

INAES

INSTITUTO NACIONAL
DE LA ECONOMÍA SOCIAL

Informe del Estudio de Seguimiento de los Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) apoyados por el Programa de Fomento a la Economía Social en 2016

RESUMEN EJECUTIVO

Resumen Ejecutivo

A. Objetivos del Estudio

La matriz de indicadores es una herramienta de planeación estratégica que comprende la identificación de los objetivos del programa, sus relaciones causales, los indicadores, medios de verificación y los supuestos que corresponden a los distintos niveles de objetivos del programa: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Los indicadores que se incorporan en la matriz son los que se utilizan para la evaluación del desempeño de los programas. Las dependencias y entidades encargadas de los programas son las responsables de reportar el resultado de los indicadores de la matriz, conforme a los plazos y términos que se determinen en el Sistema de Evaluación del Desempeño.

Derivado del proceso de actualización y mejora efectuado para el ejercicio fiscal 2017, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Fomento a la Economía Social quedó integrada por 22 indicadores, para los cuales deben de reportarse los avances y resultados conforme a la periodicidad establecida en la frecuencia de medición de los mismos y utilizando para su cálculo las fuentes y medios de verificación señalados en la matriz.

Para efectuar la medición del indicador referente al Porcentaje de personas efectivamente ocupadas, se realizó el presente estudio con levantamiento de encuestas a una muestra estadísticamente representativa de los OSSE que recibieron apoyos para proyectos productivos en el ejercicio fiscal 2016, que además de la: obtención de información en campo abarcó el procesamiento y análisis de la misma.

Objetivo General

Verificar el porcentaje de personas efectivamente ocupadas que los Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) apoyados habían previsto generar en la operación de su proyecto productivo, a partir del levantamiento de información en campo de los OSSE seleccionados que durante el ejercicio fiscal 2016 recibieron apoyos para inversión del Programa de Fomento a la Economía Social.

Objetivos Específicos

- Realizar la medición del indicador de propósito de la MIR 2017 referente al porcentaje de personas efectivamente ocupadas.
- Constatar la entrega de los apoyos en efectivo para proyectos productivos.
- Determinar la condición de satisfacción de los OSSE que recibieron los apoyos en efectivo para proyectos productivos.
- Conocer la opinión de los beneficiarios sobre la calidad, oportunidad y utilidad de los apoyos en efectivo para proyectos productivos.

- Realizar el seguimiento físico y operativo de los apoyos en efectivo para proyectos productivos.

B. Reseña Metodológica

Ámbito	Nacional
Metodología	Encuesta cara a cara por muestreo
Tipo de Estudio	Cuantitativo
Instrumentos de Captación	2 Cuestionarios estandarizados: <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de proyectos productivos funcionando. • Cuestionario de proyectos productivos que no han iniciado su operación.
Período de Levantamiento y Procesamiento	Octubre- Noviembre de 2017
Marco Muestral	Padrón de Organismos del Sector Social de la Economía que recibieron apoyos para proyectos productivos durante el ejercicio fiscal 2016.
Diseño de la Muestra	Muestreo aleatorio estratificado por tipo de localidad (Rural/Urbana). Selección corresponde a un muestreo aleatorio simple de tamaño proporcional al tamaño de los estratos poblacionales. Diseño de la muestra con representatividad a nivel nacional.
Tamaño de Muestra Seleccionada	380
Confiabilidad	Nivel de confianza del 95%, con un margen de error muestral no mayor al 5%.
Pruebas Estadísticas	Pruebas de estadística inferencial de la relación entre el porcentaje de efectividad del número de personas ocupadas y variables específicas.

C. Resultados del Análisis de la Información

El estudio de carácter cuantitativo, cuyo trabajo de campo se efectuó realizando entrevistas cara a cara a los representantes o socios de una muestra efectiva de 380 casos, estratificada por tipo de localidad (rural/urbana), representativa de los Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que recibieron apoyos para inversión del Programa de Fomento a la Economía Social en el Ejercicio Fiscal 2016, para verificar el porcentaje de efectividad del número de personas ocupadas que los OSSE apoyados habían previsto generar en la operación de sus proyectos productivos.

Medición del Indicador

A partir del análisis de la información sobre el número de personas que los OSSE apoyados estimaban ocupar y del número de personas ocupadas en los OSSE registradas en el levantamiento en campo, se realizó la medición del indicador referente al porcentaje de personas efectivamente ocupadas en OSSE apoyados durante el ejercicio fiscal 2016.

Situación Operativa de los OSSE

De los 380 proyectos productivos incluidos en la muestra efectiva, 353 están funcionando (92.89%) y en 27 casos aún no inicia su operación (7.11%).

Cuadro 1.
Etapas Operativas de los Proyectos Productivos

Proyectos Productivos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Funcionando	353	92.89%
Aún No Inician su Operación	27	7.11%
Total	380	100.00%

Para el desarrollo del estudio se utilizó necesariamente la información recolectada de las 353 proyectos productivos que al momento de la visita de levantamiento de campo se encontraban en operación, porque para esas unidades muestrales se obtuvo información suficiente sobre el número de personas ocupadas efectivamente y su relación con ciertas variables de análisis y de los aspectos relacionados con el seguimiento físico y operativo de los apoyos.

Personas que los OSSE Estimaban Ocupar

Los 353 OSSE con proyectos productivos funcionando estimaron ocupar a 2,219 personas en su ejecución, según las variables de estudio su distribución es como se ilustra en el siguiente cuadro:

Cuadro 2.
Número de Personas Ocupadas Programadas, según Variables de Estudio

Variable		Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Grado de Marginación (CONAPO)	Muy alto	74	3.33%
	Alto	493	22.22%
	Medio	412	18.57%
	Bajo	622	28.03%
	Muy bajo	618	27.85%
	Total	2,219	100.00%
Tipo de Localidad	Rural	1,255	56.56%
	Urbana	964	43.44%
	Total	2,219	100.00%
Sector Agrupado	Agropecuario	1,350	60.84%
	Comercio, servicios y otros sectores	429	19.33%
	Industria manufacturera	440	19.83%
	Total	2,219	100.00%
Categoría de Género	1. Exclusivo Mujeres	515	23.21%
	2. Mayoritario Mujeres	512	23.07%
	3. 50% Hombres y Mujeres	142	6.40%
	4. Mayoritario Hombres	862	38.85%
	5. Exclusivo Hombres	188	8.47%
	Total	2,219	100.00%
Categoría de Jóvenes	1. Exclusivo de jóvenes	45	2.03%
	2. Mayoritario de jóvenes	265	11.94%
	3. 50% de jóvenes	44	1.98%
	4. Minoritario de jóvenes	1,127	50.79%
	5. Sin jóvenes	738	33.26%
	Total	2,219	100.00%
Rango de inversión	1. Hasta 100 mil pesos	28	1.26%
	2. Más de 100 mil y hasta 600 mil pesos	1,989	89.64%
	3. Más de 600 mil pesos	202	9.10%
	Total	2,219	100.00%

Personas Ocupadas en los OSSE Observadas

Las personas ocupadas observadas en los 353 proyectos productivos funcionando son 2,301, distribuidas por las variables de estudio de la siguiente manera:

Cuadro 3.
Número de Personas Ocupadas Observadas, según Variables de Estudio

Variable		Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Grado de Marginación (CONAPO)	Muy alto	96	4.17%
	Alto	551	23.95%
	Medio	444	19.30%
	Bajo	590	25.64%
	Muy bajo	620	26.94%
	Total	2,301	100.00%
Tipo de Localidad	Rural	1,266	55.02%
	Urbana	1,035	44.98%
	Total	2,301	100.00%
Sector Agrupado	Agropecuario	1,443	62.71%
	Comercio, servicios y otros sectores	412	17.91%
	Industria manufacturera	446	19.38%
	Total	2,301	100.00%
Categoría de Género	1. Exclusivo Mujeres	555	24.12%
	2. Mayoritario Mujeres	522	22.69%
	3. 50% Hombres y Mujeres	156	6.78%
	4. Mayoritario Hombres	886	38.50%
	5. Exclusivo Hombres	182	7.91%
	Total	2,301	100.00%
Categoría de Jóvenes	1. Exclusivo de jóvenes	52	2.26%
	2. Mayoritario de jóvenes	247	10.73%
	3. 50% de jóvenes	52	2.26%
	4. Minoritario de jóvenes	1,187	51.59%
	5. Sin jóvenes	763	33.16%
	Total	2,301	100.00%
Rango de inversión	1. Hasta 100 mil pesos	29	1.26%
	2. Más de 100 mil y hasta 600 mil pesos	2,058	89.44%
	3. Más de 600 mil pesos	214	9.30%
	Total	2,301	100.00%

Con relación a las 2,301 personas ocupadas en los proyectos productivos operando, 1,188 son hombres (51.63%) y 1,113 son mujeres (48.37%).

Indicador del Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas

La medición del indicador del porcentaje de personas efectivamente ocupadas se obtiene de calcular la proporción que representa el número de personas efectivamente ocupadas (2,301) respecto del número de personas ocupadas estimadas (2,219).

De esta manera, el porcentaje de personas efectivamente ocupadas que los OSSE apoyados habían previsto generar en la operación de sus proyectos productivos es de 103.69%. Este indicador, por las variables del estudio se distribuye así:

- Grado de marginación (CONAPO): muy alto (129.73%), alto (111.76%), medio (94.86%), bajo (107.77%) y muy bajo (100.32%)
- Tipo de localidad: rural (100.88%) y urbana (107.37%).
- Sector agrupado: agropecuario (106.89%), comercio, servicios y otros sectores (96.04%) e industria manufacturera (101.36%).
- Categoría de género: exclusivo mujeres (107.77%), mayoritario mujeres (101.95%), 50% hombres y mujeres (109.86%), mayoritario hombres (102.78%) y exclusivo hombres (96.81%).
- Por categoría de jóvenes: exclusivo de jóvenes (115.56%), mayoritario de jóvenes (93.21%), 50% de jóvenes (118.18%), minoritario de jóvenes (105.32%) y sin jóvenes (103.39%)
- Por rango de inversión: hasta 100 mil pesos (103.57%), más de 100 mil y hasta 600 mil pesos (103.47%) y más de 600 mil pesos (105.94%)

Cuadro 4.
Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas, según Variables del Estudio

Variable		Número de Personas Ocupadas Programadas	Número de Personas Ocupadas Observadas	Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas
General		2,219	2,301	103.70%
Grado de Marginación (CONAPO)	Muy alto	74	96	129.73%
	Alto	493	551	111.76%
	Bajo	412	444	107.77%
	Medio	622	590	94.86%
	Muy bajo	618	620	100.32%
	Total	2,219	2,301	103.70%
Tipo de Localidad	Rural	1,255	1,266	100.88%
	Urbana	964	1,035	107.37%
	Total	2,219	2,301	103.70%
Sector Agrupado	Agropecuario	1,350	1,443	106.89%
	Comercio, servicios y otros sectores	429	412	96.04%
	Industria manufacturera	440	446	101.36%
	Total	2,219	2,301	103.70%

Variable		Número de Personas Ocupadas Programadas	Número de Personas Ocupadas Observadas	Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas
Categoría de Género	Exclusivo Mujeres	515	555	107.77%
	Mayoritario Mujeres	512	522	101.95%
	50% Hombres y Mujeres	142	156	109.86%
	Mayoritario Hombres	862	886	102.78%
	Exclusivo Hombres	188	182	96.81%
	Total	2,219	2,301	103.70%
Categoría de Jóvenes	Exclusivo de jóvenes	45	52	115.56%
	Mayoritario de jóvenes	265	247	93.21%
	50% de jóvenes	44	52	118.18%
	Minoritario de jóvenes	1,127	1,187	105.32%
	Sin jóvenes	738	763	103.39%
	Total	2,219	2,301	103.70%
Rango de Inversión	Hasta 100 mil pesos	28	29	103.57%
	Más de 100 mil y hasta 600 mil pesos	1,989	2,058	103.47%
	Más de 600 mil pesos	202	214	105.94%
	Total	2,219	2,301	103.70%

Pruebas Estadísticas de la Relación entre el Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas y Variables Específicas

Para profundizar en el análisis de los factores que inciden en el porcentaje de efectividad del número de personas ocupadas en los OSSE se recurrió a algunas herramientas de estadística inferencial cuyas características permiten conocer la relación entre las distintas variables consideradas en el estudio.

Derivado de ello, se determinó la transformación de la variable continua porcentaje de personas efectivamente ocupadas en una variable dicotómica que permitiera indagar qué factores contribuyen a explicar el cumplimiento de las metas y cuáles no.

Una vez definida la variable binaria, se utilizó un modelo de regresión logística, el cual empleó como variables independientes a las variables relevantes consideradas en otras secciones del estudio:

- Grado de marginación
- Tipo de localidad
- Rango de Inversión
- Categoría Jóvenes
- Categoría Género
- Sector agrupado

Se calcularon algunas técnicas multivariadas, como lo son el método de componentes principales que combinándolo con un método de análisis factorial buscaría una relación entre variables, además se utilizó el método de regresión logística para un análisis del cumplimiento de meta y la influencia de las variables de interés en dicho cumplimiento. Rechazando las pruebas de significancia, no se encuentra evidencia estadística para demostrar dichas relaciones por este medio.

No se debe asumir la inexistencia de una relación causal entre las variables de interés y el porcentaje de personas efectivamente ocupadas. Una lectura adecuada sería que entre los proyectos productivos que cumplieron la meta con personas efectivamente ocupadas, no hay una variable que sobresalga lo suficiente para asumir un influencia. Por otro lado, casi el 80% de los proyectos productivos funcionando de la muestra efectiva cumple con la meta del porcentaje de personas efectivamente ocupadas (275 de 353 casos), limitando las opciones de análisis para el restante 20% (78 casos) usando estas técnicas. Sin embargo el análisis descriptivo y bivariado mostrado en capítulos anteriores muestran posibles relaciones

Seguimiento Físico y Operativo de los Apoyos en Efectivo para Proyectos Productivos

Seguimiento Físico

Respecto a la ubicación física de los proyectos productivos apoyados en el 2016, se observó que los proyectos establecidos en localidades urbanas presentan más personas ocupadas (107.37%) que los existentes en localidades rurales (100.88%).

Cuadro 5.
Indicador de Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas por Tipo de Localidad en Números Absolutos y Porcentuales

Tipo de Localidad	Número de Personas Ocupadas Programadas	Número de Personas Ocupadas Observadas	Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas
Indicador	2,219	2,301	103.70%
Rural	1,255	1,266	100.88%
Urbana	964	1,035	107.37%

El porcentaje de personas efectivamente ocupadas en los OSSE, analizado por las actividades económicas de sus proyectos productivos, indica que en el sector Agropecuario (106.89%) y de Industria Manufacturera (101.36%) se logró lo que estimaron. En el sector de Comercio, Servicios y Otros sectores aunque muy cerca de la meta, no se alcanzó el objetivo con un resultado de 96.04%.

Cuadro 6.
Indicador de Porcentaje de Personas Efectivamente Ocupadas por Sector Agrupado en Números Absolutos y Porcentuales

Sector Agrupado	Número de Personas Ocupadas Programadas	Número de Personas Ocupadas Observadas	Porcentaje de Efectividad
Indicador	2,219	2,301	103.70%
Agropecuario	1,350	1,443	106.89%
Comercio, Servicios y Otros Sectores	429	412	96.04%
Industria Manufacturera	440	446	101.36%

Seguimiento de Satisfacción

La gran mayoría (94.61%) de los socios entrevistados considera adecuado/muy adecuado el proceso que sigue el INAES para el otorgamiento de los apoyos.

Cuadro 7.
Pregunta 7.6. ¿Qué calificación le da usted al proceso que sigue el INAES para el otorgamiento de apoyos?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuado	2	0.57%
Poco adecuado	17	4.82%
Adecuado	147	41.64%
Muy adecuado	187	52.97%
Total	353	100.00%

Por su parte, el 86.97% de los OSSE considera que el apoyo fue autorizado y recibido oportunamente para ejecutar su proyecto productivo.

Cuadro 8.
Pregunta 7.7. ¿Considera que el apoyo fue autorizado y lo recibieron oportunamente para la ejecución de su proyecto productivo?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
El apoyo lo recibieron oportunamente para su proyecto productivo	307	86.97%
El apoyo lo recibieron después de cuando lo esperaban para su proyecto productivo	46	13.03%
No sabe	-	0.00%
Total	353	100.00%

Asimismo, el 90.65% de los entrevistados manifiesta estar satisfecho/muy satisfecho con la operación que ha tenido su proyecto productivo a partir del apoyo que el INAES les brindó.

Cuadro 9.
Pregunta 9.3. ¿Cómo se siente con la operación que ha tenido su proyecto productivo desde que recibió el apoyo del INAES?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Insatisfecho	2	0.57%
Poco satisfecho	31	8.78%
Satisfecho	165	46.74%
Muy satisfecho	155	43.91%
Total	353	100.00%

Seguimiento de Calidad

Los tipos de apoyo que otorga el INAES se considerados por el 98.02% de socios entrevistados adecuados/muy adecuados a las actividades económicas que desarrollan los OSSE en sus establecimientos productivos.

Cuadro 10.

Pregunta 3.10. ¿Considera que los tipos de apoyo que otorga el INAES son adecuados para la actividad económica de su proyecto productivo?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuados	1	0.28%
Poco adecuados	6	1.70%
Adecuados	104	29.46%
Muy adecuados	242	68.56%
Total	353	100.00%

La forma en que están organizados los OSSE para la ejecución del proyecto productivo, se valora como adecuada/muy adecuada por el 94.34% de los OSSE entrevistados.

Cuadro 11.

Pregunta 4.9. ¿Considera que es adecuada la forma en que actualmente se encuentran asociados y organizados para la operación de su proyecto productivo?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuada	3	0.84%
Poco adecuada	17	4.82%
Adecuada	185	52.41%
Muy adecuada	148	41.93%
Total	353	100.00%

En materia de generación de remuneraciones, sueldos o utilidades para las personas que colaboran en la unidad productiva, el 74.22% de los socios manifiestan que el apoyo del INAES ha sido útil o muy útil, es decir 7 de cada 10 socios consideran que el apoyo les ha permitido contar con personal para desarrollar su respectivo proyecto productivo.

Cuadro 12.

Pregunta 5.5. ¿Considera que el apoyo recibido del INAES ha sido útil para ocupar personas que reciben remuneraciones, sueldos o utilidades?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada útil	39	11.05%
Poco útil	52	14.73%
Útil	120	33.99%
Muy útil	142	40.23%
Total	353	100.00%

La evaluación solicitada a los entrevistados, respecto de la calidad de los productos, mercancías o servicios que se comercializan con los proyectos productivos apoyados por el INAES, es apreciada de manera positiva, un 96.60% opina que cuentan con calidad o mucha calidad.

Cuadro 13.

Pregunta 6.6. ¿Qué calificación le da usted a la calidad de los productos, mercancías o servicios que vende u ofrece el proyecto productivo apoyado por INAES del que usted es socio?

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Sin calidad	3	0.85%
Poca calidad	9	2.55%
Con calidad	124	35.13%
De mucha calidad	217	61.47%
Total	353	100.00%