

# INAES

INSTITUTO NACIONAL  
DE LA ECONOMÍA SOCIAL

**Informe del Estudio sobre la Permanencia en  
Operación de los Organismos del Sector Social  
de la Economía (OSSE) apoyados por el  
Programa de Fomento a la Economía Social en  
el Ejercicio Fiscal 2015**

**RESUMEN EJECUTIVO**

## **Resumen Ejecutivo**

### **A. Objetivos del Estudio**

La matriz de indicadores es una herramienta de planeación estratégica que comprende la identificación de los objetivos del programa, sus relaciones causales, los indicadores, medios de verificación y los supuestos que corresponden a los distintos niveles de objetivos del programa: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Los indicadores que se incorporan en la matriz son los que se utilizan para la evaluación del desempeño de los programas. Las dependencias y entidades encargadas de los programas son las responsables de reportar el resultado de los indicadores de la matriz, conforme a los plazos y términos que se determinen en el Sistema de Evaluación del Desempeño.

Derivado del proceso de actualización y mejora efectuado para el ejercicio fiscal 2017, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Fomento a la Economía Social quedó integrada por 22 indicadores, para los cuales deben de reportarse los avances y resultados conforme a la periodicidad establecida en la frecuencia de medición de los mismos y utilizando para su cálculo las fuentes y medios de verificación señalados en la matriz.

Para efectuar la medición del indicador referente al Porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE), que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión, se realizó el presente estudio con levantamiento de encuestas a una muestra estadísticamente representativa de los OSSE que recibieron apoyos para proyectos productivos en el ejercicio fiscal 2015, que además de la: obtención de información en campo abarcó el procesamiento y análisis de la misma.

### **Objetivo General**

Verificar el porcentaje de proyectos productivos de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que permanecen en operación, a través de un levantamiento de información en campo de los OSSE que durante el ejercicio fiscal 2015 recibieron apoyos para inversión del Programa de Fomento a la Economía Social, identificando las posibles relaciones causales con determinados factores relevantes.

### **Objetivos Específicos**

- Realizar la medición del indicador de propósito de la MIR 2017 relativo al porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía, que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión.

- Constatar la existencia de los proyectos productivos de los OSSE que recibieron apoyos de inversión.
- Determinar la condición de satisfacción de los OSSE que recibieron los apoyos en efectivo para proyectos productivos.
- Conocer la opinión de los beneficiarios sobre la calidad y utilidad de los apoyos en efectivo para proyectos productivos.
- Realizar el seguimiento físico y operativo de los apoyos en efectivo para proyectos productivos.

## B. Reseña Metodológica

<b>Ámbito</b>	Nacional
<b>Metodología</b>	Encuesta cara a cara por muestreo
<b>Tipo de Estudio</b>	Cuantitativo.
<b>Instrumentos de Medición</b>	2 cuestionarios estandarizados: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestionario de proyectos productivos funcionando.</li> <li>▪ Cuestionario de proyectos productivos que no continúan funcionando.</li> </ul>
<b>Período de Levantamiento y Procesamiento</b>	Octubre - noviembre de 2017.
<b>Marco Muestral</b>	Padrón de OSSE que recibieron apoyos en efectivo para proyectos productivos en el ejercicio fiscal 2015, que realizaron la correcta comprobación de la aplicación de los recursos aportados por el programa.
<b>Diseño de Muestra</b>	Muestreo aleatorio estratificado por tipo de localidad (Rural/Urbano). Selección corresponde a un muestreo aleatorio simple de tamaño proporcional al tamaño de los estratos poblacionales. Diseño de la muestra con representatividad a nivel nacional.
<b>Tamaño de Muestra Seleccionada</b>	330
<b>Confiability</b>	Nivel de confianza del 95%, con un margen de error muestral no mayor al 5%.
<b>Pruebas Estadísticas</b>	Análisis multivariado, Bivariado, covarianza y Ji cuadrada para determinar si existe relación entre condición de funcionamiento y las variables definidas, buscando relaciones explicativas.

## C. Resultados del Análisis de la Información

Con la información recolectada se integraron dos bases de datos diferentes, de acuerdo a los dos tipos de cuestionario establecidos en el estudio: el "Cuestionario de Proyectos Productivos Funcionando" y el "Cuestionario de Proyectos Productivos que no continúan Funcionando".

Para calcular los indicadores de permanencia se trabajó con la base de unidades productivas que continúan funcionando. Para analizar las posibles relaciones entre las variables se tomó la información de las preguntas comunes a los dos tipos de unidades productivas y se unificó en una única base, a la cual se le añadió la información de los registros de INAES.

### Medición del Indicador

El objetivo principal del estudio es determinar el porcentaje de proyectos productivos de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión.

Para ello se calcularon los Indicadores de Permanencia siguientes:

- Indicador de permanencia en operación en la misma o diferente actividad económica
- Indicador de permanencia en la misma actividad económica

Los resultados de estos indicadores se muestran a continuación.

**Cuadro 1.**  
**Indicador de Permanencia**

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
Muestra seleccionada	330	100.00%
Porcentaje de OSSE que permanecen en operación en la misma o diferente actividad económica	284	86.06%
Porcentaje de OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica Corresponde a la medición del Indicador Porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE), que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión	282	85.45%

### Porcentaje de OSSE que Permanencia en Operación en la Misma o Diferente Actividad Económica

El porcentaje de OSSE que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión sin considerar que hayan cambiado de actividad económica, se calcula directamente como la proporción de unidades

productivas a los que se le aplicó el cuestionario para proyectos que continúan funcionando (284) del total de 330 proyectos productivos en muestra.

**Cuadro 2.**  
**Condición de la Operación de los OSSE**

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
OSSE que permanecen en operación	284	86.06%
OSSE que no permanecen en operación	46	13.94%
Total	330	100.00%

### **Indicador de Permanencia en la Misma Actividad Económica**

El indicador se define como el porcentaje de OSSE que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión y que continúan funcionando en la misma actividad económica, que se considera como la medición adecuada para el Indicador de nivel de propósito referente a la permanencia de los proyectos productivos apoyados. Se calcula contando las unidades productivas que continúan en funcionamiento y que en la pregunta 3.3 del cuestionario responden una de las opciones:

- (1) La actividad económica principal del proyecto productivo siendo la misma
- (2) La actividad económica principal del proyecto productivo siendo la misma y realiza otra actividad secundaria

El número de proyectos productivos que continúan en la misma actividad económica (tengan o no una actividad económica secundaria) es  $260+22 = 282$ .

**Cuadro 3.**  
**Condición de la Actividad Económica de los OSSE**

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica	282	85.45%
OSSE que permanecen en operación, pero cambiaron de actividad económica principal	2	0.61%
OSSE que dejaron de estar en operación	46	13.94%
Total	330	100.00%

## **Análisis Bivariado de la Condición de Operación con Variables de Interés**

Con este análisis se buscó identificar o descartar la existencia de una relación entre la condición de permanencia en operación de los OSSE y diversas variables de interés. Para analizar estas posibles relaciones entre las variables, se complementaron las bases de datos generadas del levantamiento en campo con cierta información proporcionada por los registros de INAES.

A partir de la base integrada se realizaron análisis bivariados. Se debe tomar en cuenta que algunos cruces de variables no tienen el número de casos suficiente para ser respaldados con evidencia estadística, sin embargo, podrían ser útiles para generar interés y reforzar su estudio en futuros levantamientos.

Se construyó una variable indicadora de la permanencia en operación de los proyectos productivos. Esta variable tiene dos categorías "1 = funcionando" y "2 = No funciona". Esto define dos subpoblaciones de unidades productivas. Esta variable se analizó contra cada una de las variables de interés.

Las variables incluidas fueron, Tipo de apoyo, Participación de género, Rango de aportaciones INANES, Sector de actividad económica del proyecto productivo, Ámbito de la localidad (rural/urbano), Grado de marginación, Etapa operativa del proyecto productivo apoyado.

En forma de resumen, en el cuadro siguiente se muestran las conclusiones de los análisis realizados para cada variable.

**Cuadro 4.**  
**Relación con la Condición de Operación de Permanencia**

Variable	Relación con la Condición de Permanencia en Operación	
Situación del Proyecto Productivo al Recibir el Apoyo	Probable	La interpretación de la relación entre variables es que los proyectos productivos que ya se encontraban operando tienen mayor probabilidad de permanecer en operaciones que los proyectos operativos que inician operación una vez otorgado el apoyo de INAES.
Tipo de Localidad	Improbable	
Grado de Marginación (CONAPO)	Probable	Se observa una ligera influencia en el grado de marginación "muy bajo" en la condición de permanencia, sin embargo, por el número de casos de proyectos productivos que no continuaron funcionando (46), no hay evidencia estadística para soportar esta afirmación, aun así, se sugiere darle continuidad a la medición en futuras observaciones.
Sector de actividad económica	Improbable	
Rango de Inversión	Probable	Aunque por el número de casos se debe tomar con cautela en la interpretación se puede inferir una influencia del rango de inversión, es decir, mientras mayor sea el rango de inversión más probabilidades tiene un proyecto productivo de permanecer en operación.
Categoría de jóvenes		Se tiene evidencia estadística para argumentar que los proyectos productivos sin jóvenes o que se conforman en una minoría por jóvenes tienen mayor probabilidad de continuar funcionando que las empresas exclusivas de jóvenes o mayoritariamente de jóvenes.
Categoría de Género	Improbable	



## Seguimiento Físico y Operativo de los Apoyos en Efectivo para Proyectos Productivos

### Seguimiento Físico

De las 284 unidades productivas que continúan operando en la misma o diferente actividad económica, se observa que la distribución porcentual por tipo de localidad urbana o rural es similar a la distribución del universo.

**Cuadro 5.**  
**OSSE que Permanecen en Operación por Tipo de Localidad**

Tipo de Localidad	Distribución del universo	En Operación	
		Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Urbana	44.48%	125	44.01%
Rural	55.52%	159	55.99%
Total	100.00%	284	100.00%

No se presenta una variación significativa de la proporción entre proyectos productivos ubicados en localidades urbanas o rurales, al considerar exclusivamente los OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica.

**Cuadro 6.**  
**OSSE que Permanecen en Operación en la Misma Actividad Económica por Tipo de Localidad**

Tipo de Localidad	Siendo la Misma	
	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Urbana	124	43.97%
Rural	158	56.03%
Total	282	100.00%

## Seguimiento de Satisfacción

La valoración sobre los procesos de otorgamiento de apoyos del INAES de los OSSE que están funcionando es positiva: resalta que el 98.59% de los entrevistados opina que son adecuados y muy adecuados.

**Cuadro 7.**  
**Pregunta 7.6. ¿Qué calificación le da usted al proceso que sigue el INAES para el otorgamiento de apoyos?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuado	0	0.00%
Poco adecuado	4	1.41%
Adecuado	125	44.01%
Muy adecuado	155	54.58%
Total	284	100.00%

Cuando se pregunta si el apoyo fue autorizado y lo recibieron oportunamente, el 87.68 % manifiesta que lo recibieron oportunamente y el 12.32 % fue recibido después de cuando lo esperaban.

**Cuadro 8.**  
**Pregunta 7.7. ¿Considera que el apoyo fue autorizado y lo recibieron oportunamente o después de cuando lo esperaban para la ejecución de su proyecto productivo?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
El apoyo lo recibieron oportunamente para su proyecto productivo	249	87.68%
El apoyo lo recibieron después de cuando lo esperaban para su proyecto productivo	35	12.32%
No sabe	0	0.00%
Total	284	100.00%

Sobre la pregunta de cómo se sienten con la operación de su proyecto productivo el 91.90 % se encuentran satisfechos y muy satisfechos, concluyendo que 9 de cada 10 están satisfechos.

**Cuadro 9.**

**Pregunta 9.6. ¿Cómo se siente con la operación que ha tenido su proyecto productivo desde que recibió el apoyo del INAES?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Insatisfecho	1	0.35%
Poco satisfecho	22	7.75%
Satisfecho	121	42.60%
Muy satisfecho	140	49.30%
Total	284	100.00%

### Seguimiento de Calidad

Respecto de los tipos de apoyos que otorga el INAES, el 99.30% resalta que son adecuados y muy adecuados los apoyos de acuerdo su actividad económica.

**Cuadro 10.**

**Pregunta 3.12. ¿Considera que los tipos de apoyo que otorga el INAES son adecuados para la actividad económica de su proyecto productivo?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuados	0	0.00%
Poco adecuados	2	0.70%
Adecuados	98	34.51%
Muy adecuados	184	64.79%
Total	284	100.00%

Ahora bien, cuando se refieren a la forma en que actualmente se encuentran asociados y organizados para la operación de su proyecto productivo, el 94.02% afirma que son adecuados y muy adecuados.

**Cuadro 11.**

**Pregunta 4.14. ¿Considera que es adecuada la forma en que actualmente se encuentran asociados y organizados para la operación de su proyecto productivo?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuada	2	0.70%
Poco adecuada	15	5.28%
Adecuada	140	49.30%
Muy adecuada	127	44.72%
Total	284	100.00%

Su valoración a la utilidad de los apoyos recibidos por el INAES, el 72.19% dicen que son útiles y muy útiles para ocupar personas que reciben remuneraciones, sueldos o utilidades.

**Cuadro 12.**

**Pregunta 5.5. ¿Considera que el apoyo recibido del INAES ha sido útil para ocupar personas que reciben remuneraciones, sueldos o utilidades?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada útil	30	10.56%
Poco útil	49	17.25%
Útil	95	33.46%
Muy útil	110	38.73%
Total	284	100.00%

Al referirse a la calidad de los productos, mercancías o servicios que venden u ofrecen los proyectos productivos apoyados por INAES, el 97.18 % los considera con calidad y de mucha calidad.

**Cuadro 13.**

**Pregunta 6.12. ¿Qué calificación le da usted a la calidad de los productos, mercancías o servicios que vende u ofrece el proyecto productivo apoyado por INAES del que usted es socio?**

Descripción	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Sin calidad	0	0.00%
Poca calidad	8	2.82%
Con calidad	121	42.60%
De mucha calidad	155	54.58%
Total	284	100.00%