

INAES

INSTITUTO NACIONAL
DE LA ECONOMÍA SOCIAL

**Informe del Estudio sobre la Permanencia en
Operación de los Organismos del Sector Social
de la Economía (OSSE) apoyados por el
Programa de Fomento a la Economía Social en
el Ejercicio Fiscal 2014**

RESUMEN EJECUTIVO

Resumen Ejecutivo

A. Objetivos del Estudio

La matriz de indicadores es una herramienta de planeación estratégica que comprende la identificación de los objetivos del programa, sus relaciones causales, los indicadores, medios de verificación y los supuestos que corresponden a los distintos niveles de objetivos del programa: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Los indicadores que se incorporan en la matriz son los que se utilizan para la evaluación del desempeño de los programas. Las dependencias y entidades encargadas de los programas son las responsables de reportar el resultado de los indicadores de la matriz, conforme a los plazos y términos que se determinen en el Sistema de Evaluación del Desempeño.

Derivado del proceso de actualización y mejora efectuado para el ejercicio fiscal 2016, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Fomento a la Economía Social quedó integrada por 25 indicadores, para los cuales deben de reportarse los avances y resultados conforme a la periodicidad establecida en la frecuencia de medición de los mismos y utilizando para su cálculo las fuentes y medios de verificación señalados en la matriz.

Para efectuar la medición del indicador referente al Porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE), que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión, se requirió realizar un estudio con levantamiento de encuestas a una muestra estadísticamente representativa de los OSSE que recibieron apoyos para proyectos productivos en el ejercicio fiscal 2014, que además de la: obtención de información en campo implicó el procesamiento y análisis de la misma.

Objetivo General

Verificar el porcentaje de proyectos productivos de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que permanecen en operación a través de un levantamiento de información en campo de los OSSE que durante el ejercicio fiscal 2014 recibieron apoyos para inversión del Programa de Fomento a la Economía Social, identificando las posibles relaciones causales con determinados factores relevantes.

Objetivos Específicos

- Realizar la medición del indicador de propósito de la MIR 2016 relativo al porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía, que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión.
- Constatar la existencia de los proyectos productivos de los OSSE que recibieron apoyos de inversión.

- Determinar la condición de satisfacción de los OSSE que recibieron los apoyos en efectivo para proyectos productivos (INTEGRA).
- Conocer la opinión de los beneficiarios sobre la calidad y utilidad de los apoyos en efectivo para proyectos productivos (INTEGRA).
- Realizar el seguimiento físico y operativo de los apoyos en efectivo para proyectos productivos (INTEGRA).

B. Reseña Metodológica

Ámbito	Nacional
Metodología	Encuesta cara a cara por muestreo
Tipo de Estudio	Cuantitativo.
Instrumentos de Medición	<p>2 Cuestionarios estandarizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario de proyectos productivos funcionando. ▪ Cuestionario de proyectos productivos que dejaron de funcionar.
Período de Levantamiento y Procesamiento	Octubre-Diciembre de 2016.
Marco Muestral	Padrón de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que recibieron apoyos por el Programa de Fomento a la Economía Social en el Ejercicio Fiscal 2014.
Diseño de Muestra	<p>Muestreo aleatorio estratificado.</p> <p>Selección corresponde a un muestreo aleatorio simple de tamaño proporcional al tamaño de los estratos poblacionales.</p> <p>Diseño de la muestra con representatividad a nivel nacional.</p>
Tamaño de Muestra Seleccionada	380
Confiabilidad	Nivel de confianza del 95%, con un margen de error muestral no mayor al 5%.
Pruebas Estadísticas	Pruebas de relaciones utilizando la Ji cuadrada (Chi cuadrada) para determinar si existe relación entre condición de funcionamiento y las variables definidas, buscando relaciones explicativas.

C. Resultados del Análisis de la Información

Con la información recolectada se integraron dos bases de datos diferentes, de acuerdo a los dos tipos de cuestionario establecidos en el estudio: el "Cuestionario de Proyectos Productivos Funcionando" y el "Cuestionario de Proyectos Productivos que no continúan Funcionando".

Para calcular los indicadores de permanencia se trabajó con la base de unidades productivas que continúan "FUNCIONANDO". Para analizar las posibles relaciones entre las variables se tomó la información de las preguntas comunes a los dos tipos de unidades productivas y se unificó en una única base, a la cual se le añadió la información de los registros de INAES.

Medición del Indicador

El objetivo principal del estudio es determinar el porcentaje de proyectos productivos de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE) que permanecen en operación, en la misma actividad económica dos años después de recibido el apoyo de inversión.

Para ello se calcularon los Indicadores de Permanencia siguientes:

- Indicador de permanencia en operación en la misma o diferente actividad económica
- Indicador de permanencia en la misma actividad económica
- Indicador de permanencia y aumento de ventas
- Indicador de permanencia en operación, en la misma actividad económica, y que han aumentado sus ventas

Los resultados de estos indicadores se muestran a continuación.

Cuadro 1.
Indicador de Permanencia

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
Muestra seleccionada	380	100.0%
Porcentaje de OSSE que permanecen en operación en la misma o diferente actividad económica	316	83.2%
Porcentaje de OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica Corresponde a la medición del Indicador Porcentaje de Organismos del Sector Social de la Economía (OSSE), que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión	308	81.1%

Porcentaje de OSSE que Permanencia en Operación en la Misma o Diferente Actividad Económica

El porcentaje de OSSE que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión sin considerar que hayan cambiado de actividad económica, se calcula directamente como la proporción de unidades productivas a los que se le aplicó el cuestionario para proyectos que continúan funcionando (316) del total de 380 proyectos productivos en muestra.

Cuadro 2.
Condición de la Operación de los OSSE

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
OSSE que permanecen en operación	316	83.2%
OSSE que no permanecen en operación	64	16.8%
Total	380	100.0%

Indicador de Permanencia en la Misma Actividad Económica

El indicador se define como el porcentaje de OSSE que permanecen en operación dos años después de recibido el apoyo de inversión y que continúan funcionando en la misma actividad económica, que se considera como la medición adecuada para el Indicador de nivel de propósito referente a la permanencia de los proyectos productivos apoyados. Se calcula contando las unidades productivas que continúan en funcionamiento y que en la pregunta 3.3 del cuestionario responden una de las opciones:

- (1) La actividad económica principal del proyecto productivo continúa siendo la misma
- (2) La actividad económica principal del proyecto productivo continúa siendo la misma y realiza otra actividad secundaria

El número de proyectos productivos que continúan en la misma actividad económica (tengan o no una actividad económica secundaria) es $294 + 14 = 308$.

Cuadro 3.
Condición de la Actividad Económica de los OSSE

Descripción	Número de Casos	Porcentaje
OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica	308	81.1%
OSSE que permanecen en operación, pero cambiaron de actividad económica principal	8	2.1%
OSSE que dejaron de estar en operación	64	16.8%
Total	380	100.0%

Relación entre la Condición de Operación y otras Variables de Interés

Con este estudio también se exploró la relación entre la condición de permanencia en operación de los OSSE y diversas variables de interés. Para analizar estas posibles relaciones entre las variables se creó una nueva base integrando la información de los proyectos productivos tomada de los registros de INAES, y las preguntas de los cuestionarios comunes a las dos condiciones de los proyectos productivos (los que ya no funcionan y los que continúan en operación).

A partir de la base integrada se realizaron pruebas estadísticas, y para las variables cuyas características no permiten la aplicación de las pruebas, se realizaron análisis observacionales. Debe tenerse cuidado al interpretar las relaciones detectadas entre las variables como de causa o efecto, pues los fenómenos en estudio son muy complejos y tienen múltiples factores.

Se construyó una variable indicadora de la permanencia en operación de los proyectos productivos. Esta variable tiene dos categorías "1 = Continúa en operación" y "2 = Ya no funciona" o "dejaron de estar en operación". Esto define dos subpoblaciones de unidades productivas. Esta variable se analizó contra cada una de las variables de interés.

Para escoger las variables a incluir en el análisis se tomó en cuenta lo solicitado por INAES, la información disponible en los registros de INAES (marco muestral), y las preguntas comunes a los dos tipos de cuestionarios.

En resumen, en el cuadro siguiente se muestran los resultados de los análisis realizados para cada variable. En el cuadro aparece si se encontró relación o no entre la variable y la Condición de Permanencia en Operación, y en caso positivo cómo se manifiesta la relación.

Cuadro 4.
Relación con la Condición de Operación de Permanencia

Variable	Relación con la Condición de Permanencia en Operación	
Estado del Proyecto Productivo al Inicio del Apoyo	Sí (débil)	Las unidades productivas que se encontraban operando cuando recibieron el apoyo tienen una probabilidad ligeramente mayor de continuar funcionando o permanecen en operación que los que iniciaron operaciones al recibir el apoyo
Tipo de Localidad	Sí (principal)	Los OSSE rurales que recibieron apoyo en 2014 tienen mayor probabilidad de continuar en funcionamiento o en operación que los OSSE urbanos
Grado de Marginación (CONAPO)	No	
Sector	No	
Tipo de Apoyo	No	
Rango de Inversión	No	
Categoría de Jóvenes	No	
Categoría de Género	No	
Tipo de Establecimiento	No	

Seguimiento Físico y Operativo de los Apoyos en Efectivo para Proyectos Productivos

Seguimiento Físico

De las 316 unidades productivas que continúan operando en la misma o diferente actividad económica, se observa que la distribución porcentual por tipo de localidad urbana o rural es similar.

Cuadro 5.
OSSE que Permanecen en Operación por Tipo de Localidad

Tipo de Localidad	En Operación	
	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Urbana	157	49.7%
Rural	159	50.3%
Total	316	100.0%

No se presenta una variación significativa de la proporción entre proyectos productivos ubicados en localidades urbanas o rurales, al considerar

exclusivamente los OSSE que permanecen en operación en la misma actividad económica.

Cuadro 6.
OSSE que Permanecen en Operación en la Misma Actividad Económica por Tipo de Localidad

Tipo de Localidad	Continúa Siendo la Misma	
	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Urbana	155	50.3%
Rural	153	49.7%
Total	308	100.0%

Seguimiento de Satisfacción

La valoración sobre los procesos de otorgamiento de apoyos del INAES de los OSSE que están funcionando es positiva: resalta que el 94.3% de los entrevistados opina que son adecuados y muy adecuados.

Cuadro 7.
Pregunta 7.6. ¿Qué calificación le da usted al proceso que sigue el INAES para el otorgamiento de apoyos?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuado	2	0.6%
Poco adecuado	6	1.9%
Ni nada adecuado ni muy adecuado	10	3.2%
Adecuado	156	49.4%
Muy adecuado	142	44.9%
Total	316	100.0%

Cuando se pregunta si el apoyo fue autorizado y lo recibieron oportunamente, el 86.7 % manifiesta que lo recibieron oportunamente y el 11.7 % fue recibido después de cuando lo esperaban.

Cuadro 8.
Pregunta 7.7. ¿Considera que el apoyo fue autorizado y lo recibieron oportunamente o después de cuando lo esperaban para la ejecución de su proyecto productivo?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
El apoyo lo recibieron oportunamente para su proyecto productivo	274	86.7%
El apoyo lo recibieron después de cuando lo esperaban para su proyecto productivo	37	11.7%
No sabe	5	1.6%
Total	316	100.0%

Sobre la pregunta de cómo se sienten con la operación de su proyecto productivo el 90.6 % se encuentran satisfechos y muy satisfechos, concluyendo que 9 de cada 10 están satisfechos.

Cuadro 9.

Pregunta 8.6. ¿Cómo se siente con la operación que ha tenido su proyecto productivo desde que recibió el apoyo del INAES?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Insatisfecho	1	0.3%
Poco satisfecho	8	2.5%
Ni insatisfecho ni muy satisfecho	21	6.6%
Satisfecho	137	43.4%
Muy satisfecho	149	47.2%
Total	316	100.0%

Seguimiento de Calidad

Respecto de los tipos de apoyos que otorga el INAES, el 97.8 % resalta que son adecuados y muy adecuados los apoyos de acuerdo su actividad económica.

Cuadro 10.

Pregunta 3.13. ¿Considera que los tipos de apoyo que otorga el INAES son adecuados para la actividad económica de su proyecto productivo?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuados	2	0.6%
Poco adecuados	3	0.9%
Ni nada adecuados ni muy adecuados	2	0.6%
Adecuados	81	25.6%
Muy adecuados	228	72.2%
Total	316	100.0%

Ahora bien, cuando se refieren a la forma en que actualmente se encuentran asociados y organizados para la operación de su proyecto productivo, el 92.1 % afirma que son adecuados y muy adecuados.

Cuadro 11.

Pregunta 4.16. ¿Considera que es adecuada la forma en que actualmente se encuentran asociados y organizados para la operación de su proyecto productivo?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada adecuada	1	0.3%
Poco adecuada	9	2.8%
Ni nada adecuada ni muy adecuada	15	4.7%
Adecuada	152	48.1%
Muy adecuada	139	44.0%
Total	316	100.0%

Su valoración a la utilidad de los apoyos recibidos por el INAES, el 87.3 % dicen que son útiles y muy útiles para ocupar personas que reciben remuneraciones, sueldos o utilidades.

Cuadro 12.

Pregunta 5.4. ¿Considera que el apoyo recibido del INAES ha sido útil para ocupar personas que reciben remuneraciones, sueldos o utilidades?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Nada útil	10	3.2%
Poco útil	18	5.7%
Ni nada útil ni muy útil	12	3.8%
Útil	105	33.2%
Muy útil	171	54.1%
Total	316	100.0%

Al referirse a la calidad de los productos, mercancías o servicios que venden u ofrecen los proyectos productivos apoyados por INAES, el 97.1 % los considera con calidad y de muchas calidad.

Cuadro 13.

Pregunta 6.12. ¿Qué calificación le da usted a la calidad de los productos, mercancías o servicios que vende u ofrece el proyecto productivo apoyado por INAES del que usted es socio?

	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas
Sin calidad	1	0.3%
Poca calidad	3	0.9%
Ni sin calidad ni de mucha calidad	5	1.6%
Con calidad	129	40.8%
De mucha calidad	178	56.3%
Total	316	100.0%