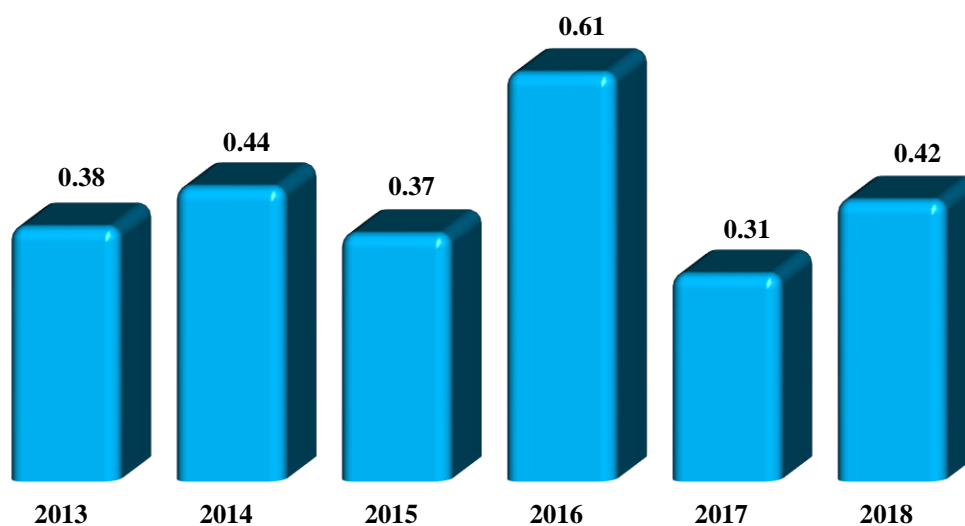

XI. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

Variación mensual del INPC (INEGI)

El 9 de octubre de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), con información de septiembre de 2018, cuya variación mensual se ubicó en 0.42%, cantidad mayor en 0.11 puntos porcentuales a la del mismo mes de un año antes (0.31%). Los conceptos que sobresalieron por mostrar los incrementos más importantes en sus precios fueron piña (12.32%), melón (9.54%), cebolla (7.76%) y pepino (5.54%). En oposición, los conceptos que mostraron los decrementos de precios más notables fueron naranja (23.18%); servicios profesionales (17.10%); papa y otros tubérculos (11.92%); y ejotes (10.66%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación mensual, por ciento -
Septiembre

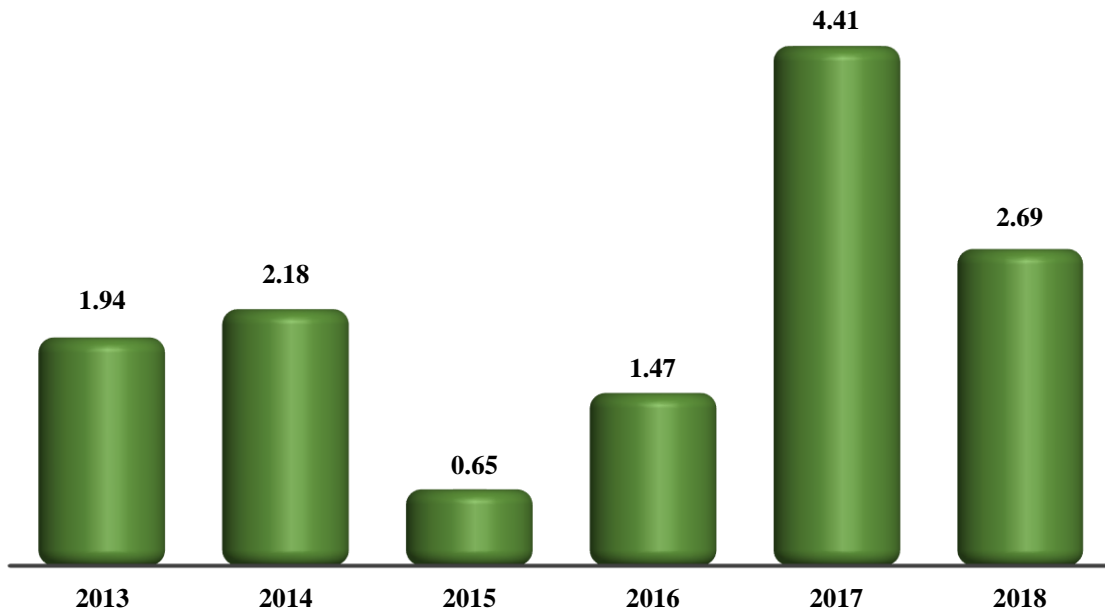


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del INPC

De enero a septiembre de 2018, el INPC acumuló una variación de 2.69%, cifra menor en 1.72 puntos porcentuales con relación al mismo lapso de 2017 (4.41%). Los decrementos acumulados de precios más importantes se observaron en los siguientes conceptos: calabacita (36.43%), transporte aéreo (36.42%), electricidad (30.76%) y jitomate (24.19%). En contraste, los genéricos con los mayores incrementos en sus precios fueron naranja (74.81%), pepino (51.38%), aguacate (24.78%) y gasolina de bajo octanaje (19.47%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación acumulada, por ciento -
Enero - septiembre

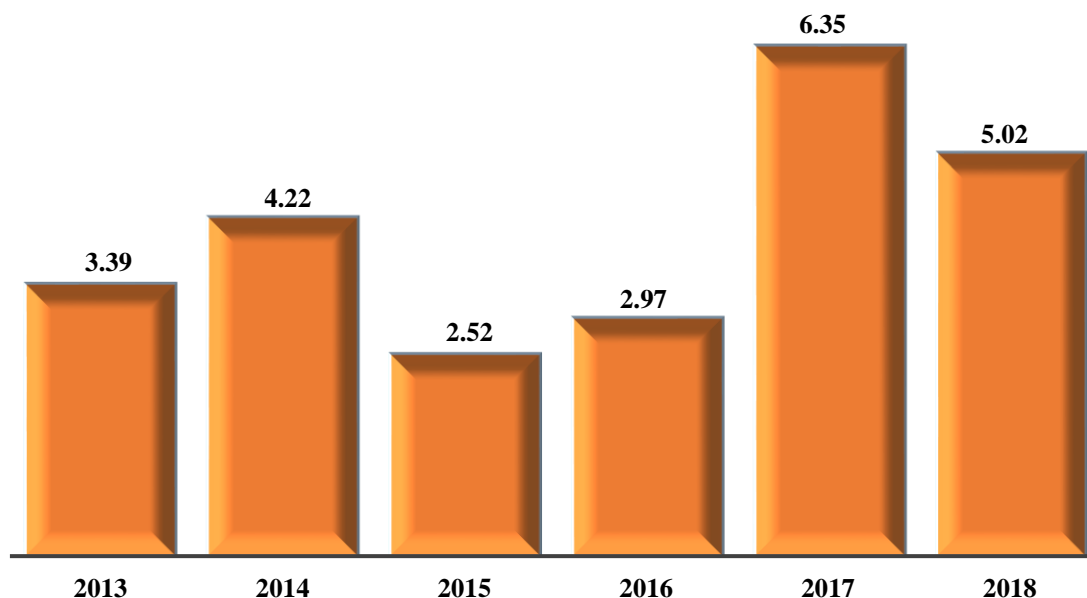


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del INPC

En septiembre de 2018, la variación interanual del INPC se ubicó en 5.02%, inferior en 1.33 puntos porcentuales a la de septiembre de 2017 (6.35%). Los decrementos interanuales de precios más importantes se presentaron en cebolla (23.49%), calabacita (19.97%), chile serrano (19.16%) y jitomate (13.29%). En contraste, los genéricos con las mayores variaciones positivas en sus precios fueron naranja (46.43%), pepino (34.75%), metro o transporte eléctrico (31.00%) y gas doméstico LP (25.56%).

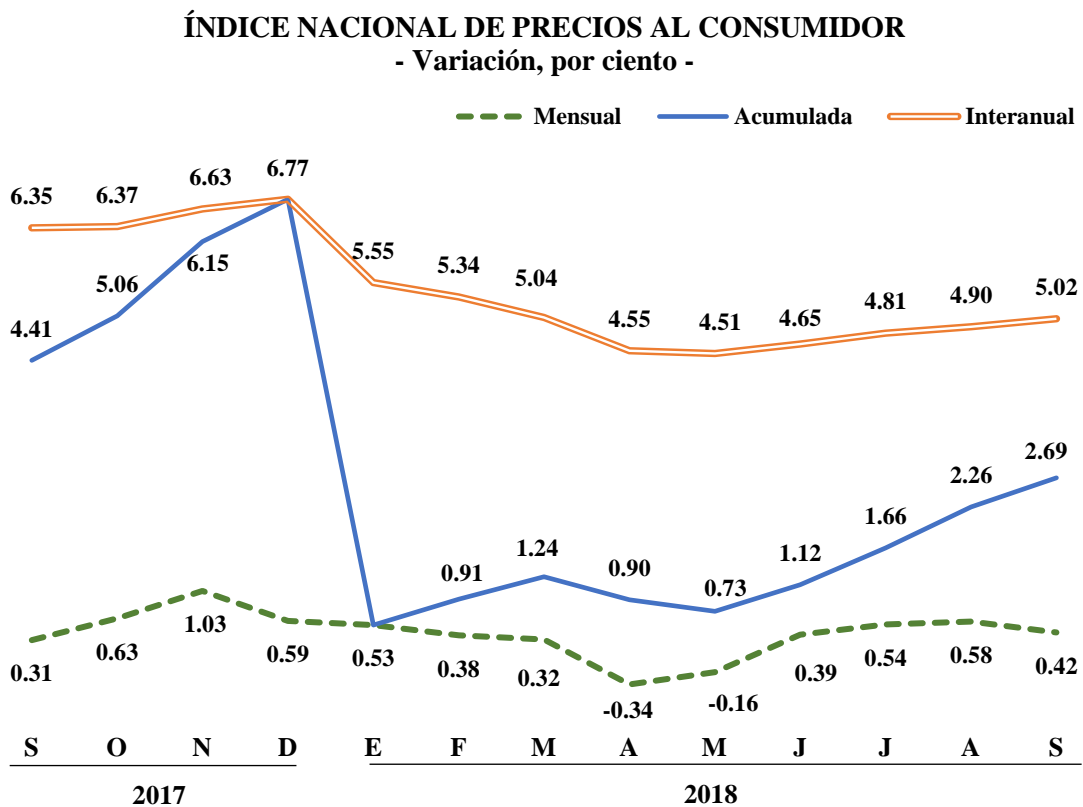
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del INPC

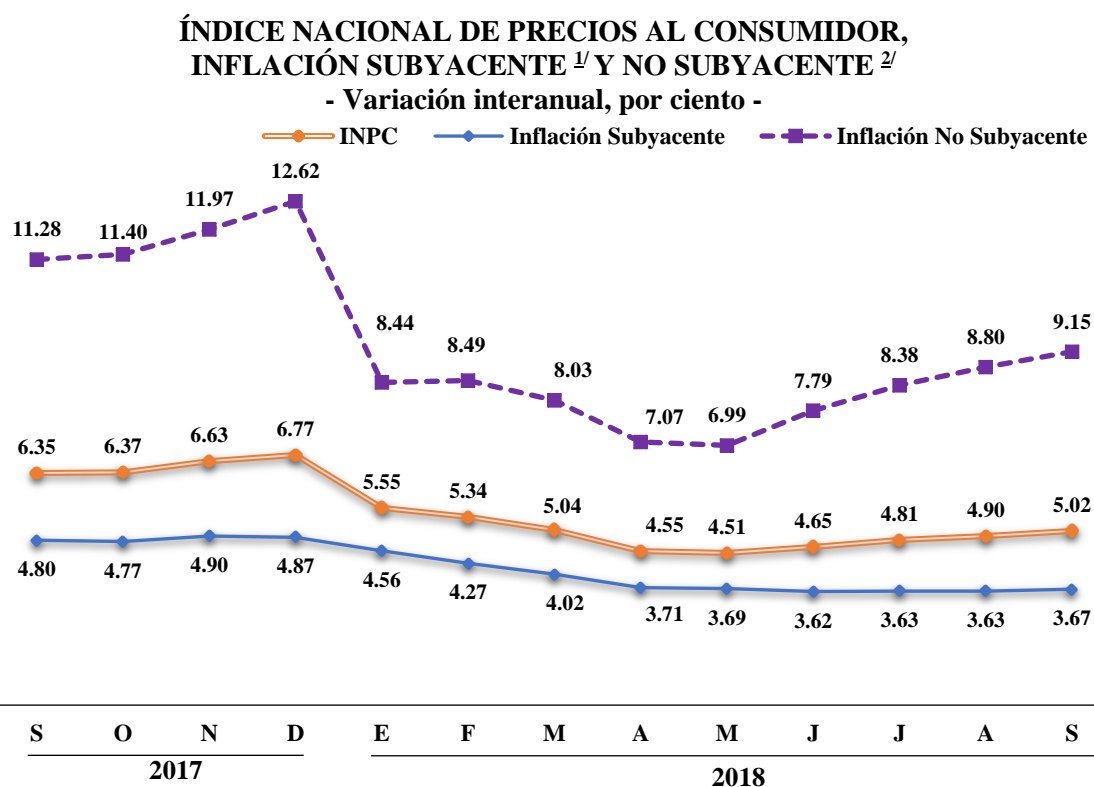
La variación interanual del INPC en septiembre de 2018 (5.02%) se ubicó 1.33 puntos porcentuales por abajo de la del mismo mes de 2017 (6.35%), tras un alza de 0.12 puntos porcentuales respecto a la correspondiente del mes inmediato anterior (4.90%). A su vez, la variación mensual de septiembre (0.42%) se ubicó 0.11 puntos porcentuales por encima de la del mismo mes de 2017 (0.31%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Inflación Subyacente y no Subyacente

En septiembre de 2018, la variación interanual del INPC fue de 5.02%, dicho resultado se debió, principalmente, al desempeño del índice no subyacente que registró un decremento de 2.13 puntos porcentuales, al pasar de 11.28 a 9.15% de septiembre de 2017 a septiembre de 2018. Mientras que el índice subyacente (3.67%), en septiembre de 2018, se ubicó 1.13 puntos porcentuales por abajo del mismo período del año anterior (4.80%).



^{1/} Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

^{2/} El índice no subyacente se compone de agropecuarios, y energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno. Esta distinción es igual de importante, ya que los precios de los productos agropecuarios tienen una alta volatilidad y sus variaciones obedecen sobre todo a cuestiones climatológicas. En cambio, los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno son precios administrados, o bien, fijados en función de criterios políticos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En septiembre de 2018, al interior del índice de precios subyacente, los precios de las mercancías registraron una variación interanual de 3.95% y los servicios en 3.38%. Por su parte, la variación del índice de precios no subyacente (9.15%) se debió, en mayor medida, al aumento en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (14.47%); mientras que los agropecuarios registraron una disminución de 9.18 puntos porcentuales, al pasar de 10.40% en 2017 a 1.22% en 2018.

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES
COMPLEMENTARIOS
- Variación porcentual, septiembre -**

Concepto	2017			2018		
	Mensual	Acumulado	Interanual	Mensual	Acumulado	Interanual
Inflación INPC	0.31	4.41	6.35	0.42	2.69	5.02
Subyacente	0.28	3.81	4.80	0.32	2.62	3.67
Mercancías	0.33	5.24	6.17	0.38	3.05	3.95
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{1/}	0.17	5.61	7.05	0.41	3.62	4.80
Mercancías no Alimenticias	0.46	4.93	5.44	0.35	2.57	3.24
Servicios	0.24	2.59	3.63	0.26	2.21	3.38
Vivienda ^{2/}	0.17	2.06	2.64	0.22	2.03	2.62
Educación (colegiaturas)	2.37	4.73	4.73	2.05	4.68	4.69
Otros Servicios ^{3/}	-0.35	2.48	4.34	-0.08	1.95	4.09
No subyacente	0.41	6.23	11.28	0.73	2.96	9.15
Agropecuarios	-0.06	8.60	10.40	-0.21	0.16	1.22
Frutas y Verduras	-0.41	16.02	17.96	-1.14	-3.03	-0.87
Pecuarios	0.17	4.20	5.91	0.57	2.06	2.35
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.72	4.73	11.86	1.40	4.75	14.47
Energéticos	1.73	4.29	15.26	1.94	5.63	19.20
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-1.12	5.54	6.08	0.14	2.68	5.42

^{1/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{2/} Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{3/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

^{4/} Durante el primer año del INPC base 2^a quincena de julio de 2018, las variaciones anuales se continuarán comparando con el Índice de la base anterior, para el total y en cada uno de sus componentes.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El comportamiento mensual del INPC subyacente, en septiembre de 2016, 2017 y 2018 se explica, principalmente, por las variaciones de los precios de las mercancías cuyas incidencias son mayores a las presentadas en servicios. En este sentido, en septiembre de 2017 y 2018, el comportamiento mensual de la inflación no subyacente se debió (0.101 y 0.179 puntos, respectivamente), en mayor medida, a las variaciones en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (0.107 y 0.201); no así en 2016, cuando los productos agropecuarios definieron el comportamiento del indicador (0.288).

INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES COMPLEMENTARIOS

- Incidencia ^{1/} mensual en puntos porcentuales, septiembre -

Concepto	2016	2017	2018
Inflación INPC	0.611	0.313	0.423
Subyacente	0.363	0.212	0.244
Mercancías	0.229	0.115	0.149
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{2/}	0.106	0.028	0.082
Mercancías no Alimenticias	0.123	0.088	0.067
Servicios	0.134	0.096	0.095
Vivienda ^{3/}	0.028	0.029	0.035
Educación (colegiaturas)	0.122	0.126	0.075
Otros Servicios ^{4/}	-0.016	-0.059	-0.014
No subyacente	0.248	0.101	0.179
Agropecuarios	0.288	-0.006	-0.022
Frutas y Verduras	0.210	-0.016	-0.054
Pecuarios	0.079	0.010	0.032
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-0.041	0.107	0.201
Energéticos	-0.046	0.167	0.195
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.006	-0.060	0.006

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC en la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

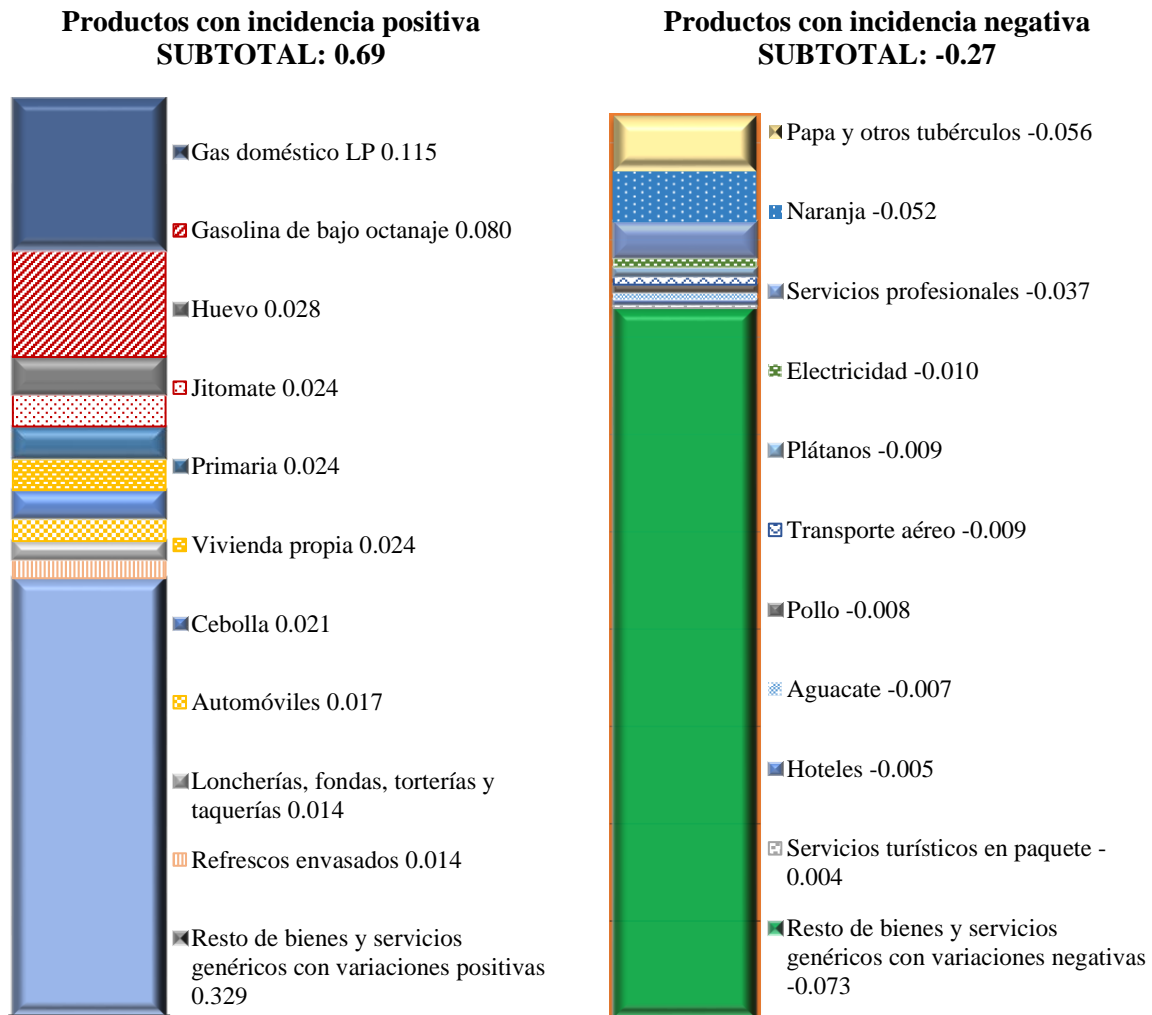
^{5/} Las variaciones anuales durante el primer año del INPC base 2a quincena de julio de 2018 se continuarán comparando con el índice de la base anterior, para el total y en cada uno de los componentes.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Principales incidencias de bienes y servicios en la variación mensual

El nivel de precios presentó, en septiembre de 2018, una variación de 0.42% respecto al mes anterior, como resultado de descontar el efecto de las incidencias negativas a las incidencias positivas derivadas de las respectivas variaciones de precios.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR:
GENÉRICOS CON MAYORES Y MENORES INCIDENCIAS
- Incidencia mensual en puntos porcentuales -
Septiembre 2018
INFLACIÓN = 0.42%**



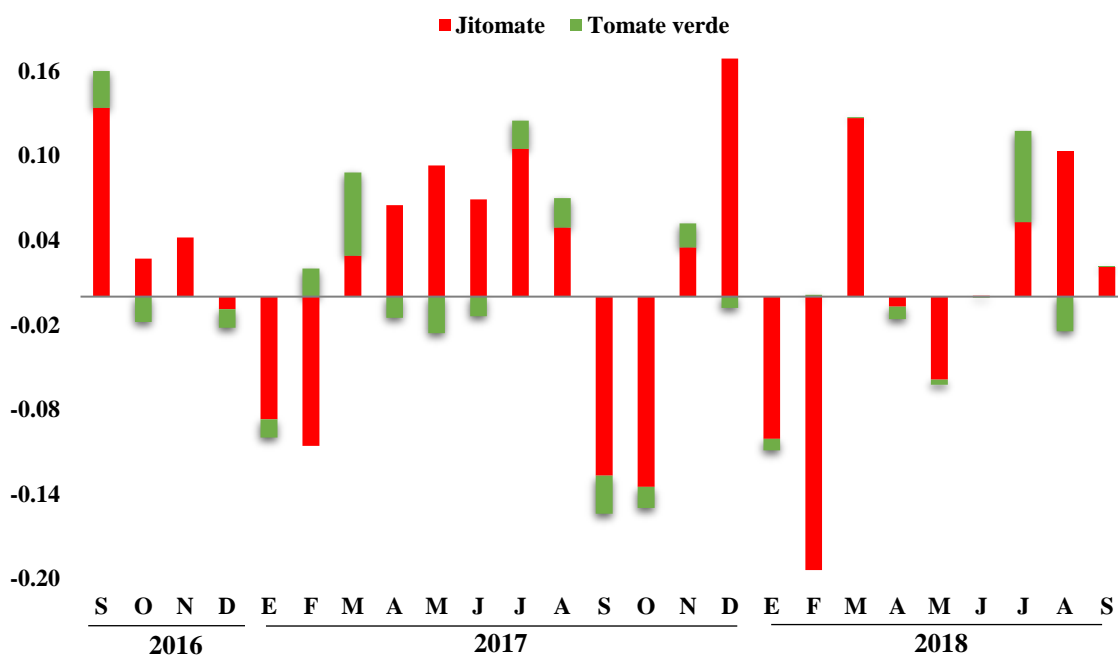
Nota: Las incidencias fueron calculadas con base en la variación mensual y las ponderaciones tomadas de la base de datos elaboradas por INEGI.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Genéricos de la División de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas con mayores incidencias

Los bienes de la división de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas que han registrado las mayores incidencias positivas y negativas durante 2017 y 2018 son jitomate y tomate verde. En septiembre de 2018, el jitomate se ubicó entre los primeros genéricos con incidencia más alta (0.021 puntos porcentuales). Mientras tanto, tomate verde tuvo una incidencia de 0.001 puntos.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: RUBRO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS CON MAYORES INCIDENCIAS ^{1/} - Incidencia mensual en puntos porcentuales -

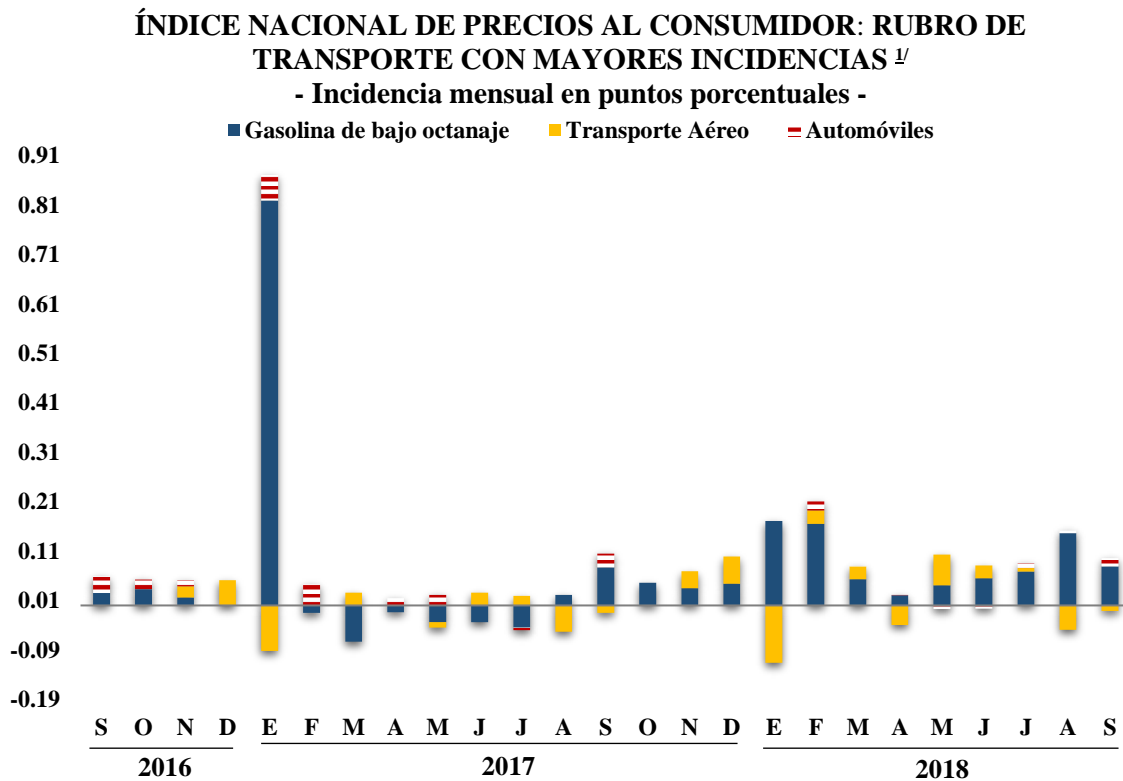


^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Genéricos de la División de Transporte con mayores incidencias

En septiembre de 2018, los productos de la división de Transporte que se ubican entre los diez con mayores incidencias positivas y negativas fueron gasolina de bajo octanaje, automóviles y transporte aéreo. La gasolina de bajo octanaje presentó una incidencia positiva (0.079 puntos porcentuales), automóviles obtuvo una incidencia de 0.017 puntos, mientras que transporte aéreo registró una incidencia negativa de 0.011 puntos porcentuales.

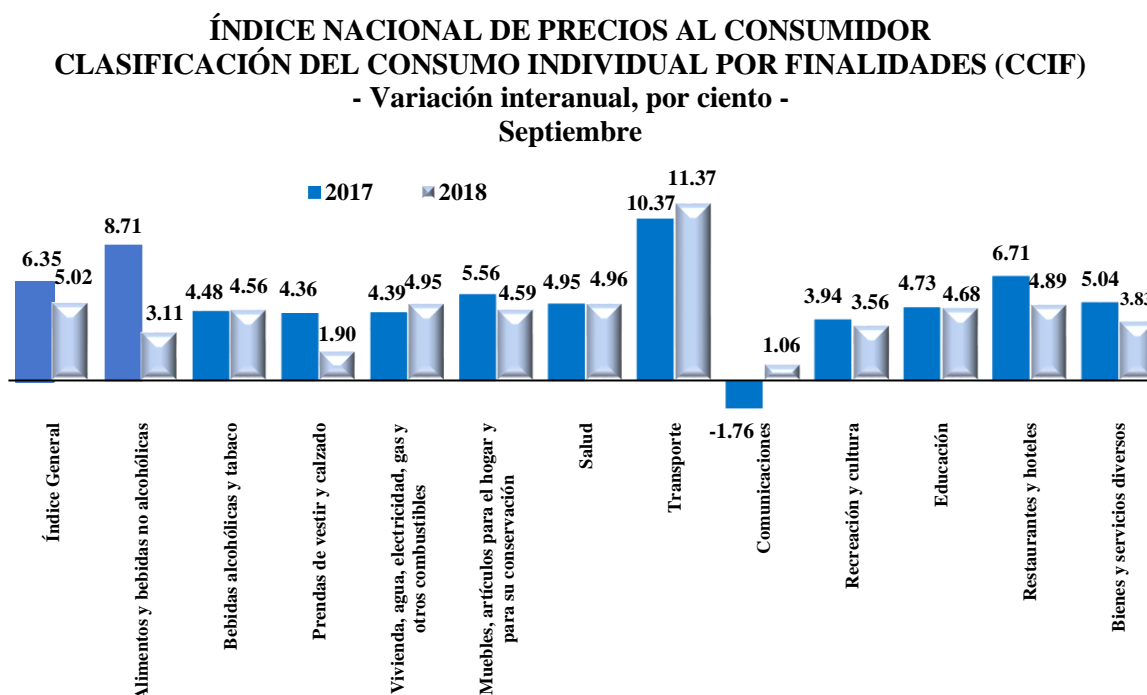


^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del INPC por Clasificación del Consumo Individual por Finalidades (CCIF)

En el período de septiembre de 2017 a septiembre de 2018, siete de las doce divisiones que componen la Clasificación del Consumo Individual por Finalidades (CCIF) observaron variaciones de precios inferiores a las registradas un año antes. La división de Alimentos y bebidas no alcohólicas destacó por mostrar la mayor diferencia a la baja en puntos porcentuales (5.60 puntos), al pasar de 8.71 a 3.11%. En particular, dentro de ésta, algunos de los conceptos que presentaron los mayores decrementos de sus precios, en términos de puntos porcentuales, fueron cebolla (107.74); papa y otros tubérculos (56.31); aguacate (53.20); y chile serrano (51.86).



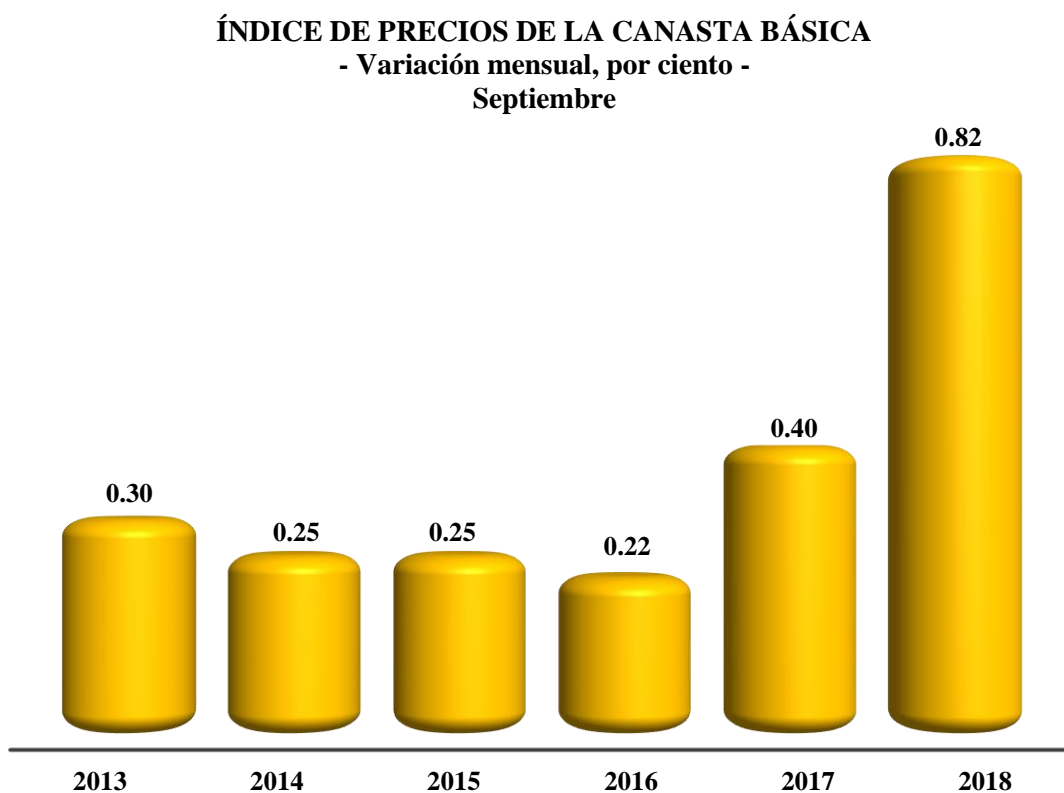
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Asimismo, la división que tuvo la mayor variación en puntos porcentuales (2.82) a la alza fue Comunicaciones, al pasar de -1.76 a 1.06% de 2017 a 2018. En particular, dentro de ésta el concepto que mostró un mayor incremento en su precio fue servicio de telefonía móvil con 6.88 puntos porcentuales

Índice de Precios de la Canasta Básica

Variación mensual del Índice de Precios de la Canasta Básica

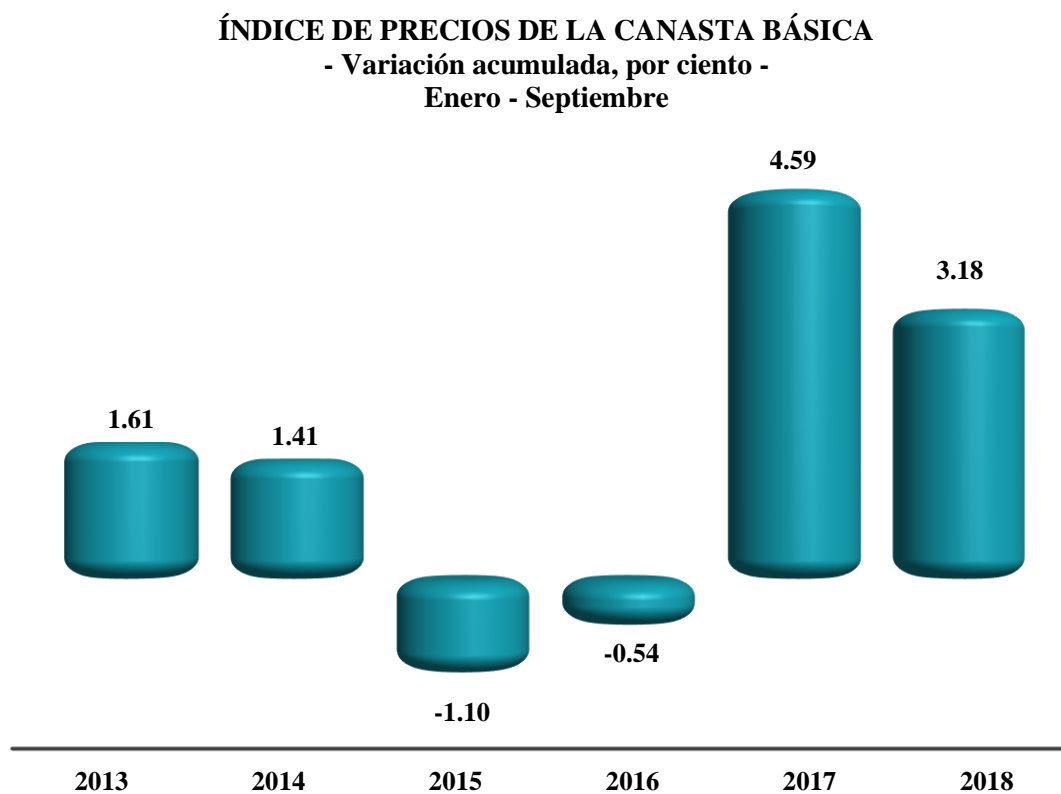
En septiembre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación de 0.82%, superior a la del mismo mes de un año antes en 0.42 puntos porcentuales.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del Índice de Precios de la Canasta Básica

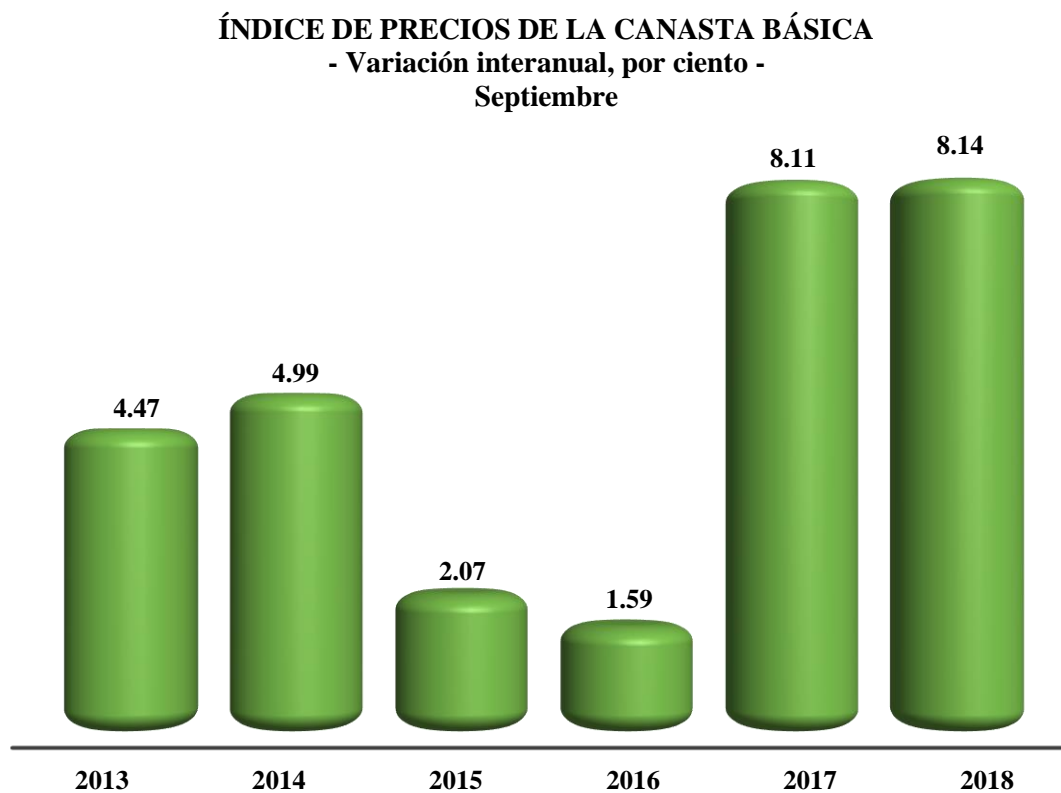
De enero a septiembre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación acumulada de 3.18%, menor en 1.41 puntos porcentuales comparada con la del mismo ciclo de 2017 (4.59%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del Índice de Precios de la Canasta Básica

De septiembre de 2017 a septiembre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica se ubicó en 8.14%, cantidad mayor en 0.03 puntos porcentuales en contraste con el nivel de un año antes (8.11%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

A continuación se observan los genéricos de la Canasta Básica que presentaron los mayores aumentos en sus precios y sus diferencias en puntos porcentuales con respecto a igual mes de un año antes.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES INCREMENTOS
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Canasta Básica	8.11	8.14	0.03
Metro o transporte eléctrico	-22.94	31.00	53.94
Servicio de telefonía móvil	-3.70	3.18	6.88
Dermatológicos	2.90	9.52	6.62
Gasolina de bajo octanaje	16.08	22.33	6.25
Detergentes	2.14	8.16	6.02
Antiinflamatorios	3.09	7.88	4.79
Tostadas	3.35	6.85	3.50
Navajas y máquinas de afeitar	3.13	6.27	3.14
Analgésicos	5.08	7.67	2.59
Jabón para lavar	6.29	8.79	2.50

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por su parte, los genéricos de la Canasta Básica que registraron, en septiembre de 2018, las mayores disminuciones en sus precios en términos de puntos porcentuales, con respecto a septiembre de 2017, se presentan en el cuadro siguiente:

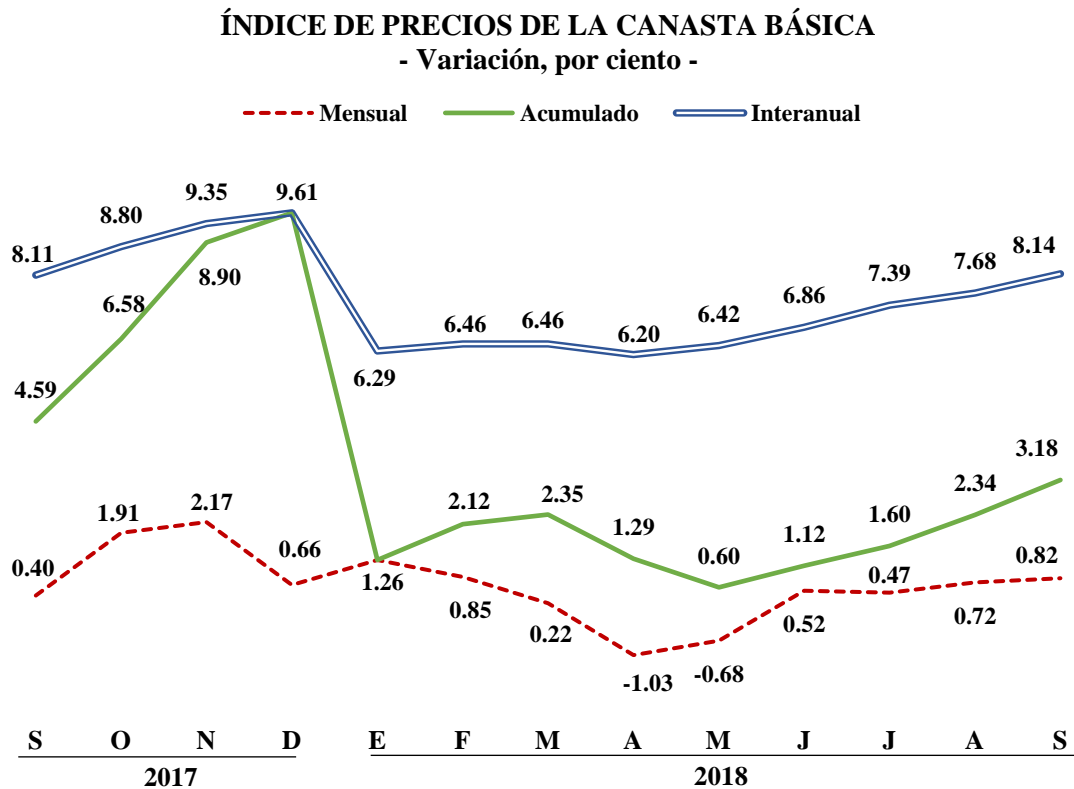
**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Canasta Básica	8.11	8.14	0.03
Azúcar	17.32	-6.42	-23.74
Frijol	10.25	-11.47	-21.72
Atún y sardina en lata	14.27	5.89	-8.38
Crema y productos para higiene dental	9.18	1.22	-7.96
Café tostado	8.55	0.73	-7.82
Expectorantes y descongestivos	9.77	2.35	-7.42
Focos	5.99	-0.70	-6.69
Leche en polvo	7.80	1.30	-6.50
Vísceras de res	5.69	-0.65	-6.34
Televisores	0.46	-5.84	-6.30

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del Índice de Precios de la Canasta Básica

La variación interanual de la Canasta Básica, en septiembre de 2018, presentó un aumento de 0.03 puntos porcentuales, en contraste con la del mismo mes del año anterior (8.11%). Por su parte, la variación acumulada (3.18%) es inferior en 1.41 puntos porcentuales en la misma comparación (4.59% en septiembre de 2017).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Cuadro Resumen

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR DIVISIÓN E ÍNDICES ESPECIALES**

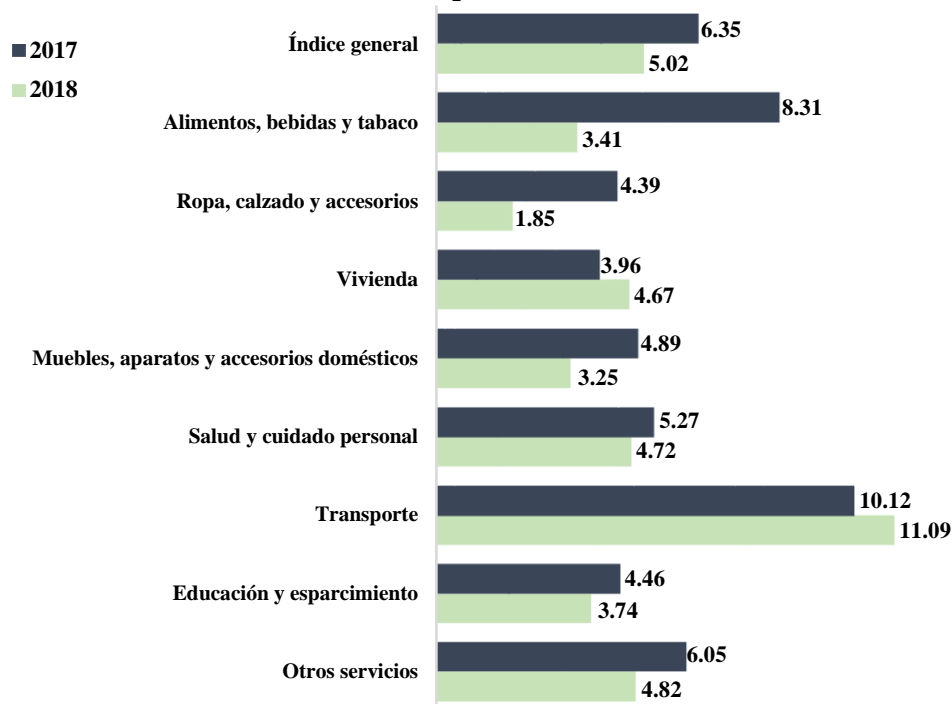
Categoría de gasto	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación	
	2018							Acumulada (Ene a sep 2018)	Interanual (Sep 2017 a sep 2018)
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep		
Índice General	0.32	-0.34	-0.16	0.39	0.54	0.58	0.42	2.69	5.02
Alimentos y Bebidas no Alcohólicas	0.32	-0.08	-0.39	-0.08	1.08	0.99	0.17	1.94	3.11
Bebidas Alcohólicas y Tabaco	0.22	-0.10	0.42	0.36	0.49	0.71	0.03	3.69	4.56
Prendas de Vestir y Calzado	0.35	0.25	-0.16	-0.13	-0.30	0.52	0.50	1.87	1.90
Vivienda, Agua, Electricidad, Gas y Otros Combustibles	-0.07	-1.90	-1.37	0.90	0.26	0.28	0.71	-0.77	4.95
Muebles, Artículos para el Hogar y para su Conservación	0.57	0.37	0.15	0.34	0.26	0.42	0.39	3.64	4.59
Salud	0.54	0.45	0.26	0.50	0.32	0.19	0.34	4.33	4.96
Transporte	0.75	0.13	0.75	0.76	0.91	0.96	0.77	8.28	11.37
Comunicaciones	-0.03	-0.15	-0.13	-0.10	0.07	-0.29	-0.11	-0.44	1.06
Recreación y Cultura	1.56	-1.16	0.31	0.50	0.94	-0.55	0.02	1.32	3.56
Educación	0.02	0.01	0.04	0.05	0.10	1.46	2.01	4.67	4.68
Restaurantes y Hoteles	0.18	0.32	0.29	0.45	0.48	0.41	0.38	3.85	4.89
Bienes y Servicios Diversos	0.26	0.76	0.62	-0.05	0.10	0.42	-0.53	2.38	3.83
Canasta Básica	0.22	-1.03	-0.68	0.52	0.47	0.72	0.82	3.18	8.14
Subyacente	0.33	0.15	0.26	0.23	0.29	0.25	0.32	2.62	3.67
No subyacente	0.30	-1.72	-1.38	0.84	1.27	1.61	0.73	2.96	9.15

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Comportamiento interanual del Índice Nacional de Precios por Objeto del Gasto

El Índice Nacional de Precios debe su comportamiento a que seis de los ocho rubros que integran la clasificación por objeto del gasto acumularon variaciones de precios menores a las mostradas en igual ciclo de un año antes. Sobresalió el rubro de Alimentos, bebidas y tabaco con la mayor diferencia a la baja en puntos porcentuales (4.90), al pasar de 8.31 a 3.41 por ciento.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR OBJETO DEL GASTO**
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre

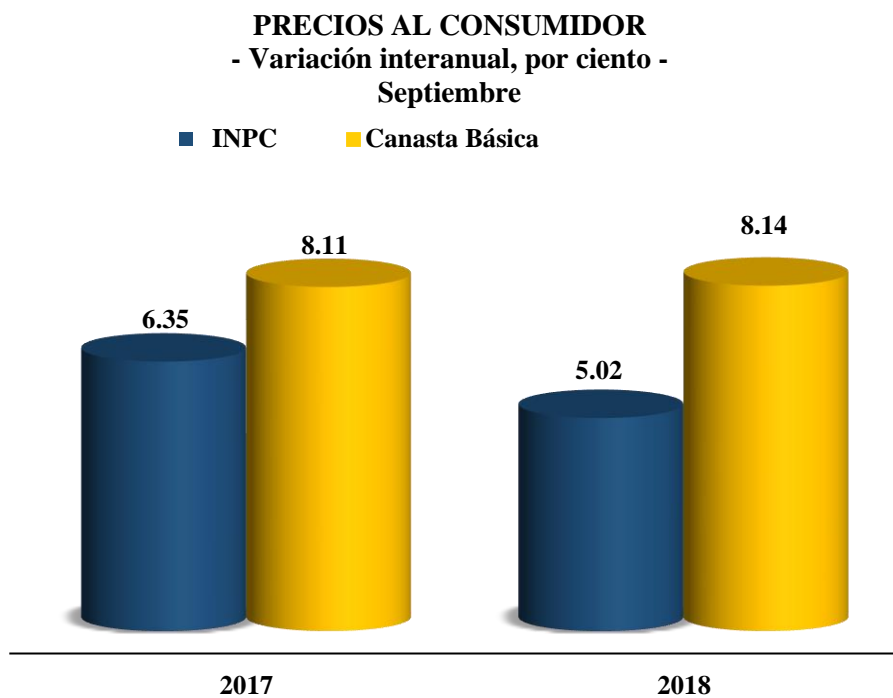


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Asimismo, destaca el rubro de Transporte por registrar la mayor diferencia a la alza en puntos porcentuales (0.97), al pasar de 10.12 a 11.09 por ciento.

Evolución del INPC y del Índice de Precios de la Canasta Básica

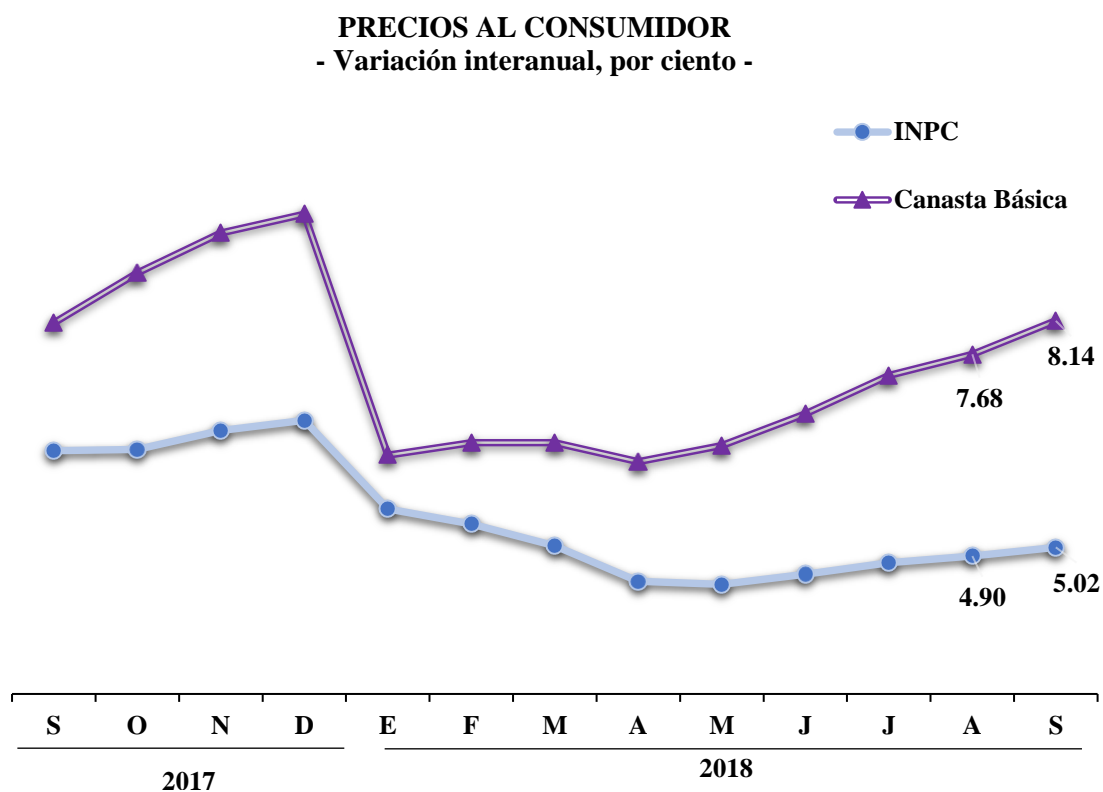
De septiembre de 2017 a septiembre de 2018, el Índice Nacional de Precios registró una variación de 5.02%, cifra menor en 3.12 puntos porcentuales a la del Índice de Precios de la Canasta Básica (8.14%) en igual período.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del INPC y del Índice de Precios de la Canasta Básica

En septiembre de 2018, la tendencia interanual del Índice Nacional de Precios (5.02%) se ubicó por debajo del Índice de Precios de la Canasta Básica (8.14%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios por ciudad

Para efecto de análisis de variaciones interanuales de precios, aún se cuenta con información de 46 de las 55 ciudades actualmente consideradas en el INPC; en septiembre de 2018, las que mostraron las menores variaciones respecto al mismo mes de 2017 fueron Chetumal, Quintana Roo (3.08%); San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave (3.72%); y La Paz, Baja California Sur (3.91%).

Por su parte, Tijuana, Baja California (6.83%); Querétaro, Querétaro (6.29%); y Matamoros, Tamaulipas (6.12%) presentaron los mayores incrementos en el nivel de precios.

En términos de puntos porcentuales, Ciudad Jiménez, Chihuahua (-4.13); Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (-3.58); y Jacona, Michoacán de Ocampo (-3.36) presentaron los mayores decrementos.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación interanual -
Septiembre

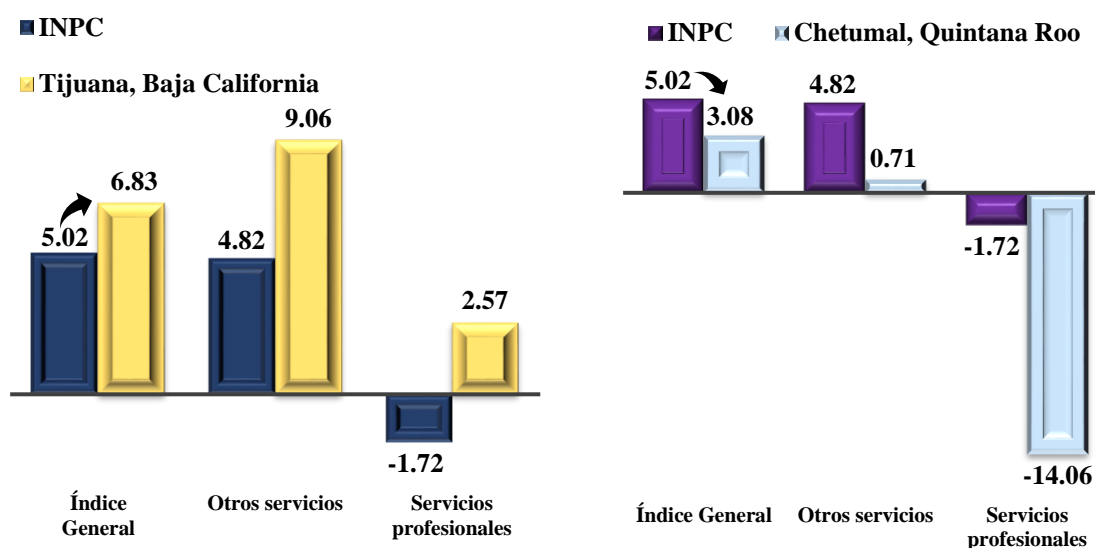
Ciudad	2017	2018	Diferencia en Puntos Porcentuales
Promedio Nacional	6.35	5.02	-1.33
Tijuana, Baja California	7.49	6.83	-0.66
Querétaro, Querétaro	6.47	6.29	-0.18
Matamoros, Tamaulipas	7.13	6.12	-1.01
Iguala, Guerrero	6.51	5.97	-0.54
Tepatitlán, Jalisco	6.84	5.88	-0.96
Mérida, Yucatán	6.49	5.67	-0.82
Fresnillo, Zacatecas	7.02	5.61	-1.41
Mexicali, Baja California	8.10	5.61	-2.49
Tepic, Nayarit	5.42	5.42	0.00
Área Metropolitana de la Ciudad de México	6.09	5.35	-0.74
Monclova, Coahuila de Zaragoza	6.38	5.31	-1.07
Durango, Durango	7.35	5.28	-2.07
Huatabampo, Sonora	6.66	5.24	-1.42
Tlaxcala, Tlaxcala	5.86	5.24	-0.62
San Luis Potosí, San Luis Potosí	6.30	5.22	-1.08
Culiacán, Sinaloa	6.34	5.20	-1.14
Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza	8.71	5.13	-3.58
Córdoba, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.73	5.09	-0.64
Tulancingo, Hidalgo	7.05	5.09	-1.96
Acapulco, Guerrero	5.31	5.03	-0.28
Cortazar, Guanajuato	7.44	5.02	-2.42
Aguascalientes, Aguascalientes	7.01	5.01	-2.00
Oaxaca, Oaxaca	5.91	4.85	-1.06
Torreón, Coahuila de Zaragoza	7.36	4.85	-2.51
Campeche, Campeche	6.34	4.84	-1.50
Guadalajara, Jalisco	5.73	4.67	-1.06
Colima, Colima	5.96	4.63	-1.33
Tampico, Tamaulipas	6.34	4.59	-1.75
León, Guanajuato	7.08	4.58	-2.50
Cuernavaca, Morelos	6.27	4.57	-1.70
Tapachula, Chiapas	5.40	4.56	-0.84
Toluca, Estado de México	7.32	4.54	-2.78
Veracruz, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.72	4.43	-1.29
Chihuahua, Chihuahua	6.45	4.41	-2.04
Morelia, Michoacán de Ocampo	6.31	4.37	-1.94
Jacona, Michoacán de Ocampo	7.71	4.35	-3.36
Puebla, Puebla	6.18	4.34	-1.84
Ciudad Jiménez, Chihuahua	8.39	4.26	-4.13
Ciudad Juárez, Chihuahua	7.06	4.20	-2.86
Tehuantepec, Oaxaca	5.18	4.05	-1.13
Monterrey, Nuevo León	5.82	3.99	-1.83
Villahermosa, Tabasco	5.53	3.99	-1.54
Hermosillo, Sonora	6.27	3.91	-2.36
La Paz, Baja California Sur	6.20	3.91	-2.29
San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave	4.93	3.72	-1.21
Chetumal, Quintana Roo	5.73	3.08	-2.65

Nota: La información corresponde a la clasificación por objeto del gasto.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En Tijuana, Baja California se registró el mayor incremento de precios de septiembre de 2017 a septiembre de 2018 (6.83%), este comportamiento se debió, en buena medida, a la variación de 9.06% que registró el rubro de Otros servicios. En particular, el precio de servicios profesionales presentó un alza interanual de 2.57%, con lo que se ubicó 4.29 puntos porcentuales por arriba del porcentaje observado por el mismo grupo en el INPC (-1.72%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA Y CHETUMAL, QUINTANA ROO
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre 2018



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Mientras tanto, Chetumal, Quintana Roo sobresalió por haber registrado el menor nivel interanual del Índice de Precios en septiembre de 2018 (3.08%), como efecto de la variación en el rubro de Otros servicios (0.71%); en particular, por la disminución en el precio de servicios profesionales (-14.06%).

Fuente de información:

<http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/precios/inpc/>

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc_2q/inpc_2q2018_10.pdf

Éstos serán los precios de garantía para el maíz, frijol y leche con AMLO (Forbes México)

El 8 de octubre de 2018, la versión electrónica de la revista de negocios Forbes México publicó un artículo sobre los precios de garantía que se establecerán en el próximo gobierno. A continuación se incluye el contenido.

Las cosechas serán recibidas y pagadas en los almacenes de la nueva agencia que se llamará Seguridad Alimentaria Mexicana, producto de la fusión de Diconsa y Liconsa.

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador dio a conocer los precios de garantía que su gobierno pagará a los agricultores que vendan al gobierno sus cosechas de maíz y frijol, así como producción de leche.

Por una tonelada de maíz se pagará 5 mil 610 pesos y 14 mil 500 pesos por la de frijol; en tanto, cada litro de leche se pagará a 8.20 pesos, indicó el mandatario electo de visita el domingo en Zacatecas, donde también dijo que habrá precios de garantía para el trigo y arroz, aunque no los detalló.

Las cosechas serán recibidas y pagadas en los almacenes de lo que hoy son Diconsa y Liconsa, entidades que se fusionarán para crear la agencia denominada Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex).

“Todo eso se va a llevar a cabo en una institución nueva que surge de la unión de Diconsa y de Liconsa y la sede de esta nueva dependencia que se va a llamar Segalmex, Seguridad Alimentaria Mexicana, va a estar aquí en Zacatecas. El director de esta dependencia va a ser Ignacio Ovalle Fernández, como lo dijimos en campaña”, detalló López Obrador.

“A precio justo, es dando y dando, va a haber siempre recursos suficientes y también en esos almacenes se va a distribuir una canasta de alimentos básicos que se venderá

a precios muy bajos para que no se padezca de hambre en Zacatecas y en el país”, agregó.

En el mismo tenor, el presidente electo prometió apoyos para ejidatarios, pequeños propietarios y ganaderos con créditos baratos, sin intereses, a pagar en tres o cuatro años.

“Todos los campesinos y agricultores van a recibir un apoyo cada seis meses, en cada ciclo agrícola, para que tengan lo básico para sembrar y va a llegar antes de la siembra, vamos a procurar que sea puntal”, afirmó.

Fuente de información:

<https://www.forbes.com.mx/estos-seran-los-precios-de-garantia-para-el-maiz-frijol-y-leche-con-amlo/>

El precio de gas LP subió 18% durante septiembre (Forbes México)

El 16 de octubre de 2018, la versión electrónica de la revista Forbes México publicó el artículo “El precio de gas LP subió 18% durante septiembre”. A continuación se incluye la información.

La Ciudad de México registró incrementos de entre 25 y 27% en la venta del energético.

El precio promedio del gas Licuado de Petróleo (LP) en México aumentó 18% durante septiembre de 2018.

Del 30 de septiembre de 2017 a la misma fecha de 2018, el precio promedio del hidrocarburo pasó de 9.08 a 10.77 pesos por litro despachado en la modalidad autotanque, según datos de la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

El costo promedio de los cilindros con el petrolífero se elevó de 16.88 a 19.99 pesos por kilogramo.

El precio más elevado se observó en el estado de Baja California Sur donde el energético se comercializó hasta en 12.49 pesos por litro y 22.94 pesos por kilogramo, un incremento de 14 y 13%, respectivamente. En esta entidad existen solo tres empresas distribuidoras.

En el extremo opuesto apareció Chiapas con el precio más barato a 9.49 pesos por litro y 17.32 pesos por kilogramo, un incremento de 3 y 1%, respectivamente. Este estado cuenta con 10 compañías distribuidoras.

La Ciudad de México, donde 52 compañías se disputan la distribución, el precio subió 27% a 11.15 pesos por litro en el caso de autotanque, y 25% a 20.28 pesos por kilogramo en la modalidad de cilindro. Jalisco, que aglomera a 44 empresas distribuidoras, enfrentó un precio por litro de 10.58 pesos por litro y 19.76 por kilogramo, lo que significó aumentos de 25 y 27% durante el noveno mes de 2018. En Nuevo León, con 37 distribuidores comerciales, el precio de gas LP en autotanque fue de 10.13 pesos por litro, un aumento de 18%. El costo por kilogramo en cilindro subió 20% a 19.15 pesos.

A partir de 2017, el ente regulador que preside Guillermo Alcocer liberó el precio del combustible para que los distribuidores fijen su oferta a costos de libre mercado.

Siete de cada 10 hogares mexicanos utilizan gas LP para cocinar y calentar agua.

Fuente de información:

<https://www.forbes.com.mx/precio-de-gas-lp-subio-18-durante-septiembre/>

La cerveza costará más y todo se lo debes al cambio climático (Forbes México)

El 15 de octubre de 2018, la versión electrónica de la revista Forbes México publicó el artículo “La cerveza costará más y todo se lo debes al cambio climático”. A continuación se incluye la información.

Los efectos del cambio climático afectan el rendimiento de la cebada, lo que significa escasez de cerveza y aumento en los precios. En el peor escenario, China sufrirá la mayor escasez de este siglo.

El cambio climático causará problemas a los amantes de la cerveza en las próximas décadas debido a que afectará el rendimiento de la cebada, el principal grano usado para elaborar la bebida alcohólica más popular del mundo, según un estudio publicado el lunes 15 de octubre.

Menos cebada significará escasez de cerveza y aumento en los precios. En el peor escenario, China sufrirá la mayor escasez de este siglo, seguida de Estados Unidos de Norteamérica, Alemania y Rusia, indicó el estudio, publicado en la revista *Nature Plants*.

Eventos climáticos extremos con olas de calor y sequías cada dos o tres años se producirán en la segunda mitad del siglo si las temperaturas aumentan al ritmo actual, detalló el estudio.

Durante los eventos extremos está previsto que los rendimientos promedio de la cebada a nivel mundial disminuyan entre 3 y 17%, dependiendo de las condiciones.

Los precios subirán más en Irlanda, Italia, Canadá y Polonia. Durante los eventos climáticos extremos, los precios de una botella de medio litro aumentarán en Irlanda desde cerca de 2.50 dólares hasta los 5 dólares.

Dabo Guan, profesor de economía del cambio climático en la Universidad de East Anglia y autor principal del estudio, dijo que los problemas con la cerveza palidecen en comparación con otros inducidos por el clima, como la seguridad alimentaria, los daños causados por las tormentas y la escasez de agua dulce.

Pero las amenazas a una bebida que la gente ha disfrutado durante miles de años es un indicador de que incluso los consumidores en los países desarrollados no pueden escapar a los efectos de un planeta cambiante.

“El cambio climático nos afectará a todos, no sólo a las personas que están en India o en países africanos”, dijo Guan en referencia al estudio, que no consideró los efectos del cambio climático en otros ingredientes básicos de la cerveza como el lúpulo.

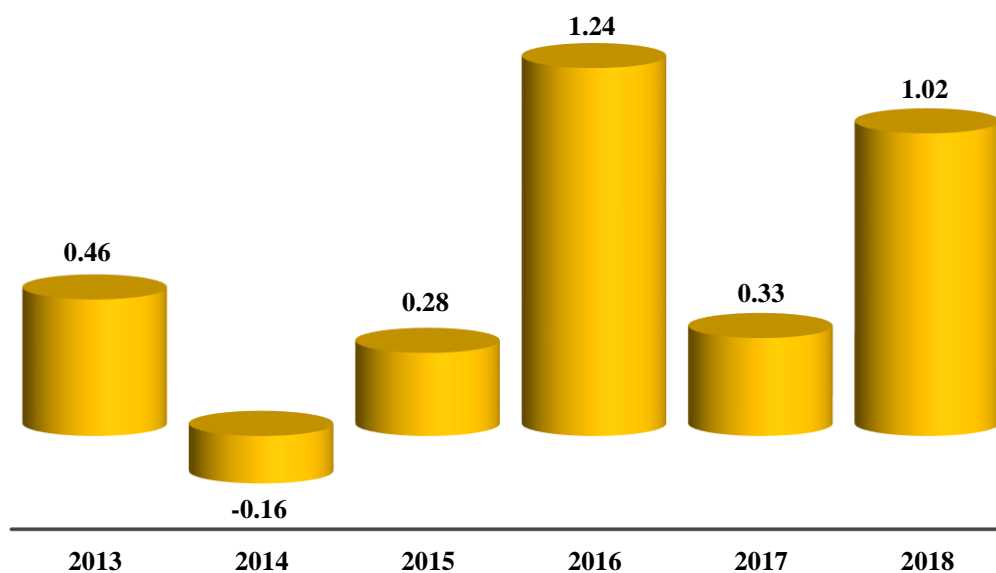
Fuente de información:

<https://www.forbes.com.mx/la-cerveza-costara-mas-y-todo-se-lo-debes-al-cambio-climatico/>

Variación mensual del INPP (INEGI)

El 9 de octubre de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), el cual registró una variación de 1.02% en septiembre de 2018, incluyendo el efecto del petróleo crudo de exportación y servicios, esta cifra es superior en 0.69 puntos porcentuales a la reportada en septiembre de 2017 (0.33%).

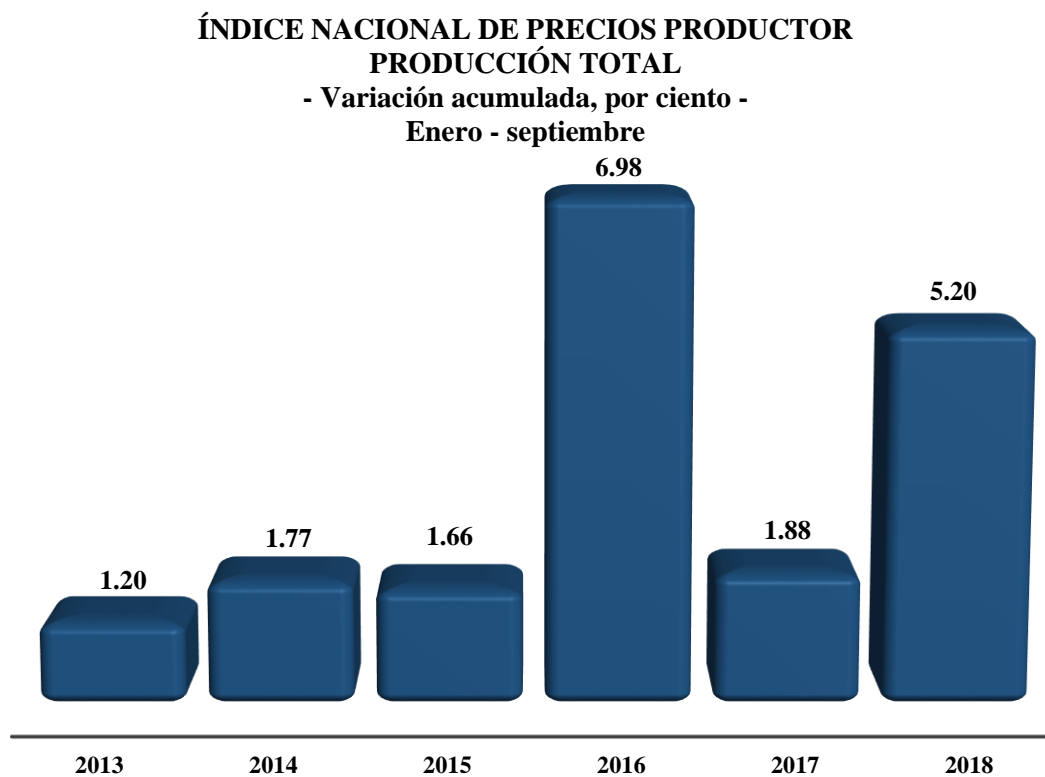
**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
PRODUCCIÓN TOTAL
- Variación mensual, por ciento -
Septiembre**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del INPP

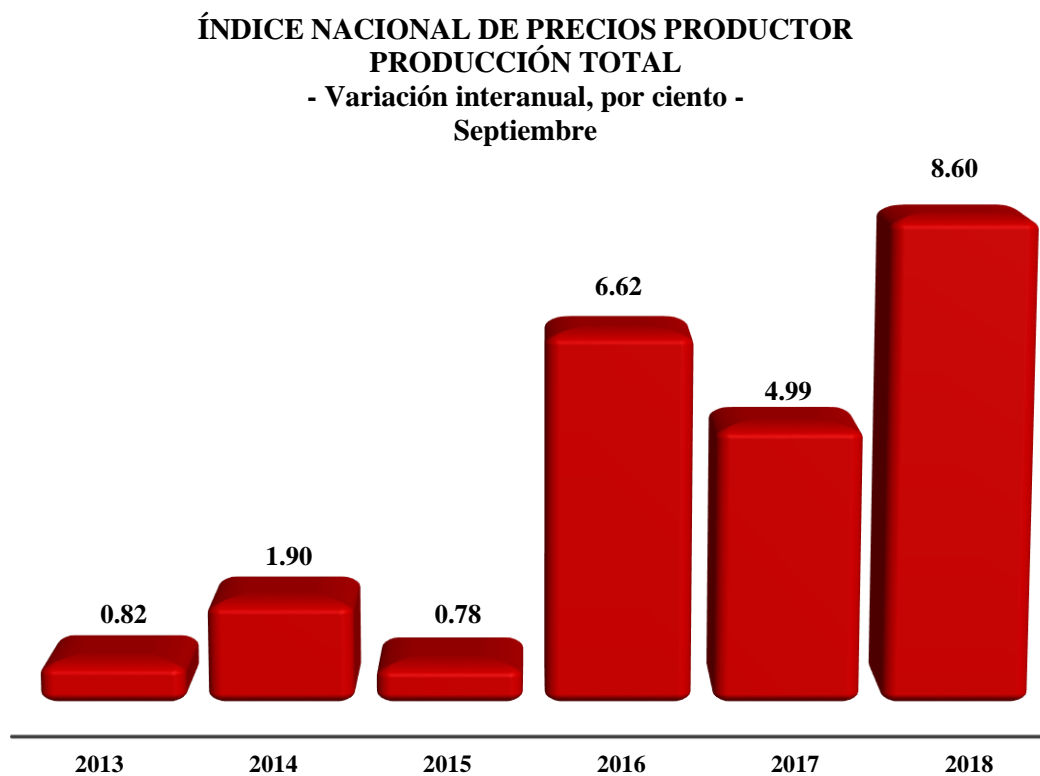
La variación acumulada del INPP, de enero a septiembre de 2018, se ubicó en 5.20%, cantidad mayor en 3.32 puntos porcentuales comparada con la variación registrada en el mismo lapso de 2017 (1.88%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del INPP

De septiembre de 2017 a septiembre de 2018, la variación interanual del INPP se ubicó en 8.60%, mayor en 3.61 puntos porcentuales a la del mismo lapso de un año antes (4.99%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Se presentan a continuación los genéricos con los incrementos de precios más sobresalientes, en puntos porcentuales, en comparación con los del año anterior.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
- Variación interanual, por ciento -
Septiembre

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Producción total	4.99	8.60	3.61
Minería de otros minerales metálicos	1.20	57.55	56.35
Transporte colectivo urbano y suburbano de pasajeros en metro	-22.94	31.00	53.94
Fabricación de productos de asfalto	12.54	60.03	47.49
Cultivo de naranja	-13.25	25.84	39.09
Explotación de pollos para la producción de carne	-25.53	9.85	35.38
Extracción de petróleo y gas	17.79	49.16	31.37
Complejos siderúrgicos	1.97	30.43	28.46
Fabricación de estructuras metálicas	0.18	25.60	25.42
Fabricación de otros productos de hierro y acero	1.77	26.92	25.15
Minería de hierro	0.57	24.89	24.32

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

De septiembre de 2017 a septiembre de 2018, de los insumos agropecuarios contemplados en el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), fabricación de fertilizantes, con una variación de 11.34%, fue el que observó el mayor incremento en sus precios en términos de puntos porcentuales (16.00), respecto a igual período de 2017 (-4.66%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS - Variación interanual, por ciento - Septiembre

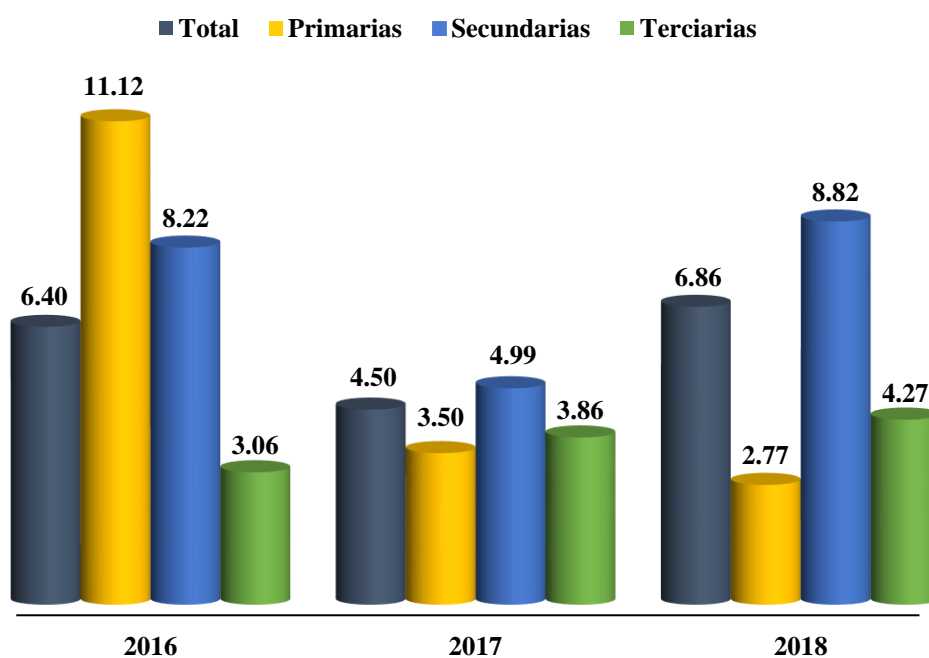
Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Producción Total	4.99	8.60	3.61
INPP sin Petróleo y sin Servicios	4.66	6.98	2.32
INPP con Petróleo y sin Servicios	5.26	9.11	3.85
INPP sin Petróleo y con Servicios	4.18	6.00	1.82
Cultivo de maíz forrajero	5.98	1.88	-4.10
Cultivo de avena forrajera	7.85	4.40	-3.45
Cultivo de alfalfa	4.64	13.41	8.77
Cultivo de pastos y zacates	9.13	1.38	-7.75
Fabricación de fertilizantes	-4.66	11.34	16.00
Fabricación de pesticidas y otros agroquímicos, excepto fertilizantes	1.78	6.51	4.73
Fabricación de maquinaria y equipo agrícola	6.27	4.23	-2.04
Tractores agrícolas	7.13	4.52	-2.61
Otra maquinaria agrícola	3.84	3.41	-0.43
Elaboración de alimentos para animales	-0.86	9.06	9.92
Alimento para ave	-4.99	10.28	15.27
Alimento para ganado porcino	3.05	11.87	8.82
Alimento para ganado bovino	2.90	9.25	6.35
Alimento para otro ganado	2.99	2.73	-0.26

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Producción total por actividad económica (excluyendo petróleo)

El INPP Total, excluyendo petróleo, presentó en septiembre de 2018 un crecimiento de 0.59% a tasa mensual, alcanzando una variación interanual de 6.86%. En igual mes de 2017, las cifras fueron de 0.14% mensual y de 4.50% interanual.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR, PRODUCCIÓN TOTAL, ACTIVIDADES PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCIARIAS, EXCLUYENDO PETRÓLEO - Variación interanual, por ciento - Septiembre



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por grupos de actividades económicas, los precios de las Actividades Primarias registraron una variación interanual de 2.77%, en tanto que los de las Actividades Secundarias fue de 8.82% y los de las Actividades Terciarias de 4.27%, en el noveno mes de 2018.

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/INPP_CAB2012.aspx

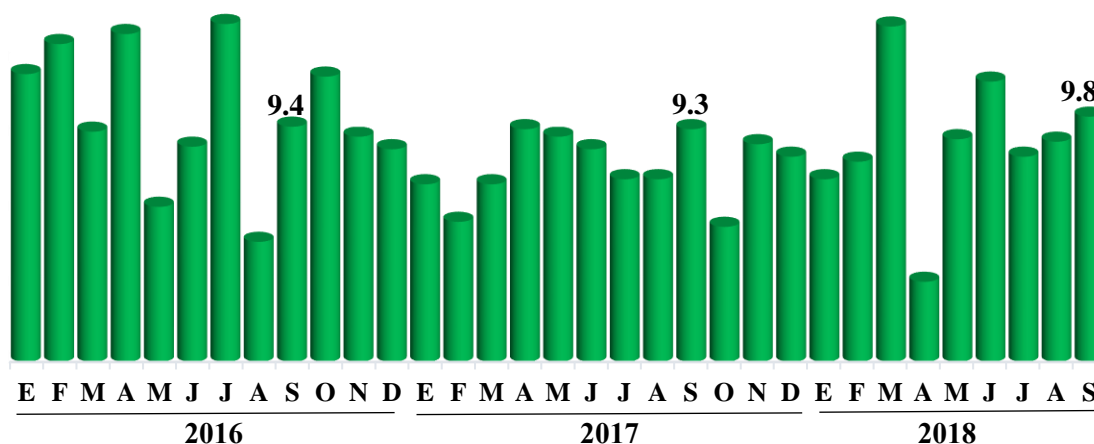
http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpp/inpp2018_10.pdf

Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A. C. (ANTAD) publicó, el 9 de octubre de 2018, información respecto a la evolución del Índice de Ventas a Tiendas Totales^{1/}, correspondiente a septiembre, cuyo crecimiento nominal se ubicó en 9.8%, superior (en 0.5 puntos porcentuales) respecto al registrado en el mes de septiembre de 2017 (9.3%).

Las ventas acumuladas al noveno mes de 2018 ascendieron a un billón 269.8 mil de millones de pesos.

ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES
- Variación mensual, por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD).

^{1/}Se refiere a todas las tiendas incluyendo las aperturas de los últimos doce meses, es decir, las Tiendas Totales, más las aperturas.

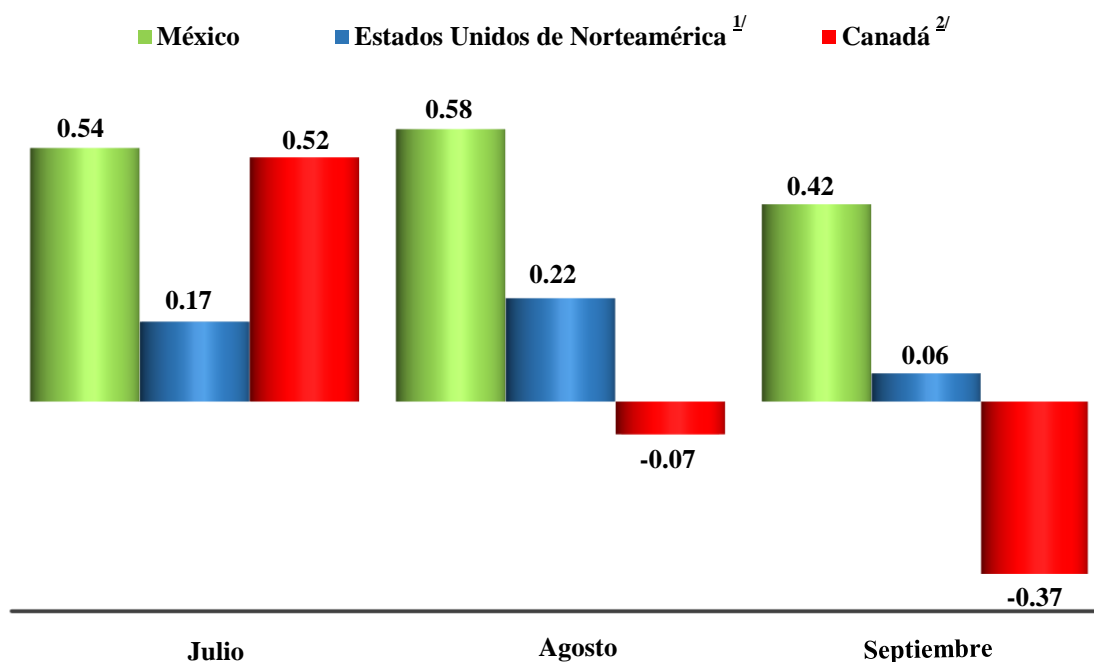
Fuente de información:

<https://antad.net/indicadores/crecimiento-nominal-en-ventas/>

Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En septiembre de 2018, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de México presentó una variación de 0.42%, mayor en 0.36 puntos porcentuales a la registrada por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Estados Unidos de Norteamérica (0.06%) y 0.79 puntos porcentuales superior a la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (-0.37%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones mensuales, por ciento - 2018



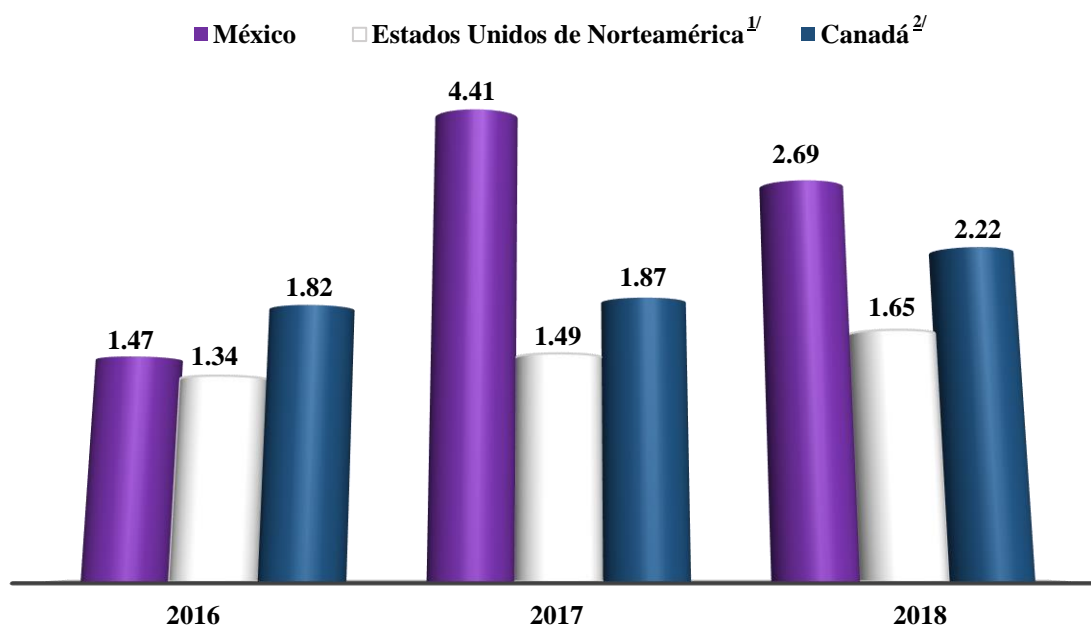
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

El INPC de México presentó una variación acumulada de 2.69% de enero a septiembre de 2018; cantidad superior en 1.04 puntos porcentuales a la mostrada por el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (1.65%), y mayor en 0.47 puntos a la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (2.22%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas, por ciento -
Enero - septiembre



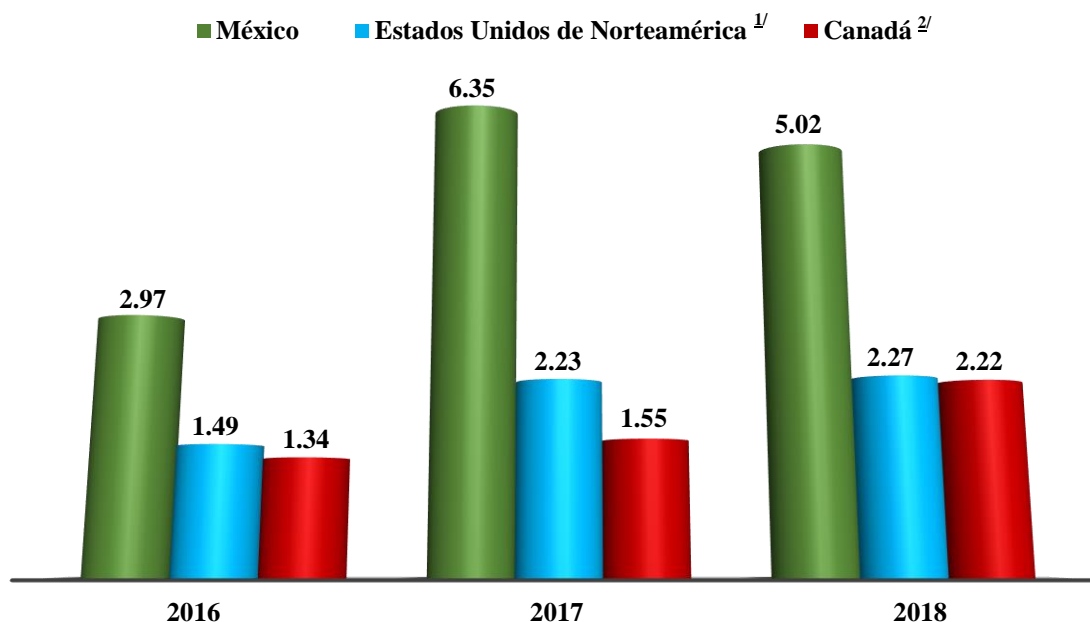
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En septiembre de 2018, el INPC de México presentó una variación interanual de 5.02%, mayor en 2.75 puntos porcentuales a la cifra que registró el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (2.27%) y superior en 2.80 puntos a la del IPC de Canadá (2.22%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -
Septiembre



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

Fuente de información:

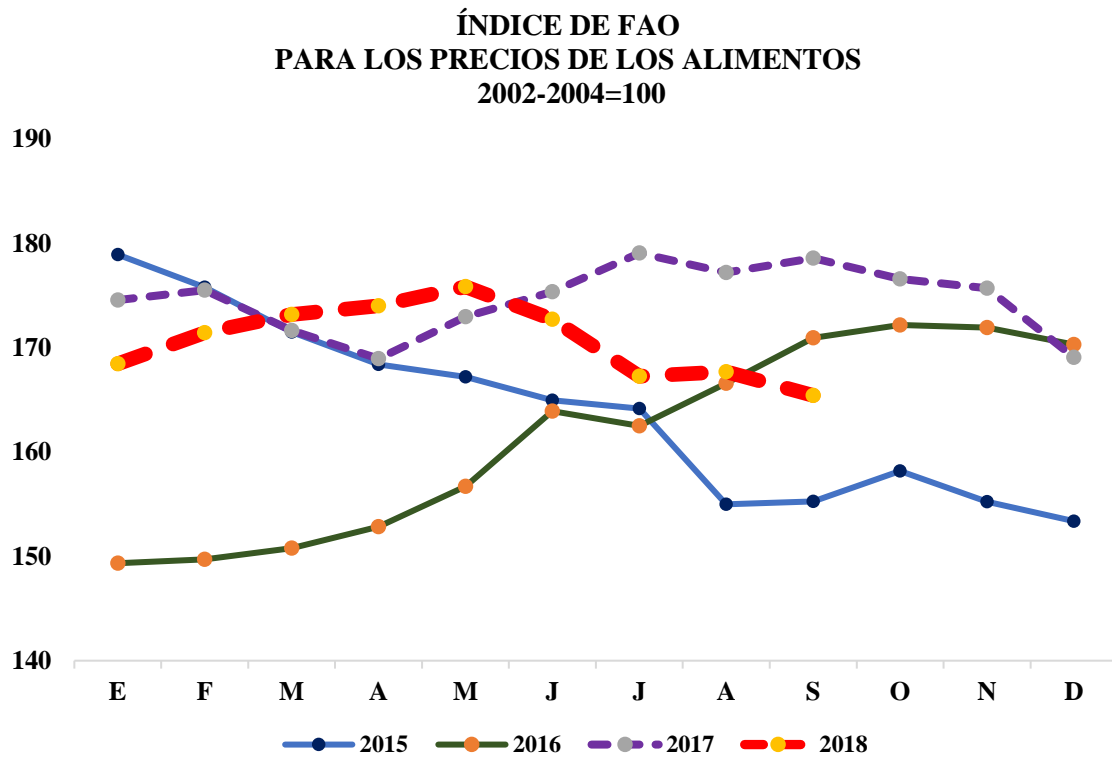
http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc_2q/inpc_2q2018_10.pdf

<http://www.bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>

<https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/181019/dq181019a-eng.htm?HPA=1>

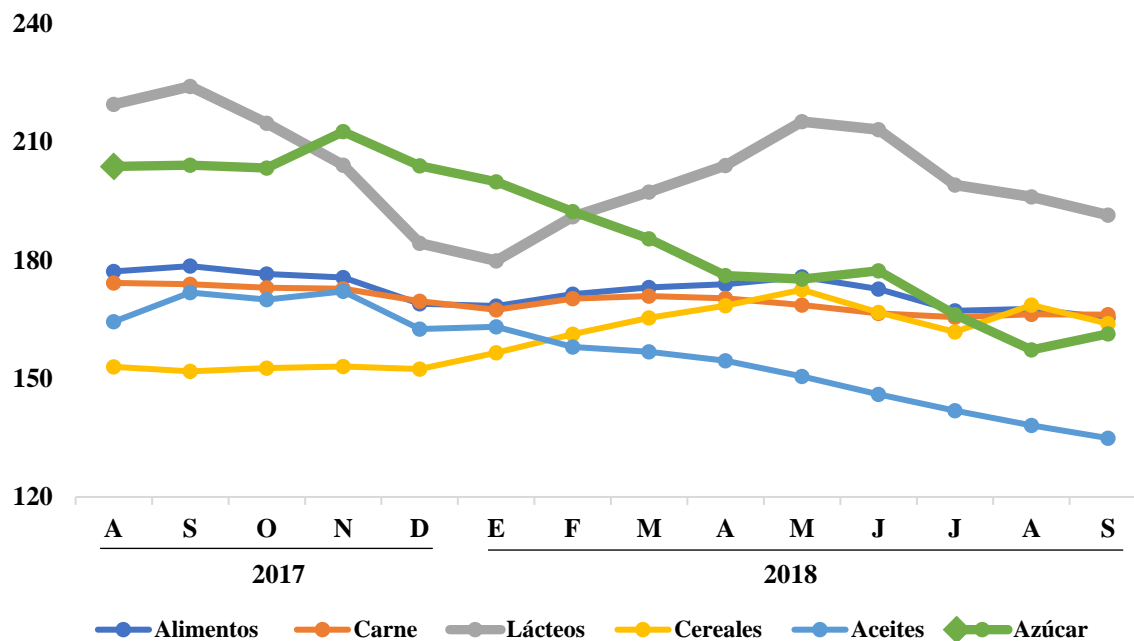
Índice de precios de los alimentos de la FAO

El 4 de octubre de 2018, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) publicó el boletín “El índice de precios de los alimentos de la FAO disminuye en septiembre”. A continuación se presenta la información.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

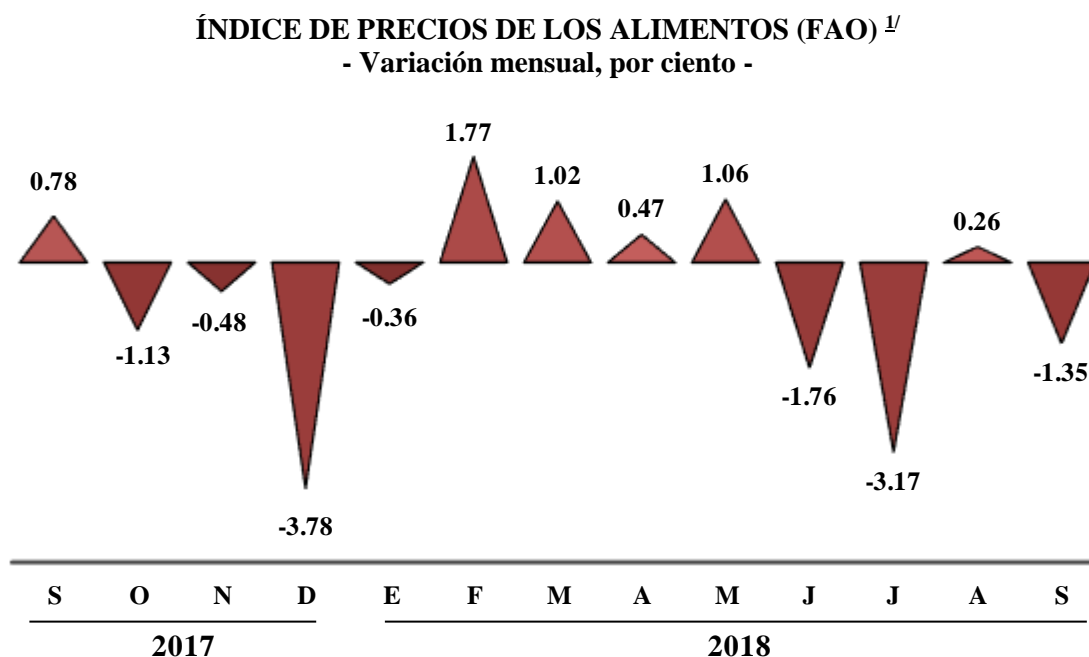
**ÍNDICE DE FAO PARA LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS
2002-2004=100**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Precios de los alimentos (FAO)

En el mes de septiembre de 2018, los precios de los alimentos registraron un decremento de 1.35%, lo que representa 2.13 puntos porcentuales inferior al registrado en el mismo período de 2017 (0.78%). Lo anterior debido a que el índice de precios del azúcar aumentó en septiembre, mientras que los valores de los demás subíndices, comenzando por los cereales, disminuyeron respecto del mes anterior.



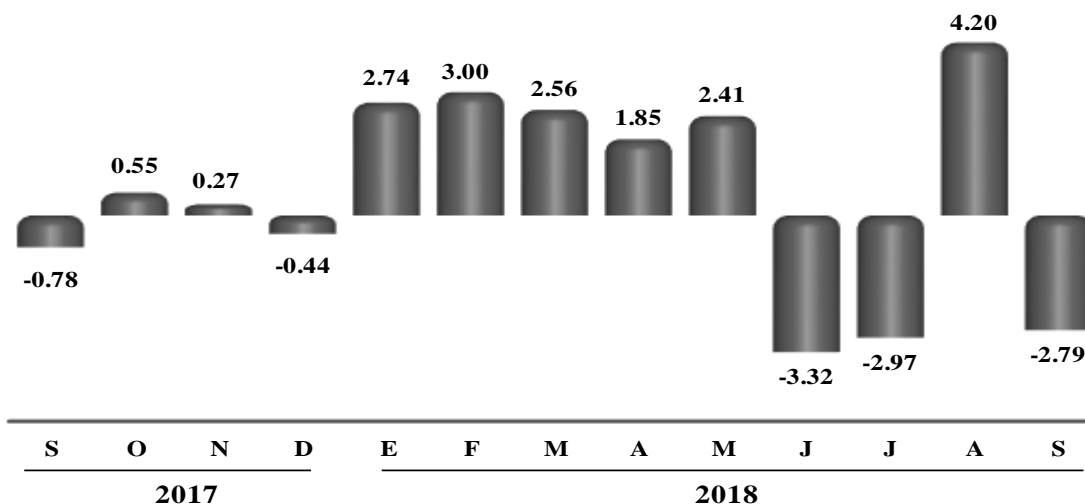
^{1/} Se calcula sobre la base de la media de los índices de precios de los cinco grupos de productos básicos: carne, productos lácteos, cereales, aceites vegetales y azúcar, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004: en el Índice General figuran en total 73 cotizaciones de precios que los especialistas en productos básicos de FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios. Cada subíndice es un promedio ponderado de los precios relativos de los productos incluidos en el grupo, calculándose el precio del período base sobre las medias correspondientes a los años 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de los cereales (FAO)

En septiembre de 2018, los precios de los cereales registraron una disminución de 2.79%, equivalentes a 2.01 puntos porcentuales por abajo del valor presentado en el mismo mes de 2017 (-0.78%). Entre los principales cereales, el descenso más acusado interesó a las cotizaciones del maíz para la exportación, principalmente, a causa de las expectativas de una cosecha muy abundante en Estados Unidos de Norteamérica y las perspectivas de abundante suministro a nivel mundial. Los precios internacionales del arroz descendieron por tercer mes consecutivo, aunque la apreciación del baht tailandés y las expectativas de ventas a Filipinas limitaron el descenso.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS CEREALES (FAO) ^{1/}
- Variación mensual, por ciento -



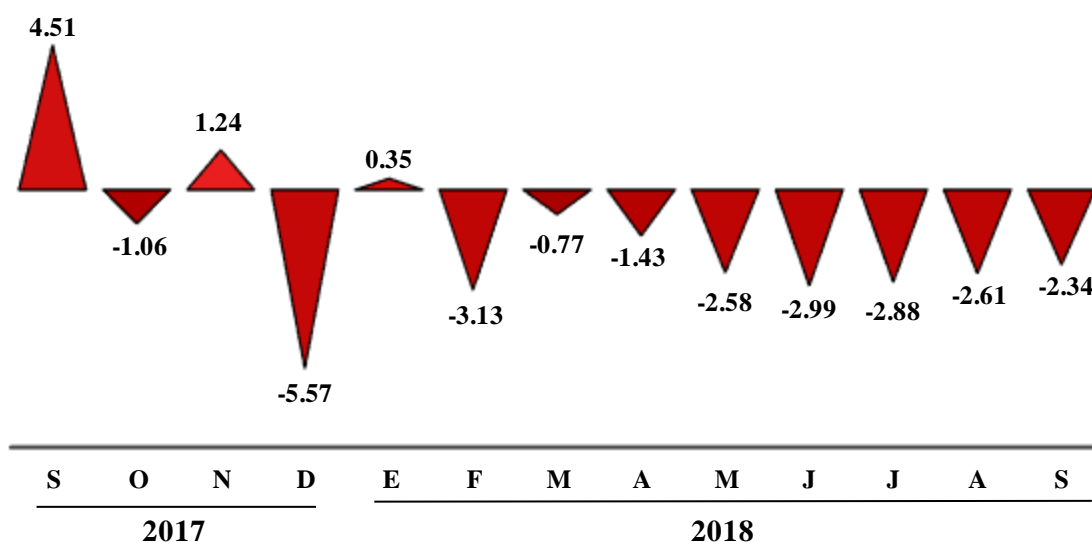
^{1/} El índice de precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de diez precios diferentes de trigo, un precio de exportación del maíz y 16 precios del arroz. Las cotizaciones del arroz se combinan en cuatro grupos formados por las variedades de arroz Índica de alta y baja calidad, Japónica y Aromática. Dentro de cada variedad se calcula una media aritmética de los precios relativos de cotizaciones apropiadas; después se combinan los precios relativos medios de cada una de las cuatro variedades, ponderándolos con sus cuotas de comercio teórico (fijo). Posteriormente, el índice del CIC para el precio del trigo, después de convertirlo al período base 2002-2004, los precios relativos del maíz y los precios relativos medios calculados para el grupo del arroz en su conjunto se combinan ponderando, cada producto, con su cuota de exportación media para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de los aceites vegetales (FAO)

En septiembre de 2018, los precios de los aceites vegetales registraron un decremento de 2.34%, equivalente a 6.85 puntos porcentuales inferior al presentado un año antes (4.51%). Esta disminución representa la octava de manera consecutiva. Asimismo, se debilitaron los precios de todo el sector de los aceites vegetales, siendo el aceite de palma el que registró el descenso más notable. Las cotizaciones internacionales de los aceites de soya y de colza también cayeron a consecuencia de la debilidad de la demanda mundial de importaciones, mientras que la llegada de abundantes suministros de cosecha reciente en la región del Mar Negro ejerció una presión a la baja en los precios del aceite de girasol.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ACEITES VEGETALES (FAO) ^{1/}
- Variación mensual, por ciento -



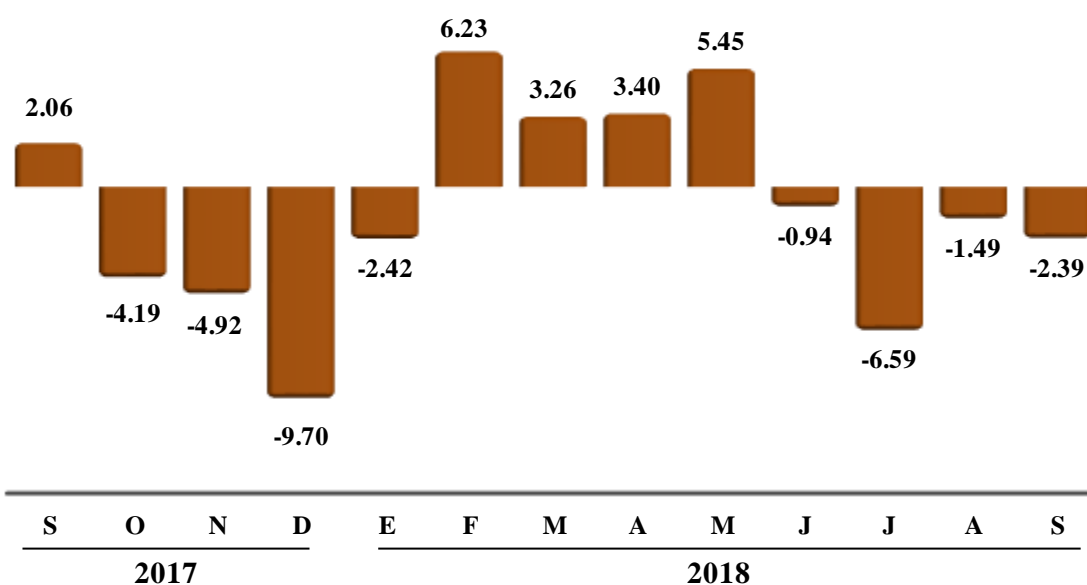
^{1/} Se calcula sobre la base de una media de diez aceites diferentes ponderados con las cuotas de exportación medias de cada producto oleaginoso para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de productos lácteos (FAO)

Los precios de los productos lácteos registraron, en septiembre de 2018, una disminución de 2.39%, lo que significa 4.45 puntos porcentuales menos respecto al mismo mes de 2017 (2.06). Lo cual se debe a que en septiembre disminuyeron los precios internacionales de la mantequilla, queso y leche entera en polvo, mientras que los de la leche desnatada en polvo se recuperaron. La previsión de disponibilidades exportables mucho mayores deprimió los precios internacionales de la mantequilla, queso y leche entera en polvo.

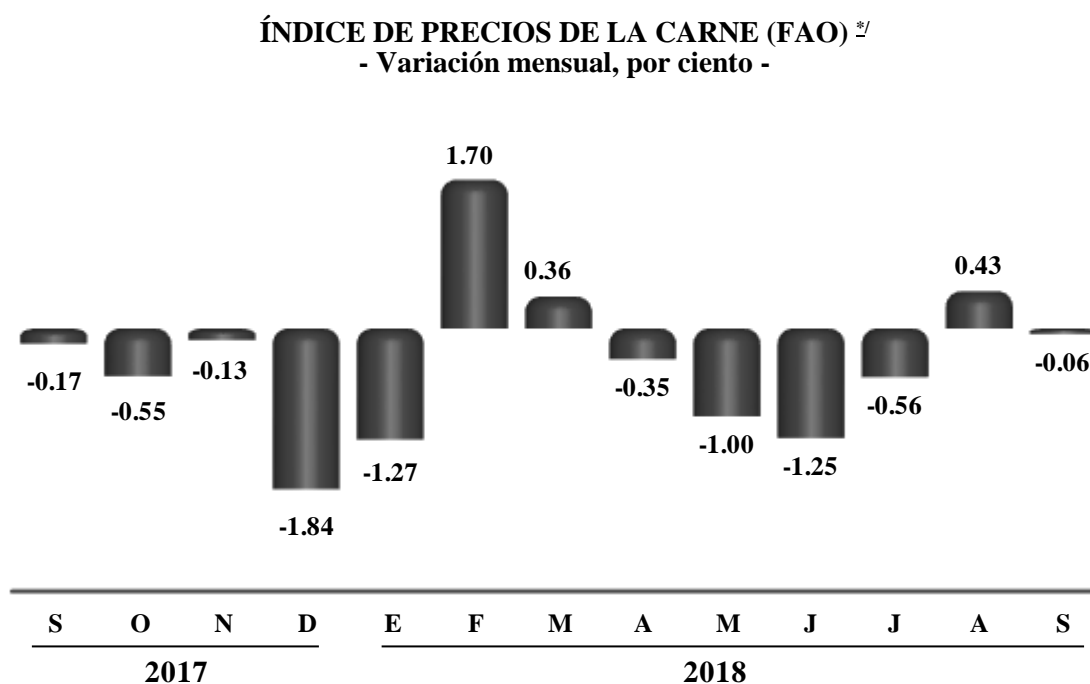
ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS LÁCTEOS (FAO) ^{1/}
- Variación mensual, por ciento -



^{1/} Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo y el queso; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de la carne¹ (FAO)

En septiembre de 2018, los precios de la carne registraron un decremento de 0.06%. Los precios internacionales de las carnes de bovino y porcino se mantuvieron estables, mientras que los de las carnes de ovino y de aves de corral aumentaron. La robustez de la demanda en un contexto de restricciones de la oferta a corto plazo, en particular en Brasil, contribuyó al ligero incremento de los precios de la carne de aves de corral.



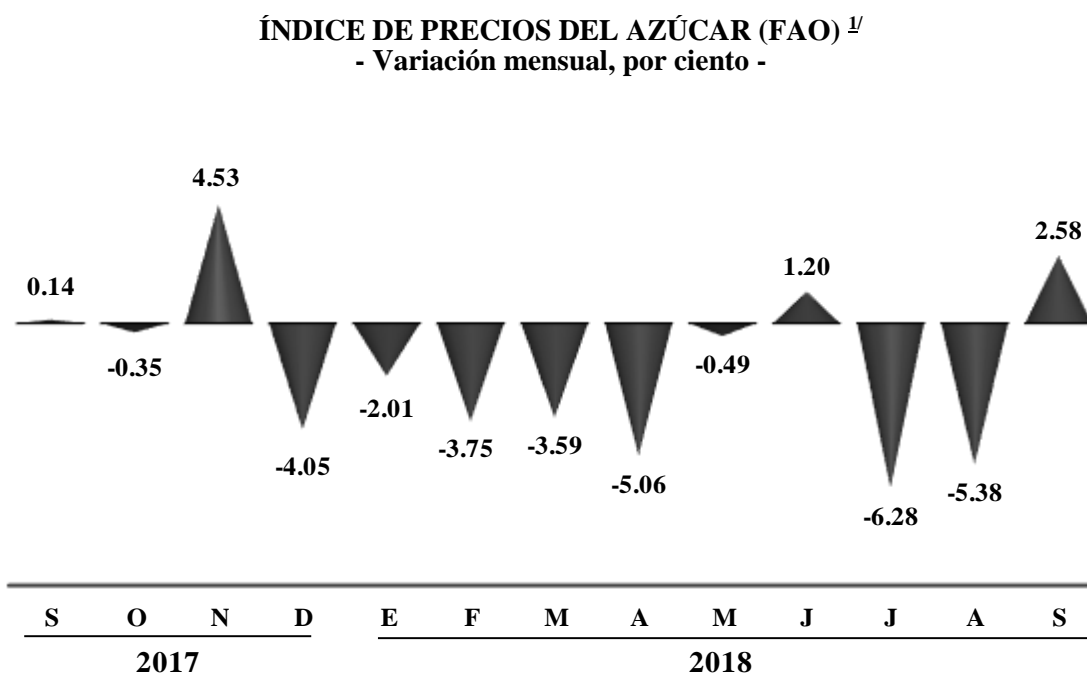
^{*/} Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de ave, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. En el cálculo del índice se usan en total 27 cotizaciones de precios. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne se ponderan por las cuotas del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

¹ A diferencia de otros grupos de productos básicos, la mayoría de los precios utilizados en el cálculo del índice de precios de la carne de FAO no se encuentran disponibles en el momento del cómputo y publicación del índice de precios de los alimentos de la Organización; por tanto, el valor del índice de precios de la carne de los meses más recientes se deriva de una combinación de precios previstos y observados. En ocasiones, esto puede hacer precisas revisiones significativas del valor final del índice de precios de la carne de FAO que, a su vez, podrían influir en el valor del índice de precios de los alimentos de la Organización.

Índice de precios del azúcar (FAO)

El precio del azúcar registró un incremento de 2.58% en septiembre de 2018, lo cual estuvo relacionado con las actividades de recolección de caña de azúcar en curso en Brasil, el mayor productor y exportador mundial de azúcar. Se cree que las condiciones de sequía en Brasil durante la temporada de crecimiento decisiva tuvieron efectos negativos en los rendimientos de la caña de azúcar, ya que el volumen de caña cosechado no estuvo a la altura de las expectativas. Además, la creciente preocupación ante las perspectivas sobre las cosechas en las regiones de Asia meridional y sudoriental, en particular en India e Indonesia, donde las lluvias monzónicas no alcanzaron sus niveles normales, originó una presión adicional al alza en los precios internacionales del azúcar.



^{1/} Forma indizada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con el período 2002-2004 como base.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

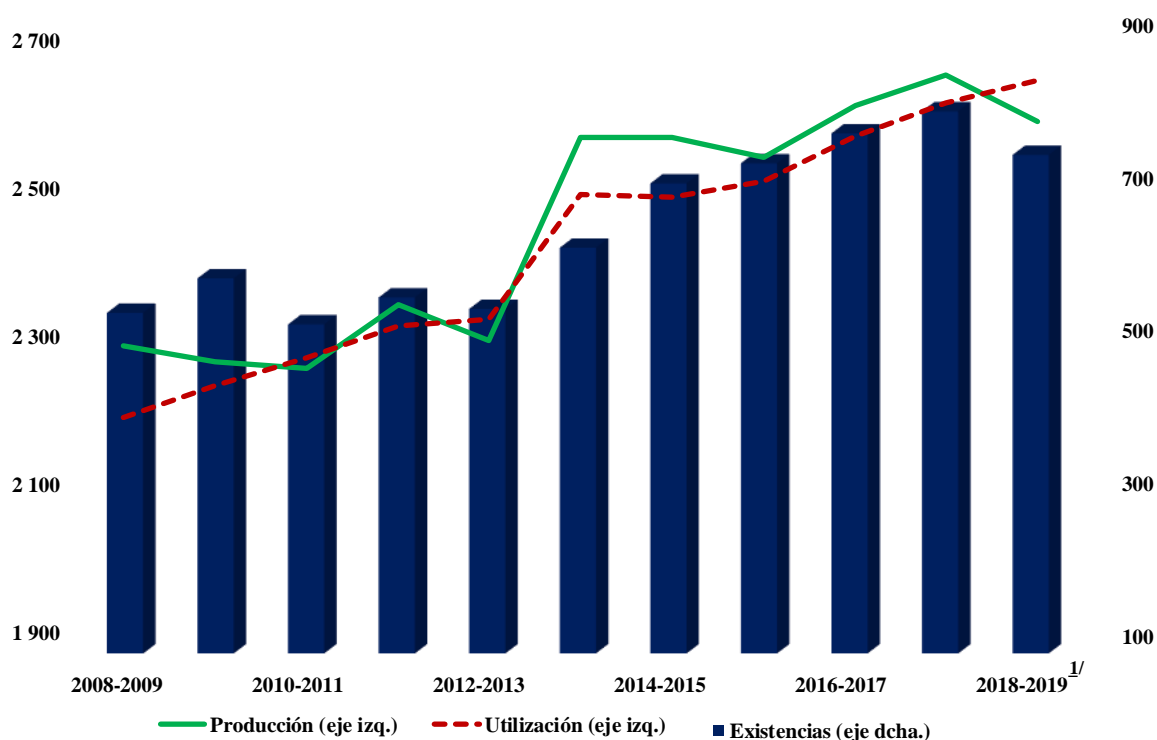
Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

Oferta y demanda de cereales (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) presentó, el 4 de octubre de 2018, la nota informativa sobre oferta y demanda de cereales: “Mejoran las perspectivas sobre la producción de cereales; se incrementa el pronóstico acerca de las reservas”. El texto y los cuadros correspondientes se presentan a continuación.

PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES - Millones de toneladas -



^{1/} Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en información proporcionada por FAO.

PRODUCCIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 569.4	732.6	1 342.6	494.2
2015/2016	2 543.1	734.6	1 316.9	491.7
2016/2017	2 613.0	756.5	1 355.2	501.2
2017/2018*	2 655.1	756.9	1 391.8	506.3
2018/2019**	2 591.5	722.4	1 356.1	513.0

Nota: Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El pronóstico más reciente de la FAO sobre la producción mundial de cereales en 2018 se ha incrementado en septiembre en 3 millones de toneladas respecto del informe anterior, hasta alcanzar los 2 mil 591.5 millones de toneladas, es decir, 63.6 millones de toneladas (2.4%) por debajo del nivel récord registrado el año pasado.

La producción mundial de trigo en 2018 se estima en 722.4 millones de toneladas, cifra prácticamente igual a la del mes anterior y también representa el nivel más bajo desde 2013. Los últimos pronósticos interesan principalmente a las perspectivas sobre Australia y Canadá, que se ven afectadas por las expectativas de menores rendimientos debido a una disminución de las precipitaciones, lo cual contrarresta el aumento de las previsiones relativas a Argelia y la Federación Rusa.

Se calcula que la producción mundial de cereales secundarios en 2018 ascenderá a un mil 356.1 millones de toneladas, cifra que supera en 2.2 millones de toneladas las expectativas del mes pasado, pero aun así supone 35.7 millones de toneladas (2.6%) menos que la producción registrada en 2017. El pronóstico a la alza deriva principalmente de la mejora de las perspectivas sobre los rendimientos de maíz en

Estados Unidos de Norteamérica, donde se prevé que la cosecha sea la segunda más elevada de todos los tiempos. También se ha incrementado el pronóstico sobre la producción de cereales secundarios en Argelia, donde el tiempo favorable ha potenciado la cosecha de este año. Estos aumentos compensan con creces las estimaciones a la baja realizadas respecto de la Federación Rusa y Serbia, donde las condiciones meteorológicas adversas han rebajado aún más las perspectivas sobre los rendimientos de maíz.

Los pronósticos indican que la producción mundial de arroz en 2018 ascenderá a 513 millones de toneladas, es decir, 1.3% más que el récord histórico de 2017 y 1.2 millones de toneladas por encima de la estimación de septiembre. El ajuste a la alza intermensual obedece a los datos sobre las superficies sembradas en Asia, mayores de lo previsto anteriormente, en particular en India. No obstante, también han mejorado las perspectivas para las cosechas en Estados Unidos de Norteamérica y Guinea, mientras que las inclemencias del tiempo o la escasa disponibilidad de agua para riego afectaron a las perspectivas sobre Filipinas, Malí y Pakistán.

UTILIZACIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 489.7	712.6	1 286.3	490.8
2015/2016	2 511.4	709.9	1 307.7	493.9
2016/2017	2 571.0	734.1	1 338.5	498.4
2017/2018*	2 617.6	737.6	1 376.3	503.8
2018/2019**	2 647.5	741.0	1 397.3	509.2

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN
- Por ciento -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	28.4	30.6	25.1	34.1
2015/2016	28.8	32.1	25.2	33.4
2016/2017	29.8	34.6	25.9	33.3
2017/2018*	30.5	36.9	26.0	33.8
2018/2019**	27.7	33.7	22.2	34.2

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	714.0	217.2	328.2	168.6
2015/2016	740.3	235.9	337.9	166.5
2016/2017	779.4	255.0	356.5	167.9
2017/2018*	808.2	273.1	363.2	172.0
2018/2019**	751.3	255.5	319.4	176.5

^{1/} Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El pronóstico sobre la utilización mundial de cereales en 2018/2019 se sitúa en 2 mil 647.5 millones de toneladas, casi sin variaciones desde septiembre y todavía cerca de 30 millones de toneladas (1.1%) por encima del nivel estimado para 2017/2018. Los usos industrial y para forraje del maíz representan la mayor parte del aumento previsto en la utilización mundial de cereales. Se calcula que el uso de maíz como forraje en 2018/2019 ascenderá a 624 millones de toneladas, esto es, un incremento de casi 20

millones de toneladas (3.3%) respecto de la cosecha anterior, aunque es probable que el mismo se vea contrarrestado en gran medida por la disminución prevista del uso de cebada, sorgo y otros cereales secundarios como forraje. Se pronostica una ligera reducción del uso de trigo tanto con fines industriales como para forraje, mientras que el consumo humano directo de trigo aumentará en consonancia con el crecimiento de la población. En cuanto al arroz, se estima que el aumento del consumo como alimento redundará en un incremento de 1.1% en la utilización mundial de arroz en 2018/2019, que ascenderá a 509.2 millones de toneladas, eclipsando la disminución prevista de los usos industrial y como forraje de este producto.

COMERCIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	377.6	156.4	176.1	45.1
2015/2016	392.6	167.3	183.9	41.4
2016/2017	406.1	176.7	181.2	48.1
2017/2018*	421.1	176.7	196.0	48.4
2018/2019**	417.0	174.0	195.3	47.7

^{1/} Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

SUMINISTROS ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	3 207.0	929.1	1 617.6	660.3
2015/2016	3 257.1	951.8	1 645.1	660.3
2016/2017	3 353.3	992.4	1 693.2	667.7
2017/2018*	3 434.5	1 012.0	1 748.3	674.2
2018/2019**	3 399.8	995.5	1 719.3	685.0

^{1/} Producción más existencias al inicio del ejercicio.

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Según las previsiones, el comercio mundial de cereales se aproximará a 417 millones de toneladas en el período de comercialización 2018/2019, es decir, 3 millones de toneladas más respecto del pronóstico del mes pasado, pero aun así 4.1 millones de toneladas (1.0%) por debajo del nivel récord de 2017/2018. La estimación a la alza desde el mes pasado refleja principalmente un incremento del comercio de maíz respecto de lo previsto anteriormente, sobre todo debido a las expectativas de aumento de las importaciones en varios países asiáticos y en la Unión Europea. Se calcula que el comercio mundial de trigo en 2018/2019 (julio/junio) disminuirá 1.5% respecto del nivel casi sin precedentes de 2017/2018, en gran medida a causa de la reducción general de las compras pronosticada en Asia. No obstante, para satisfacer la demanda de importaciones prevista actualmente, se estima un aumento considerable de los envíos de trigo procedentes de Estados Unidos de Norteamérica, lo cual compensará la reducción de los suministros para la exportación en la región del Mar Negro y la Unión Europea. Se prevé que el comercio internacional de arroz disminuirá en 1.3% en el año civil 2019 y totalizará 47.7 millones de toneladas, siendo las ventas de Brasil, el Pakistán y Tailandia las que se cree se verán más afectadas por la ligera disminución del comercio.

Según los pronósticos, las reservas mundiales de cereales al cierre de las cosechas que finalizarán en 2019 se cifran actualmente en 751.3 millones de toneladas, esto es, 9.5 millones de toneladas (1.3%) más que en el estimado de septiembre, pero todavía 57 millones de toneladas (7.0%) por debajo de su nivel récord de apertura. Sin embargo, a pesar del incremento de este mes, la relación entre las reservas y la utilización de cereales en 2018/2019 podría disminuir hasta 27.7%, el nivel más bajo desde 2013/2014; aun así, muy por encima del mínimo histórico del 20.0% registrado en 2007/2008. Los pronósticos indican que las reservas mundiales de trigo (al final de la cosecha en 2019) ascenderán a 255.5 millones de toneladas en total, es decir, ligeramente por encima del estimado del mes pasado, pero cerca de 18 millones de toneladas (6.4%) por debajo de su nivel de récord de apertura. La disminución respecto de la siembra anterior obedece principalmente a las significativas reducciones previstas en Estados Unidos de Norteamérica (4.5 millones de toneladas), la Federación Rusa (de 5.9 millones de toneladas) y la Unión Europea (7.5 millones de toneladas). En conjunto, es probable que el coeficiente reservas-utilización de trigo a nivel mundial descienda a 33.7% desde el 36.9% alcanzado en 2017/2018.

El pronóstico sobre las existencias mundiales de cereales secundarios (al final de la cosecha en 2019) también se ha incrementado este mes en 3.3 millones de toneladas (1.0%), con lo que se sitúa en cerca de 319.4 millones de toneladas. La estimación se debe en su mayor parte al gran aumento de las existencias de maíz pronosticado en Estados Unidos de Norteamérica, gracias a la cosecha casi sin precedentes que se espera este año. A pesar del último ajuste a la alza, es probable que las reservas de cereales secundarios sigan manteniéndose por debajo de sus niveles de apertura; la reducción podría ser de hasta 43.8 millones de toneladas (12.1%). Las reservas mundiales de arroz al cierre de la cosecha 2018/2019 se estiman en 176.5 millones de toneladas, esto es, 2.6% por encima de sus niveles de apertura y 3.1 millones de toneladas más de lo pronosticado en septiembre. El ajuste a la alza de este mes en lo que respecta a las reservas de arroz se debe prácticamente en su totalidad a India. Ello se corresponde con

las boyantes perspectivas sobre la producción india en esta cosecha y las expectativas de que seguirán realizándose cuantiosas compras públicas en el mercado local.

**RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN
EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES ^{1/}
- Por ciento -**

Período	Mercado mundial			
	Cereal	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	19.1	18.4	14.3	24.6
2015/2016	16.7	18.0	12.5	19.7
2016/2017	17.7	20.2	14.0	18.7
2017/2018*	17.9	21.2	14.6	17.9
2018/2019**	16.0	16.4	12.2	19.3

^{1/} Los cinco mayores exportadores de granos son Argentina, Australia, Canadá, la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son India, Pakistán, Tailandia, Estados Unidos de Norteamérica y Vietnam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

* Estimación.

** Pronóstico al 4 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/es/>

Seguimiento de precios al consumidor en el mercado internacional (ASERCA)

El 9 de octubre de 2018, la Coordinación General de Administración de Riesgos de Precios, órgano administrativo desconcentrado a la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), publicó el Reporte semanal del mercado agropecuario internacional. En él se incluyen reportes, boletines y comentarios en relación con el comportamiento de los principales mercados agropecuarios nacionales e internacionales, de interés para el sector. En dicho reporte se combina el análisis fundamental y técnico para dar una visión más clara sobre la tendencia de los precios internacionales.

Resulta importante poner especial atención en la oferta y la demanda que definen la situación actual y plantean las perspectivas de corto y mediano plazo para cada mercado, cada uno de los cuales va mostrando sus propias características y esencias que matizan la interrelación de factores económicos, políticos y sociales.

Cabe señalar que:

La finalidad de esta presentación es únicamente informativa, por lo que los datos contenidos en ella no deben ser considerados como determinantes en la toma de decisiones para efectos de compraventa de contratos de futuros sobre productos agropecuarios.

Los puntos de vista expresados en estos documentos son responsabilidad única del autor, y no necesariamente reflejan la opinión de ASERCA.

La publicación o mención de cualquier empresa, marca o producto en esta sección u otra área del sitio de InfoAserca no implica, de ningún modo, la recomendación o endoso de cualquiera de ellas por parte de ASERCA.

ASERCA no asume responsabilidad alguna por el uso que se le dé a la información contenida, ya que su finalidad es estrictamente de carácter informativo.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de octubre de 2018*

COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

Trigo Los futuros de trigo se movieron hacia territorio positivo al cierre de la sesión del 5 de octubre. El soporte lo encontró el mercado por las estimaciones sobre la producción de Australia; prevén una producción de 16.4 millones de toneladas contra el pronóstico del gobierno de 19.1 millones y contra el estimado del Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norteamérica (USDA) de 20 millones de toneladas.

Los mercados de contado de Rusia se debilitaron a finales de la semana del 1º al 5 de octubre, debido al fortalecimiento del rublo, lo que a su vez amplió el descuento del trigo ruso contra el nivel FOB (Libre a bordo) de Estados Unidos de Norteamérica. No hubo licitaciones para impulsar el mercado y Estados Unidos de Norteamérica se mantuvo con poca información para comercializar, el estimado promedio del mercado para el excedente 2018/2019 de trigo muestra que se espera que el USDA reduzca las exportaciones debido al lento ritmo de ventas.

Los futuros de trigo cotizaron sin rumbo y con poco soporte en los futuros de las ventas de exportación. El rublo perdió en las tres últimas sesiones 3% contra el dólar estadounidense, poniendo presión a la alza en sus precios domésticos y suavizando sus ofertas denominadas en dólares estadounidenses para el mercado de exportación. El nivel FOB de trigo duro rojo de invierno (HRW) de Estados Unidos de Norteamérica tiene un incremento contra los valores de noviembre de Rusia, pero un descuento contra los de diciembre. La licitación de Egipto cerró con 180 mil toneladas métricas (t.m.) de trigo ruso en valores de 234 a 254 dólares estadounidenses por t.m. La oferta más baja que Estados Unidos de Norteamérica podría haber presentado para Egipto habría sido de 273 dólares estadounidenses por t.m. Los volúmenes de ventas de exportación de Estados Unidos de Norteamérica fueron inferiores al año pasado (435 mil contra 492 mil t.m.). Los compromisos a la fecha están 2.7 millones de t.m. por debajo del año pasado y 5 millones de t.m. por debajo de la proyección anual del USDA.

El reporte sobre la condición de los cultivos mostró que la siembra de trigo de invierno lleva un avance de 43% contra 28% de la semana pasada y 40% del promedio de los últimos cinco años. Montana sigue con retraso, lleva un avance de 35% contra 8% de la semana pasada y 67% del promedio, al principio faltaba humedad para la siembra y ahora las temperaturas son muy bajas, pero todavía hay tiempo para que se realice la siembra.

El clima no está ayudando al cultivo de Australia, según meteorólogos privados se esperan números de producción más bajos, hasta 4 millones de t.m. inferior al del último estimado del USDA.

El ministerio agrícola de Irak mencionó que reducirá la siembra de trigo de invierno este año a la mitad, debido a la falta de irrigación provocada por la sequía.

* Al 5 de octubre de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de octubre de 2018*

La región de trigo de invierno de Estados Unidos de Norteamérica está siendo recargada con las lluvias actuales y las pronosticadas para los próximos diez días. Las fuertes lluvias se extienden hasta las planicies del Sur en los próximos cinco días.

En Canadá, la cosecha de trigo de primavera está retrasada ya que se presenta caída de nieve. En Saskatchewan hay un avance de 58% en la cosecha y únicamente subió 5 puntos porcentuales de la semana previa. Alberta, al 25 de septiembre, muestra un avance de 35%. Se estima que seguirá la caída de nieve.

En Argentina, la Bolsa de Granos de Buenos Aires prevé que la producción presentará un récord de 19.7 millones de toneladas, debido a más hectáreas sembradas y un clima favorable.

En Francia se estima que la cosecha de trigo lleva un avance de 5% contra 6% del año anterior. Francia exportó 1.48 millones de toneladas de trigo suave en agosto, 901 mil toneladas fueron en el exterior de la Unión Europea y Argelia fue el principal comprador. Las exportaciones fuera del bloque europeo son 23% mayores que el año anterior.

Maíz El mercado continúa preocupado por las fuertes lluvias que se esperan en Estados Unidos de Norteamérica, lo que retrasará la cosecha y pudiera provocar también menor calidad en los cultivos. Asimismo, la demanda por maíz americano continúa siendo fuerte.

Los futuros de maíz cerraron con pocas operaciones el 5 de octubre, cotizando en ambos lados de la pizarra, con el maíz ignorando los datos del censo sobre exportación de etanol y con fortaleza en el complejo de soya. Los datos del censo muestran exportaciones netas de etanol en agosto cayendo a 78 millones de galones, una reducción de 12 millones contra el mes anterior, lo cual contradice lo que indicaron los datos de la Administración de Información de Energía de Estados Unidos de Norteamérica (EIA).

Uno de los factores importantes en esta reducción es el mercado de etanol de Brasil, que está teniendo una temporada rentable en su producción, lo cual ha causado una demanda casi nula para el etanol de Estados Unidos de Norteamérica en agosto y simultáneamente, un sólido programa de exportación a Estados Unidos de Norteamérica que importó 38.5 millones de galones de Brasil en agosto, impulsado por la demanda en la costa Oeste y por los mandatos de biocombustibles avanzados.

En el reporte del USDA sobre la situación de los cultivos se estimó sin cambios la calificación de bueno a excelente en 69% y se prevé el avance de la cosecha en 26% contra 16% de la semana pasada y 17% del promedio. En Illinois se lleva un avance de 48% contra 25% del promedio. Una casa de corretaje pronosticó el rendimiento del maíz en 182.7 bushels por acre contra 177.7 de su estimado previo y 181.3 bushels por acre del USDA con lo que su pronóstico de producción sube en 408 millones de bushels para ubicarse en 14.940 billones de bushels. A medida que el Reporte Mensual de Oferta y Demanda del USDA (WASDE) se acerca, los estimados del mercado se acumulan.

* Al 5 de octubre de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de octubre de 2018*

Las noticias reportan un pronóstico promedio de rendimiento de 181.8 bushels por acre (INTL FCStone 182.7). El mercado no espera cambio en superficie. Las indicaciones de la Agencia de Servicios Agrícolas del USDA (FSA) señalan una superficie ligeramente mayor, pero los matices son demasiado ligeros para atraer el interés de la mayoría de los participantes del mercado.

Con el mayor rendimiento esperado en el reporte de octubre, el mercado prevé un aumento de 140 millones de bushels en el excedente; por lo que el mercado espera una mayor base de demanda, aproximadamente 45 millones de bushels.

Los futuros recuperaron la mayoría de las pérdidas de sesiones anteriores al 4 de octubre, con las fuertes ventas de exportación y un patrón húmedo para el cinturón de maíz. Aunque las ventas de 1.43 millones de t.m. estuvieron dentro del rango esperado, son casi el doble que las del año pasado.

Vigorosas ventas al comienzo del año agrícola implican un programa de exportación de Estados Unidos de Norteamérica de 3 a 5 millones de t.m. sobre la proyección anual del USDA. Dependiendo de las ideas del mercado sobre forraje y rendimiento en 2018/2019, se determinará si el ritmo es a la alza para los valores en los niveles actuales.

Los modelos climáticos proyectan una acumulación de hasta 5 pulgadas de lluvia en el Centro y Oeste del cinturón en los próximos cinco días, haciendo que el mercado incluya alguna pérdida de rendimiento, aunque históricamente no ha habido una pérdida material asociada con este tipo de lluvias durante la cosecha.

Azúcar Los futuros de azúcar de New York cerraron a la alza debido a coberturas cortas y también a mayores ideas de expandir la demanda de etanol a nivel global. Los comerciantes señalaron que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) podría impulsar la demanda de etanol y los precios de la gasolina. Se considera que el incremento de la producción mundial sea un factor a la baja, debido a los aumentos en la producción de Brasil. La comercialización de azúcar se detuvo en Brasil ya que en la semana de referencia fueron las elecciones presidenciales y quieren saber quién será el nuevo presidente antes de empezar las ventas.

Otro factor importante por el cual no hay ventas, es que el real más fuerte frente al dólar estadounidense también ha afectado el interés de venta. En el mercado de Londres, el precio del azúcar blanco registró ganancias de 4.2 dólares estadounidenses, situado al cierre en 345.8 dólares estadounidenses por tonelada métrica, lo que constituyó su mejor desempeño desde mediados de julio.

Analistas de la firma INTL FCStone bajaron sus proyecciones para la producción de caña en 2018/2019 en el Centro Sur de Brasil, a 567 millones de tonelada métrica, lo que representa 573.9 millones inferior a los pronosticados anteriormente.

* Al 5 de octubre de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de octubre de 2018*

Especialistas de New York señalan que los futuros del azúcar sin refinar aumentan 2.4%, impulsados por coberturas de posiciones cortas y la apreciación frente al dólar estadounidense de la moneda de Brasil, este precio es uno de los mayores desde hace cuatro meses. Analistas comentaron que los fondos están cubriendo sus posiciones y también el real se fortaleció, lo cual reduce los ingresos en moneda local de materias primas que cotizan en dólares estadounidenses y desestimula las ventas realizadas por productores.

Empresas privadas señalan que la producción de etanol en Estados Unidos de Norteamérica disminuyó por segunda semana consecutiva.

La Administración de Información de Energía de Estados Unidos de Norteamérica mencionó que la producción promedió un mil 36 millones de barriles por día, 15 mil menos en la semana, mientras la industria controla los márgenes junto con la demanda de los consumidores y las exportaciones. El mercado se encuentra a la espera de cambios en las políticas federales sobre combustibles.

Sin embargo, las condiciones secas continúan en Brasil, la Unión Europea y Rusia, pero las condiciones del clima son buenas en Ucrania. También se reportan muy buenas condiciones en Tailandia e India. Los productores brasileños están preocupados por el clima y la baja producción de caña incluso con la rápida cosecha temprana; aun así, en el mercado se habla de menos producción en Brasil este año. Por otra parte, el clima seco en gran parte de Europa y en el Sur de Rusia, cerca del Mar Negro, ha afectado el potencial de producción de remolacha azucarera en estas áreas. Las recientes lluvias en algunas partes de Ucrania han seguido mejorando las perspectivas de producción.

De acuerdo con especialistas las exportaciones de azúcar de México están programadas para aumentar más de 30% en el ciclo 2018/2019, ya que las preocupaciones por la salud frenan el consumo interno, señaló el USDA. Se estima que el consumo de azúcar disminuya y los ingenios azucareros en México recurran al mercado mundial principalmente a Estados Unidos de Norteamérica.

Los expertos esperan que en 2018, en México, baje 5% de la ingesta de dicho endulzante, advirtió la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica (CNIAA). Debido a que el azúcar de caña parezca ser responsable de obesidad y diabetes, como resultado de campañas equivocadas y políticas que culpan al consumo de azúcar. El presidente ejecutivo de la Cámara, Humberto Jasso Torres, rechazó que el azúcar de caña sea el que ocasiona la obesidad, cuando lejos de dar un enfoque multisectorial para atender ese problema de salud pública se ha exagerado la ingesta del producto. Esto implica que habrá afectación para todo el sector azucarero en México.

Arroz Los futuros de arroz de la bolsa de Chicago aumentaron por coberturas cortas y la firmeza de la demanda. La influencia del mercado de trigo añadió soporte al mercado. Subió ante las noticias de que el avance de la cosecha al 30 de septiembre se registró en 70%, en línea con el promedio de los últimos cinco años, pero 5% debajo del estimado de hace un año. En Texas, el avance de la cosecha está a 2% de estar completada.

* Al 5 de octubre de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de octubre de 2018*

Los futuros agrícolas recibieron soporte por las lluvias en Estados Unidos de Norteamérica que limitan el avance de la cosecha, se esperan fuertes lluvias los siguientes siete días por los remanentes del huracán Rosa, también por un sistema de lluvias en la parte Central de Estados Unidos de Norteamérica y porque se está formando otra depresión tropical en el Golfo de México. Lo que indica muy pocas posibilidades de trabajo en el campo y posible pérdida de calidad en los cultivos.

De acuerdo con el reporte de exportaciones del USDA con corte al 27 de septiembre, señala que las ventas netas del ciclo 2018/2019 cayeron 71% contra el estimado de la semana pasada y se registran 34% debajo del promedio de las últimas cuatro semanas, al proyectarse en 39 mil 800 toneladas. Las exportaciones son mostradas en 17 mil 100 toneladas, abajo en 59% contra el promedio de las últimas cuatro semanas.

En el Informe sobre el Mercado de Granos de septiembre de 2018, el Consejo Internacional de Granos (CIG) estima que la producción mundial de arroz de 2018/2019 será de alrededor de 491 millones de toneladas, sin cambios respecto a su pronóstico anterior (agosto de 2018). Sin embargo, la estimación es ligeramente superior a 490 millones de toneladas pronosticadas para 2017/2018.

El USDA *Post* prevé que la producción de arroz con cáscara de China en 2018/2019 (julio de 2018-junio de 2019) será de alrededor de 201.834 millones de toneladas, por encima de la estimación oficial del USDA de alrededor de 140.8 millones de toneladas. El pronóstico es inferior a 145.989 millones de toneladas estimadas para 2017/2018.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) pronostica que la producción de arroz con cáscara de Myanmar (Birmania) en 2018 será de alrededor de 30.4 millones de toneladas, un aumento de 3% en comparación con 29.47 millones de toneladas estimadas para 2017.

Tailandia ha exportado alrededor de 7.14 millones de toneladas de arroz en los primeros ocho meses (enero-agosto) de 2018, según datos de la Asociación de Exportadores de Arroz de Tailandia (TREA). En términos de valor, las exportaciones de arroz de Tailandia generaron alrededor de 3.59 mil millones de dólares estadounidenses entre enero y agosto de 2018.

Se espera que la superficie cultivada con arroz en los países del Mercosur disminuya en 2018/2019, lo que llevaría a una menor producción y menores suministros, según un artículo en *El Observador*. Se estima que la superficie de arroz disminuirá aproximadamente 10% de un año a otro en Uruguay. La superficie de arroz de este año es la más pequeña en 25 años.

La *Food Corporation of India* (FCI) y otras agencias gubernamentales han adquirido aproximadamente 38.17 millones de toneladas de arroz en la temporada de comercialización Kharif de 2017/2018 (1 de octubre de 2017-30 de septiembre de 2018), según los últimos datos de la FCI. Punjab y Andhra Pradesh siguieron siendo los dos principales contribuyentes a la reserva central de India con 11.83 y 3.99 millones de toneladas, respectivamente.

* Al 5 de octubre de 2018.

**Producción, abasto y mercado internacional
en el mes de octubre de 2018***

El Instituto de Economía Rural de Corea (KREI, por sus siglas en inglés) pronostica que la producción de arroz elaborado de Corea del Sur en 2018 será de alrededor de 3.85 millones de toneladas, una disminución de alrededor de 3% en comparación con las 3.97 millones de toneladas de 2017, informa Yonhap News. El KREI atribuye la disminución a una reducción en la superficie de siembra de arroz de aproximadamente 2% interanual, equivalentes a 738 mil hectáreas. La siembra de arroz en ese país ha estado disminuyendo en los últimos cinco años en un promedio anual de 2.3 por ciento.

* Al 5 de octubre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en datos proporcionados por la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), en el Reporte Semanal del Mercado Agropecuario Internacional del 9 de octubre de 2018.

Fuente de información:

http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal.asp#Octubre_20181

<http://infoaserca.gob.mx/analisis/futuros.pdf>

Inflación mensual en el área de la OCDE

El 2 de octubre de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que, en agosto de 2018, el Índice de Precios al Consumidor en el área presentó un incremento de 0.3%, el cual se debió principalmente a que el índice de alimentos registró un incremento de 0.3%. En este sentido, los precios de la energía mostraron una variación de 0.3%, nivel menor en 0.8 puntos porcentuales respecto al registrado el mismo mes de 2017 (1.1%). Por lo que se refiere al índice de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía presentó un incremento de 0.2%, igual al registrado en agosto de 2017 (0.2%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación con respecto al mes previo, por ciento -

	2017					2018							
	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	0.3	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3
Alimentos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.7	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.3
Energía	1.1	2.6	-1.1	1.4	-0.4	1.7	0.6	-0.4	1.6	2.4	1.1	0.0	0.3
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.2	0.1	0.3	0.0	0.1	-0.1	0.4	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 2 de octubre de 2018.

Inflación acumulada en el área de la OCDE

La inflación acumulada en el área de la OCDE, al octavo mes de 2018, fue de 2.1%, la cual se atribuye, principalmente, al incremento de los precios de los alimentos (1.2%); lo que significó una disminución de 0.2 puntos porcentuales respecto al nivel registrado en el mismo lapso de 2017 (1.4%). Por otra parte, los precios de la energía (7.5%) presentan un incremento de 3.9 puntos porcentuales, en relación con el del mismo período de un año antes (3.6%). En cuanto a la inflación acumulada del indicador de todos los rubros excluyendo alimentos y energía registró una variación (1.6%) mayor a la de agosto de 2017 (1.4%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación acumulada -

	2017					2018							
	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	1.5	1.9	2.0	2.2	2.3	0.2	0.6	0.8	1.1	1.5	1.7	1.8	2.1
Alimentos	1.4	1.6	1.8	1.8	2.2	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.9	1.2
Energía	3.6	6.3	5.1	6.6	6.2	1.7	2.3	2.0	3.6	6.0	7.2	7.2	7.5
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.4	1.5	1.7	1.7	1.9	-0.1	0.3	0.7	1.0	1.2	1.3	1.4	1.6

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 2 de octubre de 2018.

Inflación interanual en el área de la OCDE

La variación interanual del Índice de Precios al Consumidor en el área de la OCDE, es decir, la ocurrida de agosto de 2017 a agosto de 2018, fue de 2.9%; superior en 0.7 puntos porcentuales a la registrada en agosto de 2017. Este comportamiento se debió al incremento de 10.2% en el precio de la energía en agosto de 2018; equivalente a 4.3 puntos porcentuales mayor al presentado en agosto de 2017 (5.9%). Por su parte, la inflación anual del índice de alimentos registró una variación de 2.0%, ligeramente superior a la registrada el año anterior (1.8%). Finalmente, el nivel de precios de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía (2.1%) fue superior al registrado en el mismo período de 2017 (1.8%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -

	2017					2018							
	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	2.2	2.3	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3	2.6	2.8	2.9	2.9
Alimentos	1.8	1.9	1.8	2.0	2.2	2.3	1.7	1.7	1.6	1.4	1.8	1.8	2.0
Energía	5.9	7.7	5.8	7.7	6.2	4.7	5.6	5.3	6.1	9.1	10.4	11.1	10.2
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.8	1.8	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	2.0	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1

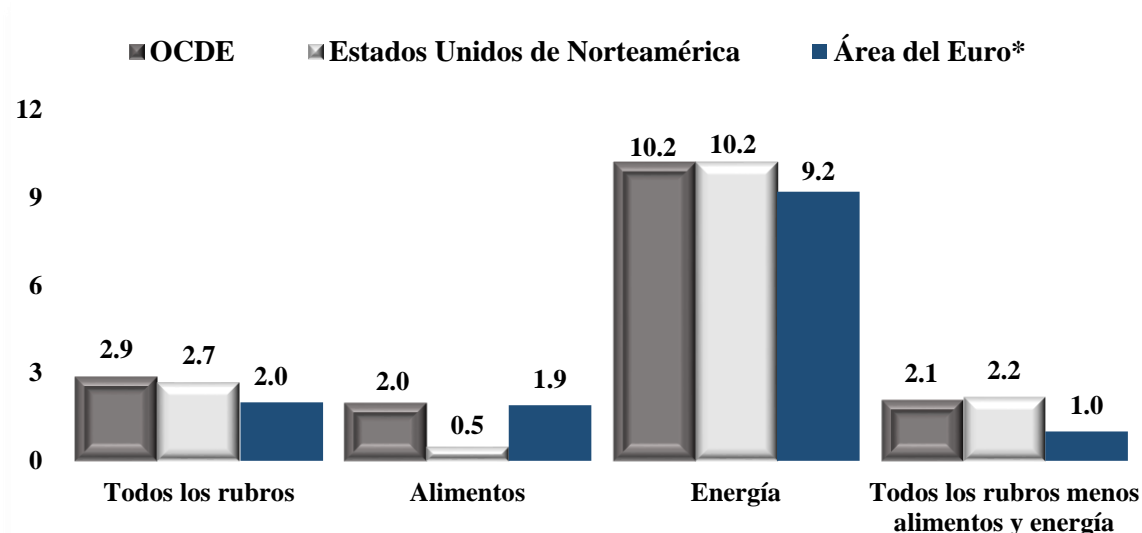
^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 2 de octubre de 2018.

Comportamiento del IPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

El comportamiento interanual del Índice de Precios al Consumidor en el Área de la OCDE, en agosto de 2018, fue de 2.9%; variación ligeramente superior a la observada en Estados Unidos de Norteamérica, y mayor en 0.9 puntos porcentuales respecto al área del Euro (2.0%). La variación interanual de la inflación en la OCDE, excluyendo alimentos y energía fue de 2.1%, nivel ligeramente menor al registrado por Estados Unidos de Norteamérica (2.2%) y mayor en 1.1 puntos porcentuales comparado con el observado en el Área del Euro (1.0%)^{2/}.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS^{1/}
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -
Agosto 2018



* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

^{1/} Los datos de la gráfica pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 2 de octubre de 2018.

² Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

Inflación de México y en la OCDE

El 2 de octubre de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publicó información correspondiente a agosto de 2018, en la cual se destaca que México se ubicó en el segundo lugar con una tasa de inflación anual (4.9%), ligeramente superior a la registrada en julio (4.8%); el primer lugar fue ocupado nuevamente por Turquía (17.9%). Por su parte, Irlanda (0.7%); Grecia y Dinamarca (1.0%, cada uno); y Suiza (1.2%) presentaron las menores variaciones.

También la OCDE señala que en el mes de agosto de 2018, en México, la inflación interanual de los alimentos fue de 3.0%, ubicándose en el quinto lugar, después de Turquía (19.7%), Hungría (3.9%), República Eslovaca (3.5%) y Noruega (3.2%). Por el contrario, Irlanda (-2.6%), Dinamarca (-1.4%), Australia (-0.7%), Letonia (-0.2%) y Nueva Zelanda (-0.1%) registraron variaciones negativas.

En el sector energético, México se ubicó en el tercer sitio, al presentar una variación de 18.8% (posición que ocupó durante enero, marzo, mayo, julio y agosto de 2018); en el primer lugar se ubicó Noruega (27.9%), seguido por Turquía (23.6%). A su vez, República Eslovaca (-1.3%) fue el único país que mostró variación negativa.

Por otra parte, en el indicador que excluye alimentos y energía, México se sitúa en la segunda posición (3.5%), después de Turquía (16.4%); lugar que ocupa por veinte meses consecutivos. Mientras que Suecia (-0.7%), Grecia e Irlanda (-0.1%) presentaron las únicas variaciones negativas.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Julio - agosto 2018

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago
OCDE-Total	2.9	2.9	N.D.	N.D.	1.8	2.0	11.1	10.2	2.1	2.1
G7	2.5	2.4	N.D.	N.D.	1.0	1.3	10.8	9.5	1.8	1.7
Unión Europea (IAPC)	N.D.	N.D.	2.2	2.1	2.0	2.1	9.3	8.9	1.2	1.1
Área Euro (IAPC)	N.D.	N.D.	2.1	2.0	2.0	1.9	9.5	9.2	1.1	1.0
Australia ^{1/}	2.1	2.1	N.D.	N.D.	-0.7	-0.7	12.7	12.7	1.6	1.6
Austria	2.1	2.2	2.3	2.3	2.0	1.2	7.9	7.6	1.7	1.8
Bélgica	2.2	2.2	2.7	2.6	2.4	1.4	9.2	9.9	1.2	1.3
Canadá	3.0	2.8	N.D.	N.D.	0.1	0.3	14.2	11.2	2.3	2.4
Chile	2.7	2.6	N.D.	N.D.	3.2	2.7	8.4	8.9	1.9	1.9
República Checa	2.3	2.5	2.2	2.4	-0.1	0.6	4.9	5.0	2.6	2.7
Dinamarca	1.1	1.0	0.9	0.8	-1.0	-1.4	5.1	6.0	0.9	0.8
Estonia	3.5	3.6	3.3	3.5	1.7	1.9	13.2	11.8	2.0	2.4
Finlandia	1.4	1.3	1.4	1.4	2.0	1.8	6.5	7.7	0.9	0.7
Francia	2.3	2.3	2.6	2.6	2.1	2.3	14.0	12.7	1.1	1.2
Alemania	2.0	2.0	2.1	1.9	2.5	2.4	6.5	7.0	1.4	1.3
Grecia	0.9	1.0	0.8	0.9	1.5	1.0	6.1	5.7	-0.4	-0.1
Hungría	3.4	3.4	3.4	3.4	3.3	3.9	9.8	9.1	2.0	2.0
Islandia	2.7	2.6	1.9	2.1	2.8	2.6	2.9	2.5	1.2	1.5
Irlanda	0.8	0.7	1.0	0.9	-2.1	-2.6	11.4	12.7	0.1	-0.1
Israel	1.4	1.2	N.D.	N.D.	3.3	2.0	6.5	5.5	0.7	0.7
Italia	1.5	1.6	1.9	1.6	2.4	2.2	8.0	7.7	0.6	0.8
Japón	0.9	1.3	N.D.	N.D.	1.6	2.7	7.4	7.4	0.1	0.3
Corea	1.5	1.4	N.D.	N.D.	1.5	3.0	6.0	2.2	1.0	1.0
Letonia	2.6	2.8	2.7	2.8	-0.9	-0.2	10.4	10.0	2.2	2.3
Lituania	2.5	2.1	2.3	1.8	1.4	0.4	8.1	8.1	2.2	1.5
Luxemburgo	1.5	1.6	2.5	2.4	2.1	2.1	13.4	11.9	0.4	0.7
México	4.8	4.9	N.D.	N.D.	3.1	3.0	17.5	18.8	3.6	3.5
Países Bajos	2.1	2.3	1.9	2.1	0.1	0.4	11.5	11.4	1.6	1.8
Nueva Zelanda ^{1/}	1.5	1.5	N.D.	N.D.	-0.1	-0.1	7.0	7.0	1.0	1.0
Noruega	3.0	3.4	3.5	3.9	1.3	3.2	27.9	27.9	1.2	1.3
Polonia	2.1	2.2	1.4	1.4	2.1	2.0	6.8	6.2	0.7	1.0
Portugal	1.6	1.2	2.2	1.3	1.2	0.9	7.7	7.4	1.0	0.6
República Eslovaca	2.6	2.9	2.6	2.9	3.6	3.5	-1.4	-1.3	3.0	3.3
Eslovenia	1.9	1.8	2.1	2.0	2.5	2.8	7.5	6.9	0.8	0.7
España	2.2	2.2	2.3	2.2	1.8	2.0	11.2	11.1	0.9	0.8
Suecia	2.1	2.0	2.2	2.1	2.6	2.2	15.9	16.5	-0.6	-0.7
Suiza	1.2	1.2	1.2	1.3	1.5	1.1	11.3	10.1	0.5	0.5
Turquía	15.8	17.9	15.9	17.9	19.4	19.7	19.1	23.6	14.1	16.4
Reino Unido	2.3 ^{2/}	2.4 ^{2/}	2.5	2.6	2.3	2.4	9.4	9.0	1.8	1.9
Estados Unidos de Norteamérica	2.9	2.7	N.D.	N.D.	0.4	0.5	12.1	10.2	2.4	2.2

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf> Los datos del IPC están disponibles en: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES.

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor; N.D. No disponible.

^{1/} A los meses de agosto y julio de 2018 les corresponden cambios porcentuales del segundo trimestre de 2017 con respecto al segundo trimestre de 2018.

^{2/} Índice de Precios al Consumidor que incluye los costos de vivienda de los propietarios ocupantes (CPIH).

FUENTE: OCDE *Consumer Price Index*.

Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE

La OCDE informó que, en agosto de 2018, el grupo de los siete países más industrializados del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos de Norteamérica presentó una inflación interanual de 2.4%; superior en 0.7 puntos porcentuales respecto a la ocurrida en el mismo mes de un año antes (1.7%).

Es importante destacar que el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en el área del euro registró una variación interanual de 2.0% en agosto de 2018, cifra mayor en 0.5 puntos porcentuales respecto a la del año anterior (1.5%).

En este sentido, durante agosto de 2018, el crecimiento interanual de los precios en los países con economías relacionadas con la OCDE fue el siguiente: Canadá, 2.8%; Estados Unidos de Norteamérica, 2.7%; Reino Unido³, 2.4%, Francia, 2.3%; Alemania, 2.0%; Italia, 1.6%; y Japón, 1.3 por ciento.

Por su parte, el índice general de precios en el área de la OCDE, sin considerar alimentos y energía, mostró en agosto de 2018 una variación interanual de 2.1%, esta cifra es mayor a la registrada en el mismo mes del año anterior (1.8%). Dicho resultado se debió a las variaciones en los precios que presentaron los siguientes países: Canadá (2.4%), Estados Unidos de Norteamérica (2.2%), Reino Unido² (1.9%), Alemania (1.3%), Francia (1.2%), Italia (0.8%) y Japón (0.3%).

³ A partir de junio de 2018, los datos del Reino Unido, publicados durante todo el período por la OCDE, se refieren al índice de inflación líder ONS, es decir el Índice de Precios de Consumidor que incluye los costos de vivienda de los propietarios ocupantes (CPIH). Este índice es la medida más completa de la inflación en Reino Unido. Amplía el Índice de Precios al Consumidor (CPI), utilizado anteriormente por la OCDE, para incluir los costos de vivienda de los propietarios junto con el impuesto del municipal.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto 2017 - agosto 2018

	2016	2017	2017					2018							
	Promedio		Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
OCDE-Total ^{1/}	1.1	2.2	2.2	2.3	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3	2.6	2.8	2.9	2.9
G7 ^{2/}	0.9	1.8	1.7	1.9	1.7	1.9	1.9	1.8	1.9	2.0	2.0	2.3	2.3	2.4	2.4
Área Euro (IAPC) ^{3/}	0.2	1.5	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.3	1.1	1.3	1.3	1.9	2.0	2.1	2.0
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	0.3	1.7	1.7	1.8	1.7	1.8	1.7	1.6	1.4	1.5	1.5	2.0	2.1	2.2	2.1
Siete países mayores															
Canadá	1.4	1.6	1.4	1.6	1.4	2.1	1.9	1.7	2.2	2.3	2.2	2.2	2.5	3.0	2.8
Francia	0.2	1.0	0.9	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.6	1.6	2.0	2.0	2.3	2.3
Alemania	0.5	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8	1.7	1.6	1.4	1.6	1.6	2.2	2.1	2.0	2.0
Italia	-0.1	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	0.5	0.8	0.5	1.0	1.3	1.5	1.6
Japón	-0.1	0.5	0.7	0.7	0.2	0.6	1.0	1.4	1.5	1.1	0.6	0.7	0.7	0.9	1.3
Reino Unido	1.0	2.6	2.7	2.8	2.8	2.8	2.7	2.7	2.5	2.3	2.2	2.3	2.3	2.3	2.4
Estados Unidos de Norteamérica	1.3	2.1	1.9	2.2	2.0	2.2	2.1	2.1	2.2	2.4	2.5	2.8	2.9	2.9	2.7
Otros países con economías importantes															
G20 (excl. Argentina) ^{5/}	2.2	2.3	2.3	2.4	2.3	2.5	2.5	2.5	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
G20 (inc. Argentina) ^{5/}	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	2.7	2.7	2.9	2.8	2.7	2.9	3.1	3.4	3.5
Argentina ^{5/}	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	24.8	25.0	25.4	25.4	25.5	26.3	29.5	31.2	34.4
Brasil	8.7	3.4	2.5	2.5	2.7	2.8	2.9	2.9	2.8	2.7	2.8	2.9	4.4	4.5	4.2
China	2.0	1.6	1.8	1.6	1.9	1.7	1.8	1.5	2.9	2.1	1.8	1.8	1.9	2.1	2.3
India	4.9	2.5	2.5	2.9	3.2	4.0	4.0	5.1	4.7	4.4	4.0	4.0	3.9	5.6	5.6
Indonesia	3.5	3.8	3.8	3.7	3.6	3.3	3.6	3.3	3.2	3.4	3.4	3.2	3.1	3.2	3.2
Federación Rusa	7.0	3.7	3.3	3.0	2.7	2.5	2.5	2.2	2.2	2.4	2.4	2.4	2.3	2.5	3.1
Arabia Saudita	2.1	-0.8	-0.8	-0.8	-1.2	-1.7	-1.1	3.0	2.9	2.8	2.6	2.3	2.1	2.2	2.2
Sudáfrica	6.6	5.2	4.6	4.9	4.6	4.4	4.5	4.3	3.8	3.7	4.3	4.3	4.4	5.0	4.8

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía. Los datos relacionados con el gráfico se pueden encontrar en la siguiente dirección: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

^{5/} G20 está integrado por: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea, México, Federación Rusa, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea. Los datos relacionados con el área del G20 se pueden encontrar en la siguiente dirección: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=G20_PRICES

El 11 de julio de 2017, las autoridades argentinas comenzaron a publicar un nuevo Índice de Precios al Consumidor (IPC) nacional (diciembre de 2016=100) que abarca todo el país. Esta serie de IPC informada oficialmente comienza en diciembre de 2016 y se incluye en el agregado del G20, desde enero de 2018 en lo sucesivo. La inclusión del IPC argentino en el agregado del G-20 implica una ruptura clara en la serie. En enero de 2018, la inclusión de la inflación nacional anual de Argentina de 24.8% impacta la inflación agregada del G-20 en aproximadamente 0.25 puntos porcentuales. El agregado del IPC al del G-20 se estima en 2.5% sin inclusión del IPC argentino.

Ver nota metodológica: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf>

N.D. No disponible.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS MENOS ALIMENTOS Y ENERGÍA
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto 2017 - agosto 2018

	2016	2017	2017					2018							
	Promedio		Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
OCDE-Total ^{1/}	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	2.0	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1
G7 ^{2/}	1.6	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.7	1.6	1.7	1.7	1.8	1.7
Área Euro (IAPC) ^{3/}	0.9	1.0	1.2	1.1	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	0.8	1.1	0.9	1.1	1.0
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	0.9	1.2	1.4	1.3	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.0	1.2	1.1	1.2	1.1
Siete países mayores															
Canadá	2.0	1.8	1.6	1.5	1.7	1.9	1.8	1.6	2.0	2.1	2.0	1.7	1.8	2.3	2.4
Francia	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	0.8	1.2	1.1	1.2	1.0	1.1	1.2
Alemania	1.2	1.4	1.6	1.4	1.3	1.4	1.5	1.5	1.6	1.5	1.4	1.7	1.4	1.4	1.3
Italia	0.5	0.7	0.9	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.6	0.3	0.7	0.7	0.6	0.8
Japón	0.4	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3
Reino Unido	1.6	2.3	2.6	2.5	2.5	2.5	2.3	2.4	2.2	2.1	2.0	2.0	1.8	1.8	1.9
Estados Unidos de Norteamérica	2.2	1.8	1.7	1.7	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	2.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.2

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

FUENTE: *OECD Consumer Price Index*.

Fuente de información:

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-10-2018.pdf>

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-09-2018.pdf>