

Anexo 4: Formato de Aspectos Relevantes de la Evaluación

RAMO 14. TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL			
Clave del Pp:	S043	Denominación del Pp:	Programa de Apoyo al Empleo
Unidad Administrativa	Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo		
Nombre del Responsable de esta Unidad	Lic. Héctor Oswaldo Muñoz Oscós		
Tipo de Evaluación	Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018		

Descripción del Programa

El objetivo del Programa en 2017 fue facilitar la colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva a la población buscadora de empleo mediante la atención y prestación de apoyos económicos y en especie, para que fortalezcan sus habilidades laborales. El Programa otorgó apoyos a través de cuatro subprogramas: Bécate, Fomento al Autoempleo (FA), Movilidad Laboral Agrícola (MLA) y Repatriados Trabajando (RT).

Propósito de la Evaluación y Objetivos Principales

a) Objetivo general

Contar con una evaluación de los programas y acciones federales de desarrollo social que muestre sus resultados, cobertura, vinculación con el sector, así como sus fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, recomendaciones, las acciones que ha realizado derivado de las evaluaciones, así como los avances del programa en el ejercicio fiscal actual evaluado. Lo anterior, con base en la información pública entregada por las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades a través del Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED).

b) Objetivos específicos

1. Mostrar los resultados de los programas y acciones que estén directamente relacionados con el Fin o Propósito de los mismos. 2. Analizar la evolución de la cobertura de los programas y acciones. 3. Analizar el programa o acción en el contexto de su sector. 4. Identificar fortalezas y/o oportunidades, así como debilidades y/o amenazas. 5. Formular recomendaciones. 6. Mostrar las acciones que el programa ha realizado para mejorar derivado de las evaluaciones. 7. Mostrar los avances o cambios relevantes en el ejercicio fiscal actual evaluado.

Principales Hallazgos

- Al Programa de Apoyo al Empleo se le han realizado evaluaciones de impacto y de costo-efectividad, lo que le ha permitido conocer los impactos y costos de algunas de sus intervenciones.
- Uso de las tecnologías actuales para dar a conocer sus servicios. El programa cuenta con una aplicación para dispositivos móviles, lo que facilita a los usuarios la búsqueda de empleos de su

interés y a las empresas la consulta de los candidatos seleccionados a sus ofertas y su seguimiento, así como la búsqueda de candidatos acorde con sus ofertas de empleo.

- Se observó dos conceptos utilizados de Poblaciones cuya definición es muy similar, pero difieren en su cuantificación: Población Objetivo y Población a Atender.
- Dado que, para estimar la población objetivo del Programa se considera el monto de recursos asignados, y éste ha venido disminuyendo paulatinamente, la población en términos absolutos también ha disminuido, así como los apoyos entregados. Lo anterior se refleja al obtener el cociente entre la población objetivo y la población potencial para distintos años.

Principales Recomendaciones

- En los informes trimestrales de avances de indicadores, se sugiere aportar información adicional o mayor detalle para conocer las causas y efectos de las desviaciones en los resultados alcanzados, de algunos indicadores, respecto a las metas programadas.
- Explicar la diferencia entre Población Objetivo y Población a Atender utilizadas, ya que por la definición de CONEVAL de la primera, parecerían ser la misma.
- Valorar la utilización de la estrategia implementada por la SHCP para el ajuste y modificación de metas, que se realiza trimestralmente, para evitar desviaciones significativas de los resultados alcanzados en los indicadores respecto a sus metas programadas

Opinión

Para la CGSNE los resultados, el proceso y el desempeño del evaluador se considera satisfactorio en lo general. El CONEVAL coordinó la evaluación y estuvo en contacto continuo con la Unidad de Evaluación de la STPS para informar de las distintas reuniones, las fechas establecidas para cargar la información correspondiente en los sistemas informáticos, así como el asesoramiento técnico en la elaboración de las fichas. Lo anterior permitió una adecuada y oportuna comunicación entre los distintos actores involucrados en el análisis.

Evaluador Externo	1. <i>Instancia Evaluadora: Dirección General de Programación y Presupuesto de la STPS- Unidad de Evaluación</i> 2. <i>Coordinador de la Evaluación: C. P. Julio Martínez Hernández julio.martinez@stps.gob.mx</i> 3. <i>Forma de contratación: No aplica</i>		
Costo:	<i>No aplica</i>	Fuente de Financiamiento:	<i>No Aplica</i>
Instancia de Coordinación	<i>CONEVAL</i>	Informe completo disponible en:	http://www.gob.mx/stps/documentos/informacion-de-la-direccion-general-de-programacion-y-presupuesto-dgpp URL Shortener: http://goo.gl/G2Acyw
Principal equipo colaborador:	<i>Lic. Héctor Oswaldo Muñoz Oscós</i> <i>C. P. Julio Martínez Hernández</i> <i>Lic. Carlos Galván Ramírez, Lic. Lilia Imelda Rangel Rodríguez</i>		
