

Fortalezas y/o Oportunidades

1.El programa cuenta con personal con amplia experiencia, tanto en la Dirección General de Capacitación, Adiestramiento y Productividad Laboral, así como en el Comité Nacional Mixto de Protección al Salario, lo cual contribuye a que la operación del programa se realice de manera eficiente. 2.El Programa dio cumplimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de la Evaluación de Diseño 2016, mediante los cuales se implementó el registro para obtener información sistematizada de la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. 3.Se elaboró un documento normativo unificado del Pp E004 resultante de la fusión, que incluye los procedimientos de selección, los trámites estandarizados, los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, en el que se unifican los procedimientos que siguen las UR del Programa fusionado. 4.Se considera importante ampliar la difusión del Programa para incrementar la cobertura; así como una adecuada redefinición de la meta del número de trabajadores capacitados de manera presencial y a distancia.

Debilidades y/o Amenazas

1.El hecho de que el programa sea el resultado de la fusión de programas que tenían lógicas de operación diferentes, aunque complementarias, se tradujo en limitaciones significativas para definir su población potencial y objetivo, así como para contar con una metodología adecuada para su correcta cuantificación. 2.Respecto a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se siguen presentando importantes deficiencias metodológicas en su lógica vertical y horizontal, así como en la definición de sus indicadores. La MIR incluye 14 componentes, cada uno de los cuales tiene una o grupo de actividades, de los cuales en 3 no se cumple el orden cronológico y en 7 los supuestos no son adecuados.

01

Recomendaciones

1.Con base en una adecuada metodología llevar a cabo una correcta cuantificación de la población potencial y objetivo. 2.Acorde a lo establecido en la Metodología de Marco Lógico y a la valoración del enfoque de resultados (CONEVAL-2017), se destaca que es importante la reelaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), así como considerar la propuesta formulada en la evaluación de diseño 2016-2017.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Al cierre del mes de diciembre de 2017 fueron cumplidos al 100% las recomendaciones de la Evaluación de Diseño 2016-2017, y quedaron implementadas las siguientes acciones:
 Agregar elementos de justificación teórica y empírica documentada que sustente el tipo de intervención.
 Elaboración de documentos normativos relativos a otorgar apoyos, registro y trámite; y selección y trámite
 Implementar el registro que permita obtener información sistematizada de la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.

Aspectos comprometidos en 2018

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.A la fecha no se han reportado avances relevantes en el Programa, y no se han realizado cambios en la MIR, por lo que respecta a los aspectos susceptibles de mejora derivados de la ED 2016-2017, como ya se comentó, fueron atendidos al 100%.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
 (Responsable del programa o acción)
 Nombre: MARTHA LORIS ESTEFAN CHAÚL
 Teléfono: 20005300 Ext. 63159
 Email: martha.estefan@stps.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación
 (Responsable de la elaboración de la Ficha)
 Nombre: JULIO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ
 Teléfono: 2000510062912
 Email: julio.martinez@stps.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL
 (Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
 Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
 Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
 Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383