

---

---

## **VI. TRABAJADORES ASEGURADOS Y EMPLEO. SALARIOS Y NEGOCIACIONES**

---

---

### **EMPLEO**

#### **Trabajadores Asegurados<sup>1</sup>**

El total de trabajadores asegurados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) alcanzó un máximo histórico de 20 millones 63 mil 433 trabajadores, cifra que supera a la de agosto del año anterior en 4.0%, es decir, en 770 mil 568 asegurados. En comparación con diciembre de 2017 también se aprecia un crecimiento de la población trabajadora asegurada, de 3.3%; lo que significó la incorporación de 644 mil 978 trabajadores más.

---

<sup>1</sup> El término de trabajadores asegurados al IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad; 13: trabajadores permanentes y eventuales del campo; 14: trabajadores eventuales del campo cañero; 17: reversión de cuotas por subrogación de servicios; 34: trabajadores domésticos; 36: trabajadores al servicio de los gobiernos; 38: trabajadores estatales y municipales; y 42: trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios; incluye además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria.



### **Trabajadores asegurados por sector de actividad económica**

Entre agosto de 2017 y agosto de 2018, los nueve sectores de actividad económica experimentaron aumentos en el personal ocupado; los que mostraron los incrementos más relevantes fueron las industrias de transformación con 277 mil 44 trabajadores asegurados más; los servicios para empresas, personas y hogar, 176 mil 220; y el comercio, 131 mil 642. Les siguieron en importancia la construcción (81 mil 327) y el sector de transportes y comunicaciones (67 mil 76). En el período de referencia sobresale el dinamismo del sector de transporte y comunicaciones, con un crecimiento anual de 6.3 por ciento.

De igual forma, al comparar los niveles de los trabajadores asegurados en agosto de 2018 con los de diciembre de 2017 se observó una evolución favorable de la población ocupada en ocho sectores económicos. Los sectores más destacados por el número de asegurados que incorporaron en este lapso fueron las industrias de transformación (253 mil 552 trabajadores más), la construcción (158 mil 233), y los servicios para empresas, personas y hogar (135 mil 589). Por el contrario, la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca experimentó retrocesos en sus niveles de empleo, al cancelar 58 mil 708 puestos de trabajo.

Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**TRABAJADORES ASEGURADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
**Agosto de 2018 <sup>p/</sup>**

Sector de actividad económica	Variación			
	Interanual		Respecto a diciembre de 2017	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
<b>T o t a l</b>	<b>770 568</b>	<b>4.0</b>	<b>644 978</b>	<b>3.3</b>
Industrias de transformación	227 044	4.3	253 552	4.9
Servicios para empresas, personas y hogar	176 220	3.9	135 589	3.0
Comercio	131 642	3.4	58 348	1.5
Construcción	81 327	4.9	158 233	10.0
Transportes y comunicaciones	67 076	6.3	46 004	4.2
Servicios sociales y comunales	46 708	2.2	46 849	2.3
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	36 038	5.9	- 58 708	-8.3
Industrias extractivas	3 450	2.7	4 860	3.8
Industria eléctrica y suministro de agua potable	1 063	0.7	251	0.2

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

### **Trabajadores asegurados por entidad federativa**

En el período interanual de referencia, en 31 de las 32 entidades federativas del país la población trabajadora asegurada observó un comportamiento positivo. Así, las entidades con los crecimientos absolutos más notables fueron la Ciudad de México (83 mil 421 trabajadores adicionales), Estado de México (80 mil 460), Jalisco (71 mil 550), Nuevo León (60 mil 488), Guanajuato (44 mil 303), Baja California (42 mil 858) y Quintana Roo (42 mil 274). Únicamente Tabasco registró una disminución en la población ocupada de 3 mil 286 trabajadores.

Asimismo, en los ocho meses transcurridos de 2018, los cinco estados que acusaron pérdidas en el número de trabajadores asegurados fueron Sinaloa (19 mil 831), Oaxaca (3 mil 296), Guerrero (2 mil 298), Tabasco (2 mil 31) y Veracruz de Ignacio de la Llave (1 mil 601). En cambio, las entidades federativas que reportaron las incorporaciones de trabajadores más numerosas en este lapso fueron la Ciudad de México con 89 mil 373 asegurados más; Estado de México, 73 mil 230; Nuevo León, 65 mil 610; Baja California, 52 mil 23; Jalisco, 48 mil 300; y Quintana Roo, 44 mil 415; como se aprecia en el cuadro de la siguiente página.

**TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA**  
**Agosto de 2018 <sup>p/</sup>**

Entidad Federativa	Agosto de 2018		Variación			
			Interanual		Respecto a diciembre 2017	
	Total	Estructura	Absoluta	Relativa (%)	Absoluta	Relativa (%)
<b>Total</b>	<b>20 063 433</b>	<b>100.0</b>	<b>770 568</b>	<b>4.0</b>	<b>644 978</b>	<b>3.3</b>
Ciudad de México	3 433 832	17.1	83 421	2.5	89 373	2.7
Estado de México	1 622 149	8.1	80 460	5.2	73 230	4.7
Jalisco	1 766 168	8.8	71 550	4.2	48 300	2.8
Nuevo León	1 618 659	8.1	60 488	3.9	65 610	4.2
Guanajuato	991 406	4.9	44 303	4.7	40 285	4.2
Baja California	882 999	4.4	42 858	5.1	52 023	6.3
Quintana Roo	458 247	2.3	42 274	10.2	44 415	10.7
Tamaulipas	674 874	3.4	31 459	4.9	27 260	4.2
Coahuila de Zaragoza	784 615	3.9	30 337	4.0	34 994	4.7
Querétaro	579 564	2.9	30 298	5.5	29 883	5.4
Puebla	619 473	3.1	26 846	4.5	21 562	3.6
Chihuahua	888 338	4.4	23 490	2.7	34 564	4.0
Michoacán de Ocampo	438 835	2.2	20 732	5.0	6 516	1.5
San Luis Potosí	439 423	2.2	19 887	4.7	14 950	3.5
Aguascalientes	321 272	1.6	18 954	6.3	16 140	5.3
Sinaloa	522 426	2.6	18 833	3.7	- 19 831	-3.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	734 967	3.7	18 754	2.6	- 1 601	-0.2
Yucatán	366 742	1.8	13 763	3.9	7 900	2.2
Zacatecas	185 562	0.9	13 566	7.9	9 969	5.7
Sonora	607 152	3.0	13 089	2.2	9 293	1.6
Baja California Sur	180 486	0.9	12 957	7.7	10 712	6.3
Hidalgo	232 191	1.2	11 265	5.1	14 131	6.5
Durango	245 689	1.2	8 625	3.6	7 873	3.3
Oaxaca	211 805	1.1	6 762	3.3	- 3 296	-1.5
Chiapas	225 132	1.1	6 545	3.0	3 223	1.5
Morelos	208 647	1.0	5 953	2.9	1 477	0.7
Colima	134 031	0.7	4 977	3.9	3 411	2.6
Campeche	123 648	0.6	4 601	3.9	3 292	2.7
Tlaxcala	100 665	0.5	4 537	4.7	3 491	3.6
Guerrero	160 732	0.8	1 182	0.7	- 2 298	-1.4
Nayarit	136 915	0.7	1 088	0.8	158	0.1
Tabasco	166 789	0.8	- 3 286	-1.9	- 2 031	-1.2

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

**Fuente de información:**

La información estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:  
<http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/>

## **Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)<sup>2</sup>**

El 31 de agosto de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de junio de 2018, de los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX). El documento muestra las principales características y evolución de los establecimientos manufactureros y no manufactureros (número de establecimientos en activo, personal ocupado, horas trabajadas, remuneraciones e ingresos, entre otras variables) registradas en este programa.

### **Cifras desestacionalizadas**

#### **Personal ocupado**

El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX creció 0.1% en junio de 2018 respecto al mes precedente, con cifras desestacionalizadas<sup>3</sup>. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) aumentó 0.6%, mientras que en los manufactureros se mantuvo sin variación en el lapso de un mes.

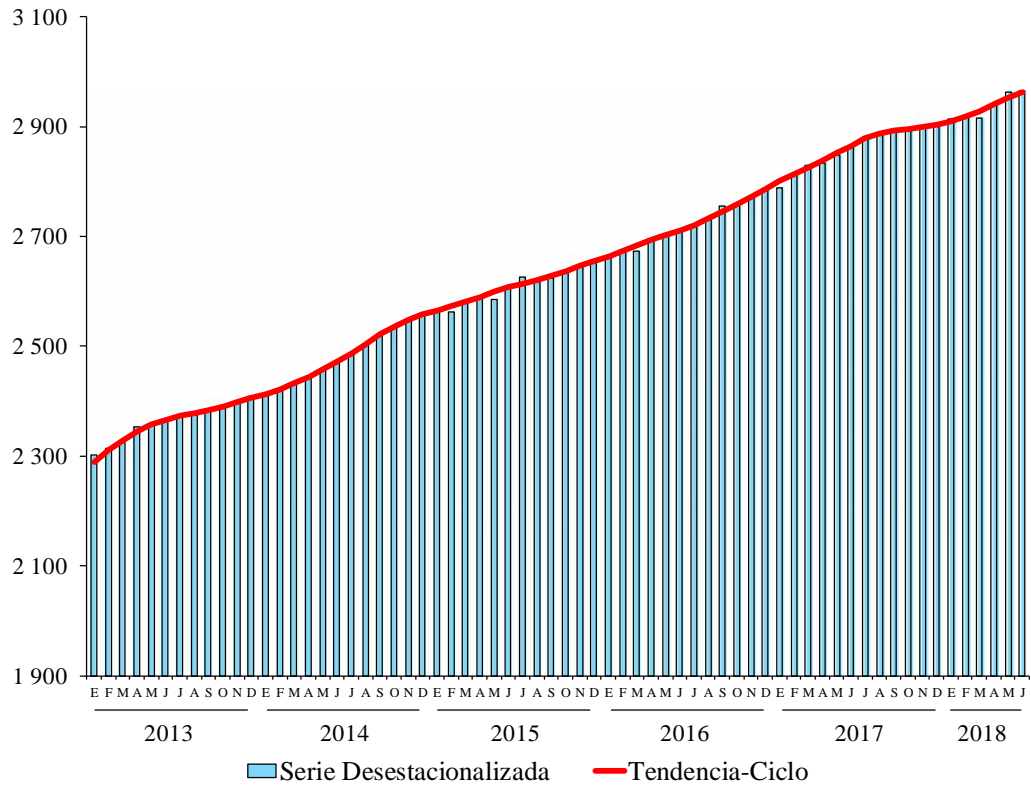
---

<sup>2</sup> A finales de 2006, la Secretaría de Economía instrumentó el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual las unidades económicas que cumplen con los requisitos para aprovechar las prerrogativas que ofrece obtienen autorización para elaborar, transformar o reparar bienes importados temporalmente con el propósito de realizar una exportación posterior y/o destinarlos al mercado nacional.

Es importante señalar que la Estadística Mensual del Programa IMMEX no es comparable con la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación que generó y publicó el INEGI hasta diciembre de 2006, ya que si bien ambas se basan en programas de fomento al comercio exterior de la Secretaría de Economía, la referente a la Industria Maquiladora de Exportación se centraba exclusivamente en la producción por cuenta ajena destinada al extranjero.

<sup>3</sup> La gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

**PERSONAL OCUPADO TOTAL**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - junio de 2018**  
 > Miles de personas >



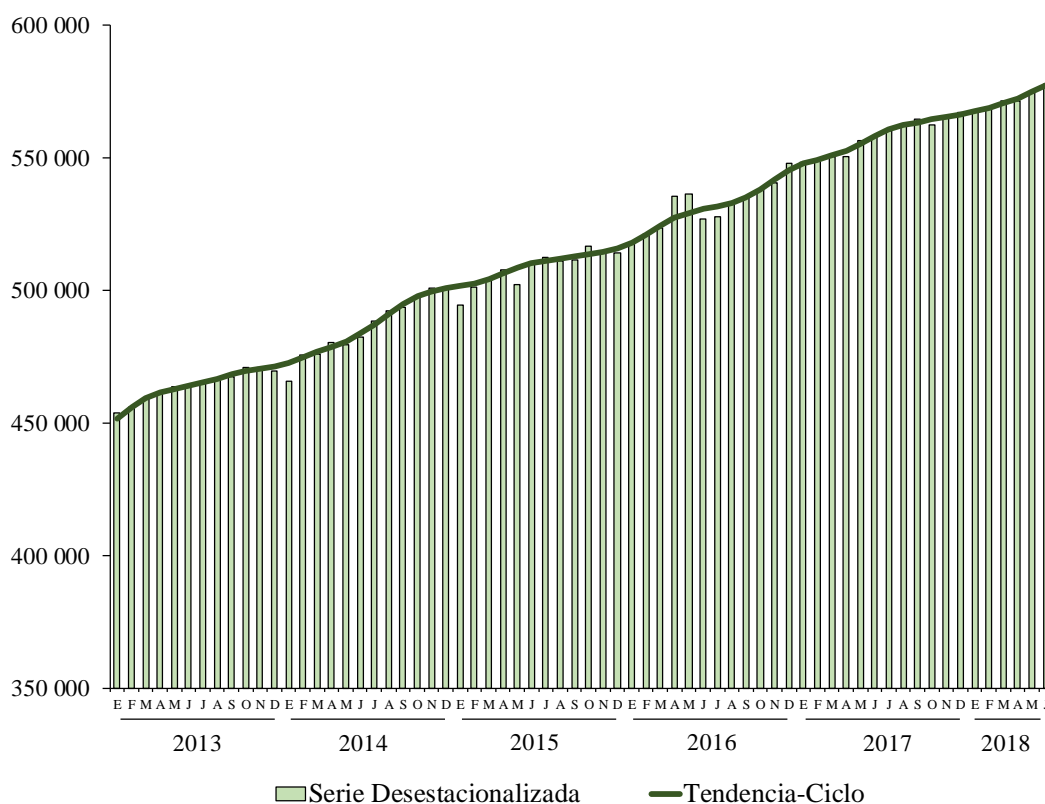
FUENTE: INEGI.



### Horas Trabajadas y Remuneraciones Medias Reales

En el mes de referencia, las horas trabajadas se incrementaron 0.6% frente a las del mes inmediato anterior; en los establecimientos manufactureros subieron 0.6% y en los no manufactureros 0.4%, con series ajustadas por estacionalidad.

**HORAS TRABAJADAS TOTALES**  
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo  
 Enero de 2013 – junio de 2018  
 > Miles de horas >



FUENTE: INEGI.

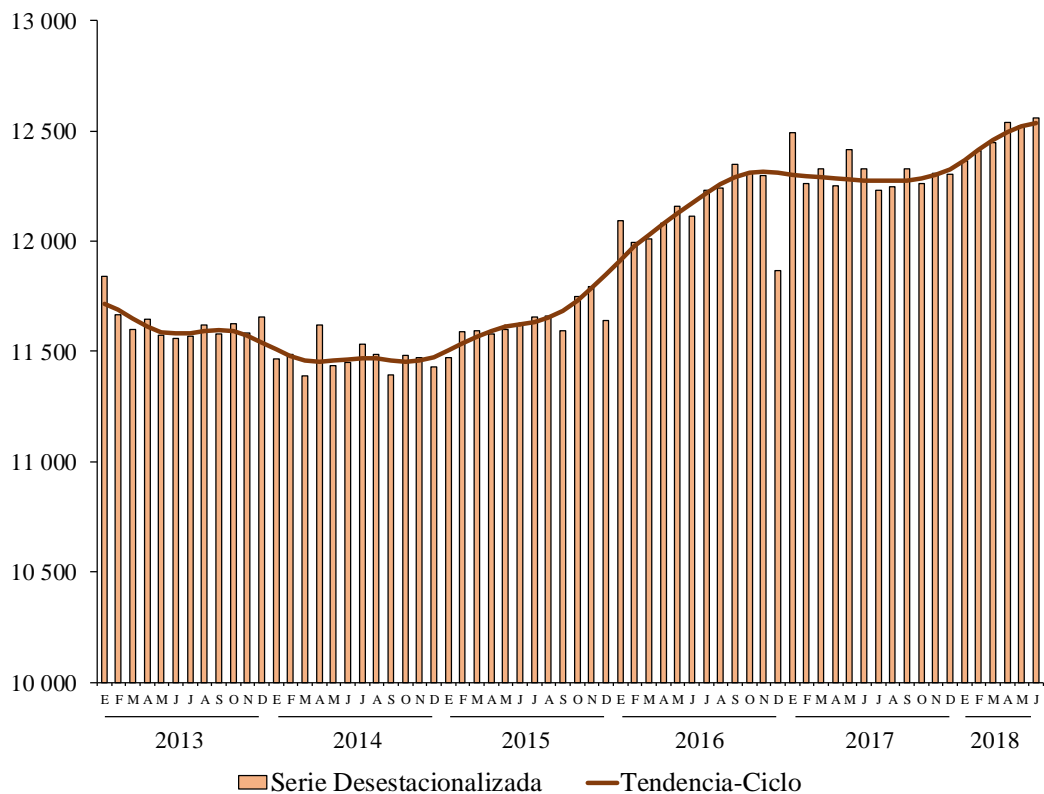
En su comparación mensual, las remuneraciones medias reales<sup>4</sup> pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX presentaron un alza de 0.3% durante junio de este año con relación a las de mayo pasado, según datos desestacionalizados. De manera desagregada, en las unidades económicas no manufactureras se elevaron 2.1% y en las manufactureras 0.2%, a tasa mensual.

### REMUNERACIONES MEDIAS REALES TOTALES

Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo

Enero de 2013 - junio de 2018

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

<sup>4</sup> Pesos mensuales por persona, deflactados con el INPC.

A tasa anual<sup>5</sup>, tanto el personal ocupado como las horas trabajadas fueron mayores en 3.5% y las remuneraciones medias reales en 1.9% en junio del año en curso con relación al mismo mes de 2017.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX AL MES DE JUNIO DE 2018  
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2017
<b>Personal Ocupado</b>	<b>0.1</b>	<b>3.5</b>
En establecimientos Manufactureros	0.0	3.7
En establecimientos No manufactureros	0.6	1.8
<b>Horas Trabajadas</b>	<b>0.6</b>	<b>3.5</b>
En establecimientos Manufactureros	0.6	4.0
En establecimientos No manufactureros	0.4	-1.1
<b>Remuneraciones Medias Reales</b>	<b>0.3</b>	<b>1.9</b>
En establecimientos Manufactureros	0.2	1.5
En establecimientos No manufactureros	2.1	5.9

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

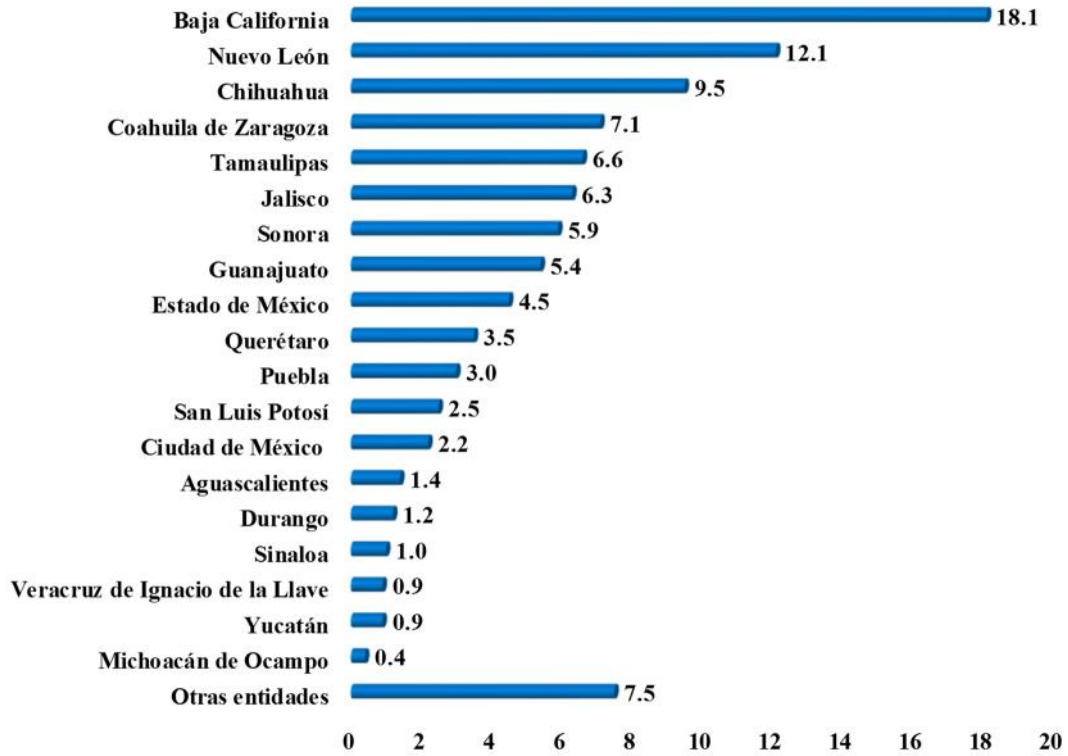
---

<sup>5</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Anexo de cifras originales

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS  
ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX  
JUNIO DE 2018 <sup>p/</sup>**

> Estructura porcentual >



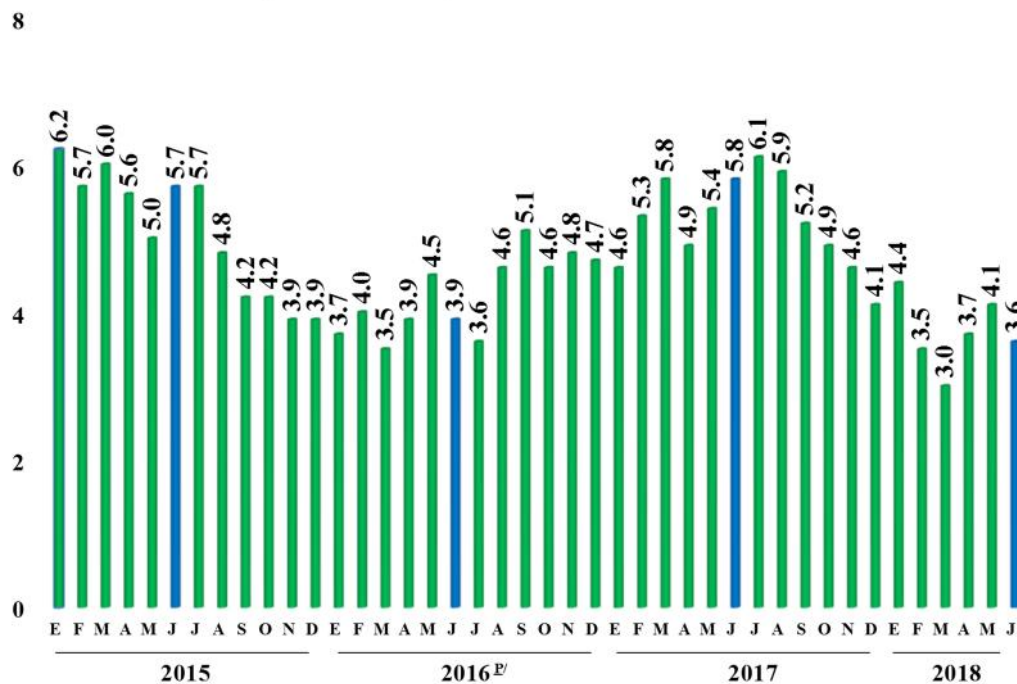
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX**

**Enero de 2015 – junio de 2018**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares a partir del período que se indica.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO SEGÚN CONDICIÓN DE CONTRATACIÓN  
JUNIO DE 2018 <sup>p/</sup>**

Condición	Personas	Variación % anual
<b>Total</b>	<b>2 963 000</b>	<b>3.6</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>2 665 265</b>	<b>3.7</b>
<b>Contratado por el establecimiento</b>	<b>2 111 207</b>	<b>4.5</b>
Obreros y técnicos	1 795 583	4.4
Empleados administrativos	315 624	5.1
<b>Subcontratado</b>	<b>554 058</b>	<b>0.6</b>
Obreros y técnicos	441 275	0.4
Empleados administrativos	112 783	1.3
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>2 665 265</b>	<b>3.7</b>
Obreros y técnicos	2 236 858	3.6
Empleados administrativos	428 407	4.1
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>297 735</b>	<b>2.4</b>

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DEL PERSONAL OCUPADO  
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX  
JUNIO DE 2018 <sup>p/</sup>**

> Estructura porcentual >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS Y REMUNERACIONES MEDIAS REALES  
JUNIO DE 2018 <sup>p/</sup>**

<b>Condición</b>	<b>Miles de horas</b>	<b>Variación % anual</b>
<b>Horas trabajadas</b>	<b>583 655</b>	<b>0.7</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>526 959</b>	<b>1.0</b>
<b>Por personal contratado directamente</b>	<b>415 496</b>	<b>1.3</b>
Obreros y técnicos	352 000	1.1
Empleados administrativos	63 496	2.2
<b>Por personal subcontratado</b>	<b>111 463</b>	<b>-0.1</b>
Obreros y técnicos	89 072	-0.1
Empleados administrativos	22 391	-0.3
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>526 959</b>	<b>1.0</b>
Obreros y técnicos	441 072	0.8
Empleados administrativos	85 887	1.6
<b>En establecimientos No manufactureros</b>	<b>56 696</b>	<b>-1.4</b>
<b>Remuneraciones Medias Reales <sup>*/</sup></b>	<b>12 589</b>	<b>-0.3</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>12 718</b>	<b>-0.7</b>
Salarios pagados a obreros y técnicos	6 889	-0.7
Sueldos pagados a empleados administrativos	21 803	-1.8
Contribuciones patronales a la seguridad social	2 036	2.4
Prestaciones sociales	1 563	-3.3
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>11 137</b>	<b>4.3</b>

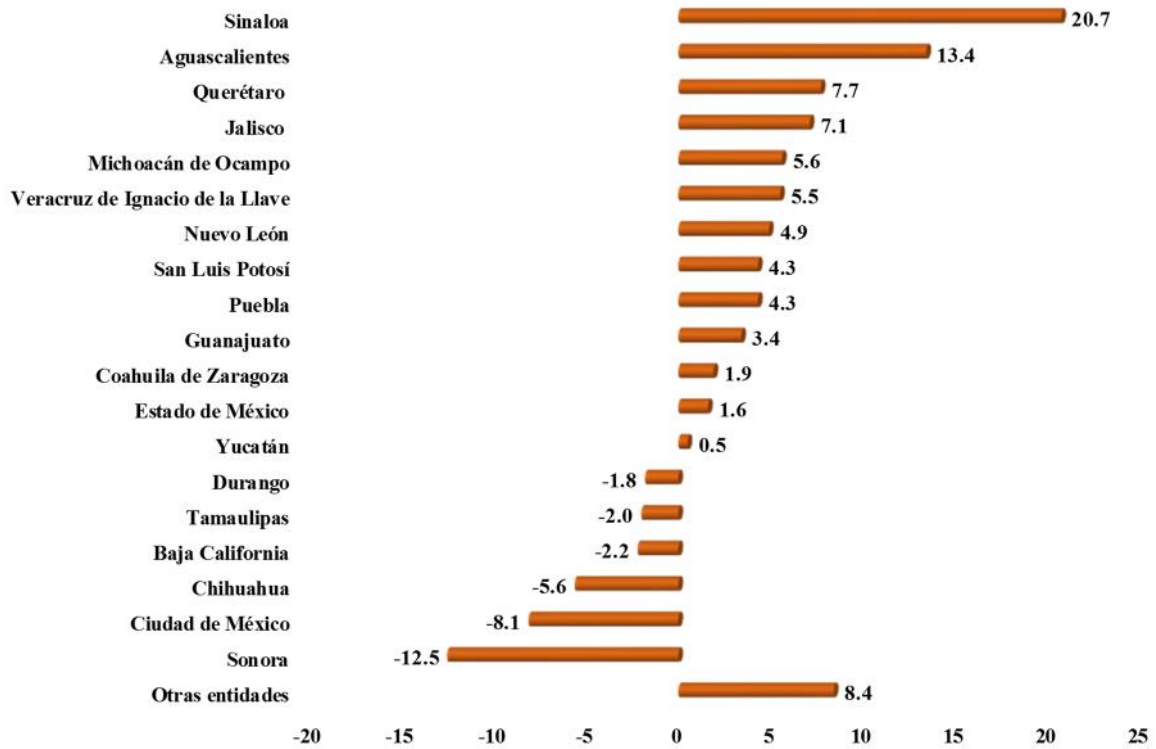
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

<sup>\*/</sup> Corresponden al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona, deflactados con el INPC.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA  
JUNIO DE 2018 <sup>p/</sup>**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.



## INGRESOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX

Junio <sup>1/</sup>

> Millones de pesos corrientes >

Ingresos	2017	2018	Estructura porcentual	
			2017	2018
<b>Totales</b>	<b>425 452</b>	<b>478 767</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Manufactureros	401 987	454 129	94.5	94.9
No manufactureros	23 465	24 638	5.5	5.1
Mercado nacional	170 768	191 362	40.1	40.0
Mercado extranjero	254 684	287 404	59.9	60.0

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**  
**Junio de 2018 <sup>1/</sup>**

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	5 129	2 665 265	2 111 207	554 058	526 959	12 718	454 129	180 225	273 904
311 Industria alimentaria	267	137 293	90 558	46 735	28 707	13 197	27 423	19 792	7 631
312 Industria de las bebidas y del tabaco	92	35 787	27 016	8 771	7 391	16 204	19 678	12 308	7 370
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	82	37 700	26 173	11 527	7 702	8 819	4 521	2 394	2 127
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	54	12 549	9 432	3 117	2 453	9 328	729	367	363
315 Fabricación de prendas de vestir	335	105 880	92 711	13 169	21 022	6 395	3 144	597	2 547
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	92	25 785	22 304	3 481	4 985	9 428	1 935	445	1 490
321 Industria de la madera	54	7 741	6 755	986	1 556	9 200	749	399	350
322 Industria del papel	128	34 933	28 587	6 346	7 340	13 372	7 112	5 119	1 993
323 Impresión e industrias conexas	77	13 963	11 881	2 082	2 647	9 617	762	372	390
325 Industria química	226	66 680	36 953	29 727	13 497	18 700	28 006	16 828	11 178
326 Industria del plástico y del hule	549	170 028	119 768	50 260	33 773	12 925	20 693	10 200	10 493
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	131	49 356	33 649	15 707	10 697	14 301	6 672	3 065	3 608
331 Industrias metálicas básicas	200	82 620	56 846	25 774	17 503	19 649	47 741	32 456	15 285
332 Fabricación de productos metálicos	522	140 524	99 347	41 177	27 940	13 945	20 275	12 422	7 854
333 Fabricación de maquinaria y equipo	243	106 655	84 042	22 613	20 942	14 271	15 565	2 810	12 755
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	369	305 701	279 025	26 676	60 022	12 487	13 573	637	12 936
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	275	177 276	139 604	37 672	34 089	11 877	17 504	5 620	11 884
336 Fabricación de equipo de transporte	999	926 750	728 776	197 974	181 527	13 119	209 449	53 304	156 145
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	143	38 074	36 399	1 675	7 335	9 525	1 440	200	1 241
339 Otras industrias manufactureras <sup>4/</sup>	291	189 970	181 381	8 589	35 831	11 380	7 157	891	6 266

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona, deflactados con el INPC.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye al subsector 324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS NO MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**

Junio de 2018 <sup>1/</sup>

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	<b>1 070</b>	<b>297 735</b>	<b>186 986</b>	<b>110 749</b>	<b>56 696</b>	<b>11 137</b>	<b>24 638</b>	<b>11 138</b>	<b>13 500</b>
111 Agricultura	244	145 744	91 532	54 212	27 366	6 919	4 302	474	3 828
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	55	46 468	20 233	26 235	10 462	16 540	2 262	50	2 212
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	100	3 282	2 146	1 136	623	11 579	2 910	2 001	909
493 Servicios de almacenamiento	125	7 108	2 948	4 160	1 210	15 687	1 104	820	284
561 Servicios de apoyo a los negocios	219	36 873	31 987	4 886	6 308	14 173	3 621	1 807	1 815
562 Manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	110	7 018	6 197	821	1 302	8 734	1 154	779	375
Resto de los subsectores <sup>4/</sup>	217	51 242	31 943	19 299	9 425	16 775	9 284	5 207	4 078

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona, deflactados con el INPC.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye los subsectores de actividad de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007); 112, 114, 115, 221, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 484, 488, 511, 512, 517, 518, 519, 531, 532, 541, 811 y 812.

FUENTE: INEGI.

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est\\_immex/est\\_immex2018\\_08.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est_immex/est_immex2018_08.pdf)

## **Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)**

El pasado 17 de agosto de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que el Instituto lleva a cabo en empresas del sector manufacturero en México. A continuación se presentan los resultados para junio de 2018.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>6</sup>**

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por causas estacionales.

En su comparación anual<sup>7</sup> el personal ocupado mostró un alza de 2.9%, las horas trabajadas se incrementaron 2.1% y las remuneraciones medias reales 0.7% durante junio del año en curso con relación a igual mes de 2017.

---

<sup>6</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>7</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO**  
**Junio de 2018**  
**- Cifras desestacionalizadas -**

Indicador	Variación porcentual en junio de 2018 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
<b>Personal ocupado</b>	<b>0.2</b>	<b>2.9</b>
Obreros	0.1	2.9
Empleados	0.2	2.8
<b>Horas trabajadas</b>	<b>-0.4</b>	<b>2.1</b>
Obreros	-0.4	2.1
Empleados	-0.1	2.1
<b>Remuneraciones medias reales</b>	<b>-0.5</b>	<b>0.7</b>
Salarios pagados a obreros	-0.6	1.3
Sueldos pagados a empleados	-0.6	0.7
Prestaciones sociales	-0.2	0.4

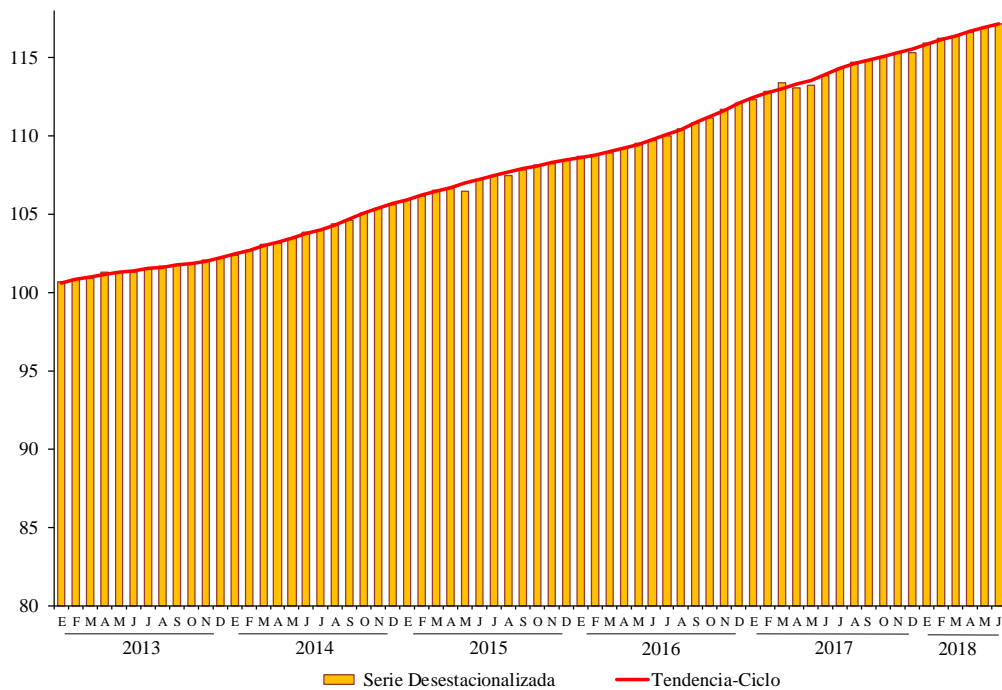
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

## Personal ocupado

El personal ocupado en la industria manufacturera creció 0.2% en junio del año en curso respecto al mes inmediato anterior, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el número de los empleados se elevó 0.2% y el de los obreros 0.1% a tasa mensual.

**PERSONAL OCUPADO**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 – junio de 2018**  
**- Índice 2008=100 -**

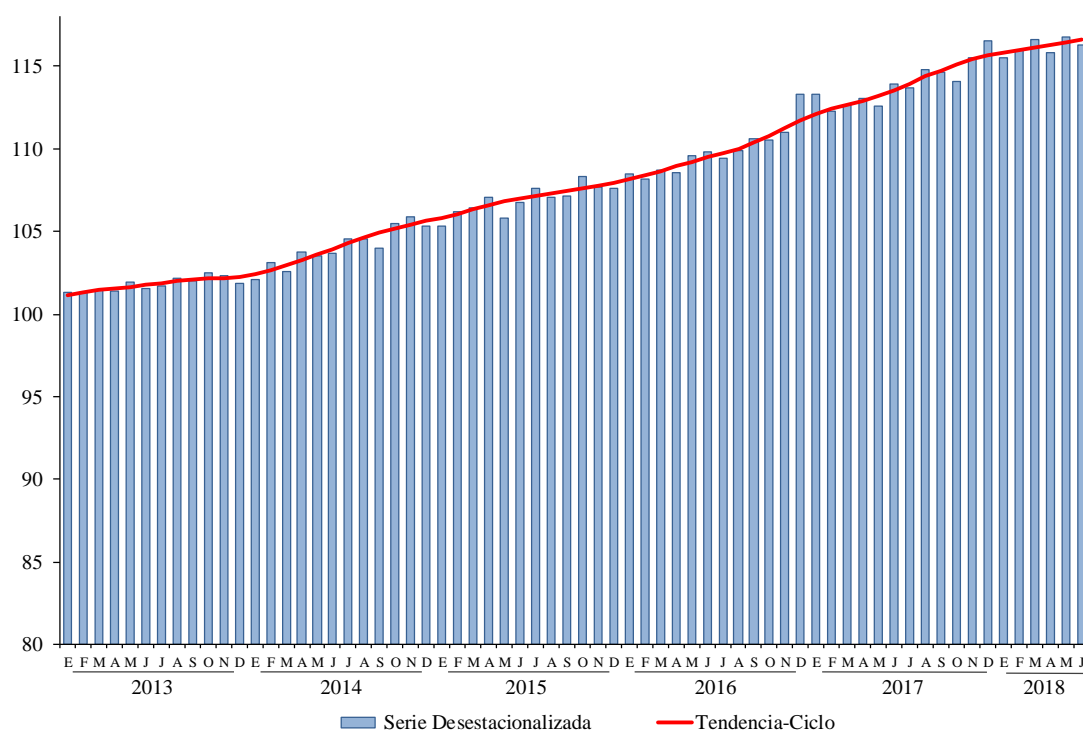


FUENTE: INEGI.

## Horas trabajadas

En el sexto mes del presente año, las horas trabajadas en las industrias manufactureras registraron una caída de 0.4% con relación a las del mes precedente, con cifras desestacionalizadas; las correspondientes a los obreros descendieron 0.4% y las de los empleados 0.1% en su comparación mensual.

**HORAS TRABAJADAS**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - junio de 2018**  
**- Índice 2008=100 -**



FUENTE: INEGI.





## Cifras originales

**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR**  
**Junio de 2018<sup>d/</sup>**

– Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior –

Subsectores	Personal ocupado	Horas trabajadas	Remuneraciones medias <sup>1/</sup>	Capacidad de planta utilizada <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>2.9</b>	<b>0.4</b>	<b>-0.9</b>	<b>0.5</b>
Obreros <sup>a/</sup>	2.9	0.3	-1.3	
Empleados <sup>b/</sup>	2.8	0.9	-0.4	
Prestaciones sociales			-0.6	
<b>31-33 Total Industrias Manufactureras</b>	<b>2.9</b>	<b>0.4</b>	<b>-0.9</b>	<b>0.5</b>
311 Industria alimentaria	1.3	1.2	1.2	0.9
312 Industria de las bebidas y del tabaco	0.6	-1.2	-0.2	-3.9
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	0.6	1.0	-1.4	2.4
314 Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir	0.0	-2.5	-2.7	1.1
315 Fabricación de prendas de vestir	-1.1	-3.6	1.5	-0.6
316 Curtido y acabado de cuero y piel y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1.6	-3.3	1.4	0.9
321 Industria de la madera	1.6	-0.4	0.8	-0.4
322 Industria del papel	1.4	1.9	-0.5	-1.2
323 Impresión e industrias conexas	-2.6	-4.5	-2.3	1.8
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	-4.4	-4.9	-8.2	-4.2
325 Industria química	-0.6	-1.5	-1.7	0.7
326 Industria del plástico y del hule	1.2	0.1	-0.2	0.4
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.1	-1.1	1.2	1.9
331 Industrias metálicas básicas	2.0	2.5	0.0	0.5
332 Fabricación de productos metálicos	1.4	-0.1	-0.7	1.3
333 Fabricación de maquinaria y equipo	4.0	1.5	-1.7	0.7
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	4.1	-0.8	-1.5	0.9
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	3.0	-1.1	-2.9	-0.6
336 Fabricación de equipo de transporte	8.0	3.0	-1.8	1.4
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	1.0	-0.4	-6.5	0.1
339 Otras industrias manufactureras	1.4	-2.1	-0.6	-1.7

<sup>d/</sup> Cifras preliminares.

<sup>1/</sup> Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.

<sup>2/</sup> Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un período determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales que éstas utilizan. Diferencias en puntos porcentuales.

<sup>a/</sup> Para las Remuneraciones medias se refiere a salarios pagados a obreros.

<sup>b/</sup> Para las Remuneraciones medias se refiere a sueldos pagados a empleados.

FUENTE: INEGI.

**Nota metodológica**

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

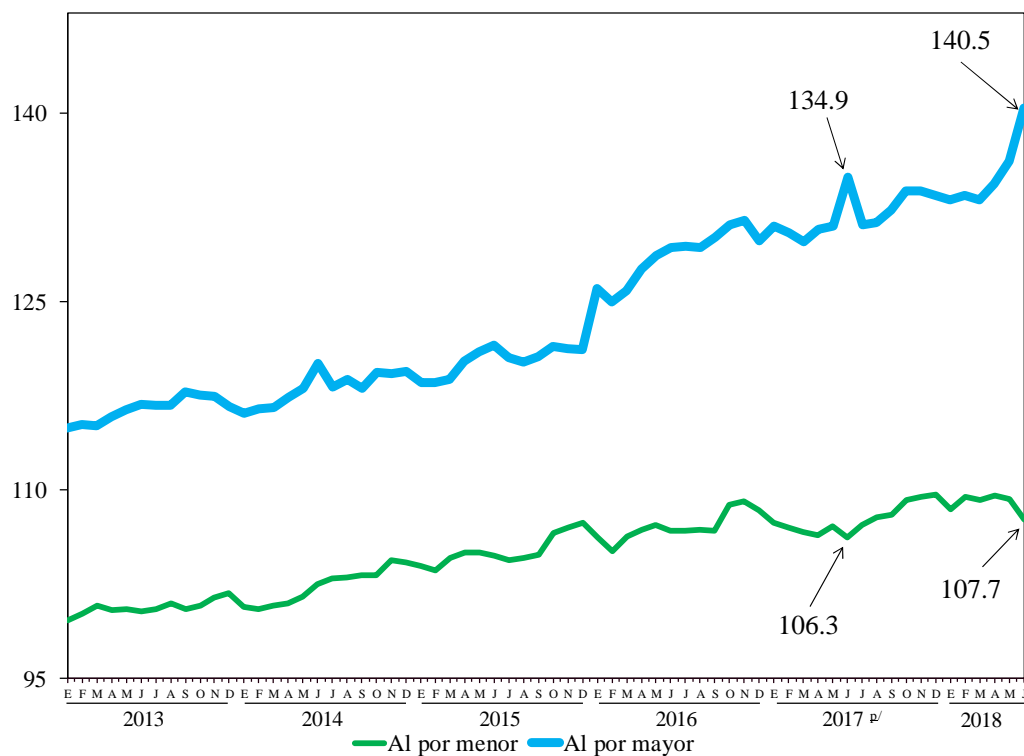
**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018\\_08.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018_08.pdf)

## Personal ocupado en empresas comerciales

De acuerdo con la información de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) que realiza el INEGI en 32 entidades federativas del país, en junio de 2018, el índice de personal ocupado en los establecimientos con ventas al por mayor se incrementó con respecto al nivel reportado un año antes en 4.1%; asimismo, en los establecimientos con ventas al por menor observó incremento de 1.3 por ciento.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MAYOR Y AL POR MENOR**  
(Cifras originales)  
Enero de 2013 – junio de 2018  
> Índice base 2008=100 >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

La EMEC muestra que entre junio de 2017 y el mismo mes de 2018, los establecimientos comerciales con ventas al por mayor reportaron crecimientos en el personal ocupado en 23 de las 32 entidades federativas; los incrementos más relevantes fueron los de Baja California Sur (17.3%), Quintana Roo (11.0%), Estado de México (7.8%), Aguascalientes (7.2%) y Puebla (6.4%).

Por el contrario, las principales entidades que acusaron descensos en el nivel de ocupación fueron Campeche (9.2%), San Luis Potosí (6.8%), Chihuahua (5.9%), Guerrero (4.1%) y Nayarit (3.9%).

Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MAYOR POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Cifras originales)  
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Junio <sup>p/</sup>		Variación interanual %
	2017	2018	
Índice General	<b>134.90</b>	<b>140.46</b>	<b>4.1</b>
Baja California Sur	115.12	135.06	17.3
Quintana Roo	132.13	146.60	11.0
Estado de México	161.41	173.98	7.8
Aguascalientes	142.03	152.30	7.2
Puebla	158.66	168.77	6.4
Morelos	110.90	117.20	5.7
Colima	118.87	125.23	5.4
Tlaxcala	134.17	140.54	4.7
Sinaloa	132.97	139.26	4.7
Yucatán	127.52	132.57	4.0
Querétaro	164.71	170.54	3.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	137.53	142.32	3.5
Nuevo León	142.41	146.64	3.0
Jalisco	136.28	139.80	2.6
Baja California	138.00	141.52	2.6
Ciudad de México	132.39	135.62	2.4
Guanajuato	153.44	155.90	1.6
Michoacán de Ocampo	128.06	130.09	1.6
Hidalgo	155.35	157.52	1.4
Zacatecas	119.88	121.31	1.2
Chiapas	132.13	133.58	1.1
Sonora	137.53	138.63	0.8
Oaxaca	120.67	121.11	0.4
Durango	106.65	106.56	-0.1
Tamaulipas	120.64	120.29	-0.3
Tabasco	139.25	137.84	-1.0
Coahuila de Zaragoza	122.94	121.38	-1.3
Nayarit	107.97	103.81	-3.9
Guerrero	104.50	100.19	-4.1
Chihuahua	139.47	131.25	-5.9
San Luis Potosí	131.24	122.30	-6.8
Campeche	196.67	178.52	-9.2

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

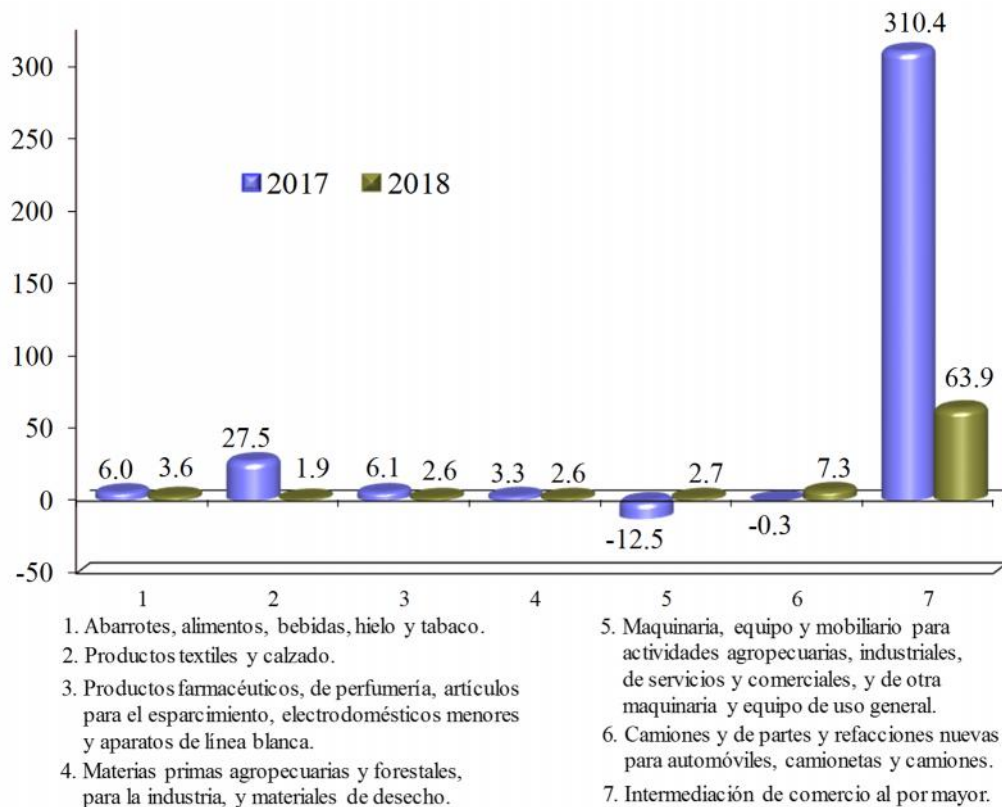
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

En el período interanual de referencia, las empresas comerciales con ventas al por mayor mostraron incrementos en la remuneración real de sus trabajadores, los mayores se presentaron en aquellos que realizaron sus actividades en los subsectores de intermediación de comercio al por mayor (63.9%), en el de camiones y de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones (7.3%) y el de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco (3.6%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR  
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
(Cifras originales)

Junio<sup>d/</sup>

– Variación respecto al mismo mes del año anterior –



<sup>d/</sup> Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Con respecto a las empresas con ventas al por menor, se aprecia que, de junio de 2017 a junio de 2018, presentaron los mayores descensos en su nivel de ocupación en Tamaulipas (5.9%) y Sinaloa (4.5%). En cambio, los mayores incrementos en los niveles de ocupación se evidenciaron en las siguientes entidades federativas: Colima (7.2%), Querétaro (6.8%), Morelos (5.4%) y Baja California (5.0%), como se presenta en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MENOR POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Cifras originales)  
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Junio <sup>º</sup>		Variación interanual %
	2017	2018	
<b>Índice General</b>	<b>106.26</b>	<b>106.67</b>	<b>1.3</b>
Colima	138.11	148.11	7.2
Querétaro	214.79	229.32	6.8
Morelos	191.96	202.25	5.4
Baja California	160.72	168.74	5.0
Coahuila de Zaragoza	145.19	151.84	4.6
Sonora	150.03	156.79	4.5
Chihuahua	164.94	171.65	4.1
Nuevo León	170.46	176.91	3.8
Quintana Roo	203.13	210.73	3.7
Guanajuato	189.84	196.64	3.6
Michoacán de Ocampo	177.96	184.02	3.4
Chiapas	188.03	194.40	3.4
Campeche	160.98	165.97	3.1
Yucatán	174.41	179.59	3.0
Nayarit	170.87	175.87	2.9
Hidalgo	154.28	158.38	2.7
San Luis Potosí	229.70	235.57	2.6
Jalisco	137.92	141.39	2.5
Puebla	158.69	161.99	2.1
Ciudad de México	143.76	146.58	2.0
Durango	173.09	176.44	1.9
Guerrero	123.89	126.07	1.8
Oaxaca	138.05	140.41	1.7
Baja California Sur	139.56	141.14	1.1
Estado de México	126.19	127.53	1.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	166.67	167.98	0.8
Aguascalientes	135.24	134.83	-0.3
Tlaxcala	158.06	157.52	-0.3
Zacatecas	174.85	174.19	-0.4
Tabasco	350.10	347.07	-0.9
Sinaloa	163.34	156.05	-4.5
Tamaulipas	121.95	114.71	-5.9

<sup>º</sup>/ Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.



De los nueve subsectores de actividad económica en que se clasifica a las empresas comerciales con ventas al por menor, ocho registraron incrementos en el índice de personal ocupado, presentándose los mayores incrementos en los siguientes: en el de artículos para el cuidado de la salud (6.6%) y los artículos de ferretería, tlapalería y vidrios (3.2%). Por su parte, el único subsector que presentó descenso fue el de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco 0.5 por ciento.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR  
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA  
(Cifras originales)  
Junio <sup>B/</sup>**

> Variación respecto al mismo mes del año anterior >



1. Abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco.
2. Tiendas de autoservicio y departamentales.
3. Productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado.
4. Artículos para el cuidado de la salud.
5. Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal.

6. Enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados.
7. Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios.
8. Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes.
9. Exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares.

<sup>B/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

**Fuente de información:**

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

## **Personal ocupado en los servicios no financieros**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), series 2008=100, cuyo diseño estadístico se realizó para 99 conjuntos de actividades económicas relacionadas con los Servicios Privados no Financieros de acuerdo con el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007).

Los resultados de las Encuesta Mensual de Servicios (EMS) fueron publicados por el INEGI el pasado 22 de agosto de 2018. Mediante ellos se puede conocer la evolución de los indicadores más relevantes de 99 actividades económicas, agrupadas en nueve sectores relacionados con los servicios privados no financieros a nivel nacional. A continuación se presenta el análisis que efectuó ese Instituto sobre el comportamiento de los indicadores de ingresos y de personal ocupado durante junio de 2018.

### **Principales Resultados**

La desagregación se presenta para las variables de los ingresos por la Prestación de Servicios, el Personal Ocupado total, los Gastos de Consumo de Bienes y Servicios<sup>8</sup> y el pago al factor trabajo a través de las remuneraciones totales.

---

<sup>8</sup> Es el importe que destinó el establecimiento o empresa al consumo de bienes y servicios para realizar su actividad económica.

A tasa anual<sup>9</sup>, el índice agregado de los Ingresos observó un crecimiento real de 4.2%, el del Personal Ocupado de 1%, el índice de los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios se elevó 4.8% y el de las Remuneraciones Totales 0.8% en el sexto mes de 2018.

### SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Junio de 2018

> Cifras desestacionalizadas >

Índices	Variación porcentual respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2017
Ingresos por la Prestación de Servicios *	0.9	4.2
Personal Ocupado	0.4	1.0
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	0.5	4.8
Remuneraciones Totales *	-0.3	0.8

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI

### Cifras desestacionalizadas

Al eliminar el componente estacional, los Ingresos reales obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros<sup>10</sup> crecieron 0.9%, el Personal Ocupado aumentó 0.4% y los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios<sup>11</sup> se incrementaron 0.5% en términos reales, mientras que las Remuneraciones Totales reales disminuyeron 0.3% durante junio de 2018 respecto al mes previo.

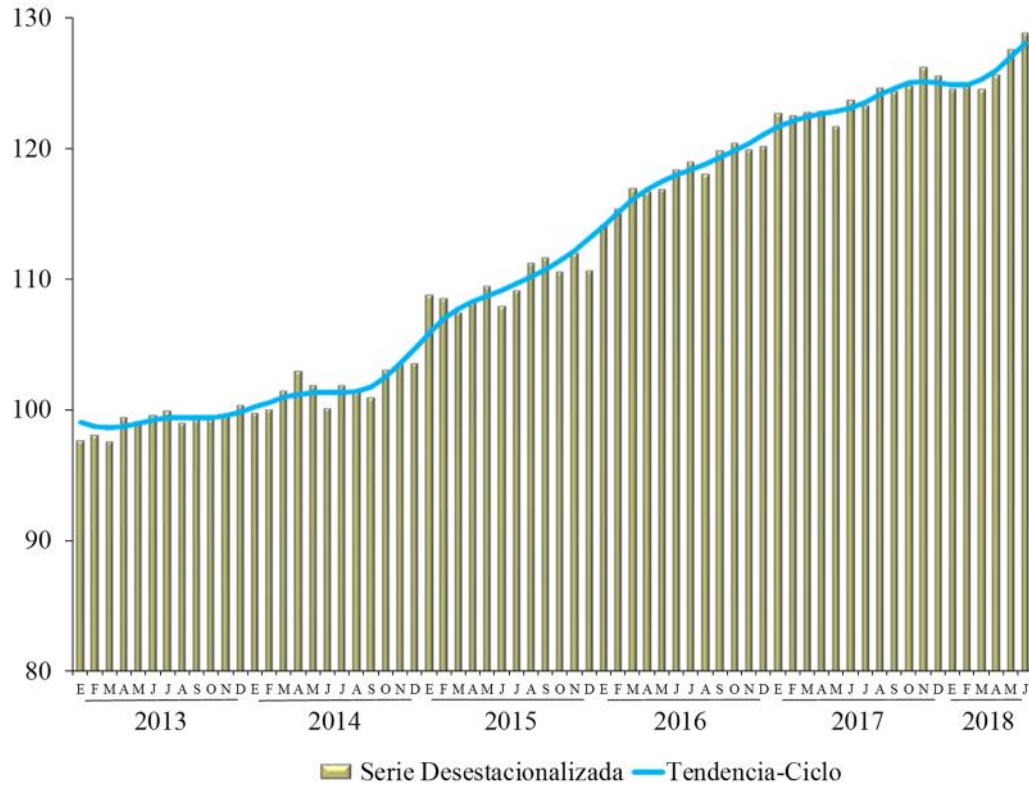
<sup>9</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

<sup>10</sup> No incluye al Sector 43, comercio al por mayor; 46, comercio al por menor; 52, servicios financieros y de seguros; 55, corporativos; 81, otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

<sup>11</sup> Es el importe que destinó el establecimiento o empresa al consumo de bienes y servicios para realizar su actividad económica.

Las siguientes gráficas muestran las series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo de los indicadores de este sector.

**ÍNDICE AGREGADO DE LOS INGRESOS REALES  
POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA - CICLO  
Enero de 2013 > junio de 2018  
> Índice base 2008=100 >**



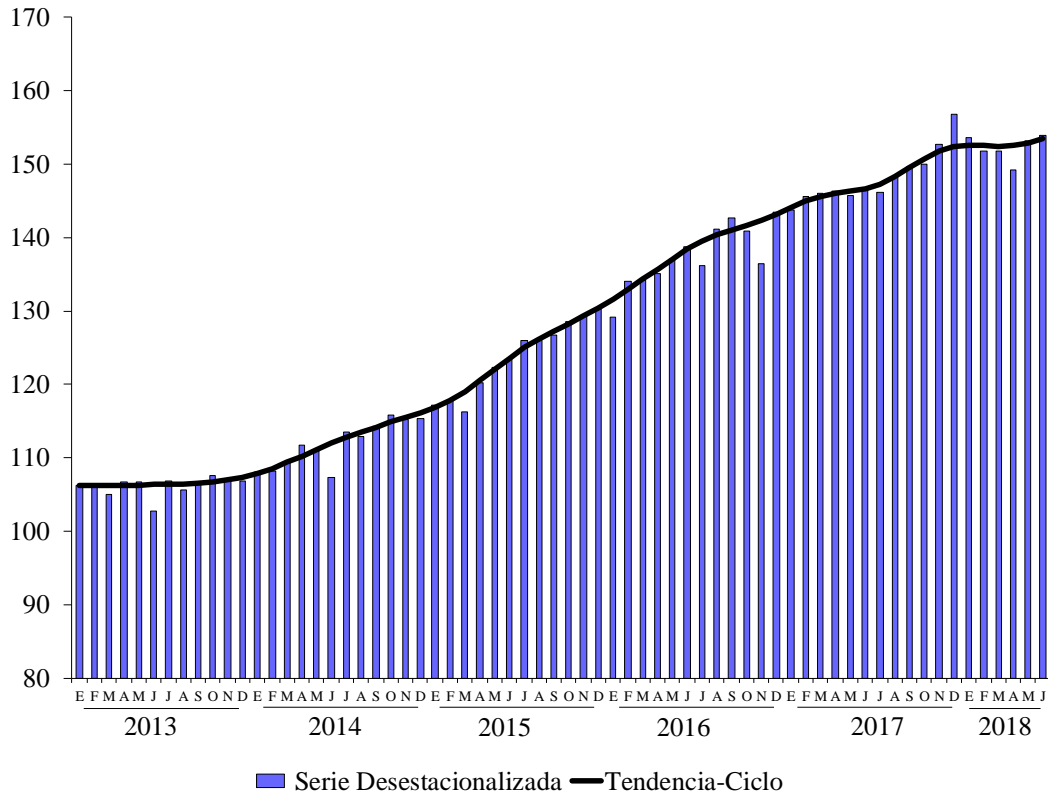
FUENTE:INEGI.



**ÍNDICE DE GASTOS REALES POR CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**

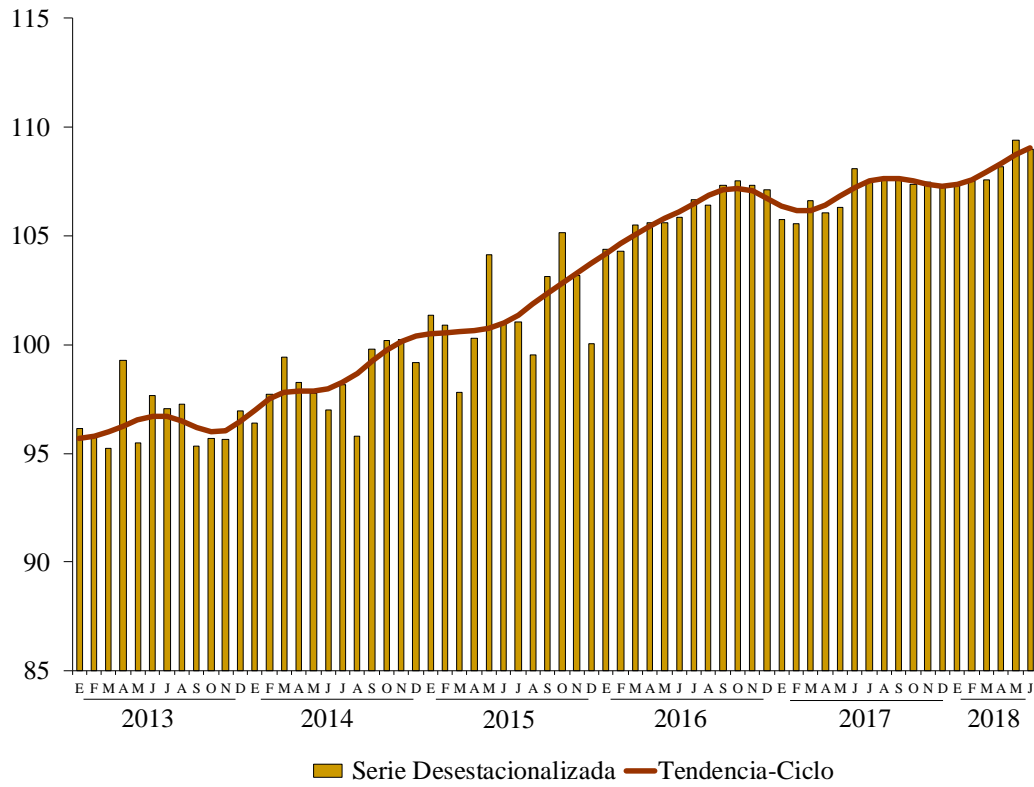
**Enero de 2013 > junio de 2018**

**> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE REMUNERACIONES REALES TOTALES  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2013 > junio de 2018  
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR  
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS  
Junio de 2018**

Sector		Variación porcentual respecto			
		Al mes previo	A igual mes de 2017	Al mes previo	A igual mes de 2017
		Ingresos Totales <sup>*/</sup>		Personal ocupado	
48-49	Transportes correos y almacenamiento.	1.3	9.8	0.6	3.3
51	Información en medios masivos.	-1.4	2.7	-0.2	-1.7
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	3.0	9.9	0.0	0.9
54	Servicios profesionales científicos y técnicos.	1.4	4.8	-0.1	2.1
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.	4.0	1.9	1.0	3.5
61	Servicios educativos.	1.2	1.3	0.0	3.9
62	Servicios de salud y de asistencia social.	-0.1	4.9	0.7	2.9
71	Servicios de esparcimiento culturales deportivos y otros servicios recreativos.	9.2	21.9	4.6	8.7
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	0.9	-0.1	0.5	-2.9

<sup>\*/</sup> En términos reales.

FUENTE: INEGI.



## Cifras originales

### SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Junio de 2018 <sup>1/</sup>

> Variación porcentual respecto al mismo  
período del año anterior >

Indicadores	junio	Ene-jun
Ingresos por la Prestación de Servicios <sup>*/</sup>	4.0	2.8
Personal Ocupado	1.1	1.3
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios <sup>*/</sup>	5.3	4.5
Remuneraciones Totales <sup>*/</sup>	1.0	1.6

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

<sup>\*/</sup> En términos reales.

FUENTE: INEGI.

## Aspectos Metodológicos

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:

[www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx)

### Fuente de información:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018\\_08.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018_08.pdf)

## **Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra**

El pasado 10 de septiembre de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó los resultados de los Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra al segundo trimestre de 2018, mismos que elabora con la finalidad de medir la productividad de los trabajadores y los costos de la mano de obra en sectores clave de la economía.

### **Antecedentes**

En noviembre de 2009, en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG, D.O.F. 16/IV/2008), se constituyó como parte del Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social, el Comité Técnico Especializado de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social (CTEETPS), cuyo objetivo es “coordinar y promover la ejecución de programas de desarrollo de estadísticas laborales, vigilar el cumplimiento de las normas y las metodologías establecidas para la captación, procesamiento, análisis y difusión de las mismas”.

Las instituciones participantes del Comité son la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de Economía (SE), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Banco de México (BANXICO).

En cumplimiento de los Programas Anuales de Estadística y Geografía 2011 y 2012, el Comité elaboró una metodología para construir índices de productividad laboral para el conjunto de la economía nacional, así como de productividad laboral y costo

unitario de la mano de obra para los sectores de la construcción, las manufacturas y el comercio<sup>12</sup>.

La medición de la productividad laboral permitirá conocer y evaluar la eficiencia del aporte del factor trabajo al proceso productivo.

### **Principales resultados**

Los resultados están constituidos por el índice global de productividad laboral de la economía y sus tres grandes grupos de actividad, así como por los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra de cinco sectores de actividad económica: la construcción, las industrias manufactureras, el comercio al por mayor, el comercio al por menor y la agrupación de los servicios privados no financieros.

### **Cifras desestacionalizadas**

#### **Índice Global de Productividad Laboral de la Economía**

En el trimestre abril-junio de 2018, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto Interno Bruto a precios constantes y el factor trabajo de todas las unidades productivas del país registró un nivel de 103.3 puntos (base 2013=100), en tanto que en el trimestre precedente había sido de 103.2 puntos; lo que derivó en un incremento de 0.1%, con cifras ajustadas por estacionalidad.

---

<sup>12</sup> La versión 2015 del documento “Metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra” fue publicado por el INEGI el 5 de junio de 2015 y puede consultarse en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825074036>.

De manera desagregada, los resultados del Índice Global de Productividad Laboral (IGPL) por grupos de actividad económica con base en las horas trabajadas fueron los siguientes: en las actividades secundarias ascendió 0.6%, mientras que en las actividades primarias se redujo 1% y en las terciarias bajó 0.2%, con datos desestacionalizados.

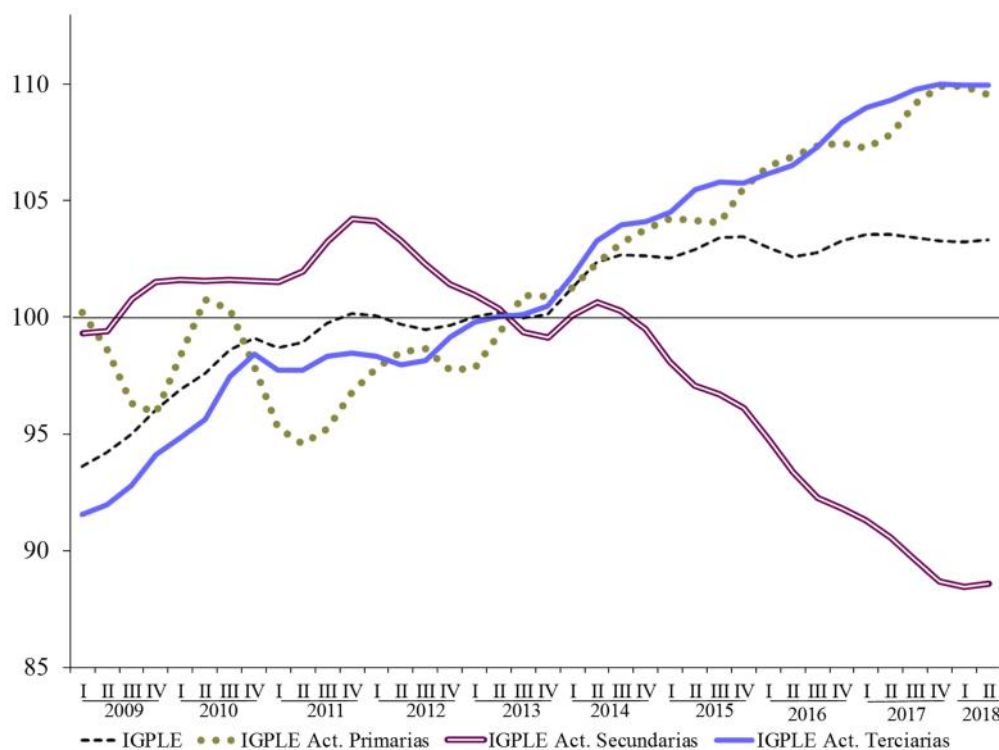
**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA  
(IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD  
Segundo trimestre de 2018  
> Cifras desestacionalizadas >**

Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
<b>IGPLE con base en horas trabajadas</b>	<b>0.1</b>	<b>-0.3</b>
IGPL en las Actividades Primarias	-1.0	0.3
IGPL en las Actividades Secundarias	0.6	-2.0
IGPL en las Actividades Terciarias	-0.2	0.3

FUENTE: INEGI.

A continuación se muestran las tendencias del IGPLE y de sus grupos de actividades.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE)  
Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD  
SERIES DE TENDENCIA > CICLO  
> Índice base 2013=100 >  
Primer trimestre de 2009 > segundo trimestre de 2018**



FUENTE: INEGI.

### Índices de Productividad Laboral por Sector

El Índice de Productividad Laboral (IPL) se define como el cociente entre el índice del valor de la producción a precios constantes en un período determinado, y el índice de horas trabajadas o el índice de personal ocupado total en el mismo período.

El Índice de Productividad Laboral con base en horas trabajadas en las empresas de la construcción subió 0.7% y en los establecimientos de las industrias manufactureras 0.2% en el segundo trimestre de este año frente al trimestre inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.

Por su parte, el Índice de Productividad Laboral en las empresas comerciales y de servicios (definido como el índice de los ingresos reales entre el índice de personal ocupado) registró el siguiente comportamiento: en las empresas de servicios privados no financieros fue superior en 1%, en las empresas mayoristas 0.9% y en las del comercio al menudeo 0.7% durante el trimestre en cuestión, con datos ajustados por estacionalidad.

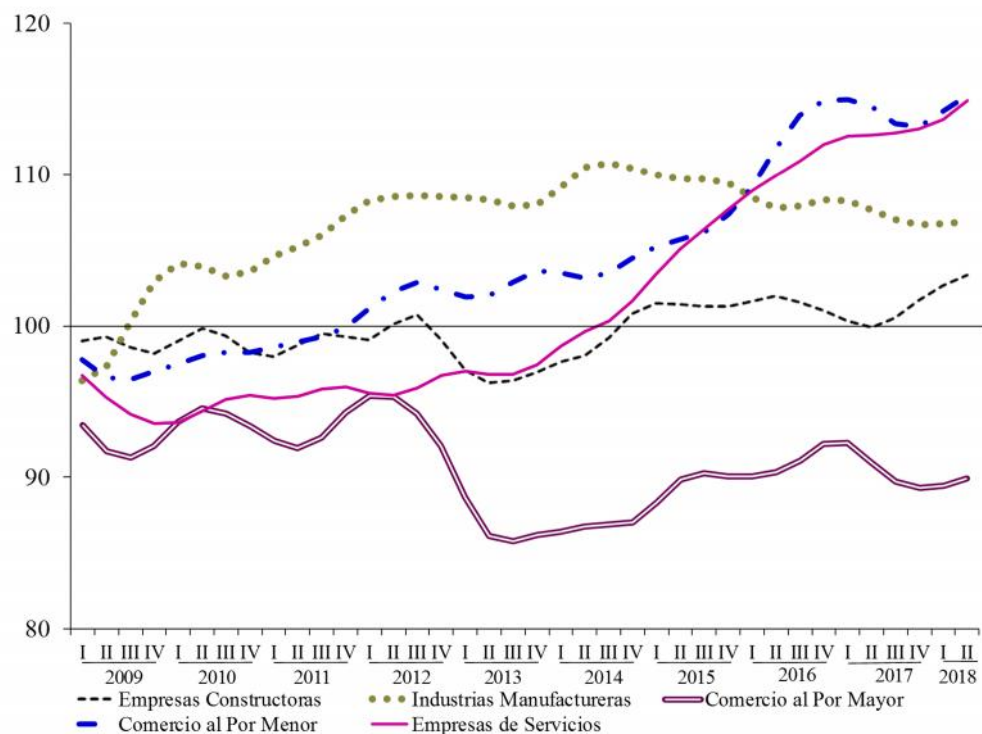
**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR**  
**Segundo trimestre de 2018**  
 > Cifras desestacionalizadas >

Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
IPL en las Empresas Constructoras	0.7	3.7
IPL en las Industrias Manufactureras	0.2	-0.7
IPL en el Comercio al por Mayor	0.9	-0.5
IPL en el Comercio al por Menor	0.7	0.3
IPL en las Empresas de Servicios <sup>*/</sup>	1.0	2.8

<sup>\*/</sup> Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR**  
**SERIES DE TENDENCIA -CICLO**  
**Primer trimestre de 2009 > segundo trimestre de 2018**  
 > Índice base 2008=100 –



FUENTE: INEGI.

## Costo Unitario de la Mano de Obra por Sector

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra (ICUMO) es un indicador complementario al índice de productividad laboral, el cual resulta de relacionar el costo por unidad de insumo laboral (remuneraciones medias reales) con la medida de la productividad laboral.

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra en las empresas de comercio al mayoreo descendió 1.6% y en las de servicios privados no financieros retrocedió 0.6%, mientras que en los establecimientos manufactureros y en las empresas de comercio al por menor observó un aumento de 0.6%, de manera individual, en tanto que en las empresas de la construcción se mantuvo sin variación en el segundo trimestre de 2018 frente al trimestre previo, con cifras desestacionalizadas.

### ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR

Segundo trimestre de 2018  
> Cifras desestacionalizadas >

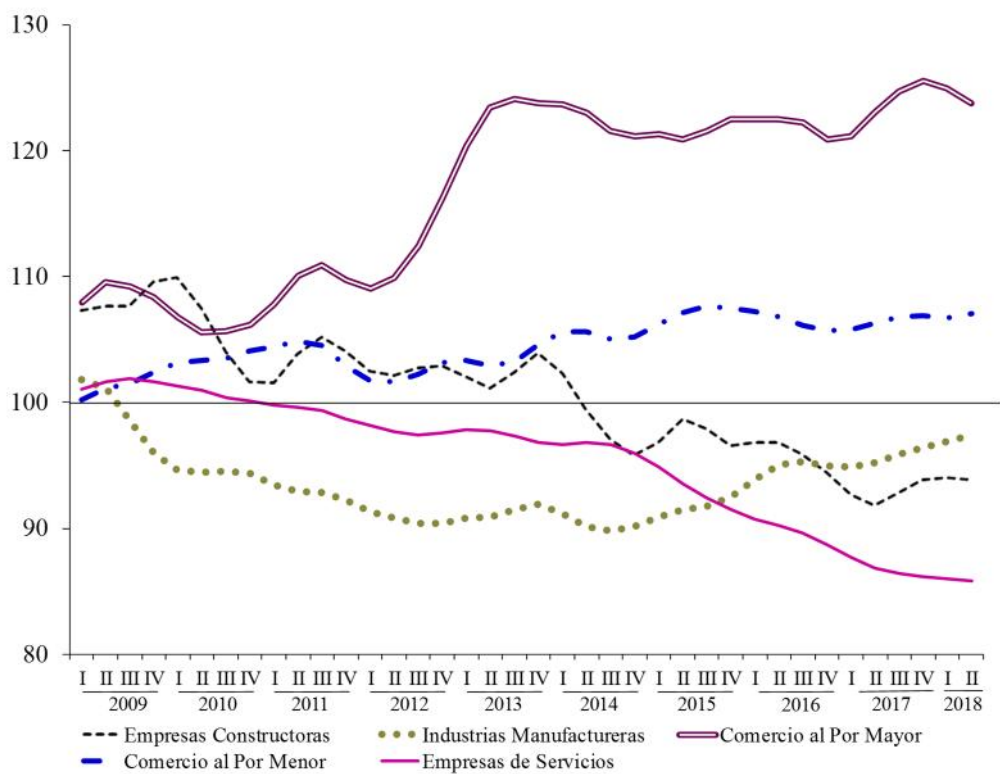
Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
ICUMO en las Empresas Constructoras	0.0	2.2
ICUMO en las Industrias Manufactureras	0.6	2.3
ICUMO en el Comercio al por Mayor	-1.6	-0.3
ICUMO en el Comercio al por Menor	0.6	1.1
ICUMO en las Empresas de Servicios <sup>*/</sup>	-0.6	-1.5

<sup>\*/</sup> Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.



**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA  
(ICUMO) POR SECTOR  
SERIES DE TENDENCIA > CICLO  
Primer trimestre de 2009 > segundo trimestre de 2018  
> Índice base 2008=100 –**



FUENTE: INEGI.

### ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD Y SUS ÍNDICES COMPONENTES

> Índice base 2008=100 –

Índices	2 <sup>do</sup> Trimestre		Variación % anual
	2017	2018 <sup>p/</sup>	
<b>Índice Global de Productividad Laboral de la Economía</b>	<b>105.0</b>	<b>104.0</b>	<b>-1.0</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	110.8	113.7	2.6
– Índice de Horas Trabajadas	105.5	109.4	3.7
<b>IGPL de las Actividades Primarias</b>	<b>114.9</b>	<b>114.9</b>	<b>0.0</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	117.3	119.5	1.8
– Índice de Horas Trabajadas	102.1	104.0	1.8
<b>IGPL de las Actividades Secundarias</b>	<b>91.7</b>	<b>89.2</b>	<b>-2.8</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	103.0	104.4	1.3
– Índice de Horas Trabajadas	112.3	117.1	4.2
<b>IGPL de las Actividades Terciarias</b>	<b>110.8</b>	<b>110.2</b>	<b>-0.5</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	114.5	118.3	3.3
– Índice de Horas Trabajadas	103.4	107.3	3.8

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

### ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR Y SUS ÍNDICES COMPONENTES

> Índice base 2008=100 –

Índices	2 <sup>do</sup> Trimestre		Variación % anual
	2017 <sup>p/</sup>	2018	
<b>IPL en las Empresas Constructoras <sup>1/</sup></b>	<b>96.7</b>	<b>100.1</b>	<b>3.5</b>
– Índice del Valor de la Producción	88.5	89.8	1.5
– Índice de Horas Trabajadas	91.5	89.7	-2.0
<b>IPL en las Industrias Manufactureras</b>	<b>108.4</b>	<b>108.1</b>	<b>-0.3</b>
– Índice de Volumen de la Producción	122.9	127.1	3.4
– Índice de Horas Trabajadas	113.4	117.6	3.7
<b>IPL en el Comercio al por Mayor</b>	<b>89.4</b>	<b>90.6</b>	<b>1.3</b>
– Índice de Ingresos Reales	118.3	124.2	5.0
– Índice de Personal Ocupado	132.2	137.0	3.6
<b>IPL en el Comercio al por Menor</b>	<b>111.7</b>	<b>112.9</b>	<b>1.1</b>
– Índice de Ingresos Reales	119.1	122.8	3.1
– Índice de Personal Ocupado	106.6	108.9	2.2
<b>IPL en las Empresas de Servicios</b>	<b>110.6</b>	<b>113.6</b>	<b>2.7</b>
– Índice de Ingresos Reales	121.1	125.7	3.8
– Índice de Personal Ocupado	109.5	110.6	1.0

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

<sup>1/</sup> Cifras revisadas para el año 2017 y preliminares a partir de 2018.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL POR ENTIDAD FEDERATIVA  
SEGÚN SECTOR**

**Segundo trimestre de 2018 <sup>v/</sup>**

**> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior –**

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras <sup>1/</sup>	Empresas Comerciales <sup>2/</sup>	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	-8.7	-5.6	6.4
Baja California	2.0	-3.3	-1.5
Baja California Sur	-0.9	-8.2	-0.6
Campeche	0.4	13.9	-1.5
Coahuila de Zaragoza	-9.7	1.0	-0.9
Colima	3.9	5.3	-8.0
Chiapas	-9.8	-1.2	-3.0
Chihuahua	3.8	6.0	9.9
Ciudad de México	2.9	-0.9	3.7
Durango	4.6	-9.9	1.1
Guanajuato	1.1	13.0	-0.6
Guerrero	6.2	9.8	-3.4
Hidalgo	-19.0	-3.7	2.2
Jalisco	2.5	7.0	1.7
Estado de México	1.7	-4.8	0.2
Michoacán de Ocampo	4.0	6.5	-0.1
Morelos	-16.0	1.2	-5.0
Nayarit	-10.5	11.1	-4.3
Nuevo León	-1.0	2.6	-4.0
Oaxaca	14.9	8.2	-2.7
Puebla	2.6	-2.1	2.3
Querétaro	-2.2	4.1	-7.1
Quintana Roo	12.9	1.8	3.9
San Luis Potosí	6.3	10.4	4.7
Sinaloa	-1.7	-3.2	6.5
Sonora	-1.8	1.8	-1.7
Tabasco	-9.6	-4.7	2.7
Tamaulipas	-8.5	-4.4	7.5
Tlaxcala	-6.7	-19.1	0.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	1.8	-1.0	0.6
Yucatán	3.6	-0.7	1.8
Zacatecas	-8.3	0.0	-0.2

<sup>v/</sup> Cifras preliminares.

<sup>1/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>2/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR  
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**  
> Índice base 2008=100 –

Índices	2 <sup>do</sup> Trimestre		Variación porcentual anual
	2017 <sup>1/</sup>	2018	
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas Constructoras <sup>1/</sup>	95.9	97.8	2.0
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	92.7	97.9	5.6
–Índice de Productividad Laboral <sup>2/</sup>	96.7	100.1	3.5
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Industrias Manufactureras	94.5	95.4	1.0
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	102.4	103.1	0.7
–Índice de Productividad Laboral <sup>2/</sup>	108.4	108.1	-0.3
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Mayor	130.0	127.0	-2.3
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	116.3	115.1	-1.0
–Índice de Productividad Laboral <sup>3/</sup>	89.4	90.6	1.3
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Menor	110.1	110.2	0.1
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	122.9	124.4	1.2
–Índice de Productividad Laboral <sup>3/</sup>	111.7	112.9	1.1
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas de Servicios	86.4	84.9	-1.7
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	95.5	96.4	1.0
–Índice de Productividad Laboral <sup>3/</sup>	110.6	113.6	2.7

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

<sup>1/</sup> Cifras revisadas para el año 2017 y preliminares a partir de 2018.

<sup>2/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>3/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO DE LA MANO DE OBRA POR ENTIDAD  
FEDERATIVAS SEGÚN SECTOR**

**Segundo trimestre de 2018 <sup>1/</sup>**

**> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior –**

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras <sup>1/</sup>	Empresas Comerciales <sup>2/</sup>	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	9.5	6.0	-5.4
Baja California	0.4	-1.3	-0.3
Baja California Sur	-9.4	15.0	3.7
Campeche	-4.7	-8.3	3.1
Coahuila de Zaragoza	12.1	0.5	-1.5
Colima	-1.4	2.4	4.9
Chiapas	8.2	4.4	4.9
Chihuahua	-1.5	-5.5	-6.5
Ciudad de México	-4.6	-1.2	-4.2
Durango	1.1	4.3	1.6
Guanajuato	0.1	-5.6	1.6
Guerrero	-1.4	-3.6	3.3
Hidalgo	20.7	4.0	-2.2
Jalisco	-2.5	-6.6	-1.7
Estado de México	-3.5	2.4	1.5
Michoacán de Ocampo	-3.4	-1.7	1.8
Morelos	15.2	0.6	4.8
Nayarit	3.0	-4.6	6.0
Nuevo León	1.7	-4.8	1.8
Oaxaca	-16.1	-1.8	2.5
Puebla	0.6	5.0	0.8
Querétaro	3.7	-1.7	14.6
Quintana Roo	-21.5	1.4	-1.4
San Luis Potosí	-7.8	-6.6	-0.5
Sinaloa	0.6	2.5	-1.1
Sonora	2.6	-0.1	4.8
Tabasco	10.8	8.4	-0.7
Tamaulipas	8.2	2.0	-2.0
Tlaxcala	6.3	24.1	3.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	-6.0	1.9	1.7
Yucatán	-1.3	4.0	0.9
Zacatecas	4.4	5.8	2.4

<sup>2/</sup> Cifras preliminares.

<sup>1/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>2/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

FUENTE: INEGI.

**Nota al usuario**

El INEGI ofrece, por primera ocasión, los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Industrias Manufactureras y de las Empresas Comerciales a nivel de entidad federativa, cuyas series históricas se encuentran disponibles a partir de 2007 y 2008 a la fecha, respectivamente.

Finalmente, se amplían las series de los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Empresas Comerciales, con las series correspondientes a los períodos 2003-2007.

**Aspectos metodológicos**

La metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra se puede consultar en la siguiente dirección:

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078829>

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ipl/ipl2018\\_09.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ipl/ipl2018_09.pdf)

## **Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)**

### **Resultados mensuales**

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que lleva acabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en todo el país, se presentan los resultados preliminares más relevantes sobre la ocupación y el empleo durante julio de 2018.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>13</sup>**

En su comparación anual<sup>14</sup>, la Tasa de Subocupación (referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) representó el 7.0%. En su comparación anual, esta tasa fue superior a la del mismo mes de 2017 que cerró en 6.3 por ciento.

### **Composición de la población de 15 años y más**

En el esquema de la ENOE se considera a la población en edad de trabajar como aquella de 15 años en adelante, de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo.

---

<sup>13</sup> De acuerdo con el INEGI, la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener cifras desestacionalizadas cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>14</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Bajo este esquema, los datos preliminares indican que 59.2% de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo); dicha proporción descendió 0.3 puntos porcentuales en julio del año en curso respecto a la de un mes antes, según cifras desestacionalizadas. El resto se dedica al hogar, estudia, está jubilado o pensionado, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades (población no económicamente activa).

### INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EMPLEO

Julio de 2018

> Cifras oportunas desestacionalizadas >

Principales tasas	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.2	-0.3	0.0
Tasa de Desocupación (TD) <sup>2/</sup>	3.4	0.0	0.1
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	7.0	0.2	0.7
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	56.5	-0.4	-0.7
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	27.7	0.4	1.2

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los Indicadores con todos sus decimales.

<sup>1/</sup> Población Económicamente Activa como porcentaje de la Población de 15 años y más.

<sup>2/</sup> Porcentaje respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup> Porcentaje respecto a la Población Ocupada.

FUENTE: INEGI.

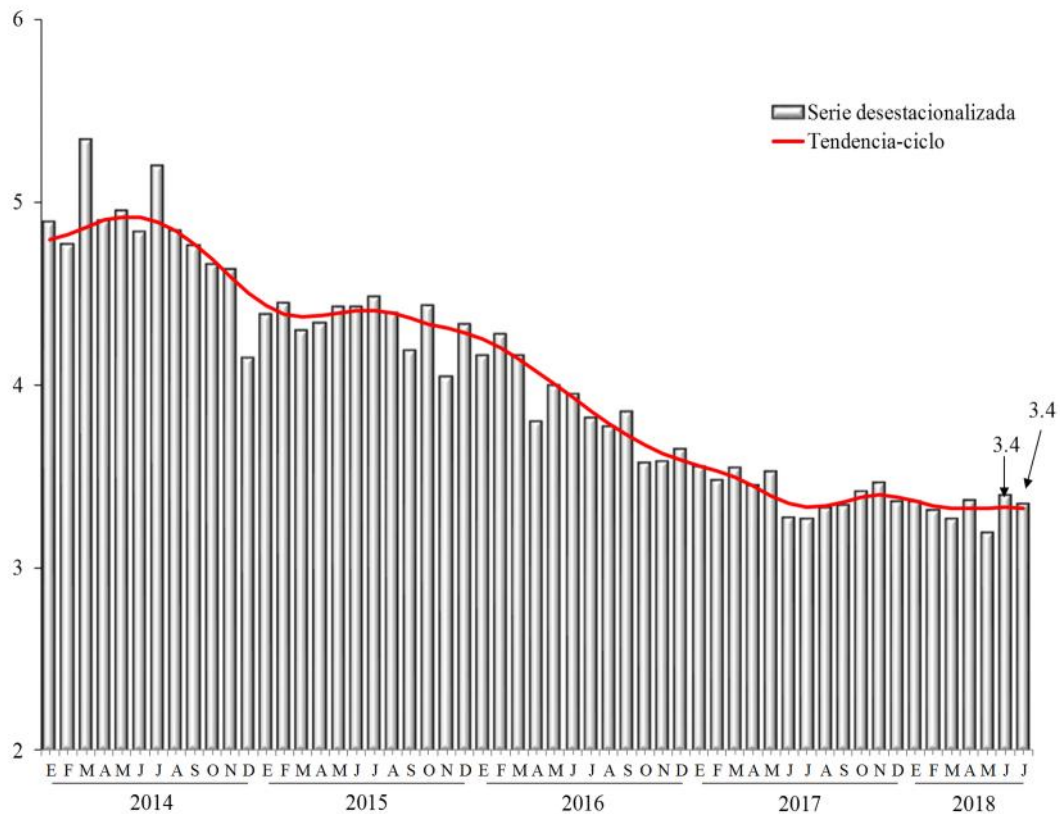


## Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD), la cual considera a la población que se encuentra sin trabajar, pero que está buscando trabajo, se ubicó en 3.4% de la PEA en el mes de referencia, misma tasa que la reportada en junio pasado, con series ajustadas por estacionalidad.

Por sexo, la TD en los hombres disminuyó de 3.5 en junio a 3.2% en julio del presente año, mientras que en las mujeres se incrementó de 3.3 a 3.5% en igual lapso.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2014 – julio de 2018  
- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.

En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país<sup>15</sup>, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 3.9% de la PEA en el séptimo mes de 2018, porcentaje menor que el del mes inmediato anterior, con cifras ajustadas por estacionalidad.

**TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, JULIO DE 2018**  
**CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**  
 > Porcentaje respecto de la PEA >

Concepto	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
<b>Nacional</b>			
Tasa de Desocupación	3.4	0.0	0.1
TD Hombres	3.2	-0.4	-0.1
TD Mujeres	3.5	0.2	0.4
<b>32 principales áreas urbanas:</b>			
Tasa de Desocupación Urbana	3.9	-0.2	-0.1
TD Hombres	3.7	-0.8	-0.5
TD Mujeres	4.2	0.4	0.5

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los indicadores con todos sus decimales

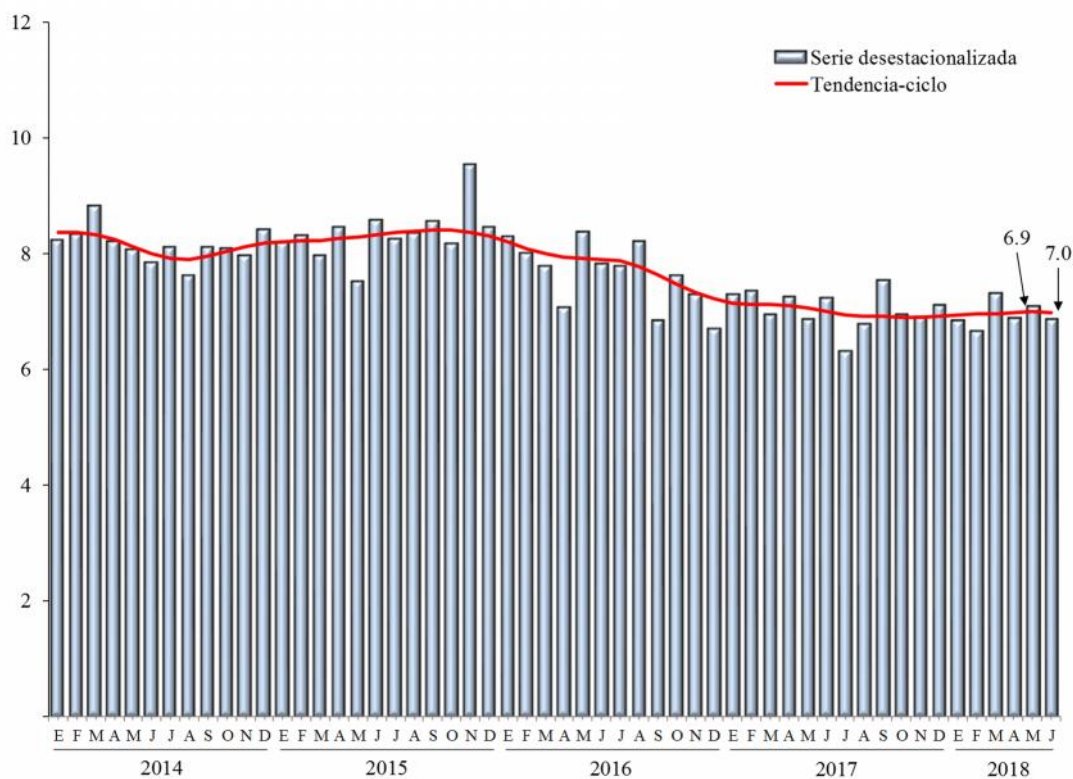
FUENTE: INEGI.

<sup>15</sup> Como se informó con anterioridad, a partir del segundo trimestre de 2017, se incorporó al agregado que se tenía de 32 principales áreas urbanas del país el área metropolitana de La Laguna (área conurbada de Torreón y Matamoros en Coahuila y de Gómez Palacio y Lerdo en Durango). Si bien ahora el agregado urbano es de 33 ciudades, el comportamiento de ambos agregados no muestra diferencias significativas, por lo que con objeto de no perder la información de una serie comparable, en este instrumento de comunicación se continúan divulgando las cifras correspondientes a las 32 principales áreas urbanas. Cabe señalar que en la página del Instituto en internet se podrá consultar la información para ambas coberturas.

### Indicadores de la población subocupada

La información preliminar de la ENOE para julio de este año muestra que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 7% de la población ocupada según cifras desestacionalizadas; dicha tasa subió respecto a la del mes previo de 6.9 por ciento.

**TASA DE SUBOCUPACIÓN  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2014- julio de 2018  
- Porcentaje de la población ocupada -**

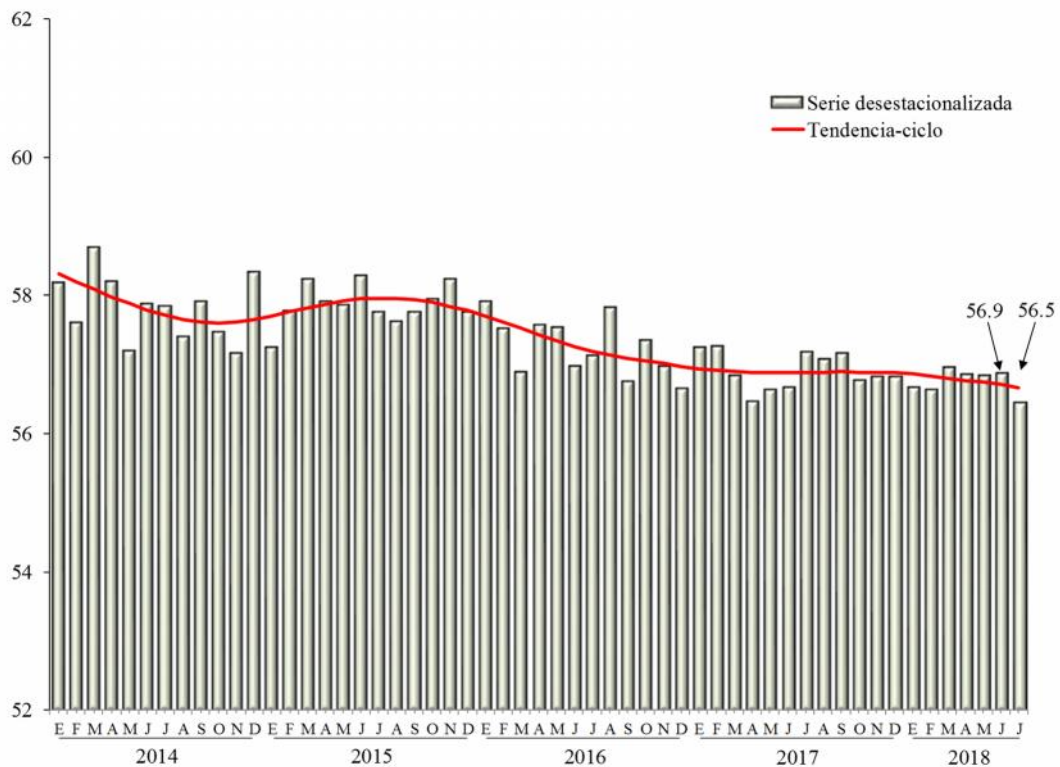


FUENTE: INEGI.

## Tasas relacionadas con la informalidad

La Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1) se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 56.5% de la población ocupada en el séptimo mes de 2018, cifra menor que la de junio pasado de 56.9%, con series desestacionalizadas.

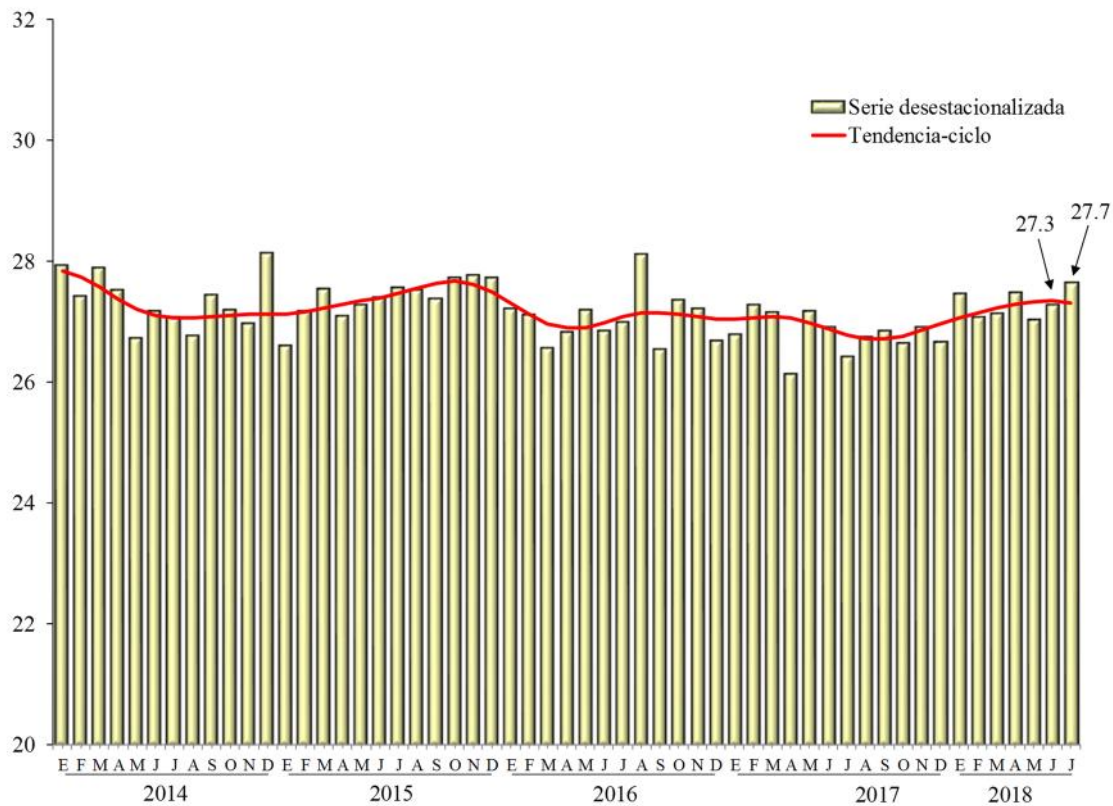
**TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 1**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
 Enero de 2014 – julio de 2018  
 - Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI1) considera a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables y que funcionan a partir de los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad sin que se constituya como empresa, de modo que la actividad en cuestión no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la dirige y que, por lo mismo, tiende a concretarse en una muy pequeña escala de operación. Dicha tasa representó 27.7% de la población ocupada en julio del año en curso, dato superior al del mes previo de 27.3%, con series ajustadas por estacionalidad.

**TASA DE OCUPACIÓN EN EL SECTOR INFORMAL 1**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
**Enero de 2014 – julio de 2018**  
**- Porcentaje de la población ocupada -**



FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

**POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL <sup>p/</sup>**  
**> Porcentaje >**

Período	Población de 15 años y más			Composición de la Población Económicamente Activa		
	Total	Población Económicamente Activa (PEA)	Población No Económicamente Activa (PNEA)	Total	Población	
					Ocupada	Desocupada
<b>2017</b>						
Enero	100	58.95	41.05	100	96.41	3.59
Febrero	100	59.36	40.64	100	96.63	3.37
Marzo	100	59.35	40.65	100	96.81	3.19
Abril	100	58.93	41.07	100	96.54	3.46
Mayo	100	59.42	40.58	100	96.44	3.56
Junio	100	59.38	40.62	100	96.73	3.27
Julio	100	59.77	40.23	100	96.59	3.41
Agosto	100	58.98	41.02	100	96.47	3.53
Septiembre	100	59.13	40.87	100	96.40	3.60
Octubre	100	59.52	40.48	100	96.50	3.50
Noviembre	100	59.53	40.47	100	96.58	3.42
Diciembre	100	59.05	40.95	100	96.87	3.13
<b>2018</b>						
Enero	100	58.97	41.03	100	96.61	3.39
Febrero	100	59.17	40.83	100	96.79	3.21
Marzo	100	59.04	40.96	100	97.06	2.94
Abril	100	59.39	40.61	100	96.60	3.40
Mayo	100	60.07	39.93	100	96.78	3.22
Junio	100	59.80	40.20	100	96.61	3.39
Julio	100	59.73	40.27	100	96.52	3.48

Nota: Población de 15 años de edad y más.

Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

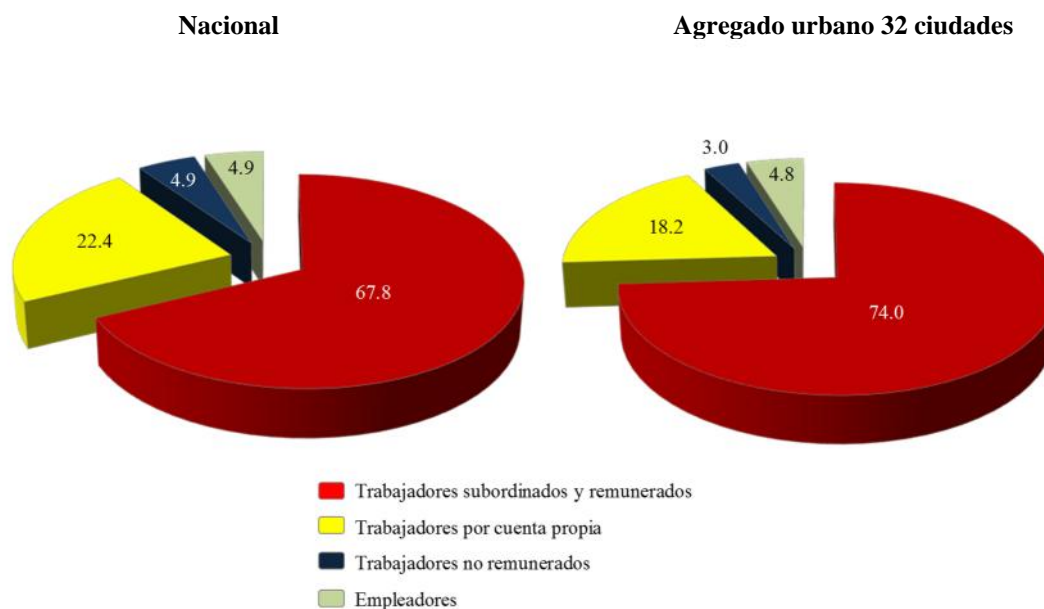
FUENTE: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Características de la población ocupada

La población ocupada alcanzó 96.5% de la PEA durante julio de 2018. Del total de ocupados, el 67.8% opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, 22.4% trabaja de manera independiente o por su cuenta sin contratar empleados, 4.9% se desempeña en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos, pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, y finalmente un 4.9% son patrones o empleadores.

En el ámbito urbano de alta densidad de población, conformado por 32 ciudades de más de 100 mil habitantes, el trabajo subordinado y remunerado representó 74% de la ocupación total, es decir 6.2 puntos porcentuales más que a nivel nacional.

### POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN JULIO DE 2018 - Porcentaje -



Nota: Los porcentajes resultan de considerar los indicadores de Ocupación y Empleo con todos sus decimales, razón por la cual las sumas de los componentes a un decimal pueden no dar 100 por ciento.

FUENTE: INEGI.

La población ocupada por sector de actividad se distribuyó de la siguiente manera: en los servicios se concentró 41.9% del total, en el comercio 18.5%, en la industria manufacturera 16.5%, en las actividades agropecuarias 13.2%, en la construcción 8.5%, en “otras actividades económicas” (que incluyen la minería, electricidad, agua y suministro de gas) 0.7% y el restante 0.7% no especificó su actividad.

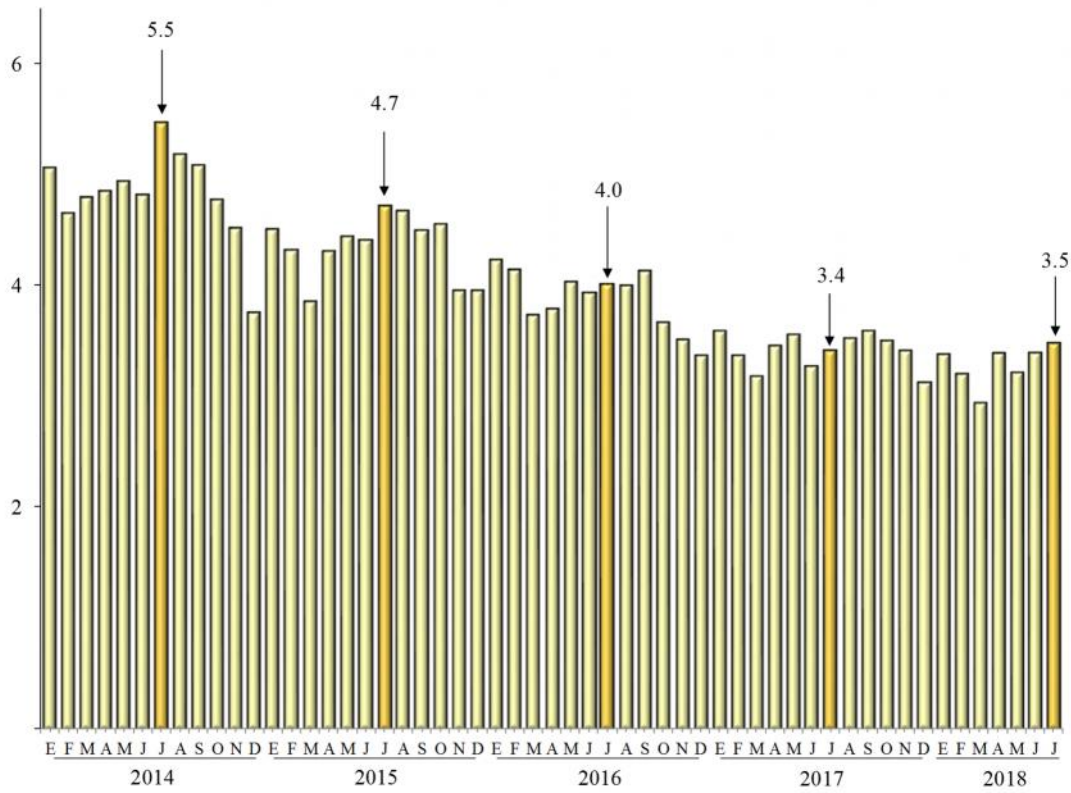
### **Indicadores de la población desocupada**

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.5% de la PEA en el séptimo mes del año en curso, porcentaje superior al de igual mes de un año antes, cuando se estableció en 3.4% (véase gráfica en la página siguiente).

En el mes que se reporta, un 16.2% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 83.8%. Las cifras para la situación de subocupación fueron de 36.2 y de 63.7%, respectivamente.

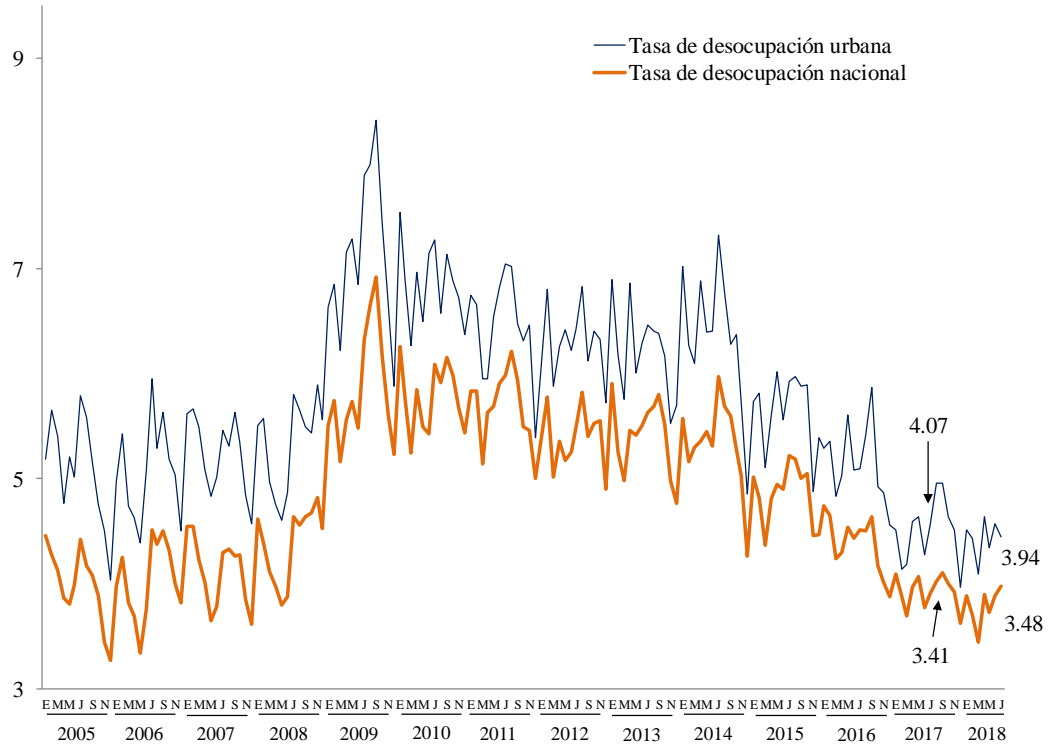


**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL**  
**Enero de 2014 – julio de 2018**  
**- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL Y URBANA\* (ENOE)**  
**Enero de 2005 – junio de 2018 <sup>p/</sup>**  
**> Por ciento >**



\*/ Agregado de 32 ciudades.

Nota: Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Tasa de desocupación por entidad federativa

Con objeto de incrementar el acervo de información estadística sobre las entidades federativas, el INEGI difunde cifras mensuales de la desocupación a nivel estatal<sup>16</sup>, mismas que mostraron los siguientes comportamientos:

### TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA <sup>\*/</sup> - Porcentaje de la PEA -

Entidad Federativa	Julio		Entidad Federativa	Julio	
	2017	2018		2017	2018
Aguascalientes	4.0	3.4	Morelos	1.8	1.9
Baja California	2.9	2.8	Nayarit	3.4	4.4
Baja California Sur	4.6	3.7	Nuevo León	3.7	3.3
Campeche	3.9	3.4	Oaxaca	1.8	1.6
Coahuila de Zaragoza	4.8	4.1	Puebla	3.3	3.2
Colima	3.7	2.9	Querétaro	4.5	4.3
Chiapas	2.6	2.8	Quintana Roo	3.2	2.7
Chihuahua	2.8	3.2	San Luis Potosí	2.8	2.6
Ciudad de México	4.9	4.5	Sinaloa	3.8	3.8
Durango	3.8	4.2	Sonora	3.9	3.9
Guanajuato	3.4	2.9	Tabasco	7.3	6.5
Guerrero	1.7	1.1	Tamaulipas	3.9	3.7
Hidalgo	2.8	2.6	Tlaxcala	3.7	3.3
Jalisco	2.3	3.1	Veracruz de Ignacio de la Llave	3.4	3.7
Estado de México	3.6	4.1	Yucatán	2.4	1.8
Michoacán de Ocampo	3.0	1.6	Zacatecas	2.7	3.1

<sup>\*/</sup> Promedio móvil de tres con extremo superior.

FUENTE: INEGI.

<sup>16</sup> Las Tasas de Desocupación mensuales por entidad federativa se calculan como el promedio del mes en cuestión con los dos meses anteriores (promedio móvil de tres con extremo superior). Este tratamiento busca compensar la variabilidad de los datos mensuales a niveles con mayor desagregación, ya que las cifras de donde se obtienen los indicadores mensuales de ocupación y empleo resultan de utilizar un tercio de la muestra total de viviendas. Por lo anterior, la interpretación de las tasas de desocupación mensual por entidad federativa debe centrarse en sus tendencias, más que en los datos puntuales. Estos últimos deberán considerarse como cifras preliminares de la información trimestral.

## **Tasas complementarias**

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, el INEGI genera mensualmente un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

La **Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación** considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana, no importando si estos ocupados con menos de 15 horas que se añaden se hayan comportado o no como buscadores de empleo. Ésta se situó en 9.1% respecto a la PEA en el séptimo mes de 2018, tasa igual que la de un año antes.

La **Tasa de Presión General** incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo, por lo que da una medida global de la competencia por plazas de trabajo conformada no sólo por los que quieren trabajar sino por los que teniendo un empleo quieren cambiarlo o también los que buscan otro más para tener un segundo trabajo. Ésta se ubicó en 6.6% de la PEA en julio del año en curso, tasa mayor que la reportada en el mismo mes del año pasado de 6.1 por ciento.

La **Tasa de Trabajo Asalariado** representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. La tasa fue de 64.1% de la población ocupada en el mes de referencia, observando un descenso respecto a la de 64.3% de julio de 2017.

**Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación.** Éste es un indicador de condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos y resulta particularmente sensible en las áreas rurales del país. Incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. La tasa se estableció en 15.4%, cifra superior a la de 13.2% registrada en el séptimo mes del año anterior.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN  
JULIO  
- Porcentaje -**

Concepto	2017	2018
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.8	59.7
Tasa de Desocupación <sup>2/</sup>	3.4	3.5
TD Hombres	3.4	3.3
TD Mujeres	3.4	3.8
TD Urbana	4.1	3.9
TD Urbana Hombres	4.3	3.8
TD Urbana Mujeres	3.7	4.2
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación <sup>2/</sup>	9.1	9.1
Tasa de Presión General <sup>2/</sup>	6.1	6.6
Tasa de Trabajo Asalariado <sup>3/</sup>	64.3	64.1
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	6.5	7.2
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación <sup>3/</sup>	13.2	15.4
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	57.5	56.9
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	26.3	27.5

<sup>1/</sup>Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

<sup>2/</sup>Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup>Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

## Aspectos Metodológicos

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus\\_estacional/Metodajustestacional.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus_estacional/Metodajustestacional.pdf)

### Fuente de información:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018\\_08.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018_08.pdf)

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=618&c=25436>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=620&c=25466>

## Encuesta de Expectativas de Empleo (Manpower)

### Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, Global<sup>1</sup>

ManpowerGroup encuestó a más de 59 mil empleadores en 44 países y territorios para pronosticar la actividad en el mercado laboral durante el cuarto trimestre de 2018. A todos los participantes se les hizo la misma pregunta “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre - diciembre) en comparación con el trimestre actual?”

Los resultados del cuarto trimestre revelan que se esperan algunas contrataciones en 43 de 44 países y territorios durante el período de octubre – diciembre. Sin embargo, hay algunos incrementos destacados en la actividad de contratación. La confianza general del empleador ha cambiado poco respecto a trimestres anteriores y la mayoría de los empleadores permanecen fuertes, apareciendo satisfechos de participar en niveles moderados de contratación frente a un contexto de desafíos asociados con un realineamiento de los socios comerciales globales y las negociaciones arancelarias en curso.

Para el cuarto trimestre, los planes de contratación se fortalecen en 22 de 44 países y territorios en comparación con el período de julio – septiembre, se debilitan en 14 y permanecen sin cambios en ocho. En comparación con el mismo trimestre del año anterior, las Tendencias mejoran en 23 países y territorios, se debilitan en 13 y permanecen sin cambios en siete. \*\*

---

\* Los comentarios están basados en datos con ajuste estacional donde estén disponibles. Los datos sin ajuste estacional corresponden a Croacia y Portugal.

\*\* A lo largo de este reporte, se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esta cifra deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones, menos el porcentaje de participantes que prevén una disminución en sus plantillas laborales. Los comentarios en las siguientes secciones se basan en datos con ajuste estacional, en los casos en que estén disponibles, los datos sin ajuste estacional corresponden a Portugal.



La confianza de contratación para el último trimestre es más fuerte en Japón, Taiwán, Estados Unidos de Norteamérica, Rumania y Eslovenia, mientras las expectativas más débiles se reportan en Suiza, Argentina, Francia e Italia.

En la región de Europa, Medio Oriente y África se espera un incremento de la fuerza de trabajo en 25 de 26 países. Los planes de contratación mejoran en 11 países en comparación trimestral, pero se debilitan en nueve. En comparación anual, se espera que los planes de contratación mejoren en 13 países y disminuyan en siete. Los empleadores de Rumania y Eslovenia reportan las intenciones de contratación más optimistas. Por otra parte, los empleadores de Suiza reportan los planes de contratación más débiles, así como la única Tendencia negativa entre los 44 países y territorios participantes.

Se espera que los niveles de contratación incrementen en los ocho países y territorios de Asia Pacífico durante el período de octubre – diciembre. En comparación con el trimestre anterior, las Tendencias mejoran en tres países y territorios y disminuyen en otro tres. En comparación con el mismo trimestre del año anterior, los empleadores reportan las expectativas de contratación más fuertes en cuatro países y territorios, pero se debilitan en tres. Los empleadores japoneses reportan los planes de contratación más fuertes de la región y a nivel global. Los empleadores en China esperan algunas contrataciones en los próximos tres meses, pero reportan los planes de contratación más débiles de la región.

Los empleadores de los 10 países participantes de la región de América también esperan niveles de contratación variados. En comparación trimestral, las Tendencias mejoran en ocho países y disminuyen en sólo dos. En comparación anual, las expectativas de contratación son más fuertes en seis países y disminuyen en tres. Los empleadores de Estados Unidos de Norteamérica, Canadá y México reportan los

planes de contratación más optimistas de la región para el cuarto trimestre, mientras los empleadores de Argentina y Panamá esperan el crecimiento más débil.

Los resultados completos para cada uno de los 44 países y territorios incluidos en la encuesta de este trimestre, así como las comparaciones regionales y globales, pueden encontrarse en:

[www.manpowergroup.com/meos](http://www.manpowergroup.com/meos)

La Próxima Encuesta de Expectativas de Empleo se dará a conocer el 11 de diciembre de 2018, detallando las expectativas de contratación para el primer trimestre de 2019.

## ENCUESTA DE EXPECTATIVAS DE EMPLEO MANPOWER GLOBAL

&gt; Por ciento &gt;

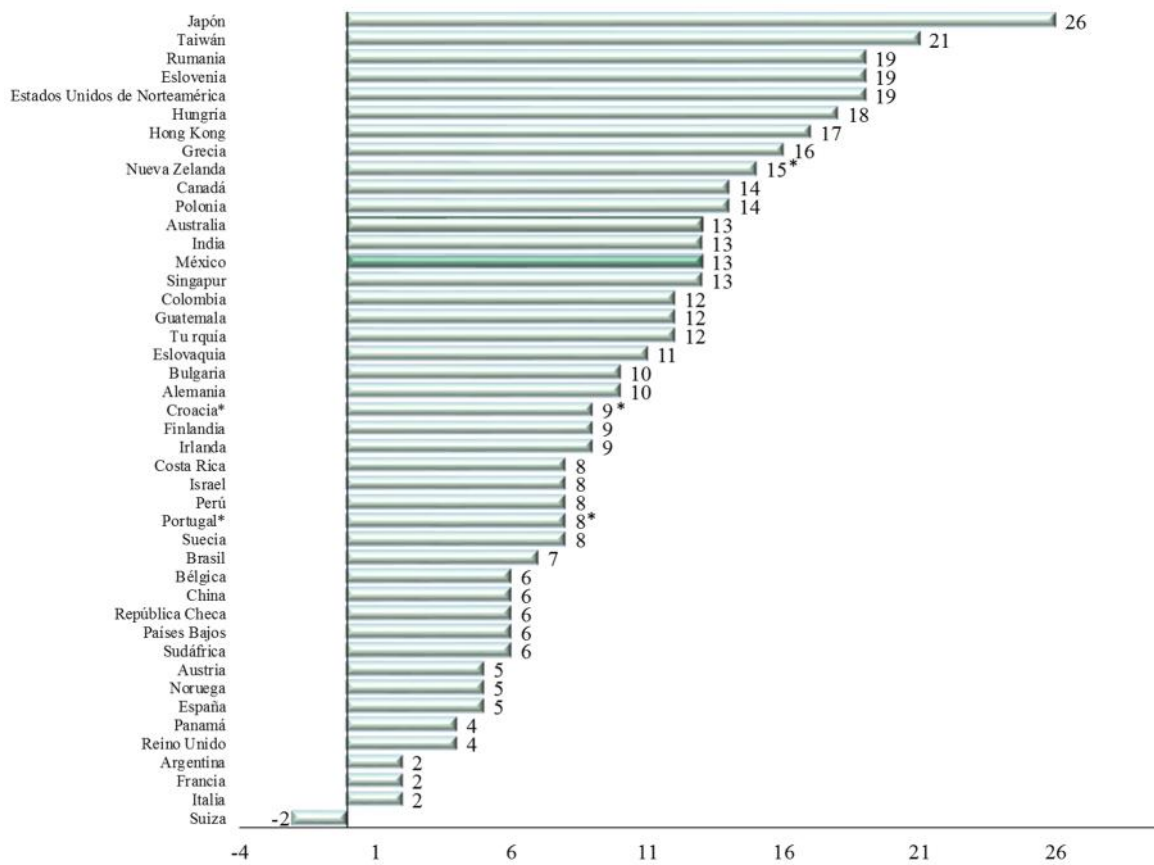
	4T 2018	Comparativo trimestral	Comparativo anual
<b>América</b>			
Argentina	1 (2) <sup>1/</sup>	-3 (-3) <sup>1/</sup>	-6 (-6) <sup>1/</sup>
Brasil	5 (7) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>	4 (5) <sup>1/</sup>
Canadá	10 (14) <sup>1/</sup>	-7 (1) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Colombia	13 (12) <sup>1/</sup>	5 (4) <sup>1/</sup>	6 (6) <sup>1/</sup>
Costa Rica	6 (8) <sup>1/</sup>	-3 (-4) <sup>1/</sup>	-11 (-11) <sup>1/</sup>
Guatemala	13 (12) <sup>1/</sup>	7 (3) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
<b>México</b>	13 (13) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Panamá	4 (4) <sup>1/</sup>	2 (1) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Perú	6 (8) <sup>1/</sup>	2 (3) <sup>1/</sup>	4 (6) <sup>1/</sup>
Estados Unidos de N.	17 (19) <sup>1/</sup>	-4 (1) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
<b>Asia-Pacífico</b>			
Australia	15 (13) <sup>1/</sup>	7 (2) <sup>1/</sup>	4 (3) <sup>1/</sup>
China	7 (6) <sup>1/</sup>	-3 (-4) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Hong Kong	17 (17) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
India	14 (13) <sup>1/</sup>	-2 (-3) <sup>1/</sup>	-6 (-7) <sup>1/</sup>
Japón	22 (26) <sup>1/</sup>	-4 (0) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Nueva Zelanda	16 (15) <sup>1/</sup>	9 (6) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Singapur	13 (13) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Taiwán	20 (21) <sup>1/</sup>	-6 (-2) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
<b>EMOA*</b>			
Austria	4 (5) <sup>1/</sup>	-5 (-2) <sup>1/</sup>	-4 (-4) <sup>1/</sup>
Bélgica	6 (6) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>	3 (3) <sup>1/</sup>
Bulgaria	7 (10) <sup>1/</sup>	-3 (0) <sup>1/</sup>	-2 (-3) <sup>1/</sup>
Croacia	9	-17	--
República Checa	6 (6) <sup>1/</sup>	0 (2) <sup>1/</sup>	5 (5) <sup>1/</sup>
Finlandia	5 (9) <sup>1/</sup>	-5 (0) <sup>1/</sup>	-1 (1) <sup>1/</sup>
Francia	2 (2) <sup>1/</sup>	-5 (-3) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Alemania	11 (10) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Grecia	12 (16) <sup>1/</sup>	-8 (1) <sup>1/</sup>	3 (2) <sup>1/</sup>
Hungría	15 (18) <sup>1/</sup>	-6 (-1) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>
Irlanda	9 (9) <sup>1/</sup>	2 (3) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Israel	7 (8) <sup>1/</sup>	-6 (-3) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Italia	1 (2) <sup>1/</sup>	1 (3) <sup>1/</sup>	1 (0) <sup>1/</sup>
Países Bajos	5 (6) <sup>1/</sup>	-1 (0) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>
Noruega	3 (5) <sup>1/</sup>	-7 (-3) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Polonia	12 (14) <sup>1/</sup>	-3 (1) <sup>1/</sup>	5 (5) <sup>1/</sup>
Portugal	8	-7	5
Rumania	15 (19) <sup>1/</sup>	-4 (4) <sup>1/</sup>	7 (6) <sup>1/</sup>
Eslovaquia	9 (11) <sup>1/</sup>	-5 (0) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Eslovenia	16 (19) <sup>1/</sup>	7 (8) <sup>1/</sup>	7 (6) <sup>1/</sup>
Sudáfrica	6 (6) <sup>1/</sup>	2 (0) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
España	4 (5) <sup>1/</sup>	0 (2) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
Suecia	7 (8) <sup>1/</sup>	2 (4) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Suiza	-3 (-2) <sup>1/</sup>	-8 (-6) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Turquía	8 (12) <sup>1/</sup>	-9 (-1) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Reino Unido	4 (4) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> El número entre paréntesis es la Tendencia Neta Nacional ajustada, que resulta de quitar el impacto de las variaciones estacionales en las actividades de contratación. Este dato no está disponible para todos los países, ya que se requiere un mínimo de 17 trimestres para su cálculo.

\* EMOA: Europa, Medio Oriente y África.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO**  
**Cuarto trimestre de 2018**  
 > Por ciento >



\* Datos sin ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Comparativo Internacional América**

La encuesta para el cuarto trimestre de 2018 se basa en más de 23 mil empleadores encuestados de 10 países del Norte, Centro y Sur de América. Se espera que las plantillas laborales incrementen en todos los países durante el período de octubre – diciembre. Sin embargo, las expectativas de contratación son muy diferentes en toda la región.

Los empleadores de Estados Unidos de Norteamérica reportan los planes de contratación más optimistas para el siguiente trimestre, con las expectativas permaneciendo relativamente estables en comparación trimestral y mejorando ligeramente en comparación anual. Como en cada trimestre desde hace cinco años, los empleadores de Turismo esperan el mayor ritmo de contratación, de manera similar, se espera un fuerte crecimiento de trabajo en los sectores de Servicios Profesionales y Comunicaciones y Transportes.

Por otra parte, la Tendencia de Canadá permanece entre las más fuertes reportadas en los últimos siete años, con empleadores esperando niveles variados de contratación en todos los sectores y regiones durante los últimos tres meses del año.

Los empleadores de México se presentan de igual manera optimistas, impulsados, en parte, por una Tendencia favorable en el sector de Minería y Extracción, que ha mejorado continuamente por cuarto trimestre consecutivo.

En Centroamérica, las Tendencias son diversas. Los empleadores en Guatemala anticipan un ritmo de contratación estable con expectativas positivas reportadas en todos sus sectores, especialmente en Construcción, donde uno de cada cinco empleadores encuestados planea incrementar sus plantillas laborales para el último trimestre del año.

Los planes de contratación permanecen positivos en todos los sectores de Costa Rica, sin embargo, la Tendencia del país ha disminuido considerablemente desde hace un año, los niveles de confianza del empleador también se han debilitado en todos los sectores en comparación trimestral, incluyendo el sector de Comercio, donde las intenciones de contratación crecen aún más conservadoras luego del cuarto trimestre consecutivo de declive.

Se espera que el crecimiento de trabajo se retrase en Panamá a pesar de las fuertes expectativas en Construcción y Servicios. Sin embargo, la confianza de los empleadores en Manufactura continúa debilitándose y la Tendencia es negativa por segunda vez en menos de dos años.

Más al sur, las oportunidades para los buscadores de empleo en Colombia se espera que incrementen de manera favorable, impulsado por las expectativas optimistas en Construcción, así como en Manufactura, donde los planes de contratación son los más fuertes reportados en siete años.

Las expectativas en Perú permanecen cautelosamente optimistas con el crecimiento de trabajo más fuerte esperado en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, así como en Manufactura, donde la Tendencia se fortalece considerablemente en comparación trimestral y anual.

La confianza de empleador en Brasil continúa permaneciendo conservadora pero positiva. Los planes de contratación más fuertes se esperan en los sectores de Manufactura y Servicios, donde los empleadores reportan las expectativas más optimistas en casi cuatro años.

Los planes de contratación menos optimistas de América se reportan en Argentina, donde la Tendencia nacional se encuentra rezagada por el sector de Construcción,

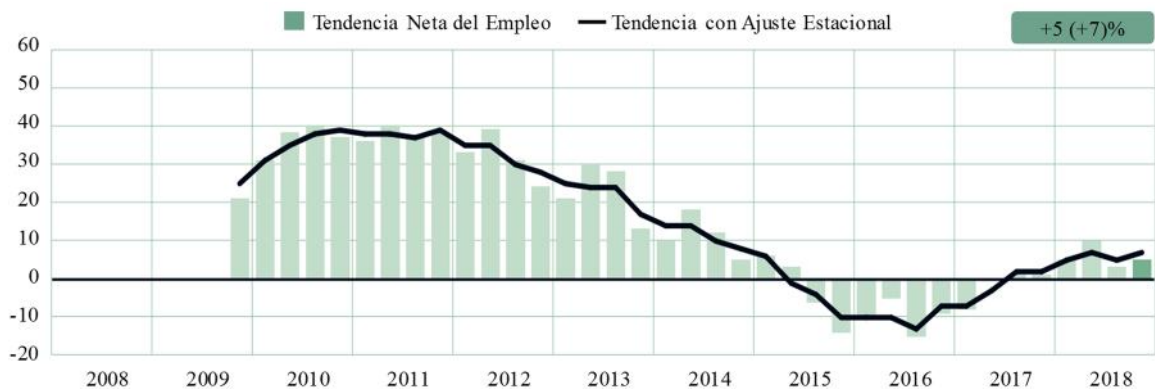
donde las expectativas disminuyen a su nivel más débil desde que la encuesta comenzó en 2007.

### ARGENTINA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

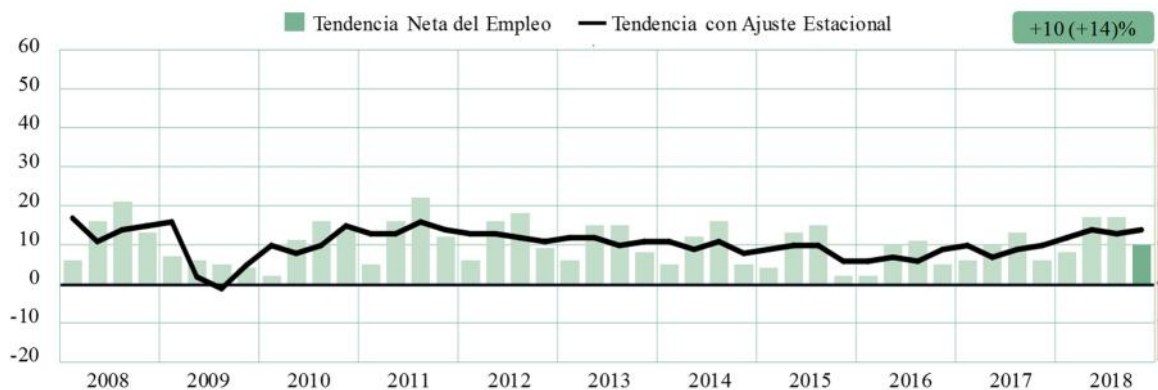
### BRASIL



Brasil se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2009.

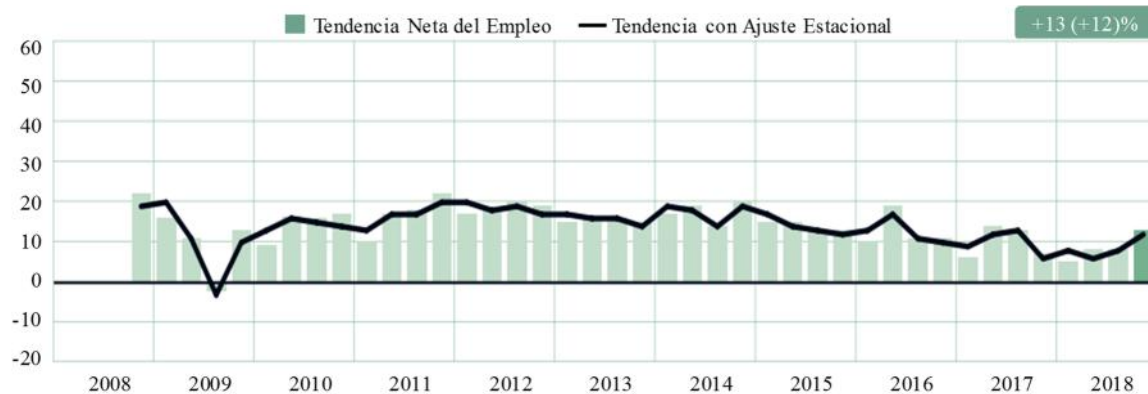
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### CANADÁ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

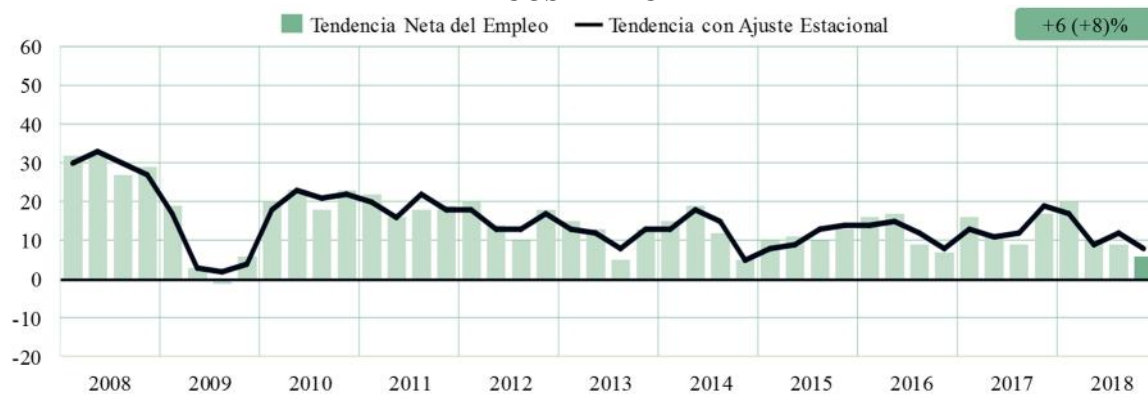
## COLOMBIA



Colombia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2008.

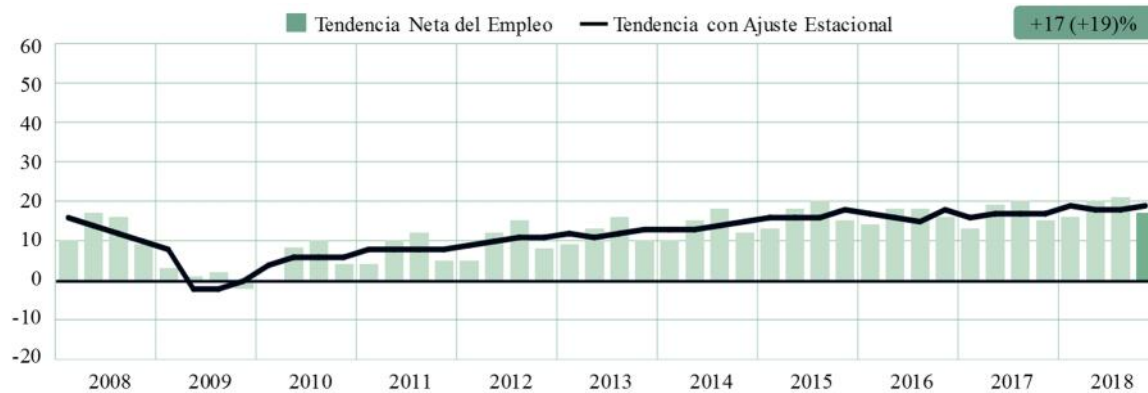
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## COSTA RICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## GUATEMALA

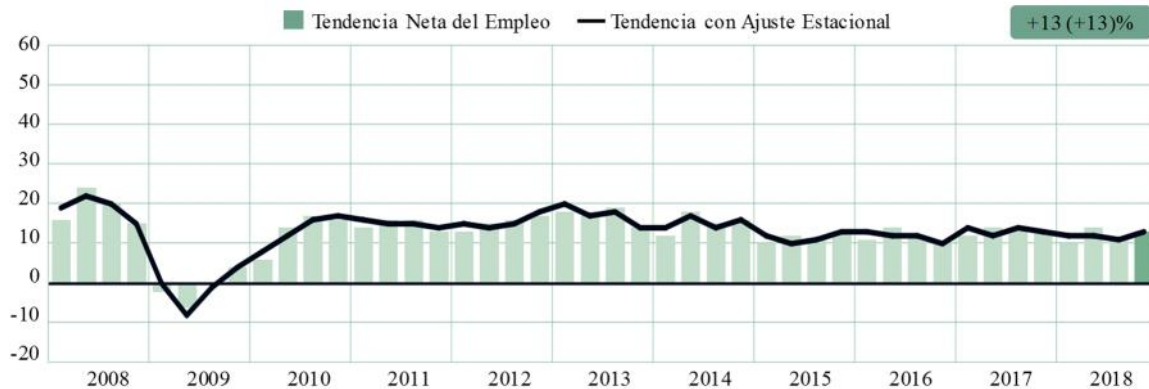


Guatemala se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

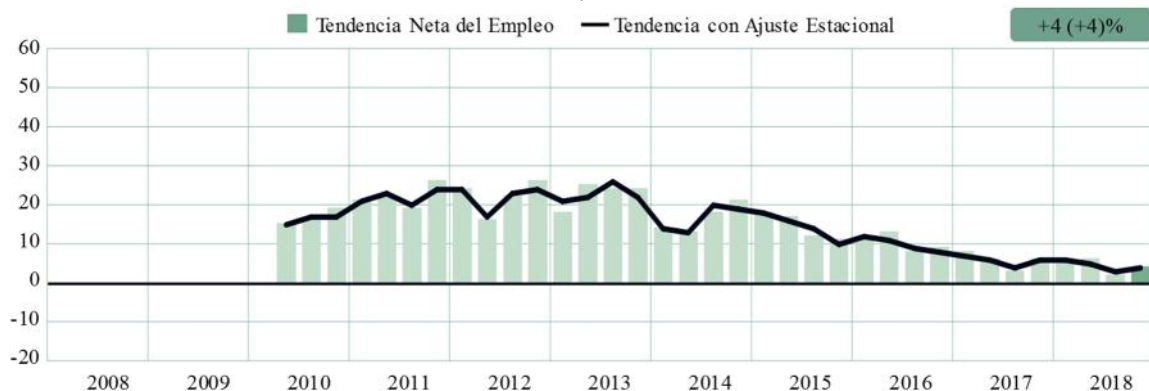


### MÉXICO



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### PANAMÁ



Panamá se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2010.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### PERÚ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Comparativo Internacional Asia-Pacífico**

Cerca de 15 mil empleadores fueron encuestados en la región de Asia Pacífico. Los empleadores en cada uno de los ocho países y territorios esperan un crecimiento variado de sus plantillas laborales para el último trimestre del año.

Los planes de contratación más fuertes de la región se reportan en Japón, con uno de cada cuatro empleadores encuestados esperando expandir sus plantillas laborales para el cuarto trimestre de 2018. Sin embargo, las intenciones de contratación aparecen restringidas por una falta de talento disponible, así como lo indicó ManpowerGroup recientemente en su estudio de Encuesta de Escasez de Talento; mientras, el gobierno japonés intenta contrarrestar con trabajadores extranjeros la disminución de la población en edad de trabajar. Los empleadores de los sectores de Minería y Construcción, Servicios, y Comunicaciones y Transportes reportan las intenciones de contratación más fuertes para el cuarto trimestre de 2018.

Se espera un mercado laboral fuerte en Taiwán para el cuarto trimestre de 2018, a pesar de la incertidumbre asociada con la constante fricción comercial entre Estados Unidos de Norteamérica y China. Las expectativas indican que las oportunidades para los buscadores de empleo permanecerán estables en la mayoría de los sectores y más de un cuarto de los empleadores del país indican incrementar su fuerza de trabajo durante los últimos tres meses del año.

Para el cuarto trimestre de 2018, la Tendencia Neta del Empleo de India es la más débil reportada desde que la encuesta se lanzó en 2005. Sin embargo, las expectativas apuntan sólo una desaceleración en el ritmo de contratación en lugar de una disminución en las plantillas laborales, y se espera que los niveles de contratación incrementen en cada sector y región de India para los próximos tres meses.

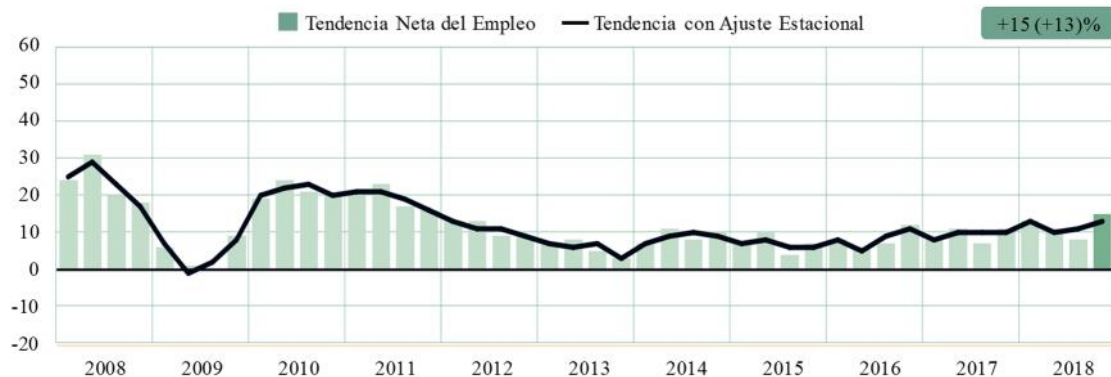
De igual manera, las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones de China, sin embargo, son las expectativas más débiles reportadas en la región y disminuyen ligeramente en comparación trimestral y anual.

El clima de contratación en Hong Kong continúa siendo favorable y el crecimiento de trabajo ha permanecido relativamente estable por ocho trimestres consecutivos, impulsado por unas fuertes expectativas en los sectores de Servicios y Finanzas, Seguros y Bienes Raíces.

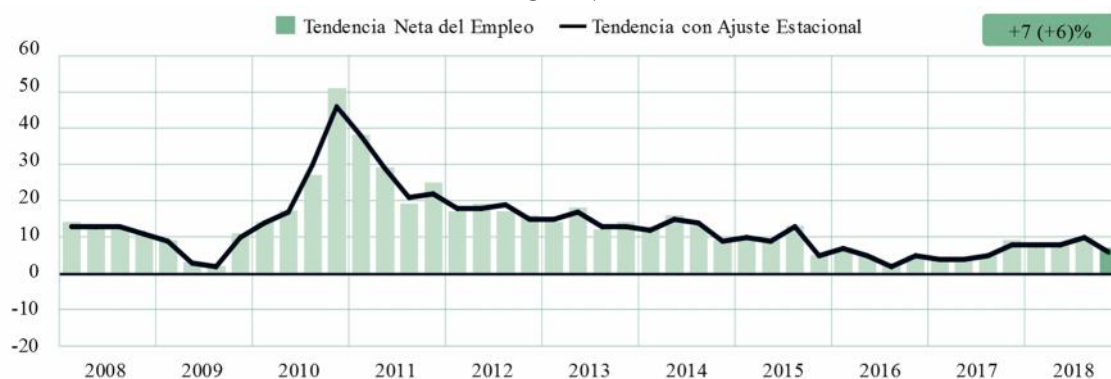
La Tendencia de Singapur ha mejorado ligeramente por tres trimestres consecutivos y son las expectativas más fuertes reportadas en tres años. Los planes de contratación más fuertes se encuentran en Administración Pública/Educación, donde cuatro de cada diez empleadores planean contratar en los próximos tres meses.

Las expectativas para el cuarto trimestre en Australia permanecen fuertes. La Tendencia mejora ligeramente en comparación trimestral y anual, impulsado en gran parte por los planes de contratación más fuertes reportados en los sectores de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces y Comunicaciones y Transportes en más de seis años.

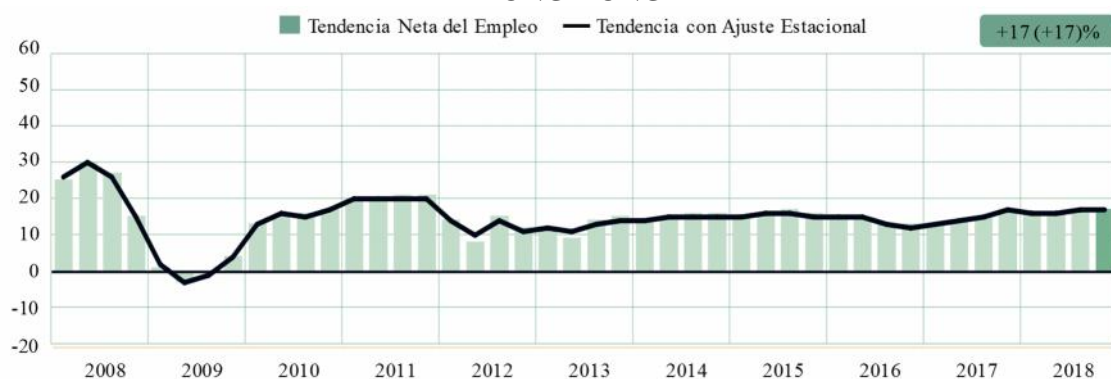
Los buscadores de empleo en Nueva Zelanda pueden beneficiarse de un ritmo de contratación estable para el período de octubre – diciembre. Las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones con empleadores en Comunicaciones y Transportes, y Manufactura reportando sus intenciones de contratación más fuertes en casi cuatro años.

**AUSTRALIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**CHINA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

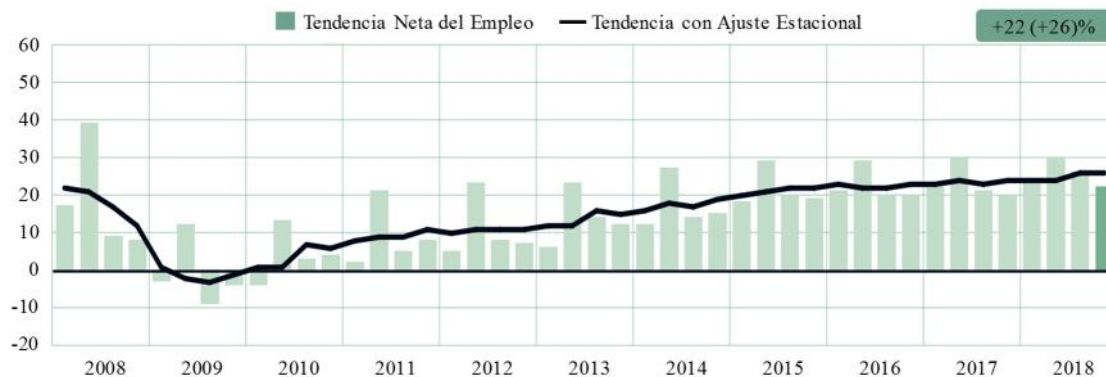
**HONG KONG**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**INDIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### JAPÓN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### NUEVA ZELANDA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SINGAPUR



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### TAIWÁN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## **Comparativo Internacional Europa, Medio Oriente y África (EMOA)**

ManpowerGroup encuestó a más de 21 mil empleadores en 26 países de la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA). Para el cuarto trimestre de 2018, las Tendencias son mayormente positivas con empleadores planeando incrementar sus plantillas laborales en todos los países a excepción de Suiza. Las regiones con las expectativas más fuertes se reportan en Rumania y Eslovenia, mientras los más débiles se reportan por los empleadores suizos, franceses e italianos.

Se prevé incrementos ligeros de las plantillas laborales en las cuatro economías más grandes de Europa. Los empleadores en Alemania prevén el clima de contratación más favorable del grupo y reportan la Tendencia más fuerte del país en siete años. Las expectativas laborales son más ligeras en Reino Unido, sin embargo, los planes de contrataciones se mantienen relativamente estables con la tendencia más cautelosamente optimista reportada en comparación trimestral y anual. No obstante, los empleadores reportan planes de contratación más moderados en Francia e Italia. Se esperan algunos incrementos de las plantillas laborales en la mayoría de los sectores y regiones de Francia; sin embargo, la Tendencia desciende ligeramente en comparación trimestral y anual. La Tendencia de Italia se recupera ligeramente del pronóstico negativo del trimestre anterior y es impulsada, en parte, por la más fuerte Tendencia del sector Manufactura reportada desde que el país realizó la encuesta en 2003.

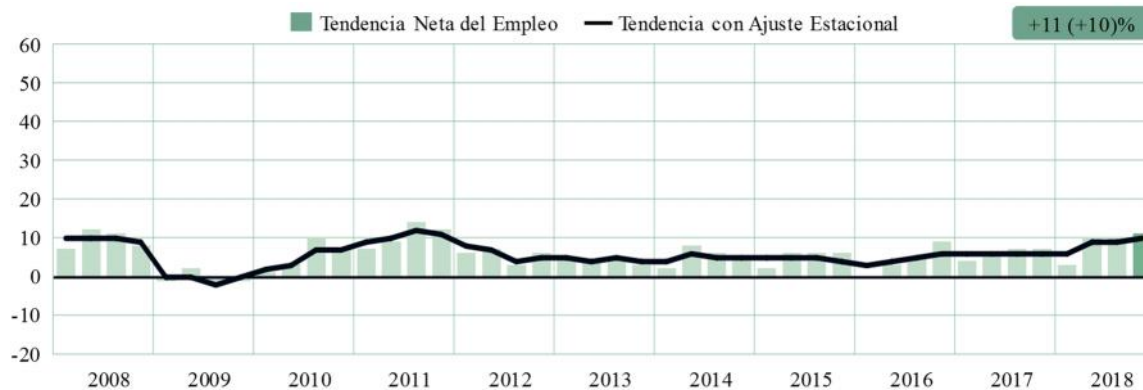
Por otra parte, en Europa Occidental los planes de contratación son diversos. Los empleadores belgas prevén algunos incrementos en casi todos los sectores, con la mayor actividad de contratación reportado en los sectores de Construcción, y Servicios Financieros y de Negocios. De igual manera, los empleadores alemanes prevén diferentes grados de la fuerza laboral en todos los sectores y regiones con planes de contratación estables esperados en Servicios Financieros y de Negocios.



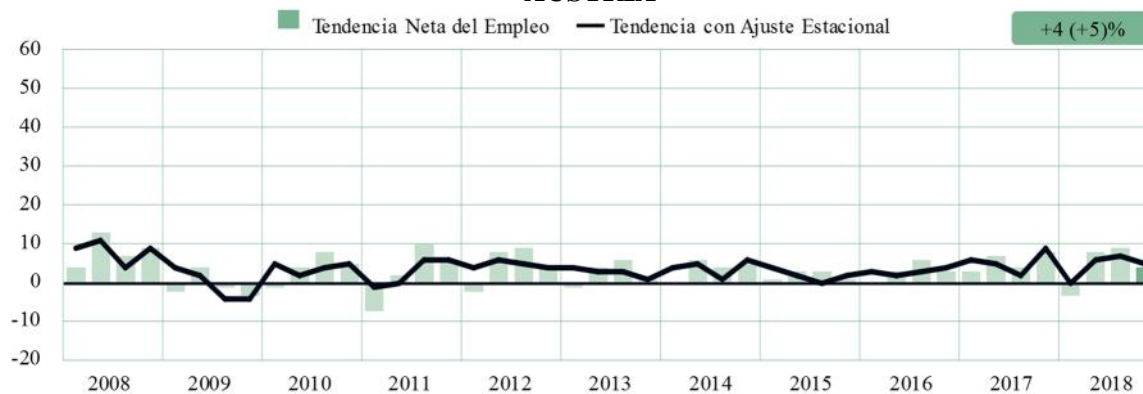
Los buscadores de empleo esperan algunas oportunidades en cada uno de los sectores españoles y en casi todas las regiones. La Tendencia de Austria también es cautelosamente optimista, con empleadores del sector Manufactura reportando por segundo trimestre consecutivo los planes de contrataciones más fuertes desde 2008. Los empleadores en Suiza parecen estar inseguros, ya que las expectativas negativas son reportadas en todos, menos dos sectores.

La confianza de los empleadores es más fuerte en gran parte de Europa Oriental. Las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones de Eslovenia, incluyendo Construcción, y Servicios Financieros y de Negocio, donde las expectativas mejoran considerablemente en comparación trimestral y anual. Los empleadores de Rumania también prevén un ritmo de contratación activo en Construcción, así como en Manufactura, donde más de un tercio de los empleadores planean incrementar sus niveles de contratación en los próximos tres meses del año. De igual manera, los empleadores húngaros reportan las expectativas más fuertes en el sector de Manufactura, también se esperan fuertes planes de contratación en Construcción, y Comunicaciones y Transportes.

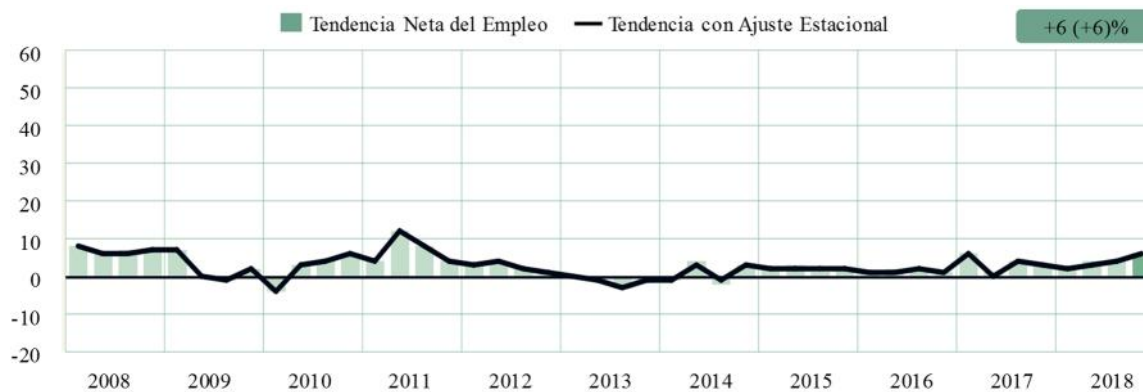
En cuanto a los países nórdicos, los empleadores de Finlandia anticipan las intenciones de contratación más fuertes con expectativas optimistas reportadas en los sectores de Servicios Financieros y de Negocio, y Manufactura. Por otra parte, la Tendencia cautelosamente optimista en Suecia está impulsada por los planes de contratación en Manufactura y Comercio. Por último, las expectativas en Noruega disminuyen ligeramente en comparación trimestral, pero aún se esperan algunos planes de contratación en la mayoría de los sectores y regiones.

**ALEMANIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**AUSTRIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**BÉLGICA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

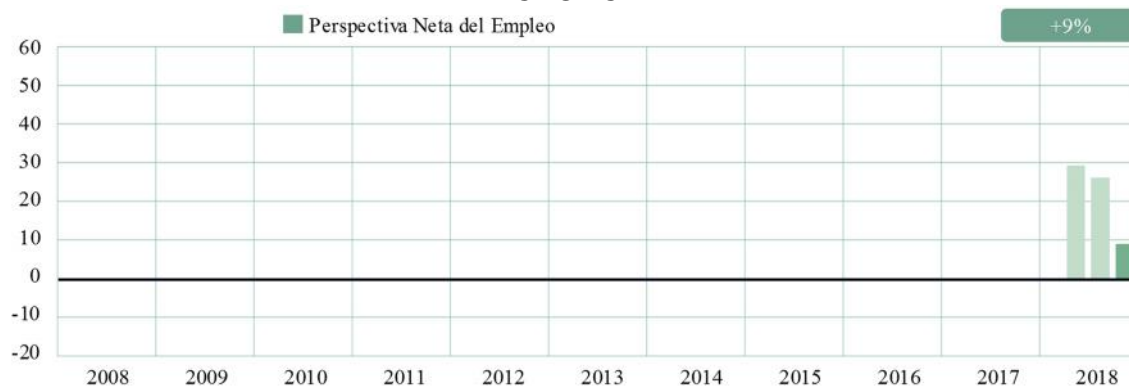
**BULGARIA**

Bulgaria se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

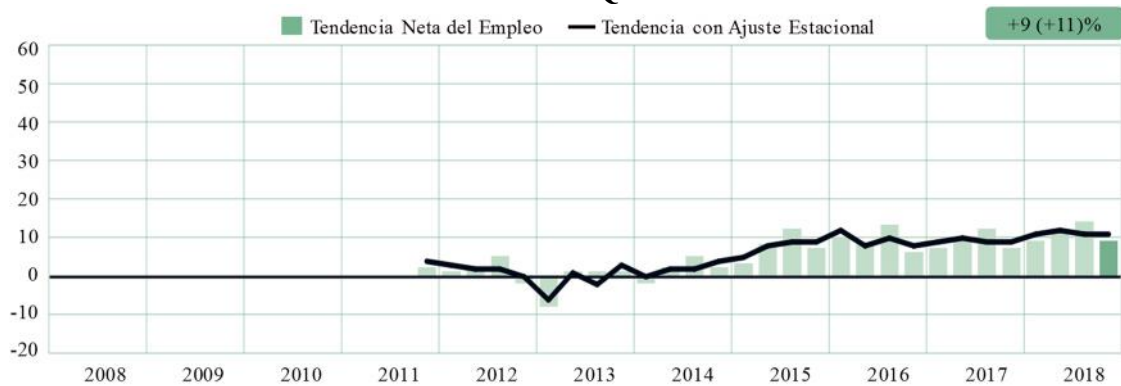


### CROACIA



Croacia se unió a la Encuesta en segundo trimestre de 2018  
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ESLOVAQUIA



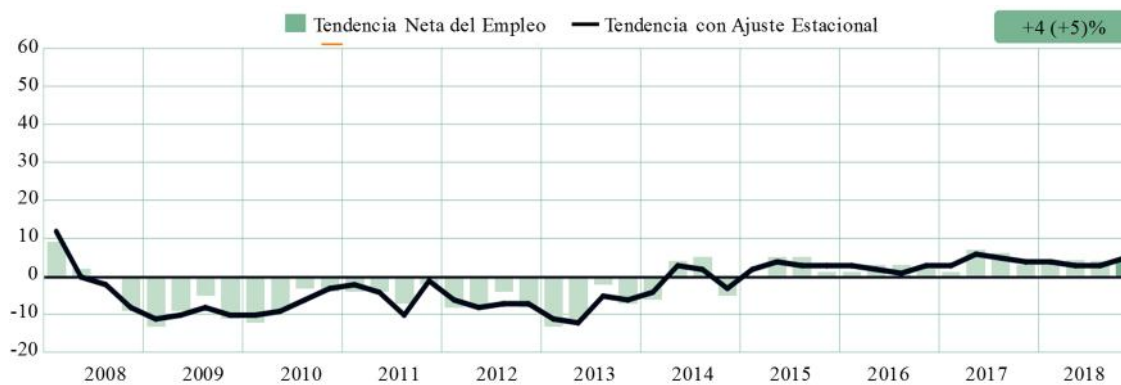
Eslovaquia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.  
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ESLOVENIA

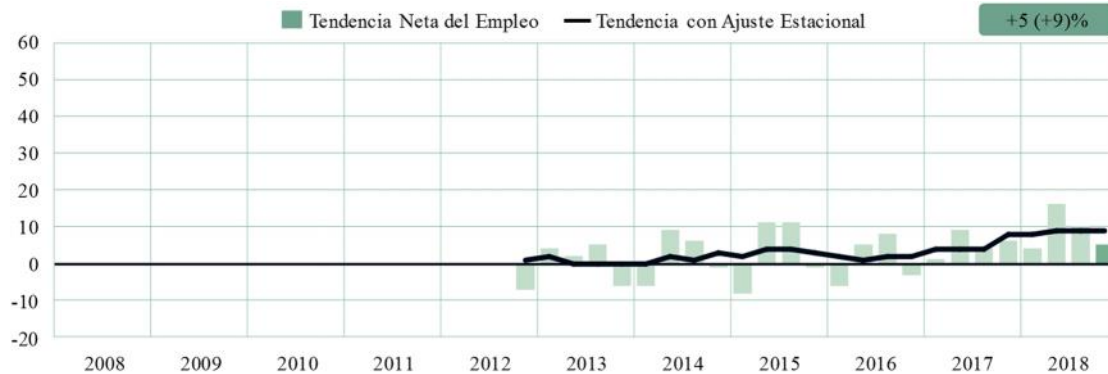


Eslovenia se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.  
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

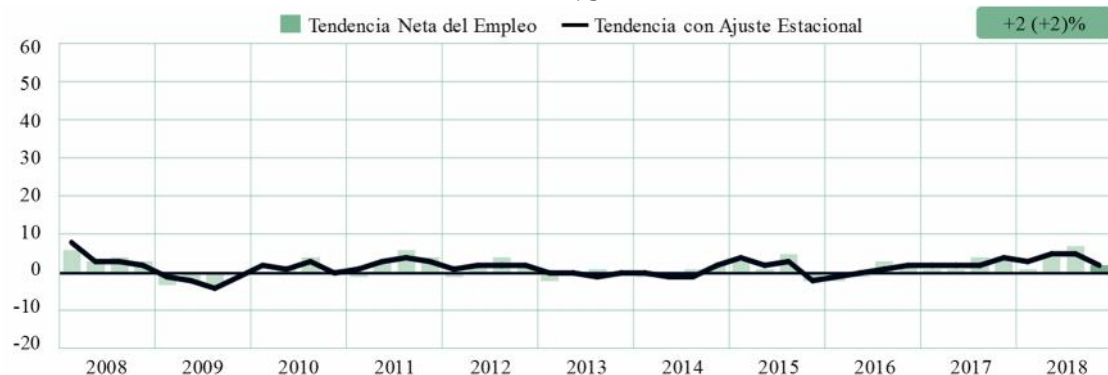
### ESPAÑA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**FINLANDIA**

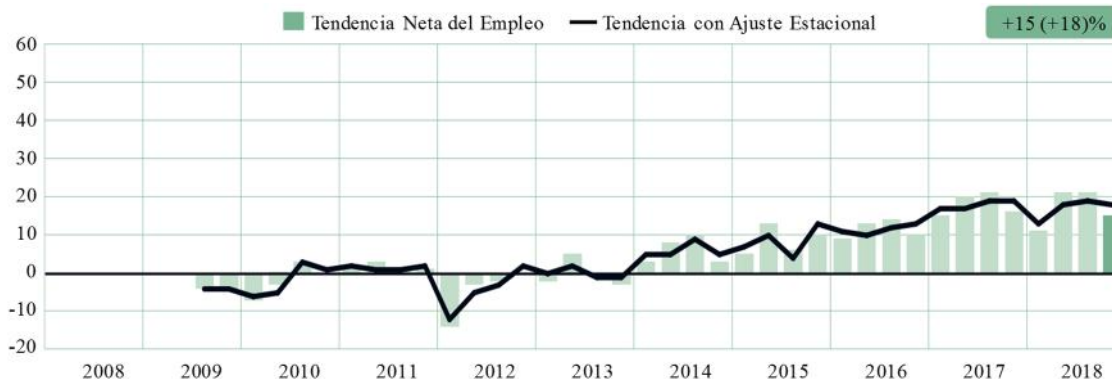
Finlandia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2012.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**FRANCIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**GRECIA**

Grecia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**HUNGRÍA**

Hungría se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2009.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### IRLANDA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ISRAEL



Israel se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.

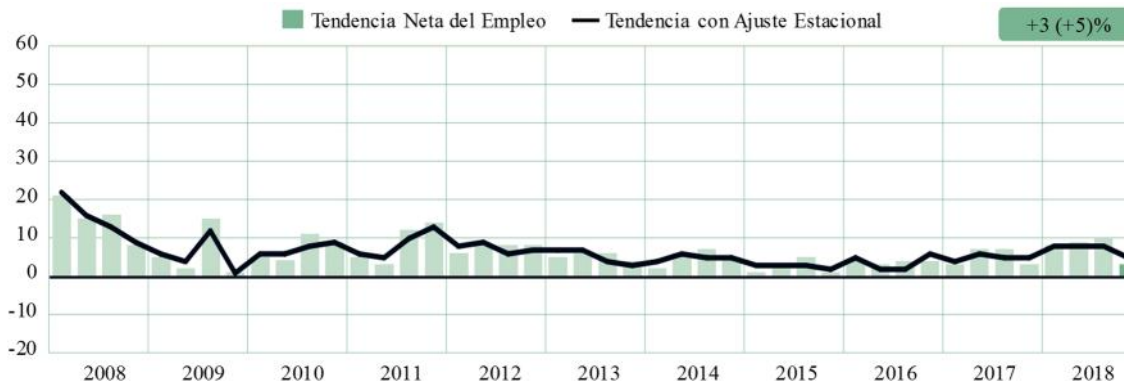
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ITALIA

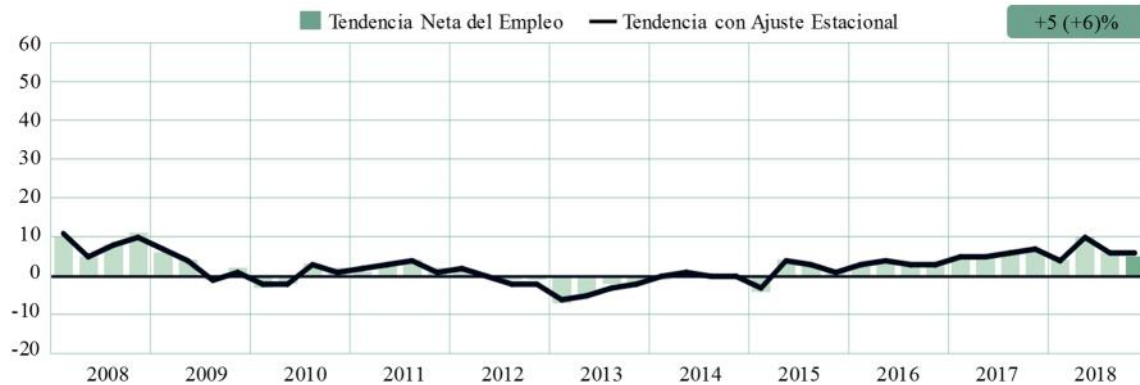


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

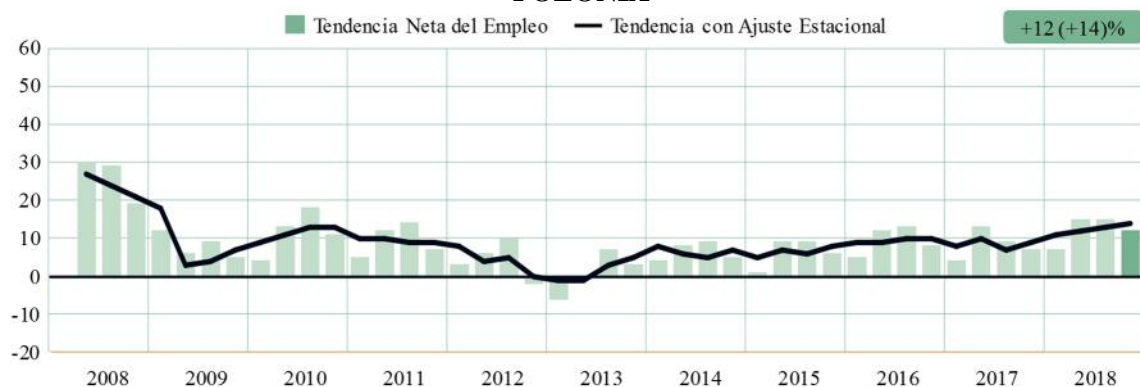
### NORUEGA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**PAISES BAJOS**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**POLONIA**

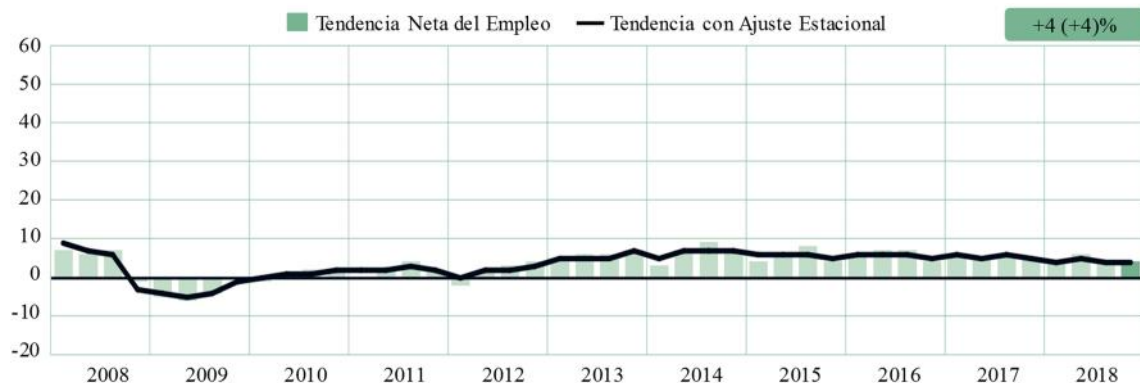
Polonia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**PORTUGAL**

Portugal se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2016.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**REINO UNIDO**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.



### REPÚBLICA CHECA



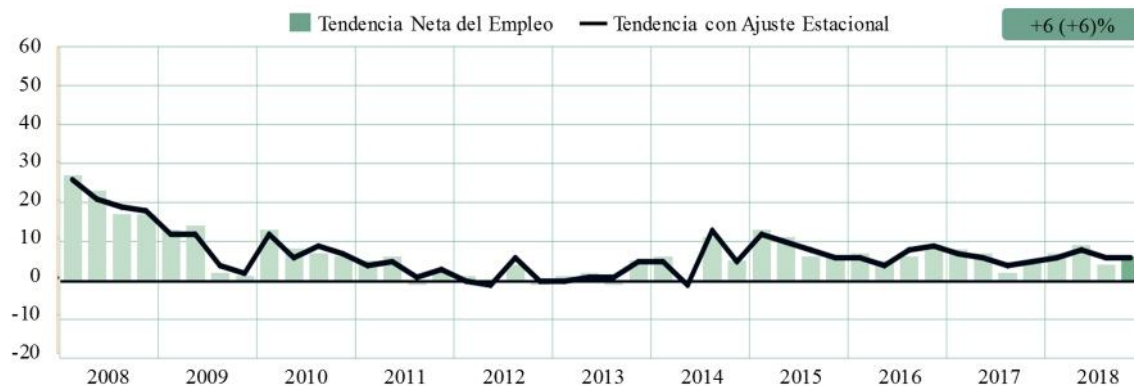
República Checa se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### RUMANIA



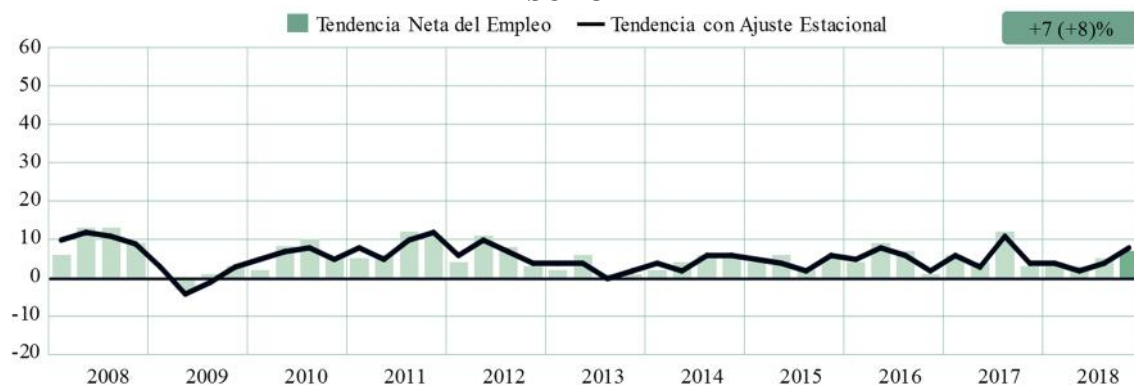
Rumania se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SUDÁFRICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SUECIA



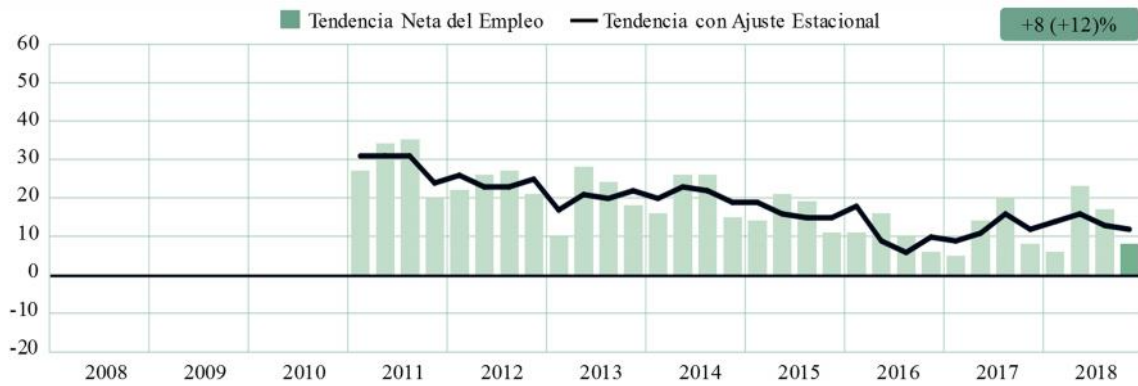
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**SUIZA**



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**TURQUÍA**



Turquía se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, México

La encuesta de Expectativas de empleo para el cuarto trimestre de 2018 se realizó mediante una muestra representativa de 4 mil 804 empleadores en México. A todos los participantes se les realizó la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre – diciembre 2018), en comparación con el trimestre actual?”

Los empleadores mexicanos reportan planes de contratación favorables para el último trimestre de 2018. El 16% de los empleadores espera incrementar sus niveles de contratación, 3% anticipa una disminución y 80% no prevé cambios, resultando una Tendencia Neta del Empleo de 13 por ciento.

Una vez aplicado el ajuste estacional, la Tendencia se ubica de igual manera en 13%. Los niveles de contratación mejoran por dos puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y permanecen sin cambios en comparación con el cuarto trimestre 2017.

---

\* A lo largo de este reporte, se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”, que se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento de contrataciones, menos el porcentaje de participantes que prevén una disminución en sus plantillas laborales. A partir de este punto, todos los datos que tratemos serán comentados en términos del ajuste estacional, a menos que se indique lo contrario.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO EN MÉXICO**

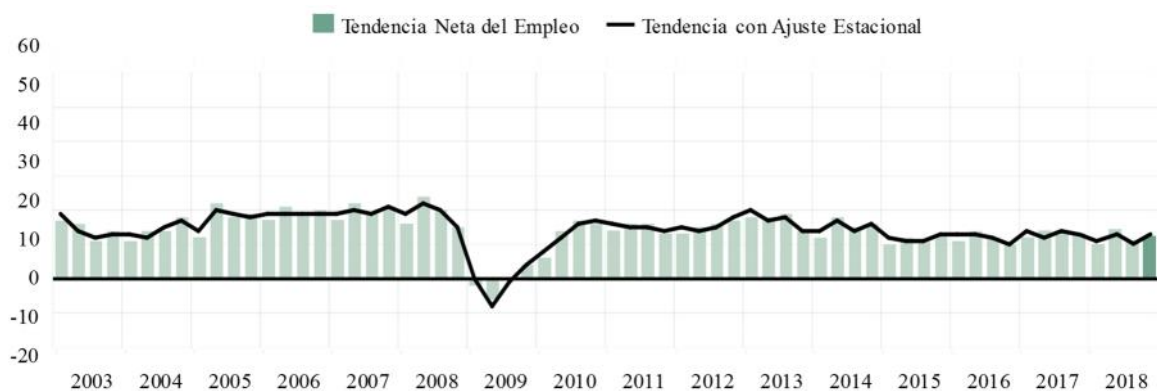
&gt; Por ciento &gt;

	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia Neta	Ajuste Estacional*
<b>Cuarto trimestre 2018</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>+13</b>	<b>+13</b>
Tercer trimestre 2018	14	3	82	1	+11	+11
Segundo trimestre 2018	18	4	77	1	+14	+12
Primer trimestre 2018	14	4	81	1	+10	+12
Cuarto trimestre 2017	16	3	79	2	+13	+13

\* La Tendencia Neta del Empleo con ajuste estacional se refiere al proceso estadístico que permite presentar los datos de la encuesta sin el efecto de las fluctuaciones (o picos) que ocurren normalmente en el transcurso del año, como resultado de eventos estacionales, tales como ciclos agrícolas, época de huracanes, temporada decembrina, días festivos, época vacacional, etcétera. Este cálculo permite observar las tendencias actuales sin los efectos anteriores.  
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL****Primer trimestre de 2003 – cuarto trimestre de 2018**

&gt; Por ciento –



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.



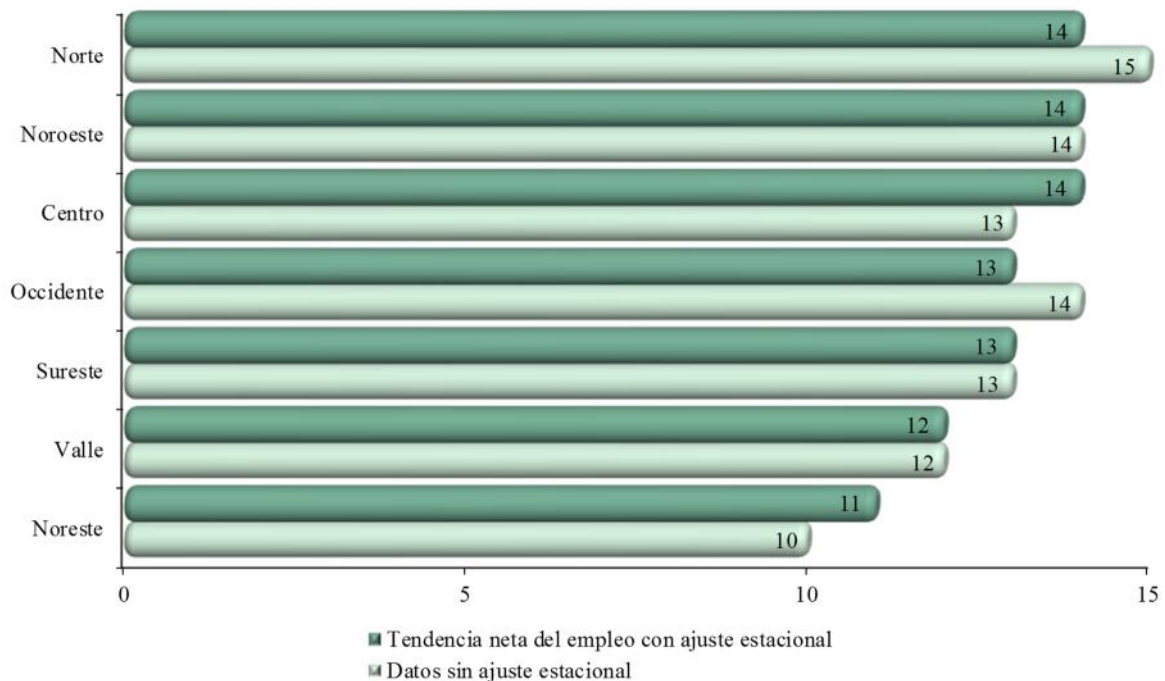
## Comparativo por Región

Los empleadores anticipan un incremento de las plantillas laborales en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2018. Los planes de contratación más fuertes se reportan en tres regiones: Norte, Centro y Noroeste, con Tendencias Netas de Empleo de 14%. También se esperan contrataciones estables en el Sureste y Occidente con Tendencias de 13%. Por otra parte, las Tendencias se ubican en 12% en el Valle y 11% en Noreste.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, POR REGIÓN

Cuarto trimestre de 2018

> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el tercer trimestre de 2018, los empleadores del Centro reportan una mejora de seis puntos porcentuales, mientras la Tendencia para Occidente es tres puntos porcentuales más fuerte. Por otra parte, los planes de contratación mejoran por dos puntos porcentuales en el Norte, Noroeste y Sureste, mientras las Tendencias permanecen relativamente estables en el Valle y el Noreste.

En comparación con el cuarto trimestre de 2017, los planes de contratación mejoran por tres puntos porcentuales en el Centro, pero disminuye por cuatro y dos puntos porcentuales en el Noreste y el Norte, respectivamente. Por otra parte, las Tendencias permanecen relativamente estables en el Valle, el Sureste y Occidente, mientras los empleadores no reportan cambios en el Noroeste.

## Norte<sup>17</sup>

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 14%, los empleadores anticipan un incremento en sus plantillas laborales durante el período de octubre – diciembre. La Tendencia es dos puntos porcentuales más fuerte en comparación trimestral, pero disminuye dos puntos porcentuales en comparación anual.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN NORTE Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018 > Por ciento –



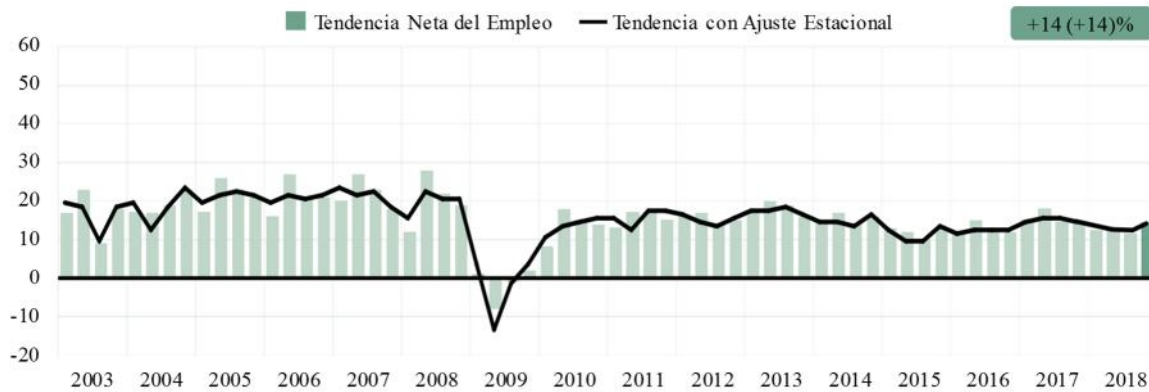
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>17</sup> Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Durango y Zacatecas.

**Noroeste<sup>18</sup>**

Se anticipa un incremento en la fuerza de trabajo para el siguiente trimestre, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 14%. Las expectativas son dos puntos porcentuales más fuertes en comparación con el tercer trimestre de 2018 y permanecen sin cambios en comparación anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN NOROESTE  
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento >**



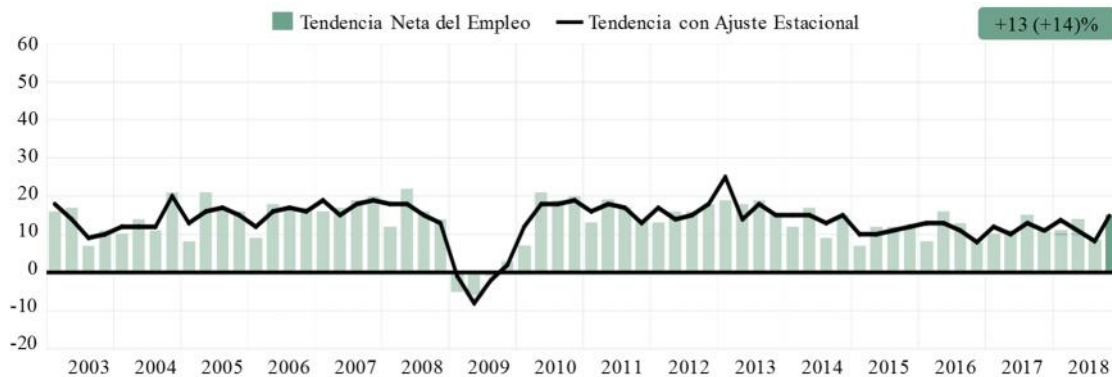
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>18</sup> Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora.

## Centro<sup>19</sup>

Los buscadores de empleo pueden esperar un ritmo de contratación estable para el último período de 2018, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 14%. Las perspectivas de contratación mejoran por seis puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y son tres puntos porcentuales más fuertes en comparación con el cuarto trimestre de 2017.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN CENTRO**  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



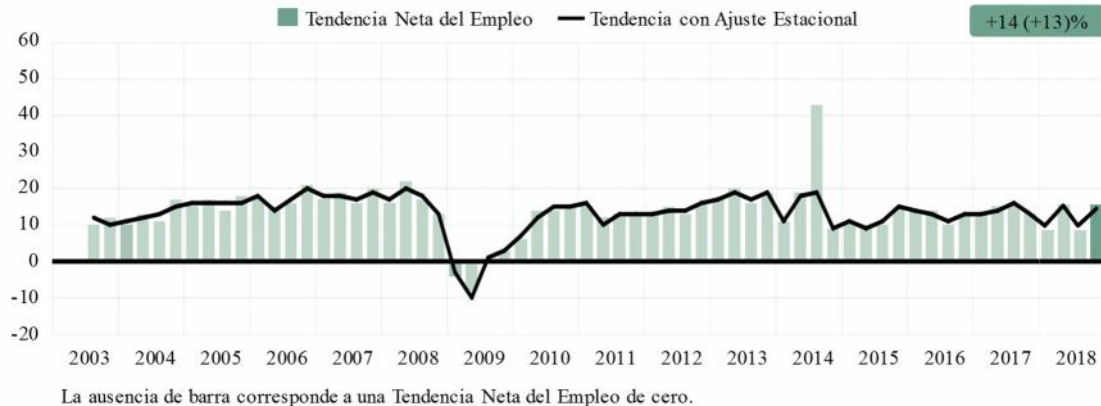
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>19</sup> Estado de México (parcial–sin considerar Zona Metropolitana), Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

## Occidente<sup>20</sup>

Con una Tendencia Neta del Empleo de 13%, los empleadores anticipan un incremento en sus plantillas laborales para el cuarto trimestre de 2018. La Tendencia mejora por tres puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y permanece relativamente estable en comparación con el cuarto trimestre de 2017.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN OCCIDENTE Tercer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018 > Por ciento –



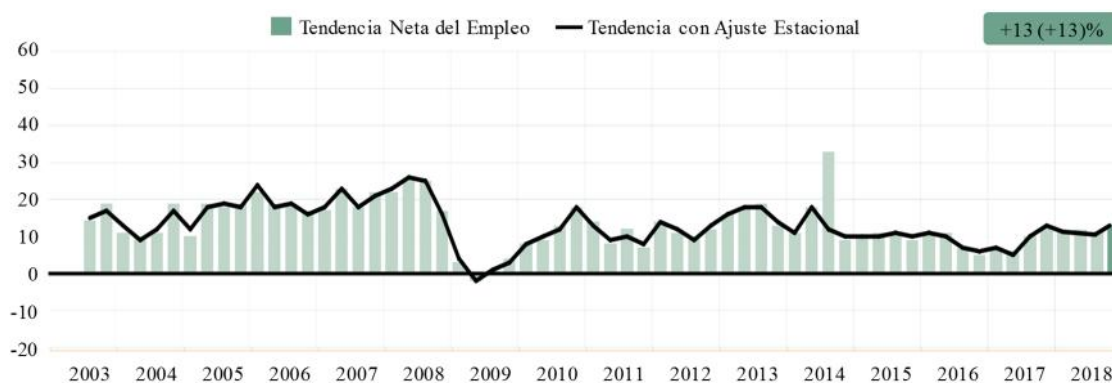
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>20</sup> Aguascalientes, Colima, Jalisco, Michoacán de Ocampo y Nayarit.

## Sureste<sup>21</sup>

El mercado laboral más fuerte en cuatro años se prevé para los próximos tres meses. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 13%, mejorando por dos puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y permaneciendo relativamente estable en comparación con el cuarto trimestre de 2017.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN SURESTE Tercer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018 > Por ciento –



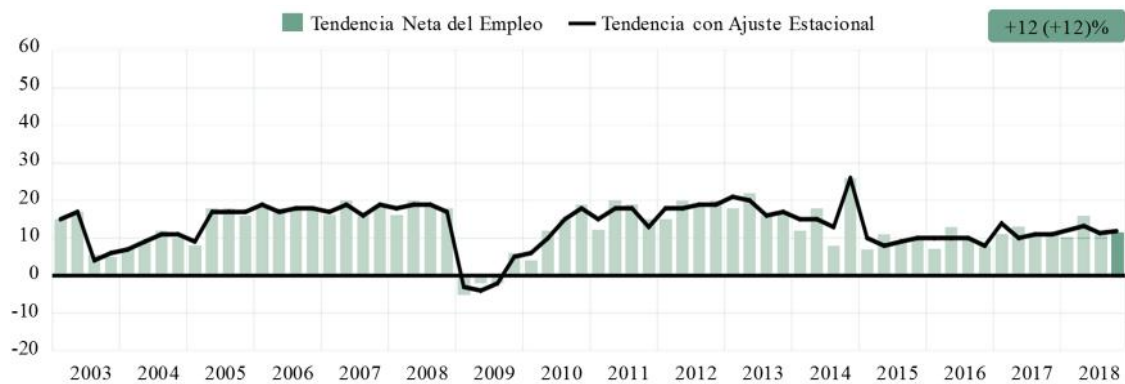
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>21</sup> Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Sur) y Yucatán.

## Valle<sup>22</sup>

Los buscadores de empleo pueden esperar un clima de contratación optimista para el próximo trimestre, de acuerdo con los empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 12%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN VALLE Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018 > Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>22</sup> Ciudad de México y Área Metropolitana.



## Noreste<sup>23</sup>

Para el cuarto trimestre de 2018, los empleadores anticipan el ritmo de contratación más débil en tres años, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el trimestre anterior, pero disminuyen cuatro puntos porcentuales en comparación anual.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN NORESTE Tercer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018 > Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>23</sup> Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Norte).

## Comparativo por Estado

Para el cuarto trimestre de 2018, los empleadores en cinco estados reportan intenciones de contratación “Muy por encima” de la Tendencia Nacional. Las Tendencias Netas del Empleo más fuertes son de 21 y 20% reportados en Tlaxcala y Yucatán, respectivamente. Por otra parte, los empleadores de Baja California reportan intenciones de contratación positivas con una Tendencia de 19%, mientras la Tendencia de Querétaro se ubica en 18% y los empleadores de Hidalgo reportan una Tendencia de 17 por ciento.

Las Tendencias Netas del Empleo clasificadas como “Por encima” de la Nacional se reportan en ocho estados, mientras que las expectativas de contratación reportadas en Nuevo León y Veracruz Sur coinciden con la Tendencia Nacional que para el siguiente trimestre se ubica en 13%. Los empleadores en nueve estados reportan Tendencias que son clasificadas como “Por debajo” de la Nacional.

### COMPARATIVO POR ESTADO/REGIÓN CON RESPECTO A LA TENDENCIA NETA NACIONAL AJUSTADA

Muy por debajo <8	Por debajo 9 a 12	Igual 13	Por encima 14 a 16	Muy por encima >17
Colima	Durango	Nuevo León	Aguascalientes	Tlaxcala
Estado de México	Nayarit	Veracruz Sur	Chihuahua	Yucatán
Sonora	Tamaulipas		Guanajuato	Baja California
Campeche	Ciudad de México		Coahuila	Querétaro
Oaxaca	Guerrero		Jalisco	Hidalgo
Chiapas	Puebla		Michoacán	
Zacatecas	Sinaloa		Quintana Roo	
Baja California Sur	Veracruz Norte			
Tabasco	San Luis Potosí			
Morelos				

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

\*La información en esta sección está basada en datos con ajuste estacional.

Empleadores en 10 estados reportan Tendencias que son clasificadas como “Muy por debajo” de la Nacional para los siguientes tres meses. Los empleadores de Morelos esperan recortar sus plantillas laborales, reportando una Tendencia de 4%. Por otra parte, Tendencias de 3% son reportadas en Tabasco y Baja California Sur; mientras las Tendencias se ubican en 6% en Chiapas y Zacatecas. También se clasifican “Muy por debajo” de la Nacional las Tendencias ubicadas en 7% reportadas en Campeche y Oaxaca; en tanto que los empleadores en Colima, Estado de México y Sonora reportan Tendencias de 8 por ciento.

En comparación con el trimestre anterior, los planes de contratación se fortalecen en 21 estados. Los incrementos más destacados de 14 y nueve puntos porcentuales son reportados por empleadores en Tlaxcala y Querétaro, respectivamente. Por otra parte, la Tendencia para Guanajuato mejora por siete puntos porcentuales y para Durango mejora por seis puntos porcentuales. Sin embargo, las Tendencias se debilitan en nueve estados, incluyendo Morelos y Colima, con disminuciones de 12 y siete puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las Tendencias mejoran en 14 estados. Los empleadores de Querétaro reportan el incremento más destacado de nueve puntos porcentuales, mientras las Tendencias son siete puntos porcentuales más fuertes en Guanajuato y Michoacán. No obstante, las intenciones de contratación se debilitan en 20 estados. Los empleadores de Morelos reportan una disminución considerable de 16 puntos porcentuales, y las Tendencias son 14 y 12 puntos porcentuales más débiles en Colima y Baja California Sur, respectivamente.

## **Comparativo por Ciudad:**

Para esta encuesta, se realizó un análisis de las intenciones de contratación en algunas de las principales ciudades de la República Mexicana. Las Ciudades incluidas son: Monterrey, Mérida, Ciudad Juárez, Chihuahua, Hermosillo, León, Mexicali, Guadalajara, San Luis Potosí, Puebla, Ciudad de México, Torreón, Querétaro y Tijuana.

La Tendencia Neta Urbana (Neto Urbano) se basa en todas las ciudades de esta encuesta y para el cuarto trimestre de 2018 se sitúa en 14%. La Tendencia Urbana es un punto porcentual más fuerte que la Tendencia Nacional y es dos puntos porcentuales más fuerte en comparación trimestral, mientras que en comparación anual no reporta cambios.

Se espera que incrementen las plantillas laborales en todas las ciudades durante el período de octubre – diciembre. El mercado laboral más fuerte se anticipa en Mérida, donde los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 21%. Planes de contratación estables también se prevén en Mexicali, donde la Tendencia es 20%, y en Chihuahua con una Tendencia de 18%. Mientras las Tendencias más débiles se ubican en Hermosillo y Puebla con 8 por ciento.

En comparación con el tercer trimestre de 2018, las Tendencias se fortalecen en ocho ciudades, destacando Querétaro por 10 puntos porcentuales y por nueve puntos porcentuales León; sin embargo, los planes se debilitan en tres ciudades, incluyendo una disminución de cinco puntos porcentuales en Tijuana y una disminución de tres puntos porcentuales reportados para San Luis Potosí.

---

\* La información en esta sección se basa en datos con ajuste estacional.

Las intenciones de contratación se fortalecen en seis ciudades en comparación anual. Los empleadores de León reportan el incremento más notorio de nueve puntos porcentuales, mientras las Tendencias mejoran por siete y seis puntos porcentuales en Mexicali y Querétaro, respectivamente. Por otra parte, los empleadores en ocho regiones reportan planes de contratación más débiles. La Tendencia para Ciudad Juárez disminuye ocho puntos porcentuales, mientras disminuciones de siete puntos porcentuales son reportados en Torreón y San Luis Potosí.

### COMPARATIVO POR CIUDADES

> Por ciento >

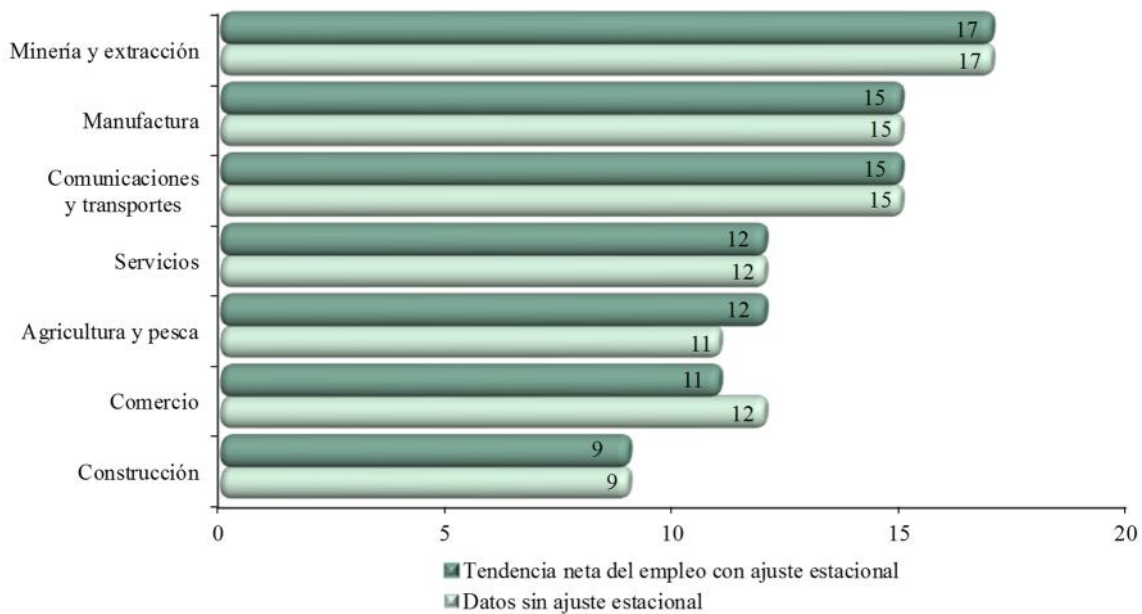
	4T 2018	3T 2018	4T 2017	Comparación Trimestral	Comparación Anual
<b>Nacional</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>+2</b>	<b>0</b>
<b>Neto Urbano</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>+2</b>	<b>0</b>
Mérida	21	20	19	+1	+2
Mexicali	20	16	13	+4	+7
Chihuahua	18	18	22	0	-4
Querétaro	17	7	11	+10	+6
León	16	7	7	+9	+9
Tijuana	15	20	18	-5	-3
Guadalajara	14	11	13	+3	+1
Monterrey	14	12	15	+2	-1
Torreón	14	12	21	+2	-7
Ciudad Juárez	11	13	19	-2	-8
Ciudad de México	11	11	10	0	+1
San Luis Potosí	10	13	17	-3	-7
Hermosillo	8	5	12	+3	-4
Puebla	8	8	13	0	-5

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## Comparativo por Sector

Los empleadores en los siete sectores esperan incrementar sus plantillas laborales durante el siguiente período. El mercado laboral más fuerte se prevé en Minería y Extracción, donde los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 17%. Se esperan planes de contratación positivos en dos sectores con Tendencias de 15%, —Manufactura, y Comunicaciones y Transportes— mientras las Tendencias se ubican en 12% en los sectores de Agricultura y Pesca, y Servicios. Por otra parte, la Tendencia más moderada es de 9% reportada por los empleadores de Construcción.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
POR SECTOR**  
Cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el tercer trimestre de 2018, los planes de contratación son cuatro puntos porcentuales más fuertes en Construcción y mejoran por tres puntos porcentuales en Agricultura y Pesca. Por otra parte, las Tendencias incrementan dos puntos porcentuales en Comercio y Manufactura, mientras las intenciones de contratación permanecen relativamente estables para Minería y Extracción, Servicios, y Comunicaciones y Transportes.

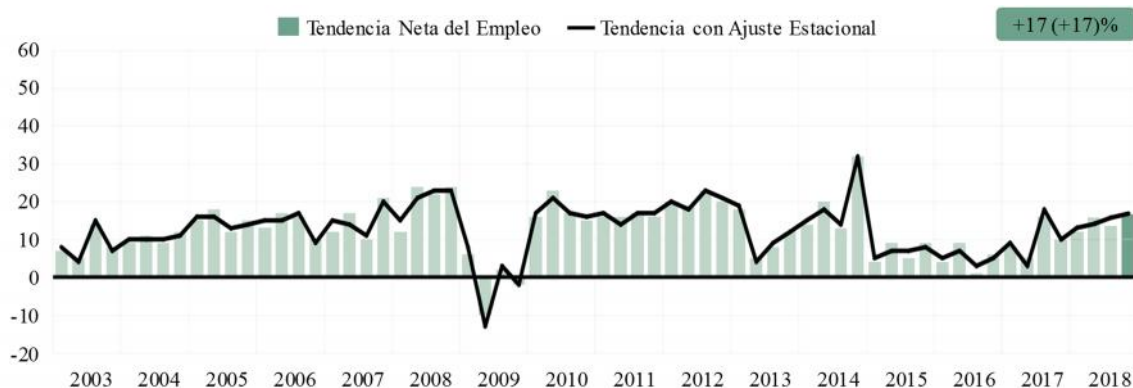
En comparación anual, las Tendencias son ocho y dos puntos porcentuales más fuertes en Minería y Extracción, y Agricultura y Pesca, respectivamente. Sin embargo, los empleadores de Servicios reportan una disminución de dos puntos porcentuales. En los demás sectores, los planes de contratación permanecen relativamente estables o sin cambios.

## Minería y Extracción

Los buscadores de empleo pueden esperar un ritmo de contratación fuerte para el cuarto trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 17%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y son ocho puntos porcentuales más fuertes en comparación anual.

Los empleadores de las siete regiones prevén incrementos en sus Tendencias para el próximo trimestre, destacando el Sureste y el Centro con Tendencias de 23 y 20%, respectivamente. No obstante, los empleadores del Valle reportan la Tendencia más débil de 9 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR MINERÍA Y EXTRACCIÓN**  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.



Las expectativas de contratación disminuyen en cinco regiones en comparación trimestral, destacando el Valle por una disminución de cuatro puntos porcentuales, sin embargo, las Tendencias mejoran por 10 y cuatro puntos porcentuales en el Sureste y el Centro, respectivamente.

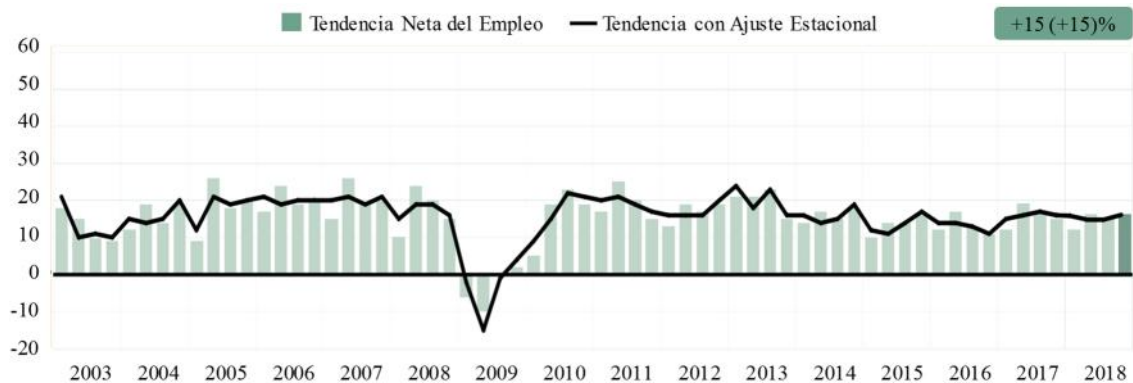
Las Tendencias mejoran en las siete regiones en comparación anual, con los incrementos más destacados de 14 y 13 puntos porcentuales reportados en el Noroeste y el Occidente, respectivamente.

## Manufactura

Con una Tendencia Neta del Empleo de 15%, los empleadores anticipan un incremento de la fuerza de trabajo para el cuarto trimestre de 2018. Los planes de contratación son dos puntos porcentuales más fuertes en comparación trimestral y permanecen sin cambios en comparación con el cuarto trimestre de 2017.

Los planes de contratación se anticipan en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2018. El Sureste reporta la Tendencia más fuerte de 23%, mientras tanto, las Tendencias más moderadas de 11% son reportadas en el Noreste y el Valle.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR MANUFACTURA**  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento >



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación trimestral, los planes de contratación se fortalecen en cuatro regiones, incluyendo el Sureste y el Norte, con incrementos de 10 y cuatro puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, el Noreste reporta una disminución de dos puntos porcentuales.

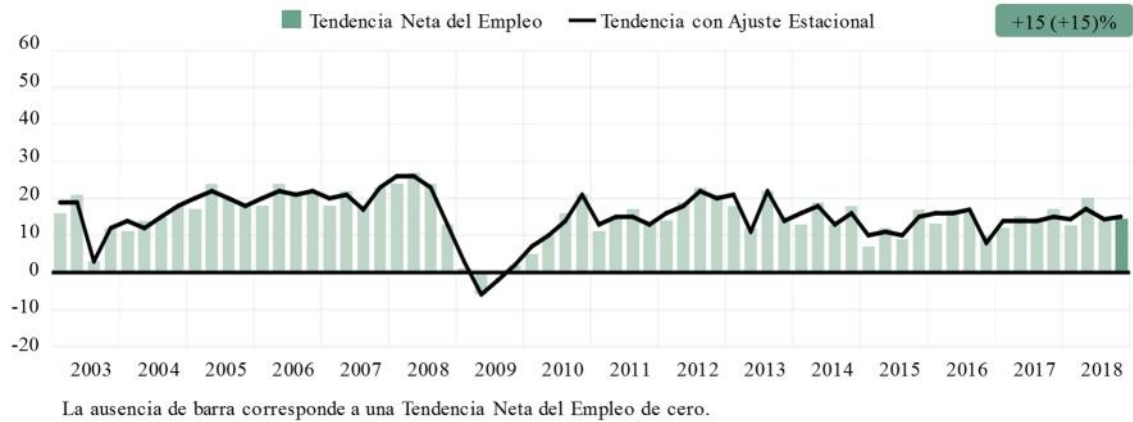
Las Tendencias se debilitan en tres regiones en comparación anual, destacando el Noreste y el Centro por disminuciones de cuatro y tres puntos porcentuales, respectivamente. Mientras las Tendencias se fortalecen en el Sureste y el Valle, por siete y tres puntos porcentuales, respectivamente.

### **Comunicaciones y Transportes**

Se espera un clima de contratación favorable para el último trimestre del año, de acuerdo con los empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 15%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

Se espera un incremento de las plantillas laborales en las siete regiones para el cuarto trimestre de 2018. El Valle reporta una Tendencia de 18%, mientras Tendencias de 16% se reportan en el Noreste y el Sureste. En Occidente, la Tendencia es de 15% y la Tendencia más moderada se reporta en el Norte con 11 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR COMUNICACIONES Y TRANSPORTES  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

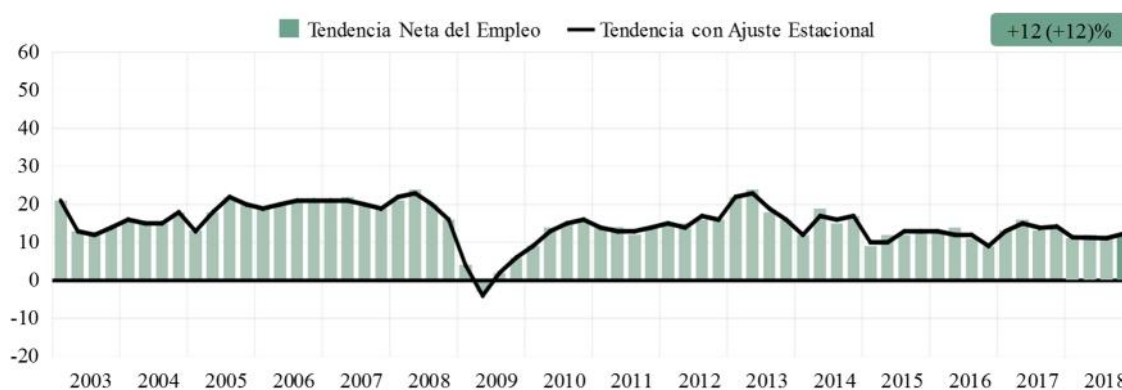
En comparación trimestral, las Tendencias se fortalecen en tres regiones, destacando el Sureste por siete puntos porcentuales; sin embargo, los planes de contratación disminuyen ocho y tres puntos porcentuales en el Noroeste y el Norte, respectivamente.

En comparación anual, las intenciones de contratación se debilitan en tres regiones, entre ellas el Norte y el Noroeste, con disminuciones de 11 y siete puntos porcentuales, respectivamente. Mientras las Tendencias mejoran en tres regiones, destacando por cuatro puntos porcentuales el Valle.

## Servicios

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 12%, los empleadores anticipan incrementos de las plantillas laborales en los próximos tres meses. La Tendencia permanece relativamente estable en comparación trimestral, pero disminuye por dos puntos porcentuales en comparación anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR SERVICIOS**  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se espera un incremento en los planes de contratación para las siete regiones durante el último trimestre de 2018. El Noreste reporta los planes de contratación más fuertes con una Tendencia de 16%. No obstante, la Tendencia más débil de 8% se reporta en el Norte.

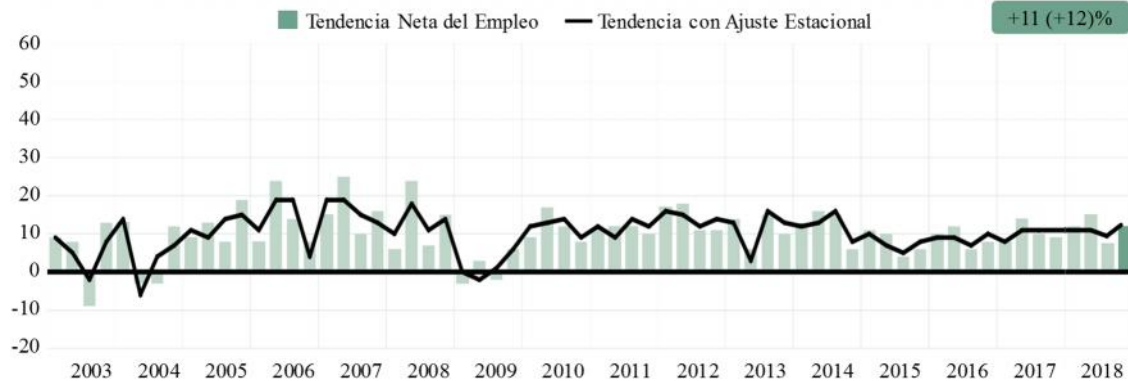
En comparación con el trimestre anterior, el Centro reporta un fuerte incremento de ocho puntos porcentuales, mientras la Tendencia en el Norte disminuye cuatro puntos porcentuales. En las demás regiones, las expectativas permanecen sin cambios o relativamente estables.

Las Tendencias se debilitan en cinco regiones en comparación anual, destacando por nueve y cuatro puntos porcentuales el Norte y Noroeste, respectivamente. Sin embargo, las Tendencias mejoran en dos regiones, entre ellas el Centro con un ligero incremento de tres puntos porcentuales.

## Agricultura y Pesca

Los buscadores de empleo pueden esperar una actividad de contratación estable para el cuarto trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 12%. Las perspectivas de contratación son tres y dos puntos porcentuales más fuertes en comparación trimestral y anual, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR AGRICULTURA Y PESCA  
primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Los empleadores de las siete regiones esperan incrementar sus plantillas laborales. La Tendencia más fuerte de 23% se reporta en el Centro. Mientras la Tendencia regional más débil de 4% se reporta en el Sureste.

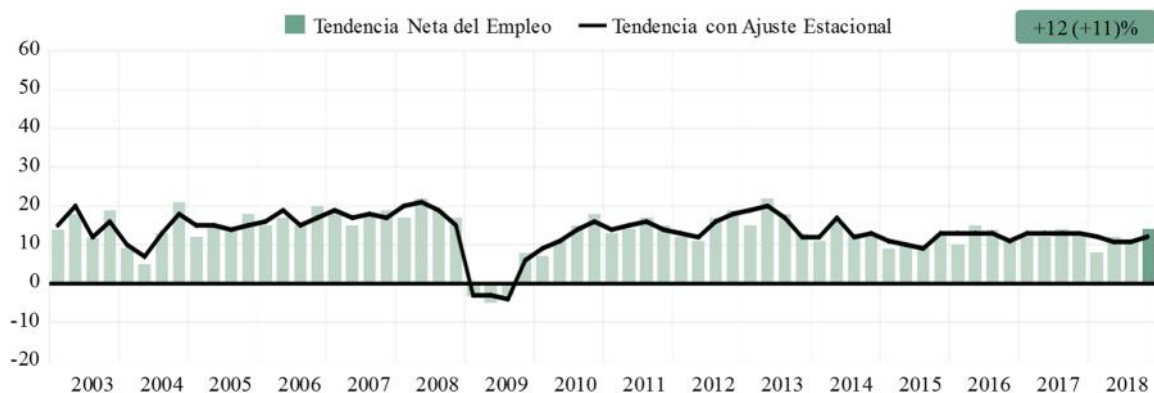
En comparación trimestral, las Tendencias mejoran en seis regiones, destacando por ocho puntos porcentuales el Norte. Por otra parte, la Tendencia para el Noreste permanece sin cambios.

En comparación anual, los planes de contratación mejoran en cuatro regiones, destacando por 14 y nueve puntos porcentuales el Centro y el Valle. Sin embargo, las expectativas se debilitan en tres regiones, entre ellas el Sureste y el Norte con disminuciones de nueve y seis puntos porcentuales, respectivamente.

## Comercio

Los empleadores prevén un incremento estable en los niveles de contratación para el cuarto trimestre de 2018, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11%. La Tendencia mejora por dos puntos porcentuales en comparación trimestral y permanece relativamente estable en comparación anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR COMERCIO**  
Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se espera un incremento de las plantillas laborales en todas las regiones para el cuarto trimestre de 2018, destacando el Norte con una Tendencia de 15%. No obstante, la Tendencia más débil de 8% se reporta para el Noreste.

Las intenciones de contratación se fortalecen en seis regiones en comparación trimestral. El incremento más notable de ocho puntos porcentuales se reporta en el Centro. Sin embargo, la Tendencia disminuye dos puntos porcentuales en el Noreste.

En comparación anual, las Tendencias se debilitan en tres regiones, destacando por siete y cuatro puntos porcentuales en el Noreste y el Occidente, respectivamente.

### **Construcción**

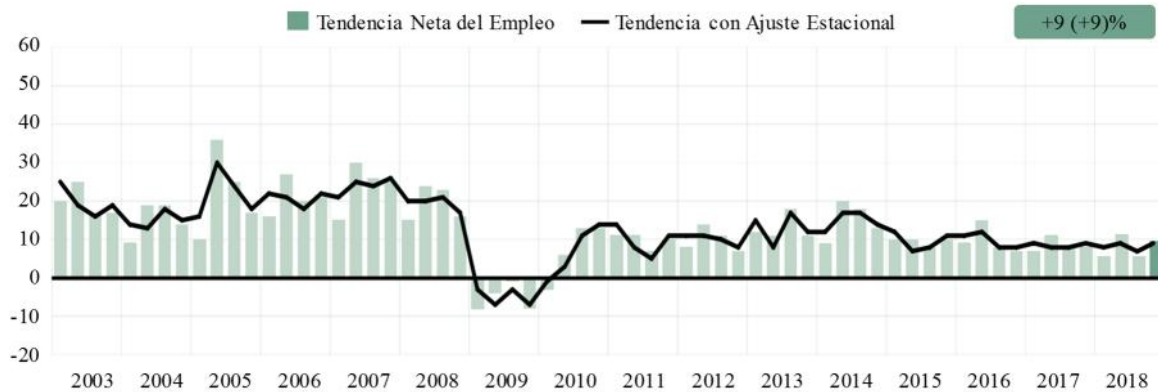
Se espera un clima de contratación moderadamente optimista en los próximos tres meses. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 9%, incrementando cuatro puntos porcentuales en comparación con el tercer trimestre de 2018 y permaneciendo relativamente estable en comparación con el cuarto trimestre de 2017.

Se esperan expectativas favorables en las siete regiones durante el siguiente periodo. El Valle reporta los planes de contratación más fuertes con una Tendencia de 22%. Por otra parte, el Noreste reporta intenciones de contratación más débiles con una Tendencia de 3 por ciento.



### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, SECTOR CONSTRUCCIÓN

Primer trimestre de 2003 > cuarto trimestre de 2018  
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación trimestral, las Tendencias mejoran en cinco regiones, destacando por 17 puntos porcentuales en el Valle, sin embargo, las expectativas disminuyen por cuatro puntos porcentuales en Occidente y Sureste.

En comparación con el cuarto trimestre de 2017, las intenciones de contratación mejoran en cuatro regiones, entre ellas el Valle con un incremento de nueve puntos porcentuales. Mientras las Tendencias disminuyen dos puntos porcentuales en el Norte, Noreste y Occidente.

## Comparativo por Tamaño de Empresa

Los empleadores participantes se clasifican de acuerdo con los cuatro tamaños de organización: Las Microempresas tienen menos de 10 empleados; las Pequeñas empresas tienen de 10 a 49 empleados; las Medianas empresas tienen entre 50 y 249 empleados; y las Grandes empresas tienen 250 o más empleados.

Los empleadores anticipan un incremento en sus plantillas laborales para el cuarto período de 2018. Las Grandes empresas reportan intenciones de contratación sólidas con una Tendencia Neta del Empleo de 25%. Mientras Tendencias de 11 y 9% se reportan en las Medianas y Pequeñas empresas, respectivamente. La Tendencia para las Microempresas es de 5 por ciento.

### COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA >Por ciento –

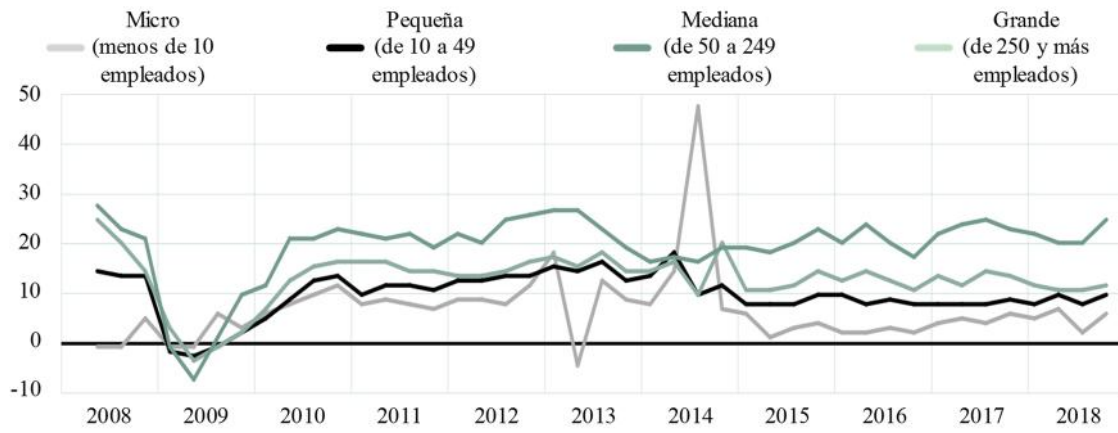
Tamaño de empresa	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia neta	Ajuste estacional
Grande	27	3	69	1	+24	<b>+25</b>
Mediana	14	3	81	2	+11	<b>+11</b>
Pequeña	11	2	86	1	+9	<b>+9</b>
Micro	8	3	87	2	+5	<b>+5</b>

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el trimestre anterior, los planes de contratación mejoran por cinco puntos porcentuales para las Grandes empresas e incrementan cuatro y dos puntos porcentuales en las Micro y Pequeñas empresas, respectivamente. Mientras las Medianas empresas reportan expectativas de contratación relativamente estables.

En comparación anual, las Grandes empresas reportan una mejora de dos puntos porcentuales y la Tendencia para las Medianas empresas disminuyen por dos puntos porcentuales. Las Pequeñas empresas reportan planes de contratación relativamente estables y la Tendencia para las Microempresas permanece sin cambios.

**COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA**  
**Segundo trimestre de 2008 > tercer trimestre de 2018**  
 > Por ciento -



La información de la gráfica está basada en datos con ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Acerca de la encuesta**

La encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza trimestralmente a los empleadores para medir sus intenciones de incrementar o disminuir el número de empleados en sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre. La previsión integral de ManpowerGroup de los planes de contratación se ha realizado por más de 50 años y es una de las encuestas más confiables en el mundo sobre la actividad laboral. Existen características de la Encuesta de Expectativa de Empleo ManpowerGroup que contribuyen a su éxito, pues es:

**Única:** Es inigualable en su tamaño, alcance, antigüedad y en su enfoque.

**Predictiva:** La Encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup es la más extensa y predictiva en el mundo, donde se entrevista a los empleadores para prever la contratación en el próximo trimestre. En contraste, otras encuestas y estudios se enfocan de manera retrospectiva reportando lo ya ocurrido.

**Independiente:** La encuesta se realiza con una muestra representativa de empresarios a través de todos los países en donde se lleva a cabo. Los participantes de la encuesta no forman parte de la base de clientes de ManpowerGroup.

**Robusta:** La encuesta se basa en más de 59 mil entrevistas a empleadores del sector público y privado en 44 países y territorios, para medir de manera anticipada las Tendencias del empleo cada trimestre. Esta muestra permite realizar un análisis sobre sectores y regiones específicas para obtener información más detallada.

**Enfocada:** Por más de cinco décadas la encuesta deriva de una simple pregunta:

## **Pregunta de la Encuesta**

Para el cuarto trimestre de 2018, a todos los empleadores participantes alrededor del mundo se les realiza la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre – diciembre 2018), en comparación con el trimestre actual?”.

## **Metodología**

La Encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza usando una metodología válida, en concordancia con los más altos estándares de investigación de mercado. La encuesta ha sido estructurada para ser representativa de cada economía nacional. El margen de error para toda la información nacional, regional y global no es mayor a +/-3.9 por ciento.

## **Tendencia Neta del Empleo**

En este reporte utilizamos el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esto se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones y restarle a éste el porcentaje de participantes que prevé una disminución en sus plantillas laborales. El resultado del cálculo es la Tendencia Neta del Empleo. Todos los países y territorios que han tenido registros en por lo menos 17 trimestres se presentan con ajuste estacional.

## **Ajuste por Estacionalidad**

Se han aplicado ajustes estacionales a los datos de todos los países, a excepción de Croacia y Portugal. ManpowerGroup planea hacer ajustes estacionales para otros países en el futuro, cuando se cuente con un mayor número de datos históricos. Es de

destacar que en el Segundo Trimestre de 2008, ManpowerGroup comenzó a aplicar el método TRAMO-SEATS para un ajuste estacional en los datos.

**Fuente de información:**

[https://www.manpowergroup.com.mx/wps/wcm/connect/manpowergroup/a2a1614c-f8ca-4a5a-a149-ba9092e7e96e/MX\\_0418.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT\\_TO=url&CACHEID=a2a1614c-f8ca-4a5a-a149-ba9092e7e96e](https://www.manpowergroup.com.mx/wps/wcm/connect/manpowergroup/a2a1614c-f8ca-4a5a-a149-ba9092e7e96e/MX_0418.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=a2a1614c-f8ca-4a5a-a149-ba9092e7e96e)