

Formato de la Posición Institucional¹

Dependencia: Secretaría de Educación Pública

Clave del Pp:	<i>E013</i>	Denominación del Pp:	<i>Producción y transmisión de materiales educativos</i>
Unidad Administrativa:	<i>216</i>		
Nombre del Responsable de esta Unidad:	<i>Dr. Jaime Fausto Medina Viedas, Director General de Televisión Educativa Dr. Carlos Lara Sumano, Director General del Instituto Mexicano de la Radio y Ing. Jimena Saldaña Gutiérrez, Directora General de XE-IPN Canal 11</i>		
Tipo de Evaluación:	<i>Ficha de Monitoreo y Evaluación</i>		
Año de la Evaluación:	<i>2017-2018</i>		

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras a realizar por la dependencia o entidad

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
01 Recomendaciones	Revisar y, en su caso, modificar el indicador a nivel de propósito con la intención de que éste dé cuenta de la contribución de todas las unidades responsables que participan en el Programa.	No es posible delimitar la población a que cada institución está dirigida debido a que hablamos de la población de la república mexicana donde los individuos pueden acceder a contenidos audiovisuales de más de una de las UR. Es importante mencionar que DGTVE, incluso las demás UR, no tienen padrones de beneficiarios debido a que los contenidos audiovisuales están disponibles para la población que pueda acceder a ellos por medio de las TIC, es decir, televisión, radio o internet. Esta situación dificulta cuantificar el alcance en términos de la población potencial al que van dirigidos.	Se está trabajando en delimitar los indicadores de la MIR 2019 del PP E013. Se ha sugerido eliminar el indicador referente a la población de telebachillerato para concentrar a la UR216 en la población atendida por todo el programa. Se revisarán los pronósticos de matrícula para realizar una estimación más reservada sobre el indicador de cobertura Integración de un documento base de

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
			DGTVE que contenga las acciones sustantivas y sus estrategias de implementación que permita clarificar la forma en que se alcanzan las metas definidas.
		En el indicador a nivel propósito participan 3 UR's (216, B01 y MDL). Cada UR reporta de manera estadística, partiendo del total de la población de la República Mexicana de acuerdo con cifras del CENSO de población del INEGI 2010 cuya cifra es de 112'336,538, tomando para el registro definitivo en la MIR, la cifra de la UR que tenga la mayor cobertura de población a nivel nacional, razón por la cual no es posible integrar la contribución de todas las UR's que participan, debido a que se duplicaría la población atendida.	Con el propósito de ampliar la cobertura de la señal radiofónica y con ello las oportunidades de expansión del servicio a núcleos poblacionales que no tienen acceso a la importante oferta de programación de la radio pública, el IMER presentó en el "Mecanismo de Planeación 2019-2021" dentro de las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo, el proyecto para ampliar la infraestructura de este Instituto mediante la puesta en operación de 6 nuevas emisoras dentro del territorio nacional.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

El análisis FODA y las recomendaciones incluidas en la Ficha de Monitoreo y Evaluación permitieron a la Dirección General de Televisión Educativa (DGTVE) iniciar la elaboración de un documento base que contenga la estrategia de implementación de atención del problema público para el que fue creado. Dicho documento se incorporará como parte del proceso de entrega de la APF. Es importante que se realice un documento integral para todo el programa presupuestario que delimite los alcances por cada UR participante.

La DGTVE coincide con el equipo evaluador en que el programa requiere una evaluación externa; no obstante, se ha sugerido que requiere que se haga una evaluación de diseño o de procesos que ayude a las instituciones participantes a

definir las acciones que atienden de mejor manera las necesidades de la población, aunque no se ha considerado para el Programa Anual de Evaluación 2018.

De acuerdo con el IMER, es importante tomar en consideración las reducciones presupuestarias que ha presentado el Programa en los últimos ejercicios fiscales, debido a que afecta el cumplimiento de las metas y no permite obtener avances en el Programa.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Es necesario que se delimite el alcance de cada institución participante en la atención de las recomendaciones emitidas en la Fichas de Evaluación 2017-2018

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Se requiere que el equipo evaluador de CONEVAL se reúna con las UR para que conozca la naturaleza del programa, sus acciones sustantivas y realice recomendaciones más apegadas a la realidad de las instituciones.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

3.4 Sobre la institución coordinadora

Es necesario mayor seguimiento y coordinación entre las instancias coordinadoras de ASM y MIR para que las recomendaciones se apliquen en los indicadores que se están trabajando para el 2019.