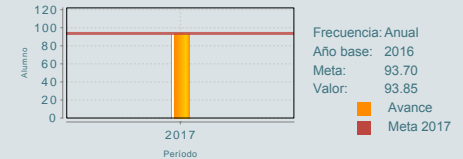


El Programa contribuye a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a niños y jóvenes que viven en localidades de alta y muy alta marginación y/o rezago social con servicios de educación inicial (EI) y básica comunitaria (EBC) y apoyos de programas compensatorios (PC).

## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

A partir del cambio de modalidad presupuestaria en 2013 y la fusión realizada en 2014 el Programa no ha presentado evaluaciones de impacto. En 2017, reportó su desempeño mediante cinco indicadores a nivel de Propósito que miden el ingreso, permanencia y egreso de los servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria de niños y jóvenes que viven en localidades de alta y muy alta marginación y/o rezago social. Al cierre de 2017, se registró una eficiencia terminal en educación básica comunitaria de 93.85% en primaria y de 101.5% en secundaria. En cuanto a la permanencia en los servicios de Educación Básica Comunitaria de los niños inscritos al inicio de ciclo escolar, se presentó un resultado de 77.3%. La variación se debió, principalmente, a la migración parcial o total de la población, la deserción de los niños en apoyo hacia sus familias o por cuestiones culturales. En cuanto a la población de niños atendidos a través de los servicios de educación inicial comunitaria, en 2017 se registró una ligera disminución de décimas porcentuales (0.12%) respecto a la meta programada, por lo que no se vio afectado el mejoramiento en las prácticas de crianza de padres, madres, cuidadores y mujeres embarazadas. Finalmente, el porcentaje de niños y jóvenes en edad escolar que recibieron los servicios educativos en localidades potenciales de ser atendidas por el Programa de Educación Comunitaria presentó una ligera variación que se atribuye a las bajas de los alumnos por motivo de migración parcial o total de la población, lo que repercute en el número de niños atendidos. (ICP17)

Eficiencia terminal de la Educación Básica Comunitaria de primaria



Eficiencia terminal de la Educación Básica Comunitaria de secundaria



### Definición de Población Objetivo:

El Programa no puede definir una Población Objetivo (PO) única. Las PO por vertiente son: 1) EI. Niños de 0 a 3 años 11 meses, madres, padres y personas que los cuidan y mujeres embarazadas; 2) EBC. Preescolar: niños de 3 a 5 años; Primaria: niños de 6 a 11 años y Secundaria: niños de 12 a 14 años. 3) PC. Alumnos de escuelas focalizadas beneficiados con útiles escolares.

#### Cobertura

Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	157,998
Mujeres atendidas	153,259

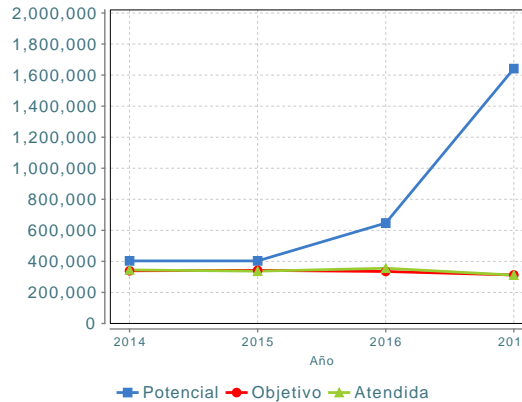
#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Niños y Jóvenes de 3 a 14 años
PA	

#### Valor 2017

Población Potencial (PP)	1,641,848
Población Objetivo (PO)	312,423
Población Atendida (PA)	311,257
Población Atendida/ Población Objetivo	99.63 %

### Evolución de la Cobertura



### Análisis de la Cobertura

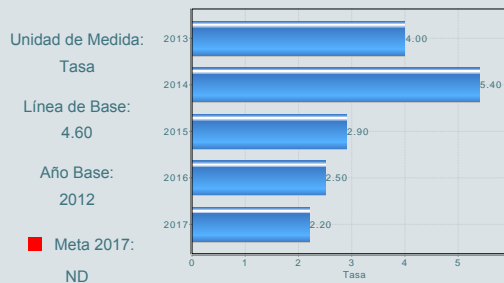
En Educación Básica Comunitaria, el Programa tiene cobertura nacional, a excepción de la Cd. de México. Los estados que presentaron un mayor número de niñas, niños y jóvenes de 3 a 14 años atendidos fueron Chiapas, Veracruz; y Oaxaca, mientras que en los que se registró un menor número fueron Colima, Morelos y Baja California Sur. En Educación Inicial, el apoyo se concentró en entidades con mayores desventajas, entre ellas: Guerrero, Chiapas y Puebla. Asimismo, se entregaron apoyos compensatorios en las 31 entidades a 3,560,598 estudiantes, destacan los estados de Chiapas, Veracruz y México por ser las entidades en las que se otorgaron mayor número de apoyos. La gráfica solo reporta la evolución de la cobertura de educación básica comunitaria.

## Análisis del Sector

El Programa contribuye al logro del indicador "Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicios comunitarios" otorgando servicios educativos. En 2017, el resultado señala que un 2% de la matrícula total de inicio de cursos abandonó sus estudios. Respecto al presupuesto, se observa una tendencia positiva en los años 2014 y 2015; mientras que, en el ejercicio fiscal 2016, se registró una ligera disminución. La tendencia negativa continua en 2017, hubo una reducción de 9.4%. Esta se debe a las presiones presupuestarias del Sector que afectaron considerablemente al CONAFE en el 2017.

## Indicador Sectorial

Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)



## Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	4,002.98	295,590.16	1.35 %
2015	4,163.51	294,095.32	1.42 %
2016	4,037.48	283,168.66	1.43 %
2017	3,449.35	249,976.67	1.38 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: Para contribuir a la implementación y fortalecimiento de la Calidad se desarrolló el modelo educativo Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo (ABCD), que se sustenta en el concepto de comunidades de aprendizaje, pertinente para ofrecer educación de calidad en los servicios educativos comunitarios. 2.Constituye la única opción educativa para los niños y las niñas de las localidades de alto y muy alto grado de marginación y rezago social.

## Debilidades y/o Amenazas

1.El Programa documenta su desempeño de manera adecuada. No obstante, se identificó que existen dos versiones de la plantilla de población atendida, una de ellas presenta inconsistencias con el formato de evolución de la cobertura.

2.A: Las condiciones socio económicas y geográficas de la población objetivo, que se ubica en las localidades de alto y muy alto grado de marginación y rezago social, son las que en ocasiones obstaculizan el establecimiento y continuidad del servicio educativo. 3.A: Deserción del Líder para la Educación Comunitaria (LEC). Debido a que la comunidad no cuenta con los recursos para alojar y alimentarlo. Existen también situaciones que contribuyen a la deserción del LEC, como situaciones adversas en la adaptabilidad del joven o la joven en la comunidad, o factores de inseguridad y también de índole personal, Esto afecta la continuidad del servicio educativo en las comunidades.

01

## Recomendaciones

1.Revisar, identificar y corregir las diferencias entre los diferentes formatos en los que se reportan la definición y cuantificación de poblaciones.  
2.Elaborar un diagnóstico sobre las causas de la deserción de los Líderes para la Educación Comunitaria, así como las posibles soluciones para evitar la rotación del LEC para coadyuvar al cumplimiento de las metas programadas en Educación Básica Comunitaria.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.El Programa comprometió la actividad de documentar el proceso de definición de metas institucionales. Al respecto, elaboró y estableció un procedimiento de definición de metas, mismo que se encuentra incluido en el Manual de la Subdirección de Planeación y Evaluación Institucional.

### Aspectos comprometidos en 2018

1.Revisar la información estadística y homologar las fechas de corte.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.No se reportaron avances relevantes durante el primer trimestre de 2018.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Enrique Torres Rivera  
Teléfono: 52417400  
Email: mmoralesh@conafe.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: María Susana Martínez Ruiz  
Teléfono: 3600251162013  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383