



SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y COORDINACIÓN

Dirección General de Evaluación de Políticas

**Posicionamiento Institucional del Programa
E067 Sistema de información y gestión educativa
respecto de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018**

Agosto 2018

Formato de la Posición Institucional¹

Dependencia	Secretaría de Educación Pública		
Clave del Pp:	<i>E067</i>	Denominación del Pp:	<i>Sistema de Información y gestión educativa</i>
Unidad Administrativa:	<i>Dirección General del Sistema de información y gestión educativa</i>		
Nombre del Responsable de esta Unidad:	<i>C. P. Jorge Quiroz Téllez</i>		
Tipo de Evaluación:	<i>Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018</i>		
Año de la Evaluación:	<i>2018</i>		

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras a realizar por la dependencia o entidad

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Recomendaciones	Se recomienda a la Unidad ejecutora del programa que haga un esfuerzo por concluir con la atención a los aspectos susceptibles de mejora derivados de la Evaluación de Diseño que realizó en 2015.	1.- Establecer un acuerdo con la unidad de evaluación para que, de manera periódica y formal se haga un ejercicio de revisión de la magnitud y evolución del problema 2.- Generar un mapa de la ruta de madurez de las capacidades del SIGED en el que se integre la estrategia de cobertura	1.-Se llevarán a cabo las acciones para elaborar el documento diagnóstico. 2.- Se analizará la estrategia de cobertura a fin de generar el mapa de madurez

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Ningún comentario ya que se trata de oportunidades y amenazas de 2015, mismas que serán atendidas

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Ningún comentario ya que se trata de oportunidades y amenazas de 2015, mismas que serán atendidas

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de la Unidad de Evaluación (DGEP).

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Las reuniones que se llevaron a cabo fueron bastante enriquecedoras ya que nos explicaron y nos guiaron en el proceso.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Ninguna recomendación, solo el reconocimiento al profesionalismo y dedicación del equipo de trabajo.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Sin comentarios.