

## Formato de la Posición Institucional<sup>1</sup>

Dependencia: Secretaría de Educación Pública

**Clave del Pp:** S270 **Denominación del Pp:** Programa Nacional de Inglés

**Unidad Administrativa:** Dirección General de Desarrollo Curricular

**Nombre del Responsable de esta Unidad:** Mtra. Elisa Bonilla Rius

**Tipo de Evaluación:** Ficha de Evaluación y Monitoreo

**Año de la Evaluación:** 2017- 2018

### 1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras a realizar por la dependencia o entidad

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>2</sup>
Descripción del Programa	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.
Resultados	“No cuenta con de evaluaciones de impacto” “en condiciones de igualdad para ambos”	No aporta información relevante sobre el programa y el programa no puede decidir sobre la aplicación de las evaluaciones.	Se deben eliminar los fragmentos.
Análisis de cobertura	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.
Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.

<sup>1</sup> La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

<sup>2</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

## **2. Posición Institucional respecto de la evaluación**

La elaboración de la Ficha de Evaluación y Monitoreo se caracterizó por una serie de reuniones en las cuales se realizó un análisis meticuloso de documentos Matriz de Indicadores, y evaluaciones realizadas al programa, lo que permitió identificar áreas de mejora y una profunda reflexión sobre los cambios y avances del programa.

Atendiendo a los formatos de información se logró organizar y clasificar la información que el programa ha generado a lo largo de sus dos años de operación.

## **3. Comentarios específicos**

### **3.1 Sobre los resultados de la evaluación**

Debido a que el Programa Nacional de Inglés (PRONI) cuenta con solo dos años de operación no tiene evaluaciones de impacto, sin embargo, dicha situación es ajena a las decisiones del Programa. Por tal motivo, la Coordinación del PRONI se pronunció por eliminar la información referente a dicha carencia en la Ficha de Monitoreo y Evaluación.

### **3.2 Sobre el proceso de la evaluación**

El proceso de evaluación se realizó en tiempo y forma; la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP) en su calidad de coordinadora, mostró disposición a escuchar a la Coordinación del PRONI en todos los aspectos referentes al proceso de evaluación.

### **3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador**

El personal de la DGEP, tiene un amplio conocimiento del tema, se mostró dispuesto a escuchar y colaborar con la Coordinación del PRONI en la selección de la información y elaboración del documento, asimismo fomentó la retroalimentación las cuales fueron valiosas para la conformación de la información presentada.

### **3.4 Sobre la institución coordinadora**

La Institución coordinadora realizó el proceso de evaluación de acuerdo a los tiempos establecidos; de igual forma se mostró comprometida y abierta para recibir las opiniones de la Coordinación del Programa