



Anexo 5 "Metas del programa"



**Nombre del Programa:** Expansión de la Educación Media Superior y Superior  
**Modalidad:** UO79  
**Dependencia/Entidad:** SEP  
**Unidad Responsable:** Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Cobertura de educación media superior en línea	0.05	No	No se especifica el tipo de unidad, sino que se enuncia "salida por falta"	Si	Da cuenta del alcance general del programa, a través de servicios educativos en línea	No	En la ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta nueva. El indicador es absolutamente pertinente.
	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Mujeres)	78	No	No se especifica la unidad de medida, sino que se enuncia "salida por falta"	Si	Este indicador es pertinente pues permite analizar cómo incide el programa respecto a la aplicación femenina	No	De acuerdo con la ficha técnica no aplica	No hay propuesta.
	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Hombres)	76	No	No se especifica el tipo de unidad de medida, sino que se enuncia "salida por falta"	Si	Este indicador es pertinente para conocer la incidencia del programa especialmente entre la población masculina	No	La ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta.
	Tasa bruta de escolarización de educación media superior (Total)	77	No	No se especifica el tipo de unidad de medida, sino que se enuncia "por falta de salida"	Si	Este indicador es pertinente para impulsar el desempeño pues permite conocer la incidencia del programa entre la población en edad escolar	No	La ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta.
	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Hombres)	39	No	No se especifica el tipo de unidad de medida, sino que se enuncia "salida por falta"	Si	Da cuenta del acceso al sistema educativo de varones jóvenes.	No	La ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta.
	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Mujeres)	38	No	No se especifica el tipo de unidad de medida, sino que se enuncia "por falta de salida"	Si	Muestra el acceso al sistema educativo de las mujeres jóvenes	No	La ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta.
	Tasa bruta de escolarización de educación superior (Total)	38	No	No se especifica el tipo de unidad, sino que se enuncia "salida por falta"	Si	Este indicador se orienta a impulsar el desempeño pues da cuenta de el acceso de la población juvenil al sistema educativo.	Si	De acuerdo con la ficha técnica, no aplica	En el conjunto de indicadores cuyo nivel es "FIN" se propone corrigir la unidad de medida en cada una de las fichas técnicas, pues hay claridad en la forma en la que son calculados.
Propósito	Tasa de variación de la matrícula de educación de grado en los Centros Regionales de Formación Docente e Investigación Educativa apoyadas por el programa respecto al año anterior.	9.91	Si	Se indica que es la tasa de variación	Si	Conocer la tasa de variación de la matrícula es propiamente de cuenta de los cambios en el desempeño anual	No	Es este caso también la ficha técnica indica que no aplica	No hay propuestas
	Tasa de variación de la matrícula de educación media superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	0	Si	Se refiere a la tasa de variación	No	Está orientado a impulsar el desempeño pues permite conocer los cambios en la matriculación a nivel superior	No	De acuerdo con la ficha técnica este criterio no aplica	No hay propuesta.
	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	2.2	Si	Se refiere a la tasa de variación	Si	Está orientado a impulsar el desempeño porque permite conocer los cambios en la matriculación a nivel superior	No	De acuerdo con la ficha técnica no aplica	No hay propuesta
	Tasa de variación de la matrícula de formación para el trabajo en Instituciones Públicas apoyadas por el programa respecto al año anterior.	2.5	Si	la tasa de variación	Si	Se orienta a impulsar el desempeño porque da cuenta de los cambios en la matrícula a nivel medio superior y superior	No	De acuerdo con la ficha técnica de este indicador, no aplica.	No hay propuesta
Componente	Porcentaje de Centros Regionales de Formación Docente e Investigación Educativa apoyados con recursos financieros para operación en el año 1	100.00%	Si	Porcentaje	Si	se orienta a impulsar el desempeño al conocer la proporción de centros educativos que reciben apoyo por parte del programa	No	la ficha técnica indica que no aplica	No hay propuesta
	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año 1	24.27%	Si	Porcentaje	Si	Si orienta a impulsar el desempeño pues permite medir la proporción de institución de educación superior que reciben equipamiento por parte del programa	No	De acuerdo con la ficha técnica, no aplica.	No hay propuestas
	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año 1	5.02%	Si	Porcentaje	Si	A través de la proporción de instituciones públicas de educación superior es posible impulsar el desempeño.	No	De acuerdo con la ficha técnica no aplica.	No hay propuesta.
	Porcentaje de Instituciones Públicas Educativas de formación para el trabajo apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto al total de Instituciones Públicas Educativas de formación para el trabajo que solicitan el apoyo y cumplen los requisitos.	0.00%	Si	Porcentaje	Si	El porcentaje de instituciones públicas educativas de formación para el trabajo es un indicador que se orienta a impulsar el desempeño	No	De acuerdo con la ficha técnica no aplica	No hay propuesta
	Porcentaje de Instituciones Públicas Educativas de nivel medio superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto al total de Instituciones Públicas Educativas de nivel medio superior que solicitan el apoyo y cumplen los requisitos.	0.00%	Si	Porcentaje	Si	Conocer este porcentaje está orientado a conocer el alcance financiero del programa en instancias de educación media superior	No	De acuerdo con la ficha técnica del indicador, este rubro no aplica	No hay propuesta
	Porcentaje de Instituciones Públicas Educativas de nivel medio superior apoyadas con recursos financieros para proyectos de autonomía de gestión en el año 1 respecto al total de Instituciones Públicas Educativas de nivel medio superior que solicitan el apoyo y cumplen los requisitos.	0.00%	Si	Porcentaje	Si	Esta medición está orientada a impulsar el desempeño, especialmente respecto a los proyectos de autonomía.	No	De acuerdo con la ficha técnica revisada, este rubro no aplica	No hay propuesta
	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año 1	100.00%	Si	Porcentaje	No	Llama la atención el valor base. Se desconoce si está orientado a impulsar el desempeño	No	De acuerdo con la ficha técnica emitida, este rubro no aplica	No hay propuesta
Actividad	Porcentaje de Proyectos autorizados en relación al total de proyectos presentados que cumplen con los requisitos.	0.00%	Si	Porcentaje	No	Reconocer la proporción de proyectos autorizados en relación con total está orientado a impulsar el desempeño	No	Según la ficha técnica del indicador este rubro no aplica	No hay sugerencia
	Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año 1	100.00%	Si	Porcentaje	Si	Si existe una orientación a impulsar el desempeño y evaluarlo a nivel estatal	No	De acuerdo con la ficha técnica, este rubro no aplica.	No hay propuestas.