

Anexo 16

"Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior"

Nombre del Programa: Subsidios para organismos descentralizados estatales.

Modalidad: U-Otros Subsidios (U006).

Dependencia/Entidad: Secretaría de Educación Pública.

Unidades Responsables: 511 - Dirección General de Educación Superior Universitaria; 514 - Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas; 600 - Subsecretaría de Educación Media Superior y M00 - Tecnológico Nacional de México.

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados.

Año de la Evaluación: 2017.

El programa evaluado cuenta con una Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) anterior, correspondiente a 2011-2012. De acuerdo con el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas hecho previamente y el actual, es posible determinar los aspectos que se mantienen y los avances identificados.

Aspectos que se mantienen:

- En ambas ECR se plantea la pertinencia de contar con un diagnóstico que refleje las características de los ODES y, con base en éste, hacer notar las necesidades de financiamiento que tienen y contar con una planeación estratégica de mediano y largo plazo.
- Además, se sugiere contar con información consolidada de la operación del programa respecto a las diferentes unidades que lo operan, por ejemplo, el padrón de beneficiarios o la cobertura del programa.
- La intermediación (participación de las Secretarías de Finanzas estatales) en la entrega de los recursos continúa siendo un obstáculo para la eficiente operación del programa, ya que no son entregados los recursos de forma oportuna e íntegra a los ODES.
- Aún no existen mecanismos para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, por lo que sigue siendo un elemento pendiente de atender.

Avances:

- Se observa un esfuerzo por realizar un trabajo de planeación del programa de forma integradora, como es contar con una MIR y un árbol de problema consolidados. No obstante, aún se considera un área de oportunidad.
- Se continúa con la mejora de la sistematización de la información, así como en la estandarización de los procesos del programa.
- La cobertura del programa sigue siendo una de las principales fortalezas.
- Si bien se han revisado las metas de los indicadores como fue recomendado en la ECR anterior, se sugiere continuar con esta práctica de manera regular, para asegurar su pertinencia. Lo anterior también es aplicable para los indicadores mismos, de tal forma que reflejen adecuadamente los resultados del programa.