

AVANCE EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL

Cuenta Pública 2017

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario		5010 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género				
Ramo		47 Entidades no Sectorizadas				
Unidad responsable*		HHG-Instituto Nacional de las Mujeres				
Enfoques transversales		4 (Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres)				
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
Meta Nacional						
Transversal: 3 Perspectiva de Género						
Objetivo de la Meta Nacional						
Estrategia del Objetivo						
Estrategia Transversal						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
3 Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres PROIGUALDAD 2013-2018						
Objetivo						
7 Varios objetivos						
Clasificación Funcional						
Finalidad	1-Gobierno					
Función	3-Coordinación de la Política de Gobierno					
Subfunción	9-Otros					
Actividad Institucional	20-Mujeres en el ejercicio de sus derechos humanos					
PRESUPUESTO						
		Meta anual	Ejercicio	Avance anual		
		Millones de pesos	Millones de pesos	%		
PRESUPUESTO ORIGINAL		378.86	367.19	96.92		
PRESUPUESTO MODIFICADO		367.19	367.19	100.00		
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES			METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	69.4
Sectorial/ Transversal:	Contribuir a varios objetivos mediante contribuir a alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres y propiciar un cambio cultural respetuoso de los derechos de las mujeres.	La fórmula de cálculo para cada entidad federativa es: [Sumatoria [i=1 a 8] leyes, ie (12.5)] leyes, ie: leyes o reglamentos en materia de igualdad, violencia contra las mujeres, discriminación y trata de personas por entidad federativa e. leyesis = 1 Si la ley es publicada; leyesis = 0 Si la ley no ha sido publicada; Donde e: Aguascalientes Zacatecas	Otra-Índice	Gestión - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	69.4
Índice de avance en la armonización legislativa por entidad federativa					Realizado al Período:	75
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	108.1
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	13.41
Porcentaje de mujeres en cargos de elección popular en municipios. Presidentas municipales	Contribuir a varios objetivos mediante contribuir a alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres y propiciar un cambio cultural respetuoso de los derechos de las mujeres.	$P = (\text{Presidentas} / \text{TPresidentes}) * 100$ . Dónde: P: Porcentaje de mujeres en cargos de elección popular en municipios. Presidentas municipales Presidentas: Número de mujeres presidentas municipales en el país. TPresidentes: Número total de presidentas y presidentes municipales en el país.	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	13.41
					Realizado al Período:	15.97
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	119.09
NIVEL: Propósito						
INDICADORES			METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	8.78
Porcentaje de gobiernos estatales y municipales que incorporan la Perspectiva de Género en los instrumentos de Planeación para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres.	Contribuir a la incorporación de la perspectiva de género (PEG) en los instrumentos de planeación para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres en las entidades federativas.	$PGEMIPEG = ((NGECTE + NGMRIG) / NEFMD) * 100$ Donde: PGEMIPEG= Porcentaje de gobiernos estatales y municipales que incorporan la PEG en los instrumentos de planeación y la estrategia de empoderamiento para las mujeres; para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres. NGECTE= Número de gobiernos estatales que obtienen con al menos 3 puntos de los temas estratégicos. NGMRIG= gobiernos municipales que obtienen el reconocimiento en el indicador de igualdad de género en la ADM (INAFED). NEFMD= Número total de entidades federativas, municipios y delegaciones *)100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	8.78
					Realizado al Período:	9.51
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	108.3
NIVEL: Componente						

INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	24.92
Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para llevar a cabo acciones de fortalecimiento institucional en: 1. Profesionalización. 2. Recursos Materiales. 3. Recursos humanos.	Apoyos económicos a los MAM para su fortalecimiento institucional transferidos	PPTMAMFI=(PTMAMFI/ PTAP)*100 Donde: PPTMAMFI= Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para el fortalecimiento institucional PTMAMFI=Presupuesto transferido a los MAM para el fortalecimiento institucional. PTAP= Presupuesto autorizado al PFTPG.	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Meta anual aprobada:	24.92
					Meta anual ajustada:	24.92
					Realizado al Período:	34.24
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	137.4
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	41.35
Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para presentar propuestas en los temas estratégicos	Apoyos económicos a los MAM transferidos	PPTMAMTE=(PTMAMMN+PTMAMIP+PTMAMPPEG+PTMAMEEM/PTAP)*100 Donde: PPTMAMTE= Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para desarrollar y presentar propuestas en temas estratégicos. PTMAMMN= Presupuesto transferido a los MAM para desarrollar y presentar propuestas en el marco normativo PTMAMIP= Presupuesto transferido a los MAM para desarrollar y presentar propuestas en instrumentos de planeación PTMAMPPEG= Presupuesto transferido a los MAM para desarrollar y presentar propuestas en presupuesto con PEG PTMAMEEM= Presupuesto transferido a los MAM para desarrollar y presentar propuestas para la estrategia de empoderamiento de las mujeres PTAP= Presupuesto total autorizado al PFTPG	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Meta anual aprobada:	41.35
					Meta anual ajustada:	41.35
					Realizado al Período:	40.1
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	96.98
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	41.12
Porcentaje de MAM asesorados que incorporan en sus proyectos los temas estratégicos	Los MAM reciben asesoría en los temas estratégicos para presentar propuestas.	PMAMA= ((NMAMEFATE +NMAMMATE)/ NTMAMP)*100 Donde: PMAMB= Porcentaje de MAM asesorados que incorporan en sus proyectos los temas estratégicos NMAMEFBTE= número de MAM asesorados en las entidades federativas que incluyen en sus proyectos al menos 2 de los temas estratégicos. NMAMMBTE= número de MAM asesorados en los municipios que incluyen en sus proyectos 1 tema estratégico NTMAMB= Número total de MAM beneficiados	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta anual aprobada:	41.12
					Meta anual ajustada:	41.12
					Realizado al Período:	57.07
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	138.8
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	14.29
Porcentaje de CDM operando que implementan el modelo fase 2	Los MAM son asesorados para implementar el modelo operativo fase 2 de los CDM	PCDMOIM2= (NCDMBIM2/NTCDMB)*100 Donde: PCDMOIM= Porcentaje de CDM operando que implementan el modelo fase 2 NCDMBIM=Número de CDM beneficiados que implementan el modelo fase 2 NTCDMB=Número total de CDM beneficiados	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta anual aprobada:	14.29
					Meta anual ajustada:	14.29
					Realizado al Período:	14.29
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	100
<b>NIVEL: Actividad</b>						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	28.25
Porcentaje de MAM que son asesorados para fortalecerse institucionalmente en relación al número total de los MAM beneficiados.	Los MAM son asesorados para fortalecerse institucionalmente	PMAMAFI= ( NMZE / NMEFM) *100 Donde: PMAMAFI= Porcentaje de MAM asesorados para fortalecer su capacidad institucional NMAMA2E = Número de MAM en las entidades federativas, los municipios y la delegaciones del D.F. fortalecidos en al menos dos elementos. NMAMEMD= Número de MAM en las entidades federativas, los municipios y las delegaciones	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada:	28.25
					Meta anual ajustada:	28.25
					Realizado al Período:	29.27
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	103.61
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	100
Porcentaje de avance en el acompañamiento para la formalización del recurso	Los MAM reciben acompañamiento para la formalización de su recurso.	PAFRMAM= (Suma Ax /4) 100 Donde: Ax= Actividades realizadas A1 = Registro de proyectos Incluye: asesoría y verificación de captura de datos A2 = Seguimiento a los MAM para la elaboración e integración de sus proyectos A3 = Revisión y validación de los proyectos ante la Comisión de Revisión y Validación de Proyectos (CRVP) Incluye: revisión de anexos, seguimiento a la revisión de anexos y presentación de los proyectos ante la CRVP A4 = Suscripción de convenios	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	100
					Realizado al Período:	100
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	3
Número de documentos de apoyo elaborados y publicados	Los MAM reciben documentos de apoyo referentes a los	NDAPP=Número de documentos de apoyo publicados	Documento	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada:	3
					Meta anual ajustada:	3
					Realizado al Período:	3

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	100
Porcentaje de MAM beneficiados que son asesorados presencialmente	Los MAM son asesorados presencialmente en temas estratégicos	PMAMAP= (NMAMAPTE/NMAMB)*100 Donde: PMAMAP= Porcentaje de MAM que son asesorados presencialmente. MAMAP= Número de MAM que son asesorados presencialmente en temas estratégicos NMAMCAP= Número de MAM beneficiados	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada: Meta anual ajustada: Realizado al Período:	72.46 72.46 63.41
Porcentaje de CDM beneficiados para implementar el modelo operativo fase 2 asesorados presencialmente	Los CDM son asesorados presencialmente sobre el modelo operativo de los CDM	PCDMAP= (NCDMAP/NTCDMB)*100 Donde: PCDMAP= Porcentaje de CDM beneficiados que son asesorados presencialmente. NCDMAP= Número de CDM que acuden a las asesorías presenciales para implementar el modelo operativo fase 2 NTCDMB= Número total de CDM beneficiados	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada: Meta anual ajustada: Realizado al Período:	14.29 14.29 13.14
Número de documentos de apoyo sobre el modelo de los CDM fase 2 publicados en la plataforma	Los CDM conocen los documentos de apoyo sobre el modelo fase 2	NDAP=Número de documentos de apoyo publicados	Documento	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta anual aprobada: Meta anual ajustada: Realizado al Período: Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	5 5 5 100

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Sectorial/Transversal:						
Índice de avance en la armonización legislativa por entidad federativa						
<b>Tipo de justificación:</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de mujeres en cargos de elección popular en municipios. Presidentas municipales						
<b>Tipo de justificación:</b> 10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.						
<b>Causa:</b> La meta se superó debido al esfuerzo coordinado de los partidos políticos y gobiernos locales para promover el aumento de mujeres en cargos de elección popular.						
<b>Efecto:</b> Los efectos son que se logró que un mayor número de mujeres sean presidentas municipales, lo cual abona el camino hacia la paridad de género						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de gobiernos estatales y municipales que incorporan la Perspectiva de Género en los instrumentos de Planeación para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres.						
<b>Tipo de justificación:</b> 10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.						
<b>Causa:</b> La meta se rebasó debido a que algunos temas estratégicos, instrumentos de planeación, estrategias de empoderamiento y acciones se consideran en las cláusulas de los Convenios de Colaboración suscritos entre el Inmujeres y las personas titulares de los gobiernos de los Estados de la República Mexicana y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, lo que implicó un mayor compromiso para llevar a cabo acciones en favor de la política de igualdad entre mujeres y hombres. Por otro lado, 13 entidades federativas iniciaron periodo de gobierno, lo que propició la elaboración de instrumentos de planeación para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres, así como reactivar o instalar los Sistemas Estatales de Igualdad. Asimismo, en dichas entidades se consiguió implementar la fase 2 del modelo de operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.						
<b>Efecto:</b> Los resultados obtenidos demuestran el compromiso de los gobiernos estatales y municipales para incorporar la perspectiva de género en los instrumentos de planeación y la estrategia de empoderamiento para las mujeres, para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres.						
<b>Otros Motivos:</b> Se valida y pasa al siguiente nivel.						
Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para llevar a cabo acciones de fortalecimiento institucional en: 1. Profesionalización. 2. Recursos Materiales. 3. Recursos humanos.						
<b>Tipo de justificación:</b> 10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.						
<b>Causa:</b> La meta se rebasó porque el Programa tomó la decisión de reasignar un mayor presupuesto a fortalecer la profesionalización, los recursos materiales y los recursos humanos de los MAM en respuesta a la demanda de proyectos en esta materia.						
<b>Efecto:</b> Los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres se fortalecieron institucionalmente y también profesionalizaron a su personal.						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para presentar propuestas en los temas estratégicos						
<b>Tipo de justificación:</b> 9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.						
<b>Causa:</b> La meta programada no se alcanzó debido a que los MAM a nivel estatal solicitaron redireccionar los recursos de las metas vinculadas a los temas estratégicos para proponer nuevas metas relacionadas con otras acciones incluidas en el eje temático de "Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres".						
<b>Efecto:</b> Si bien la meta programada no se alcanzó, no hay efectos negativos, ya que se fortaleció el eje temático de Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de MAM asesorados que incorporan en sus proyectos los temas estratégicos						
<b>Tipo de justificación:</b> 10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.						
<b>Causa:</b> La meta se rebasó debido a que las reglas de operación no limitan el número de metas por eje temático, situación que originó un mayor número de Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres (MAM) asesorados en temas estratégicos.						
<b>Efecto:</b> Hay un aumento en el número de Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres que fueron asesorados para realizar sus proyectos, lo cual fortalece la transversalidad de perspectiva de género. La meta se rebasó debido a que los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres (MAM), incluyeron en sus proyectos varios temas estratégicos, motivo por el cual solicitaron más asesorías de las que se programaron.						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de CDM operando que implementan el modelo fase 2						
<b>Tipo de justificación:</b> 11) La meta del indicador de resultado fue cumplida						
<b>Causa:</b> Los CDM que implementaron el Modelo fase 2 se distribuyen en las siguientes entidades federativas: Baja California Sur (2), Campeche (1), Coahuila (4), Colima (2), Guanajuato (3), Jalisco (1), México (10), Morelos (3), Nayarit (1), Nuevo León (3), Querétaro (3), San Luis Potosí (3), Sinaloa (2), Sonora (2), Tabasco (4), Tamaulipas (4), Zacatecas (2).						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
Porcentaje de MAM que son asesorados para fortalecerse institucionalmente en relación al número total de los MAM beneficiados.						

<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	La meta se rebasó ya que se otorgaron un número mayor de asesorías a los MAM. Las asesorías respondían dudas respecto a la elaboración del informe de cierre en donde se reportó la elaboración y entrega de los productos finales de los proyectos.
<b>Efecto:</b>	La meta se superó, lo que implica que dieron mas asesorías al personal de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres sobre la elaboración del Informe de cierre y los productos que se deben adjuntar al mismo.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de avance en el acompañamiento para la formalización del recurso</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de resultado fue cumplida
<b>Causa:</b>	Se cumplió la meta, el acompañamiento consistió: 1. Registro de proyectos: Los Mecanismos para la Atención de las Mujeres (MAM) en el marco del Programa presentaron proyectos de acuerdo a lo siguiente: en la Modalidad I se registraron 32 proyectos, 1,123 en la Modalidad II, de los cuales 986 contaron con documentación jurídica y de proyecto completa y correcta, mientras que en la Modalidad III se recibieron 32 proyectos coordinados. 2. Asimismo, para el registro de los proyectos y verificación de la captura de los datos se proporcionaron 252 asesorías vía telefónica y 111 vía electrónica en la Modalidad I; respecto a la Modalidad II se dieron 2,180 asesorías, de las cuales 970 fueron vía electrónica y 1,210 vía telefónica. Para la Modalidad III se realizaron 107 asesorías, 33 vía electrónica y 74 vía telefónica a las 32 IMEF que participan con proyectos coordinados. 3. Concluido el proceso de revisión y solventación de observaciones, la Comisión para la Validación de Proyectos (CCVP) validó en las tres modalidades un total de 764 proyectos. 4. Respecto a la suscripción de convenios, a la fecha se han formalizado 32 para modalidad I, 532 para la modalidad II y 32 para la Modalidad III.
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Número de documentos de apoyo elaborados y publicados en la Plataforma e-transversalidad</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de resultado fue cumplida
<b>Causa:</b>	En 2017, se publicaron tres documentos en la sección del PFTPG de la página institucional del Inmujeres: 1. Instructivo de registro de proyecto para la Modalidad I y III 2. Instructivo de registro de proyecto para la Modalidad II. 3. Instructivo para el envío del Convenio Específico de Colaboración, así como de la documentación bancaria y fiscal.
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de MAM beneficiados que son asesorados presencialmente</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	La meta programada no se alcanzó, debido a que persistían las afectaciones en algunos municipios por los acontecimientos naturales presentados en septiembre, lo que dificultó la asistencia a las asesorías impartidas.
<b>Efecto:</b>	Si bien la meta programada no se alcanzó, no se prevén efectos negativos ya que el Inmujeres dio asesorías telefónicas y por correo electrónico al personal de los Mecanismos para el Adelanto de las Mujeres que no pudieron asistir.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de CDM beneficiados para implementar el modelo operativo fase 2 asesorados presencialmente</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	La meta no se alcanzó debido a que los CDM ubicados en cuatro municipios de Coahuila no respondieron a la convocatoria realizada.
<b>Efecto:</b>	Si bien la meta programada no se alcanzó, no se prevén efectos negativos ya que en la página institucional del Inmujeres, se publicaron los documentos de apoyo para la operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Número de documentos de apoyo sobre el modelo de los CDM fase 2 publicados en la plataforma</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de resultado fue cumplida
<b>Causa:</b>	A la fecha se han publicado la totalidad de los documentos de apoyo en el apartado del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG) de la página institucional del Inmujeres: 1. Estructura Organizacional de los CDM. 2. Estructura de Procesos del Modelo. 3. Estructura de procesos soporte. 4. Estructura de procesos sustantivos. 5. Criterios para el diseño y elaboración de productos, en el marco del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, 2017. Modalidad III.
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación del ajuste a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Índice de avance en la armonización legislativa por entidad federativa</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de mujeres en cargos de elección popular en municipios. Presidentas municipales</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de gobiernos estatales y municipales que incorporan la Perspectiva de Género en los instrumentos de Planeación para implementar la política en materia de igualdad entre mujeres y hombres.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para llevar a cabo acciones de fortalecimiento institucional en: 1. Profesionalización. 2. Recursos Materiales. 3. Recursos humanos.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de presupuesto transferido a los MAM para presentar propuestas en los temas estratégicos</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de MAM asesorados que incorporan en sus proyectos los temas estratégicos</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de CDM operando que implementan el modelo fase 2</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	

<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de MAM que son asesorados para fortalecerse institucionalmente en relación al número total de los MAM beneficiados.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de avance en el acompañamiento para la formalización del recurso</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Número de documentos de apoyo elaborados y publicados en la Plataforma e-transversalidad</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de MAM beneficiados que son asesorados presencialmente</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de CDM beneficiados para implementar el modelo operativo fase 2 asesorados presencialmente</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Número de documentos de apoyo sobre el modelo de los CDM fase 2 publicados en la plataforma</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable (UR). Por ello, para facilitar la identificación de las UR, se puede consultar el Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos en Clasificación Funcional-Programática de cada Ramo en la Cuenta Pública 2017.