

I. AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA SOCIAL

PERSPECTIVAS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

El Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), titulado “La hora del crecimiento”, debate sobre el crecimiento basado en la experiencia de la región, identificando el bajo nivel y mala calidad de la inversión como los factores principales que limitan un crecimiento a largo plazo.

El contexto global sigue siendo favorable para la región lo que brinda oportunidades para implementar reformas necesarias, sin embargo, aún persisten riesgos, por ejemplo, el potencial de la inflación y la posibilidad de que el mundo se vuelva más proteccionista. Ante este panorama, la Organización señala que, poner en marcha los motores internos del crecimiento pueden impulsar el crecimiento potencial, lo cual podría ser un seguro contra escenarios negativos, fortaleciendo y haciendo más resilientes las economías de la región.

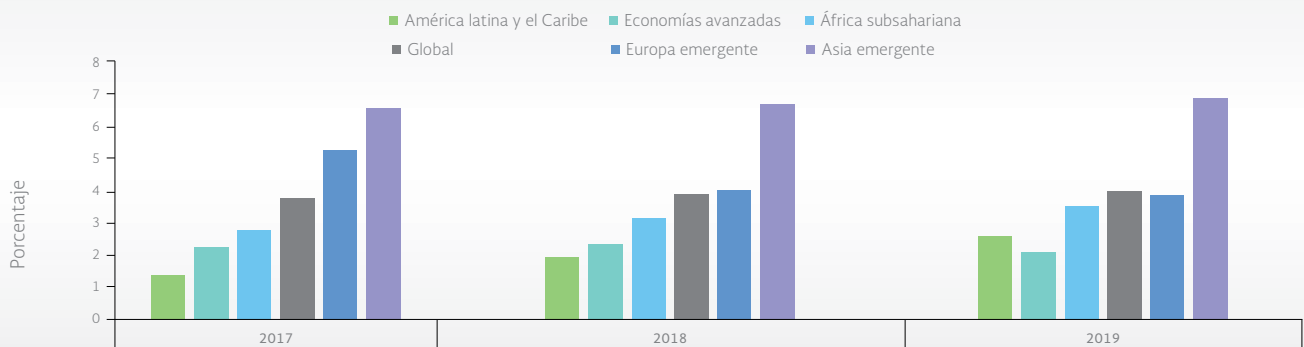
De acuerdo con los datos analizados por el BID, se estima que, en 2018, el crecimiento de la economía mundial será de 3.9%, no obstante, América Latina y el Caribe crecerá en 1.9%. África subsahariana, Europa emergente y Asia emergente crecerán más rápidamente, tanto a corto como a más largo plazo, (véase gráfica 1).

El comportamiento del crecimiento de la región se debe a diversos factores, entre ellos, el “bono demográfico”. La partici-

pación laboral (de la población en edad de trabajar) aumentó, en parte, por el incremento de las tasas de participación laboral de las mujeres, sin embargo, en el futuro como fenómeno natural, estas dinámicas fuentes de crecimiento disminuirán a medida que la población envejezca. Por otro lado, las tasas de inversión son más bajas que en otras economías emergentes, incluso en lo relacionado a la infraestructura se encuentran por debajo de lo requerido. Cabe destacar que el solo hecho de invertir más no aumentará necesariamente la productividad si los recursos son mal asignados y, por lo tanto, esos esfuerzos serán ineficaces para sostener un crecimiento más alto a largo plazo, (BID, 2018).

Por último, independientemente de la evolución de la economía mundial, diseñar e implementar las políticas domésticas adecuadas permitirán a los países de la región alcancen un crecimiento más rápido. El BID declara que, si América Latina y el Caribe espera crecer más rápidamente y ser más próspera, debe priorizar la inversión y aumentar la eficiencia de ésta para asegurar que rinda el esfuerzo y, tal como lo dice el informe, es la hora del crecimiento y cumplir ese objetivo con éxito no es una tarea fácil. Alcanzar y sostener un crecimiento más alto también exigirá mantener un entorno macroeconómico estable. Las políticas inteligentes de desarrollo productivo pueden estimular la inversión y sobre todo aquellas inversiones con externalidades positivas, lo que aumenta su valor social.

Gráfica 1. Tasas de crecimiento por regiones del mundo seleccionadas*



Grupos de países*

-América Latina y el Caribe: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

-Asia emergente: China, Hong Kong SAR, China, Corea, Rep., Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia.

-Economías avanzadas: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza.

-África subsahariana: Benín, Camerún, Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Malawi, Mali, Mozambique, Niger, República Centroafricana, Senegal, Sudáfrica, Tanzania, Uganda y Zambia.

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo con datos del FMI (2018).

II. ACCIONES DE LA SEDESOL

SEDESOL RECONOCE Y PROMUEVE EL TRABAJO DE LOS ARTESANOS

Las artesanías son una expresión de creatividad cuyos cimientos se encuentran en las tradiciones de una comunidad, por lo que su fomento fortalece la herencia cultural de nuestro pueblo y la identidad histórica de nuestro país. Es fundamental la promoción de proyectos y acciones dirigidas a mejorar las capacidades productivas y comerciales de las y los artesanos que les permitan mejorar sus condiciones de vida.

Por ello, la SEDESOL —a través del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)— realiza grandes esfuerzos para preservar y difundir el trabajo de las y los artesanos y buscar su autosuficiencia económica. Entre otras acciones, el FONART proporciona capacitación y asistencia técnica, organiza concursos de arte popular, lleva a cabo actividades de promoción artesanal en ferias y exposiciones, y proporciona apoyos para impulsar la producción de artesanías, y de proyectos artesanales

estratégicos. Cabe señalar que, en esta Administración, FONART ha invertido más de 649 millones de pesos en capacitación, financiamiento, canales de comercialización y promoción e impulso de proyectos productivos en beneficio de las y los artesanos de nuestro país (SEDESOL, 2018).

En este marco, el pasado mes de julio FONART, en compañía de la organización Fomento Cultural Banamex, entregó el “Gran Premio de Arte Popular 2018”. Este concurso constituye un foro privilegiado para la promoción, conservación y rescate de la actividad artesanal. En esta edición del concurso, un total de 128 artesanos, representativos de 18 estados, fueron premiados con una bolsa de 3 millones de pesos (SEDESOL, 2018).

Con el objetivo de mejorar las condiciones económicas y sociales de los artesanos, el FONART rediseñó el mo-

delo de atención mediante la estrategia del Esquema Integral Productivo, con lo cual ahora es posible entregar en cada ejercicio fiscal apoyos de dos o más vertientes a un mismo artesano, lo que contribuye a la generación de un mayor ingreso familiar para este conjunto de la población. Adicionalmente, se crearon tres vertientes más para apoyar la actividad artesanal: 1) apoyos para la salud ocupacional; 2) corredores turísticos profesionales; y 3) apoyos para proyectos artesanales estratégicos (FONART, 2018).

Con acciones como estas, la SEDESOL contribuye a la preservación y difusión del trabajo de las y los artesanos de nuestro país y fomenta no sólo la creatividad e identidad cultural, sino la autosuficiencia, la generación de empleos y el encauzamiento hacia la comercialización en el sector artesanal, con lo cual promueve su desarrollo humano, social y económico.

III. ESTUDIOS Y PUBLICACIONES DE INTERÉS

PONDERACIÓN DEL ÍNDICE DE PRIVACIÓN SOCIAL DE MÉXICO

En México, la pobreza multidimensional es definida, identificada y medida oficialmente por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En 2009, el CONEVAL dio a conocer la metodología para la medición multidimensional de la pobreza, considerando dos espacios: bienestar y derechos sociales, apegándose a lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS).

La dimensión de bienestar se mide a través del ingreso de las personas para acceder a una serie de bienes y servicios indispensables. El espacio de los derechos sociales reconoce que existen ciertas garantías que son indispensables para la dignidad humana y, para medirlo, se utilizan seis dimensiones: rezago educativo,

acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación (Figura 1). Estos seis indicadores se concentran en una sola medida denominada Índice de privación social (IPS), la cual es la suma igualmente ponderada de las seis dimensiones, la cual permite conocer el número de carencias padecidas por cada individuo. Por lo que un individuo será carente en el espacio de los derechos cuando su IPS sea mayor o igual a uno.

Debido a que todos los derechos sociales tienen la misma importancia relativa, en la construcción del IPS se ha dado el mismo peso a las seis dimensiones que lo integran. La decisión de pesos unitarios ha sido una técnica usual en la

medición multidimensional debido a su sencilla interpretación (Decanq y Lugo, 2013). Sin embargo, esta ponderación puede ser subjetiva y requiere un análisis más detallado de robustez y de posibles redundancias entre las variables involucradas.

En este sentido, un estudio exploratorio realizado por Sáenz, H. y Gutiérrez, L. (2018) verifica la hipótesis propuesta por el CONEVAL acerca de la igual ponderación de las carencias dentro del espacio de los derechos sociales. Para ello, utilizan el análisis de componentes principales categóricos con los datos de la medición multidimensional de la pobreza de 2012.

En su análisis, Sáenz, H. y Gutiérrez, L. (2018) identificaron que la variable de

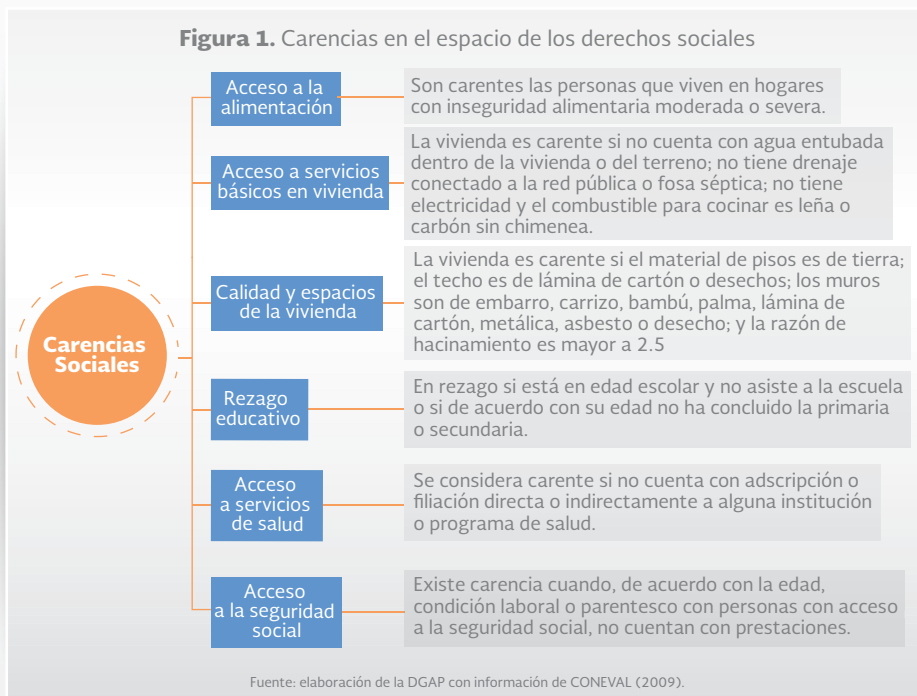
acceso a servicios de salud presenta una baja asociación con las otras variables, excepto con la carencia de seguridad social. De acuerdo con los autores, la adscripción al Seguro Popular requiere cuotas de afiliación que se establecen en función del nivel de ingresos del individuo, por lo que las familias más pobres pueden incluso no efectuar contribución alguna. En este sentido, la existencia del Seguro Popular genera cierto nivel de independencia de la dimensión de servicios de salud respecto del ingreso, reflejando inadecuadamente una situación de pobreza y una menor asociación con las otras carencias.

Lo anterior conduce a la necesidad de ofrecer sugerencias a la definición de acceso a servicios de salud, ya que sólo se considera la adscripción a alguna institución y resultaría conveniente recurrir a otras preguntas para hacer un replanteamiento, por ejemplo, del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares para su definición. Adicionalmente, los autores encuentran que las dimensiones de calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda se repiten. Por la forma en que se encuentra actualmente construido el IPS, esto implica que se está realizando una doble ponderación a la dimensión. Si bien las variables intentan plasmar distintos aspectos respecto

a la vivienda, ambas representan la misma dimensión general.

A partir de estos resultados, los autores concluyen que omitir la variable del acceso a los servicios de salud ofrece mejores resultados en la medición multidimensional de la pobreza, debido a su baja asociación con las otras variables. Asimismo, la carencia en el acceso a la seguridad social indaga sobre el acceso a los servicios de salud, por lo que es redundante en la información obtenida.

Por otro lado, se encuentra que las variables de vivienda pueden agruparse en una sola dimensión, de manera que se tendrían solamente cuatro dimensiones bajo las actuales definiciones de la LGDS: rezago educativo, acceso a la seguridad social, acceso a la alimentación y características de la vivienda. Por lo anterior, se plantea la necesidad de redefinir algunas carencias y sugerir una reponderación al índice para mejorar la medición de la pobreza desde la perspectiva multidimensional.



IV. INDICADORES MACROECONÓMICOS Y SU REPERCUSIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOCIAL

En la segunda quincena de julio del presente, se dieron a conocer diversos indicadores macroeconómicos que proporcionan información relevante sobre el dinamismo de la economía nacional y, por consiguiente, sobre el bienestar de las familias mexicanas. Al respecto, en este apartado se presenta información actualizada del Índice Global de Actividad Económica (IGAE), la Tasa de Desocupación (TD) y del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en su presentación quincenal.

Asimismo, se presenta información sobre indicadores sociales, tales como, el número de trabajadores asegurados al IMSS y la Línea de Bienestar Mínimo (LBM), que permiten observar los efectos de la actividad económica en el bienestar de los hogares de nuestro país.

SEGUIMIENTO A INDICADORES MACROECONÓMICOS

Cuadro 1. Indicadores Macroeconómicos

Indicador	Valor del indicador	Variación	
		Mensual	Anual
Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE)	112.68 puntos	(+) 0.47%	(+) 2.24%
Actividades primarias	117.56 puntos	(+) 2.73%	(+) 8.61%
Actividades secundarias	103.83 puntos	(+) 0.06%	(+) 0.26%
Actividades terciarias	117.38 puntos	(+) 0.57%	(+) 2.84%
Tasa de desocupación (TD)	3.39 por ciento	(+) 0.19 puntos	(+) 0.12 puntos
		Quincenal	Anual
Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	132.87 puntos	(+) 0.32%	(+) 4.85%
Índice de Alimentos	145.72 puntos	(+) 0.64%	(+) 3.55%

Fuente: Banco de Información Económica (BIE), INEGI.

Durante el mes de mayo, el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) reportó un aumento de 0.5% con respecto al mes anterior (con cifras desestacionalizadas). Por actividad económica, las actividades primarias, secundarias y terciarias registraron un aumento de 2.73, 0.06 y 0.57 por ciento, respectivamente. En términos anuales, el IGAE tuvo un aumento real de 2.24% durante mayo pasado con relación a igual mes de 2017. Lo anterior derivado del avance a tasa anual de los tres grandes grupos de actividades: Primarias (8.61%), Terciarias (2.84%) y Secundarias (0.26%).

Por otra parte, en materia de ocupación y empleo, la economía mexicana registró para el mes de junio, con cifras ajustadas por estacionalidad, una tasa de desocupación a nivel nacional de 3.39% de la Población Económicamente Activa (PEA). Este valor fue 0.19 puntos porcentuales superior a lo registrado en el mes anterior inmediato. Por otra parte, el porcentaje de personas económicamente activas desocupadas es superior de lo observado en junio del año pasado en 0.12 puntos porcentuales.

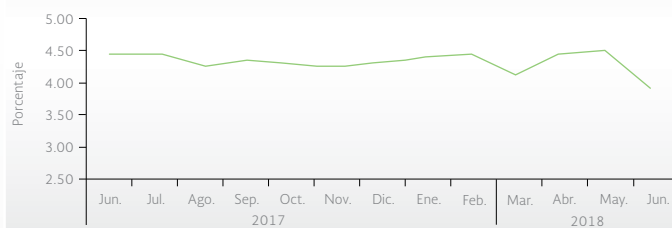
Con respecto al comportamiento de los precios en la economía, durante la primera quincena de julio de 2018, el INPC se situó en 132.87 puntos, mientras que el componente de alimentos lo hizo en 145.72 puntos. En comparación con el periodo anterior, se observa que el índice general aumentó 0.32%, mientras que el indicador de alimentos aumentó 0.64%. En términos anuales, el índice general presentó variaciones por encima de la meta inflacionaria fijada por el Banco de México ($3\% \pm 1$) al ubicarse en 4.85% mientras que el indicador de alimentos se ubicó dentro dicho intervalo de variación a registrar 3.55%.

INDICADORES SOCIALES

Número de trabajadores afiliados al IMSS

En junio de 2018, el número total de asegurados al IMSS fue de 19.89 millones de personas, cifra que representó un aumento de 3.97% respecto a la registrada en junio del año pasado (ver gráfica 2). El número de asegurados disminuyó en 13,497 personas, lo que significó una variación de menos 0.1 por ciento con respecto al mes anterior. Por otra parte, del total de personas ocupadas en el mes de referencia, 17.07 millones eran ocupados permanentes y 2.83 millones de personas eran eventuales.

Gráfica 2. Variación del número de trabajadores afiliados al IMSS, junio de 2017 a junio de 2018



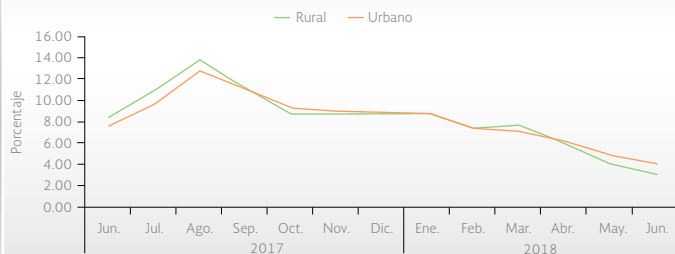
Fuente: Elaboración propia con información de la STPS.

INDICADORES SOCIALES

Línea de Bienestar Mínimo

El valor mensual por persona de la canasta alimentaria, empleada por el CONEVAL para la medición de la pobreza en el país, se ubicó en junio de 2018 en \$1,043.58 en el ámbito rural y en \$1,476.96 en el ámbito urbano. Lo anterior representó un aumento porcentual respecto al mes anterior de 0.09% y 0.29% respectivamente. En su comparación anual, se observa que el valor de la canasta alimentaria rural, así como la urbana tuvieron un incremento de 2.90% y 3.85% respectivamente (ver gráfica 3).

Gráfica 3. Evolución de la Línea de Bienestar Mínimo (LBM), junio de 2017 a junio de 2018



Fuente: elaboración propia con información de CONEVAL.

V. BIBLIOGRAFÍA

BID (2018). La hora del crecimiento. Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe de 2018. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8805/Informe-macroeconomico-de-America-Latina-y-el-Caribe-2018-La-hora-del-crecimiento.pdf>

CONEVAL (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.

CONEVAL (2018). Evolución de las líneas de bienestar y de la canasta alimentaria. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Recuperado en julio de 2018, de www.coneval.org.mx

Decanq, K. y Lugo M. (2013). *Weights in multidimensional indices of wellbeing: An overview*, *Econometric Reviews*, vol. 32, núm. 1, pp. 7-34.

FONART (2018). Rediseño del Modelo de Atención FONART. Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, 10 de julio de 2018. Disponible en <https://www.gob.mx/fonart/articulos/rediseño-del-modelo-de-atención-fonart?idiom=es>

INEGI (2018). Boletines de prensa núm. 300/18, 301/18 y 305/18, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado en julio de 2018, de www.inegi.org.mx

INEGI (2018). Índice Global de Actividad Económica. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado en julio de 2018, de www.inegi.org.mx

INEGI (2018). Índice Nacional de Precios al Consumidor. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado en julio de 2018, de www.inegi.org.mx

INEGI (2018). Indicadores de Ocupación Y Empleo, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Recuperado en julio de 2018, de www.inegi.org.mx

Sáenz, H. y Gutiérrez, L. (2018). Una nota sobre la ponderación del índice de privación social de México. Universidad Autónoma de Coahuila. Estudios Económicos, vol. 33, núm.2, pp. 313-331.

SEDESOL (2018) Hoy se entrega el Gran Premio Nacional de Arte Popular a talentosos artesanos en la XLIII edición del concurso. Secretaría de Desarrollo Social, 25 de julio de 2018. Disponible en <https://www.gob.mx/sedesol/es/articulos/hoy-se-entrega-el-gran-premio-de-arte-popular-a-talentosos-artesanos-en-la-xliii-edicion-del-concurso?idiom=es>

STPS (2018). Trabajadores asegurados en el IMSS. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Recuperado en julio de 2018. Disponible en: www.stps.gob.mx

DIRECTORIO

Eviel Pérez Magaña
Secretario de Desarrollo Social

Francisco Javier García Bejos
Subsecretario de Planeación,
Evaluación y Desarrollo Regional

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis
y Prospectiva

Williams Peralta Lazo
Director General Adjunto
de Coordinación Interinstitucional

Fernando Acosta Chávez
Director de Proyectos Estratégicos

Sonia Moreno Monroy
Directora de Prospectiva Institucional

Raúl Arana de la Rosa
Director de Análisis Estadístico

Mariana Córdova Sosa
Subdirectora de Análisis Económico y
Social

Gerardo Ramírez García
Jefe de Departamento de Investigación
Estratégica

Carol Escobar Flores
Jefa de Departamento de Análisis
Econométrico

Alma Rita Lira Montes
Jefa de Departamento de Relaciones
Institucionales

Renata Pérez Cuevas
Enlace

COLABORACIÓN ESPECIAL

Andrea Palmerin García
Chantal Andrea Piña Meza
Jorge Torija Ortega
Auxiliares de investigación

**Unidad de la Oficina de la Secretaría
y Comunicación Social**
Dirección de Difusión
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional de la Secretaría de Desarrollo Social.