

## **Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo.**

En la Nota de la estrategia de cobertura de la población objetivo del Programa para la Productividad y Competitividad Industrial se puede identificar parcialmente la metodología utilizada por los responsables del Pp para cuantificar la población objetivo. Utilizando la clasificación de actividades económicas descrita en el SCIAN, se seleccionan 291 actividades. De dicha selección y a partir de la información del SIEM, se identifican las unidades económicas que integran la población potencial del PPCI. Sin embargo, los documentos del Pp no describen adecuadamente el cómo se utiliza la clasificación de las actividades económicas con la información contenida en el SIEM.

Para el caso de la población objetivo, el Diagnóstico indica que se estiman 60 organismos empresariales o asociaciones civiles, mas no se describe la manera en cómo se determinó dicha cuantificación.

Además, es importante señalar las inconsistencias entre los conceptos en los que se hace referencia entre la población potencial y la población objetivo. La primera se describe en empresas, mientras que la segunda hace referencia a organismos empresariales o asociaciones civiles.

Derivado de lo anterior, se recomienda establecer en un documento del PPCI la metodología a seguir para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, señalando las fuentes de información utilizadas; así como una descripción detallada de los pasos necesarios para su obtención. De igual manera, se recomienda homologar unidades de medida entre la población potencial y la población objetivo.

## Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

El padrón de beneficiarios del PPCI se actualiza y depura conforme lo establecido en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales emitido por la Secretaría de la Función Pública. En dicho documento se señala que debe realizarse una actualización de la información tanto de los beneficiarios directos como de los indirectos. Por esta razón el padrón de beneficiarios del PPCI correspondiente al ejercicio 2017 señala a los organismos empresariales o asociaciones civiles como beneficiarios directos, mientras que las unidades económicas se registran como beneficiarios indirectos.

Respecto al procedimiento para la actualización de la base de datos, el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales establece lo siguiente:

*“Los campos actualizables son los que se especifican en los Modelos de datos, contenidos en los Anexos 1 y 2 de este Manual.*

*El enlace operativo de la dependencia o entidad generará el archivo de texto con la información de los beneficiarios actualizada, siguiendo la nomenclatura establecida de acuerdo a la operación que se lleve a cabo, y remitirá la información actualizada al enlace institucional, para su validación.*

*El enlace operativo será responsable de realizar la actualización correspondiente en el SIIPP-G.*

*Una vez efectuada la actualización de beneficiarios, el SIIPP-G emitirá un reporte que servirá como comprobante de que la operación se realizó satisfactoriamente.”<sup>1</sup>*

De igual manera, el Manual señala las siguientes actividades a realizar:

- 1. “Genera archivo de texto actualizado con base en el Anexo 1 o 2 y carga en el SIIPP-G.*
- 2. Registra archivo de texto actualizado con base en el Anexo 1 o 2.*
- 3. Valida la información contenida en el archivo de texto actualizado con base en el Anexo 1 o 2 1. Resultado óptimo: Sí, pasa a la actividad número 5 2. Resultado óptimo: No, pasa a la actividad número 4*
- 4. Solicita a la dependencia o entidad corrección de la información actualizada contenida en el archivo de texto con base en el Anexo 1 o 2*
- 5. Analiza y confronta la información actualizada contenida en el archivo de texto con base en el Anexo 1 o 2.*
- 6. Envía los resultados obtenidos a la dependencia o entidad”<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> Secretaría de la Función Pública. “Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales”. Diario Oficial de la Federación. 29 de junio de 2011.

<sup>2</sup> Idem.



**Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados**

**Nombre del Programa:** Programa para la Productividad y Competitividad Industrial  
**Modalidad:** S220  
**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía  
**Unidad Responsable:** 417 - Unidad de Compras de Gobierno  
**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2017

Nivel	Resumen narrativo
<b>Fin</b>	Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas, mediante el apoyo a proyectos e iniciativas de carácter industrial que favorezcan la integración de un mayor número de empresas en las cadenas de valor y/o a mejorar su productividad.
<b>Propósito</b>	Las empresas de los sectores estratégicos se integran a cadenas de valor, a través de la realización de actividades productivas relacionadas a la producción de un mismo bien, y mejoran su productividad.
<b>Componentes</b>	<p>Capacitaciones especializadas otorgadas.</p> <p>Certificaciones y/o recertificaciones especializadas otorgadas.</p> <p>Metodologías para la diferenciación de productos para el fortalecimiento y desarrollo sectorial otorgadas.</p> <p>Diseño e implementación de estrategias de promoción sectorial apoyadas.</p> <p>Equipamiento para Centros de innovación y/o diseño para el fortalecimiento y desarrollo sectorial otorgado.</p> <p>Equipamiento para Centros de Entrenamiento otorgado.</p>
<b>Actividades</b>	<p>Solicitudes de apoyo aprobadas.</p> <p>Formalización de Convenios con los beneficiarios que cumplen con los requisitos establecidos en las Reglas de Operación para el otorgamiento de los apoyos. .</p> <p>Seguimiento a las solicitudes de apoyo formalizadas.</p>



	Tasa de variación de proyectos de equipamiento para centros de innovación y/o diseño apoyados por el PPCI	(Número de proyectos de equipamiento para centros de innovación y/o diseño apoyados por el PPCI en el año t) / (Número de proyectos de equipamiento para centros de innovación y/o diseño apoyados por el PPCI en el año t-1) * 100	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividad	Porcentaje de Solicitudes apoyadas en el ejercicio fiscal a las que se les inicia seguimiento	(Número de solicitudes apoyadas en el ejercicio fiscal a las que se les inicia seguimiento / Número de convenios firmados con beneficiarios de PPCI) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo aprobadas por el Consejo Directivo del PPCI	(Número de solicitudes de apoyo aprobadas por el Consejo Directivo del PPCI / Número de solicitudes de apoyo que cumplen con los requisitos de elegibilidad y criterios de selección del PPCI) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
	Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas y formalizadas	(Número de convenios firmados con beneficiarios del PPCI / Número de solicitudes de apoyo aprobadas por el Consejo Directivo del PPCI) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente

Anexo 5 "Metas del programa"

Nombre del Programa: Programa para la productividad y competitividad industrial  
 Modalidad: S220  
 Dependencia/Entidad: SE  
 Unidad Responsable: Unidad de compras de Gobierno  
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	104	Sí	Índice	Sí	En el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 se estableció como eje de articulación de la política económica la democratización y la mejora de la productividad de los sectores. De tal manera, el indicador seleccionado registra de manera directa las contribuciones del Pp al comportamiento del indicador en el agregado nacional.	No	Con base en la evolución observada en el indicador, no se cuenta con evidencia que muestre que la tendencia descendente podrá ser revertida en el corto plazo.	La modificación o definición del indicador está fuera del alcance del Pp.
Propósito	Tasa de variación de empresas de los sectores estratégicos beneficiadas por el PPCI que se insertan a alguna cadena de valor.	10	Sí	Tasa de variación	Sí	El valor reportado refleja que el Pp presentó capacidad sobrada para alcanzar la meta establecida del 10%, por lo que se considera laxa.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada, por lo que se considera que fue factible de alcanzar con los recursos del Pp.	No aplica
	Tasa de variación promedio de la productividad de las empresas apoyadas por el PPCI.	10	Sí	Tasa de variación	Sí	La meta del indicador estuvo orientada mejorar el desempeño, toda vez que las acciones realizadas por el Pp contribuyen a mejorar la productividad de las empresas apoyadas.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	Revisar la consistencia entre las unidades de medida de la meta y el valor de la línea base establecida, a efectos de transparentar la medición del avance.
Componente	Porcentaje de capacitaciones especializadas apoyadas por el PPCI.	50.00%	Sí	Porcentaje	No	El avance del indicador fue superior a la meta, por lo que se considera que esta se estableció de manera laxa.	No	El indicador no es claro en relación con el criterio de medición empleado, pues su cálculo expresa un valor de crecimiento en la demanda en el año fiscal respecto al anterior. De tal manera, no es posible determinar la factibilidad de los valores de meta establecidos siguiendo la definición del indicador.	Revisar la consistencia entre la definición del indicador y la metodología para su cálculo, a efectos de valorar la relevancia de su cálculo y lograr una mejor definición de lo que se pretende medir.
	Porcentaje de metodologías para diferenciación de productos apoyadas por el PPCI.	100.00%	Sí	Porcentaje	No	Para el año 2017, no se contó con suficiente evidencia histórica sobre el comportamiento del indicador, por lo que no es posible determinar con precisión si la meta se orientó a impulsar el desempeño del programa.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	No aplica
	Tasa de variación de certificaciones y/o recertificaciones especializadas apoyadas por el PPCI.	105.2	Sí	Tasa de variación	No	Para el año 2017, no se contó con suficiente evidencia histórica sobre el comportamiento del indicador, por lo que no es posible determinar con precisión si la meta se orientó a impulsar el desempeño del programa.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	No aplica.
	Tasa de variación de diseño e implementación de estrategias de promoción sectorial apoyadas por el PPCI.	50	Sí	Tasa de variación	No	Para el año 2017, no se contó con suficiente evidencia histórica sobre el comportamiento del indicador, por lo que no es posible determinar con precisión si la meta se orientó a impulsar el desempeño del programa.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	No aplica.
	Tasa de variación de proyectos de equipamiento para centros de entrenamiento apoyados por el PPCI.	33.33	Sí	Tasa de variación	Sí	El valor de la meta para el año 2017 fue superior al observado en el año previo, lo que es indicativo de objetivos programáticos que buscan incentivar la productividad de las empresas de un periodo al siguiente.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	No aplica.
	Tasa de variación de proyectos de equipamiento para centros de innovación y/o diseño apoyados por el PPCI.	50	Sí	Tasa de variación	No	Para el año 2017, no se contó con suficiente evidencia histórica sobre el comportamiento del indicador, por lo que no es posible determinar con precisión si la meta se orientó a impulsar el desempeño del programa.	Sí	Para el año en cuestión, la meta establecida para el indicador fue alcanzada.	No aplica.
Actividad	Porcentaje de solicitudes apoyadas en el ejercicio fiscal a las que se les inicia seguimiento.	100.00%	Sí	Porcentaje	No	El indicador refleja únicamente la atención de la demanda.	Sí	La capacidad de atención estuvo determinada por los recursos disponibles.	No aplica.
	Porcentaje de Solicitudes de apoyo aprobadas por el Consejo Directivo del PPCI.	100.00%	Sí	Porcentaje	No	El indicador refleja únicamente la atención de la demanda.	Sí	La capacidad de atención estuvo determinada por los recursos disponibles.	No aplica.
	Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas y formalizadas	100.00%	Sí	Porcentaje	No	El indicador refleja únicamente la atención de la demanda.	Sí	La capacidad de atención estuvo determinada por los recursos disponibles.	No aplica.



Anexo 6. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno

Nombre del Programa: Programa de Productividad y Competitividad Industrial  
 Modalidad: S220  
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía  
 Unidad Responsable: 417 – Unidad de Compras de Gobierno  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2017

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia /Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Programa para el Desarrollo de la Industria del Software	S151	Secretaría de Economía	Las personas morales de los sectores industriales estratégicos (mencionados en el PRODEINN), crean ecosistemas de innovación.	Personas morales de los sectores industriales estratégicos mencionados en el PRODEINN, que forman parte de la población potencial que presentan solicitud de apoyo	Apoyos	Nacional	PROSOFT – Reglas de Operación MIR 2017	No	Sí	Para las empresas de los sectores estratégicos, el fomento de adopción y desarrollo de TI contribuye a la mejora en productividad y competitividad.
Programa de Promoción del desarrollo, competitividad e innovación de los sectores industrial, comercial y de servicios	P009	Secretaría de Economía	Los sectores maduros, dinámicos y emergentes, definidos como estratégicos, cuentan con una política de fomento industrial y de innovación.	Sectores económicos	No aplica	Nacional	Transparencia Presupuestaria	No	Sí	Para los sectores estratégicos, contribuye al desarrollo desde las bases de la política de fomento industrial que impulsan la productividad y competitividad de los diferentes sectores y sus industrias
Programa de Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas	E009	Secretaría de Economía	Los empresarios y emprendedores reciben servicios relacionados con los programas del sector Economía de forma oportuna y efectiva por parte de las representaciones federales.	Empresarios y emprendedores	Servicios	Nacional	Transparencia Presupuestaria	No	Sí	Complementa las acciones para la promoción y difusión del PPCI, pues este Programa brinda atención y promoción de los programas que ofrece la SE.
Programa de Cadenas Productivas	-	Nacional Financiera	Promover el desarrollo de las Pequeñas y Medianas Empresas, a través de otorgarle a los proveedores afiliados, liquidez sobre sus cuentas por cobrar, mediante el esquema de descuento electrónico de sus facturas, derivadas de la proveeduría de bienes o servicios	Pequeñas y Medianas empresas en cadenas de proveeduría	Financiamiento	Nacional	NAFIN – Cadenas Productivas	No	Sí	Para los sectores estratégicos a los que se dirige el PPCI, contribuye a que en las cadenas de proveeduría haya mayor certidumbre, transparencia y eficiencia en los pagos; así como brindar financiamiento, capacitación y asistencia técnica.
Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria 2018 – Fortalecimiento de cadenas productivas	S257	SAGARPA	Unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico	Unidades Económicas Rurales	Compra de Coberturas	Nacional – Zonas Económicas Especiales – Localidades de alta y muy alta marginación	SAGARPA	No	Sí	Para los sectores estratégicos de la agroindustria, el fortalecimiento de la cadena productiva mediante el fomento de instrumentos de administración de riesgos de mercado para dar mayor certidumbre al ingreso.
Programa de Certificación de Competencias	-	Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales	Profesionalización del capital humano en empresas privadas y públicas, así como organizaciones sindicales	Población trabajadora	Certificaciones	Nacional	CONOCER	No	Sí	Para las empresas de los sectores estratégicos apoyados por el PPCI, suma esfuerzos para la mejora de la productividad y competitividad de las empresas.
Programa de Capacitación para Incrementar la Productividad	E004	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Fomentar la capacitación y el adiestramiento de los trabajadores asalariados mediante la realización de cursos en la modalidad presencial y a distancia y el otorgamiento de subsidios para la certificación de sus competencias laborales	Población trabajadora	Capacitaciones y certificaciones	Nacional	Ficha de Monitoreo del Programa	No	Sí	Para las empresas de los sectores estratégicos apoyados por el PPCI, suma esfuerzos para la mejora de la productividad y competitividad de las empresas.

Formato del Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"  
Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Programa para la Productividad y Competitividad Industrial (PPCI)  
 Modalidad: S  
 Dependencia/Entidad: 10. Secretaría de Economía  
 Unidad Responsable: Unidad de Compras de Gobierno  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2017

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha copromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%) en los tres últimos años							Identificación del documento probatorio	Observaciones	
				Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-14	mar-15	sep-15	mar-16	sep-16	mar-17	sep-17			
1	Actualización del Diagnóstico del Programa con base en los Elementos Mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.	Actualizar el Diagnóstico del programa, al menos con las siguientes consideraciones: 1. Identificar y caracterizar un problema único de política pública que justifique la intervención del Programa. 2. Asegurar que en el Propósito de la MIR se incluya un objetivo único. 3. Establecer un plazo para la revisión y actualización de la problemática y del Diagnóstico. 4. Definir y caracterizar a las poblaciones potencial y objetivo, considerando las recomendaciones de la evaluación. 5. Definir el procedimiento para la actualización y depuración del padrón de beneficiarios.	Unidad de Compras de Gobierno	2016-2017	31/07/2017	Contar con un documento sólido que permita justificar la intervención del Programa. Fortalecer los tipos y apoyos del Programa que faciliten alcanzar sus objetivos.	Diagnóstico del Programa fortalecido con base en los Elementos Mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	100%	Diagnóstico 2017 del Programa para la Productividad y Competitividad Industrial	La actualización del Diagnóstico del Programa se realizó considerando los elementos mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo al. El diagnóstico incluye la atención de las recomendaciones realizadas al Programa.
2	Rediseño de la MIR del Programa de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.	1.- Modificar los niveles de Propósito, Componente y Actividad de la MIR, así como los medios de verificación, considerando las recomendaciones de la evaluación.	Unidad de Compras de Gobierno	2016-2017	15/08/2017	Contar con una MIR que permita monitorear el desempeño del Programa en la atención del problema de política pública que busca resolver.	Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del Programa S220 fortalecida.	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	100%	Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del PPCI	Se actualizó la Matriz de Indicadores para Resultados 2018 del PPCI en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda.
3	Replanteamiento de las metas de los indicadores de desempeño del Programa, que sean consistentes con los recursos del Programa.	1.- Revisar el cumplimiento de las metas de los indicadores del año anterior. 2.- Con base en la información histórica y el presupuesto, definir metas que reflejen el avance en la atención del problema que atiende el programa.	Unidad de Compras de Gobierno	2016-2017	15/08/2017	Mejorar la orientación a resultados del Programa. Contar con información oportuna que facilite la toma de decisiones.	Fichas técnicas de los indicadores del Programa fortalecidas.	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	100%	Fichas técnicas de los indicadores de la MIR 2018	Se actualizaron las metas de los indicadores 2018 del PPCI en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, con base en las cifras históricas y en los recursos programados.
4	Integración de la Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo del Programa.	Elaborar un estudio que incluya al menos los siguientes apartados: Definición, caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo; incorporar de manera clara el problema de política pública que se intenta atender con el Programa; especificar las metas de cobertura anual; incluir un horizonte de mediano y largo plazo; y asegurar la congruencia con el Diagnóstico del Programa.	Unidad de Compras de Gobierno	2016-2017	31/12/2017	Contar con un panorama completo y preciso sobre cómo atender a la población objetivo y focalizar la implementación del Programa.	Un documento que contenga la información acordada.	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	50%	Estrategia de cobertura de la Población Objetivo del Programa para la Productividad y competitividad Industrial.	La Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo del Programa se encuentra actualmente en proceso de desarrollo. El documento final se tendrá a finales de 2017. En el documento de trabajo correspondiente al seguimiento de los ASM a marzo de 2018, este ASM se encuentra con un avance del 100%



**Avance del Documento Institucional**

Nombre del Programa: Programa para la Productividad y Competitividad Industrial (PPCI)  
 Modalidad: S  
 Dependencia/Entidad: 10- Secretaría de Economía  
 Unidad Responsable: Unidad de Compras de Gobierno  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2017

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de compromiso o del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%) en los tres últimos años						Identificación del documento probatorio	Observaciones	
					Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-14	mar-15	sep-15	mar-16	sep-16	mar-17			sep-17
1	Asegurar que con base en el problema identificado en el diagnóstico actualizado, se establezcan el objetivo e indicador a nivel de Propósito.	Unidad de Compras de Gobierno	A fin de incorporar las recomendaciones derivadas de la evaluación realizada al PROIAT durante el ejercicio 2015 al nuevo Programa, la Unidad de Compras de Gobierno (UCG) determinará mediante un diagnóstico el problema que atiende el Programa para la productividad y competitividad industrial (PPCI) para contar con un objetivo claro, específico y medible; así como el indicador correspondiente que permita monitorear el desempeño del programa.	Unidad de Compras de Gobierno	2015-2016	31/12/2016	Contar con el objetivo y los indicadores a nivel propósito definidos, alineados a la problemática contenida en el diagnóstico. Los indicadores de resultados permitirán medir el desempeño del programa en la solución del problema de política pública.	Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del PPCI.	NA	NA	NA	NA	100%			Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del PPCI.	Se capturó la IR 2016 en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
2	Incluir indicadores de resultados a nivel de Fin y Propósito en la Matriz de Indicadores para Resultados.	Unidad de Compras de Gobierno	Llevar a cabo la actualización o en su caso, la modificación de indicadores a nivel propósito para la medición de los resultados dentro de la MIR 2016 del PPCI.	Unidad de Compras de Gobierno	2015-2016	31/12/2016	Contar con indicadores a nivel de propósito de la MIR, que reflejen los resultados alcanzados por los apoyos otorgados del PPCI.	Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del PPCI.	NA	NA	NA	NA	100%			Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del PPCI.	Se capturó la IR 2016 en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
3	Elaborar un documento relativo a las poblaciones potencial y objetivo, en el cual se especifique su definición y caracterización, así como la metodología para su cuantificación; poblaciones deberán ser consistentes con el problema de política pública que se intenta resolver.	Unidad de Compras de Gobierno	La Unidad de Compras de Gobierno actualizará el diagnóstico que permita identificar claramente el problema al cual el PPCI atenderá, en ese sentido, se identificará a la población potencial y objetivo, su caracterización y cuantificación. Para actualizar el diagnóstico se considerará lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.	Unidad de Compras de Gobierno	2015-2016	31/12/2016	El documento permitirá conocer las poblaciones potencial y objetivo, su caracterización y cuantificación.	Diagnóstico actualizado del Programa para la Productividad y Competitividad Industrial, el cual deberá incluir la definición, caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.	NA	NA	NA	NA	80%	100%		Diagnóstico actualizado del Programa para la Productividad y Competitividad Industrial	Se actualizó el Diagnóstico del Programa para la Productividad y Competitividad Industrial
4	Realizar una estrategia de cobertura para atender a su población potencial en el mediano plazo.	Unidad de Compras de Gobierno	1. Programa de visitas de presentación del PPCI en las Delegaciones y Subdelegaciones de la Secretaría. 1. Elaborar Tríptico y presentación con información relativa al PPCI. 3. Publicación de información del PPCI en el Portal de la Secretaría de Economía.	Unidad de Compras de Gobierno	2015-2016	31/12/2016	Una mayor captación de solicitudes de apoyo de regiones que no hayan sido beneficiadas en años anteriores o en su caso, ampliar la cobertura de difusión y apoyo del programa.	Programa de visitas de presentación del PPCI Tríptico del PPCI. Evidencia de Presentación del PPCI.	NA	NA	NA	NA	80%	100%		Difusión del PPCI durante el ejercicio fiscal 2016. Tríptico del Programa. Presentación digital del Programa.	Se estableció un programa calendarizado a nivel nacional, el cual se llevó a cabo mediante 22 visitas en 14 entidades del país. Se realizó el tríptico de difusión, así como la esentación digital para dar a conocer las características del Programa.

Formato del Anexo 8 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

No.	ASM	Acciones realizadas	Resultados logrados
1	Asegurar que con base en el problema identificado en el diagnóstico actualizado, se establezcan el objetivo e indicador a nivel de Propósito.	A fin de incorporar las recomendaciones derivadas de la evaluación realizada al PROIAT durante el ejercicio 2015 al nuevo Programa, la Unidad de Compras de Gobierno (UCG) determinará mediante un diagnóstico el problema que atiende el Programa para la productividad y competitividad industrial (PPCI) para contar con un objetivo claro, específico y medible; así como el indicador correspondiente que permita monitorear el desempeño del programa.	El objetivo a nivel Propósito no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología de Marco Lógico, además de hacer referencia a dos objetivos
2	Incluir indicadores de resultados a nivel de Fin y Propósito en la Matriz de Indicadores para Resultados.	Llevar a cabo la actualización o en su caso, la modificación de indicadores a nivel propósito para la medición de los resultados dentro de la MIR 2016 del PPCI.	Los indicadores de la MIR a nivel Fin y Propósito corresponden a indicadores de resultados.
3	Elaborar un documento relativo a las poblaciones potencial y objetivo, en el cual se especifique su definición y caracterización, así como la metodología para su cuantificación poblaciones deberán ser consistentes con el problema de política pública que se intenta resolver.	La Unidad de Compras de Gobierno actualizará el diagnóstico que permita identificar claramente el problema al cual el PPCI atenderá, en ese sentido, se identificará a la población potencial y objetivo, su caracterización y cuantificación. Para actualizar el diagnóstico se considerará lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.	El Diagnóstico del PPCI define su población potencial y objetivo; así como su caracterización. Sin embargo, la cuantificación y su metodología presentan áreas de oportunidad.
4	Realizar una estrategia de cobertura para atender a su población potencial en el mediano plazo.	1. Programa de visitas de presentación del PPCI en las Delegaciones y Subdelegaciones de la Secretaría. 1. Elaborar Tríptico y presentación con información relativa al PPCI. 3. Publicación de información del PPCI en el Portal de la Secretaría de Economía.	El PPCI cuenta con una Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo con un horizonte a cinco años.
5	Actualización del Diagnóstico del Programa con base en los Elementos Mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.	Actualizar el Diagnóstico del programa, al menos con las siguientes consideraciones: 1. Identificar y caracterizar un problema único de política pública que justifique la intervención del Programa. 2. Asegurar que en el Propósito de la MIR se incluya un objetivo único. 3. Establecer un plazo para la revisión y actualización de la problemática y del Diagnóstico. 4. Definir y caracterizar a las poblaciones potencial y objetivo, considerando las recomendaciones de la evaluación. 5. Definir el procedimiento para la actualización y depuración del padrón de beneficiarios.	El Diagnóstico del PPCI es actualizado periódicamente, por lo que el Pp cuenta con información pertinente sobre su problemática y población.
6	Rediseño de la MIR del Programa de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.	1.- Modificar los niveles de Propósito, Componente y Actividad de la MIR, así como los medios de verificación, considerando las recomendaciones de la evaluación.	La MIR del Pp presenta diversas áreas de oportunidad en cuanto a su lógica vertical y horizontal.
7	Replanteamiento de las metas de los indicadores de desempeño del Programa, que sean consistentes con los recursos del Programa.	1.- Revisar el cumplimiento de las metas de los indicadores del año anterior. 2.- Con base en la información histórica y el presupuesto, definir metas que reflejen el avance en la atención del problema que atiende el programa.	Derivado de la modificación en las ROP 2017 para presentar solicitudes de apoyo, las metas de los indicadores fueron replanteadas considerando esta situación.
8	Integración de la Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo del Programa.	Elaborar un estudio que incluya al menos los siguientes apartados: Definición, caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo; incorporar de manera clara el problema de política pública que se intenta atender con el Programa; especificar las metas de cobertura anual; incluir un horizonte de mediano y largo plazo; y asegurar la congruencia con el Diagnóstico del Programa.	El PPCI cuenta con una Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo con un horizonte a cinco años.

## Formato del Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas"

Conforme a lo señalado en los documentos de trabajo e institucionales relativos al seguimiento de Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones externas, todos los ASM fueron atendidos al 100%. Sin embargo, se identificó que la MIR y el Diagnóstico aún presentan áreas de mejora con respecto a lo señalado en los ASM.

No.	ASM	Resultados logrados
1	Asegurar que con base en el problema identificado en el diagnóstico actualizado, se establezcan el objetivo e indicador a nivel de Propósito.	El objetivo a nivel Propósito no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología de Marco Lógico, además de hacer referencia a dos objetivos.
3	Elaborar un documento relativo a las poblaciones potencial y objetivo, en el cual se especifique su definición y caracterización, así como la metodología para su cuantificación poblaciones deberán ser consistentes con el problema de política pública que se intenta resolver.	El Diagnóstico del PPCI define su población potencial y objetivo; así como su caracterización. Sin embargo, la cuantificación es inconsistente con la definición de población objetivo. Asimismo, la metodología para la cuantificación de la población objetivo no es detallada.
6	Rediseño de la MIR del Programa de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.	La MIR del Pp presenta diversas áreas de oportunidad en cuanto a su lógica vertical y horizontal.



### Anexo 10 "Evolución de la Cobertura"

**Nombre del Programa:** Programa para la productividad y competitividad industrial

**Modalidad:** S220

**Dependencia/Entidad:** SE

**Unidad Responsable:** Unidad de compras de Gobierno

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

Tipo de Población	Unidad de Medida	2016	2017
Población Potencial (PP)	Empresas	3,500	3,500
Población Objetivo (PO)	Empresas/Organismos Empres	200	60
Población Atendida (PA)	Empresas/Organismos Empres	109	31
(PA/PO)*100	Porcentaje	54.50%	51.67%





Oficinas de la Representación  
Federal de la SE / Ventanilla de  
recepción de la UCG

Inicio

Recibe solicitud y  
documentación anexa

Las Delegaciones y  
subdelegaciones  
remiten a UCG las  
solicitudes de apoyo

Unidad de Compras de  
Gobierno

Revisa que la solicitud y  
anexos estén conforme a  
requisitos de elegibilidad

No

¿Solicitud  
conforme y  
completa?

Sí

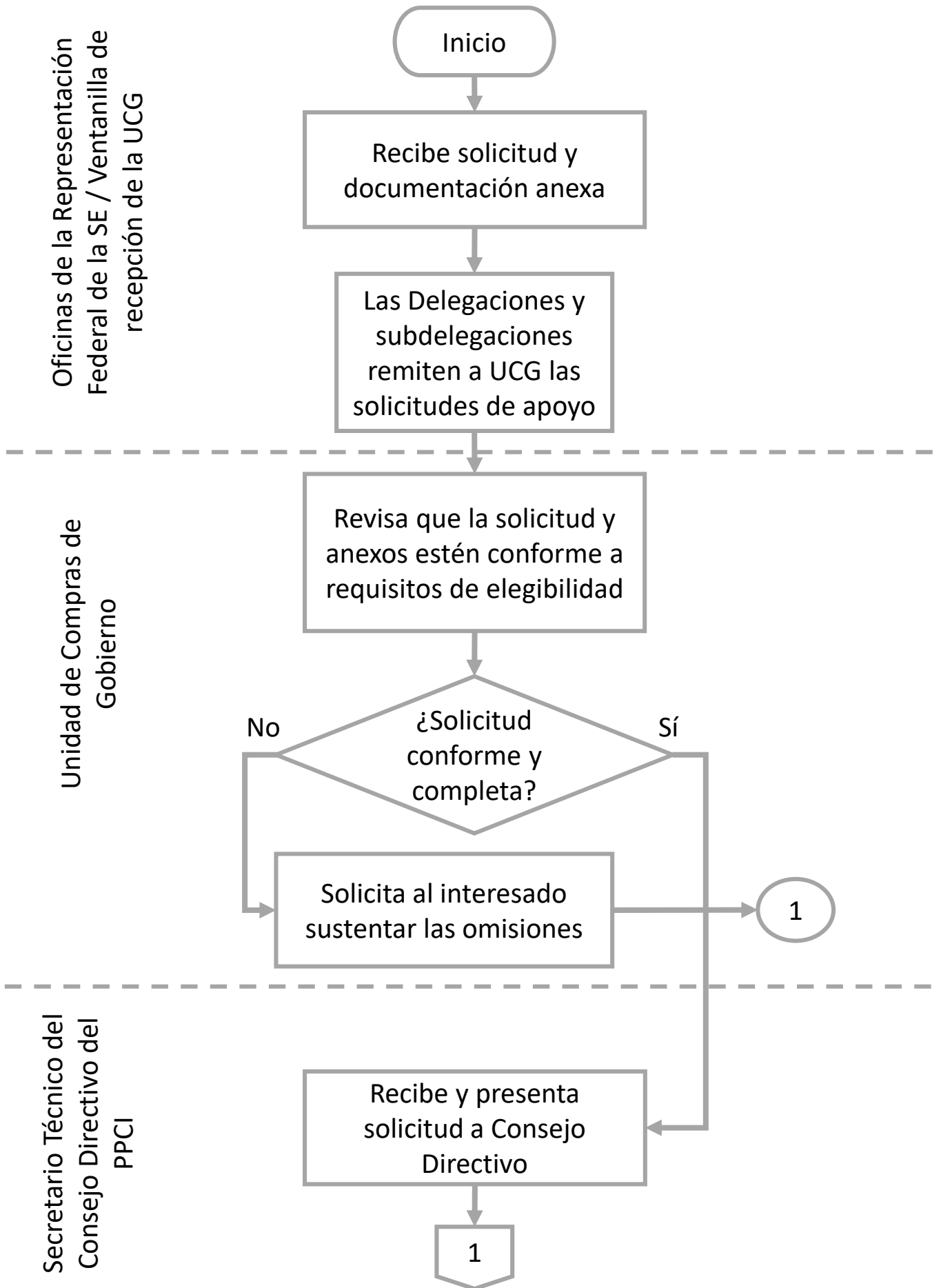
Solicita al interesado  
sustentar las omisiones

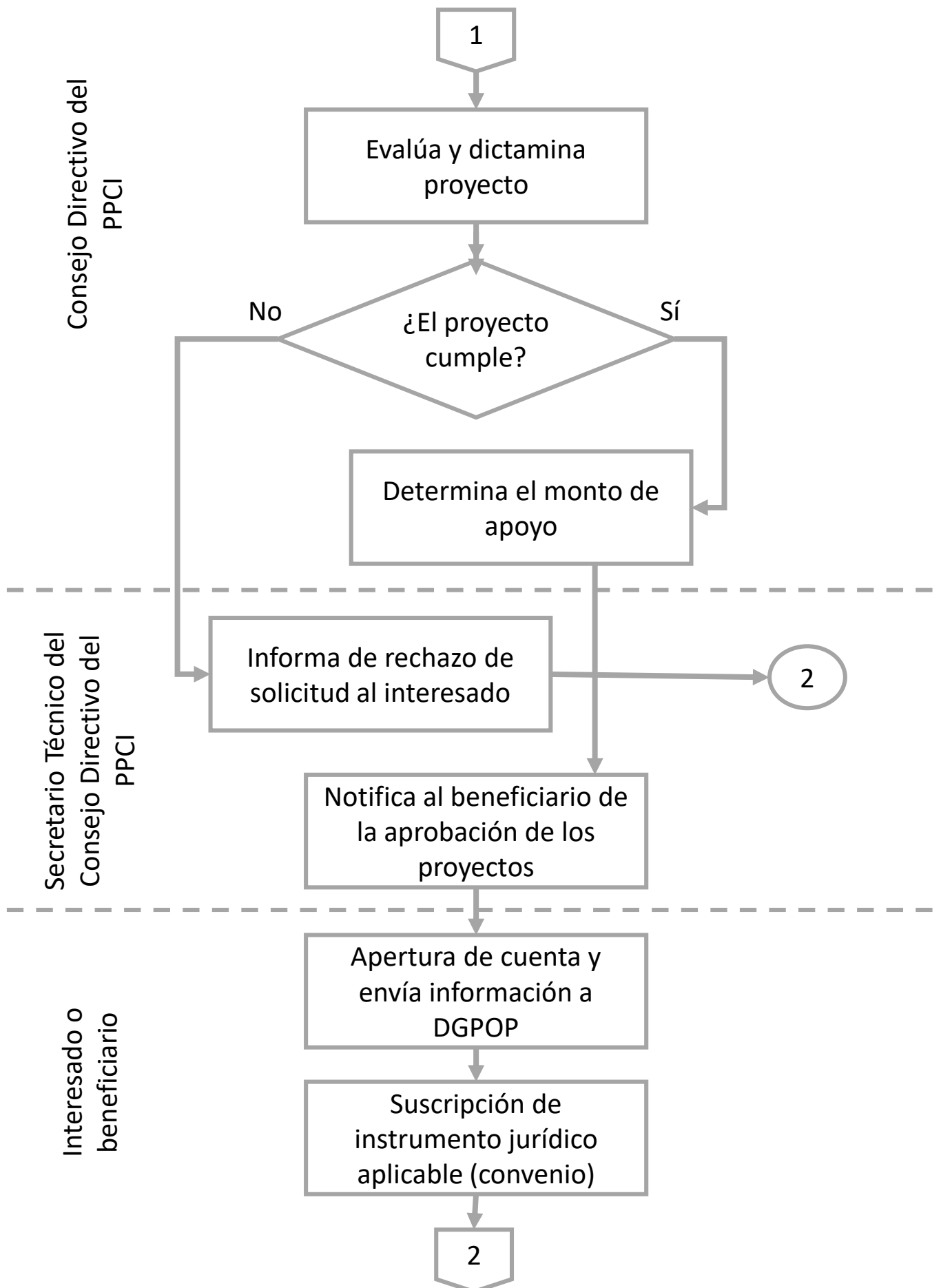
1

Secretario Técnico del  
Consejo Directivo del  
PPCI

Recibe y presenta  
solicitud a Consejo  
Directivo

1







Unidad de Compras e  
Gobierno

2

Gestiona ministración de  
recursos

Informa al beneficiario  
autorización para uso de  
los recursos

Envía recibo de buen uso  
de los recursos

3

¿Corresponde  
reporte  
trimestral?

No

Sí

Envía reporte trimestral

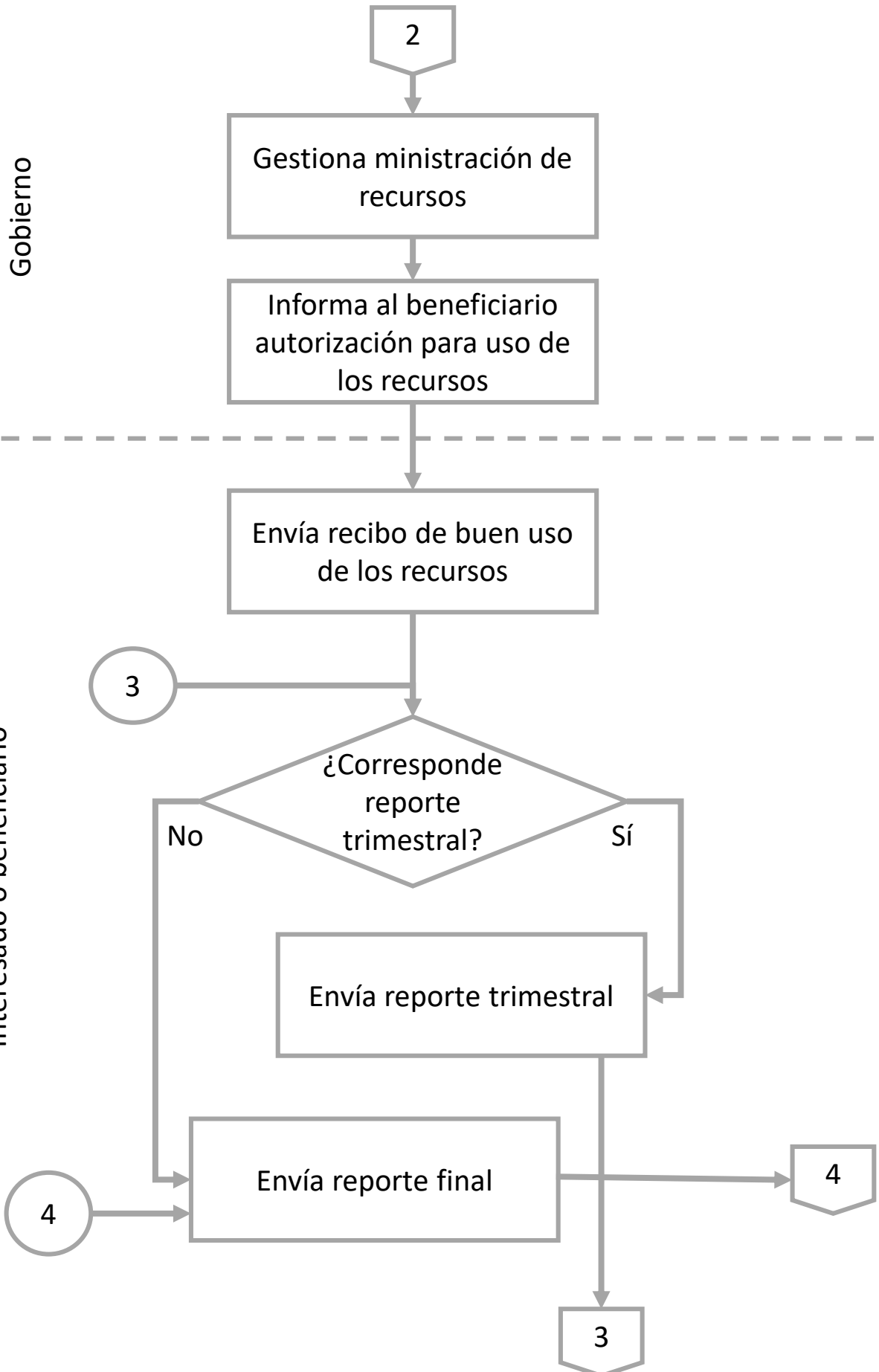
Envía reporte final

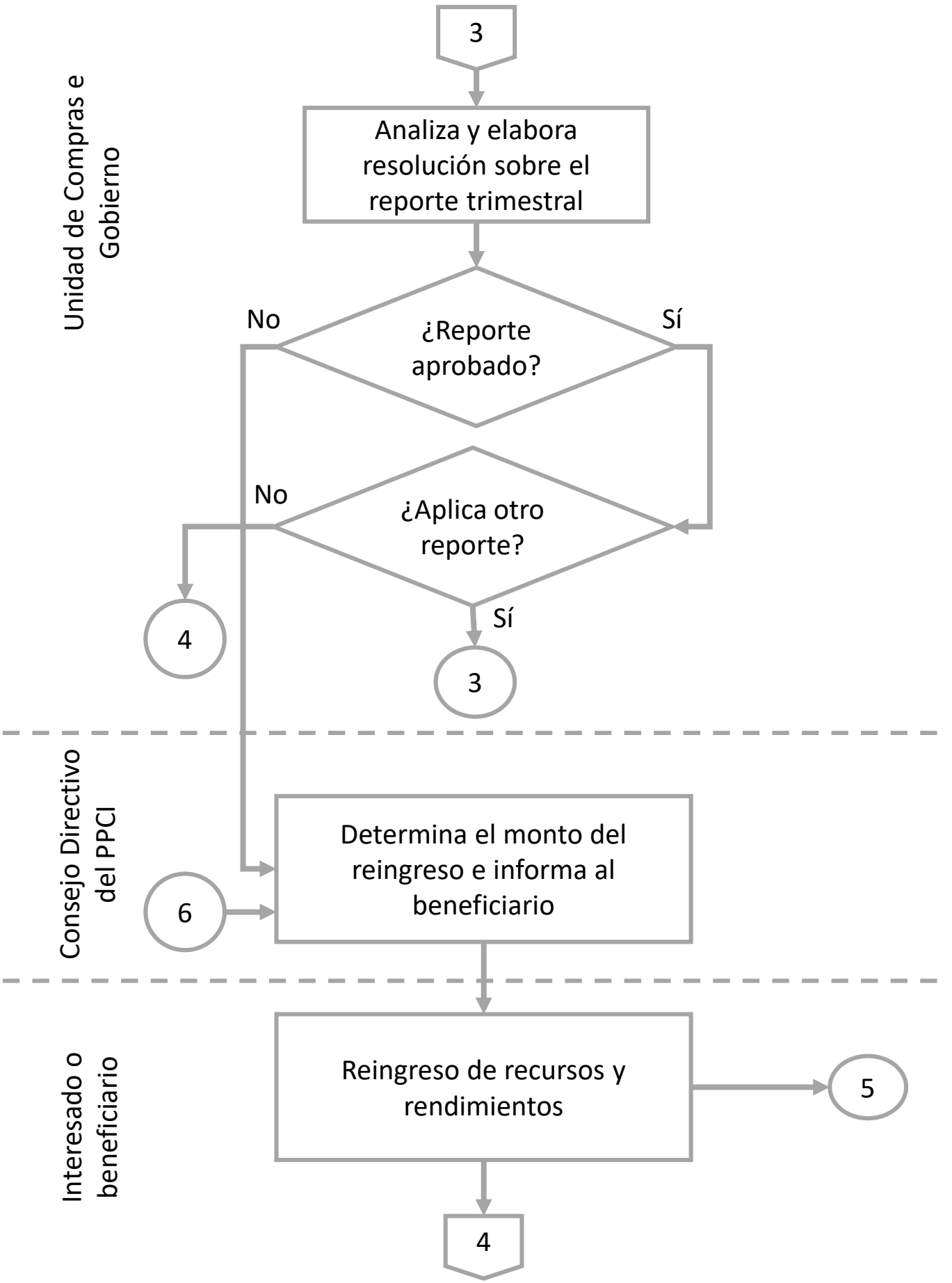
4

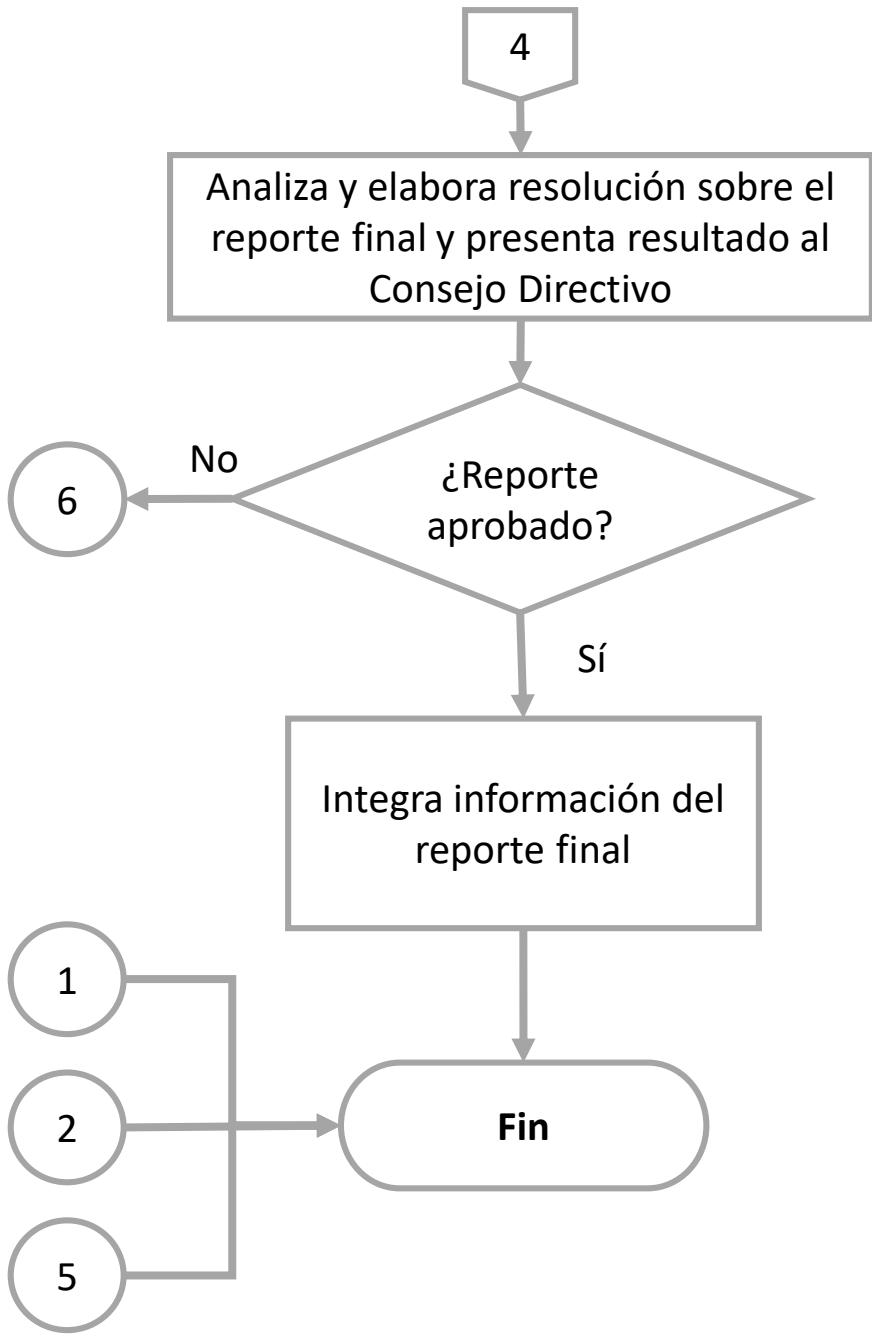
4

3

Interesado o beneficiario









Nombre del Pro: Programa para la productividad y competitividad industrial  
 Modalidad: S220  
 Dependencia/Er: SE  
 Unidad Respon: Unidad de compras de Gobierno  
 Tipo de Evaluac: Evaluación de Consistencia y Resultados  
 Año de la Evalu: 2017

Capítulos de gasto	Concepto		Total (mdp)	Categoría
1000: Servicios personales	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	\$ 8.71	Gastos en Operación Directos
		<b>Subtotal de Capítulo 1000</b>	\$ 8.71	
3000: Servicios generales	3700	Servicios de traslado y viáticos	\$ 0.17	Gastos en Operación Indirectos
		<b>Subtotal de Capítulo 3000</b>	\$ 0.17	
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y	4300	Subsidios y subvenciones	\$ 138.59	Gastos en Operación Directos
		<b>Subtotal de Capítulo 4000</b>	\$ 138.59	

Fuente: Cuenta Pública (2017). SHCP

Categoría	Cuantificación (mdp)	Metodología y criterios para clasificar cada categoría de gasto
Gastos en Operación Directos	\$ 147.30	Los gastos corresponden la pago de remuneraciones al personal para la operación del Pp, así como el monto de los apoyos entregados a los beneficiarios para la ejecución de los proyectos aprobados.
Gastos en Operación Indirectos	\$ 0.17	Son los gastos que corresponden al pago de transporte y viáticos para realizar las visitas de verificación de los proyectos aprobados.
Gastos en Mantenimiento	\$ -	-
Gastos en Capital	\$ -	-



Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

**Nombre del Programa:** Programa para la productividad y competitividad industrial

**Modalidad:** S220

**Dependencia/Entidad:** SE

**Unidad Responsable:** Unidad de compras de Gobierno

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de la Medición	Meta 2017	Valor Alcanzado 2017	Avance (%)	Justificación
Fin	Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	Anual	104	ND	ND	Los resultados del indicador los emite el INEGI y al momento existe información preliminar al 2016. No se tiene previsto cuando dicha institución emitirá los resultados definitivos de 2017.
Propósito	Tasa de variación de empresas de los sectores estratégicos beneficiadas por el PPCL que se insertan a alguna cadena de valor.	Anual	10	102.5	1025.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, quienes dentro de su proyecto consideran a 81 empresas que se insertarían a cadenas de valor. Efecto: Se alcanzó un cumplimiento de la meta en 1,025% debido a que se recibieron y aprobaron un mayor número de solicitudes de apoyo que cumplieron con los requisitos de elegibilidad y criterios de selección, que a su vez, integraron una cantidad superior de empresas orientadas a integrarse a cadenas de valor. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador al pasar la unidad de medida de porcentaje a tasa de variación, además de modificar los valores de la meta anual. Se solicitó a la SHCP el cambio en el tipo de fórmula de este indicador, ya que ésta se encontraba registrada de manera errónea como una fórmula para el cálculo de un porcentaje, mientras que el indicador, así como su método de cálculo, se refiere a una tasa de variación. Dicha solicitud fue aceptada y realizado el cambio afectando con ello los resultados de la meta.
	Tasa de variación promedio de la productividad de las empresas apoyadas por el PPCL.	Anual	10	10.15	101.50%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, de los cuales 14 propuestas están orientadas a la mejora de la productividad de las empresas que participan dentro de cada proyecto. Efecto: Durante 2017, se logró un cumplimiento del 101.47% de la meta planteada para el año. En este sentido, en promedio las empresas mejoraron su indicador de productividad alcanzando un índice de 1.36069 en relación al índice programado de 1.23534. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador en cuanto al método de cálculo, además de modificar los valores de la meta anual.
Componente	Porcentaje de capacitaciones especializadas apoyadas por el PPCL.	Semestral	50.00%	68.30%	136.60%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, de los cuales 15 de ellas consideran dentro del proyecto la formación de capital humano a través de capacitaciones especializadas. Efecto: Durante el año de 2017 se logró alcanzar el 68.3% de la meta programada anual, misma que se situaba en 50%. Lo anterior representó que 1,493 personas recibieron capacitación especializada en temas relacionados con procesos productivos, es decir 136.6% más que los 1,093 empleados programados para ese año.
	Porcentaje de metodologías para diferenciación de productos apoyadas por el PPCL.	Semestral	100.00%	100.00%	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles. De dicha cantidad, 4 proyectos correspondieron a metodologías para diferenciación de productos que benefician directamente a 13 empresas. Efecto: Se obtuvo un cumplimiento de 100% en la meta prevista para este indicador en 2017, al apoyar 4 proyectos encaminados a diseñar e implementar estrategias de promoción sectorial, misma cantidad a la originalmente planteada como meta anual. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó la incorporación de este nuevo indicador que responde de mejor forma a los objetivos del PPCL en 2017.
	Tasa de variación de certificaciones y/o recertificaciones especializadas apoyadas por el PPCL.	Semestral	105.2	105.2	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, dentro de las cuales se aprobaron 39 certificaciones de capital humano y procesos productivos beneficiando a 28 diferentes empresas. Efecto: En el ejercicio fiscal 2017 se logró la meta programada de 100% al otorgar apoyo a 39 diferentes procesos de certificación para 28 empresas. Lo anterior se debe a que el Programa, al modificar el esquema de apoyo en 2017, logró captar un número mayor de empresas proponentes interesadas en obtener recursos para certificarse y recertificarse. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador al pasar la unidad de medida de porcentaje a tasa de variación.
	Tasa de variación de diseño e implementación de estrategias de promoción sectorial apoyadas por el PPCL.	Semestral	50	50	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles. De dicha cantidad, 3 proyectos correspondieron al diseño de estrategias de promoción sectorial que benefician directamente a 18 empresas. Efecto: Se obtuvo un crecimiento de 50% en la meta prevista para este indicador en 2017, al apoyar 3 proyectos encaminados al diseño e implementación de estrategias de promoción sectorial. Esto significó cumplir en 100% la meta esperada para el ejercicio fiscal 2017 en este indicador. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó la incorporación de este nuevo indicador que responde de mejor forma a los objetivos del PPCL en 2017.
	Tasa de variación de proyectos de equipamiento para centros de entrenamiento apoyados por el PPCL.	Semestral	33.33	33.33	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles. De dicha cantidad, 4 proyectos correspondieron a equipamiento para centros de entrenamiento que benefician directamente a 19 empresas. Efecto: Se obtuvo un crecimiento de 33% en la meta prevista para este indicador en 2017, al apoyar 4 proyectos encaminados al equipamiento de centros de entrenamiento. Esto significó cumplir en 100% la meta esperada para el ejercicio fiscal 2017 en este indicador. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó la incorporación de este nuevo indicador que responde de mejor forma a los objetivos del PPCL en 2017.
	Tasa de variación de proyectos de equipamiento para centros de innovación y/o diseño apoyados por el PPCL.	Semestral	50	50	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles. De dicha cantidad, 3 proyectos correspondieron a equipamiento para centros de innovación y/o diseño que benefician directamente a 16 empresas. Efecto: Se obtuvo un crecimiento de 50% en la meta prevista para este indicador en 2017, al apoyar 3 proyectos encaminados al equipamiento para centros de innovación y/o diseño. Esto significó cumplir en 100% la meta esperada para el ejercicio fiscal 2017 en este indicador. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó la incorporación de este nuevo indicador que responde de mejor forma a los objetivos del PPCL en 2017.
Actividad	Porcentaje de solicitudes apoyadas en el ejercicio fiscal a las que se les inicia seguimiento.	Semestral	100.00%	100.00%	100.00%	Causa: En 2017 de las 31 solicitudes formalizadas por el Consejo Directivo con diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, se inició el seguimiento a todas ellas una vez que les fue ministrado el recurso en sus cuentas bancarias. Efecto: Se obtuvo un cumplimiento de 100% en la meta prevista para este indicador en 2017, al iniciar el seguimiento a los 31 organismos empresariales y/o asociaciones civiles que les fue radicado el recurso lo cual se tradujo en cumplir al 100% la meta prevista para este año. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador en la denominación, método de cálculo y unidad de medida, así como en el valor de la meta anual, la cual pasó de 15 a 31.
	Porcentaje de Solicitudes de apoyo aprobadas por el Consejo Directivo del PPCL.	Semestral	100.00%	100.00%	100.00%	Causa: En 2017 el Consejo Directivo autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles. De dicha cantidad se benefician directamente a un total de 157 empresas. Efecto: Se obtuvo un cumplimiento de 100% en la meta prevista para este indicador en 2017, al apoyar un total de 31 proyectos que consideran los cuatro diferentes tipos de apoyo. Lo anterior se traduce en cumplir al 100% la meta esperada para el ejercicio fiscal 2017 en este indicador. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador en la denominación, método de cálculo y unidad de medida, así como en el valor de la meta anual, la cual pasó de 15 a 31.
	Porcentaje de solicitudes de apoyo aprobadas y formalizadas	Semestral	100.00%	100.00%	100.00%	Causa: En 2017 de las 31 solicitudes aprobadas por el Consejo Directivo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, se formalizó a través de la firma de convenio la totalidad de ellas. Efecto: Se obtuvo un cumplimiento de 100% en la meta prevista para este indicador en 2017, al formalizar el apoyo por medio de la firma de convenio a un total de 31 proyectos aprobados, lo que significó cumplir al 100% la meta esperada para el ejercicio fiscal 2017 en este indicador. Otros motivos: El 31 de octubre de 2017 la SHCP autorizó el cambio en el indicador en la denominación, método de cálculo y unidad de medida, así como en el valor de la meta anual, la cual pasó de 15 a 31.

## CUESTIONARIO

1. ¿Porque medio se enteró del Programa?	b) Internet	C) Periódico	d) Delegación	e) Otro ¿Cuál?
2. ¿Porque medio se enteró de la(s) Convocatoria(s)?	b) Internet	C) Periódico	d) Delegación	e) Otro ¿Cuál?
3. ¿La convocatoria, explica con claridad el mecanismo para la presentación de su solicitud?	a) Muy Clara	b) Clara	c) Poco	d) Nada Clara
4. ¿La atención proporcionada por parte del personal que recibió sus documentos fue adecuada?	a) Muy adecuada	b) Adecuada	c) Poco adecuada	d) Mala
5. ¿Considera adecuados los tiempos establecidos para el procedimiento de recepción de las solicitudes?	a) Muy adecuados	b) Adecuados	c) No muy adecuados	d) Nada adecuados
6. ¿Qué tan satisfecho esta con los tramites que realizo en el Programa?	a) Muy satisfecho	b) Satisfecho	c) Algo satisfecho	e) Insatisfecho
7. ¿Cómo considera la información proporcionada en el micrositio del Programa?	a) Muy Clara	b) Clara	c) No muy clara	d) Nada Clara
8. ¿Cómo considera la información de las guías de apoyo, expuestas en el micrositio del programa?	a) Muy adecuada	b) Adecuada	c) Poco	d) Nada adecuada
9. ¿Recibió asesoría para el llenado de la solicitud de apoyo?	a) Totalmente adecuada	b) Algo adecuada	c) Algo inadecuada	d) Inadecuada
10. ¿Los requerimientos de información y aclaración que se le solicitaron, fueron claros y precisos?	a) Muy Claros	b) Claros	c) No muy claros	d) Nada Claros
11. ¿Fue informado con claridad y oportunidad sobre los documentos y requisitos para la suscripción del convenio?	a) Totalmente de acuerdo	b) Algo de acuerdo	c) Algo en desacuerdo	d) En desacuerdo
12. ¿Cómo considera información proporcionada en el Taller de Derechos y Obligaciones?	a) Totalmente adecuada	b) Algo adecuada	c) Algo inadecuada	d) Inadecuada

Comentarios Adicionales:

---



---



**Anexo 16. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior**

**Nombre del Programa:** Programa de Productividad y Competitividad Industrial  
**Modalidad:** S220  
**Dependencia/Entidad:** Secretaría de Economía  
**Unidad Responsable:** 417 – Unidad de Compras de Gobierno  
**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2017

El PPCI no cuenta con Evaluaciones de Consistencia y Resultados anteriores a la presente evaluación, por lo que no se cuenta con información para realizar la comparación de resultados.