

Anexo 1 - “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”

El PROSOFT utiliza series estadísticas del INEGI como fuente de información oficial para identificar a la población potencial a través del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) 2013. Para la obtención de la población potencial se consideró a los 3 sectores estratégicos mencionados en el PRODEINN, los cuales son:

- Sectores Maduros: Textil y de Vestido, Calzado y Piel, Agroindustrial, Metal Mecánica, Muebles, Siderúrgica, Juguete, Hule, Plástico, Construcción y Maquinaria equipo.
- Sectores Dinámicos: Automotriz ligera, Automotriz pesada, Aeronáutica, Química, Eléctrica, Electrónica, Comercio (Intermediación de comercio al por mayor y al por menor exclusivamente a través de Internet y otros medios electrónicos) y generación de energía eléctrica.
- Sectores Emergentes: Biotecnología Médica, Biotecnología Alimentaria, Farmacéutica, Dispositivos Médicos, Industrias creativas, tecnologías de la información, industria naval, logística y cadena de suministro, servicios, hidrocarburos y bienes sustentables.

A partir del levantamiento de los Censos Económicos del INEGI, los datos corresponden a la primera actualización (al mes de marzo) del DENUÉ¹ en 2017, identificando 9,795 unidades económicas (ue) en el país que desarrollaron algún tipo de actividad económica relacionada con alguna de las actividades industriales antes mencionadas.

El DENUÉ también clasifica a las ue que por entidad federativa y por clase de actividad industrial.

Entidad Federativa	Unidades económicas
Aguascalientes	167
Baja California	505
Baja California Sur	39
Campeche	63
Coahuila	451
Colima	66
Chiapas	86
Chihuahua	535
Ciudad de México	1146
Durango	118
Guanajuato	836
Guerrero	52
Hidalgo	146

¹ Página electrónica del DENUÉ para la descarga de bases de datos de los Censos Económicos de INEGI es: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/descarga/?ti=6>

Entidad Federativa	Unidades económicas
Jalisco	799
Estado de México	944
Michoacán	155
Morelos	97
Nayarit	43
Nuevo León	860
Oaxaca	57
Puebla	328
Querétaro	383
Quintana Roo	65
San Luis Potosí	246
Sinaloa	162
Sonora	351
Tabasco	117
Tamaulipas	429
Tlaxcala	70
Veracruz	270
Yucatán	146
Zacatecas	63
Total	9,795

FUENTE: INEGI. Base de datos DENUE actualizada al

mes de marzo de 2017

- De acuerdo a la Ley² para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa se obtuvo la estratificación por número de trabajadores en base a la siguiente tabla:

Estratificación por Número de Trabajadores

Sector/Tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	0-10	0-10	0-10
Pequeña	11-50	11-30	11-50
Mediana	51-250	31-100	51-100

- Conforme a lo anterior se relacionó el rango de empresas medianas y grandes respecto al personal ocupado de las mismas, obteniendo de ese modo una cuantificación de empresas grandes y medianas en relación a los sectores estratégicos nombrados por el PRODEINN:

² La Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, disponible en el sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/247_190517.pdf

Sector	Industria	Sector y subsector	Unidades Económicas Empresas grandes	Unidades Económicas Empresas medianas	Total
Sectores Maduros	Textil y de Vestido	313 subsector	82	202	284
	Calzado y Piel	316 subsector	111	353	464
	Agroindustrial	111 y 115 subsectores	5	38	43
	Metal Mecánica	3335 rama	5	22	27
	Muebles	337 sub-sector	78	290	368
	Siderúrgica	331111 clase	7	5	12
	Juguete	33993 sub-rama	9	19	28
	Hule	3262 rama	57	116	173
	Plástico	3261 rama	265	718	983
	Construcción	23 sector	382	2,267	2,649
	Maquinaria y equipo	333 sub-sector	128	301	429
Subtotal Sectores Maduros			1,129	4,331	5,460
Sectores Dinámicos	Automotriz Ligera y pesada	33611 sub-rama, 33612/33621 sub-rama (también 3363 rama)	693	442	1,135
	Aeronáutica	3364 rama	32	45	77
	Química	325 sub-sector	149	459	608
	Eléctrica	335 sub-sector	210	199	409
	Electrónica	334 sub-sector	230	172	402
	Comercio	43 (437210) y 46 (469110)	5	39	44
	Generación de energía eléctrica	221 sub-sector	46	232	278
Subtotales Sectores Dinámicos			1,365	1,588	2,953
Sectores Emergentes	Servicios (Biotecnología Médica y alimentaria)	54171 sub-rama (proxy)	6	14	20
	Farmacéutica	3254 rama	98	129	227
	Dispositivos Médicos	3345 rama	23	23	46

Sector	Industria	Sector y subsector	Unidades Económicas Empresas grandes	Unidades Económicas Empresas medianas	Total
	Industrias Creativas	511 y 512 sub-sector	47	397	444
	Tecnologías de la Información	511210, 512190, 512111, 512113, 518210, 541510 (Servicios) y 561422	115	211	326
	Logística y cadena de suministro	48851 sub-rama	16	205	221
	Hidrocarburos	211110, 324110, 324120, 324191 y 324199	59	39	98
	Subtotal Sectores Emergentes		364	1,018	1,382
	Total		2,858	6,937	9,795

FUENTE: INEGI. Base de datos DENUe actualizada al mes de marzo de 2017

- Para el cálculo de la población potencial, se consideró la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico y Módulo sobre Actividades de Biotecnología y Nanotecnología (ESIDET-MBN) 2012. Uno de los resultados de esta encuesta señala que del 2012 al 2013 el 6.4%³ de empresas realizaron proyectos de innovación, incluye proyectos en producto (bienes o servicios), proceso (incluye métodos), organizacional o de mercadotecnia.
- Tomando en cuenta el resultado de la encuesta, para la estimación de la población potencial, se calcula el 6.4% de las 9,795 ue con actividades relacionadas con los tres sectores estratégicos mencionados en el PRODEINN, toda vez que representa a las empresas que realizan proyectos de innovación, esto es:
- Población Potencial = Unidades económicas grandes y medianas con actividades relacionadas con los tres sectores nombrados por el PRODEINN registradas en el DENUe (9,795) x 6.4 / 100 = Población potencial: **627 unidades económicas**.

	Unidades económicas
POBLACIÓN POTENCIAL	
DENUe, PRODEINN	9,795
Población potencial	627

³ Fuente: INEGI-CONACYT, Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) 2014. Sitio electrónico: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/ciencia/>

Estimación de la Población objetivo y población atendida

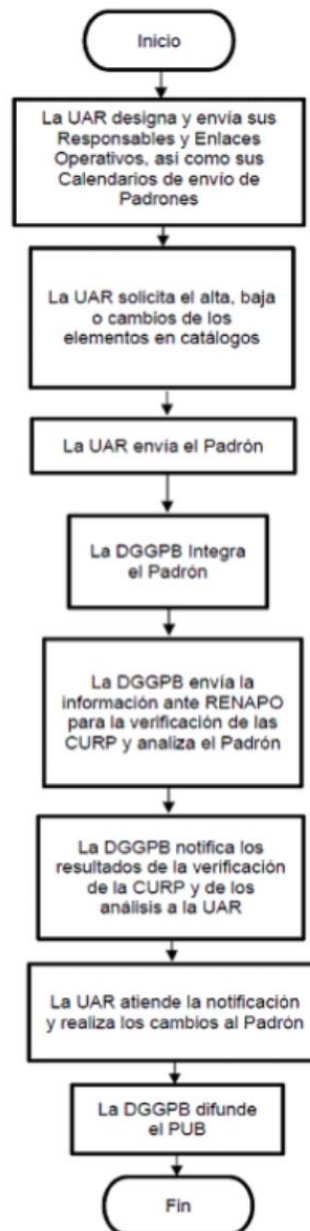
Para el cálculo de la población objetivo se consideró el presupuesto fiscal con el que cuenta el programa para 2017, esto es, 205,127, 524 pesos, de los cuales 11, 042,524 pesos se destinarán a gastos asociados a la eficiente supervisión y evaluación del PROSOFT (servicios personales) y 194, 085,000 pesos se destinarán para transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas (apoyo a proyectos de innovación).

Por lo anterior, el PROSOFT pretende apoyar proyectos para la creación de ecosistemas de innovación (conforme al Anexo A de las Reglas de Operación 2017). Cabe señalar que el Consejo Directivo está facultado para aprobar el mayor número de proyectos posibles (que cumplan con el objetivo general y conforme al Anexo A de las Reglas de Operación) con el recurso presupuestal disponible. La cobertura mínima a lograr serán tres Centros de Innovación Industrial (CII), lo que impactará a por lo menos 30 unidades económicas que participan en la creación de ecosistemas de innovación, tomando como referencia que cada proyecto (en la modalidad de consorcio) debe presentar 10 cartas de compromiso bajo protesta de decir verdad por parte de empresas interesadas en adquirir los servicios de los CII que el PROSOFT pretenderá apoyar en 2017 (Regla 8, Fracción I, inciso h y fracción II, inciso n).

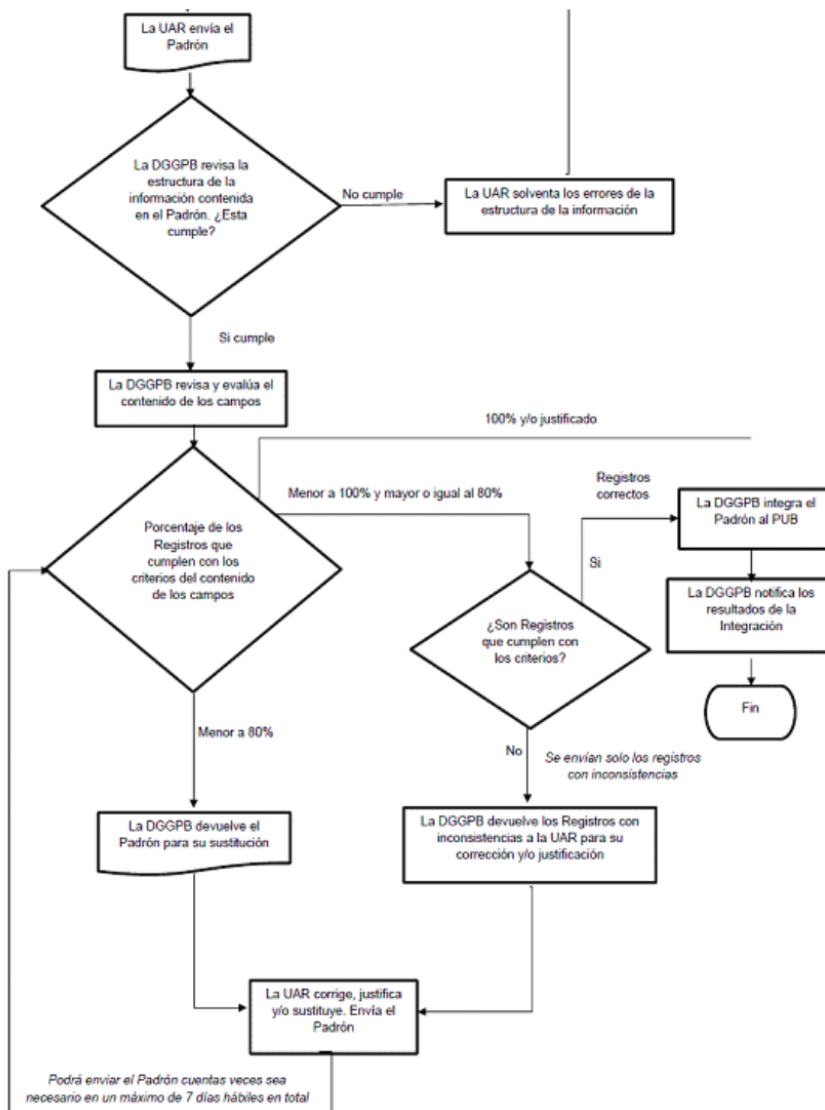
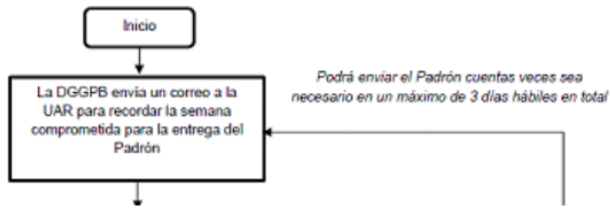
Anexo 2. Mecanismos de Depuración y Actualización de Padrones

Lineamientos para la integración del Padrón Único de Beneficiarios (SEDESOL)

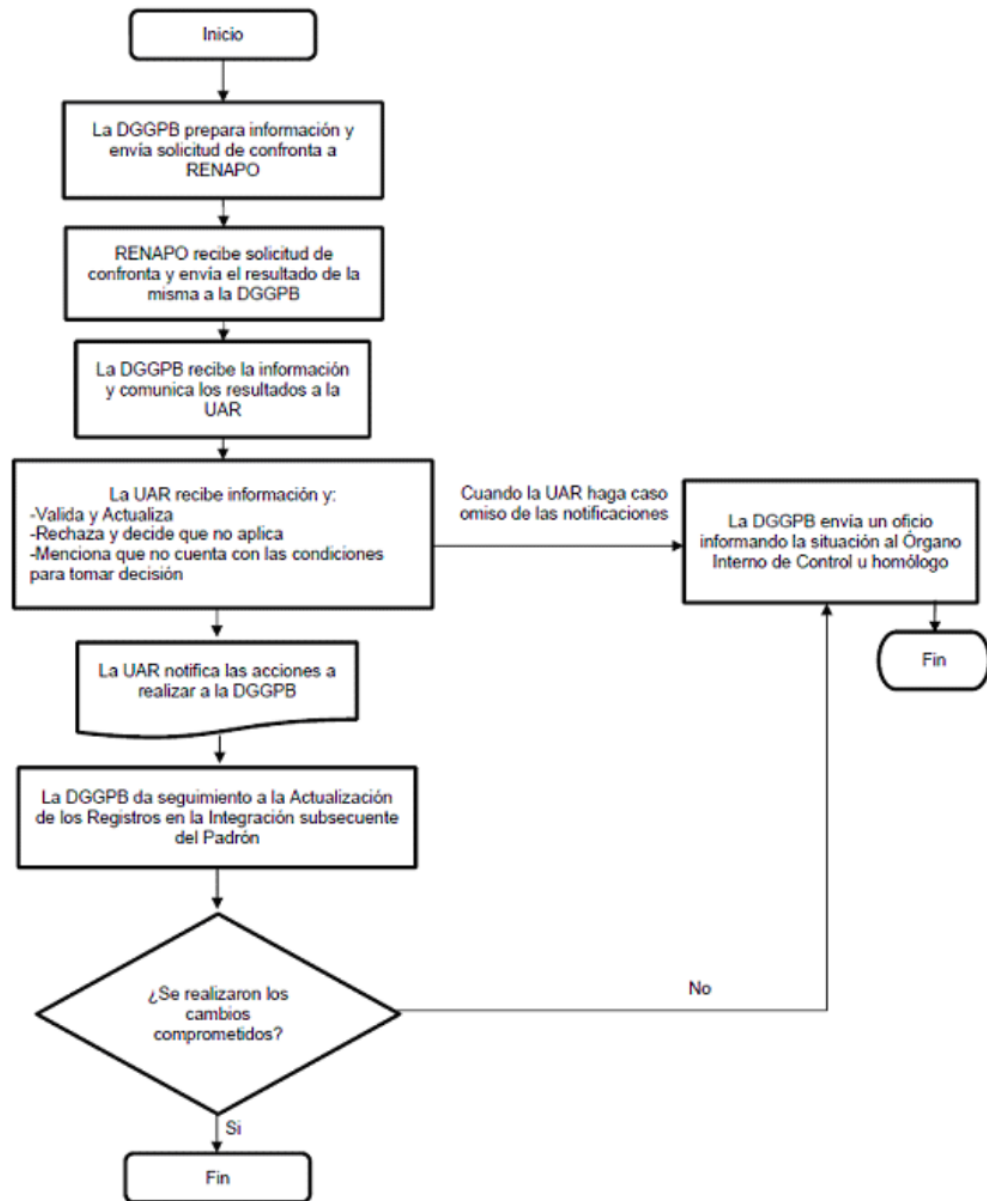
Anexo 3. Diagramas Integración General de Padrones



Integración de Padrones



Confrontas con RENAPO y seguimiento al resultado de la confronta





Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados

Nombre del Programa: Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación
Modalidad: S - Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10. Secretaría de Economía
Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017

Nivel	Resumen narrativo
Fin	Contribuir a instrumentar una política que impulse la innovación en el sector comercio y servicios, con énfasis en empresas intensivas en conocimiento mediante la innovación y las tecnologías de la información en México.
Propósito	Las personas morales de los sectores industriales estratégicos (mencionados en el PRODEINN), crean ecosistemas de innovación.
Componentes	Apoyos del programa otorgados para el establecimiento y equipamiento de Centros de Innovación Industrial.
	Apoyos del programa otorgados para la formación y especialización de operarios, técnicos y profesionistas.
	Apoyos del programa otorgados para el desarrollo de consultorías, normas y modelos, y servicios de valor agregado.
	Apoyos del programa otorgados para la adquisición de software especializado para base de consumo.
	Apoyos del programa otorgados para la creación de proyectos que fortalezcan y/o potencien los Centros de Innovación Industrial.
	Apoyos del programa otorgados para el fortalecimiento de fondos de innovación.
Actividades	Entrega oportuna de los recursos a las personas morales beneficiarias, una vez que la Instancia Ejecutora recibe las facturas o recibos oficiales por parte de las personas morales beneficiarias.
	Seguimiento al desarrollo de los proyectos aprobados por el PROSOFT.
	Avance en la entrega del recurso federal destinado a los proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROSOFT:
	Evaluación de las solicitudes de apoyo ingresadas en el sistema informático del PROSOFT.



Anexo 4 "Indicadores"

Nombre del Programa: Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación
 Modalidad: S151
 Dependencia/Entidad: SE
 Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Calificac ² de Mex en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del FEM	El FEM obtiene la calificac ² a partir de la respuesta en la EOE a la pregunta: En su país, ¿en qué medida las empresas tienen capacidad para innovar? En donde 1= ninguna capacidad y 7= en gran medida.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Índice	Anual	3.5	3.64	Ascendente
Propósito	% del K humano con formac ² especializada en los CII creados con apoyo del PROSOFT.	Este indicador mostrará qué porcentaje de las personas empleadas en las empresas que participan en los CII, se especializan para incrementar sus competencias tecnológicas y de innovación.	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Porcentaje	Anual	0%	0.73%	Ascendente
	Tasa var ² de la creac ² de los CII semi públicos creados con apoyo del PROSOFT.	[(Centros de Innovación Industrial creados con el apoyo del PROSOFT, en el periodo t /Centros de Innovación Industrial creados con el apoyo del PROSOFT, en el periodo t-1)-1]*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Anual	100%	200%	Ascendente
Componente	% de recursos otorgados para el desarrollo de consultorías, normas y modelos, y servicios de VA.	(Recursos del PROSOFT destinado al rubro de apoyo para el desarrollo de consultorías, normas y modelos, y servicios de VA, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones en t) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	7.7%	Ascendente
	% de recursos otorgados para el establecimiento y equipamiento de CII.	(Recursos del PROSOFT destinado al establecimiento y equipamiento de CII, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones en t) x 100)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	42.10%	Ascendente
	% de recursos otorgados para la creación de proyectos que fortalezcan y/o potencien los CII.	(Recursos del PROSOFT destinado al rubro de apoyo para la creación de proyectos que fortalezcan y/o potencien los CII, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones, en t)x100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	7.7%	Ascendente
	% de recursos otorgados para la formación y especialización de operarios, técnicos y profesionistas.	(Recursos del PROSOFT destinado al apoyo para la formación y especialización de operarios, técnicos y profesionistas, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones, en t) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	13%	Ascendente
	Porcentaje de recursos otorgados para el fortalecimiento de fondos de innovación.	(Recursos del PROSOFT destinado al rubro de apoyo para el fortalecimiento de fondos de innovación, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones, en t)x100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	25.5%	Ascendente
	Porcentaje de recursos otorgados para la adquisición de software especializado para base de consumo.	(Recursos del PROSOFT destinado al rubro de apoyo para la adquisición de software especializado para base de consumo, en t/ Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones, en t) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	0%	4%	Ascendente
Actividad	Días prom para la entrega oportuna de los recursos fed asignados a los proyectos aprobados x el CD.	# días hábiles prom que la Instancia Ejecutora recibe las facturas, hasta que se emite la orden de pago, en t /# total de pagos realizados por la Instancia Ejecutora a las PMB, en t.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Día	Trimestral	11	7	Descendente
	Porcentaje de cumplimiento en la entrega de los reportes de avance y/o final de los proyectos.	(# de reportes de avance y/o final entregados en tiempo y forma a la Instancia Ejecutora, en t / # total de reportes de avance y/o final con compromiso de entrega, en t)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Anual	61.54%	100%	Ascendente
	Porcentaje de solicitudes de apoyo evaluadas por el PROSOFT.	(# de solicitudes de apoyo evaluadas en tiempo y forma por el PROSOFT, en t / # total de solicitudes remitidas a la Instancia Ejecutora mediante el sistema informático del PROSOFT, en t) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	100%	100%	Ascendente
	Porcentaje del recurso federal ejercido.	(Recursos entregados a fideicomisos y/o personas morales beneficiarias correspondientes a los proyectos aprobados por el CD en t)/(Recursos asignados al PROSOFT para subsidios y subvenciones en t)x100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Porcentaje	Trimestral	100%	100%	Ascendente



Anexo 5 "Metas del programa"

Nombre del Programa: Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación
Modalidad: S151
Dependencia/Entidad: SE
Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	3.64	Si	Índice	Si	Está orientada a impulsar el desempeño dado que establece un valor específico para alcanzar, el cual es superior a la línea base	Si	Alcanzar una calificación de 3.64 se considera factible dado el valor observado en 2013 (cuando inicio el programa) de 3.5. Para la meta sexenal se pretende alcanzar el 3.73	No
Propósito	Porcentaje del capital humano con formación especializada en los Centros de Innovación Industrial creados con el apoyo del PROSOFT.	0.73%	Si	Porcentaje	No	Cabe resaltar que el hecho de medir uniformemente a todas las empresas e industrias que pueden verse beneficiadas por un CII puede generar que el 'valor' del indicador sea confuso o no tenga significado específico, ya que la estructura organizacional de cada empresa (quienes son a las que está focalizado el Propósito) puede variar diametralmente dependiendo del tipo de bien o servicio que ofrezcan. Es decir, el indicador puede no servir de manera adecuada a la correcta medición del objetivo, ya que pueden existir empresas donde el indicador sea bajo (1 técnico especializado y muchos trabajadores que no necesiten especialización) y otra empresa donde éste sea alto (empresa donde la mayoría de empleados, por su tipo de trabajo, requiera especialización), y donde el impacto sea mayor en aquella con un nivel bajo en el indicador. Además, de éstas y otras diferencias que puedan existir entre industrias.	Si	Es factible dado que la meta se puede alcanzar (y muy probablemente rebasarla). Sin embargo, se considera que no estuvo bien planteada dado que se tomaron como guía otros proyectos distintos a los CII que por su diseño pueden tener características diferentes y no reflejar el propósito buscado con el programa. En específico, se considera que los supuestos tomados para establecer el denominador pueden sesgar los resultados y no reflejar las características específicas de cada industria atendida.	Dado que el indicador es nuevo, se recomienda actualizar el valor de las metas con la información que el mismo Programa vaya generando (según cada industria del CII), de manera que éste permita evaluar de mejor manera el desempeño del programa. Por otro lado, el indicador debería replantearse dado lo expuesto en la justificación de la variable "orientado al desempeño", y hacerlo en función tipo de empresa y/o industria.
	Tasa de variación de la creación de los Centros de Innovación Industrial semi públicos creados con el apoyo del PROSOFT.	1400	Si	Porcentaje	Si	Se considera que está orientado a impulsar el desempeño, aunque al observar que la creación de los CII ha sido mucho mayor a lo esperado, tal vez debería de replantearse un indicador más ambicioso para 2018.	Si	No obstante, dados los resultados (se crearon 14 centros, cifra muy superior a los 3 planteados), la meta del propósito no estuvo bien planteada dada la capacidad de acción del programa y sus recursos. Se superó con mucha la meta establecida.	El propósito del programa está dirigido a personas morales, por lo que se recomienda replantear la meta (y su unidad de medida) para medir y evaluar las empresas que están siendo beneficiadas con la creación de los CII. Esta propuesta está en línea con los problemas derivados por la identificación de la población potencial y objetivo.
Componente	Porcentaje de recursos otorgados para el desarrollo de consultorías, normas y modelos, y servicios de valor agregado.	11.36%	Si	Porcentaje	No	El porcentaje de recursos que se destina a cada rubro del total de presupuesto no impulsa el desempeño, si la meta sube o baja no quiere decir nada, simplemente que ese año se le dio prioridad a otro rubro. Se recomienda que se establezcan el número o valor de subsidios que se quieren otorgar en un año en un rubro específico y que con el indicador sea posible ver su avance hasta llegar al 100%.	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
	Porcentaje de recursos otorgados para el establecimiento y equipamiento de Centros de Innovación Industrial.	59.72%	Si	Porcentaje	No	Es importante considerar que el indicador es nuevo dada la reorientación del programa. En ese sentido, se considera que impulsa al desempeño dado que es mayor a la línea base	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y los según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
	Porcentaje de recursos otorgados para el fortalecimiento de fondos de innovación.	25.50%	Si	Porcentaje	No	El porcentaje de recursos que se destina a cada rubro del total de presupuesto no impulsa el desempeño, si la meta sube o baja no quiere decir nada, simplemente que ese año se le dio prioridad a otro rubro. Se recomienda que se establezcan el número o valor de subsidios que se quieren otorgar en un año en un rubro específico y que con el indicador sea posible ver su avance hasta llegar al 100%.	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
	Porcentaje de recursos otorgados para la adquisición de software especializado para base de consumo.	0.24%	Si	Porcentaje	No	El porcentaje de recursos que se destina a cada rubro del total de presupuesto no impulsa el desempeño, si la meta sube o baja no quiere decir nada, simplemente que ese año se le dio prioridad a otro rubro. Se recomienda que se establezcan el número o valor de subsidios que se quieren otorgar en un año en un rubro específico y que con el indicador sea posible ver su avance hasta llegar al 100%.	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
	Porcentaje de recursos otorgados para la creación de proyectos que fortalezcan y/o potencien los Centros de Innovación Industrial.	6.09%	Si	Porcentaje	No	El porcentaje de recursos que se destina a cada rubro del total de presupuesto no impulsa el desempeño, si la meta sube o baja no quiere decir nada, simplemente que ese año se le dio prioridad a otro rubro. Se recomienda que se establezcan el número o valor de subsidios que se quieren otorgar en un año en un rubro específico y que con el indicador sea posible ver su avance hasta llegar al 100%.	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
	Porcentaje de recursos otorgados para la formación y especialización de operarios, técnicos y profesionistas, a partir de los ecosistemas de innovación apoyados por el PROSOFT.	22.58%	Si	Porcentaje	No	El porcentaje de recursos que se destina a cada rubro del total de presupuesto no impulsa el desempeño, si la meta sube o baja no quiere decir nada, simplemente que ese año se le dio prioridad a otro rubro. Se recomienda que se establezcan el número o valor de subsidios que se quieren otorgar en un año en un rubro específico y que con el indicador sea posible ver su avance hasta llegar al 100%.	Si	La meta se considera factible dada la planeación del programa y según montos máximos de cada modalidad de apoyo. Además está en línea con el objetivo de otorgar todos los recursos del programa.	Se recomienda actualizar el indicador y las metas con la información que el propio Programa vaya generando y orientándose a impulsar el desempeño.
Actividad	Días promedio para la entrega oportuna de los recursos federales asignados a los proyectos aprobados por el Consejo Directivo.	7	Si	Días	Si	Se considera que impulsa al desempeño ya que busca reducir 4 días el promedio de entrega de recursos federales a los proyectos aprobados.	Si	Una reducción de 4 días se considera factible para los recursos asignados al programa. En los primeros trimestres de operación del Programa se alcanzó la meta.	Se recomienda actualizar la meta con la información generada en el programa y reducir los días promedio de la meta progresivamente.
	Porcentaje de cumplimiento en la entrega en tiempo y forma de los reportes de avance y/o final de los proyectos creados con apoyo Federal a través del PROSOFT.	100.00%	Si	Porcentaje	Si	El indicador está en línea con la meta del Propósito 1.1, y busca realizar la totalidad de reportes de los proyectos a realizar.	Si	Con los recursos (de todo tipo) asignados al Programa es factible entregar en tiempo y forma todos los reportes.	No. Sin embargo tomar en cuenta la recomendación para el indicador del Propósito 1.1 y en consecuencia alinear este indicador.
	Porcentaje de solicitudes de apoyo evaluadas por el PROSOFT.	100.00%	Si	Porcentaje	Si	El indicador busca atender la totalidad de las solicitudes de apoyo recibidas.	Si	Es factible atender la totalidad de las solicitudes recibidas.	No
	Porcentaje del recurso federal ejercido.	100.00%	Si	Porcentaje	Si	El indicador busca otorgar la totalidad de los recursos a proyectos solicitados y aprobados.	Si	Es factible que la totalidad de los recursos se entreguen a los proyectos aprobados.	No

N°	Aspectos Susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha compromiso del AGM Fecha de inicio Fecha de fin	Resultados esperados	Avance (%) en los tres últimos años												Identificación del documento (proyecto)	Observaciones		
						sep-14	mar-15	sep-15	mar-16	sep-16	mar-17	sep-17	mar-18								
1	Incorporar la definición clara del problema de política pública que busca resolver el PROSOFT en la Agenda Sectorial de Tecnologías de la Información PROSOFT 3.0	Se levanta a cabo un ejercicio para la realización de una agenda sectorial que contenga un abiól de problemas actualizado sobre el sector de TI, incluyendo la generación o incorporación del problema focal.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2015-2014	23/09/2014	Definir el problema que atiende el programa	Agenda sectorial de Tecnologías de la Información PROSOFT 3.0 que explique de forma detallada el diagnóstico sobre el problema focal y el como se dará solución a ese problema: política pública	100%									Agenda Sectorial para el Desarrollo de Tecnologías de la Información en México 2014-2024 y Informe Trimestral 2014 de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsectores de la Secretaría de Economía	Agenda Sectorial para el Desarrollo de Tecnologías de la Información en México 2014-2024, se basa tanto en el abiól de problemas del PROSOFT como en el resultado de una serie de diagnósticos que elaboraron los actores del sector (sector privado, sector gobierno y academia) en reuniones de planeación estratégica, lo cual impactó el Órgano Interno de Control de la SE, además, se explica en el Informe Trimestral 2014 de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsectores de la Secretaría de Economía. La Agenda Sectorial fue lanzada el 24 de julio de 2014			
2	Incluir en la página de internet de la SE la información de los estudios del Banco Mundial	Incluir en la página de internet de la SE la información de los estudios elaborados por el Banco Mundial que puedan hacerse públicos	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2013-2014	01/04/2014	Estudios disponibles en la página del programa	http://www.prosoft.economia.gob.mx/investacion-pais	100%									http://www.prosoft.economia.gob.mx/investacion-pais	En la página del prosoft, se encuentran los estudios que son de carácter público vinculados con el proyecto del Banco Mundial			
3	Definir y cuantificar la población potencial del programa, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL	El programa cuenta con la información de cuantificación y población potencial. Sin embargo, este año se realizó un documento para incorporar los elementos de la justificación de las diferentes poblaciones inscritas en las Reglas de Operación, como apoyo y contextualización de la población potencial con el fin de tener información para la evaluación de los indicadores	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2013-2014	10/12/2014	Determinar de una mejor manera las diferentes poblaciones, entre ellas la potencial, que cuente con las características de la metodología del CONEVAL.	Un documento que explique de forma detallada y de acuerdo con los criterios del CONEVAL, como se componen los diferentes tipos de poblaciones que existen en el Sector de Tecnologías de la Información.	50%	100%								El ecosistema de las Tecnologías de la Información y la población potencial del PROSOFT	Sep-14 En la Agenda Sectorial se encuentra el ecosistema de TI en México, que incluye las diferentes poblaciones, en embargo, debido a la comunicación efectiva y por cuestiones d espacio no se profundizó el tema de las poblaciones. No obstante, en el Informe Trimestral se aborda el tema del ecosistema y las diferentes poblaciones. Se estima que en el Informe Trimestral 2014 de los Programas de Reglas de Operación y Otros Subsectores de la Secretaría de Economía se profundizó el tema de las poblaciones para cumplir con este aspecto. Mar-15 En el marco de la elaboración y difusión del documento "El ecosistema de las Tecnologías de la Información y la población potencial del PROSOFT", se incluyó la información de la cuantificación y definición de la población potencial tanto en el IV Informe Trimestral 2014 de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsectores, como en el PROSOFT 3.0. Lo anterior, para que el sector de TI, otros sectores, usuarios y el público general puedan conocer cuáles son las acciones avanzadas para dar solución al sector de TI en México.			
4	Establecer mecanismos que permitan mejorar la coordinación entre todos los actores del programa, a fin de agilizar la operación del programa	Se ejecutó el proyecto: Análisis de la efectividad de los proyectos apoyados por PROSOFT, que generará un diagnóstico, evaluación y mecanismo, que permitan mejorar la coordinación entre los diferentes actores del Programa, en especial los Organismos Promotores.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2014-2015	31/12/2015	Este proyecto tiene como objetivo encontrar las áreas de oportunidad y mejorar de las actividades que realizan los Organismos Promotores en el PROSOFT	Análisis de la efectividad de los proyectos apoyados por PROSOFT	40%	100%								Análisis de la efectividad de los proyectos apoyados por PROSOFT	Mar-15 En el marco de la elaboración y difusión del documento "El ecosistema de las Tecnologías de la Información y la población potencial del PROSOFT", se incluyó la información de la cuantificación y definición de la población potencial tanto en el IV Informe Trimestral 2014 de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsectores, como en el PROSOFT 3.0. Lo anterior, para que el sector de TI, otros sectores, usuarios y el público general puedan conocer cuáles son las acciones avanzadas para dar solución al sector de TI en México. Mar-16 Concluyó el análisis de la efectividad de los proyectos aprobados por PROSOFT			
5	Fomentar el establecimiento de acuerdos y convenios con programas del Sector Economía, y con otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal relacionadas con el sector, a fin de generar estadísticas oficiales del sector de Tecnologías de Información en México.	La Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior está trabajando en diferentes comités donde se discuten las metodologías para la medición de los sectores industriales, incluyendo el sector de Tecnologías de la Información. Aunado a lo anterior, se ejecutará un proyecto del Banco Mundial que tiene como objetivo levantar información de tipo censal de las empresas de Tecnologías de la Información de México.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2014-2015	31/12/2015	Este proyecto tiene como objetivo lograr el levantamiento de tipo censal que permita obtener información estadística relevante sobre el sector de Tecnologías de la Información en México, esto con base en datos de estas entidades como INEGI y cámaras empresariales del sector.	Fuente de información estratégica del Sector de TI	30%	100%								Fuente de información estratégica del Sector de TI. Linea Base	Sep-15 A mes de septiembre, se definió, mediante mesas de trabajo con cámaras empresariales y expertos del sector de TI, un marco de referencia conceptual del sector de TI, subsectorizado a las necesidades del programa, así como a la metodología de clasificación del SCIAN. Adicionalmente, se construyó el marco teórico de las variables a levantar acorde a los principales temáticas a abordar (aspectos generales vinculados del INEGI, mercado digital, innovación, talento, innovación, excelencia, globalización, financiamiento, regulación, certezas jurídicas, gobernanza e impactos del programa). Actualmente, se está buscando la colaboración del INEGI con el objetivo de generar un marco conceptual oficial del sector Tecnologías de la Información en México, conforme a la metodología de clasificación del SCIAN. Mar-16 Se elaboró el documento Fuente de información estratégica del Sector de TI a fin de generar estadísticas del Sector de Tecnologías de Información en México.			
6	Revisar el problema de política pública identificado en el abiól de problemas y con base en este rediseñar el objetivo del Proyecto, para que esté orientado a resultados	Modificar el abiól de problemas y el de objetivos, a partir de que se concluya el programa como facilitador de tecnología para el incremento de la productividad y la competitividad. Replantear el objetivo de Proyecto.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2015-2016	10/06/2016	Que el programa esté orientado a resultados	Matriz de Indicadores para resultados 2017 del Programa 5151										100%	Matriz de Indicadores para resultados 2017 del Programa 5151	Se realizó la identificación del problema único de política pública en el Diagnóstico del Programa para el ejercicio fiscal 2017. Se construyó la Matriz de Indicadores para Resultados 2017, conforme a la Metodología de Marco Lógico.		
7	Definir y caracterizar a las poblaciones potencial y objetivo, así como generar una metodología para su estimación de manera que ambas poblaciones sean consistentes con el problema de política pública que busca resolver.	Para actualizar el diagnóstico, se debió considerar el establecimiento de la Metodología de Marco Lógico, así como los elementos mínimos sugeridos por el CONEVAL para este ejercicio	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2015-2016	17/06/2016	Poblaciones potencial y objetivo caracterizadas y cuantificadas	Diagnóstico actualizado del Programa, el cual deberá incluir la definición, caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.											100%	Diagnóstico 2016 del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación.	Se planteó una definición de población potencial y objetivo para el ejercicio fiscal 2017, conforme al problema único de política pública identificado. La empresa consultora BMD realizó un estudio del sector de TI, por lo que la Unidad Responsable tomó como base los resultados del proyecto, y reformuló una metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.	
8	Asegurar que a nivel de Propósito se incluyan indicadores de resultados que permitan medir lo que se busca lograr en la población objetivo.	Modificar el abiól de problemas y el de objetivos, a partir de que el programa es un facilitador de tecnología para el incremento de la productividad, la competitividad y la generación de innovación. Replantear el indicador de Propósito.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2015-2016	30/06/2016	Matriz de Indicadores para Resultados que contenga Indicador(es) de resultados a nivel propósito.	Matriz de Indicadores para resultados 2017 del Programa 5151											100%	Matriz de Indicadores para resultados 2017 del Programa 5151	Se reportó el indicador a nivel propósito, conforme a la Metodología de Marco Lógico y los comentarios emitidos por el CONEVAL en el informe de la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores.	
9	Fortalecimiento del proceso de revisión y selección de solicitudes de apoyo por parte de la Instancia Ejecutora	Reforzar el proceso de revisión y selección de solicitudes de apoyo	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Reforzar el proceso mediante el cual se otorga el recurso federal.	Procedimiento de revisión y selección de solicitudes de apoyo fortalecido											60%	100%	SE-PR-S-410-12 Procedimiento de Autorización de solicitudes de apoyo del Programa	El Programa actualizó el Manual de Procedimientos, con la finalidad de fortalecer el procedimiento correspondiente a la "Autorización de solicitudes de apoyo del Programa"
10	Fortalecimiento de las estrategias para difundir el Programa entre la población objetivo.	Revisión de las actuales estrategias de difusión del Programa para el fortalecimiento	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Ampliar la difusión del programa entre la población objetivo, sobre las características de apoyo que otorga el mismo.	Estrategias para difundir el Programa fortalecidas.											60%	100%	SE-PR-S-410-10 Procedimiento de Difusión del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación	El programa actualizó el Manual de Procedimientos, con la finalidad de fortalecer el procedimiento correspondiente a la "Difusión del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación"
11	Fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y monitoreo del desempeño del Programa para apoyar la toma de decisiones.	Fortalecer los mecanismos de seguimiento y monitoreo del desempeño del Programa.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Reforzar y acelerar el proceso mediante el cual se monitorea el avance y resultados de los apoyos otorgados.	Procedimiento de seguimiento de beneficiarios fortalecido.											60%	100%	SE-PR-S-410-14 Procedimiento de Seguimiento y Monitoreo del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación	El programa actualizó el Manual de Procedimientos, con la finalidad de fortalecer el proceso denominado "Recepción y validación de los reportes de avance y/o finales y solicitudes de modificaciones a proyectos aprobados por el Programa"
12	Actualización de las ROP para incluir el periodo de tiempo que disponen los beneficiarios para la firma de instrumentos jurídicos con la instancia ejecutora, asimismo, establecer criterios para facilitar su firma.	1.- Incluir en las ROP el periodo de tiempo que disponen los beneficiarios para la firma de instrumentos jurídicos con la instancia ejecutora. 2.- Incluir los criterios para facilitar su firma.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Que las personas físicas beneficiarias tengan conocimiento sobre los plazos que deben formalizar el apoyo solicitado, y cuenten con las facilidades para suscribir los instrumentos jurídicos.	Reglas de Operación del Programa actualizadas.											15%	100%	Reglas de Operación 2016 del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación	El Programa actualizó las ROP para incluir el periodo de tiempo que disponen los beneficiarios para la firma de instrumentos jurídicos con la instancia ejecutora, asimismo, establecer criterios para facilitar su firma.
13	Implementación de campañas para concluir en tiempo y forma los proyectos apoyados por el Programa.	Diseñar e implementar campañas para concluir en tiempo y forma los proyectos apoyados por el Programa.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Obtener resultados en el corto plazo sobre los apoyos otorgados por el programa.	Reporte de la implementación de campañas de cierre de proyectos en las entidades federativas y de sus resultados cuantitativos.											80%	100%	Plan de trabajo - Seguimiento y hasta con los resultados del cierre de campaña 2017	El Programa elaboró un plan de trabajo de estrategias y tácticas para concluir y cerrar en tiempo y forma los proyectos apoyados. Se presentan los resultados de su implementación al cierre de 2017.
14	Actualización del Manual de Procedimientos de la Unidad Responsable, para agilizar el procedimiento relativo a la planeación del Programa.	Agregar el procedimiento relativo a la planeación del Programa en los Manuales de Procedimientos de la Unidad responsable.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	20/12/2017	Contar con un procedimiento que orienta la planeación del programa.	Procedimiento relativo a la planeación del programa.											60%	100%	SE-PR-S-410-11 Procedimiento para la Elaboración de la Propuesta de Definición para la Operación del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación.	El programa elaboró e incorporó un procedimiento nuevo en el Manual de Procedimientos, el cual permite orientar la planeación del Programa.
15	Actualización del Diagnóstico que permita justificar la intervención del Programa en 2017.	Actualizar el Diagnóstico del Programa, al menos con las siguientes consideraciones: revisar y definir un programa de política única que justifique la intervención del Programa, asegurar su consistencia con el abiól y los indicadores de Propósito, definir y caracterizar a las poblaciones potencial y objetivo, así como generar una metodología para su estimación.	Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)	2016-2017	31/12/2017	Que el programa cuente con un diagnóstico actualizado, para reconocer un programa en consonancia de la definición de la política pública de Innovación, así como generar una metodología que permita la definición de las poblaciones y su cuantificación.	Diagnóstico del Programa con base en los Elementos Miramos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social actualizado.											100%		Diagnóstico 2017 del programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación.	El programa actualizó el Diagnóstico 2017, conforme a los elementos mínimos a considerar en la elaboración de Diagnósticos del CONEVAL.

Anexo 8. Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

Nombre del programa: Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) y la Innovación

Modalidad: S- Sujeto a reglas de operación

Dependencia / Entidad: 10. Secretaría de Economía

Unidad responsable: 410. Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital

Tipo de evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2017

Número	Aspecto Susceptible de Mejora	Año del documento de seguimiento a los ASM	Resultados obtenidos	Observaciones
1	Incorporar la definición clara del problema de política pública que busca resolver el PROSOFT en la Agenda sectorial de Tecnologías de la Información PROSOFT 3.0	2014	Se delimitó el problema que atiende el programa en la Agenda Sectorial para el Desarrollo de Tecnologías de la Información en México 2014-2024 y en el Informe Trimestral 2014 de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios de la Secretaría de Economía	
2	Incluir en la página de internet de la SE la información de los estudios del Banco Mundial	2014	Estudios del Banco Mundial disponibles en la página del programa http://www.prosoft.economia.gob.mx/estudiospro.aspx	
3	Definir y cuantificar la población potencial del programa, de acuerdo a las especificaciones del CONEVAL	2014-2015	Se elaboró y difundió del documento "El ecosistema de las Tecnologías de la Información y la población potencial del PROSOFT", y se incluyó la información de la cuantificación y definición de la población potencial tanto en el IV Informe Trimestral 2014 de los Programas Sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios, como en la página del PROSOFT 3.0	
4	Establecer mecanismo que permitan mejorar la coordinación entre todos los actores del programa, a fin de agilizar la operación del programa	2015-2016	Se elaboró el documento "Análisis de la efectividad de ls proyectos aprobados por PROSOFT", con la finalidad de identificar el estado actual de los Organismos Promotores (OPs), las mejores prácticas y aquellas actividades que deban mejorarse en beneficio de la población atendida.	
5	Fomentar el establecimiento de acuerdos y convenios con programas del Sector Economía, y con otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal relacionadas con el sector, a fin de generar estadísticas oficiales del sector de Tecnologías de Información en México.	2015-2016	Este proyecto tiene como objetivo lograr un levantamiento de tipo censal que permita obtener información estadística relevante sobre el sector de Tecnologías de la Información en México, esto con asesoría de otras entidades como INEGI y cámaras empresariales del sector. Sep.-15: Al mes de septiembre, se definió, mediante mesas de trabajo con cámaras empresariales y expertos del sector de TI, un marco de referencia conceptual del sector de TI, adecuándolo a las necesidades del programa, así como a la metodología de clasificación del SCIAN. Adicionalmente, se construyó el marco teórico de las variables a levantar acorde a las principales temáticas a abordar (aspectos generales vinculados del INEGI, mercado digital, innovación, talento de excelencia, globalización, financiamiento, regionalización, certeza jurídica, gobernanza e impactos del programa). Actualmente, se está buscando la colaboración del INEGI, con el objetivo de generar un marco conceptual oficial del sector Tecnologías de la Información en México, conforme a la metodología de clasificación del SCIAN. Mar. 16: Se elaboró el documento Fuente de información estratégica del Sector de TI a fin de generar estadísticas del Sector de Tecnología de Información en México.	
6	Revisar el problema de política pública identificado en el árbol de problemas y con base en éste replantear el objetivo de Propósito, para que esté orientado a resultados.	2016	Se realizó la identificación del problema único de política pública en el Diagnóstico del Programa para el ejercicio fiscal 2017. Se construyó la Matriz de Indicadores para Resultados 2017, conforme a la Metodología de Marco Lógico.	La MIR se modificó; sin embargo, con los cambios a las ROP en julio de 2017 se definió otra MIR que tiene un propósito que no está orientado a resultados.

7	Definir y caracterizar a las poblaciones potencial y objetivo, así como generar una metodología para su estimación de manera que ambas poblaciones sean consistentes con el problema de política pública que busca resolver.	2016	En el Diagnóstico 2016 se planteó una definición de población potencial y objetivo para el ejercicio fiscal 2017, conforme al problema único de política pública identificado. La empresa consultora SIMO realizó un estudio del sector de TI, por lo que la Unidad Responsable tomó como base los resultados del proyecto, y reformuló una metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.	El problema original se resolvió; sin embargo, las nuevas cuantificaciones de las poblaciones potencial y objetivo también tienen áreas de mejora que se establecen en la Pregunta 7.
8	Asegurar que a nivel de Propósito se incluyan indicadores de resultados que permitan medir lo que se busca lograr en la población objetivo.	2016	Se replanteó el indicador a nivel propósito, conforme a la Metodología de Marco Lógico y los comentarios emitidos por el CONEVAL en el informe de la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores.	La MIR se modificó; sin embargo, con los cambios a las ROP en julio de 2017 se definió otra MIR que tiene un propósito que no está orientado a resultados.
9	Fortalecimiento del proceso de revisión y selección de solicitudes de apoyo por parte de la Instancia Ejecutora	2017	Se elaboró y validó el Manual de Procedimientos de Prosoft	
10	Fortalecimiento de las estrategias para difundir el Programa entre la población objetivo.	2017		
11	Fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y monitoreo del desempeño del Programa para apoyar la toma de decisiones.	2017		
14	Actualización del Manual de Procedimientos de la Unidad Responsable, para agregar el procedimiento relativo a la planeación del Programa.	2017		
15	Actualización del Diagnóstico que permita justificar la intervención del Programa en 2017.	2017	Se elaboró el Diagnóstico 2017 del programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) y la Innovación para reorientar el program en consecuencia de la definición de la política pública de innovación, así como generar una metodología que permita la definición de las poblaciones y su cuantificación.	

Anexo 9: Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.

Nombre del Programa: Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Modalidad: S - Sujetos a Regla de Operación

Dependencia/Entidad: 10. Secretaría de Economía

Unidad Responsable: 410. Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados

Año de la Evaluación: 2017

En los últimos tres años, todas las recomendaciones que se consideraron claras, relevantes, pertinentes y factibles derivadas de evaluaciones externas, fueron atendidas mediante los Aspectos Susceptibles de Mejora



Anexo 10 "Evolución de la Cobertura"

Nombre del Programa: Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación

Modalidad: S151

Dependencia/Entidad: SE

Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2017

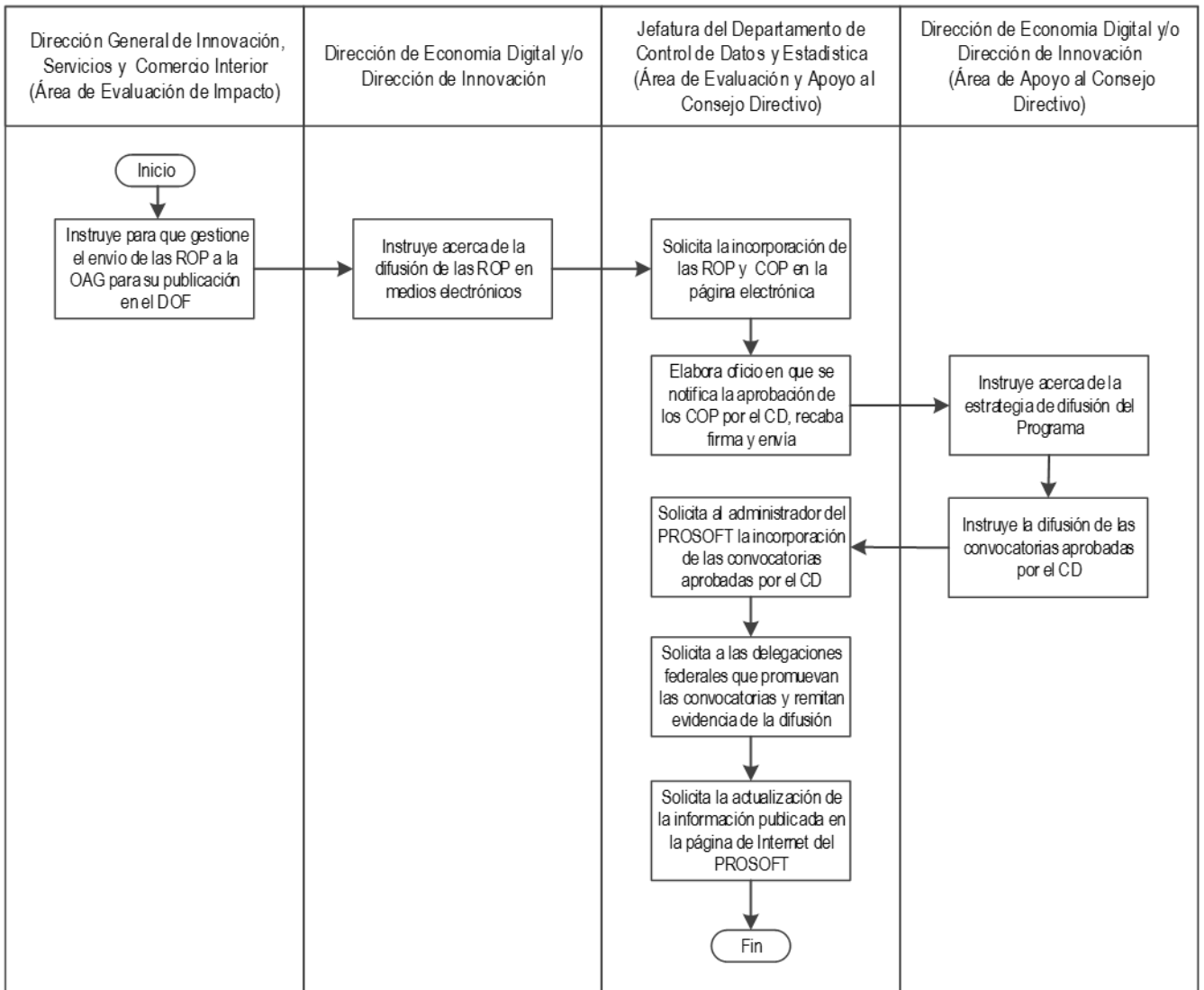
Tipo de Población	Unidad de Medida	2017
Población Potencial (PP)	Unidades Económicas	627
Población Objetivo (PO)	Unidades Económicas	30
Población Atendida (PA)	Unidades Económicas	41
(PA/PO)*100	Porcentaje	136.67%

Anexo 12 "Diagramas de Flujo de los Componentes y Procesos Claves del PROSOFT"

Nombre del Programa: Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación
Modalidad: S - Sujeto a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía
Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017-2018

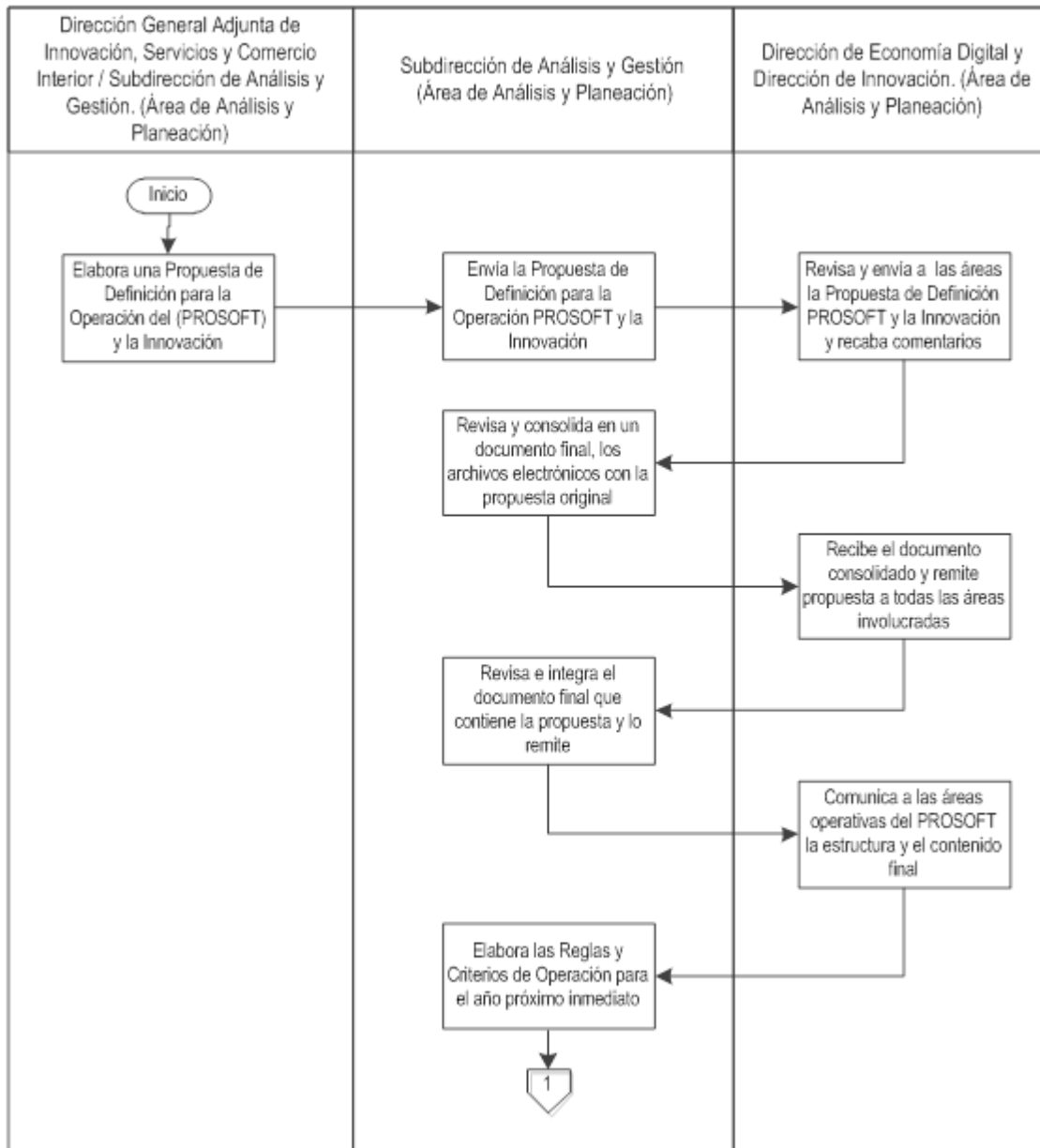
Procedimiento: Difusión del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-A-410-10



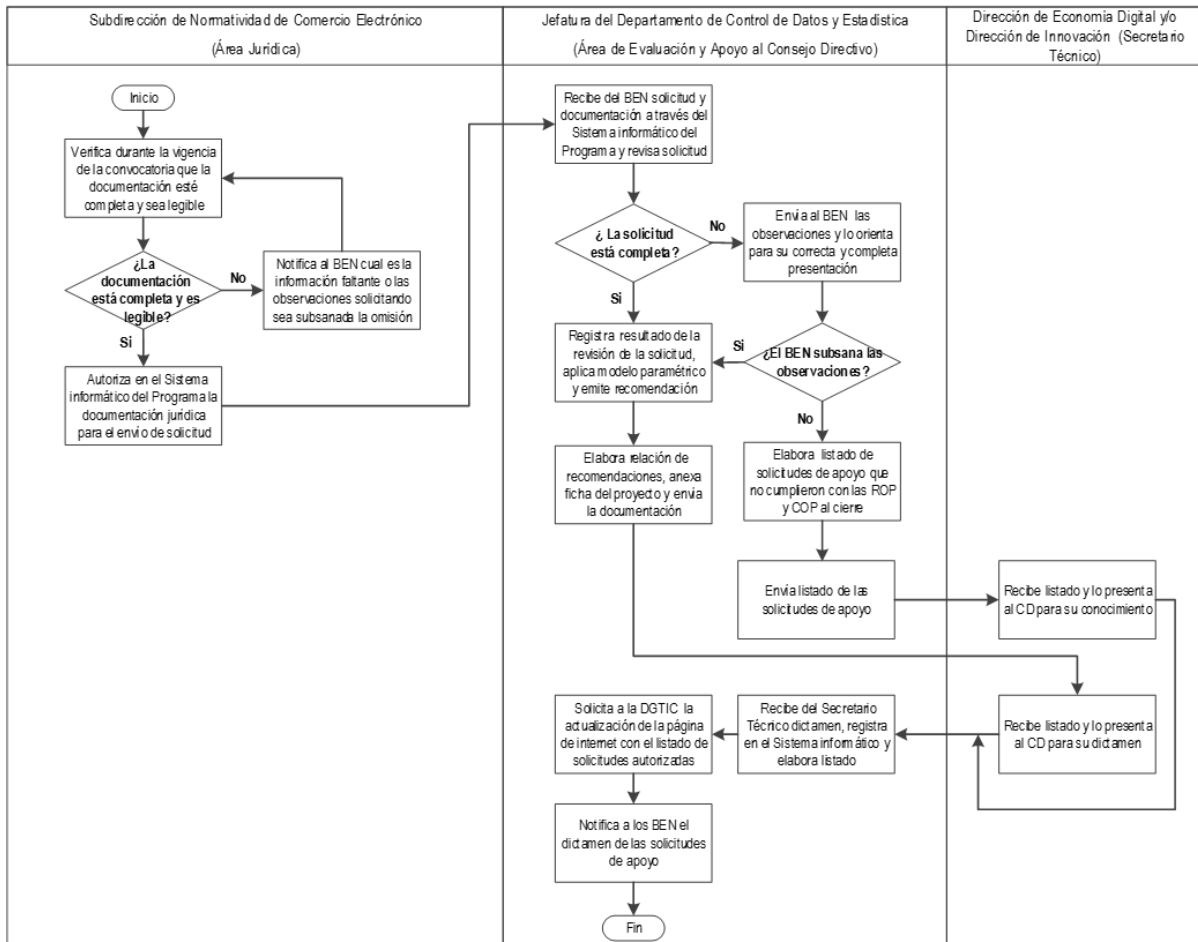
Procedimiento: Elaboración de la Propuesta de Definición para la Operación para el Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-S-410-11



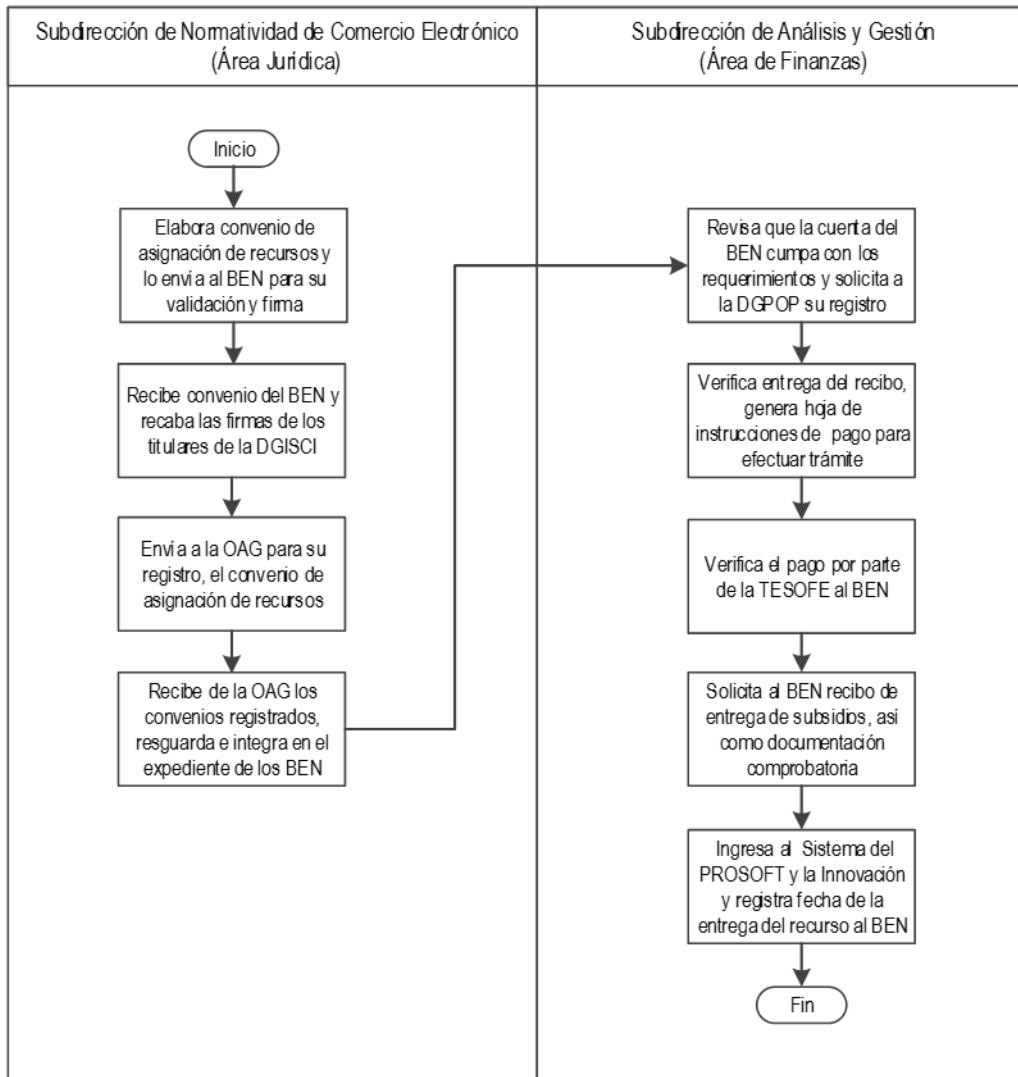
Procedimiento: Autorización de solicitudes de apoyo del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-S-410-12



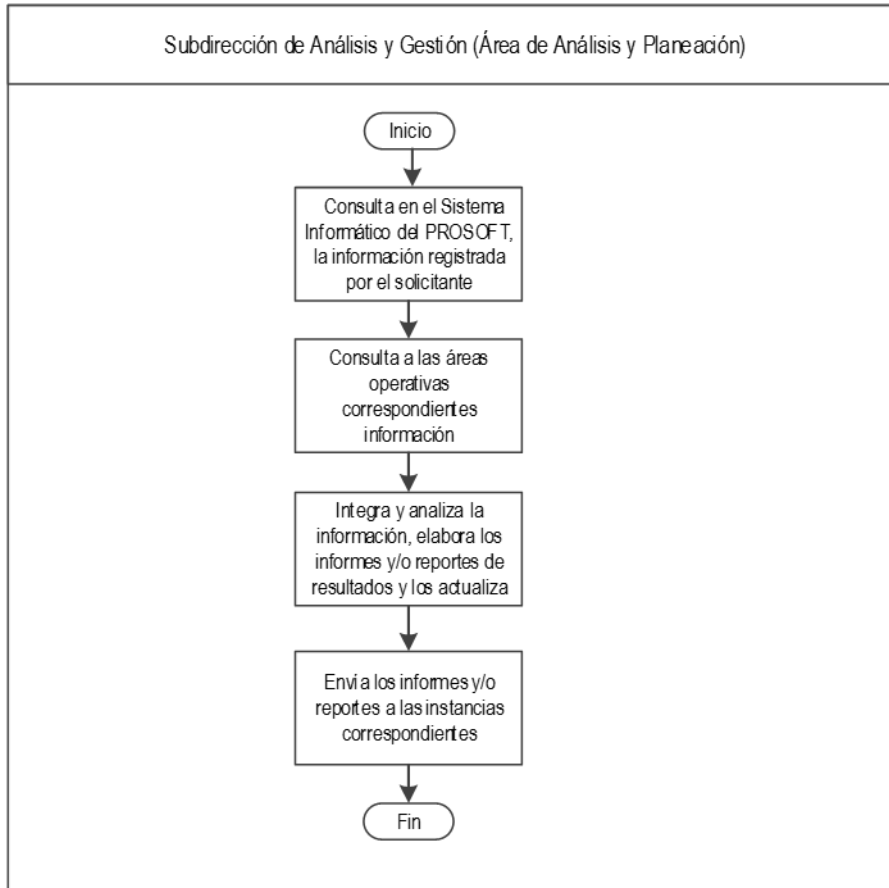
Procedimiento: Formalización y entrega de apoyos del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-O-410-13



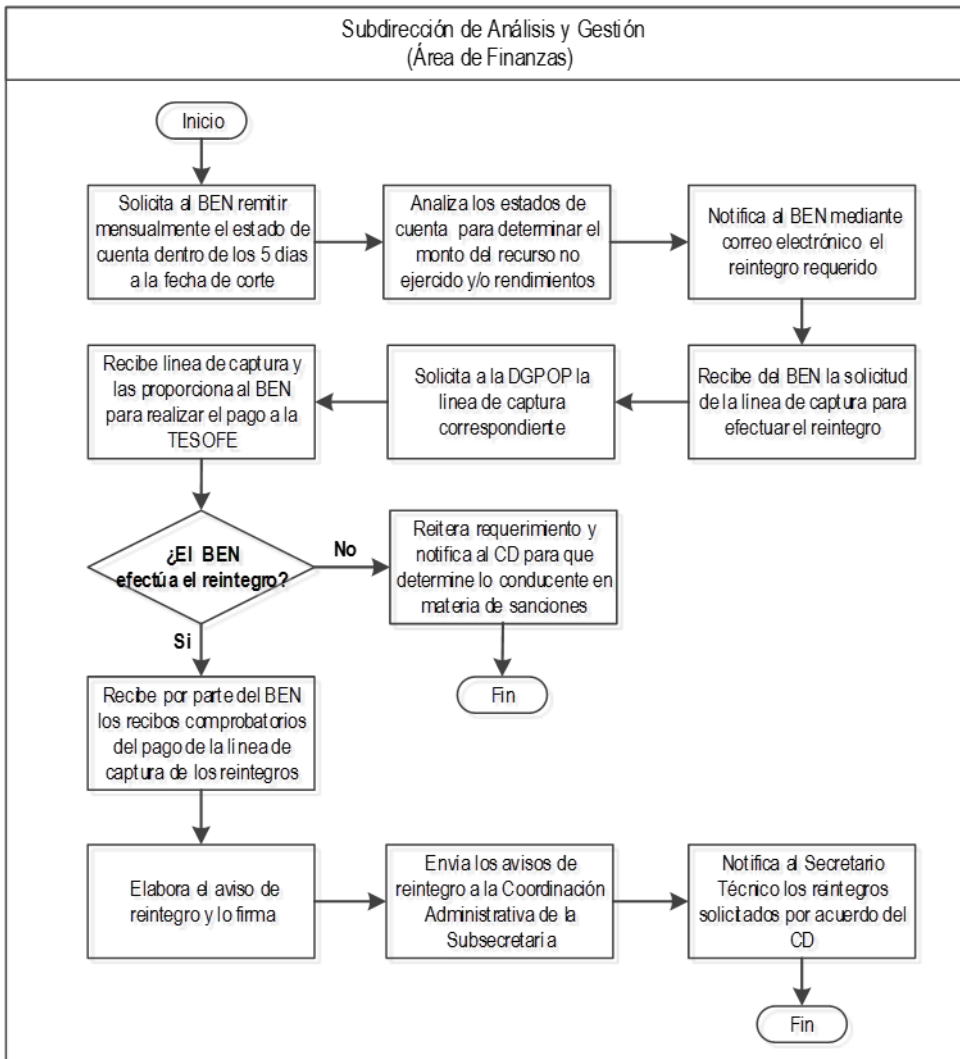
Procedimiento: Análisis de resultados del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-A-410-15



Procedimiento: Reintegros y enteros de recursos del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

Control: SE-PR-A-410-16





Nombre del Programa: Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación
Modalidad: S151
Dependencia/Entidad: SE
Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017

Capítulos de gasto	Concepto		Total (mdp)	Categoría
1000: Servicios personales	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	\$ 11.04	-
	Subtotal de Capítulo 1000		\$ 11.04	-
3000: Servicios generales	3700	Servicios de traslado y viáticos	\$ 0.19	-
	Subtotal de Capítulo 3000		\$ 0.19	-
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4300	Subsidios y subvenciones	\$ 191.26	-
	Subtotal de Capítulo 4000		\$ 191.26	-

Fuente: Cuenta Pública (2017). SHCP

Categoría	Cuantificación (mdp)	Metodología y criterios para clasificar cada categoría de gasto
Gastos en Operación Directos	\$ -	-
Gastos en Operación Indirectos	\$ -	-
Gastos en Mantenimiento	\$ -	-
Gastos en Capital	\$ -	-



Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación

Modalidad: S151

Dependencia/Entidad: SE

Unidad Responsable: Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de la Medición	Meta 2017	Valor Alcanzado 2017	Avance (%)	Justificación
Fin	Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Anual	3.64	4.09	112.36%	ND
Propósito	Porcentaje del capital humano con formación especializada en los Centros de Innovación Industrial creados con el apoyo del PROSOFT.	Anual	0.73%	5.21%	713.70%	ND
	Tasa de variación de la creación de los Centros de Innovación Industrial semi públicos creados con el apoyo del PROSOFT.	Anual	1400	1300	92.86%	ND
Componente	Porcentaje de recursos otorgados para el desarrollo de consultorías, normas y modelos, y servicios de valor agregado.	Trimestral	11.36%	11.36%	100.00%	ND
	Porcentaje de recursos otorgados para el establecimiento y equipamiento de Centros de Innovación Industrial.	Trimestral	59.72%	58.37%	97.74%	ND
	Porcentaje de recursos otorgados para el fortalecimiento de fondos de innovación.	Trimestral	25.50%	0.00%	0.00%	ND
	Porcentaje de recursos otorgados para la adquisición de software especializado para base de consumo.	Trimestral	0.24%	0.24%	100.00%	ND
	Porcentaje de recursos otorgados para la creación de proyectos que fortalezcan y/o potencien los Centros de Innovación Industrial.	Trimestral	6.09%	6.09%	100.00%	ND
	Porcentaje de recursos otorgados para la formación y especialización de operarios, técnicos y profesionistas, a partir de los ecosistemas de innovación apoyados por el PROSOFT.	Trimestral	22.58%	22.58%	100.00%	ND
Actividad	Días promedio para la entrega oportuna de los recursos federales asignados a los proyectos aprobados por el Consejo Directivo.	Trimestral	7	8.13	116.14%	ND
	Porcentaje de cumplimiento en la entrega en tiempo y forma de los reportes de avance y/o final de los proyectos creados con apoyo Federal a través del PROSOFT.	Anual	100.00%	91.30%	91.30%	ND
	Porcentaje de solicitudes de apoyo evaluadas por el PROSOFT.	Trimestral	100.00%	100.00%	100.00%	ND
	Porcentaje del recurso federal ejercido.	Trimestral	100.00%	98.65%	98.65%	ND

Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas
Modalidad: S - Sujeto a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Social
Unidad Responsable: Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017-2018

Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la Población Atendida que utiliza el PROSOFT son Las encuestas de satisfacción de beneficiarios y no beneficiarios de los apoyos y servicios que otorga el PROSOFT.

Encuesta de satisfacción de los solicitantes de apoyo al Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación para el ejercicio fiscal 2016.

En esta encuesta se establece la metodología general para obtener el índice de satisfacción, derivado de la captura de la información a través de encuestas. El índice se conforma a partir dos componentes principales: la percepción del impacto y la calidad de los servicios del PROSOFT.

El Primero intenta identificar el punto de vista de los solicitantes de apoyo en cuanto a la contribución que tiene el PROSOFT en tres niveles: a nivel empresa, sector y al vínculo con otros sectores.

El segundo mide la interacción entre el PROSOFT y los beneficiarios y los no beneficiarios, categorizando los procesos internos en cinco actividades: i) difusión, para conocer si las estrategias de capacitación son efectivas, y si las Reglas de Operación y Criterios de Operación son lo suficientemente claros para las empresas; ii) organismos promotores, para identificar la opinión de los solicitantes respecto a las capacidades de las entidades federativas y organismos empresariales que participan con el PROSOFT; iii) selección de beneficiarios, para conocer la percepción sobre la facilidad de uso del sistema informático del PROSOFT, del llenado de la solicitud de apoyo y de los servicios prestados para la evaluación de proyectos; iv) formalización de apoyos, para conocer los días transcurridos en que los beneficiarios reciben el apoyo por parte de los organismos promotores, y por último; v) seguimiento, para conocer la percepción en la claridad en los requisitos de los reportes de avance y final establecidos en las Reglas y Criterios de Operación.

Para el cálculo del índice de satisfacción, se toma el promedio de las variables que miden los dos grandes componentes. Una vez obtenidos los dos resultados, se promedia para obtener el índice total, como se muestra en la siguiente fórmula:

$$\text{Índice de satisfacción} = \frac{PI + CSP}{2}$$

Donde PI es el promedio de la percepción de impacto y CSP es el promedio de la calidad de los servicios del PROSOFT. Debido a que se considera que pueden surgir sesgos en las respuestas de los

solicitantes al Programa, en particular de los que no resultaron beneficiados con el apoyo, y dado que esta población por lo general es mayoritaria con respecto a los que sí fueron beneficiados con el apoyo federal, se realiza la ponderación las calificaciones de ambas poblaciones, para que el resultado sea significativo y apoye apropiadamente a la evolución de los procesos internos e impactos del Programa, como se muestra a continuación:

Tipo de población	Ponderación
Beneficiarios	70
No beneficiarios	30
Total	100

Como resultado se obtuvo un índice de satisfacción mediante el cálculo de los índices “Percepción de Impacto” que presentó un resultado de 9.78 y “Calidad del Servicio” con un resultado de 8.09, obteniendo un Índice de Satisfacción de 8.93.

Encuesta de Satisfacción del PROSOFT 2015.

El objetivo de la encuesta fue medir a través de un índice de satisfacción la percepción del impacto y la calidad de los servicios del Fondo PROSOFT para el ejercicio fiscal 2015.

EL resultado fue la obtención de un índice de satisfacción mediante el cálculo de los índices “Percepción de Impacto” con 9.616 y “Calidad del Servicio” con un resultado de 8.051, obteniendo un Índice de Satisfacción de 8.833.

Encuesta de nivel de satisfacción con la formación de capital humano derivado del apoyo del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación, para el ejercicio fiscal 2016

Su objetivo fue medir el nivel de satisfacción de las personas que recibieron capacitación y/o certificación de los proyectos orientados a la formación de capital humano, apoyados por el Programa.

El método de cálculo que se utilizó fue obtener un promedio de la calificación otorgada por los asistentes a las capacitaciones y/o certificaciones apoyados por el PROSOFT, sobre el grado de satisfacción respecto a la utilidad potencial del conocimiento adquirido durante las capacitaciones y/o certificaciones, expresada en un valor entre 0 y 10 (en una escala de Likert).

El portal aplicativo de la encuesta registró la respuesta de 67 proyectos, de los 173 proyectos apoyados por el Programa, de los cuales se obtuvieron 457 cuestionarios respondidos.

El resultado de la encuesta obtuvo una calificación promedio de 9.48.

Encuesta de nivel de satisfacción de los solicitantes con los eventos realizados con apoyo del Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación, para el ejercicio fiscal 2016.

Su objetivo fue medir el nivel de satisfacción de los asistentes a eventos a través de los apoyos del PROSOFT respecto a la utilidad potencial del conocimiento e información recibida.

El método de cálculo utilizado fue obtener una calificación promedio del nivel satisfacción de los asistentes a los eventos realizados de los proyectos apoyados por el PROSOFT, mediante la sumatoria de calificación en una escala de Likert (escala de 0 a 10), donde 0 es la calificación más baja y 10 es la calificación más alta, dividida entre el número de preguntas.

Considerando que el PROSOFT apoyó 37 proyectos de eventos, a los que se les invitó a realizar la encuesta, sólo 14 proyectos ingresaron a la plataforma para contestarla y de éstas se obtuvieron 168 cuestionarios respondidos.

El resultado de la encuesta fue la obtención de una calificación promedio de: 9.78.

Encuesta de Satisfacción 2017.

En esta encuesta se obtuvo un Promedio de Percepción de impacto de 9.31% y un Promedio de la calidad de los servicios de 7.17%, dando un Índice de Satisfacción de las personas morales beneficiarias y no beneficiarias de 8.24%. Se recibieron/remitieron 9/14 respuestas de beneficiarios, y se recibieron/remitieron 11/36 respuestas de no beneficiarios.

Anexo 16: Comparación con los resultados de la evaluación de consistencia y resultados anterior.

El PROSOFT, en sus diferentes modalidades, ha tenido tres Evaluaciones de Consistencia y Resultados, la primera en 2007, la segunda en 2011 y la presente de 2017.

Generales

- Una debilidad importante identificada en 2007 es el de información y estadísticas insuficientes del sector de TI. Este era un problema que se ha ido atendiendo en los últimos 10 años con estudios especializados y con encuestas como la del INEGI “Encuesta sobre Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ENTIC 2013)”. Sin embargo, este es un tema sobre el cual se puede seguir avanzando en los próximos años.

Diseño:

- En las tres evaluaciones se identifica como una fortaleza la existencia de diagnósticos en los cuales se identifica el problema, así como la alineación de PROSOFT con los programas sectoriales correspondientes y el Plan Nacional de Desarrollo.
- Tanto en 2007 como en 2011 se considera que el programa se complementa adecuadamente con otros programas federales.
- En materia de diseño persisten comentarios sobre el diseño de la MIR, los indicadores a nivel Fin y Propósito y la definición de las poblaciones potencial y objetivo.
- Cabe aclarar, que aunque los comentarios son sobre los mismos temas, no son sobre los mismos documentos, los cuales han ido evolucionando a lo largo del tiempo. La MIR y las ROP actuales son diferentes a las evaluadas en 2007 y 2011, por lo que no se podría decir que el problema se ha mantenido. Se considera que, en su momento, la debilidad se subsanó pero al diseñarse nuevos documentos normativos aparecieron nuevos retos de diseño.

Planeación y Orientación a Resultados

- La Unidad Responsable del Programa si contaba con documentos de planeación de mediano y largo plazo en 2011, pero en 2017 ya no se presentó un documento específico. Asimismo, en ambos años se hace la referencia a la posibilidad de integrar planes de trabajo anuales con base en información ya existente pero distribuida en varios documentos.
- Tanto en 2011 como en 2017 se reconoce el uso de PROSOFT de evaluaciones externas para reconocer y atender Aspectos Susceptibles de Mejora.

Cobertura y Focalización

- El programa cuenta con mecanismos de focalización y cuantificación de la población potencial y objetivo.
- Hasta 2016 el Programa contaba con una estrategia de cobertura documental para atender a la población objetivo, en la cual se definía y se especificaba sus metas de cobertura anual. Sin embargo para 2017 debido al cambio que sufrió el Programa, ahora por el momento de transición, el programa no cuenta con una estrategia de cobertura

documentada para atender a su población objetivo que considere un horizonte de mediano y largo plazo, que especifique metas de cobertura anual y que sea congruente con el diseño y diagnóstico del Programa.

Operación

- El modelo paramétrico, desarrollado por el PROSOFT, permite definir, de acuerdo al impacto calculado de los proyectos, cuales son sujetos de apoyo del programa. Es instrumento permite asegurar que la selección de los beneficiarios es la correcta, con base en los criterios de elegibilidad y los requisitos establecidos en las ROP. Para 2017 se cuenta también con un modelo paramétrico similar, con algunas modificaciones de acuerdo a las nuevas características del Programa.
- En general, el Programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, para la selección de beneficiarios y para otorgar los apoyos, sin embargo no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, para la selección de beneficiarios y para otorgar los apoyos de entrega de apoyos a beneficiarios.

Percepción de la población Atendida

- El Programa cuenta instrumentos actualizados para medir el grado de satisfacción de su Población Atendida, que utilizan muestras representativas superiores al 37% en promedio.

Medición de Resultados

El programa cuenta con indicadores para medir su Fin y Propósito, los cuales muestran resultados positivos, además de que en algunos casos superan las metas establecidas al año correspondiente.

Evaluaciones de Consistencia y Resultados de PROSOFT 2007 - 2011 - 2017

Fortalezas y /u Oportunidades				
Año	Tema	Fortalezas y /u Oportunidades	Pregunta	Recomendación
2007	ND	El programa se encuentra correctamente alineado a los Objetivos Estratégicos de la Secretaría de Economía y a los Objetivos Nacionales del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012	ND	NA
2007	ND	Adecuada Cobertura y Focalización contribuyendo adecuadamente al logro del Fin y el Propósito	ND	NA
2007	ND	Todos sus procedimientos de apegan a la normatividad vigente	ND	NA

2007	ND	Complementariedades con otros Programas Gubernamentales	ND	NA
2011	Diseño	El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado tanto en documentos oficiales como en diagnósticos internacionales. Además de que existe evidencia empírica de que el tipo de intervención que el programa lleva a cabo es útil y adecuada para resolver el problema que busca atender.	1	NA
2011	Diseño	El Propósito del programa se vincula con los objetivos sectoriales, plasmados en el Plan Sectorial de la SE, y con los objetivos nacionales de productividad y competitividad, y de promoción de la productividad y la competitividad del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	4	NA
2011	Diseño	Las poblaciones potenciales y objetivo están definidas y cuantificada. Y existe información actualizada y confiable sobre los beneficiarios y los apoyos que reciben, la cual además está sistematizada.	7	NA
2011	Planeación y Orientación a resultados	La unidad responsable cuenta con un plan estratégico que contempla el mediano y largo plazo y en el cual es posible identificar elementos de la MIR del programa. PROSOFT cuenta además con la MIR, la cual sirve como plan de trabajo anual, en la cual se establecen metas para cada uno de los indicadores de los objetivos de esta.	14	NA
2011	Planeación y Orientación a resultados	El programa cuenta con la organización y elementos suficientes para integrar un documento formal y único que sirva como programa anual de trabajo.	15	Integrar programa anual de trabajo.
2011	Planeación y Orientación a resultados	El programa utiliza informes de evaluaciones externas de manera regular, a las que ha sido sujeto desde 2004, además de que ha atendido un número considerable de recomendaciones hechas a través de los documentos para el Seguimiento de los ASM, aquellos que aún no han sido atendidos en su totalidad, se encuentran en alguna fase de desarrollo. De las recomendaciones hechas a partir de los ASM, se han alcanzado resultados positivos en el diseño y gestión del programa.	16	NA
2011	Planeación y Orientación a resultados	En el programa recolecta información que permite valorar la aportación del programa a los objetivos sectoriales, además de los tipos y montos de los apoyos que otorga, así como las características socioeconómicas de los solicitantes y beneficiarios, de manera oportuna y confiable, la cual es posible verificar en el sistema del programa y se actualiza periódicamente.	21	NA

2017	Diseño	El Programa se encuentra debidamente alineado con el PND 2013-2018 y con el PRODEINN. Asimismo, se identificaron características en común con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sustentable de la ONU.	4, 5 y 6	
2017	Diseño	El Diagnóstico del Programa es completo, claro y bien estructurado. Ello permite entender fielmente la problemática que busca atender el programa y la solución delineada para lograrlo.	1, 2 y 3	Se identifica como oportunidad incorporar en el Diagnóstico del programa el listado de los programas federales con los que se complementa y su justificación
2017	Diseño	Se identificó complementariedad y coincidencias con otros programas federales que permitan generar sinergias y solucionar los problemas de manera integral	13	
2017	Diseño	Las acciones y objetivos del programa se consideran adecuados para instrumentar de manera eficiente y eficaz el PROSOFT 3.0 y coadyuvan en el cumplimiento de los objetivos de la Estrategia Digital Nacional	4 y 5	
2017	Diseño	El programa utiliza los informes y evaluaciones externas a las que ha sido sujeto desde su creación de manera regular. Asimismo, establece los tiempos y plazos para próximas evaluaciones y actualizaciones del programa.	NA	
2017	Planeación y Orientación a resultados	El programa cuenta con evaluaciones externas en las cuales se establecen recomendaciones. Estas recomendaciones se presentan como aspectos susceptibles de mejora y han sido atendidos a lo largo del tiempo.	17,18,19	
2017	Planeación y Orientación a resultados	El programa presenta trimestralmente los avances a las recomendaciones presentadas en las evaluaciones externas.	17,18,19	
2011	Cobertura y Focalización	El programa cuenta con mecanismos de focalización y una estrategia de cobertura documental para atender a la población objetivo, en la cual está definida y se especifican sus metas de cobertura anual.	23	
2011	Operación	El modelo paramétrico, desarrollado por el PROSOFT, permite definir, de acuerdo al impacto calculado de los proyectos, cuales son sujetos de apoyo del programa. Es instrumento permite asegurar que la selección de los beneficiarios es la correcta, con base en los criterios de elegibilidad y los requisitos establecidos en las ROP.	30	
2011	Operación	Los indicadores de servicios, gestión y de resultados de la MIR del programa, registran avances positivos e incluso, en algunos casos, superan las metas establecidas.	41	

2011	Percepción de la Población Atendida	Desde 2011 se planteó la aplicación anual de la Encuesta de Satisfacción de Beneficiarios del PROSOFT, con la cual será posible medir el grado de satisfacción de la población atendida y las áreas de oportunidad y de mejora en cuanto a la gestión y operación del programa.	43
2011	Medición de Resultados	El programa cuenta con indicadores para medir su Fin y Propósito, los cuales muestran resultados positivos en 2011, además de que superan las metas establecidas al año correspondiente.	44
2017	Cobertura y Focalización	El Programa cuenta con el Diagnóstico 2017 y con el documento Cuantificación de la población potencial y objetivo para el ejercicio fiscal 2017.	24
2017	Operación	En general, el Programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, para la selección de beneficiarios y para otorgar los apoyos.	28, 30 y 32
2017	Percepción de la Población Atendida	El Programa cuenta instrumentos actualizados para medir el grado de satisfacción de su Población Atendida, que utilizan muestras representativas superiores al 37% en promedio.	43
2017	Medición de Resultados	El Programa documenta sus resultados a través de la MIR, la cual permite registrar y presentar su información sustantiva de forma sencilla y clara. En ella se presenta la estructura esencial del programa y los elementos relacionados con el cumplimiento del objetivo del Programa.	44-45

Debilidades y /o Amenazas

Año	Tema	Debilidades y /o Amenazas	Pregunta	Recomendación
2007	ND	La MIR no se encuentra bien alineada con los estatutos del Programa	ND	Coordinar la MI con los documentos de operación (ROP)
2007	ND	Modernizar los procesos de operación en general	ND	Implementar mecanismos como la firma electrónica y acelerar la administración de recursos a los beneficiarios
2007	ND	No existe una actualización de las metas de largo plazo	ND	Implementar la Planeación dinámica.
2007	ND	No existen suficientes estadísticas del Sector de TI	ND	Construir un sistema de estadístico en colaboración con INEGI que otorgue información oportuna, actualizada y compatible del sector con el resto de la información disponible.
2007	ND	Incrementar los apoyos a procesos de innovación en los productos de Software	ND	Incrementar la disponibilidad de información focalizadas a atraer a los pequeños desarrolladores d Software
2007	ND	Redefinir a la población potencial en virtud del problema identificado.	ND	Ajustar la población objetivo en términos de la industria del Software
2007	ND	El papel de usuarios está mal definido dentro del programa	ND	Considerar a los usuarios de TI como un mecanismo para llegar a la población objetivo.
2011	Diseño	El Propósito del programa no se identificó dentro de las ROP del programa.	10	Se recomienda integrar este objetivo en las ROP ya que se trata del objetivo más importante de la MIR, ya que este describe la situación que se espera alcanzar una vez concluida la ejecución del programa.
2011	Diseño	El indicador del Propósito "Empleo potencial en el sector TI y servicios relacionados" no aclara si mide el número de empleo temporales o permanentes.	11	Es importante definir el tipo de empleo que está valorando este indicador, es recomendable que se trate de empleos permanentes, ya que estos tienen impactos más positivos y de largo plazo en las empresas.
2017	Diseño - Indicadores	El primer indicador del Propósito "Tasa de variación de la creación de los CII semi públicos creados con el apoyo del PROSOFT" no es el adecuado para medir de manera real el IMPACTO que tiene el programa en el objetivo de aumentar la productividad e innovación de las empresas.	11	El indicador esté enfocado en medir las empresas que se han beneficiado por el uso y aprovechamiento de los CII creados con apoyo del PROSOFT, ya que a ellas está dirigido el Propósito del Programa
2017	Diseño - Indicadores	El segundo indicador, y por lo tanto la meta, del Propósito "Porcentaje del capital humano con formación especializada en los Centros de Innovación Industrial creados con el apoyo del PROSOFT" no es adecuado. La información resultante puede ser confusa y	11	Se recomienda eliminar el indicador, o medir el personal clasificado en distintos niveles según el tipo y tamaño de empresa o agrupación empresarial.

no aportar valor debido a las diferencias en la estructura organizacional de cada empresa (intensiva o no en mano de obra especializada)

2017	Diseño - Indicadores	Los indicadores de los componentes, que miden el porcentaje del gasto total asignado a cada objetivo del componente, no están orientados al desempeño. Los indicadores sólo miden la participación de cada concepto en el gasto total, por lo que las variaciones serían solo transferencias entre cada concepto de apoyo (si es que hay cambios dado que están limitados por el monto máximo de recursos en cada concepto). El diseño no está enfocado en medir resultados específicos.	11	Se recomienda rediseñar los indicadores de los componentes a unos que estén orientados al desempeño. Como ejemplo, se considera que el indicador sobre la tasa de variación de la creación de CII apoyados por el PROSOFT es adecuado como uno relativo a los componentes
2017	Diseño - Población potencial y objetivo	La cuantificación de la población potencial se considera que no es la adecuada ya que solo considera a las 627 unidades económicas pertenecientes a los sectores estratégicos con proyectos de innovación según la ESIDET-MBN. La población potencial debería referirse al total de empresas (9,795) pertenecientes a los sectores estratégicos.	7	Se recomienda cuantificar la población objetivo como el total de las empresas pertenecientes a los sectores estratégicos, ya que todas tienen potencial para innovación
2017	Diseño - Población potencial y objetivo	La población objetivo no sólo son aquellas empresas que soliciten apoyo, sino todas las personas morales que cumplan con los criterios de elegibilidad del programa. EN ESE SENTIDO, LA COBERTURA TAMBIÉN SUFRE DEFICIENCIAS	7	Se recomienda establecer a todas las empresas que cumplan con la elegibilidad del programa como la población objetivo
2017	Diseño - MIR	La acción de Difusión del programa y asesoría en el proceso de solicitud no está especificada en ninguna de las Actividades de la MIR, mientras que sí se detallan como parte de la mecánica operativa del programa en las Reglas de Operación	10	Establecer en la MIR una Actividad para la Difusión y asesoría en el proceso de solicitud de empresas interesadas.
2017	Planeación y Orientación a Resultados	La unidad estratégica no cuenta con un plan estratégico ni con planes de trabajo anuales.	14, 15	Se recomienda elaborar un plan estratégico así como un plan anual de trabajo.
2017	Planeación y Orientación a Resultados	Las reglas de operación del 2017 presentaron cambios radicales.	20	Se recomienda hacer una evaluación de diseño para analizar a profundidad los cambios realizados.
2012	Cobertura y Focalización	La estrategia de cobertura de la población potencial y objetivo no establece horizontes de mediano y largo plazo.	24	Se debe definir una estrategia de cobertura de la población de mediano y largo plazo, a partir de las metas establecidas en el documento PROSOFT 2.0 y en los objetivos

definidos en las ROP del programa

2012	Cobertura y Focalización	La verificación y/o auditoría de los proyectos apoyados no está contemplada en ninguno de los diagramas de flujo elaborados por el PROSOFT.	26	Esta actividad debería estar contemplada en alguno de los diagramas (preferentemente el 5), ya que además de que es una actividad descrita en las ROP, sirve para corroborar que los apoyos entregados estén siendo ejercidos de manera adecuada.
2017	Cobertura y Focalización	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo que considere un horizonte de mediano y largo plazo, que especifique metas de cobertura anual y que sea congruente con el diseño y diagnóstico del Programa.	23	Que la URP elabore y publique un documento que especifique la estrategia que el Programa plantea para atender a su población objetivo, que contemple la definición y cuantificación de esa población, que abarque un horizonte de mediano y largo plazo en el establecimiento de sus metas anuales de cobertura y que sea congruente con el diseño y el diagnóstico del Programa.
2017	Operación	El programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	27	Si la URP ubica su población potencial y derivado de ello a su población objetivo, así como los tipos de apoyo que otorga el Programa, entonces podría desarrollar un instrumento que le permita estimar la demanda total de apoyos, con base en la información que utiliza determinar sus poblaciones, así como de los resultados de ejercicios anteriores
2017	Operación	El Programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, para la selección de beneficiarios y para otorgar los apoyos de entrega de apoyos a beneficiarios.	29,31 y 33	Se recomienda desarrollar e instrumentar los mecanismos documentados (documento o procedimiento) en el que se establezca el proceso, el ámbito de aplicación y responsables de verificar que los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, para la selección de beneficiarios y para otorgar los apoyos de entrega de apoyos a beneficiarios, esté acorde a la normatividad establecida. Que sean estandarizados, sistematizados y utilizados por las instancias ejecutoras y que sean difundidos públicamente.
2017	Operación	El Programa no cuenta con procedimientos para la ejecución de obras y/o acciones.	34	Se recomienda desarrollar e instrumentar un documento en el que se establezca el procedimiento para la ejecución de obras y/o acciones y defina y describa el proceso, el ámbito de aplicación y responsables del procedimiento la ejecución de obras y/o acciones. Que esté acorde a las ROP y a la normatividad establecida. Que sea

estandarizado, sistematizado y utilizado por las instancias ejecutoras y que sea difundido públicamente.

2017	Medición de Resultados	El programa no cuenta con estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren el impacto de programas similares.	48-51
------	------------------------	--	-------