

# Subprograma con Prioridad Nacional de:

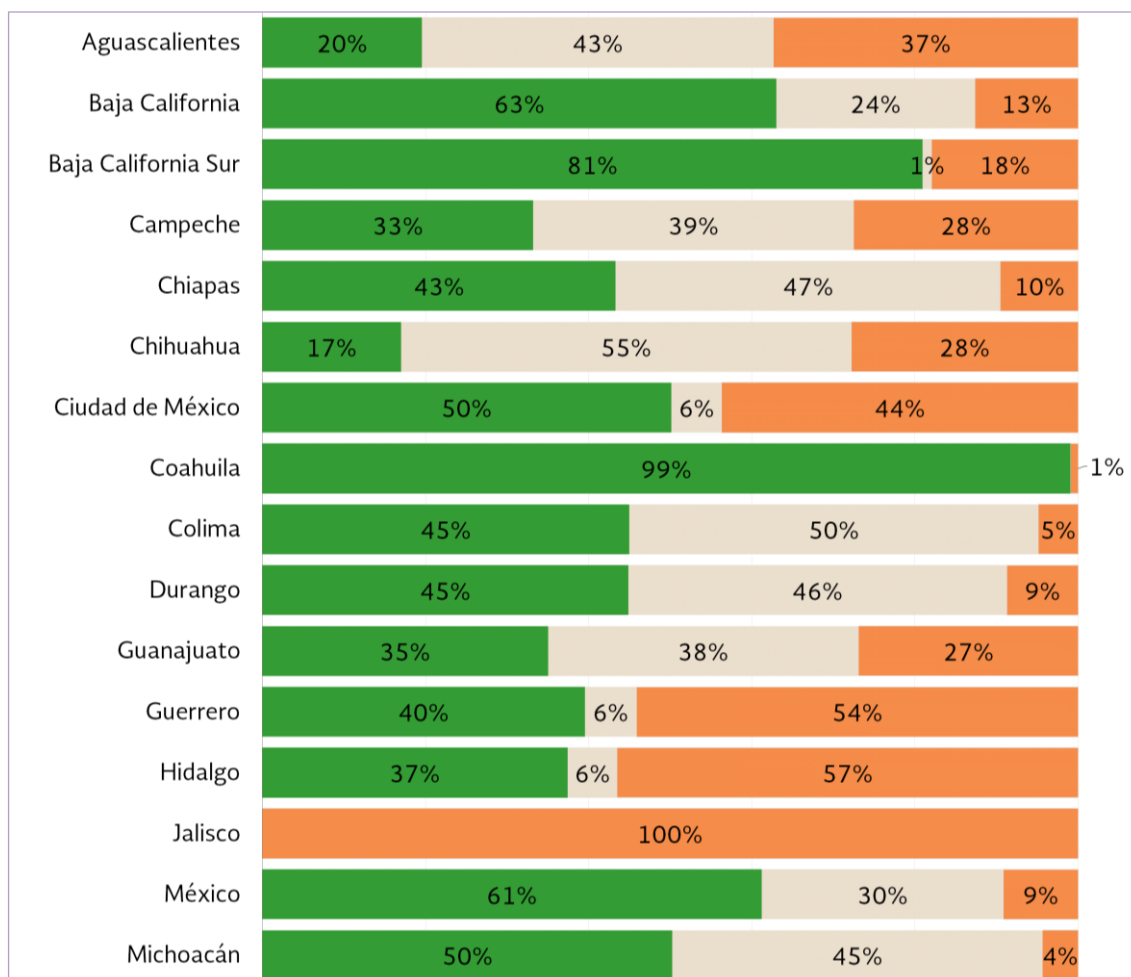
Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

**Sección 1.** Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

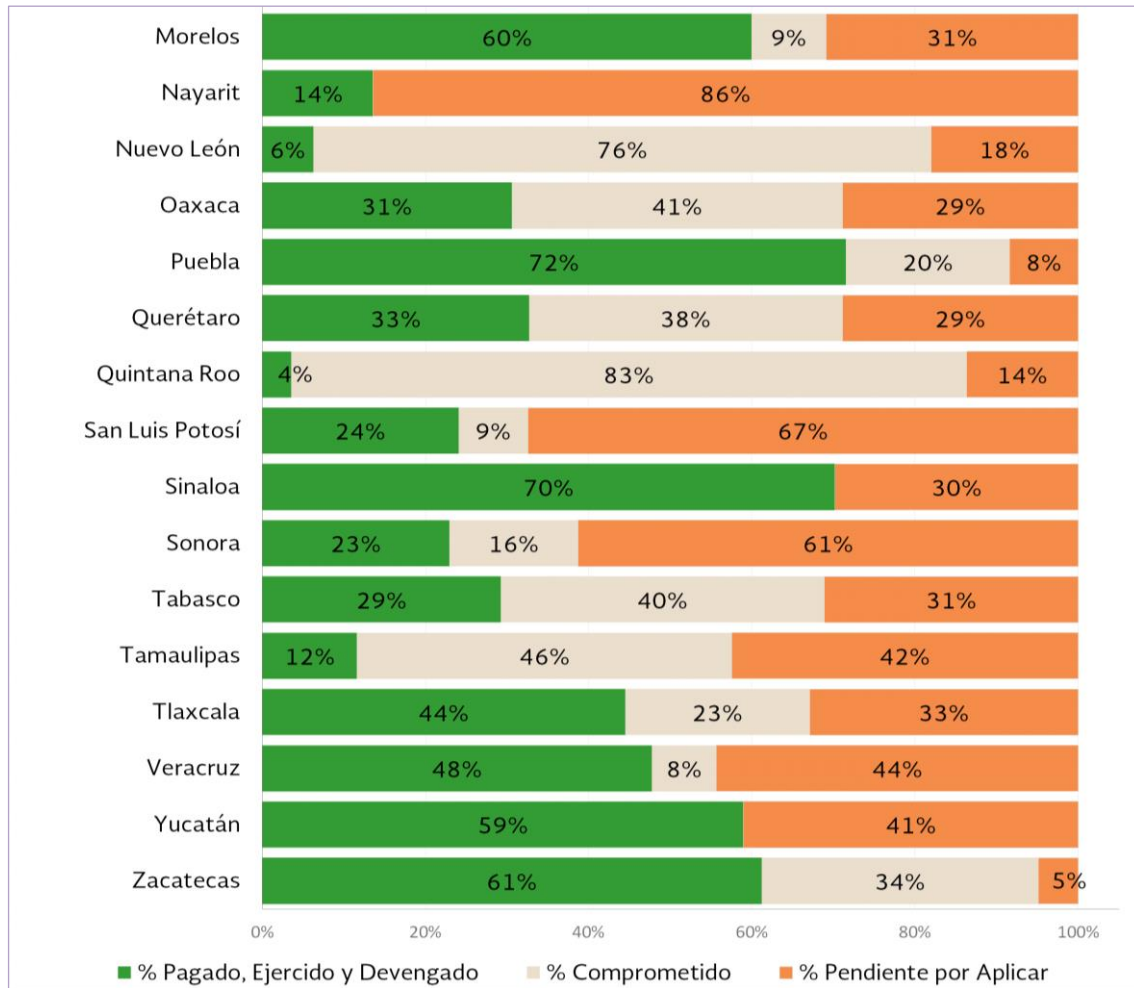
**Avance Presupuestario:**

A continuación se muestra el financiamiento conjunto sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al porcentaje del recurso pagado, ejercido y devengado en conglomerado, comprometido y pendiente por aplicar; destinado al subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública con corte al 30 de noviembre de 2017.

Gráfica 6. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 11. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



A continuación se muestra la tabla de los montos modificados por cada entidad federativa, que son la base de la gráfica anterior.

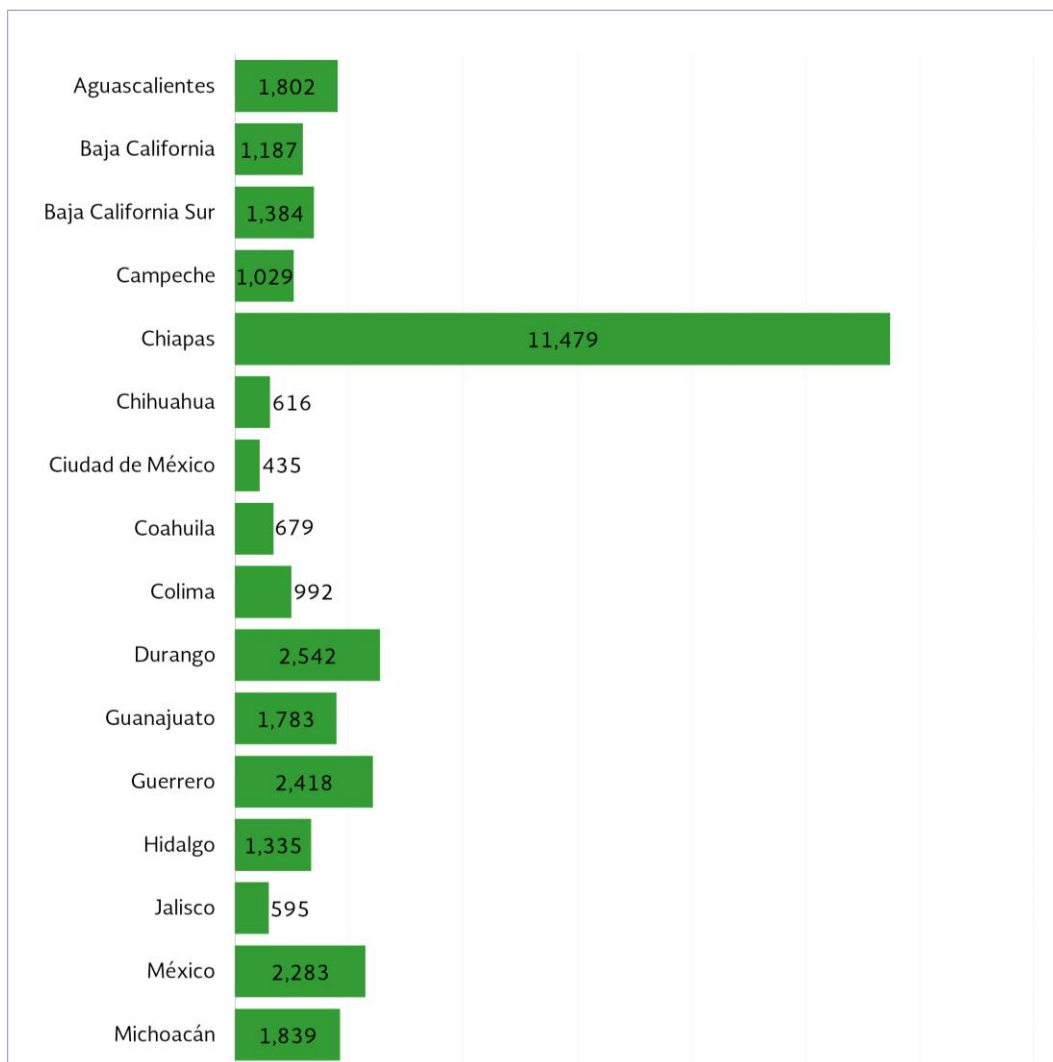
Tabla 7. **Montos Modificados por Entidad Federativa.**  
[Millones de pesos]

Programa:	II. Desarrollo y Certificación Policial		
Subprograma	Profesionalización		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Aguascalientes	\$21,734,231.40	\$4,009,574.40	\$25,743,805.80
Baja California	\$30,196,708.00	\$14,518,994.00	\$44,715,702.00
Baja California Sur	\$22,155,987.00	\$1,805,649.00	\$23,961,636.00
Campeche	\$8,409,500.00	\$613,400.00	\$9,022,900.00
Chiapas	\$58,748,335.82	\$350,000.00	\$59,098,335.82
Chihuahua	\$13,626,732.00	\$3,457,032.00	\$17,083,764.00
Ciudad de México	\$33,122,200.37	\$3,217,180.23	\$36,339,380.60
Coahuila	\$23,882,100.00	\$216,000.00	\$24,098,100.00
Colima	\$4,515,304.88	\$392,000.00	\$4,907,304.88
Durango	\$18,265,158.82	\$161,000.00	\$18,426,158.82
Guanajuato	\$50,240,191.40	\$5,157,718.94	\$55,397,910.34
Guerrero	\$21,200,065.00	\$10,365,745.12	\$31,565,810.12
Hidalgo	\$11,022,314.00	\$1,900,389.00	\$12,922,703.00
Jalisco	\$8,946,120.00	\$1,607,780.00	\$10,553,900.00
México	\$55,109,160.00	\$13,459,512.00	\$68,568,672.00
Michoacán	\$24,125,750.00	\$2,126,351.00	\$26,252,101.00
Programa:	II. Desarrollo y Certificación Policial		
Subprograma	Profesionalización		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Morelos	\$31,217,454.00	\$228,645.00	\$31,446,099.00
Nayarit	\$15,012,000.00	\$750,000.00	\$15,762,000.00
Nuevo León	\$8,484,618.00	\$2,674,654.00	\$11,159,272.00
Oaxaca	\$21,066,700.00	\$605,920.00	\$21,672,620.00
Puebla	\$40,203,387.00	\$2,313,631.00	\$42,517,018.00
Querétaro	\$12,801,726.73	\$4,878,900.00	\$17,680,626.73
Quintana Roo	\$14,207,102.00	\$1,398,986.00	\$15,606,088.00
San Luis Potosí	\$8,883,600.00	\$1,201,400.00	\$10,085,000.00
Sinaloa	\$20,833,557.00	\$1,664,387.00	\$22,497,944.00
Sonora	\$15,225,867.00	\$2,515,038.00	\$17,740,905.00
Tabasco	\$16,396,000.00	\$327,500.00	\$16,723,500.00
Tamaulipas	\$37,183,723.70	\$7,807,715.90	\$44,991,439.60
Tlaxcala	\$13,078,040.00	\$1,350,663.00	\$14,428,703.00
Veracruz	\$24,553,200.00	\$930,378.00	\$25,483,578.00
Yucatán	\$22,977,081.00	\$1,570,620.00	\$24,547,701.00
Zacatecas	\$7,980,592.80	\$1,249,999.00	\$9,230,591.80
<b>Total</b>	<b>\$715,404,507.92</b>	<b>\$94,826,762.59</b>	<b>\$810,231,270.51</b>

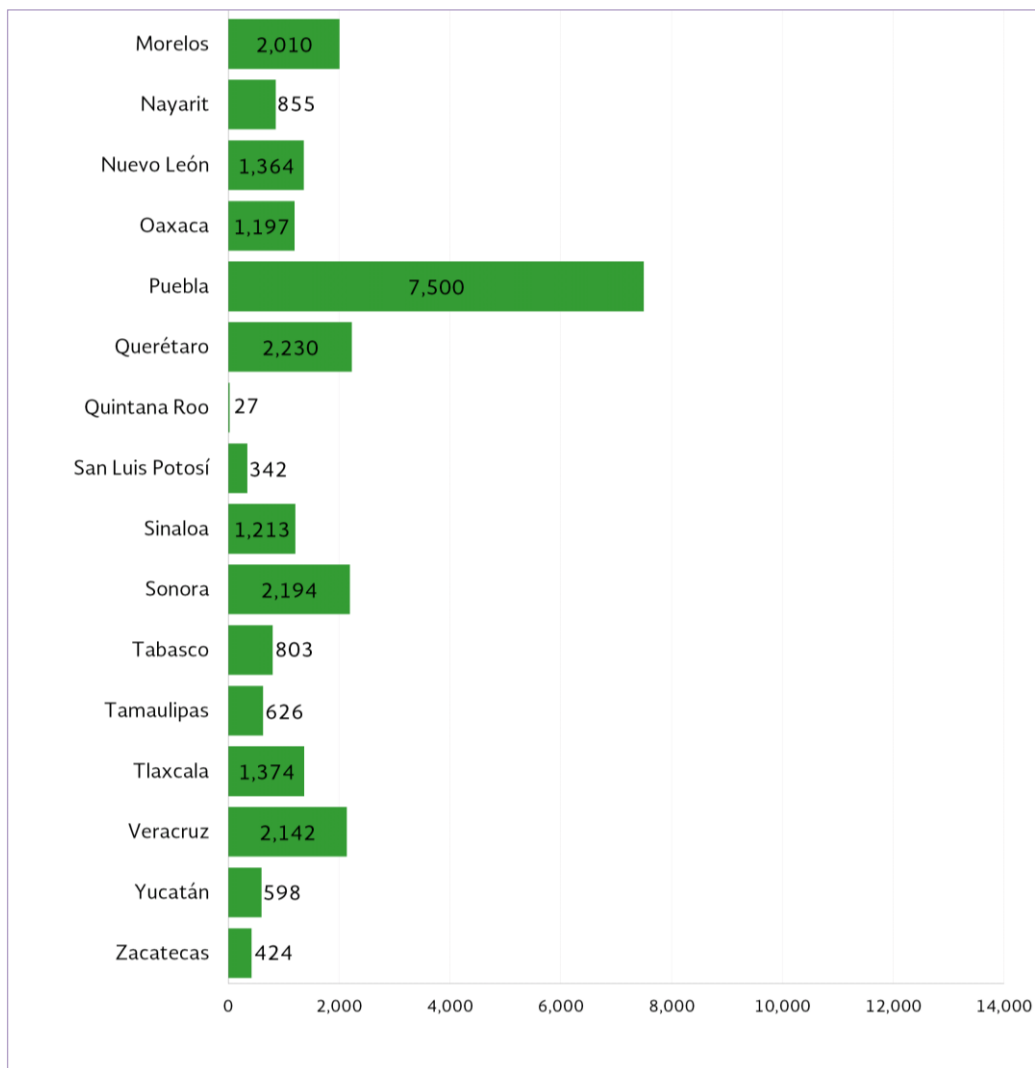
### Cumplimiento de Metas Convenidas:

En seguida se muestran los avances en las metas convenidas por entidad federativa, correspondientes a los diferentes estratos policiales (policía estatal, policía municipal, policía de investigación, perito, agente del ministerio público, personal del sistema penitenciario, técnicos, científicos especializados en materia de ciencias forenses, operadores de las instituciones de seguridad pública operadores telefónicos y supervisores del sistema nacional de atención de llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas y otros operadores de procuración de justicia), con base en las temáticas impartidas (formación inicial, competencias básicas, evaluación de desempeño, temas de acceso a la justicia para adolescentes, en materia de prevención del delito, temas de acceso a la justicia para las mujeres, temas de control de confianza, personal que labora en el área de la red nacional de radiocomunicación, proyectos relacionados con el sistema de videovigilancia, captura e investigación del sistema nacional de información), con corte al 30 de noviembre de 2017.

Gráfica 17. **Número de estratos policiales comprometidos en 2017.**  
[Estratos Policiales]

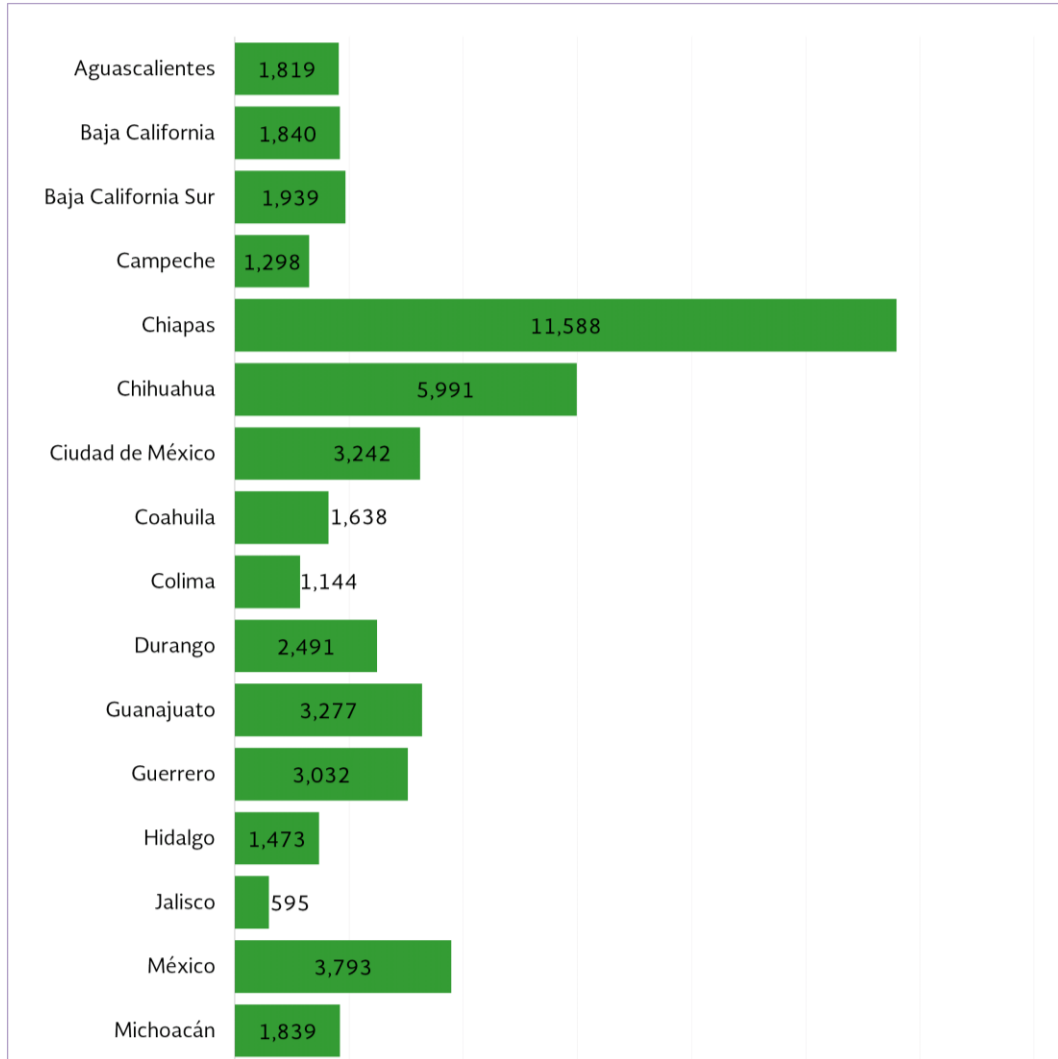


Continuación Gráfica 18. **Número de estratos policiales comprometidos en 2017.**  
[Estratos Policiales]

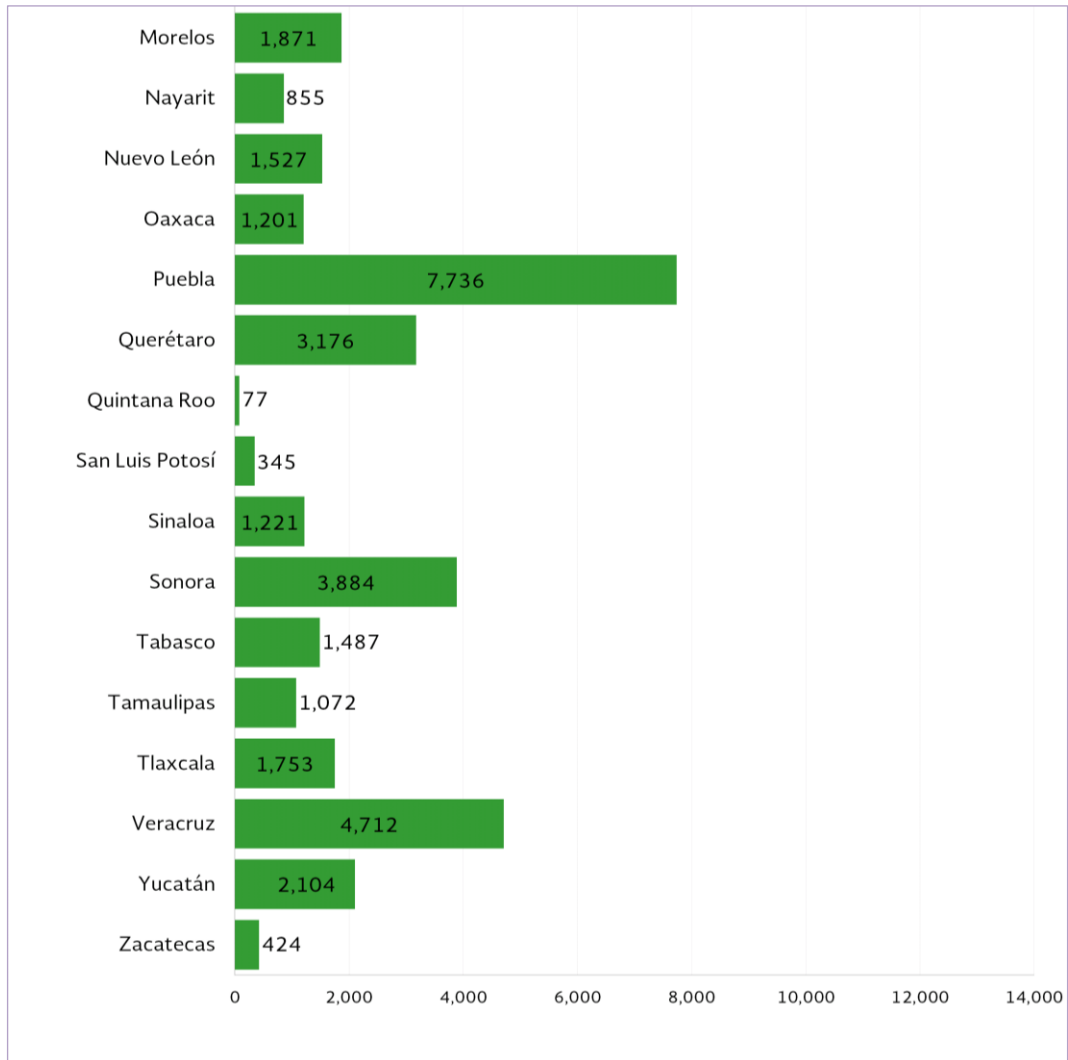


Fuente: Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.  
(Información con corte al 30 de noviembre de 2017)

Gráfica 13. **Número de estratos policiales validados en 2017.**  
[Estratos Policiales]



Continuación Gráfica 13. **Número de estratos policiales validados en 2017.**  
[Estratos Policiales]

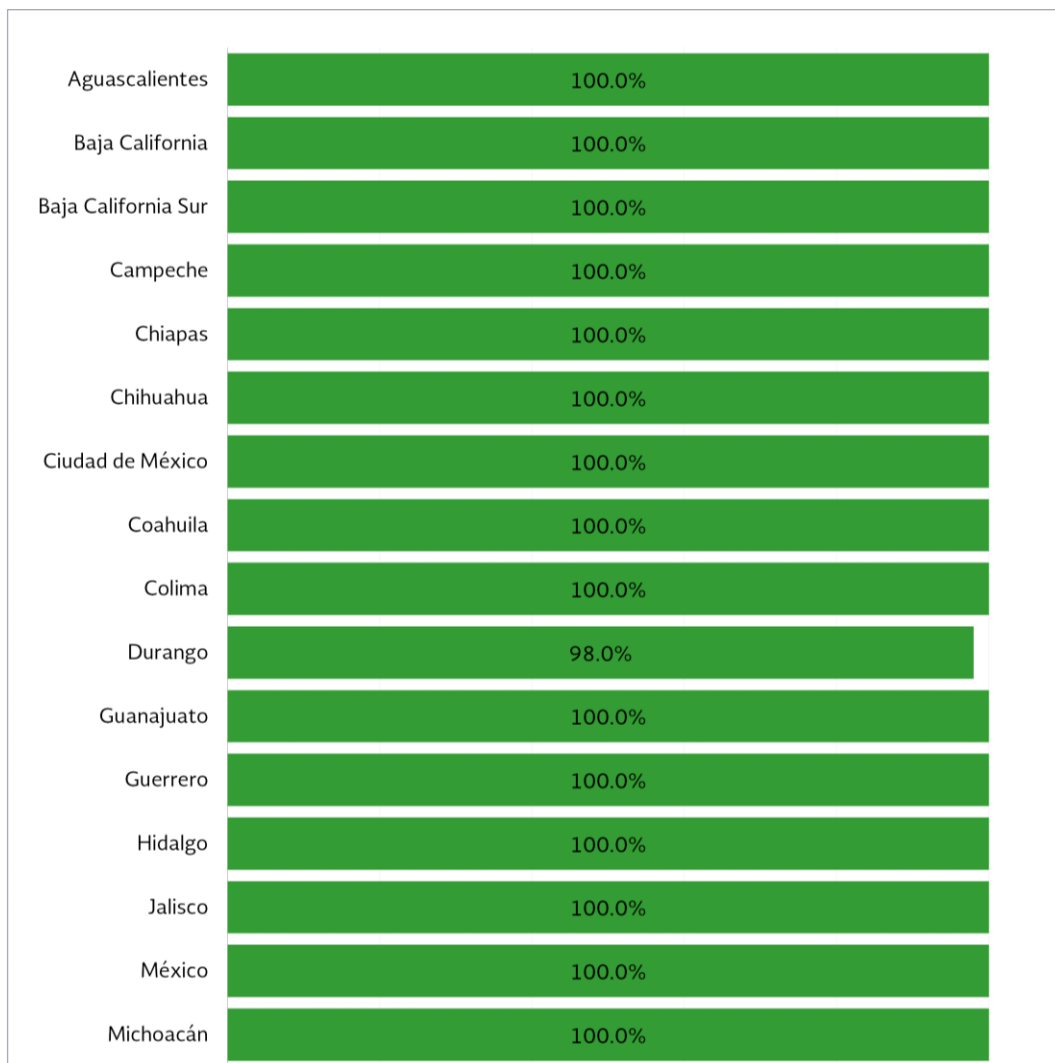


Fuente: Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.  
(Información con corte al 30 de noviembre de 2017)



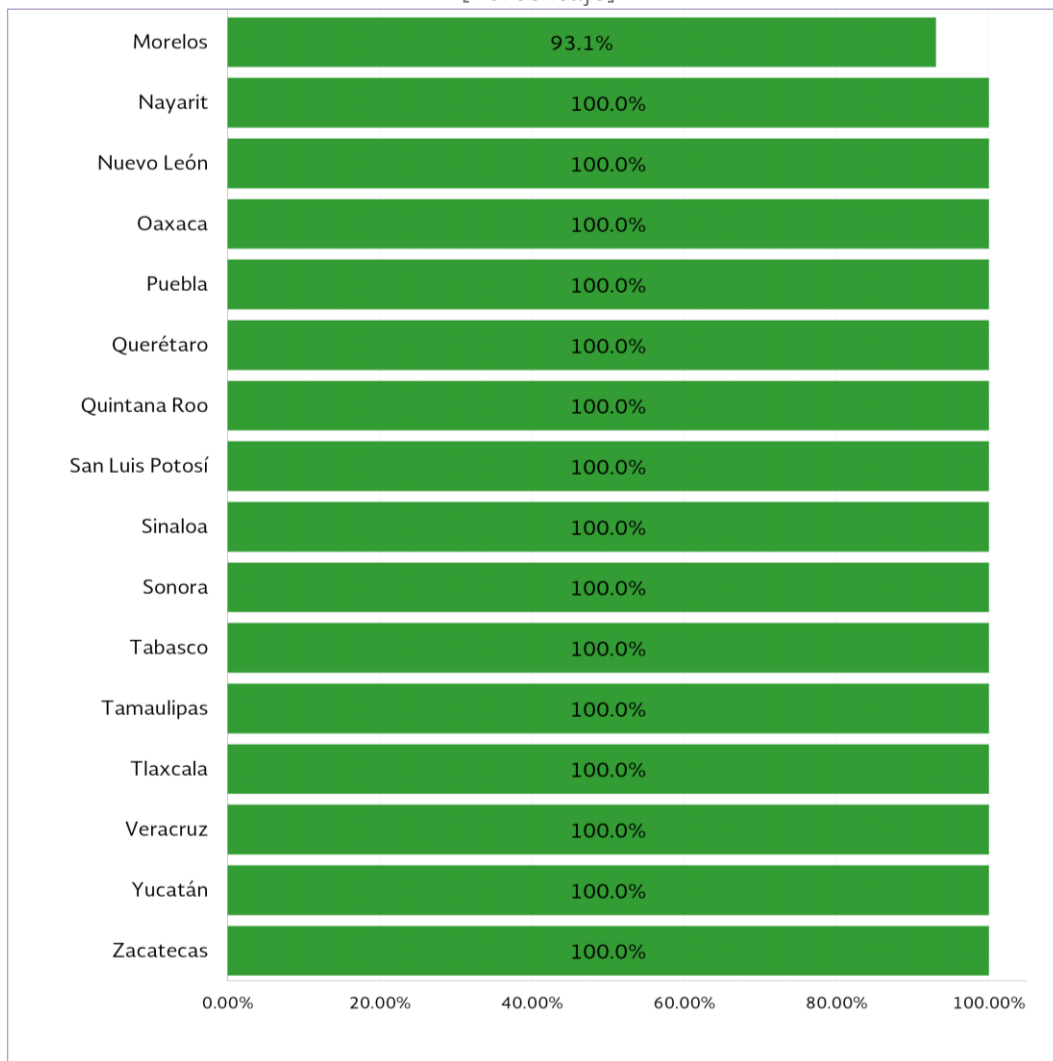
Los porcentajes que en la siguiente gráfica se presentan, resultan del cociente de las metas validadas entre las metas convenidas, la información se topó al 100% para obtener una mejor apreciación de la misma.

Gráfica 14. **Porcentaje de estratos policiales validados entre convenidos por entidad federativa.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 14. **Porcentaje de estratos policiales validados entre convenidos por entidad federativa.**

[Porcentaje]



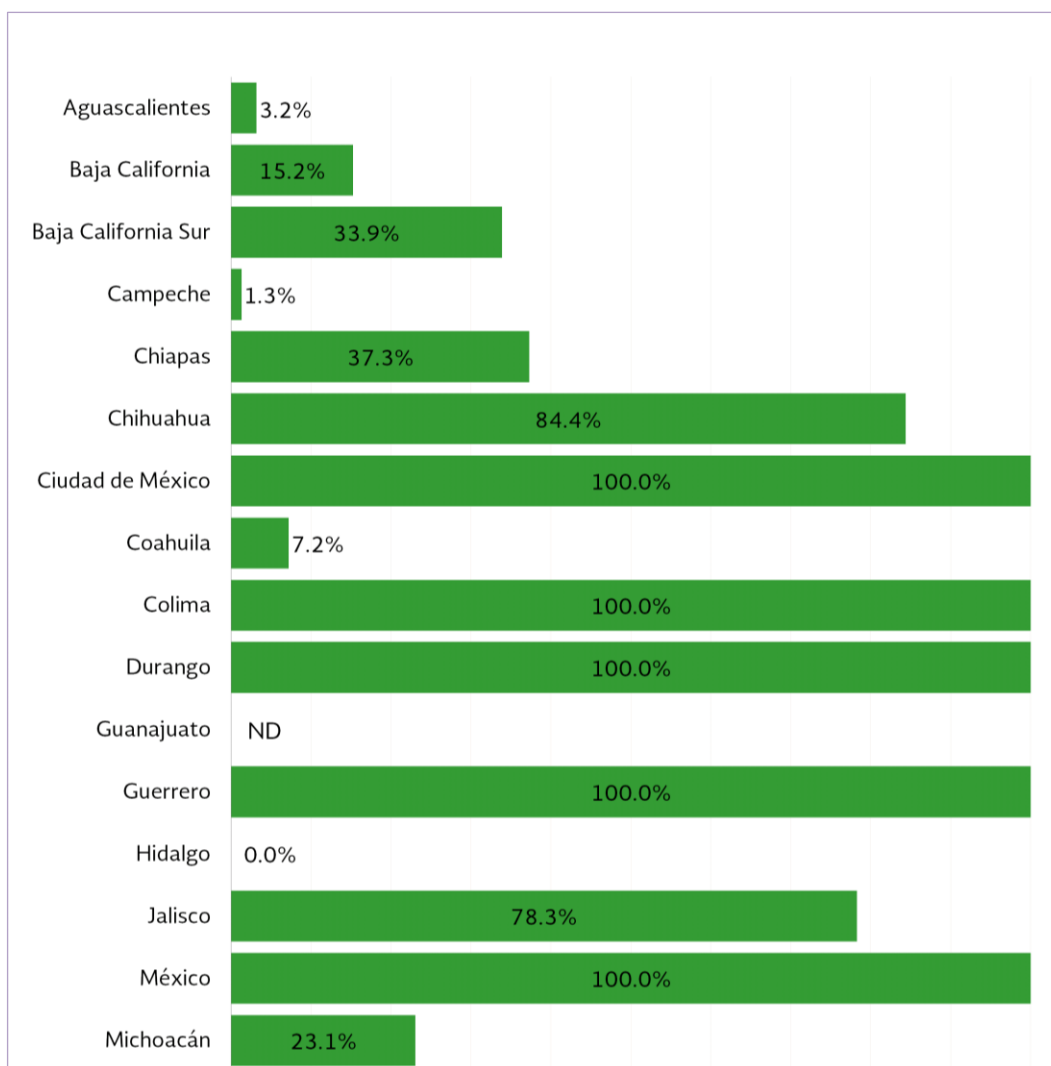
Fuente: Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.  
(Información con corte al 30 de noviembre de 2017)

## Avance General del Subprograma:

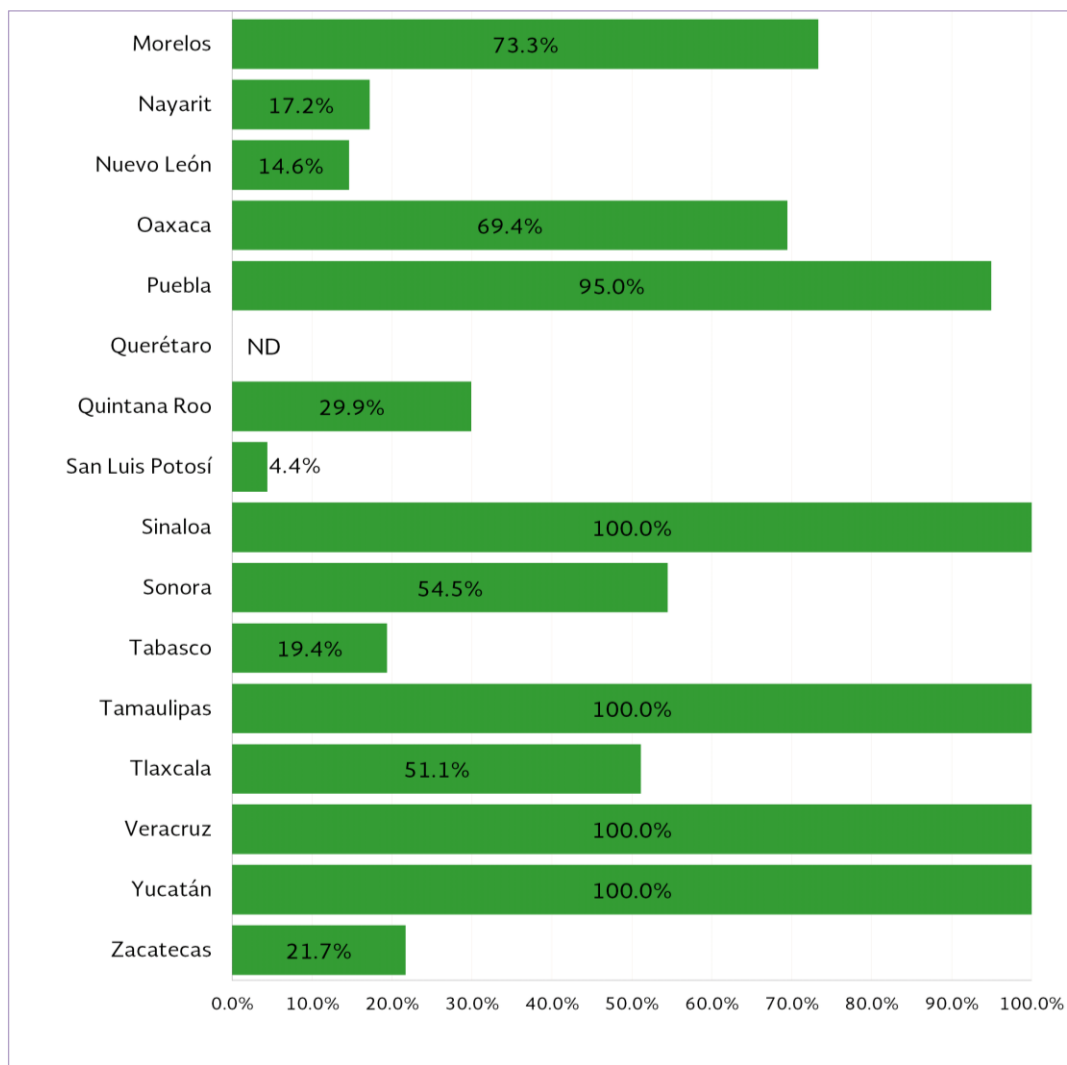
### a. Cursos de Capacitación

Gráfica 15. **Porcentaje del número de elementos de la policía estatal en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza.**

[Porcentaje]



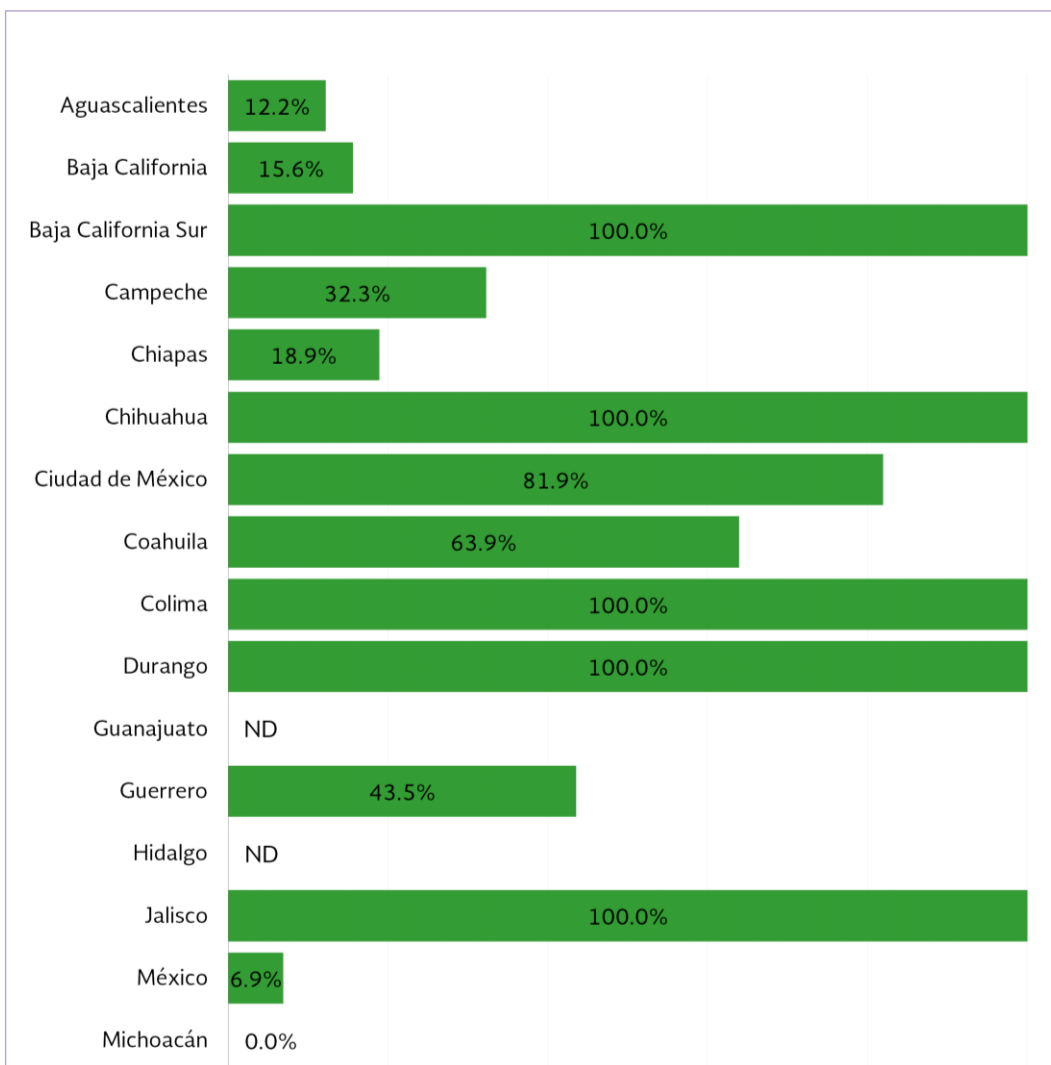
Continuación Gráfica 15. **Porcentaje del número de elementos de la policía estatal en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

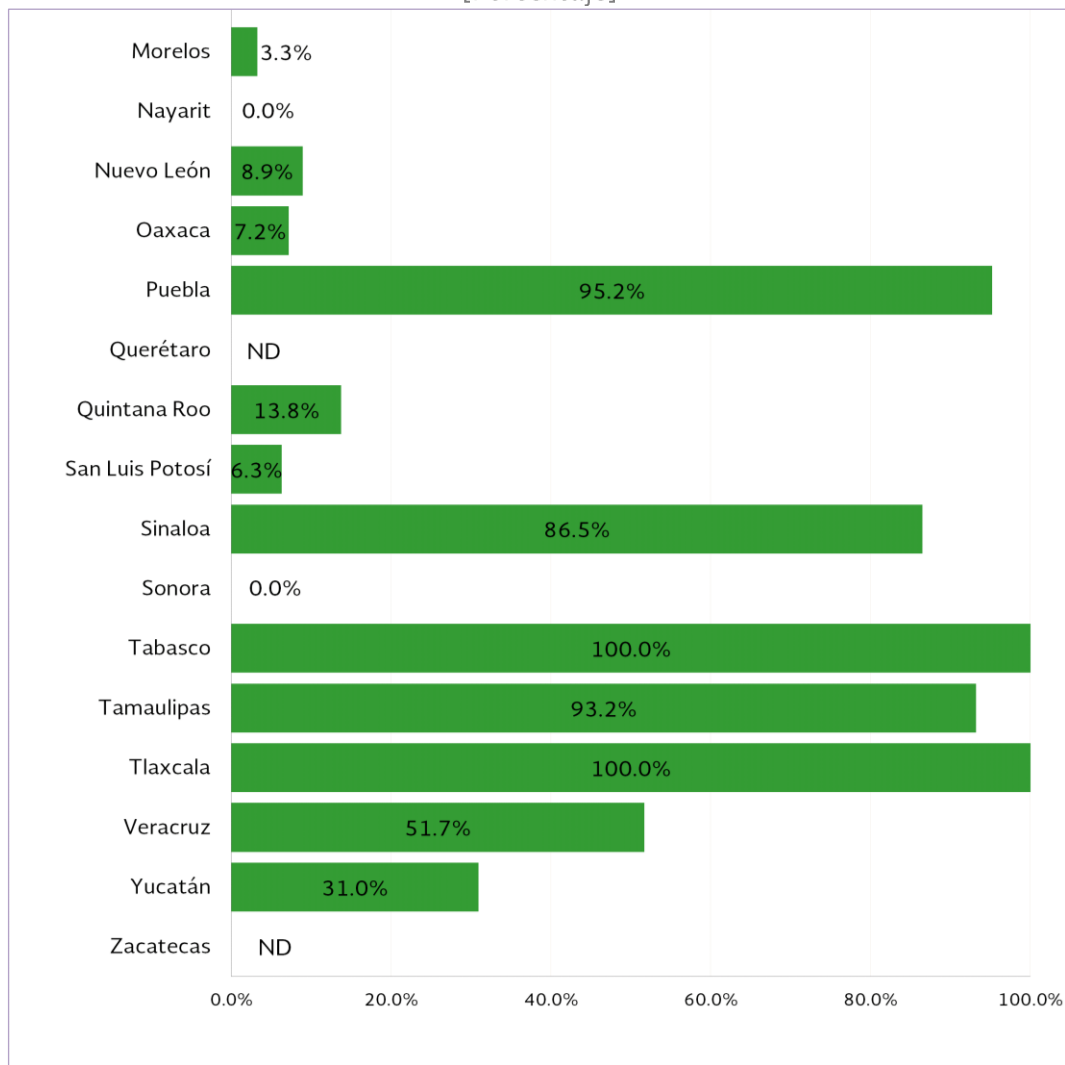
En este gráfico el 47% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de capacitación a nivel nacional de 54.5%.

**Gráfica 16. Porcentaje del número de elementos de la policía de investigación en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 16. **Porcentaje del número de elementos de la policía de investigación en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza.**

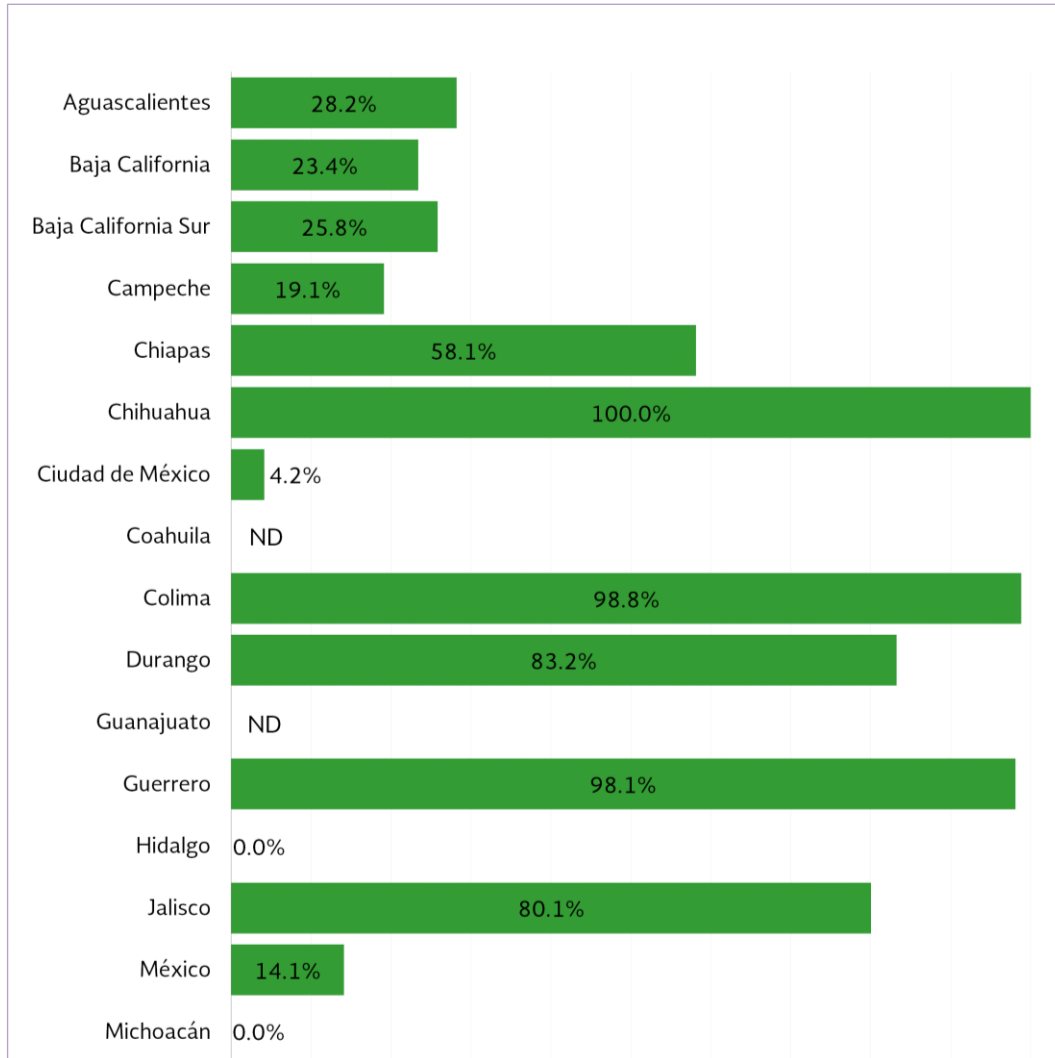
[Porcentaje]



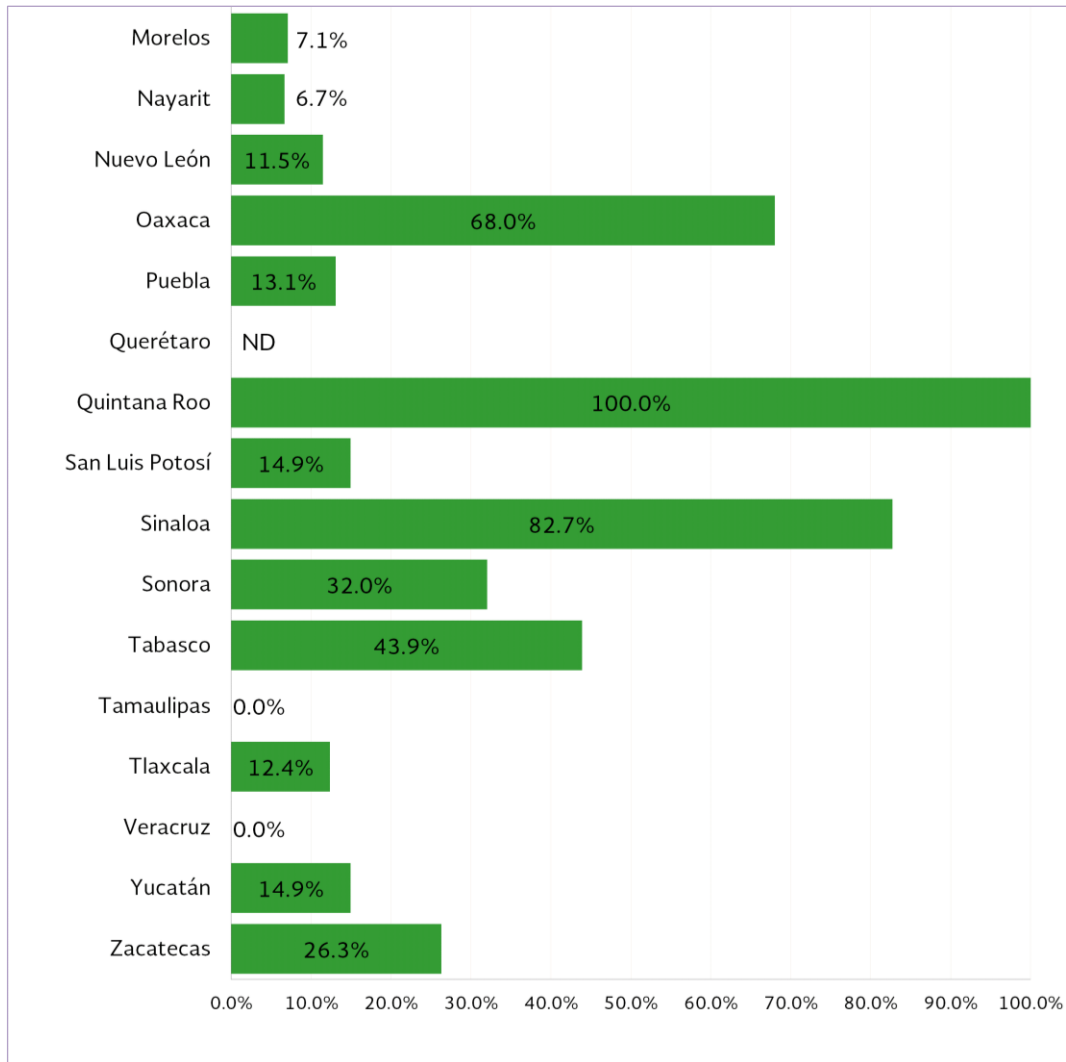
ND: No Disponible

En este gráfico el 41% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de capacitación a nivel nacional de 49%.

**Gráfica 17. Porcentaje del número de elementos del personal en activo del Sistema Penitenciario inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 17. **Porcentaje del número de elementos del personal en activo del Sistema Penitenciario inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública capacitado con respecto al Estado de Fuerza**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

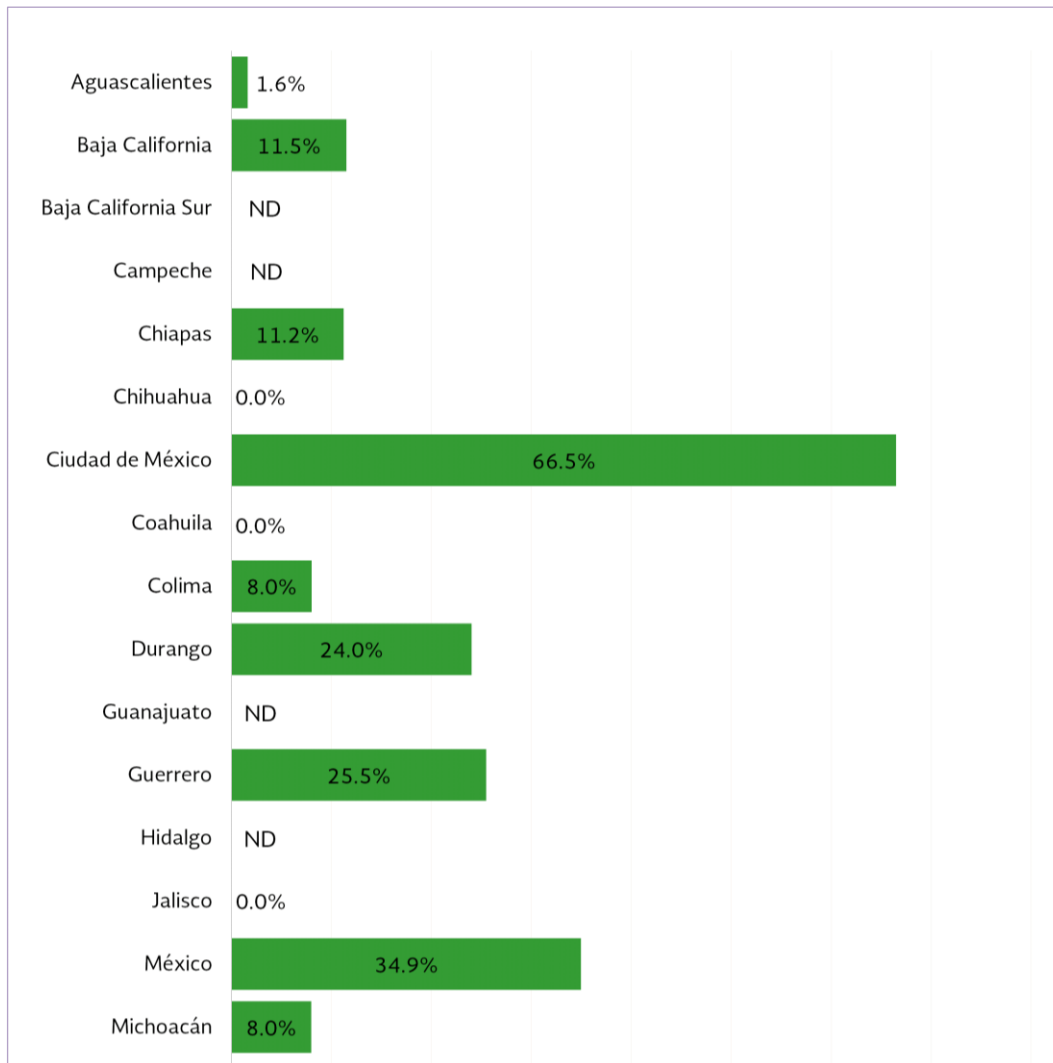
En este gráfico el 31% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de capacitación a nivel nacional de 36.8%.



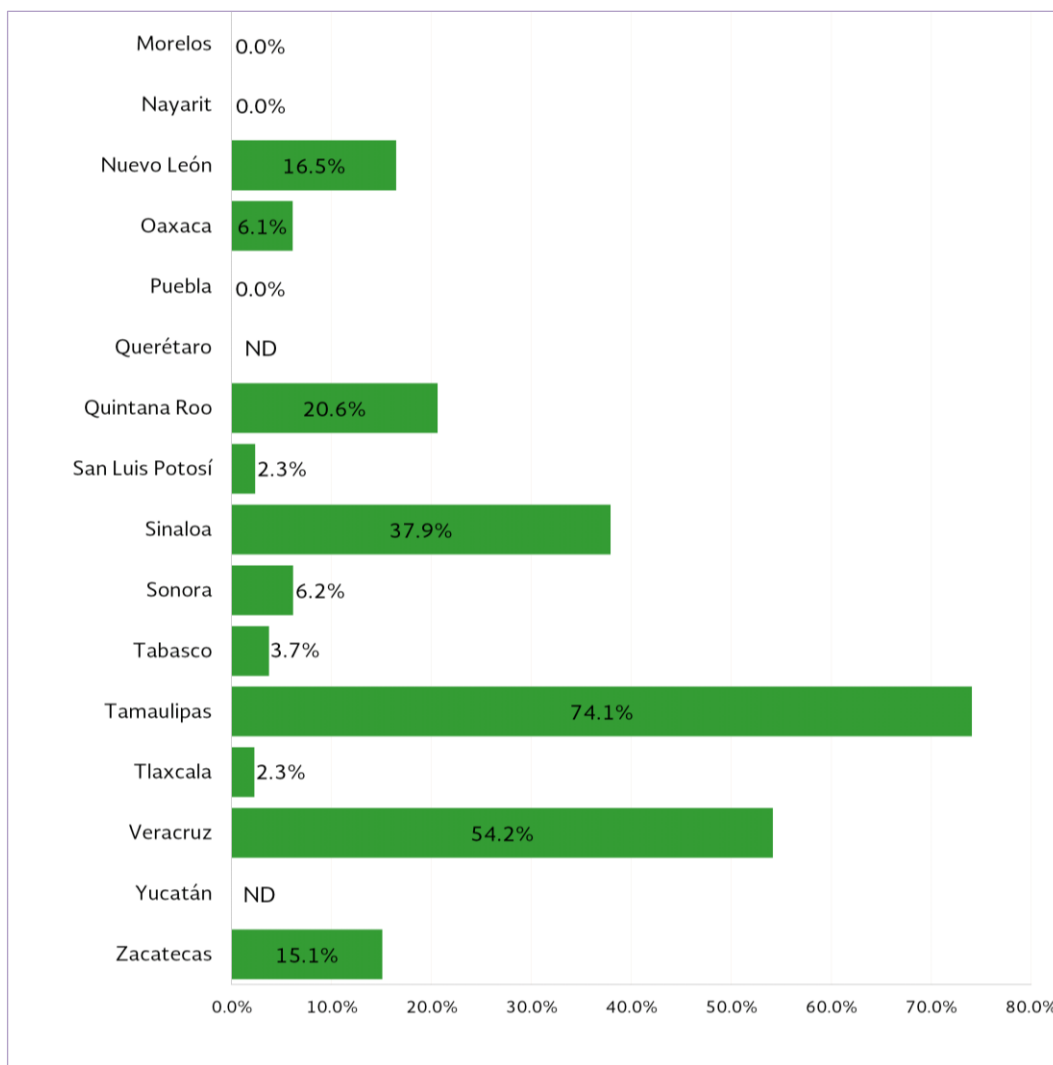
**b. Evaluación de Competencias Básicas Policiales**

Gráfica 18. **Porcentaje del número de elementos evaluados en Competencias Básicas con respecto al Estado de Fuerza.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 18. **Porcentaje del número de elementos evaluados en Competencias Básicas con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]

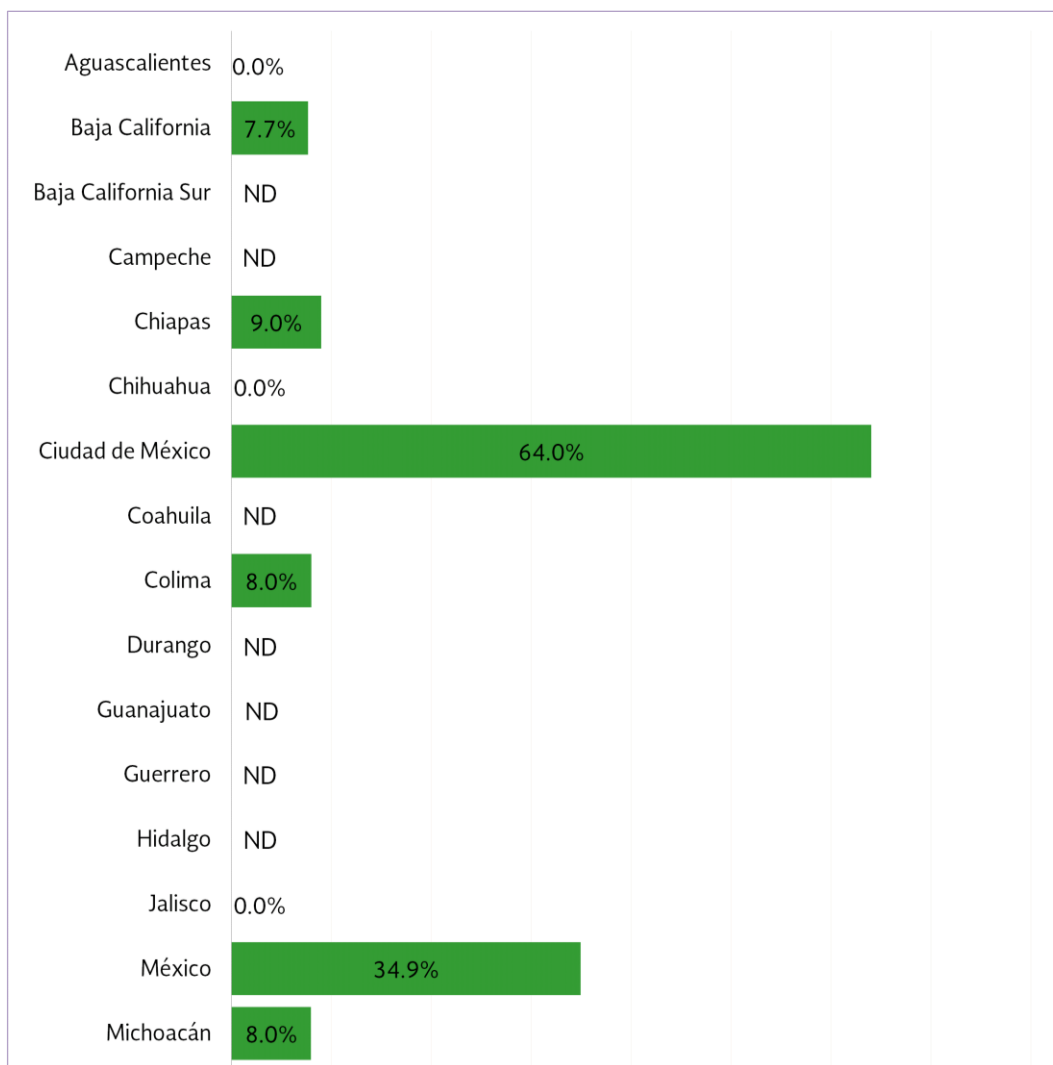


ND: No Disponible

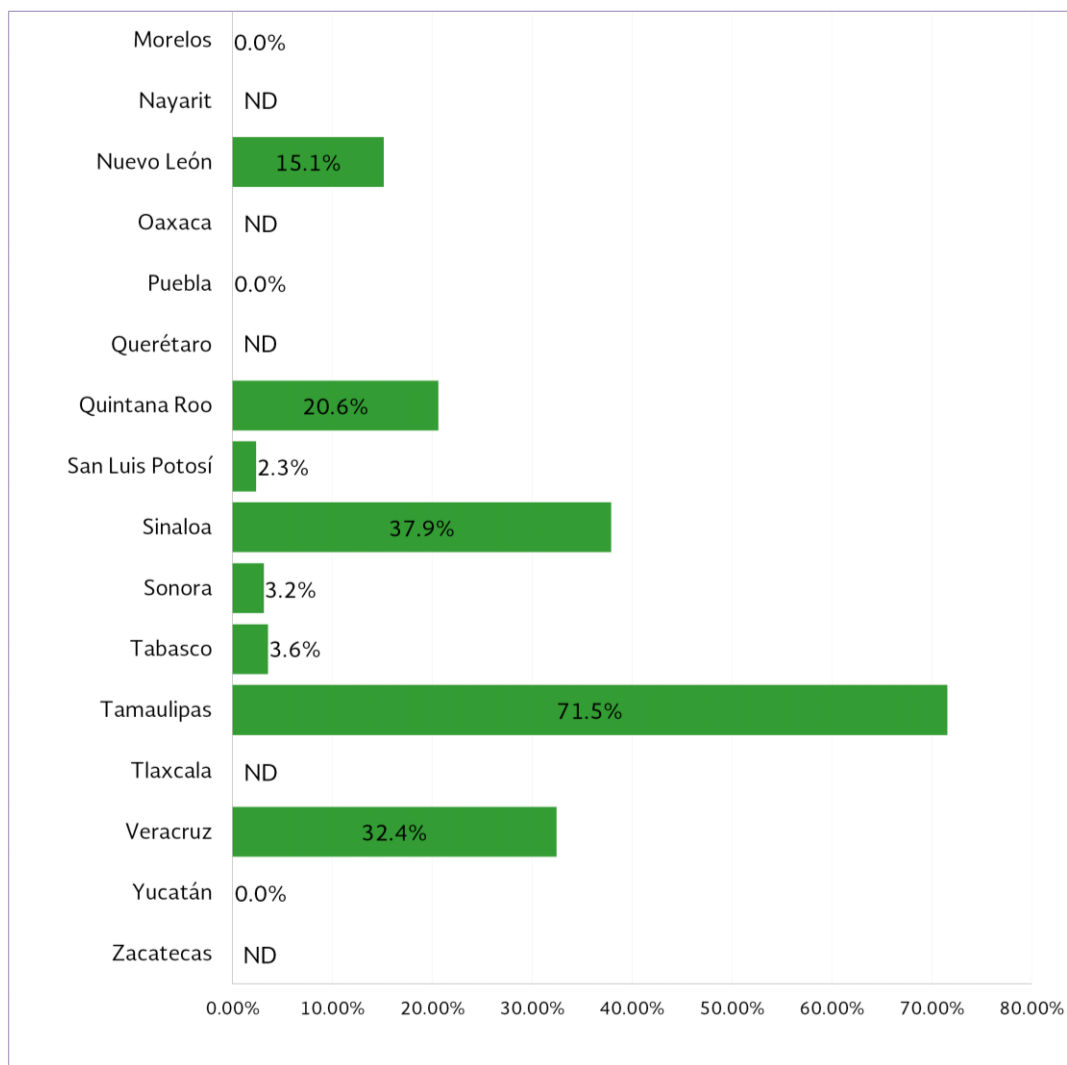
En este gráfico el 25% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de evaluación en competencias básicas a nivel nacional de 16.5%.

Gráfica 19. **Porcentaje del número de elementos evaluados aprobados en Competencias Básicas con respecto al número de elementos evaluados.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 19. **Porcentaje del número de elementos evaluados aprobados en Competencias Básicas con respecto al número o de elementos evaluados.**  
[Porcentaje]

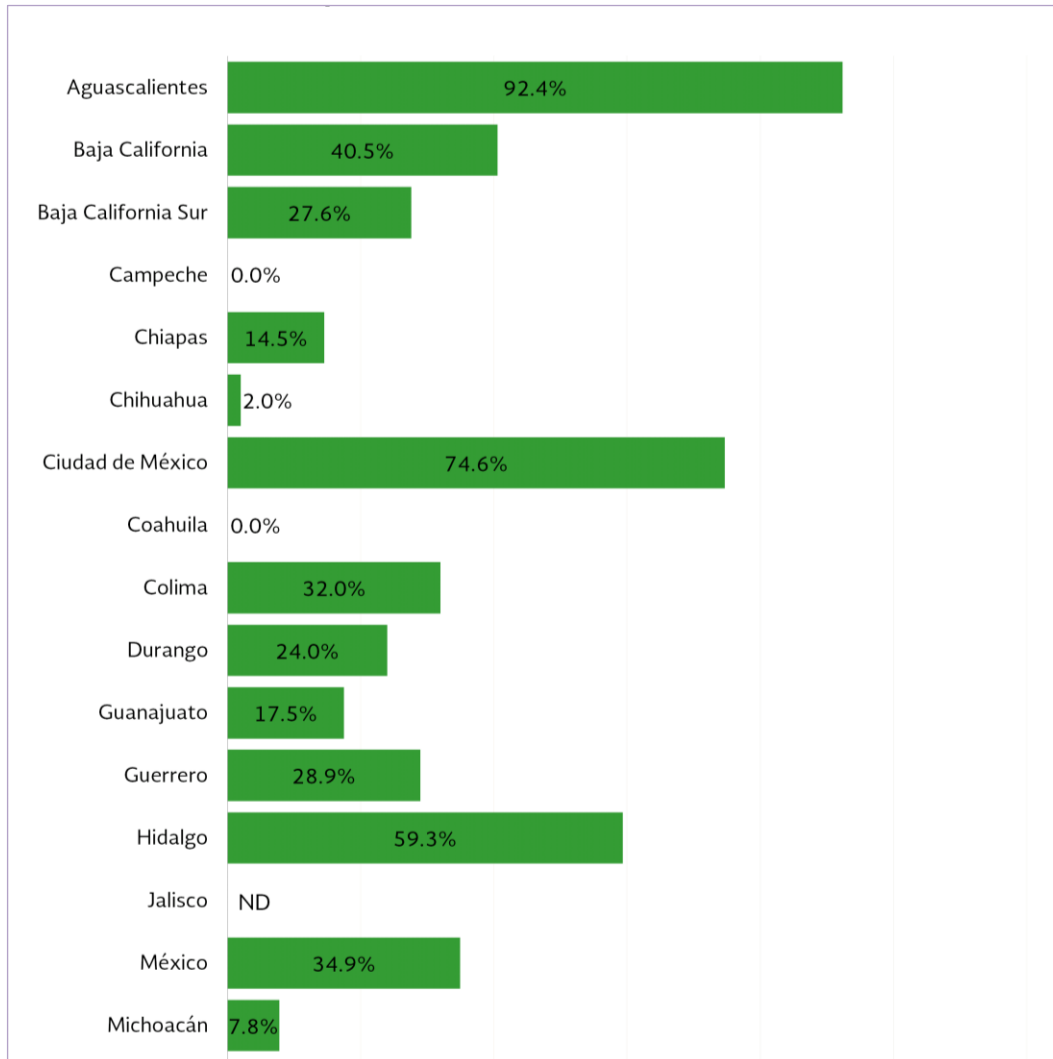


ND: No Disponible

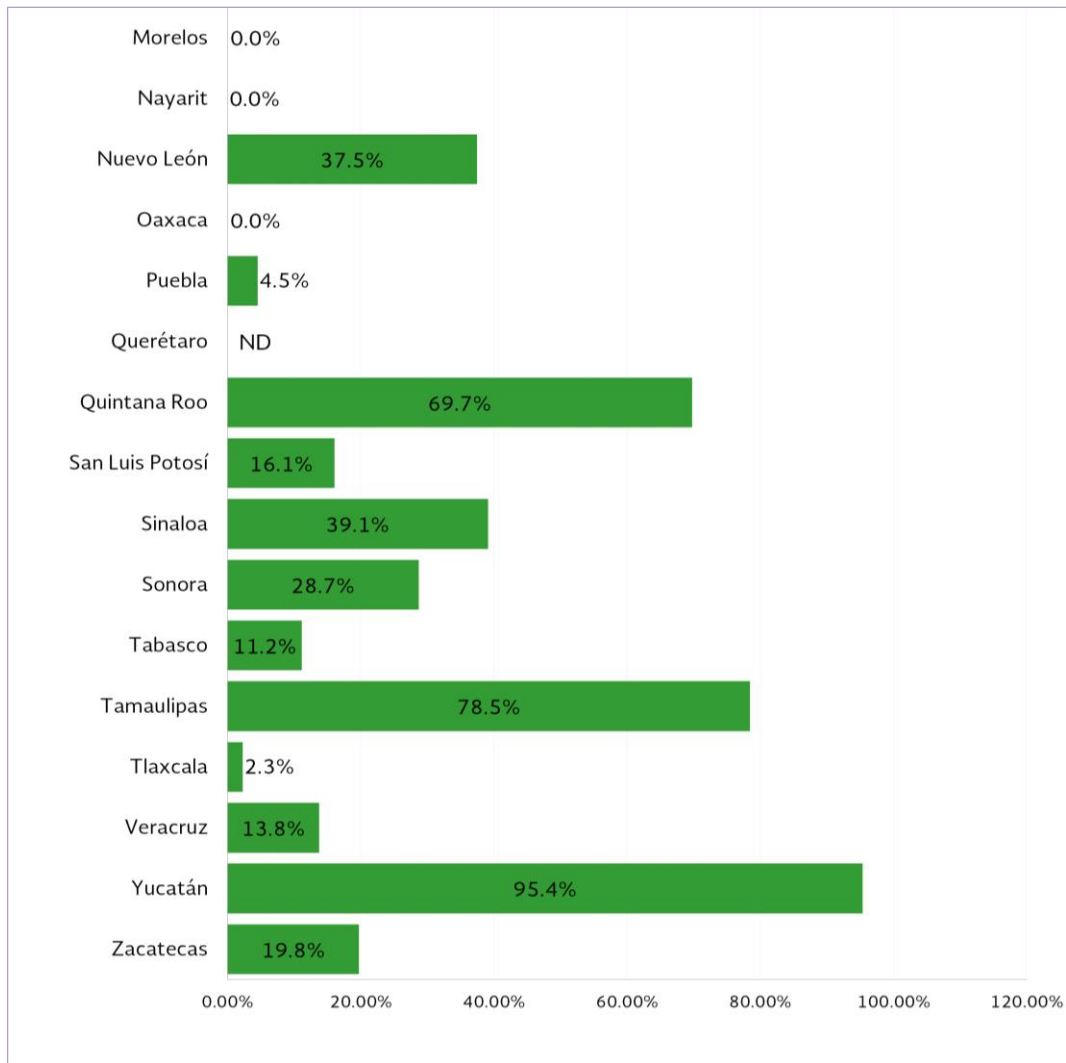
En este gráfico el 19% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de evaluación en competencias básicas a nivel nacional de 15.9%.

### c. Evaluación del Desempeño

Gráfica 20. **Porcentaje del número de elementos evaluados en desempeño con respecto al número de elementos del Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 20. **Porcentaje del número de elementos evaluados en desempeño con respecto al número de elementos del Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]

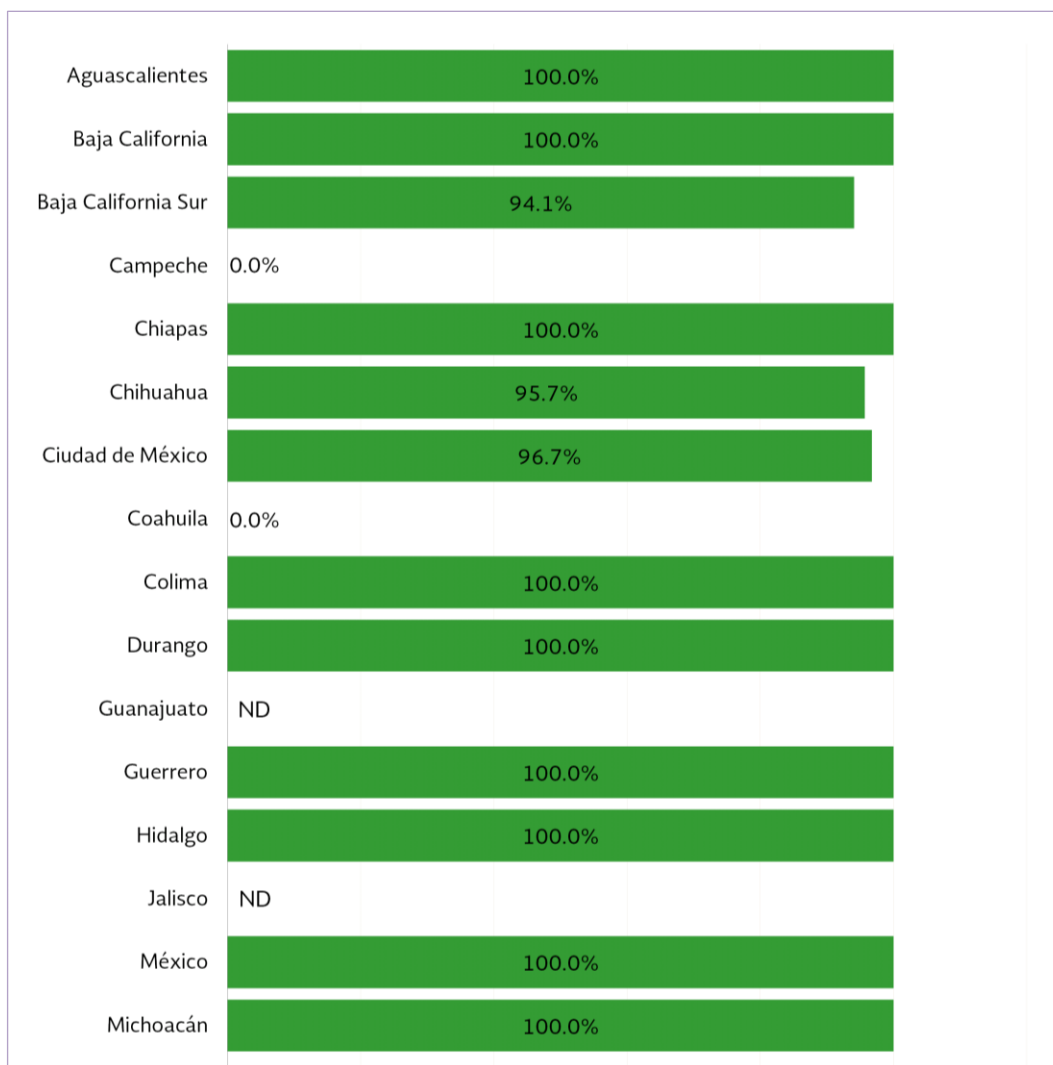


ND: No Disponible

En este gráfico el 34% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de evaluación en desempeño a nivel nacional de 29%.

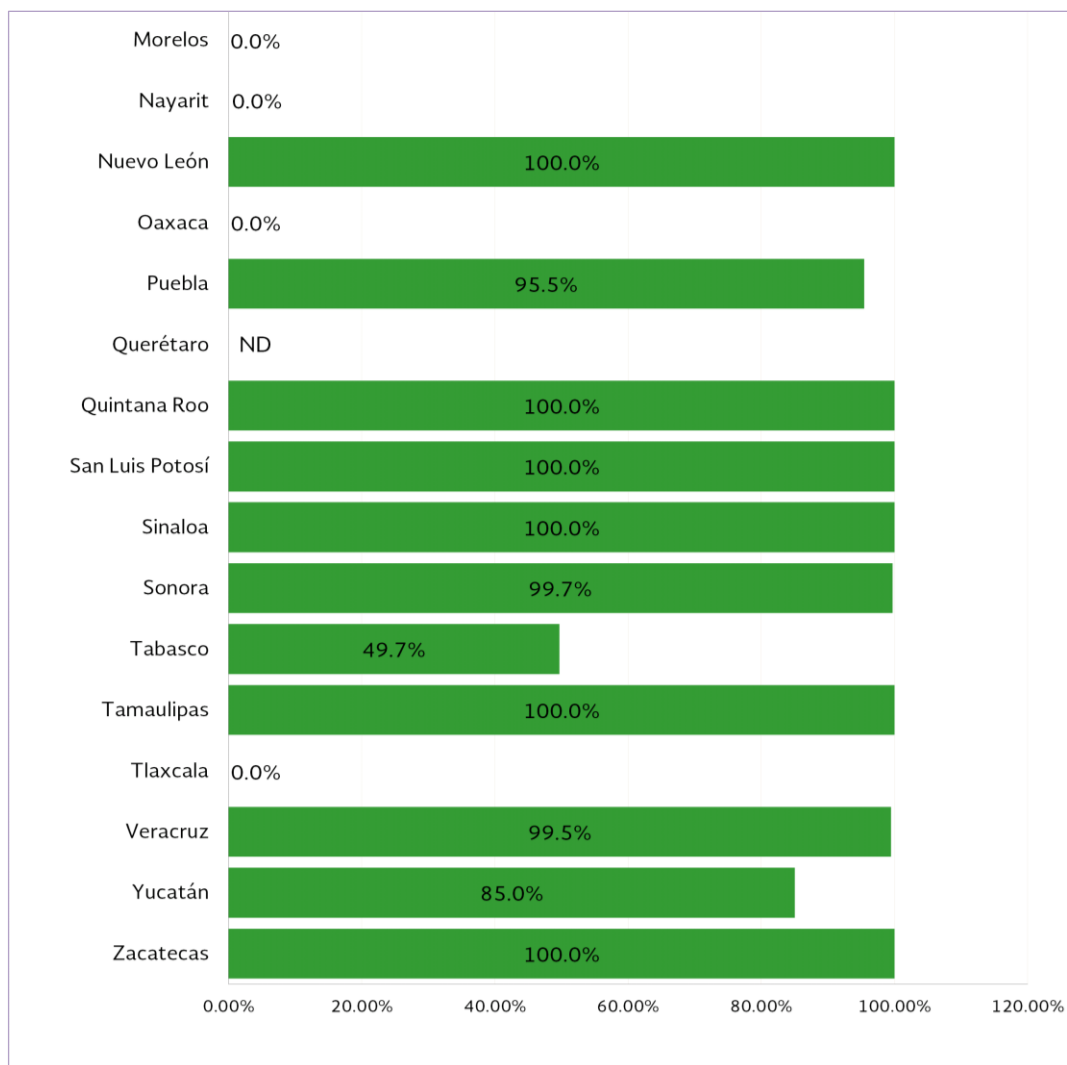
Gráfica 21. **Porcentaje del número de elementos aprobados en evaluación del desempeño con respecto al número de elementos evaluados.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 21. **Porcentaje del número de elementos aprobados en evaluación del desempeño con respecto al número de elementos evaluados.**

[Porcentaje]



ND: No Disponible

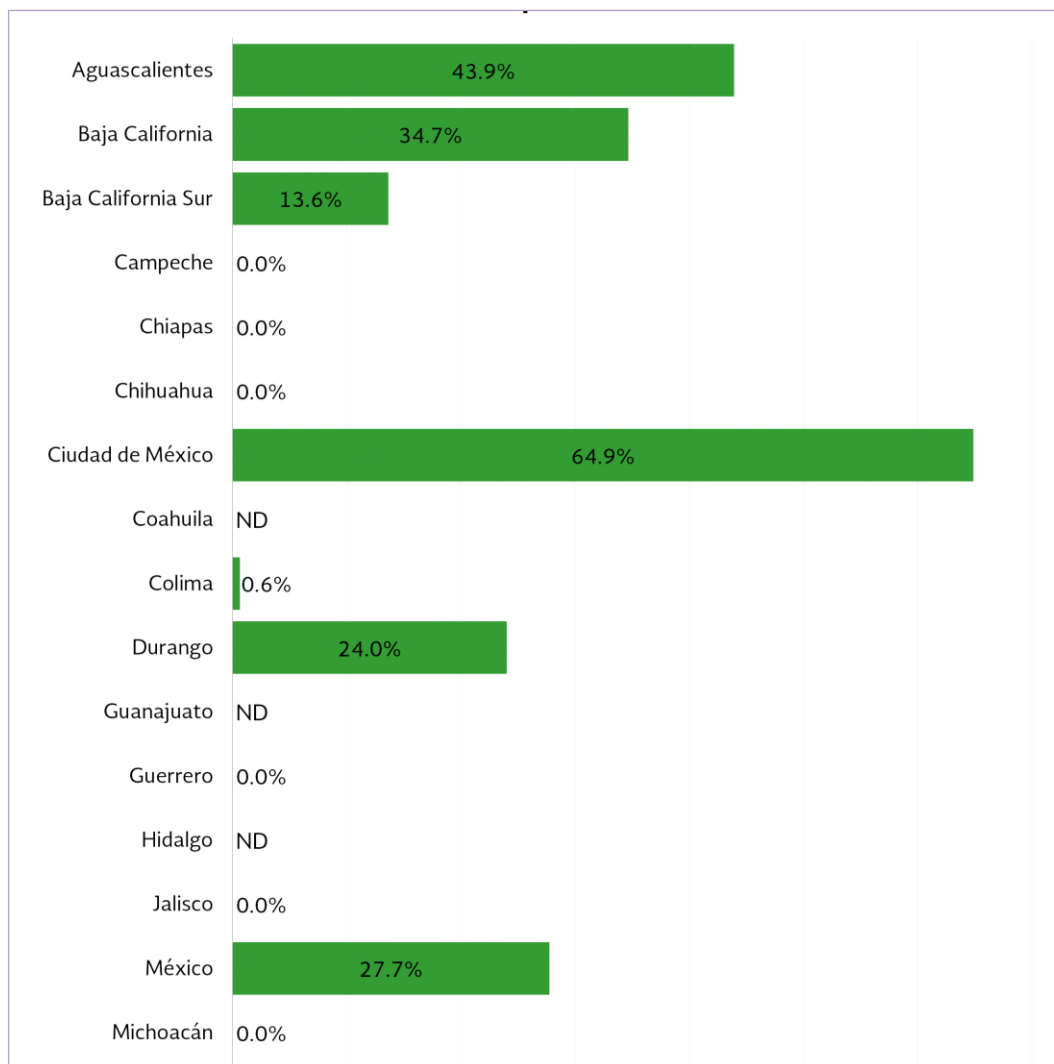
En este gráfico el 66% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de evaluación en desempeño a nivel nacional de 92%.



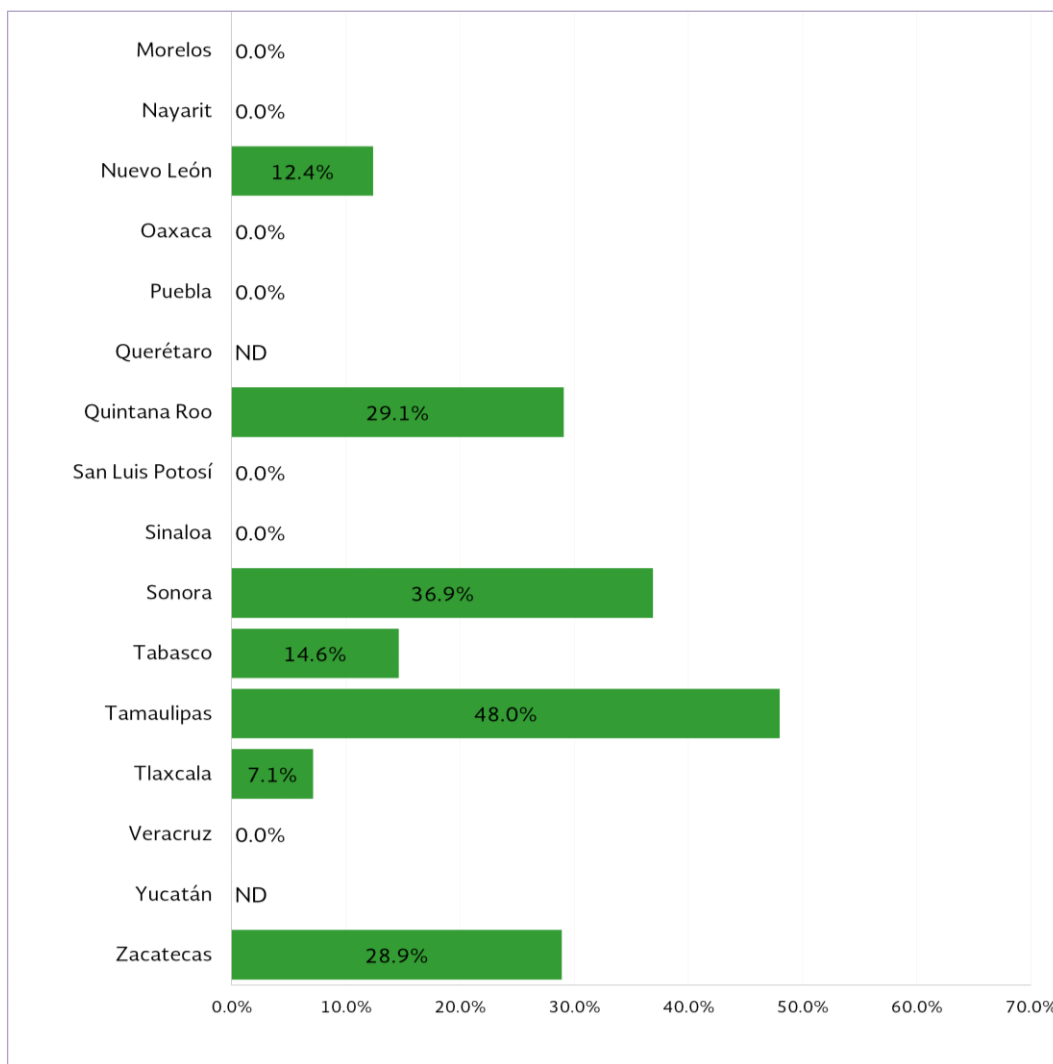
#### d. Certificado Único Policial

Gráfica 22. **Porcentaje del número de personas en activo que poseen los cuatro elementos con respecto al Estado de Fuerza.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 22. **Porcentaje del número de personas en activo que poseen los cuatro elementos con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

En este gráfico el 28% de las entidades federativas sobrepasaron el promedio porcentual de posesión de los cuatro elementos para obtener el certificado único policial a nivel nacional de 16%.

## Subprograma con Prioridad Nacional de:

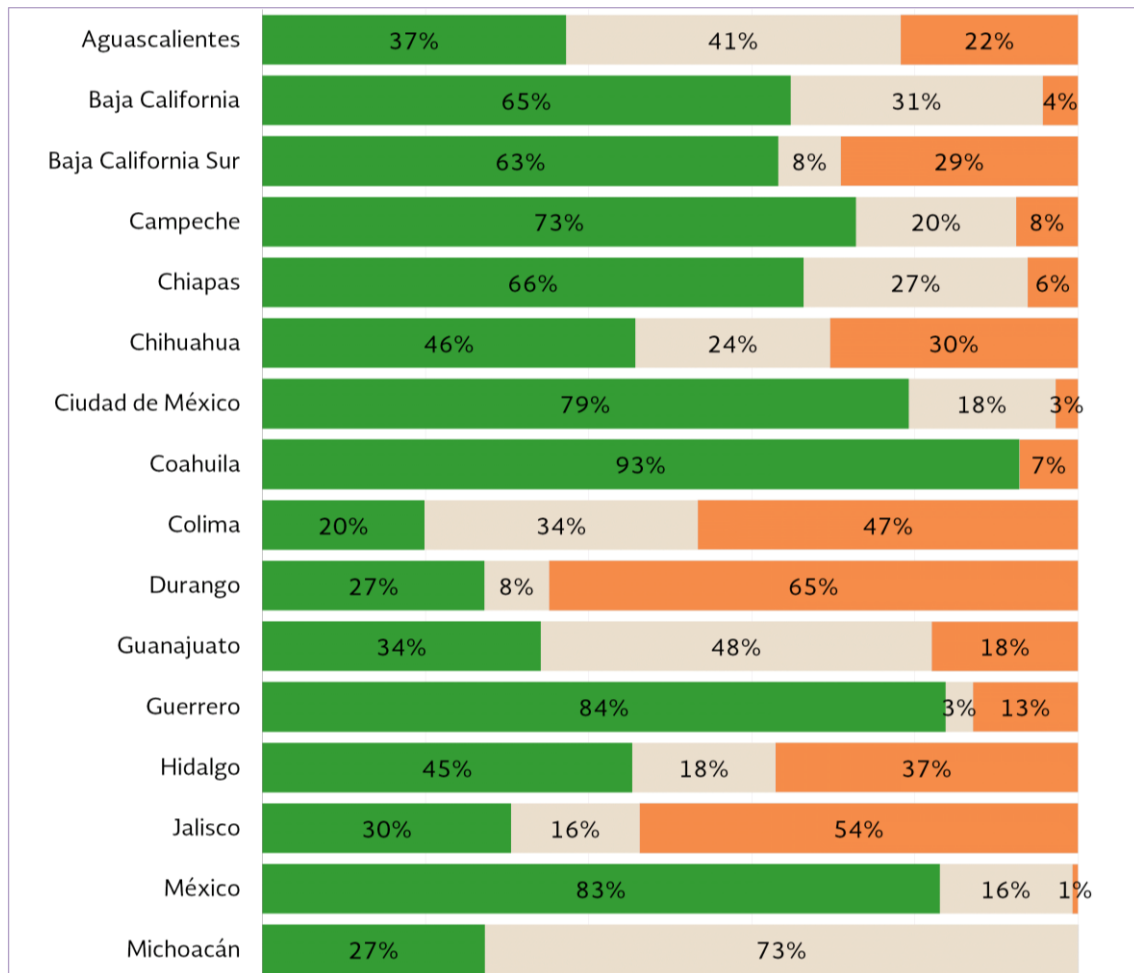
Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación  
en Control de Confianza

**Sección 2.** Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza

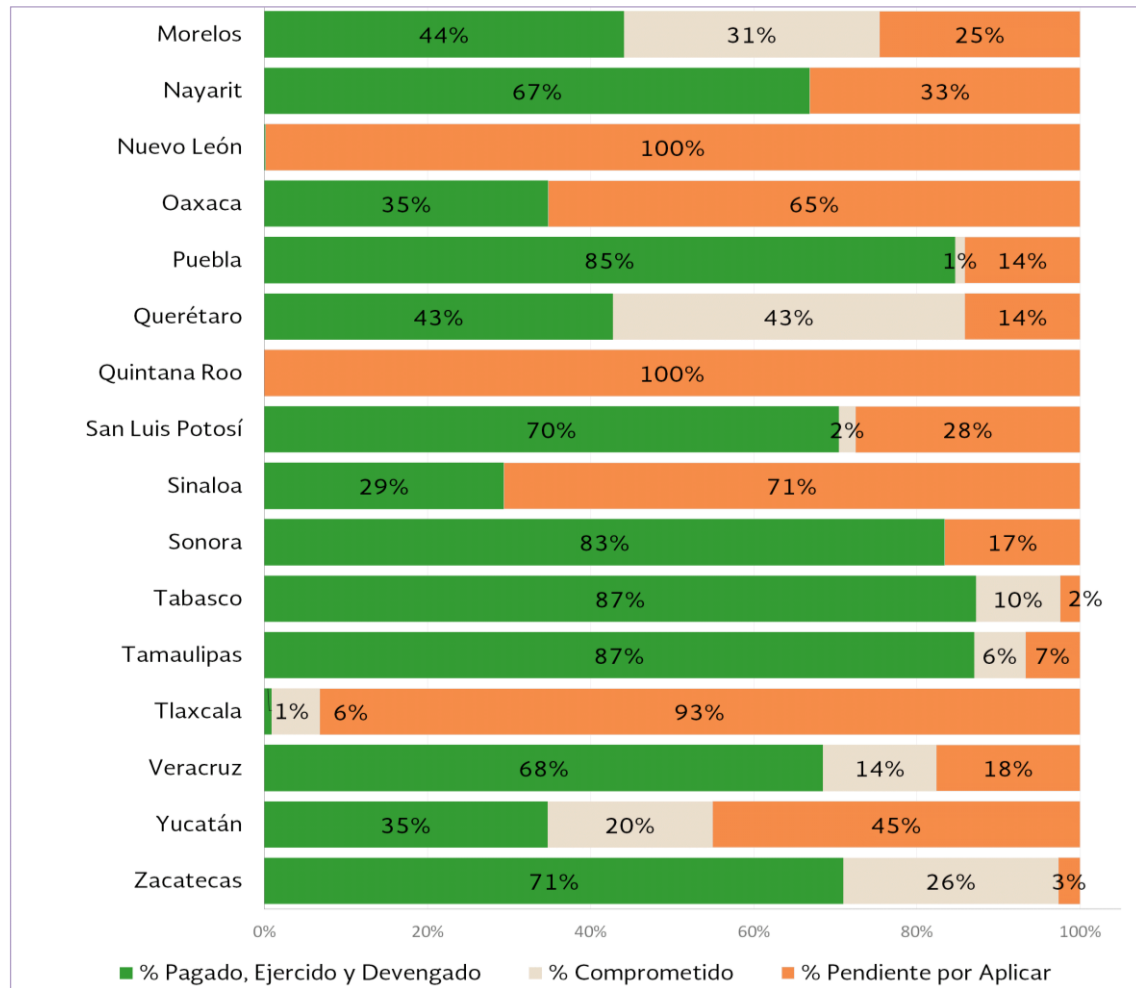
**Avance Presupuestario:**

A continuación se muestra el financiamiento conjunto sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al porcentaje del recurso pagado, ejercido y devengado en conglomerado, comprometido y pendiente por aplicar; destinado al subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza con corte al 30 de noviembre de 2017.

Gráfica 23. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 23. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



A continuación se muestra la tabla de los montos modificados por cada entidad federativa, que son la base de la gráfica anterior.

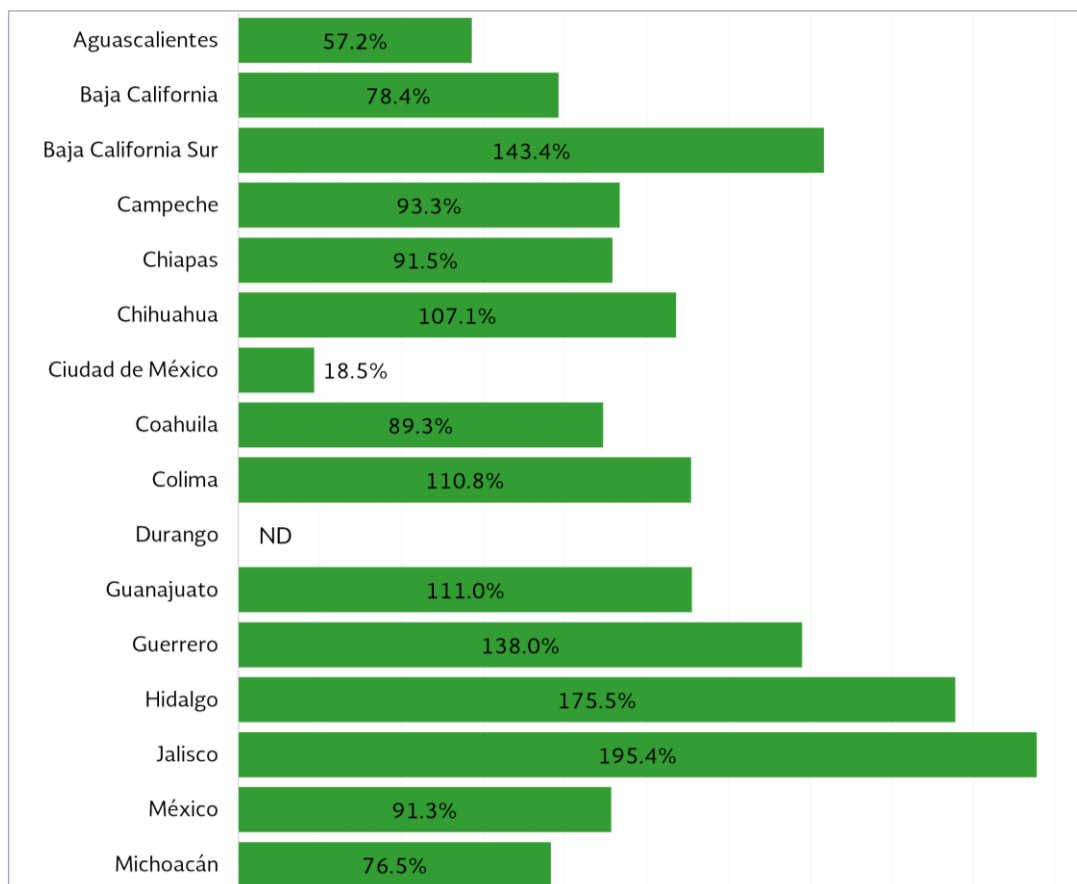
Tabla 8. **Montos Modificados por Entidad Federativa.**  
[Millones de pesos]

Programa:	II. Desarrollo y Certificación Policial		
Subprograma	Control de Confianza		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Aguascalientes	\$2,069,929.06	\$58,450.00	\$2,128,379.06
Baja California	\$10,662,075.40	\$18,637,304.67	\$29,299,380.07
Baja California Sur	\$2,376,250.00	\$2,581,626.00	\$4,957,876.00
Campeche	\$2,513,614.00	\$5,148,511.00	\$7,662,125.00
Chiapas	\$5,708,574.00	\$26,008,199.12	\$31,716,773.12
Chihuahua	\$7,686,284.00	\$16,171,685.00	\$23,857,969.00
Ciudad de México	\$109,287,272.92	\$34,421,204.00	\$143,708,476.92
Coahuila	\$11,462,370.80	\$12,394,336.03	\$23,856,706.83
Colima	\$5,867,000.00	\$0.00	\$5,867,000.00
Durango	\$5,921,550.00	\$0.00	\$5,921,550.00
Guanajuato	\$3,294,627.72	\$805,372.28	\$4,100,000.00
Guerrero	\$17,048,516.00	\$13,047,077.94	\$30,095,593.94
Hidalgo	\$5,635,049.70	\$1,960,852.42	\$7,595,902.12
Jalisco	\$18,759,534.00	\$19,286,614.00	\$38,046,148.00
México	\$61,326,956.00	\$13,796,660.00	\$75,123,616.00
Michoacán	\$18,135,000.00	\$2,000,000.00	\$20,135,000.00
Programa:	II. Desarrollo y Certificación Policial		
Subprograma	Control de Confianza		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Morelos	\$3,199,415.51	\$7,612,050.47	\$10,811,465.98
Nayarit	\$10,406,700.00	\$9,770,584.00	\$20,177,284.00
Nuevo León	\$18,105,200.00	\$4,572,800.00	\$22,678,000.00
Oaxaca	\$2,774,699.00	\$5,616,057.00	\$8,390,756.00
Puebla	\$16,128,470.00	\$30,359,897.31	\$46,488,367.31
Querétaro	\$3,745,945.91	\$1,684,125.06	\$5,430,070.97
Quintana Roo	\$8,240,200.00	\$0.00	\$8,240,200.00
San Luis Potosí	\$2,200,000.00	\$17,800,000.00	\$20,000,000.00
Sinaloa	\$8,000,000.00	\$500,000.00	\$8,500,000.00
Sonora	\$9,035,719.40	\$1,570,309.40	\$10,606,028.80
Tabasco	\$13,483,200.00	\$22,609,862.90	\$36,093,062.90
Tamaulipas	\$7,480,566.15	\$0.00	\$7,480,566.15
Tlaxcala	\$6,240,360.00	\$453,000.00	\$6,693,360.00
Veracruz	\$15,450,957.00	\$2,270,088.00	\$17,721,045.00
Yucatán	\$14,149,962.00	\$13,990,202.00	\$28,140,164.00
Zacatecas	\$3,468,196.00	\$6,125,726.73	\$9,593,922.73
<b>Total</b>	<b>\$429,864,194.57</b>	<b>\$291,252,595.33</b>	<b>\$721,116,789.90</b>

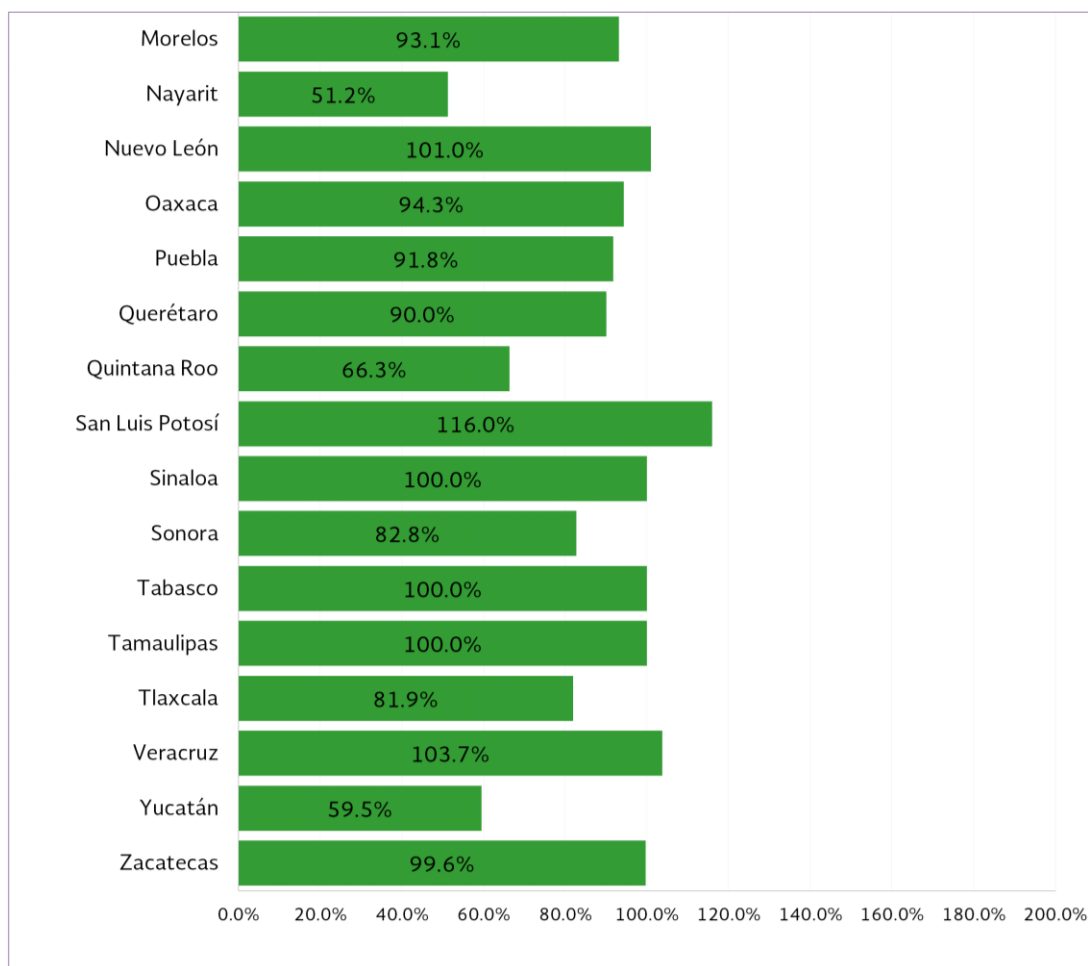
### Cumplimiento de Metas Convenidas:

Con respecto a sus metas convenidas, a continuación se muestra el gráfico porcentual del número de personas evaluadas en control de confianza convenidas y/o modificadas con respecto al número de personas evaluadas que se alcanzaron a efectuar.

Gráfica 24. **Porcentaje del número de personas evaluadas en control de confianza convenidas-modificadas con respecto al número de personas evaluadas alcanzadas.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 24. **Porcentaje del número de personas evaluadas en control de confianza convenidas-modificadas con respecto al número de personas evaluadas alcanzadas.**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

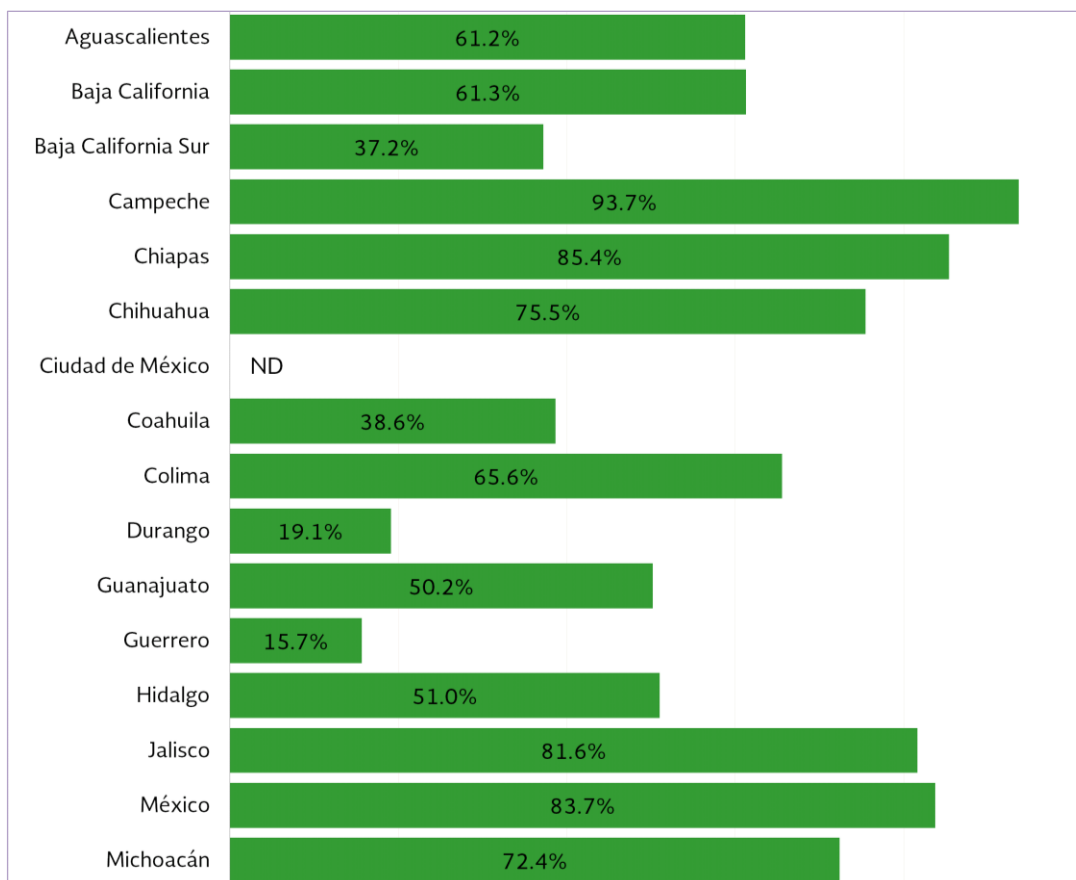
Los porcentajes mayores al 100% obedecen al hecho de que las entidades federativas deben garantizar un alto porcentaje de aprobados en los exámenes de control de confianza, con respecto al Nuevo Ingreso, de ahí que se concentren en evaluar, un número mayor de lo originalmente convenido. Para este indicador la entidad de Durango no proporcionó en su informe el dato de evaluaciones convenidas o modificadas, por lo que el indicador quedó como No Disponible.



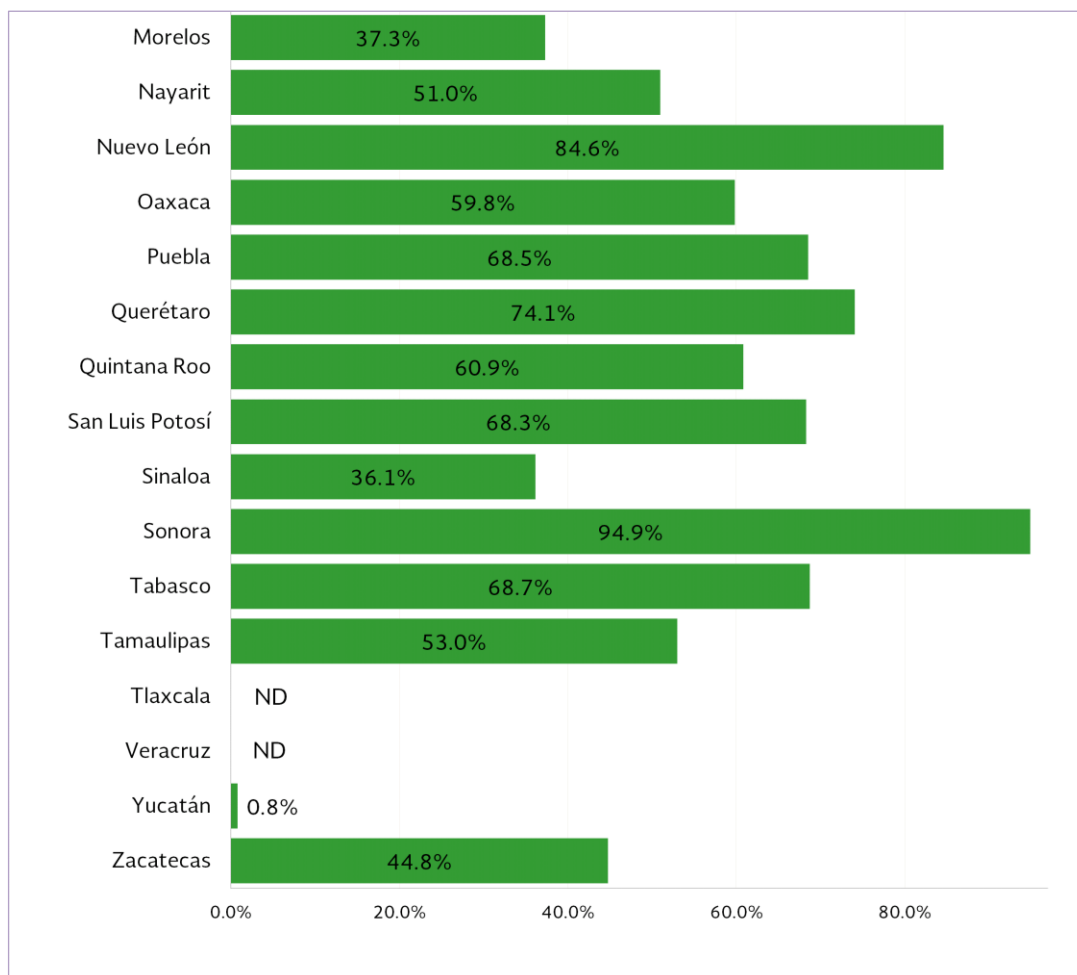
Ahora, se muestra el gráfico porcentual del número de personas aprobadas en la evaluación de control de confianza con respecto a las personas que se alcanzaron a evaluar en el ejercicio fiscal 2017.

**Gráfica 25. Porcentaje del número de personas evaluadas en control de confianza alcanzadas con respecto al número de personas evaluadas aprobadas.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 25. **Porcentaje del número de personas evaluadas en control de confianza alcanzadas con respecto al número de personas evaluadas aprobadas.**  
[Porcentaje]



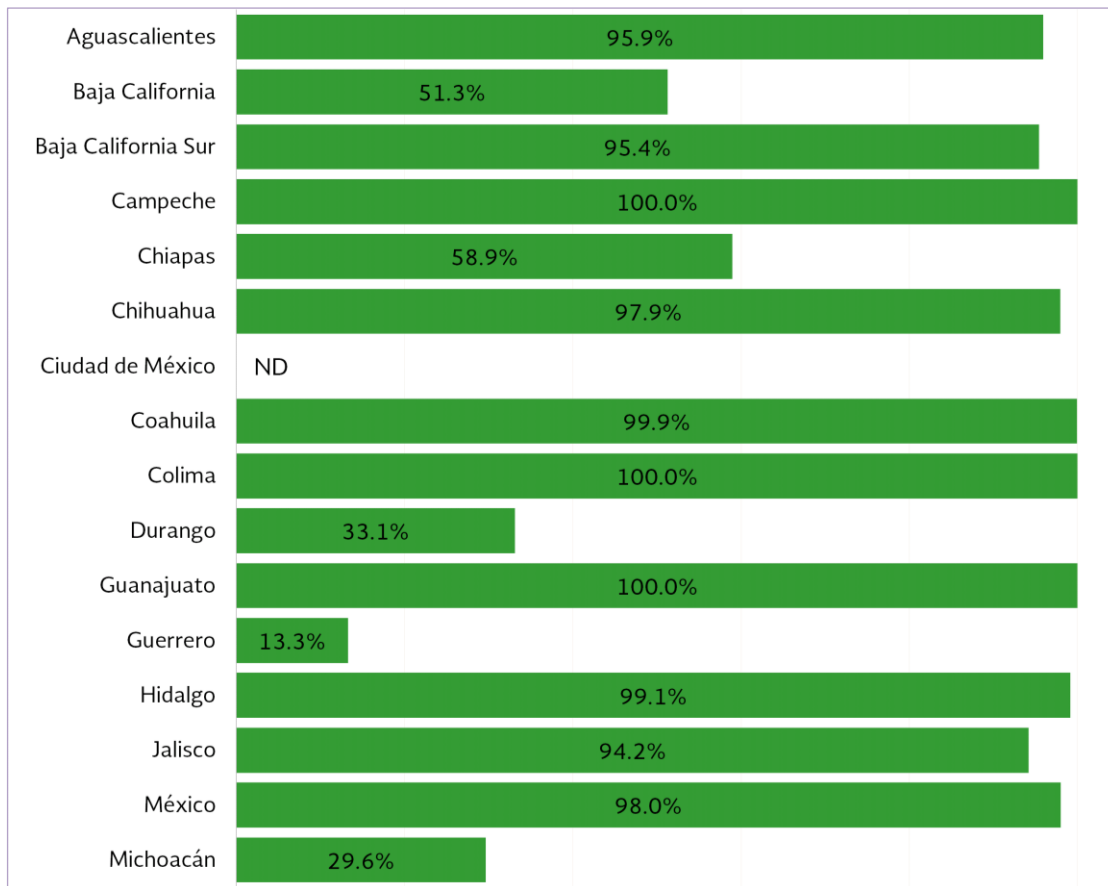
ND: No Disponible

Para los casos de Ciudad de México, Tlaxcala y Veracruz, sus respectivos informes únicamente presentaron el dato de evaluaciones alcanzadas más no así, el de evaluaciones aprobadas, por lo que este indicador en los tres casos quedó como No Disponible.

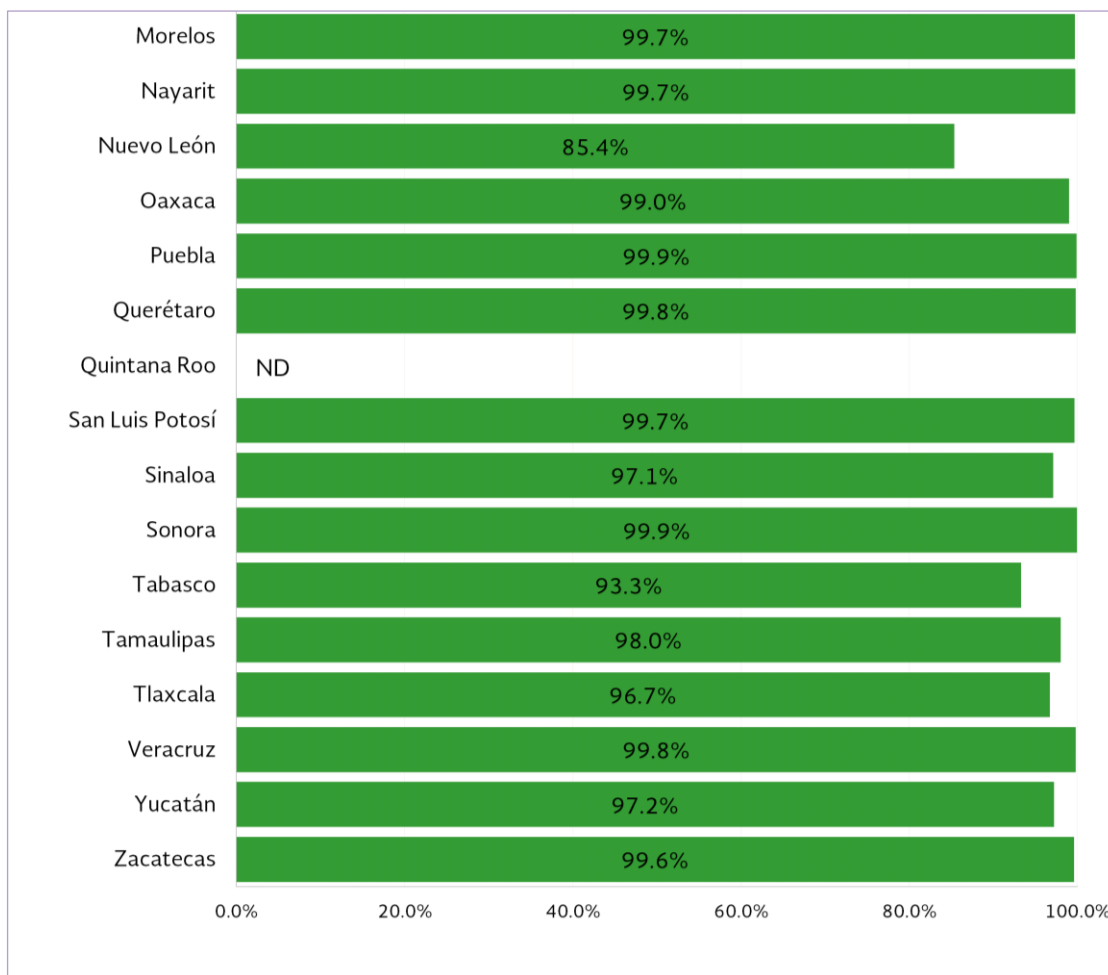
### Avance General del Subprograma:

A continuación, se presenta el porcentaje de personas inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS), evaluadas en control de confianza con respecto al estado de fuerza por entidad federativa.

Gráfica 26. **Número de personas en activo inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública evaluadas con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 26. **Número de personas en activo inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública evaluadas con respecto al Estado de Fuerza.**  
[Porcentaje]



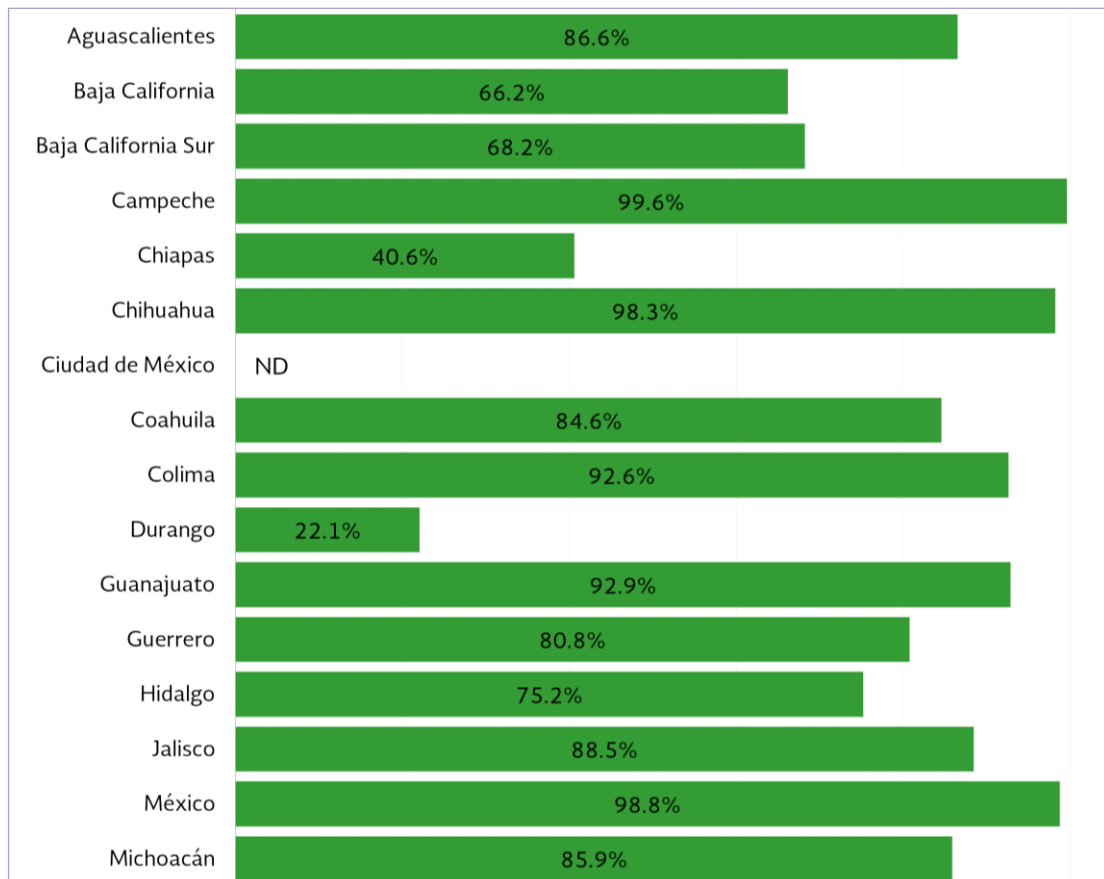
ND: No Disponible

Ciudad de México y Quintana Roo no presentaron en sus informes estatales de evaluación el dato correspondiente al Estado de Fuerza por lo que este indicador en ambos casos quedó como No Disponible.

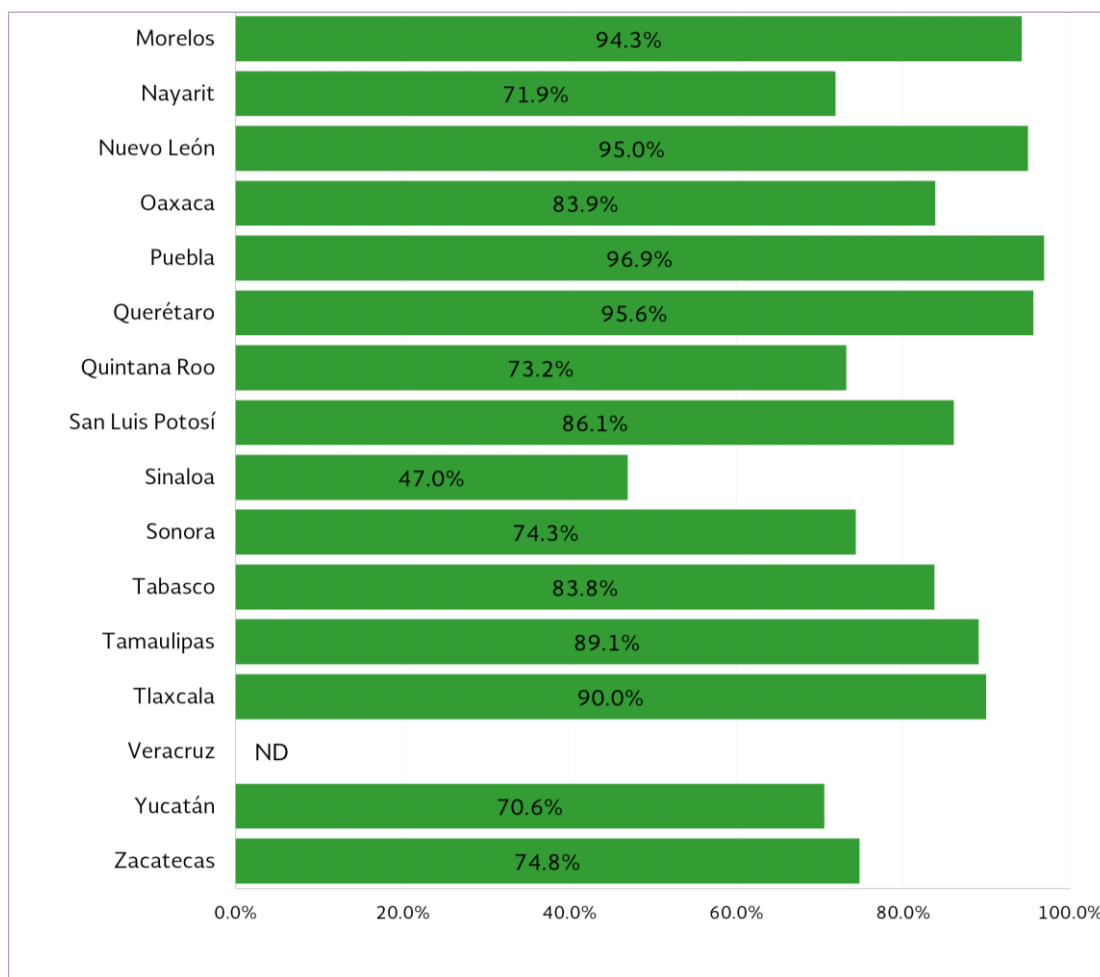
Finalmente, se muestra el porcentaje de personas inscritas en el RNPSP, que aprobaron la evaluación en control de confianza con respecto al número total de personas que fueron evaluadas.

**Gráfica 27. Porcentaje del número de personas en activo inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública aprobadas en su control de confianza con respecto al número de personas en activo inscritas en el RNPSP evaluadas.**

[Porcentaje]



Continuación Gráfica 27. **Porcentaje del número de personas en activo inscritas en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública aprobadas en su control de confianza con respecto al número de personas en activo inscritas en el RNPSP evaluadas.**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

Para este indicador, en el caso de Ciudad de México y Veracruz, no se contó con los respectivos datos de personas aprobadas por lo que el indicador quedó como No Disponible.



## **Programa con Prioridad Nacional de:**

Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento  
de apoyo a la Operación Policial

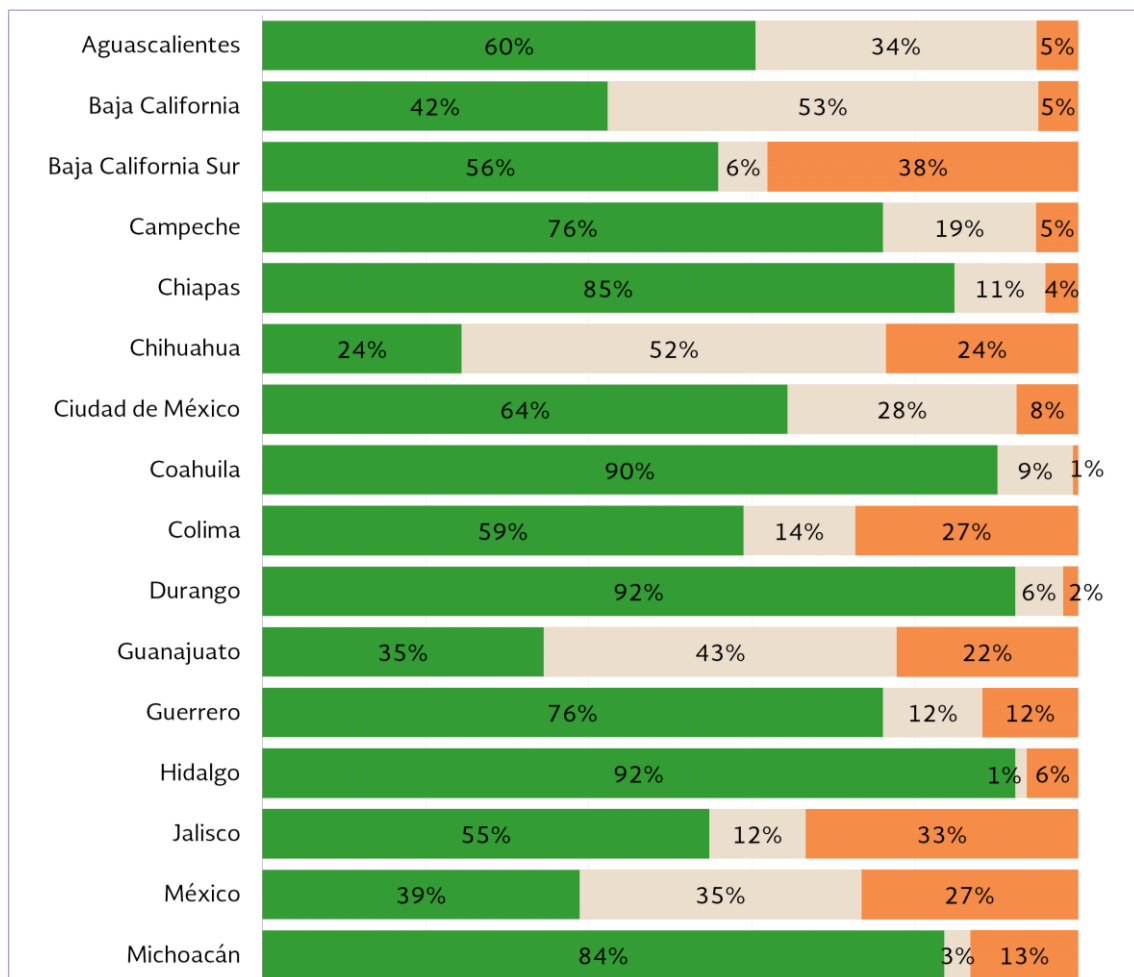
### Capítulo 3. Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial

Tiene el propósito de equipar a las instituciones de seguridad pública y a sus elementos con infraestructura, recursos materiales y tecnológicos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

#### Avance Presupuestario:

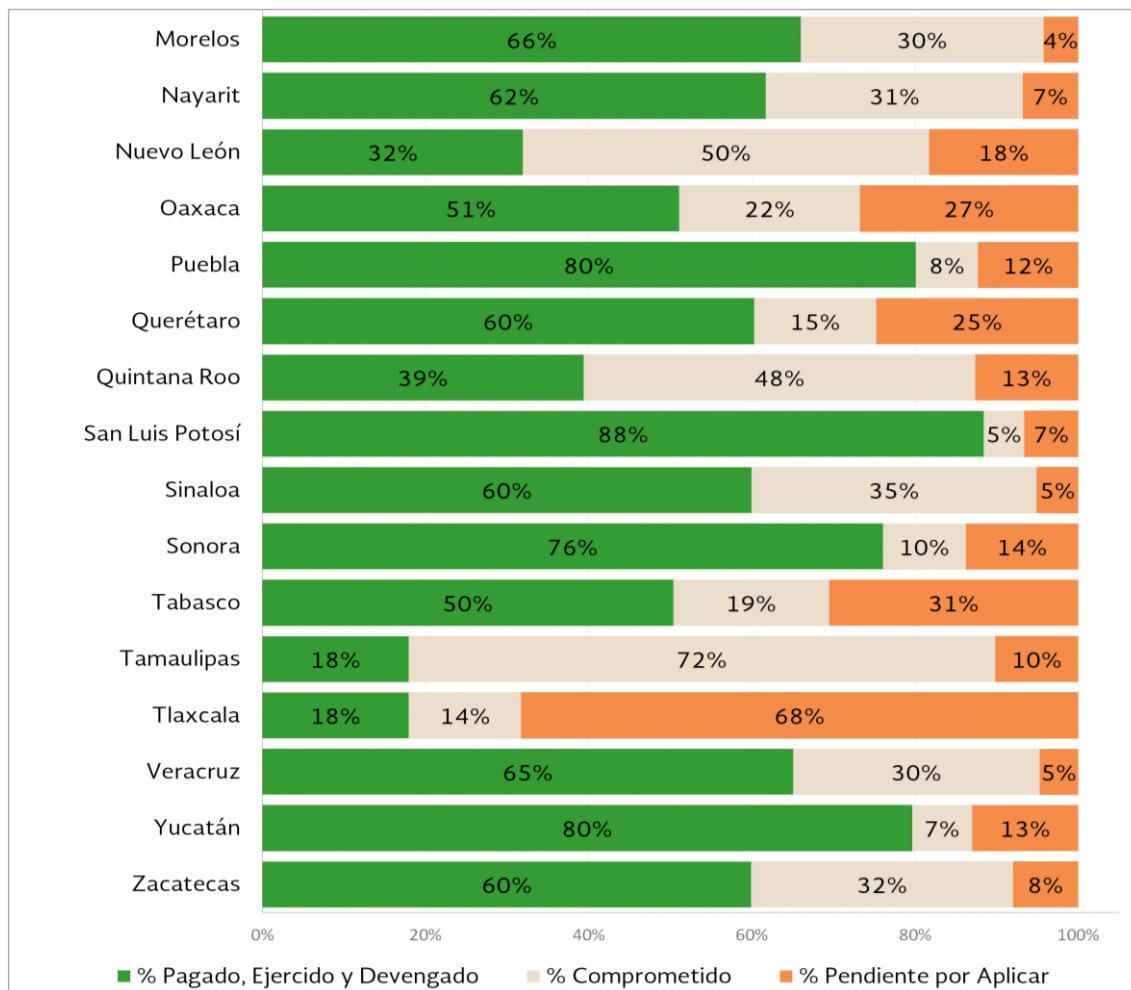
A continuación se muestra el financiamiento conjunto sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al porcentaje del recurso pagado, ejercido y devengado en conglomerado, comprometido y pendiente por aplicar; destinado al programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial con corte al 30 de noviembre de 2017.

Gráfica 28. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]





Continuación Gráfica 28. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



A continuación se muestra la tabla de los montos modificados por cada entidad federativa, que son la base de la gráfica anterior.

Tabla 9. **Montos Modificados por Entidad Federativa.**  
[Millones de pesos]

Programa:	III. Infraestructura y Equipamiento		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Aguascalientes	\$49,852,766.00	\$6,738,890.00	\$56,591,656.00
Baja California	\$72,573,416.59	\$6,781,412.80	\$79,354,829.39
Baja California Sur	\$56,030,011.95	\$6,879,598.00	\$62,909,609.95
Campeche	\$57,697,575.09	\$10,262,386.72	\$67,959,961.81
Chiapas	\$119,984,527.76	\$20,832,069.54	\$140,816,597.30
Chihuahua	\$132,931,169.00	\$3,384,151.00	\$136,315,320.00
Ciudad de México	\$155,134,758.14	\$5,691,985.00	\$160,826,743.14
Coahuila	\$94,816,780.84	\$3,197,000.00	\$98,013,780.84
Colima	\$71,941,881.61	\$9,637,283.59	\$81,579,165.20
Durango	\$80,252,146.60	\$15,084,211.90	\$95,336,358.50
Guanajuato	\$89,366,067.96	\$4,119,175.21	\$93,485,243.17
Guerrero	\$98,518,746.19	\$12,134,757.99	\$110,653,504.18
Hidalgo	\$125,919,084.47	\$5,877,694.69	\$131,796,779.16
Jalisco	\$120,705,544.00	\$31,718,269.00	\$152,423,813.00
México	\$234,674,420.00	\$18,999,029.00	\$253,673,449.00
Michoacán	\$32,062,782.25	\$4,751,496.64	\$36,814,278.89
Programa:	III. Infraestructura y Equipamiento		
Entidad Federat... ▼	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Morelos	\$32,011,394.08	\$9,654,095.33	\$41,665,489.41
Nayarit	\$56,022,141.16	\$5,436,741.32	\$61,458,882.48
Nuevo León	\$95,369,469.76	\$53,739,274.50	\$149,108,744.26
Oaxaca	\$129,698,164.68	\$17,557,731.51	\$147,255,896.19
Puebla	\$97,031,142.09	\$5,028,445.21	\$102,059,587.30
Querétaro	\$91,610,553.40	\$10,278,201.00	\$101,888,754.40
Quintana Roo	\$65,314,554.17	\$11,684,054.50	\$76,998,608.67
San Luis Potosí	\$93,021,207.00	\$200,000.00	\$93,221,207.00
Sinaloa	\$134,329,385.00	\$16,395,620.00	\$150,725,005.00
Sonora	\$172,316,079.75	\$15,531,122.50	\$187,847,202.25
Tabasco	\$55,352,419.82	\$1,105,000.00	\$56,457,419.82
Tamaulipas	\$116,682,754.62	\$40,699,880.40	\$157,382,635.02
Tlaxcala	\$52,941,584.78	\$2,510,000.00	\$55,451,584.78
Veracruz	\$57,263,333.00	\$11,142,015.00	\$68,405,348.00
Yucatán	\$51,158,391.13	\$14,611,185.87	\$65,769,577.00
Zacatecas	\$65,330,920.00	\$15,507,960.46	\$80,838,880.46
<b>Total</b>	<b>\$2,957,915,172.89</b>	<b>\$397,170,738.68</b>	<b>\$3,355,085,911.57</b>

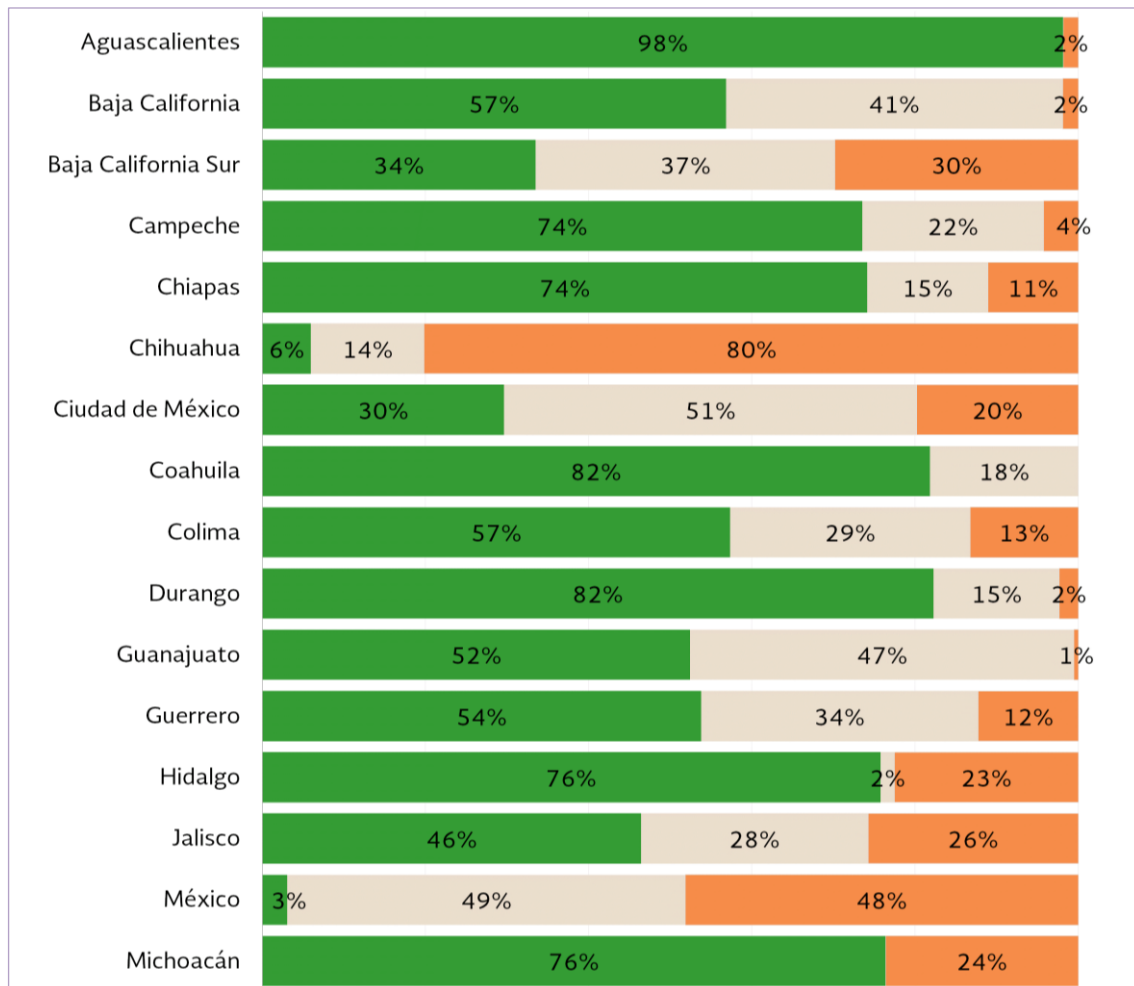
# Subprograma con Prioridad Nacional de: Red Nacional de Radiocomunicación

**Sección 1.** Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación

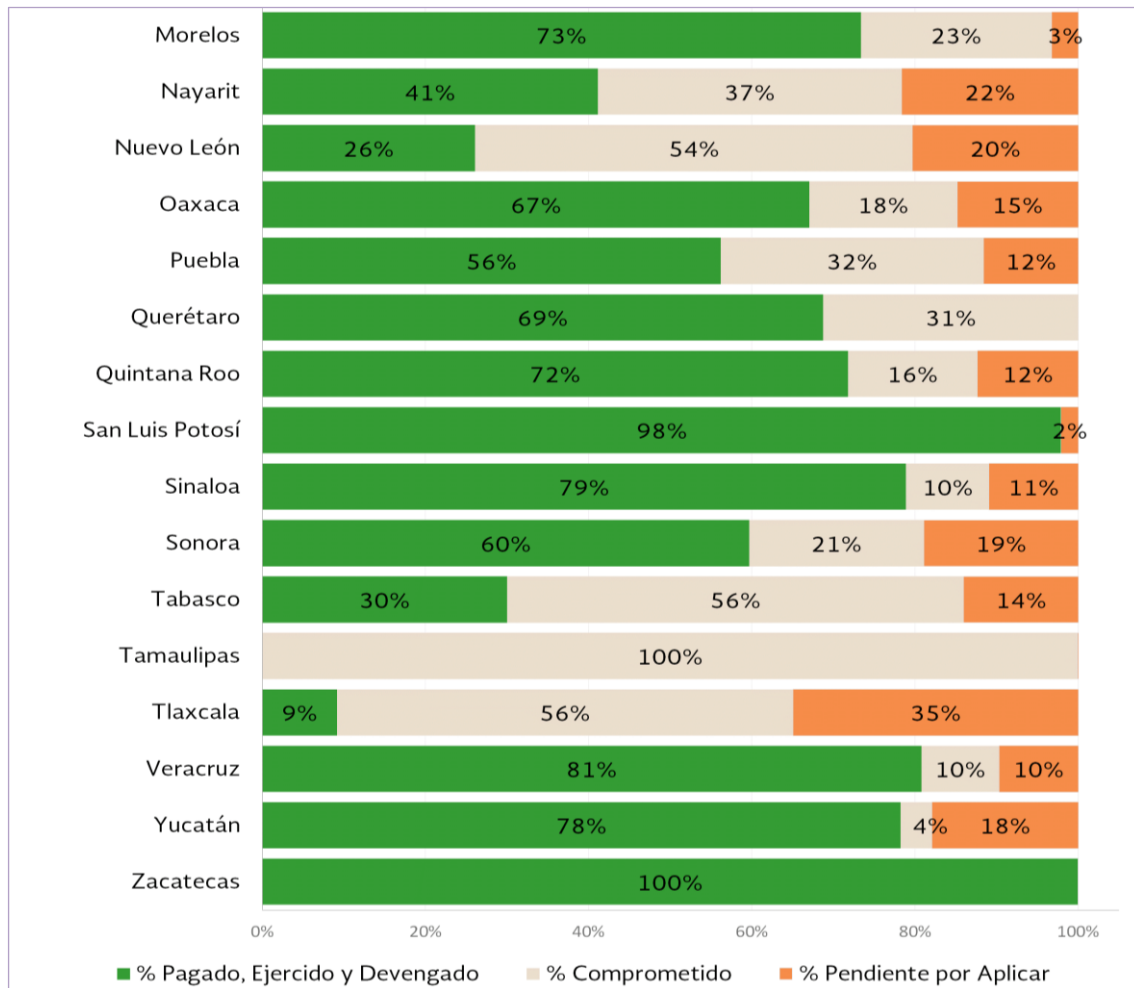
**Avance Presupuestario:**

A continuación se muestra el financiamiento conjunto sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al porcentaje del recurso pagado, ejercido y devengado en conglomerado, comprometido y pendiente por aplicar; destinado al subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación con corte al 30 de noviembre de 2017.

Gráfica 29. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 29. **Financiamiento Conjunto por Programa con Prioridad Nacional y Subprograma.**  
[Porcentaje]



A continuación se muestra la tabla de los montos modificados por cada entidad federativa, que son la base de la gráfica anterior.

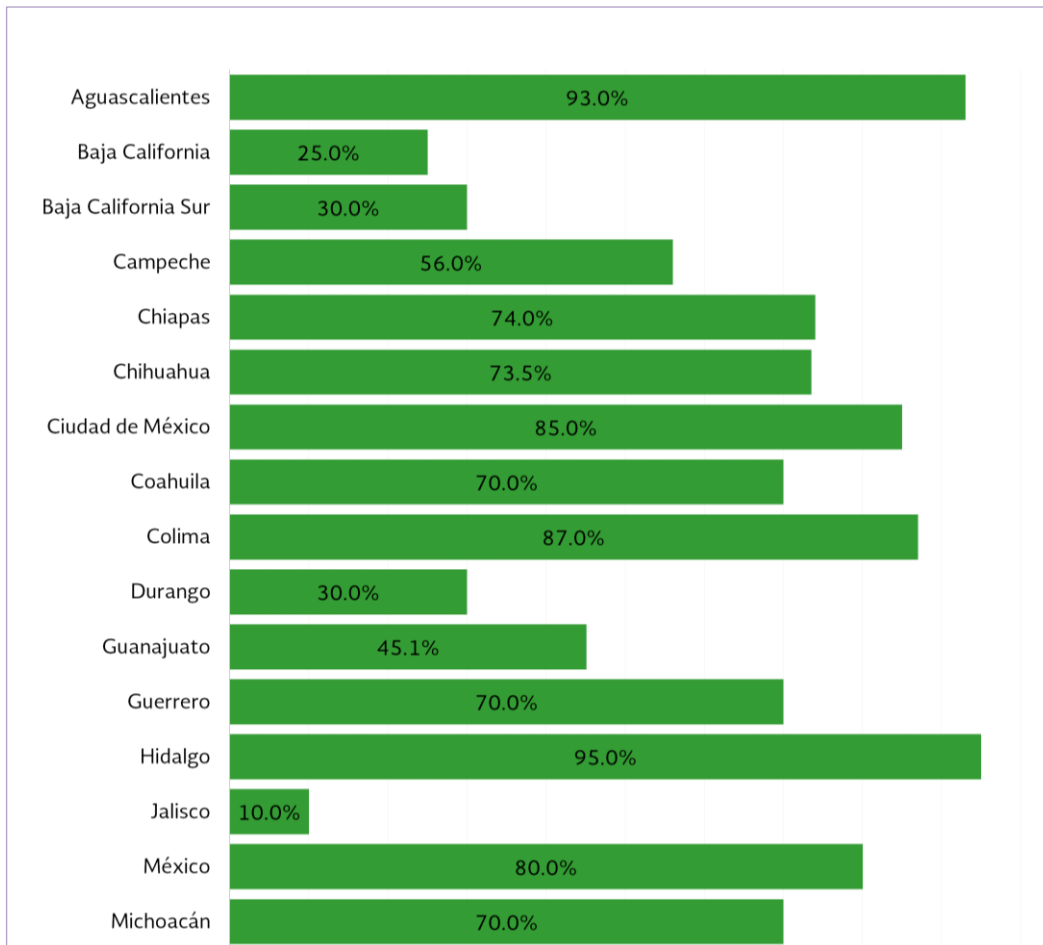
Tabla 10. **Montos Modificados por Entidad Federativa.**  
[Millones de pesos]

Programa:	III. Infraestructura y Equipamiento		
Subprograma	Red Radiocomunicación		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Aguascalientes	\$8,964,000.00	\$570,000.00	\$9,534,000.00
Baja California	\$29,022,190.23	\$6,781,412.80	\$35,803,603.03
Baja California Sur	\$7,271,646.03	\$3,018,240.00	\$10,289,886.03
Campeche	\$11,974,979.09	\$8,274,686.72	\$20,249,665.81
Chiapas	\$4,772,907.50	\$19,314,582.25	\$24,087,489.75
Chihuahua	\$24,725,519.00	\$0.00	\$24,725,519.00
Ciudad de México	\$56,089,999.99	\$0.00	\$56,089,999.99
Coahuila	\$32,299,985.68	\$0.00	\$32,299,985.68
Colima	\$20,423,269.93	\$3,246,174.27	\$23,669,444.20
Durango	\$7,147,020.00	\$3,787,479.80	\$10,934,499.80
Guanajuato	\$2,198,501.55	\$426,314.17	\$2,624,815.72
Guerrero	\$12,187,539.02	\$3,169,792.77	\$15,357,331.79
Hidalgo	\$24,042,797.30	\$2,874,799.70	\$26,917,597.00
Jalisco	\$19,000,000.00	\$2,000,000.00	\$21,000,000.00
México	\$4,397,629.00	\$11,183,165.00	\$15,580,794.00
Michoacán	\$10,913,798.60	\$2,450,358.53	\$13,364,157.13
Programa:	III. Infraestructura y Equipamiento		
Subprograma	Red Radiocomunicación		
Entidad Federativa	Modificado Federal	Modificado Estatal	Modificado Total
Morelos	\$8,476,263.00	\$9,654,095.33	\$18,130,358.33
Nayarit	\$13,390,843.75	\$4,673,741.32	\$18,064,585.07
Nuevo León	\$18,971,200.00	\$16,913,800.00	\$35,885,000.00
Oaxaca	\$14,550,000.00	\$4,752,367.41	\$19,302,367.41
Puebla	\$12,200,000.00	\$4,380,000.00	\$16,580,000.00
Querétaro	\$11,007,118.96	\$25,000.00	\$11,032,118.96
Quintana Roo	\$8,515,945.50	\$9,284,054.50	\$17,800,000.00
San Luis Potosí	\$10,450,000.00	\$200,000.00	\$10,650,000.00
Sinaloa	\$7,500,000.00	\$4,780,000.00	\$12,280,000.00
Sonora	\$16,160,150.00	\$7,202,382.80	\$23,362,532.80
Tabasco	\$12,737,119.00	\$1,105,000.00	\$13,842,119.00
Tamaulipas	\$0.00	\$11,000,000.00	\$11,000,000.00
Tlaxcala	\$11,155,505.24	\$2,510,000.00	\$13,665,505.24
Veracruz	\$20,816,700.00	\$11,142,015.00	\$31,958,715.00
Yucatán	\$9,674,861.13	\$11,186,325.87	\$20,861,187.00
Zacatecas	\$8,500,000.00	\$950,000.00	\$9,450,000.00
<b>Total</b>	<b>\$459,537,489.50</b>	<b>\$166,855,788.24</b>	<b>\$626,393,277.74</b>

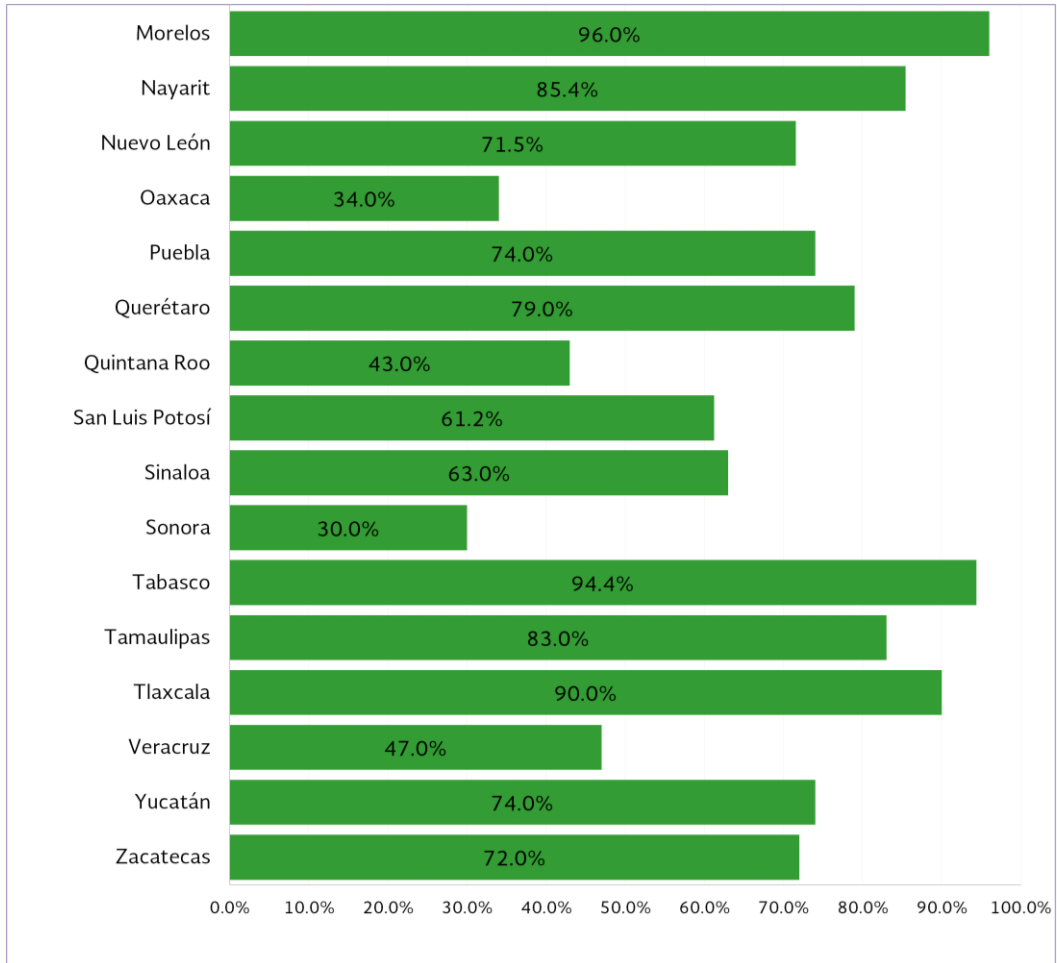
### Cumplimiento de Metas Convenidas:

Con respecto a las metas en este subprograma a continuación se presentan los gráficos tanto de la cobertura territorial como poblacional porcentuales logradas en la Red de Radiocomunicación por entidad federativa.

Gráfica 30. **Cobertura porcentual territorial que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2017.**  
[Porcentaje]

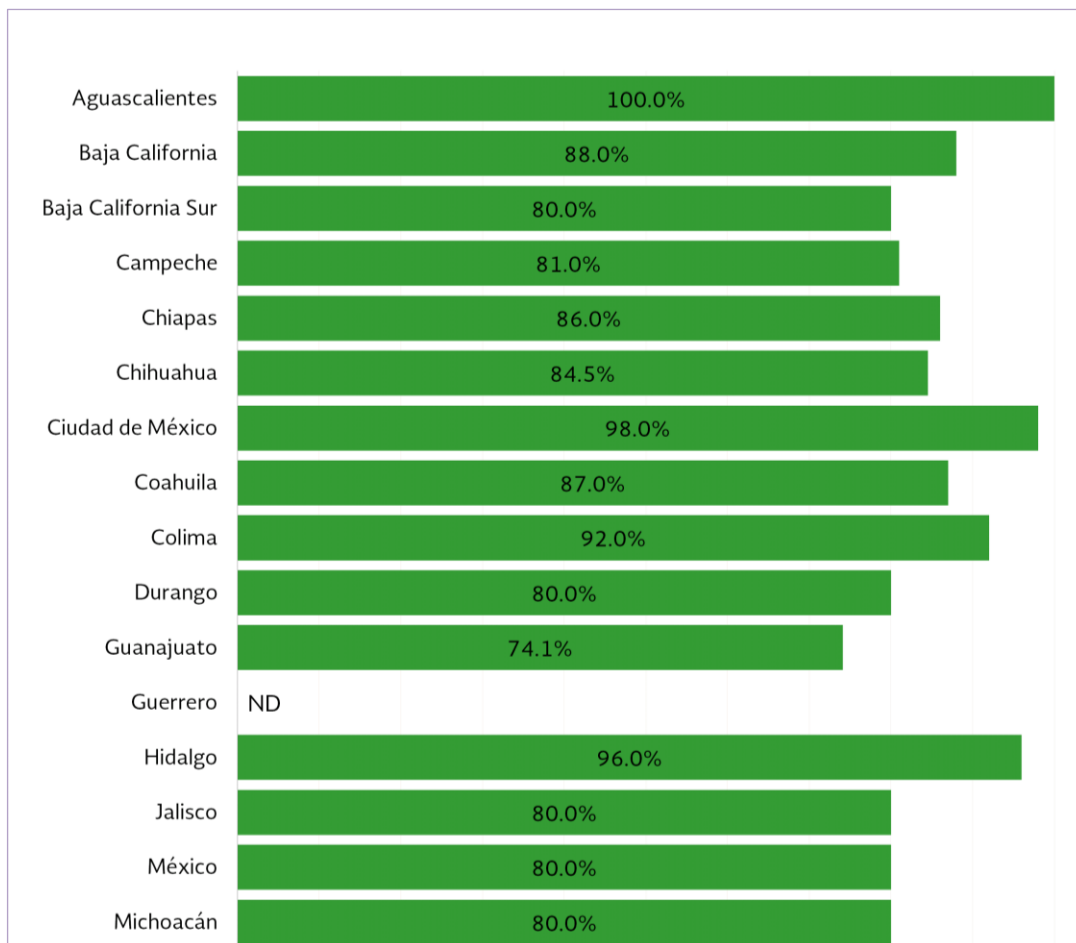


Cobertura Gráfica 30. **Cobertura porcentual territorial que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2017.**  
[Porcentaje]

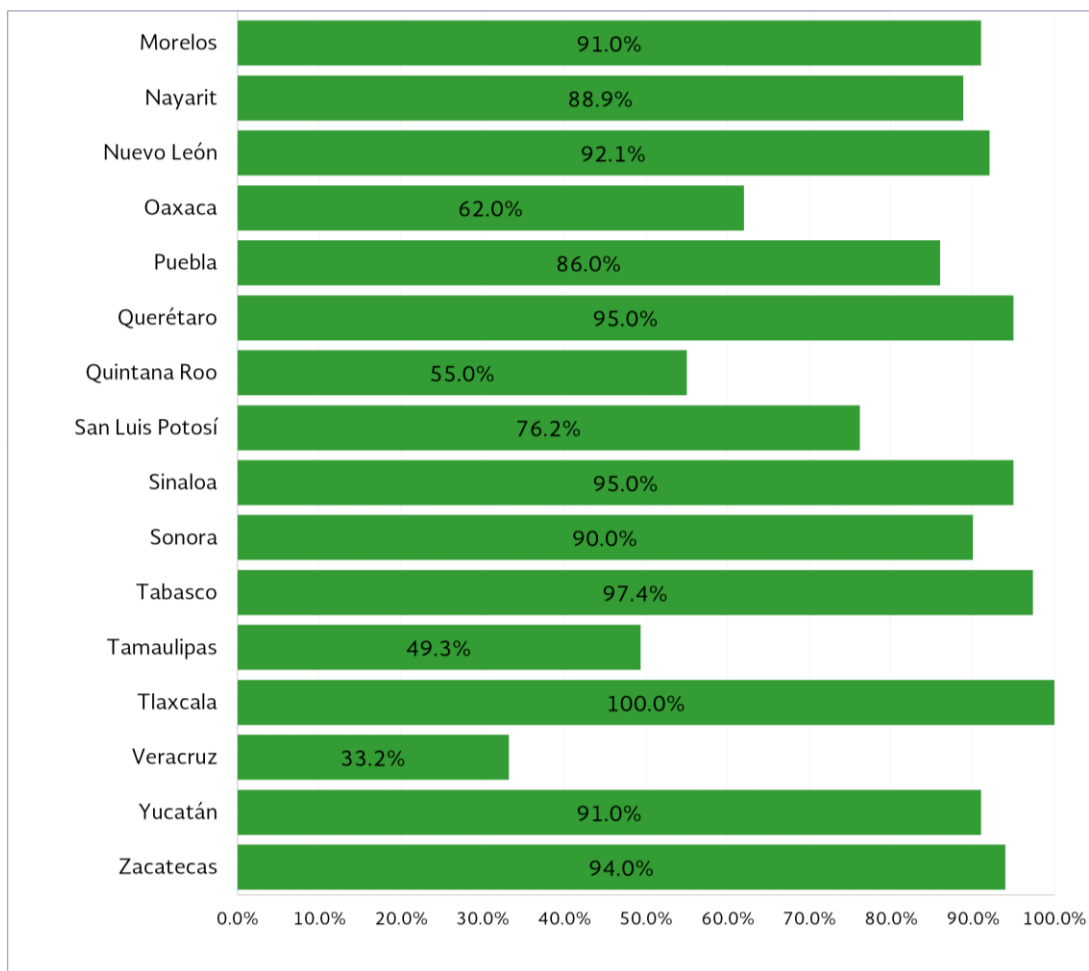




Gráfica 31. **Cobertura porcentual poblacional que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2017.**  
[Porcentaje]



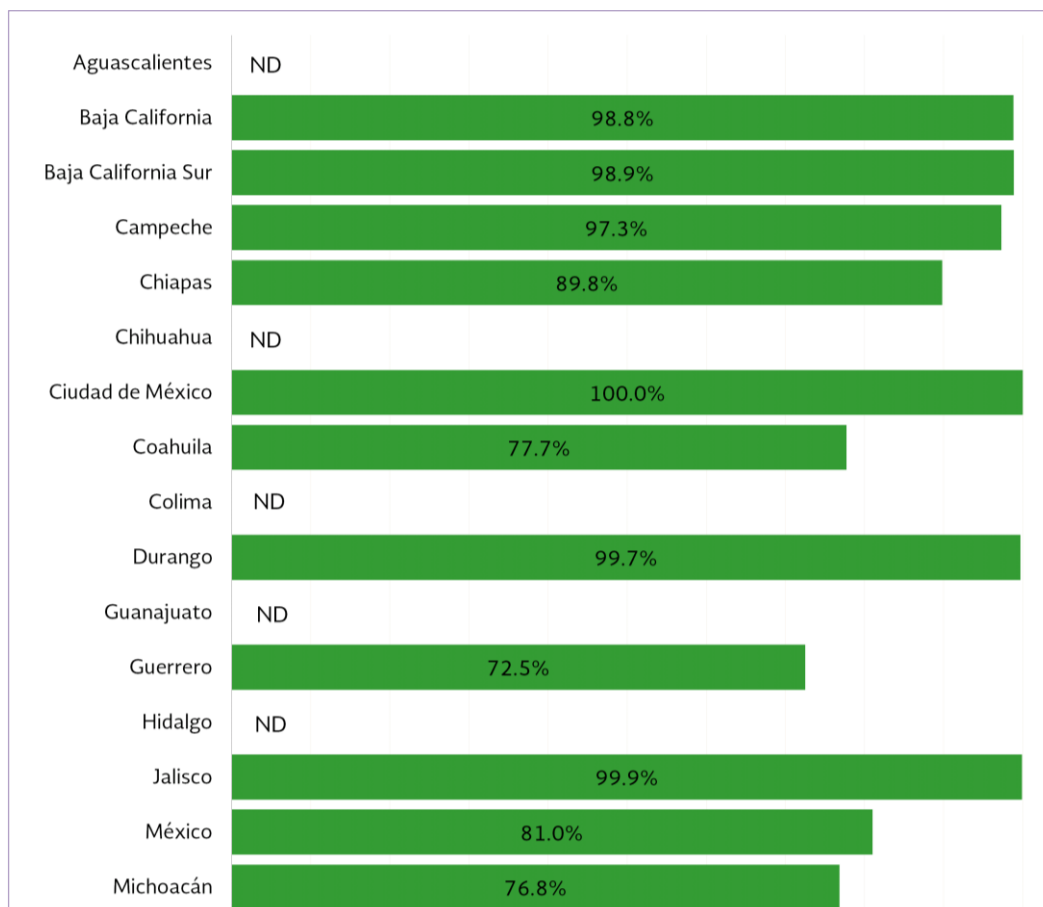
Continuación Gráfica 31. **Cobertura porcentual poblacional que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2017.**  
[Porcentaje]



ND: No Disponible

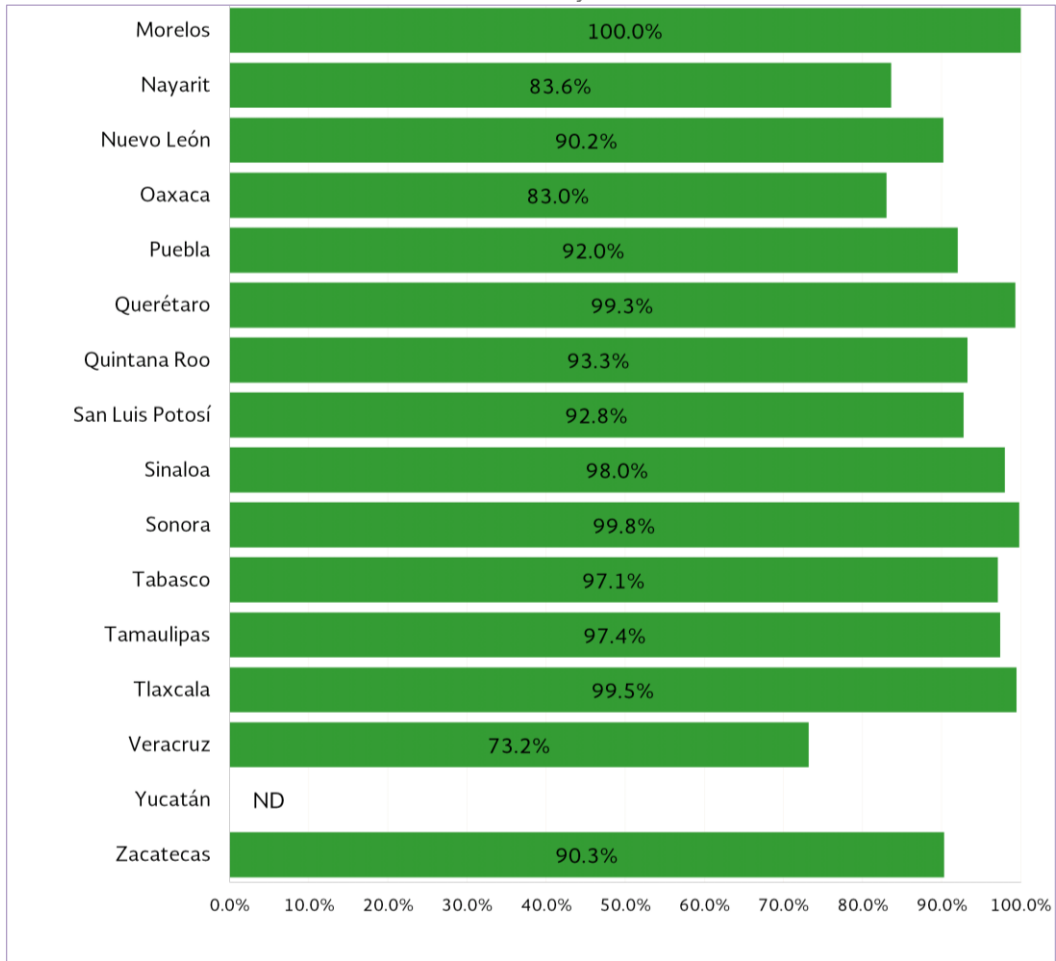
De igual forma, también se muestran los gráficos porcentuales tanto de disponibilidad trimestral promedio de la Red de Radiocomunicación así como, de la utilización promedio porcentual de los canales por cada sitio de repetición durante el año 2017 respectivamente.

Gráfica 32. **Disponibilidad trimestral promedio porcentual de la Red de Radiocomunicación durante el año 2017.**  
[Porcentaje]



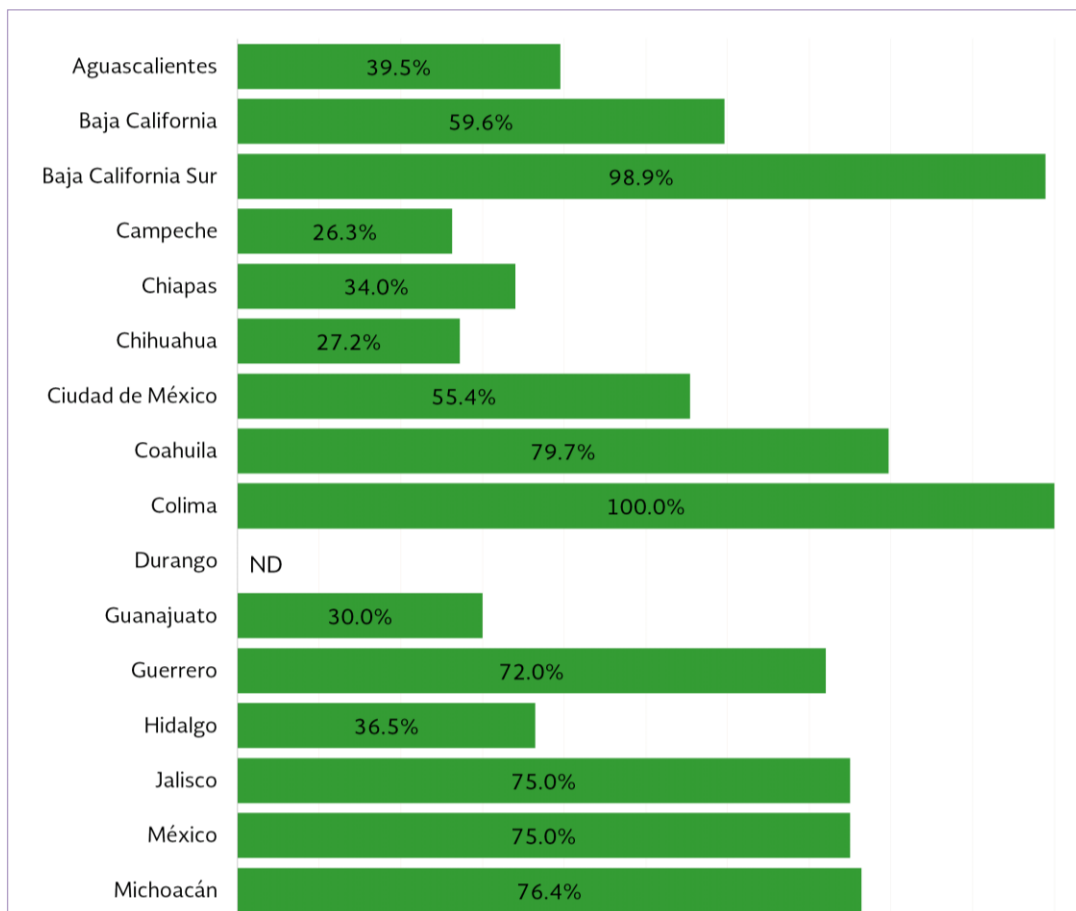
Continuación Gráfica 32. **Disponibilidad trimestral promedio porcentual de la Red de Radiocomunicación durante el año 2017.**

[Porcentaje]



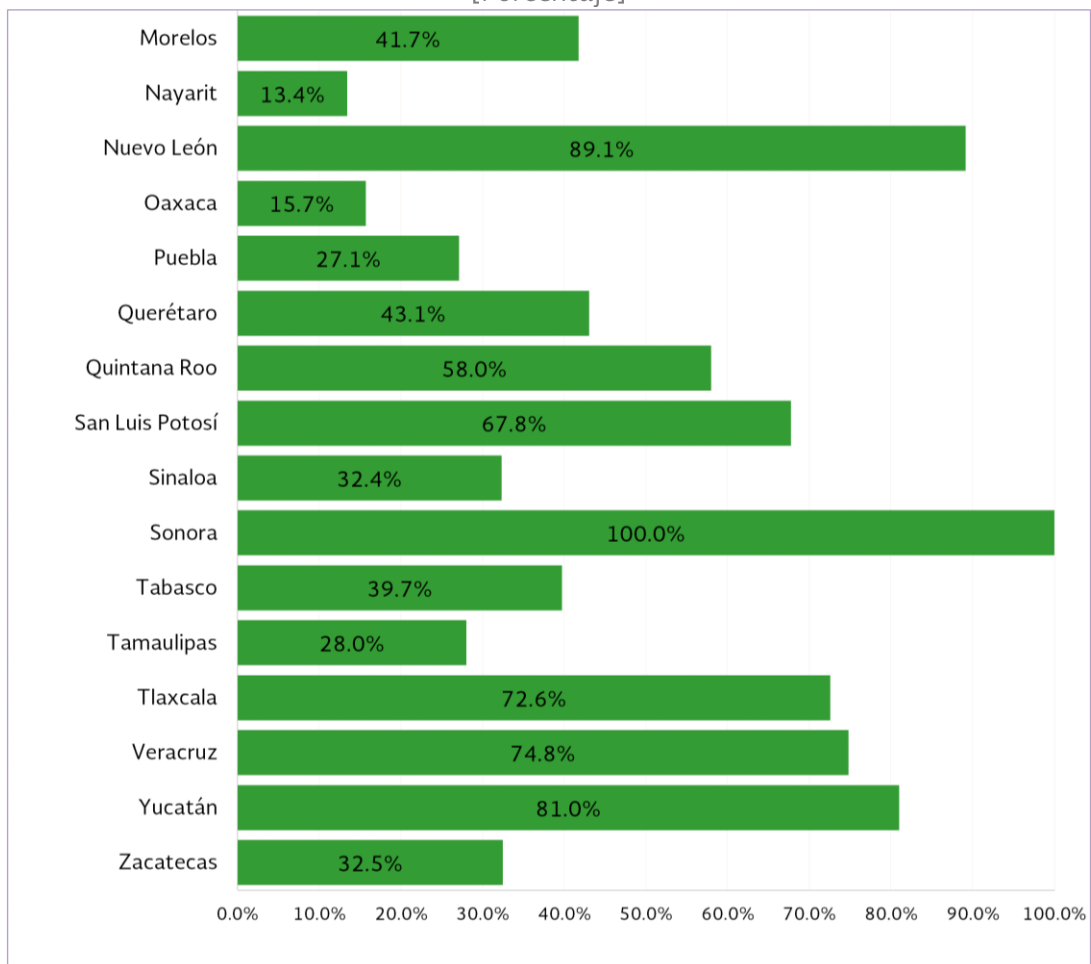
ND: No Disponible

Gráfica 33. **Utilización porcentual promedio de canales por cada sitio de repetición durante el año 2017.**  
[Porcentaje]



Continuación Gráfica 33. **Utilización porcentual promedio de canales por cada sitio de repetición durante el año 2017.**

[Porcentaje]



ND: No Disponible

Para los casos de reporte en promedios trimestrales y de porcentajes, es necesario contar con la información de los cuatro trimestres del año para poder obtener un resultado factible, por lo tanto para los casos en que la información de uno o más trimestres fue omisa, la información se encontrará como “No Disponible (ND)”.