

Resumen ejecutivo

Dentro del Diagnóstico 2017 se presenta evidencia empírica que sustenta el tipo de intervención propuesto y la justificación de la creación y del diseño del programa presupuestario (Pp) E006, mediante el cual se brindan servicios de metrología y transferencia de tecnología. No obstante, existen áreas de mejora en la redacción del problema que no contiene al área de enfoque que se pretende atender. Con los cambios propuestos, habría coherencia entre el Diagnóstico del Pp y la información presentada en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en el Árbol del Problema.

Respecto a la contribución del Pp al cumplimiento de las Metas Nacionales se observó que existen elementos comunes entre el Propósito del Pp E006 y el Objetivo Sectorial 4 del Programa de Desarrollo Innovador (PRODEINN 2013-2018). Asimismo, el programa se vincula con el Plan Nacional de Desarrollo, en la Meta Nacional IV. Objetivo 4.7, Estrategia 4.7.3. Adicionalmente, el Propósito del programa también se alinea con el Objetivo 9 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030.

Dentro del Diagnóstico 2017, se presenta una correcta cuantificación del área de enfoque potencial y objetivo, identificando a las empresas, los laboratorios y otras organizaciones públicas y privadas con instrumentos y patrones de alta exactitud o que tienen necesidades de asesoría en mediciones de alta exactitud. Además, se demuestra que, mediante el uso del Sistema de Control de Servicios (SCS) pueden conocerse las características de su área de enfoque. No obstante, el programa carece de planeación a mediano plazo, tanto presupuestalmente como de las metas de atención a su área de enfoque.

Respecto a la lógica vertical de la MIR, existe una adecuada cadena causal entre las seis Actividades, que permiten generar los dos Componentes, que permitirán lograr los objetivos del Propósito, que contribuirá a la consecución del Fin del Pp E006, siempre y cuando los supuestos sucedan como se plantearon.

En los 12 indicadores, la redacción es clara, lo que permite una lectura adecuada para transmitir precisamente lo que se pretende medir; son relevantes puesto que sus elementos están relacionados con los objetivos propios de cada nivel; son económicos porque su estimación requiere datos que están al alcance del personal de Centro Nacional de Metrología (CENAM) y no requieren erogar altos presupuestos; y finalmente son adecuados porque permiten emitir juicios sobre el desempeño del Pp. Además, ocho indicadores son monitoreables porque con la información presentada por el Pp y su método de cálculo pueden ser sujetos a una comprobación independiente;

No obstante, en cuatro indicadores se menciona al área responsable y no el nombre del medio de verificación que permita identificarlo, por lo tanto, se consideran no monitoreables.

Finalmente, el Pp E006 tiene complementariedades con el Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera; con el Pp P007 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, competencia y política regulatoria, de la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad; y con el Pp 009 Promoción del desarrollo, competitividad e innovación de los sectores industrial, comercial y de servicios.