



**Nombre del Programa:** Programa de Cultura Física y Deporte  
**Modalidad:** S269  
**Dependencia/Entidad:** SEP  
**Unidad Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte  
**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Consistencia y Resultados  
**Año de la Evaluación:** 2017

Anexo 5 "Metas del programa"



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte	8	Sí	La unidad de medida está referida como "Alumnos", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida.	Sí	Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa no cumplió con su meta, quedó debajo por 50 puntos porcentuales, sin embargo la meta se mantiene igual al 2016 y no se redujo a pesar del desempeño.	No	De 2016 a 2017 el presupuesto del programa disminuyó en 25 puntos porcentuales. Por otra parte, Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa no cumplió con su meta.	Si bien la meta referida impulsa el desempeño, la reducción del presupuesto en 2017 y el desempeño que tuvo en en 2016 pueden ser factores negativos a considerar, en ese sentido se sugiere analizar la viabilidad de reducir la meta o hacer más eficientes las acciones orientadas a promover la inclusión de los estudiantes en el Registro Nacional del Deporte.
Propósito	Porcentaje de población de 6 años y más, activos físicamente en el año t.	50.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Población", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	No	La meta se redujo en cuatro puntos porcentuales comparada con el 2016.	No	De 2016 a 2017 el presupuesto del programa disminuyó en 25 puntos porcentuales. Por otra parte, de acuerdo al documento "Ficha de Monitoreo 2016- 2017" del Programa de Cultura Física y Deporte, publicado por CONEVAL, en 2016 los resultados quedaron ocho puntos porcentuales debajo de la meta, solo 46% de la población realiza actividades físico deportivas en México. Si bien, de forma correcta se redujo la meta para 2017, la disminución en el presupuesto y saber que la atribución del programa para lograr que la gente se active físico y deportivamente no es del 100%, lograr conseguir que el 50% de la población se active física y deportivamente parece lejano.	La meta no se encuentra orientada a impulsar el desempeño, sin embargo el resultado esperado no es completamente atribuible al Programa, en ese sentido la reducción de la meta fue una decisión congruente. Hasta no realizar una evaluación de resultados e impacto, no se puede determinar correctamente esta meta.

Componente	Porcentaje de apoyos otorgados a los miembros del Sistema Nacional del Deporte en materia de Infraestructura Deportiva en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Organismo", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%.	Sí	De acuerdo al documento "Ficha de Monitoreo 2016-2017" del Programa de Cultura Física y Deporte, publicado por CONEVAL, en 2016 los resultados superaron la meta, por lo tanto es viable que la meta del 2017 se cumpla.	Ninguna
	Porcentaje de becas otorgadas a los deportistas que cumplen con los lineamientos establecidos en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Beca", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta.	Ninguna
	Porcentaje de certificaciones otorgadas a técnicos y profesionistas deportivos en el año t	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Certificado", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta y la superó	Ninguna
	Porcentaje de deportistas apoyados con base en la evaluación de su desempeño deportivo en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Deportistas", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta.	Ninguna
	Porcentaje de deportistas sujetos a la Aplicación de Programas Técnico Metodológicos en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Deportistas", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento "Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta y la superó.	Ninguna

	Porcentaje de Órganos de Cultura Física y Deporte apoyados, para la estrategia Cultura Física, en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Organismo", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	De acuerdo al documento "Ficha de Monitoreo 2016-2017" del Programa de Cultura Física y Deporte, publicado por CONEVAL, en 2016 los resultados superaron la meta, por lo tanto es viable que la meta del 2017 se cumpla	Ninguna
	Porcentaje de Centros del Deporte Escolar y Municipal (masificación), así como Centros de Iniciación y Formación Deportiva (enseñanza de técnicas) apoyados, para fomentar la práctica deporte social organizado en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Centro", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa quedó a menos de dos puntos porcentuales de cumplir su meta. Por otra parte, el denominador del indicador en 2017 refiere a un número ya programado de centros del deporte	Ninguna
	Porcentaje de evaluaciones realizadas a los entrenadores de las estrategias de talentos deportivos y de reserva nacional en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Evaluación", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta y la superó	Ninguna
	Porcentaje de municipios que promueven la práctica regular y sistemática del deporte a través de la línea de acción de Centros del Deporte Escolar y Municipal en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Municipio", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	La meta supera en 27 puntos porcentuales la propuesta en 2016	No	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa quedó a menos de siete puntos porcentuales de cumplir su meta, sin embargo en 2016 se modificó la misma y se redujo el porcentaje esperado, por tal motivo la meta referida puede no cumplirse o verse reducida	En 2016 el número de municipios alcanzado fue menor al programado, en ese sentido no es consistente incrementar el número de municipios, menos aún con las recientes reducciones presupuestales, por lo anterior se sugiere disminuir el número de municipios, al menos al nivel alcanzado en 2016.

	Porcentaje de participación por evento en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Deportistas", que no es consistente con lo que el resumen narrativo, indicador y su fórmula buscan medir. El indicar refiere a "participación de deportistas", la fórmula considera "medallas obtenidas". Se sugiere armonizar resumen narrativo, el indicador, fórmula y unidad de medida.	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta	Ninguna
Actividad	Porcentaje de personas activadas físicamente con la línea de acción Muévete en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Población", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa cumplió con su meta. Por otra parte, el denominador del indicador en 2017 refiere a un número ya programado de personas que participarán en el programa	Ninguna
	Porcentaje de profesionistas del deporte certificados en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Certificado", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	No	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 el programa quedó a 20 puntos porcentuales de la meta, aunado a la reducción de presupuesto entre 2016 y 2017 la meta parece no ser factible	Se sugiere establecer la meta en función a una proyección basada en el desempeño histórico de certificados que se han entregado a profesionistas del deporte
	Porcentaje de propuestas de beca para su análisis e integración al padrón de becarios en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Becas", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta y la superó	Ninguna
	Porcentaje de técnicos del deporte certificados en el año t.	100.00%	Sí	La unidad de medida está referida como "Alumnos", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida	Sí	Al igual que en el 2016, la meta se mantiene en 100%	Sí	Conforme al documento " Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal", en 2016 cumplió con su meta y la superó.	Ninguna

	<p>Porcentaje de visitas de verificación a obras de Infraestructura Deportiva en el año t.</p>	<p>100.00%</p>	<p>Sí</p>	<p>La unidad de medida está referida como "Verificación", que es consistente con el indicador. Si bien la unidad de medida debe referir un porcentaje, conforme entrevista con los colaboradores del programa, argumentan que el sistema informático donde llenan la información tiene precargadas categorías de unidades de medida</p>	<p>Sí</p>	<p>No se encontró elemento de comparación para conocer si la meta es factible. La reducción del 25% que sufrió el presupuesto entre 206 y 2017 aporta argumentos negativos para pensar que la meta es factible. Sin embargo a partir de las variables que incluye su método de cálculo podemos evidenciar su orientación al desempeño, en ese sentido la meta obliga al Programa a realizar un determinado número de visitas en función a los apoyos otorgados a miembros del SINDAE</p>	<p>Sí</p>	<p>No se encontró elemento de comparación para conocer si la meta es factible. La reducción del 25% que sufrió el presupuesto entre 206 y 2017 aporta argumentos negativos para pensar que la meta es factible. Sin embargo a partir de las variables que incluye su método de cálculo podemos evidenciar la factibilidad de lograrlo, en ese sentido únicamente se deben cumplir con un determinado número de visitas en función a los apoyos otorgados a miembros del SINDAE</p>	<p>Ninguna</p>
--	--	----------------	-----------	---	-----------	--	-----------	--	----------------