

## ANEXO 15.

### Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida

	Ciclo escolar 2013-2014	Ciclo escolar 2014-2015	Ciclo escolar 2015-2016	Ciclo escolar 2016-2017
<b>Tipo de instrumento</b>	Levantamiento de información a través de la cédula de seguimiento (en campo)	Estudio de percepción sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo dirigido a los directores, docentes, alumnos y padres de familia de los centros escolares incorporados al Programa durante el ciclo escolar 2014-2015	Levantamiento de información a través de la cédula de seguimiento (en campo)	Levantamiento de información a través de encuesta en línea
<b>Objetivo</b>	Obtener un diagnóstico de la operación del programa y detectar las áreas de oportunidad a nivel nacional y estatal	Disponer de información actualizada y confiable sobre el avance en la implementación del Programa y los beneficios que brinda a la comunidad escolar; así como conocer las principales problemáticas y demandas identificadas desde la percepción de la comunidad escolar.	Recabar información a nivel nacional sobre la operación del programa, con el propósito de identificar los avances y las áreas de mejora para desarrollar acciones de intervención que favorezcan el modelo de tiempo completo.	Identificar los aspectos de la operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo que presentan avances y cuáles son las principales dificultades detectadas durante el ciclo escolar 2016-2017, desde la opinión de los actores escolares así como verificar el cumplimiento de los objetivos y metas en apego a la normatividad vigente.
<b>Características</b>	Levantamiento en el primer semestre de 2014 a través de visitas directas. Equipo multidisciplinario al interior de la SEP • 804 becas de 13,000 pesos (\$4,000 transporte + \$9,000 apoyo económico) • + 90% de ETC visitadas	Entrevistas cara a cara en instituciones educativas de nivel básico Del 7 al 17 de julio de 2015. A través de la empresa Ipsos que seleccionó la muestra a través de un muestreo estratificado bietápico	El levantamiento de información a nivel nacional se realizó en coordinación con las 32 Autoridades Educativas Locales (AEL), quienes determinaron las acciones necesarias conforme a las	Cuestionario en línea autoaplicable. Cada director y docente dispone de Usuario y contraseña única. El sistema Pre-llena los datos de la escuela. El sistema genera acuses

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10.4 mdp en becas otorgadas (3.2 mdp transporte + 7.2 mdp apoyo económico) (\$688 pesos por encuesta)</li> <li>• Información cuantitativa y gráfica (más de 20,000 fotografías). Análisis de preguntas abiertas.</li> </ul>		<p>particularidades de cada entidad federativa para su realización</p> <p>la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP) de la Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Coordinación, estuvo a cargo de la reproducción de los instrumentos en formato de lectura óptica; de la distribución de dichos materiales a cada entidad federativa con base en el padrón de ETC, ciclo escolar 2015-2016 así como de la lectura de los resultados e integración de la Base de Datos.</p>	
<b>Temas de indagación</b>	<p>El cuestionario de la cédula indagó sobre las siguientes variables: Datos generales de la escuela, Operación del servicio, Normalidad mínima escolar, Operación del Consejo Técnico Escolar y de Supervisión, Participación social, Apoyos económicos dirigidos a la escuela, Infraestructura, Servicio de alimentación y, Materiales didácticos.</p>	<p>Temas: Composición y estadística de la Escuela. Evaluación del Programa Escuelas de Tiempo Completo. Consejo Técnico Escolar y Supervisión. Participación social en las Escuelas de Tiempo Completo. Apoyos económicos dirigidos a las Escuelas de Tiempo Completo: Fortalecimiento de la Autonomía de Gestión y Ambientes Seguros.</p>	<p>Temas: Estadística básica; Operación del servicio; Normalidad mínima, Participación y Contraloría Social; Servicio de Alimentación; Infraestructura para brindar alimentos a los alumnos; Materiales didácticos y Aprovechamiento Escolar.</p>	<p>Cuestionario constituido por 11 temas referentes a la operación del PETC: Estadística Básica; Operación del Servicio; Normalidad Mínima Escolar; Consejo Técnico Escolar (CTE) y Supervisión; Participación Social; Contraloría Social; Infraestructura; Servicio de Alimentación; Materiales didácticos; Organización de la Jornada Escolar; Aprovechamiento Escolar.</p> <p>Conformado por 2 Tipos de pregunta; abiertas y en su mayoría cerradas.</p>

		Servicio de Alimentación en Escuelas de Tiempo Completo. Materiales didácticos. Organización de la Jornada Ampliada en las ETC. Proyecto a Favor de la Convivencia Escolar (PACE).		
<b>Público objetivo</b>	Aplicada a Directores	Aplicada a directores, docentes, alumnos y padres de familia.	Aplicada a Directores, docentes y madres y padres de familia.	Dirigido al Director de escuela (83 reactivos) y al Docente con más años de servicio en el Centro de Trabajo (60 reactivos).
<b>Muestra</b>	13438 escuelas con director encuestado de un universo de 15349 escuelas (87.5%)	Entrevistas a nivel nacional (excluyendo Sonora, Yucatán y Chiapas), con un margen de confianza del 95% aplicando un muestreo estratificado bietápico, así: 601 entrevistas a directores de escuela, 602 entrevistas a docentes, 1193 entrevistas a alumnos y 1186 a padres de familia.	Se visitaron más de 20 mil 400 ETC de todo el país (83%) y se obtuvo información de: -20,449 directores -18,434 docentes -19,292 madres y padres de familia.	El informe final no fue proporcionado por el Programa al Equipo evaluador. El programa esperaba una alta participación.
<b>Producto</b>	Informe Nacional Diagnostico. 32 Diagnósticos estatales. Informe Nacional diagnóstico sobre la modalidad indígena. 32 planes de acciones de mejora.	Reporte de resultados: Estudio de percepción sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo ciclo escolar 2014-2015. Reportes diferenciados por directores, docentes, alumnos y padres de familia.	Informe Nacional. 32 Informes estatales.	El informe final no fue proporcionado por el Programa al Equipo evaluador
<b>Disponible en</b>	Proporcionado por el Programa al Equipo evaluador	Proporcionado por el Programa al Equipo evaluador	Proporcionado por el Programa al Equipo evaluador	El informe final no fue proporcionado por el Programa al Equipo evaluador