

# **“IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE DUPLICIDADES, COMPLEMENTARIEDADES Y SINERGIAS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA APF PARA EFICIENTAR EL GASTO”**

Estrategias de Acompañamiento y Servicios Educativos S de RL de CV  
para la Secretaría de Desarrollo Social

Reunión de Seguimiento 11 de Julio, 2018

# Contenido

## 1. Objetivos del Estudio

# Objetivo

---

Realizar un análisis exhaustivo de la oferta de programas y acciones sociales, con el fin de:

- Identificar áreas de oportunidad para mejorar su eficiencia (por ejemplo, eliminando duplicaciones);
- Mejorar su impacto a través de la explotación de complementariedades y sinergias con otros programas, y
- Atender aspectos de la política social que no reciben la atención presupuestal que ameritan (por ejemplo, redirigiendo recursos, acciones o ámbitos que no se han priorizado hasta el momento).

# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual

# Marco Conceptual



# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social

# Análisis de la estructura del presupuesto social

---

- Gasto social creciente (al igual que en América Latina)
- En México el gastos social se concentra en los rubros de vivienda, salud, educación y protección social
- Como parte del PEF, el rubro de desarrollo social es el de mayor crecimiento (comparado con desarrollo económico y gobierno)
- El mayor crecimiento se observa en los ramos 19 (seguridad social) y ramo 33 (aportaciones a entidades y municipios)
- Gastos específicos: el caso de PROSPERA y gastos especial concurrente (PEC)

# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social
4. Bases de datos



# Bases de datos a utilizar

- Procedimiento: búsqueda programas, búsqueda y acopio de documentación y extracción y clasificación de la información
- 149 programas federales, y para los 923 programas o acciones de las entidades federativas, clasificación de acuerdo al marco conceptual (activos) y a la clasificación de derechos:
  - ✓ Objetivo general del Programa
  - ✓ Zonas geográficas atendidas
  - ✓ Población objetivo elegible
  - ✓ Número de participantes (beneficiarios) atendidos, y su ubicación geográfica
  - ✓ Mecanismos para verificar elegibilidad
  - ✓ Tipos de apoyos otorgados
  - ✓ Montos de apoyos otorgados, en su caso
  - ✓ Condicionalidad implícita para los participantes
  - ✓ Mecanismos de monitoreo y seguimiento
  - ✓ Evidencia generada por medio de evaluaciones de seguimiento, procesos, resultados, impacto, etc.
  - ✓ Costo-beneficio del Programa
  - ✓ Presupuesto disponible (en 2017 e histórico en el último quinquenio)
  - ✓ Temporalidad del ejercicio del gasto (calendario mensual)

# Información disponible de los programas y acciones federales, 2017

<b>Programas con Normatividad disponible</b>		<b>%</b>
Con Reglas de Operación	63	42.3%
Con otro tipo de documentos normativo	10	6.7%
Con documento no disponible	76	51%
<b>Programas con información presupuestal disponible</b>		<b>%</b>
Presupuesto original disponible	149	100%
Presupuesto original no disponible	0	0%
<b>Programas con información sobre los criterios de identificación de sus programas sociales</b>		<b>%</b>
Información sobre definición de problema público	89	60%
Sin Información sobre definición de problema público	60	40%
Información sobre objetivo de fin	149	100%
Sin Información sobre objetivo de fin	0	
Información sobre objetivo de propósito	149	100%
Sin Información sobre objetivo de propósito	0	
Información sobre población objetivo	103	69%
Sin Información sobre población objetivo	46	31%
Información sobre grupo de atención	136	91%
Sin Información sobre grupo de atención	13	9%
Información sobre tipo de apoyo	149	100%
Sin Información sobre tipo de apoyo	0	
Información sobre cobertura	86	58%
Sin Información sobre cobertura	63	42%

# Información disponible de los programas y acciones estatales, 2017

Programas con normatividad disponible	Número	Porcentaje
Con ROP o documento normativo	283	31%
Documento no disponible	640	69%
Programas con información presupuestal disponible		%
Programas con datos de presupuesto	146	16%
Programas sin datos de presupuesto	787	84%
Programas con información sobre los criterios de identificación de sus programas sociales		%
Información sobre definición de problema público	64	7%
Sin Información sobre definición de problema público	859	93%
Información sobre objetivo de fin	861	93%
Sin Información sobre objetivo de fin	62	7%
Información sobre objetivo de propósito	74	8%
Sin Información sobre objetivo de propósito	849	92%
Información sobre población objetivo	526	57%
Sin Información sobre población objetivo	397	43%
Información sobre grupo de atención	729	79%
Sin Información sobre grupo de atención	194	21%
Información sobre tipo de apoyo	820	89%
Sin Información sobre tipo de apoyo	103	11%
Información sobre cobertura	430	47%
Sin Información sobre cobertura	493	53%

# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social
4. Bases de datos
5. Procedimientos y metodología

# Definiciones

- **Duplicidad perfecta.** Mismos objetivos, igual población objetivo, los mismos instrumentos de intervención, y la misma zona geográfica de acción
- **Complementariedad perfecta**
- **Duplicidad imperfecta**
- **Complementariedad imperfecta**
- **Sinergia**
- **Gradación continua**
- **Coincidencia entre programas.** Se determinó, para cada programa, la vinculación con cuatro variables cualitativas politómicas nominales: ciclo de vida de las personas (primera infancia, infancia, juventud, adultez y vejez), Tipo de apoyo estandarizado entregado (Protección, Capacidades, Oportunidades, Vivienda, Servicios e Infraestructura) , Derecho social al que se asocia, Grupo de atención específico al que se dirige el programa.

# Metodología

---

- *Paso 1, Control de coincidencias*
- *Paso 2. Análisis de conceptos comunes*
- *Paso 3. Determinación de duplicidades, complementariedades o sinergias*

## *Desafíos de la metodología*

- Información disponible por parte de las entidades federativas
- Falta de precisión
- No disponibilidad de información a nivel estatal

# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social
4. Bases de datos
5. Procedimientos y metodología
6. Procesamiento y sistematización de la información

# Sistematización (directo e intersecciones)

---

- *Por ciclo de vida*
  - *Por proceso de generación de activos*
  - *Por derecho social*
  - *Por tipo de intervención*
  - *Por tipo de apoyo*
- 
- ✓ *El caso de Guanajuato*



# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social
4. Bases de datos
5. Procedimientos y metodología
6. Procesamiento y sistematización de la información
7. Áreas de oportunidad para mejorar la eficiencia

# Identificación de áreas de oportunidad para mejorar la eficiencia

---

## **Análisis de complementariedades, duplicidades y sinergias (federal y estatal)**

- *Por ciclo de vida*
- *Por proceso de generación de activos*
- *Por derecho social*
- *Por tipo de intervención*
- *Por tipo de apoyo*

# Áreas de oportunidad

Nacimiento	Primera Infancia	Infancia	Juventud	Adulthood	Vejez
			<b>Patrimonio</b>		
			<p>Duplicidades en programas federales que atienden los ámbitos de ampliación y mejoramiento de la vivienda.</p> <p>Duplicidades en programas de vivienda, particularmente en los estados de Guanajuato y en la Ciudad de México.</p>		
			<b>Oportunidades Productivas</b>		
			<p>Duplicidades en programas del sector ganadero, agrícola, así como en programas de emprendedurismo.</p> <p>Duplicidades entre programas federales y estatales agrícolas y ganaderos, particularmente en los estados de Guanajuato y Jalisco</p>		
			<b>Educación</b>		
			<p>Duplicidades en programas que buscan fortalecer la calidad educativa a nivel federal, e impulsar la carrera docente en universidades públicas de educación superior.</p>		
			<b>Protección Social</b>		
			<p>Duplicidades en programas federales que atienden distintas necesidades, particularmente en aquellos programas de apoyo al empleo, que proveen atención médica, y los enfocados a garantizar el derecho social de una alimentación de calidad.</p> <p>Duplicidades entre programas proveen pensión a los adultos mayores, incluyendo el estatal correspondiente a la Ciudad de México.</p>		
<b>General</b>					
<p>Falta de coordinación , entre los distintos niveles de gobierno, para el diseño e implementación de programas, con el fin de evitar duplicidades y eficientar el gasto en desarrollo social.</p> <p>Falta de mecanismos de vinculación entre programas con sinergias y complementariedades, para el beneficio de las correspondientes poblaciones objetivo.</p> <p>Reducido número de programas que se enfoquen en la población más joven: aquella en las etapas de nacimiento y primera infancia.</p> <p>Reducido número de programas y presupuesto para atender los problemas de discriminación y equidad de género.</p> <p>Falta de mecanismos homogéneos para el almacenamiento, procesamiento y distribución de la información de los programas de desarrollo social en México en los distintos niveles de gobierno, principalmente a nivel estatal.</p>					

# Contenido

1. Objetivos del Estudio
2. Marco Conceptual
3. Análisis de la estructura del presupuesto social
4. Bases de datos
5. Procedimientos y metodología
6. Procesamiento y sistematización de la información
7. Áreas de oportunidad para mejorar la eficiencia
8. Recomendaciones y propuestas

# Recomendaciones

1. Atender prioritariamente las duplicidades en los programas de vivienda, empleo, atención médica, de pensiones alimentarias y del sector agropecuario.
2. Establecer lineamientos en el Diario Oficial de la Federación para requerir que los nuevos programas sociales del Gobierno Federal se sujeten a una evaluación de complementariedad o duplicidades, de acuerdo con el Artículo 7 de la LGDS.
3. Plantear, por parte de la SEDESOL, la reasignación de recursos a programas para la primera infancia, para grupos indígenas, para el combate a la discriminación, y para la equidad de género, tomando en cuenta, no obstante, que este último es ya un eje transversal del PND.
4. Crear grupos especializados de evaluación de cierre, modificación y creación de programas sociales al interior de las Comisiones Intersecretarial y Nacional de Desarrollo Social.
5. Modificar la LGDS para crear facultades de revisión de programas sociales y su posible modificación, principalmente por parte del SISI.
6. Crear un Sistema Nacional de Administración de Programas Sociales como órgano desconcentrado de la SEDESOL.

# **“IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE DUPLICIDADES, COMPLEMENTARIEDADES Y SINERGIAS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA APF PARA EFICIENTAR EL GASTO”**

Estrategias de Acompañamiento y Servicios Educativos S de RL de CV  
para la Secretaría de Desarrollo Social

Reunión de Seguimiento 11 de Julio, 2018