

---

---

## **VI. TRABAJADORES ASEGURADOS, EMPLEO, SALARIOS Y NEGOCIACIONES LABORALES**

---

---

### **EMPLEO**

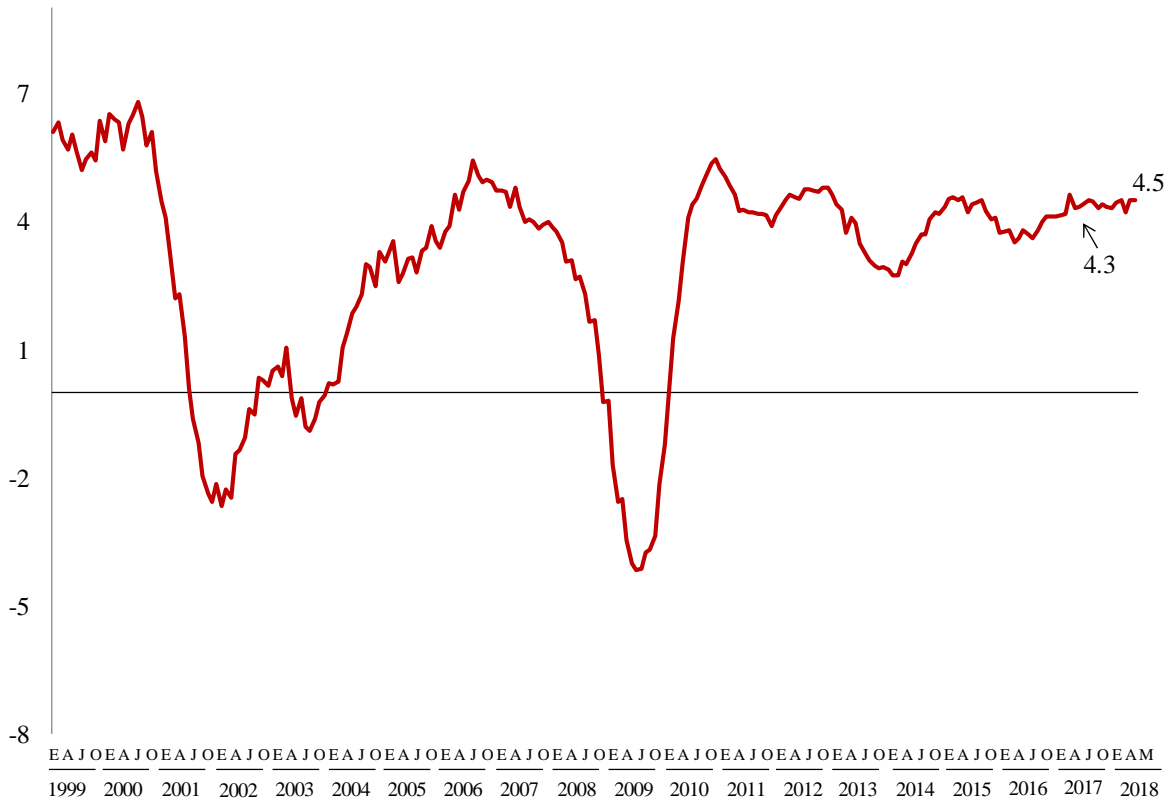
#### **Trabajadores Asegurados<sup>1</sup>**

En mayo de 2018, la población trabajadora asegurada en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ascendió a 19 millones 908 mil 72 trabajadores, cifra que constituye un nuevo máximo histórico en la serie estadística de este indicador; así, superó en 4.5% a la del mismo mes de un año antes; lo que en términos absolutos significó la incorporación de 860 mil 247 trabajadores; asimismo, fue mayor a la de diciembre pasado en 489 mil 617 asegurados, es decir, en 2.5 por ciento.

---

<sup>1</sup> El término de trabajadores asegurados al IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad; 13: trabajadores permanentes y eventuales del campo; 14: trabajadores eventuales del campo cañero; 17: reversión de cuotas por subrogación de servicios; 34: trabajadores domésticos; 36: trabajadores al servicio de los gobiernos; 38: trabajadores estatales y municipales; y 42: trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios; incluye además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria.

**ASALARIADOS COTIZANTES**  
**Enero de 1999 – mayo de 2018 <sup>p/</sup>**  
**> Variación respecto al mismo mes del año anterior –**



<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

## **Trabajadores asegurados por sector de actividad económica**

Entre mayo de 2017 y mayo de 2018, los nueve sectores de actividad económica experimentaron aumentos en el personal ocupado; los que mostraron los incrementos más relevantes fueron las industrias de transformación con 231 mil 131 trabajadores asegurados más; los servicios para empresas, personas y hogar, 190 mil 180; y el comercio, 142 mil 643. Les siguieron en importancia la construcción (108 mil 750), y el sector de transportes y comunicaciones (72 mil 975).

De igual forma, al comparar los niveles de los asegurados en mayo de 2018 con los de diciembre de 2017 se observó una evolución favorable de la población ocupada en siete sectores económicos. Los sectores más destacados por el número de asegurados que incorporaron en este lapso fueron las industrias de transformación (182 mil 509 trabajadores más), la construcción (107 mil 977), los servicios para empresas, personas y hogar (88 mil 438) y los servicios sociales y comunales (61 mil 320). En cambio, la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca; y la industria eléctrica y suministro de agua potable experimentaron retrocesos en sus niveles de empleo, al cancelar 1 mil 13 y 897 puestos de trabajo, respectivamente.

Estos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**TRABAJADORES ASEGURADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
**Mayo de 2018 <sup>D/</sup>**

Sector de actividad económica	Variación			
	Interanual		Respecto a diciembre de 2017	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
<b>T o t a l</b>	860 247	4.5	489 617	2.5
Industrias de transformación	231 131	4.5	182 509	3.5
Servicios para empresas, personas y hogar	190 180	4.3	88 438	1.9
Comercio	142 643	3.8	14 163	0.4
Construcción	108 750	6.9	107 977	6.8
Transportes y comunicaciones	72 975	7.0	30 186	2.8
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	60 919	9.5	- 1 013	-0.1
Servicios sociales y comunales	45 292	2.2	61 320	3.0
Industrias extractivas	6 922	5.4	6 934	5.5
Industria eléctrica y suministro de agua potable	1 435	1.0	-897	-0.6

<sup>D/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

## **Trabajadores asegurados por entidad federativa**

En el período interanual de referencia, en 31 de las 32 entidades federativas del país la población trabajadora asegurada observó un comportamiento positivo. Así, las entidades con los crecimientos absolutos más notables fueron la Ciudad de México (95 mil 563 trabajadores adicionales), Estado de México (89 mil 791), Jalisco (88 mil 308), Nuevo León (66 mil 49), Guanajuato (50 mil 113), Quintana Roo (49 mil 623) y Baja California (40 mil 604). Solamente Tabasco acusó disminuciones en la población ocupada (1 mil 415 trabajadores menos).

En los cinco primeros meses de 2018, los cuatro estados que acusaron pérdidas en el número de trabajadores asegurados fueron Sinaloa (5 mil 686), Guerrero (2 mil 732), Oaxaca (2 mil 271) y Tabasco (1 mil 571). Por el contrario, las entidades federativas que reportaron las incorporaciones de trabajadores más numerosas en este lapso fueron la Ciudad de México con 66 mil 94 asegurados más; Estado de México, 50 mil 661, Nuevo León, 44 mil 105; Jalisco, 35 mil 55; Baja California, 34 mil 871; Quintana Roo (33 mil 345) y Guanajuato, 27 mil 639; como se aprecia en el cuadro de la siguiente página.

**TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA**  
**Mayo de 2018 <sup>p/</sup>**

Entidad Federativa	Variación					
	Mayo de 2018		Interanual		Respecto a diciembre 2016	
	Total	Estructura	Absoluta	Relativa (%)	Absoluta	Relativa (%)
<b>Total</b>	<b>19 908 072</b>	<b>100.0</b>	<b>860 247</b>	<b>4.5</b>	<b>489 617</b>	<b>2.5</b>
Ciudad de México	3 410 553	17.1	95 563	2.9	66 094	2.0
Estado de México	1 599 580	8.0	89 791	5.9	50 661	3.3
Jalisco	1 752 923	8.8	88 308	5.3	35 055	2.0
Nuevo León	1 597 150	8.0	66 049	4.3	44 101	2.8
Guanajuato	978 760	4.9	50 113	5.4	27 639	2.9
Quintana Roo	447 177	2.2	49 623	12.5	33 345	8.1
Baja California	865 847	4.3	40 604	4.9	34 871	4.2
Coahuila de Zaragoza	776 222	3.9	36 393	4.9	26 601	3.5
Sinaloa	536 571	2.7	35 689	7.1	- 5 686	-1.0
Querétaro	569 699	2.9	33 556	6.3	20 018	3.6
Puebla	612 217	3.1	31 398	5.4	14 306	2.4
Tamaulipas	663 209	3.3	29 609	4.7	15 595	2.4
Michoacán de Ocampo	438 758	2.2	22 892	5.5	6 439	1.5
San Luis Potosí	438 994	2.2	22 587	5.4	14 521	3.4
Chihuahua	878 741	4.4	21 117	2.5	24 967	2.9
Aguascalientes	316 019	1.6	17 770	6.0	10 887	3.6
Sonora	615 130	3.1	17 257	2.9	17 271	2.9
Veracruz de Ignacio de la Llave	741 109	3.7	15 341	2.1	4 541	0.6
Baja California Sur	180 012	0.9	14 737	8.9	10 238	6.0
Zacatecas	183 796	0.9	12 772	7.5	8 203	4.7
Yucatán	363 698	1.8	11 984	3.4	4 856	1.4
Hidalgo	227 968	1.1	11 386	5.3	9 908	4.5
Durango	248 119	1.2	10 795	4.5	10 303	4.3
Oaxaca	212 830	1.1	9 317	4.6	- 2 271	-1.1
Morelos	208 261	1.0	5 278	2.6	1 091	0.5
Colima	131 595	0.7	4 377	3.4	975	0.7
Chiapas	223 360	1.1	4 219	1.9	1 451	0.7
Tlaxcala	99 105	0.5	3 685	3.9	1 931	2.0
Guerrero	160 298	0.8	3 565	2.3	- 2 732	-1.7
Nayarit	140 978	0.7	3 032	2.2	4 221	3.1
Campeche	122 144	0.6	2 855	2.4	1 788	1.5
Tabasco	167 249	0.8	- 1 415	-0.8	- 1 571	-0.9

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

## **Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)<sup>2</sup>**

El 31 de mayo de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de marzo de 2018, de los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX). El documento muestra las principales características y evolución de los establecimientos manufactureros y no manufactureros (número de establecimientos en activo, personal ocupado, horas trabajadas remuneraciones e ingresos, entre otras variables) registradas en este programa.

### **Cifras desestacionalizadas**

#### **Personal ocupado**

El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX presentó un aumento de 0.1% en marzo de 2018 respecto a un mes antes, con cifras desestacionalizadas<sup>3</sup>. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros creció 0.3%, mientras que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) descendió 0.8% a tasa mensual.

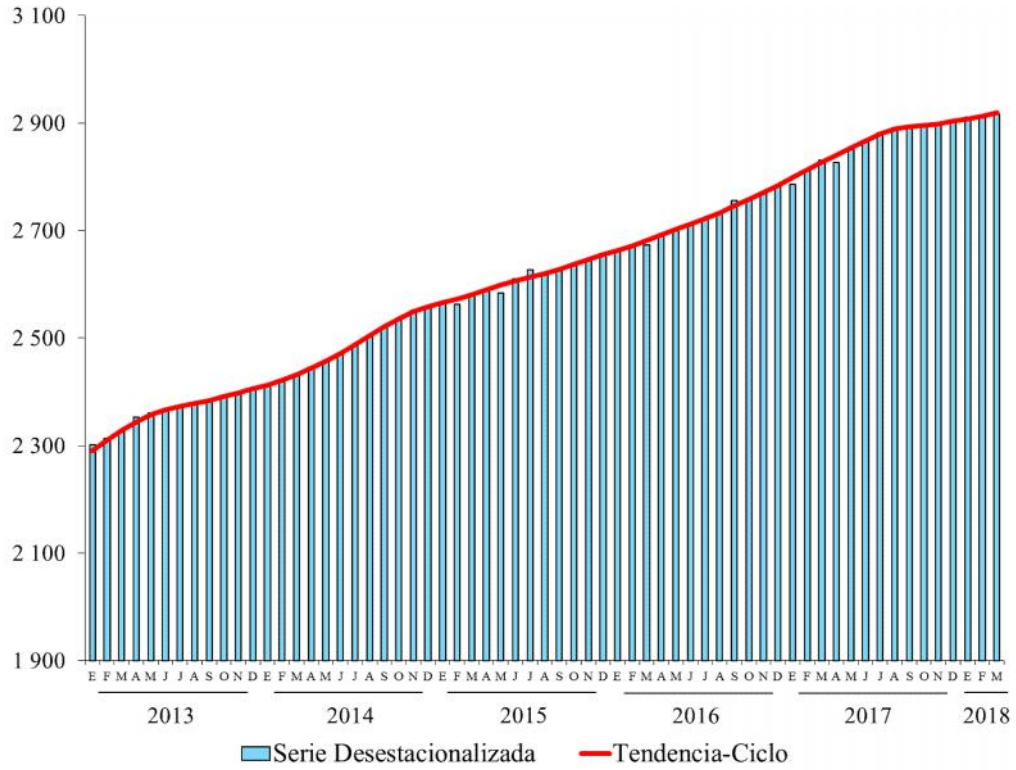
---

<sup>2</sup> A finales de 2006, la Secretaría de Economía instrumentó el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual las unidades económicas que cumplen con los requisitos para aprovechar las prerrogativas que ofrece obtienen autorización para elaborar, transformar o reparar bienes importados temporalmente con el propósito de realizar una exportación posterior y/o destinarlos al mercado nacional.

Es importante señalar que la nueva Estadística Mensual del Programa IMMEX no es comparable con la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación que generó y publicó el INEGI hasta diciembre de 2006, ya que si bien ambas se basan en programas de fomento al comercio exterior de la Secretaría de Economía, la referente a la Industria Maquiladora de Exportación se centraba exclusivamente en la producción por cuenta ajena destinada al extranjero.

<sup>3</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

**PERSONAL OCUPADO TOTAL**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - marzo de 2018**  
 > Miles de personas >



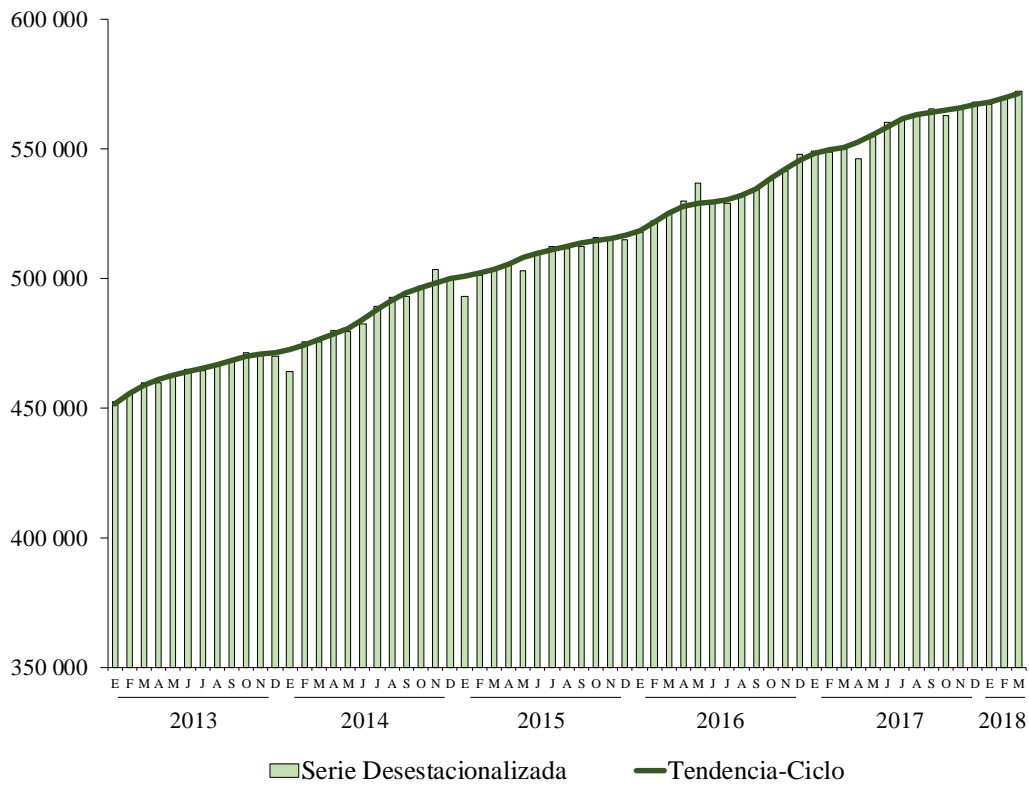
FUENTE: INEGI.



### Horas Trabajadas y Remuneraciones Medias Reales

En el mes de referencia, las horas trabajadas fueron mayores en 0.5% frente a las del mes precedente; en los establecimientos manufactureros ascendieron 0.7% y en los no manufactureros disminuyeron 2.4%, con series ajustadas por estacionalidad.

**HORAS TRABAJADAS TOTALES**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 – marzo de 2018**  
 > Miles de horas >

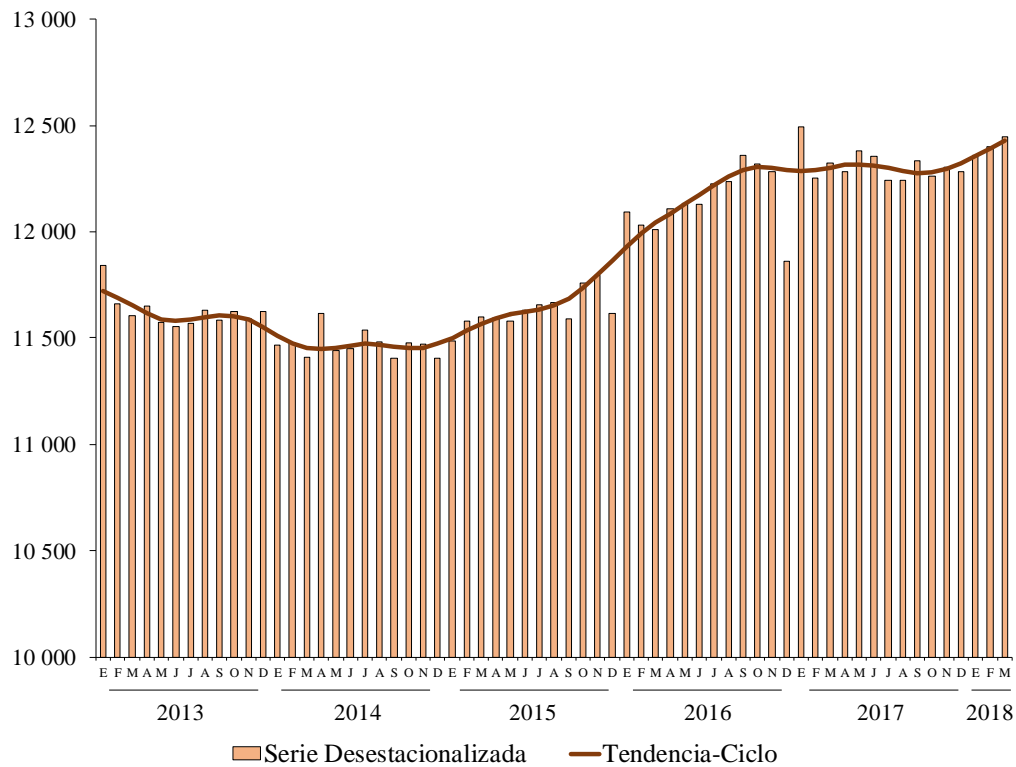


FUENTE: INEGI.

En su comparación mensual, las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX reportaron un alza de 0.4% durante marzo de este año frente a las de febrero pasado, según datos desestacionalizados. De forma desagregada, en las unidades económicas manufactureras se incrementaron 0.5%; por su parte, en las no manufactureras se redujeron 0.5 por ciento.

**REMUNERACIONES MEDIAS REALES TOTALES**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - marzo de 2018**

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

A tasa anual<sup>4</sup>, el personal ocupado aumentó 3%, las horas trabajadas fueron superiores en 4% y las remuneraciones medias reales en 1% durante marzo de 2018 con relación al mismo mes de un año antes.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX AL MES DE MARZO DE 2018  
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2017
<b>Personal Ocupado</b>	<b>0.1</b>	<b>3.0</b>
En establecimientos Manufactureros	0.3	3.7
En establecimientos No manufactureros	-0.8	-2.5
<b>Horas Trabajadas</b>	<b>0.5</b>	<b>4.0</b>
En establecimientos Manufactureros	0.7	4.8
En establecimientos No manufactureros	-2.4	-3.9
<b>Remuneraciones Medias Reales</b>	<b>0.4</b>	<b>1.0</b>
En establecimientos Manufactureros	0.5	0.8
En establecimientos No manufactureros	-0.5	3.4

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

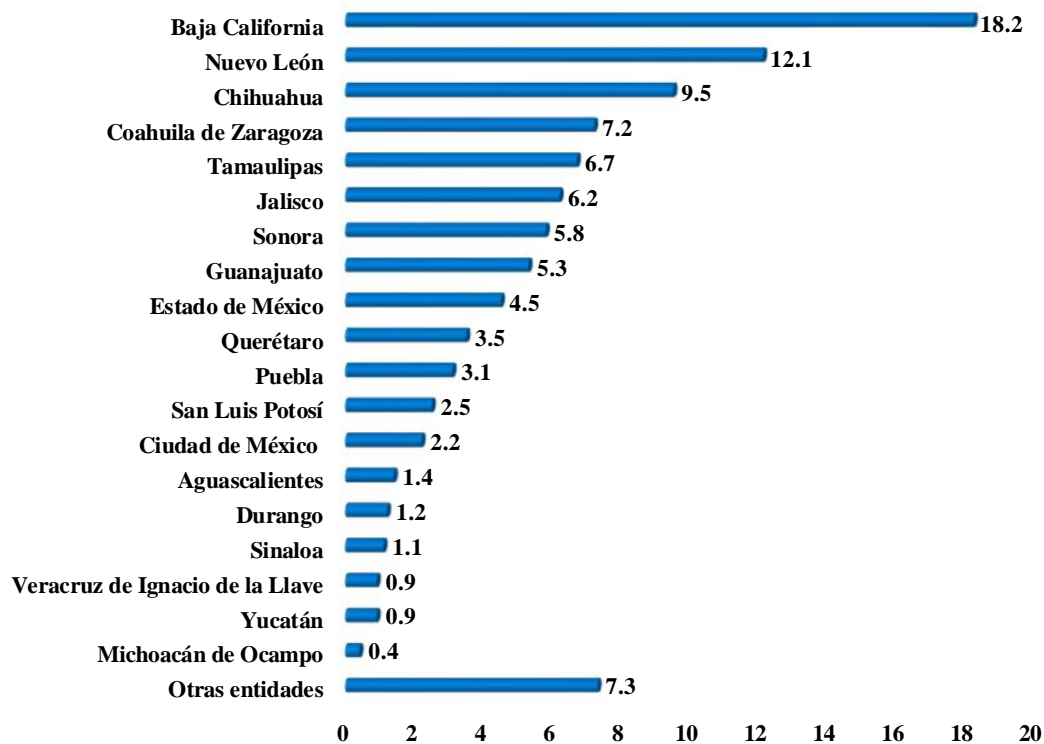
FUENTE: INEGI.

<sup>4</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Anexo de cifras originales

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS  
ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX  
MARZO DE 2018 <sup>1/</sup>**

> Estructura porcentual >



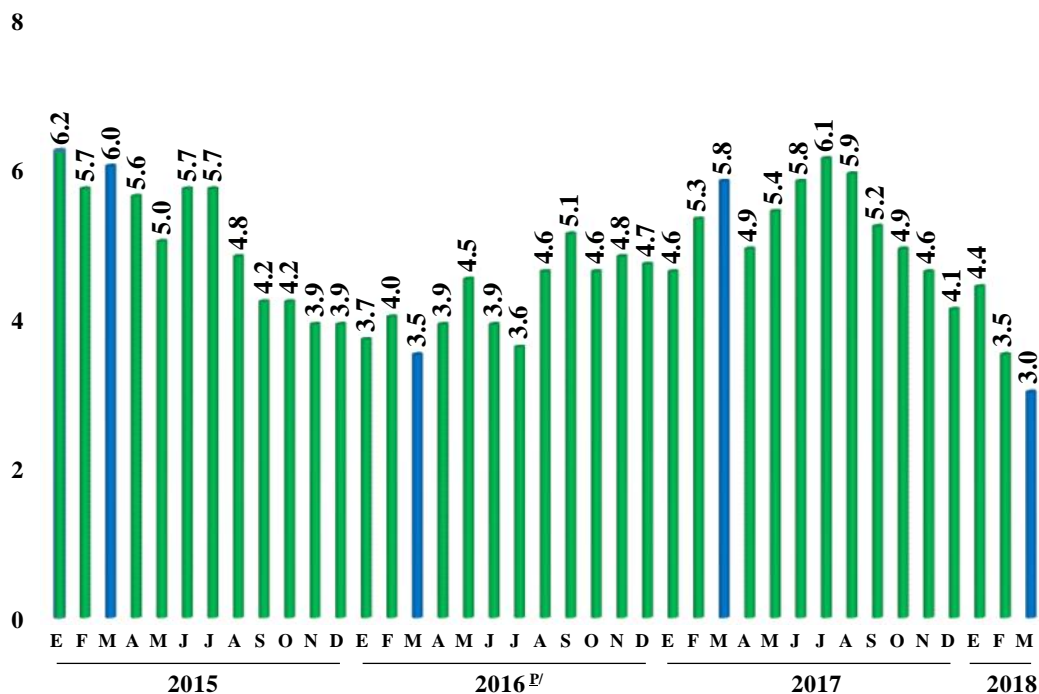
<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX**

**Enero de 2015 – marzo de 2018**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares a partir del período que se indica.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO SEGÚN CONDICIÓN DE CONTRATACIÓN  
MARZO DE 2018 <sup>p/</sup>**

Condición	Personas	Variación % anual
<b>Total</b>	<b>2 945 387</b>	<b>3.0</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>2 634 734</b>	<b>3.7</b>
<b>Contratado por el establecimiento</b>	<b>2 092 421</b>	<b>4.6</b>
Obreros y técnicos	1 780 186	4.5
Empleados administrativos	312 235	4.9
<b>Subcontratado</b>	<b>542 313</b>	<b>0.4</b>
Obreros y técnicos	432 661	0.2
Empleados administrativos	109 652	1.4
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>2 634 734</b>	<b>3.7</b>
Obreros y técnicos	2 212 847	3.7
Empleados administrativos	421 887	4.0
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>310 653</b>	<b>-2.7</b>

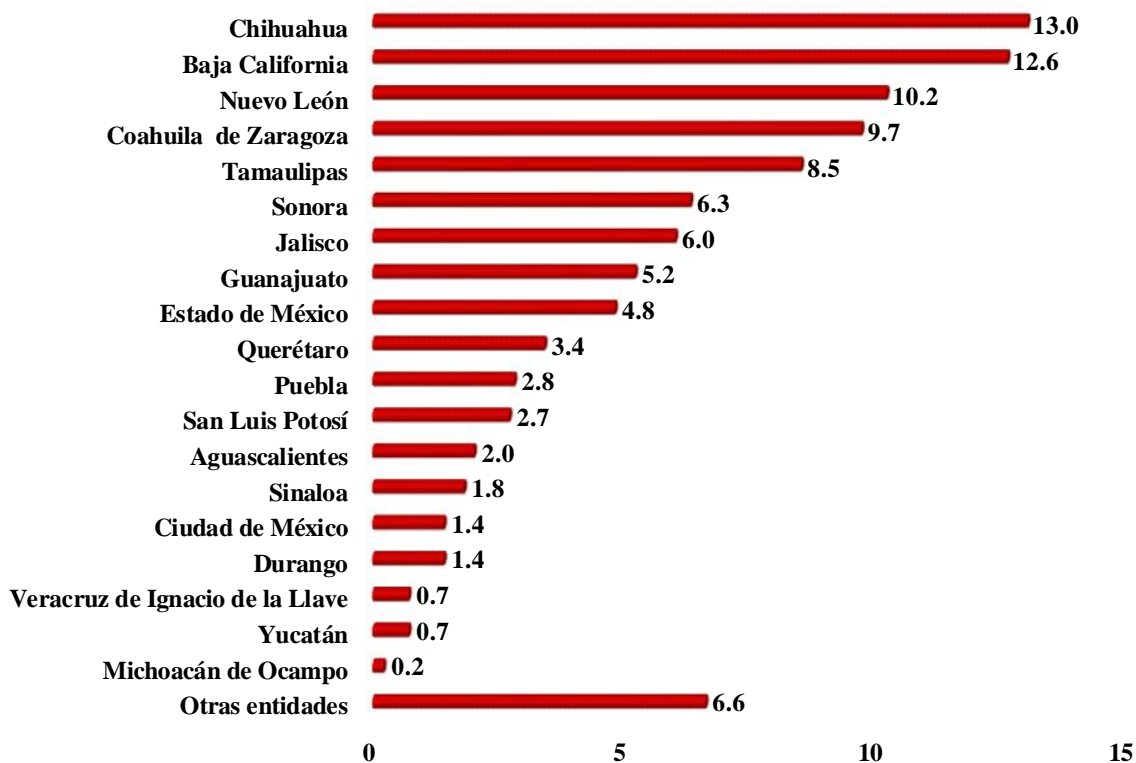
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DEL PERSONAL OCUPADO  
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX**

MARZO DE 2018 <sup>1/</sup>

> Estructura porcentual >



<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS Y REMUNERACIONES MEDIAS REALES  
MARZO DE 2018 <sup>p/</sup>**

<b>Condición</b>	<b>Miles de horas</b>	<b>Variación % anual</b>
<b>Horas trabajadas</b>	<b>583 243</b>	<b>-0.3</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>522 937</b>	<b>0.3</b>
<b>Por personal contratado directamente</b>	<b>414 809</b>	<b>1.1</b>
Obreros y técnicos	352 092	1.1
Empleados administrativos	62 717	1.0
<b>Por personal subcontratado</b>	<b>108 128</b>	<b>-2.7</b>
Obreros y técnicos	86 679	-2.7
Empleados administrativos	21 449	-2.7
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>522 937</b>	<b>0.3</b>
Obreros y técnicos	438 771	0.3
Empleados administrativos	84 166	0.0
<b>En establecimientos No manufactureros</b>	<b>60 306</b>	<b>-5.0</b>
<b>Remuneraciones Medias Reales <sup>*/</sup></b>	<b>12 631</b>	<b>0.1</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>12 849</b>	<b>-0.3</b>
Salarios pagados a obreros y técnicos	7 137	0.4
Sueldos pagados a empleados administrativos	22 336	-1.1
Contribuciones patronales a la seguridad social	1 854	1.7
Prestaciones sociales	1 589	-3.8
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>10 351</b>	<b>3.3</b>

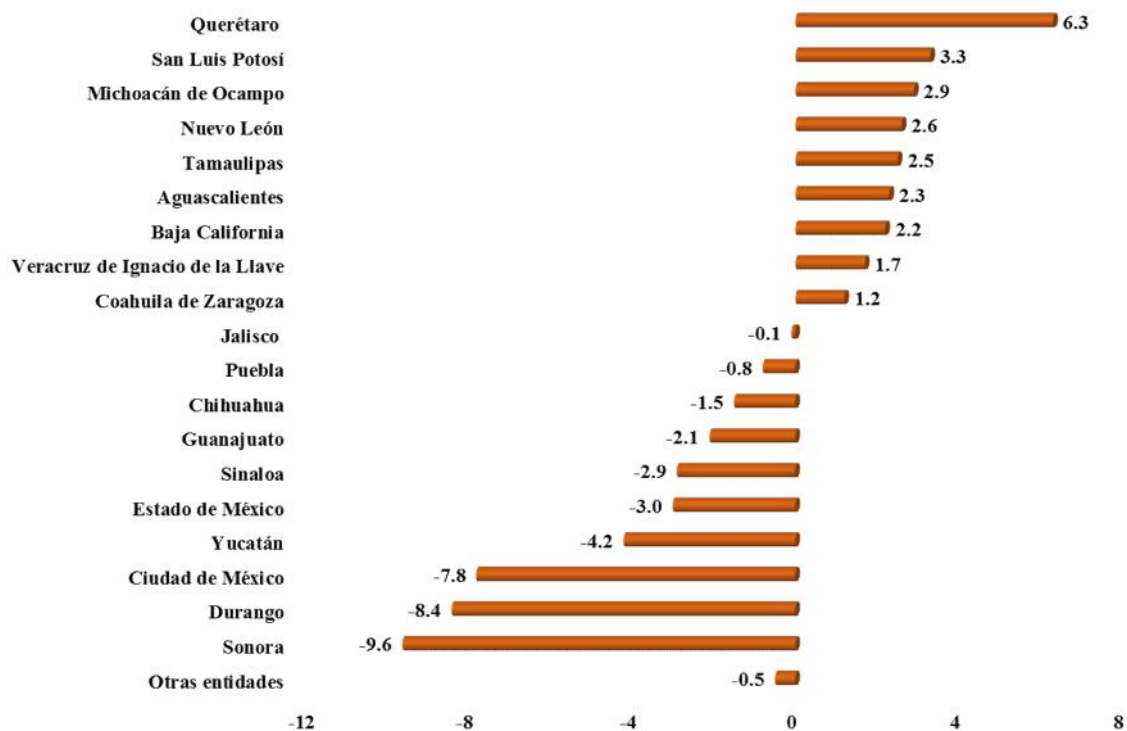
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

<sup>\*/</sup> Corresponden al personal ocupado que se contrata directamente no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA  
MARZO DE 2018 <sup>W/</sup>**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



<sup>W/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.



## INGRESOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX

Marzo <sup>pl</sup>

&gt; Millones de pesos corrientes &gt;

Ingresos	2017	2018	Estructura porcentual	
			2017	2018
<b>Totales</b>	<b>447 285</b>	<b>446 910</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Manufactureros	422 213	422 889	94.4	94.6
No manufactureros	25 072	24 021	5.6	5.4
Mercado nacional	172 969	177 049	38.7	39.6
Mercado extranjero	274 315	269 861	61.3	60.4

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

<sup>pl</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**  
**Marzo de 2018 <sup>v/</sup>**

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	<b>5 118</b>	<b>2 634 734</b>	<b>2 092 421</b>	<b>542 313</b>	<b>522 937</b>	<b>12 849</b>	<b>422 889</b>	<b>166 793</b>	<b>256 095</b>
311 Industria alimentaria	268	138 193	92 107	46 086	28 649	13 307	27 475	19 536	7 939
312 Industria de las bebidas y del tabaco	92	35 421	26 590	8 831	6 974	17 164	17 442	10 490	6 952
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	80	36 673	25 368	11 305	6 838	8 488	4 019	2 039	1 980
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	54	12 406	9 335	3 071	2 345	9 529	683	365	318
315 Fabricación de prendas de vestir	337	104 035	91 779	12 256	20 215	6 455	2 740	544	2 196
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	91	25 735	21 408	4 327	4 962	9 114	1 784	436	1 349
321 Industria de la madera	54	7 823	6 655	1 168	1 481	8 621	725	409	316
322 Industria del papel	125	34 158	27 803	6 355	7 361	13 744	6 685	4 855	1 830
323 Impresión e industrias conexas	77	13 571	11 239	2 332	2 655	10 239	651	274	377
325 Industria química	226	66 205	36 900	29 305	13 437	17 785	26 620	15 731	10 889
326 Industria del plástico y del hule	548	163 263	114 361	48 902	32 290	12 851	19 507	9 208	10 298
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	133	49 644	33 767	15 877	10 779	14 558	6 247	2 811	3 436
331 Industrias metálicas básicas	200	82 698	56 848	25 850	17 415	19 127	43 368	29 937	13 431
332 Fabricación de productos metálicos	523	138 391	96 487	41 904	27 560	14 202	18 662	11 130	7 532
333 Fabricación de maquinaria y equipo	243	104 994	82 501	22 493	20 062	14 310	13 794	2 578	11 216
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	369	299 302	274 854	24 448	60 116	12 463	12 716	711	12 005
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	274	177 344	138 771	38 573	34 384	12 387	16 222	5 559	10 663
336 Fabricación de equipo de transporte	991	918 297	728 639	189 658	180 416	13 140	195 342	49 220	146 121
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	143	37 225	35 808	1 417	7 368	10 552	1 401	203	1 199
339 Otras industrias manufactureras <sup>4/</sup>	290	189 356	181 201	8 155	37 630	12 162	6 806	757	6 049

<sup>v/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye al subsector 324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS NO MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**  
**Marzo de 2018 <sup>1/</sup>**

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	<b>1 063</b>	<b>310 653</b>	<b>200 307</b>	<b>110 346</b>	<b>60 306</b>	<b>10 351</b>	<b>24 021</b>	<b>10 255</b>	<b>13 766</b>
111 Agricultura	248	162 284	108 820	53 464	31 524	6 548	4 410	385	4 025
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	55	46 117	20 080	26 037	10 443	16 250	2 147	40	2 106
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	98	3 139	2 016	1 123	583	11 587	2 710	1 841	869
493 Servicios de almacenamiento	117	7 322	2 956	4 366	1 293	14 110	905	658	246
561 Servicios de apoyo a los negocios	221	34 877	29 592	5 285	6 126	14 313	3 892	1 785	2 108
562 Manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	110	6 810	6 097	713	1 226	9 083	1 092	757	336
Resto de los subsectores <sup>4/</sup>	214	50 104	30 746	19 358	9 111	15 955	8 865	4 790	4 075

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye los subsectores de actividad de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007); 112, 114, 115, 221, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 484, 488, 511, 512, 517, 518, 519, 531, 532, 541, 811 y 812.

FUENTE: INEGI.

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est\\_immex/est\\_immex2018\\_05.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est_immex/est_immex2018_05.pdf)

## **Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)**

El pasado 18 de mayo de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que el Instituto lleva a cabo en empresas del sector manufacturero en México. A continuación se presentan los resultados para marzo de 2018.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>5</sup>**

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por causas estacionales.

En su comparación anual<sup>6</sup>, el personal ocupado mostró un incremento de 2.6%, las horas trabajadas tuvieron un alza de 3.6% y las remuneraciones medias reales de 1.1% durante marzo pasado con relación a igual mes de un año antes.

---

<sup>5</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>6</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO**  
**Marzo de 2018**  
**- Cifras desestacionalizadas -**

Indicador	Variación porcentual en marzo de 2018 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
<b>Personal ocupado</b>	<b>0.2</b>	<b>2.6</b>
Obreros	0.3	2.7
Empleados	0.0	2.8
<b>Horas trabajadas</b>	<b>0.6</b>	<b>3.6</b>
Obreros	0.6	3.6
Empleados	0.5	3.5
<b>Remuneraciones medias reales</b>	<b>0.4</b>	<b>1.1</b>
Salarios pagados a obreros	0.3	1.5
Sueldos pagados a empleados	0.1	1.0
Prestaciones sociales	1.4	1.1

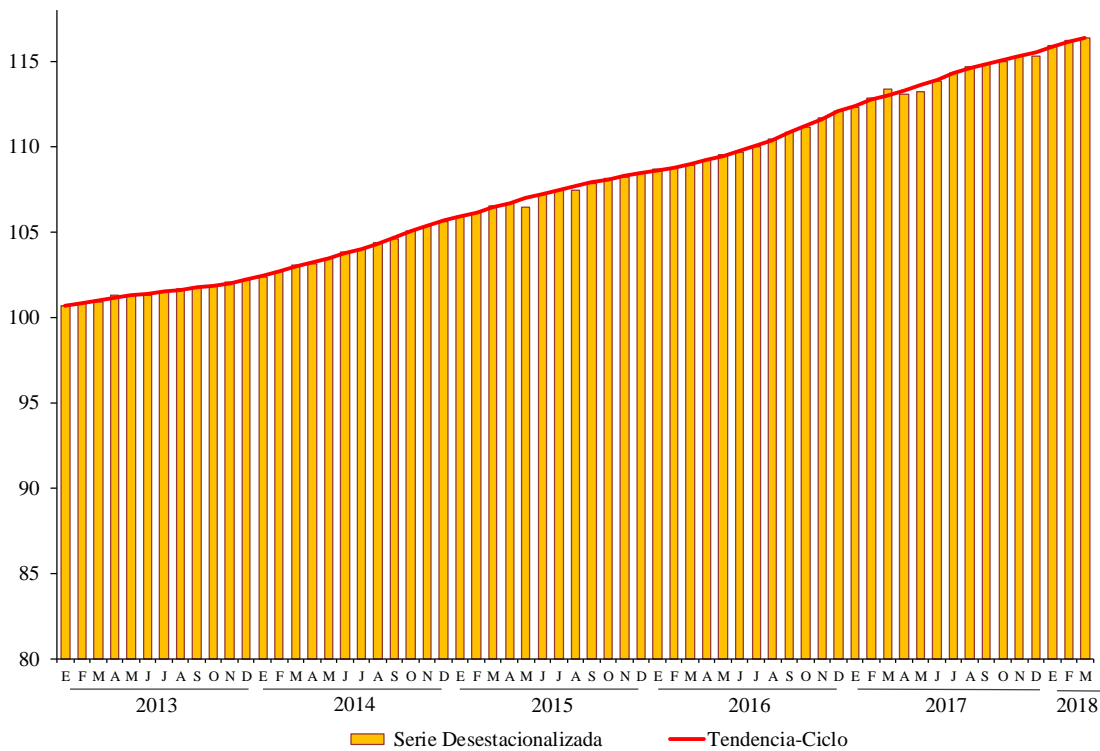
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

## Personal ocupado

El personal ocupado en la industria manufacturera mostró un aumento de 0.2% en marzo respecto a febrero del año en curso, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el número de obreros ascendió 0.3%, mientras que el de los empleados permaneció sin variación.

**PERSONAL OCUPADO**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 – marzo de 2018**  
**- Índice 2008=100 -**

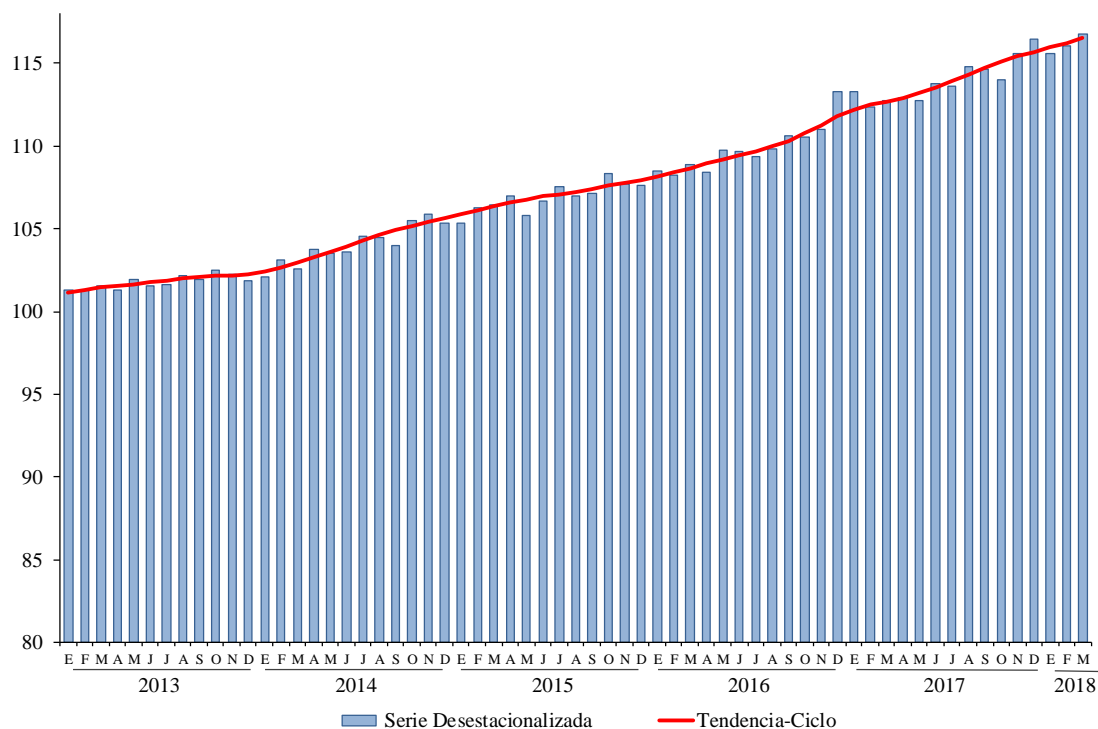


FUENTE: INEGI.

## Horas trabajadas

Durante marzo de 2018, las horas trabajadas en las industrias manufactureras registraron un crecimiento de 0.6% con relación a las del mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas; las correspondientes a los obreros subieron 0.6% y las de los empleados 0.5% a tasa mensual.

**HORAS TRABAJADAS**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - marzo de 2018**  
**- Índice 2008=100 -**

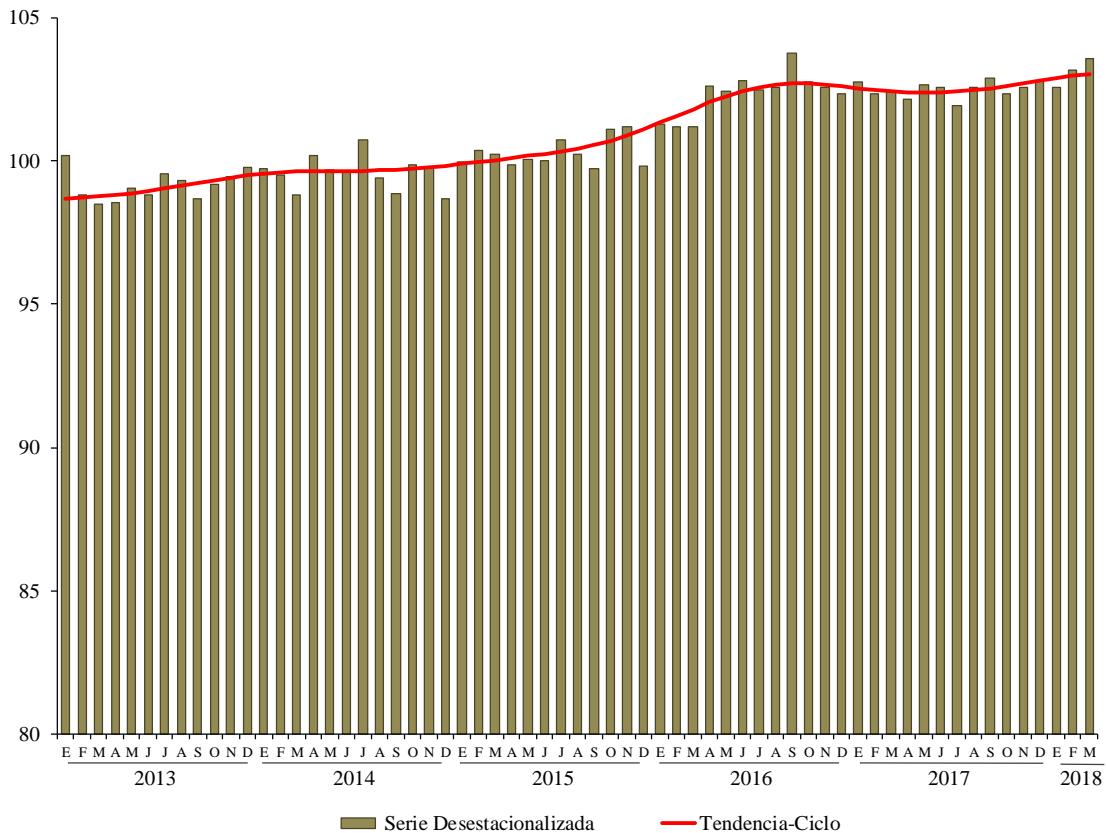


FUENTE: INEGI.

## Remuneraciones medias reales pagadas

Eliminando el factor estacional, las remuneraciones medias reales pagadas en el sector manufacturero fueron superiores en 0.4% durante el tercer mes de 2018 respecto a las del mes precedente. De manera desagregada, las prestaciones sociales se incrementaron 1.4%, los salarios pagados a obreros 0.3% y los sueldos pagados a empleados 0.1% en su comparación mensual.

**REMUNERACIONES MEDIAS REALES**  
**Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 - marzo de 2018**  
**- Índice 2008=100 -**



FUENTE: INEGI.



## Cifras originales

## PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR

Marzo de 2018 <sup>b/</sup>

– Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior –

Subsectores	Personal ocupado	Horas trabajadas	Remuneraciones medias <sup>1/</sup>	Capacidad de planta utilizada <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>2.6</b>	<b>-0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>-1.0</b>
Obreros <sup>a/</sup>	2.7	-0.7	-0.2	
Empleados <sup>b/</sup>	2.8	-0.7	0.9	
Prestaciones sociales			0.5	
<b>31-33 Total Industrias Manufactureras</b>	<b>2.6</b>	<b>-0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>-1.0</b>
311 Industria alimentaria	0.3	-0.6	1.5	-0.7
312 Industria de las bebidas y del tabaco	-1.0	-3.2	1.4	0.1
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	0.2	-6.6	0.7	0.3
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	0.4	-8.4	-1.5	1.2
315 Fabricación de prendas de vestir	-2.8	-8.7	4.7	-1.7
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1.1	-9.1	0.2	-1.2
321 Industria de la madera	0.2	-7.6	-1.8	-2.7
322 Industria del papel	1.5	-0.5	4.7	-0.8
323 Impresión e industrias conexas	-2.6	-5.7	-0.1	0.4
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	-3.9	-3.6	-8.5	-19.2
325 Industria química	-0.2	-3.2	-0.9	-2.6
326 Industria del plástico y del hule	1.1	-3.2	-0.4	-1.9
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.3	-2.5	1.3	-0.7
331 Industrias metálicas básicas	3.8	2.1	0.2	2.3
332 Fabricación de productos metálicos	1.1	-1.1	1.7	-0.6
333 Fabricación de maquinaria y equipo	6.1	-0.4	-3.3	0.0
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	4.0	0.1	0.7	-0.6
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	4.3	-1.2	-1.0	-0.4
336 Fabricación de equipo de transporte	7.8	3.3	-1.4	-0.6
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	1.6	-3.8	-0.1	0.7
339 Otras industrias manufactureras	1.7	-0.8	2.2	-0.8

<sup>d/</sup> Cifras preliminares.<sup>1/</sup> Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.<sup>2/</sup> Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un período determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan. Diferencias en puntos porcentuales.<sup>a/</sup> Para las Remuneraciones medias, se refiere a salarios pagados a obreros.<sup>b/</sup> Para las Remuneraciones medias, se refiere a sueldos pagados a empleados.

FUENTE: INEGI.

**Nota metodológica**

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018\\_05.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018_05.pdf)

## **Personal ocupado en empresas constructoras**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó, el pasado 24 de mayo, los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC) durante marzo de 2018.

Con fundamento en las cifras de la estadística básica que mensualmente recaba el INEGI de las empresas constructoras que conforman el directorio de los Censos Económicos, a continuación se presenta el análisis publicado por ese Instituto.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>7</sup>**

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes de un año antes<sup>8</sup>, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales.

---

<sup>7</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>8</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

A tasa anual<sup>9</sup>, el valor real de producción de las empresas constructoras se incrementó 1.7% y las remuneraciones medias reales subieron 1% durante marzo de 2018 respecto a igual mes de un año antes; por su parte, las horas trabajadas descendieron 2.4% y el personal ocupado disminuyó 1.4 por ciento.

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS  
POR TIPO DE CONTRATACIÓN  
Marzo de 2018  
> Cifras desestacionalizadas >**

Indicador	Variación porcentual en marzo de 2018 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
<b>Valor de la producción</b>	<b>0.6</b>	<b>1.7</b>
<b>Personal ocupado</b>	<b>1.2</b>	<b>-1.4</b>
Dependiente de la razón social	0.5	-1.2
Obreros	0.3	-0.5
Empleados	0.6	-3.4
Otros <sup>1/</sup>	-0.8	-2.1
No dependiente de la razón social	-0.5	-2.4
<b>Horas trabajadas</b>	<b>0.4</b>	<b>-2.4</b>
Por dependientes de la razón social	0.5	-1.9
Obreros	0.9	-1.4
Empleados	-1.2	-5.0
Otros <sup>1/</sup>	-2.0	-3.3
Por no dependientes de la razón social	0.4	-5.4
<b>Remuneraciones medias reales <sup>2/</sup></b>	<b>0.3</b>	<b>1.0</b>
Salarios pagados a obreros	-0.8	1.6
Sueldos pagados a empleados	2.6	0.5

Nota: La serie desestacionalizada de cada indicador se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

<sup>1/</sup> Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

<sup>2/</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

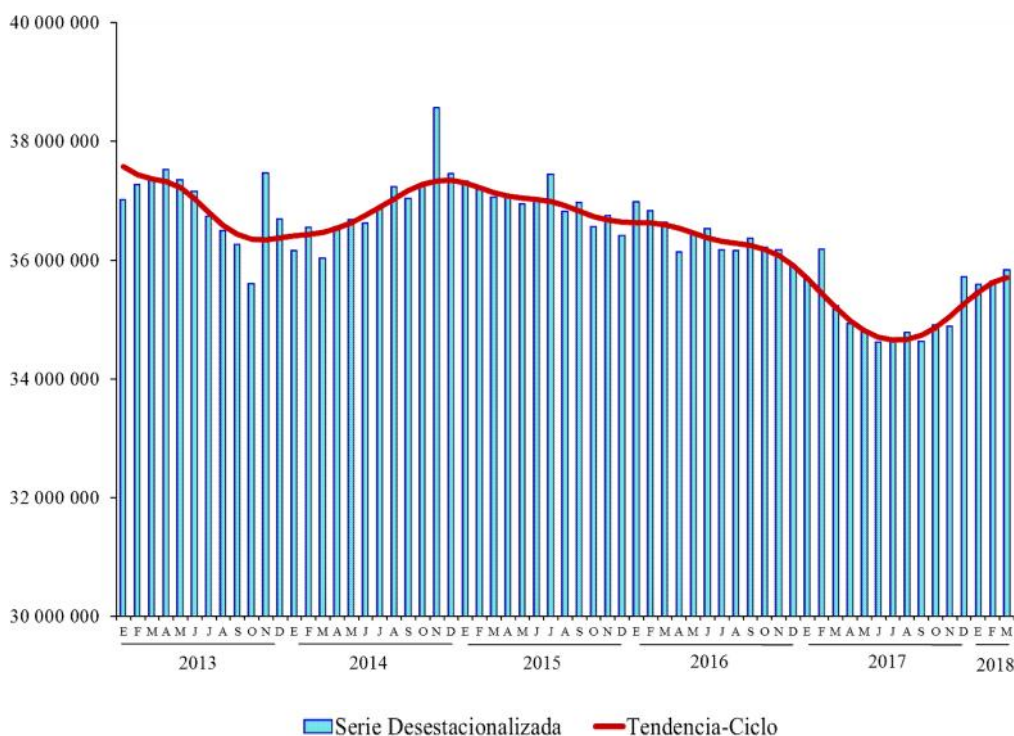
FUENTE: INEGI.

<sup>9</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Valor de producción de las empresas constructoras<sup>10</sup>

El valor de producción generado por las empresas constructoras se incrementó 0.6% en términos reales durante marzo de este año respecto a un mes antes, con cifras ajustadas por estacionalidad.

**VALOR DE PRODUCCIÓN**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 – marzo de 2018**  
 > Miles de pesos a precios de junio de 2012 >



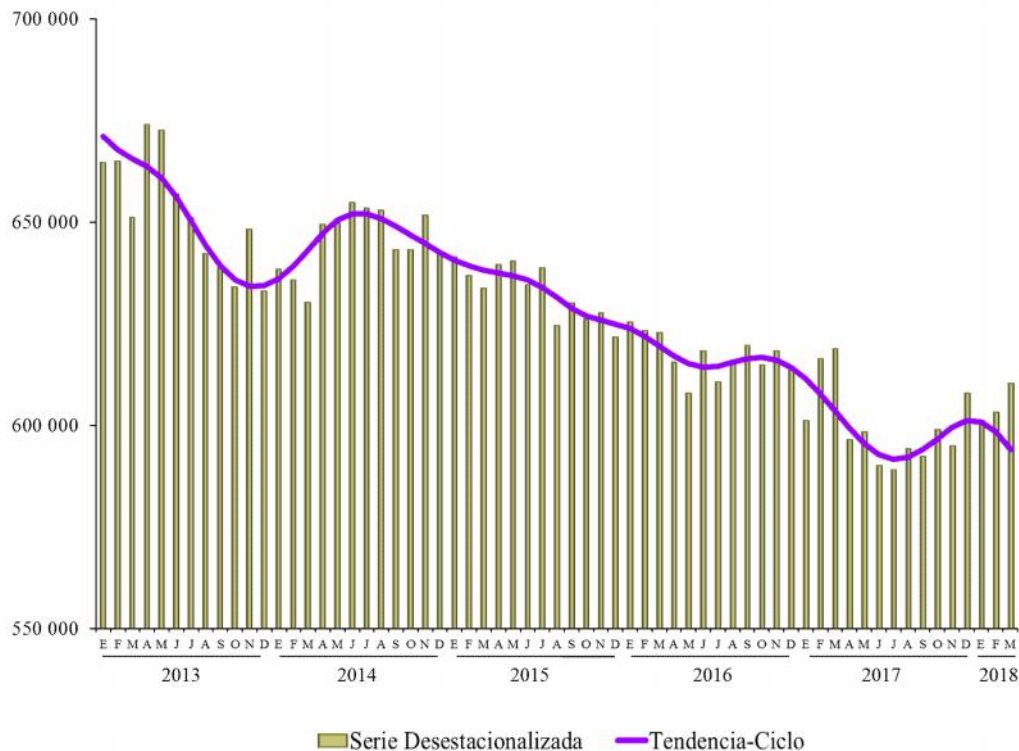
FUENTE: INEGI.

<sup>10</sup> El valor de producción que aquí se presenta se deriva de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras. Dichos valores se deflactan con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales. Cabe señalar que el comportamiento de esta variable puede diferir del reportado por el Indicador de la Producción de la Industria de la Construcción proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ya que este último considera además la autoconstrucción que realizan las empresas que se ubican en las distintas actividades económicas, así como la construcción que llevan a cabo los hogares.

## Personal ocupado en las empresas constructoras

El personal ocupado en la industria de la construcción presentó un alza de 1.2% en el tercer mes de 2018 frente al mes inmediato anterior, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el personal dependiente de la razón social o contratado directamente por la empresa creció 0.5% (el número de obreros aumentó 0.3%, el de los empleados 0.6% y el grupo de otros —que incluye a propietarios, familiares y otros trabajadores sin remuneración— disminuyó 0.8%) y el personal no dependiente de la razón social descendió 0.5% en su comparación mensual.

**PERSONAL OCUPADO**  
**Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2013 – marzo de 2018**  
 > Personas >

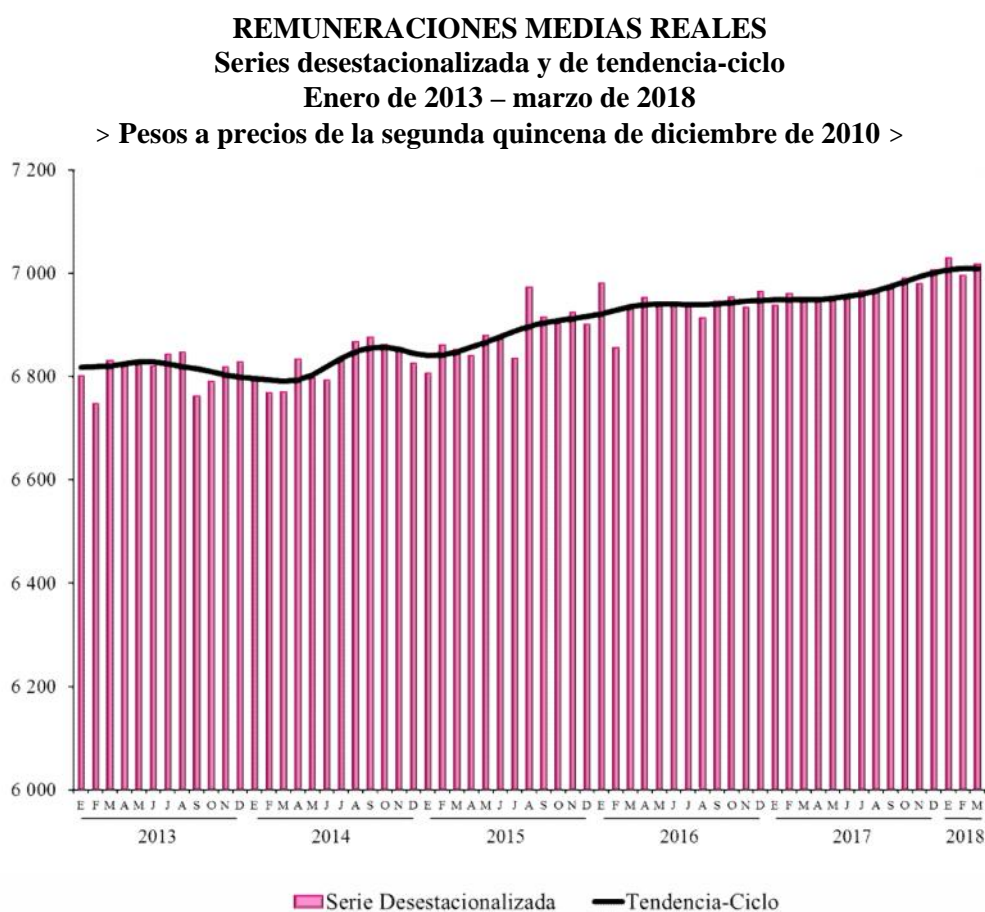


FUENTE: INEGI.



## Remuneraciones medias reales en las empresas constructoras

En el tercer mes de este año, las remuneraciones medias reales pagadas<sup>11</sup> se elevaron 0.3% respecto a las del mes inmediato anterior, con datos ajustados por estacionalidad. Por componentes, los sueldos pagados a empleados ascendieron 2.6%, mientras que los salarios pagados a obreros cayeron 0.8 por ciento.



FUENTE: INEGI.

<sup>11</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente.



En su comparación anual, con cifras ajustadas por estacionalidad, el valor real de la producción generado por las empresas constructoras aumentó 1.7% y las remuneraciones medias reales pagadas subieron 1%, en tanto que las horas trabajadas descendieron 2.4% y el personal ocupado disminuyó 1.4% durante marzo de 2018 con relación al mismo mes de un año antes.

## Cifras originales

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS  
A NIVEL DE SUBSECTOR Y TIPO DE CONTRATACIÓN**

**Marzo de 2018 <sup>p/</sup>**

**> Variación porcentual anual con relación a igual período del año anterior >**

Indicador	Marzo	Ene - mar
<b>Valor de la producción <sup>1/</sup></b>	<b>-0.7</b>	<b>-0.3</b>
236 Edificación	1.5	2.7
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-0.2	-0.9
238 Trabajos especializados para la construcción	-9.8	-8.9
<b>Personal ocupado</b>	<b>-1.1</b>	<b>-0.9</b>
236 Edificación	0.8	3.4
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-1.0	-4.4
238 Trabajos especializados para la construcción	-5.9	-5.2
Dependiente de la razón social	-0.8	-1.4
Obreros	-0.1	-0.7
Empleados	-3.2	-4.3
Otros <sup>2/</sup>	-2.6	0.9
No dependiente de la razón social	-2.4	1.4
<b>Horas trabajadas</b>	<b>-2.5</b>	<b>-2.6</b>
236 Edificación	-0.9	1.7
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-1.7	-6.8
238 Trabajos especializados para la construcción	-8.0	-5.0
Por dependientes de la razón social	-2.0	-2.8
Obreros	-1.2	-2.6
Empleados	-4.7	-3.9
Otros <sup>2/</sup>	-6.4	0.1
Por no dependientes de la razón social	-4.8	-1.7
<b>Remuneraciones medias reales <sup>3/</sup></b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>
236 Edificación	0.9	2.3
237 Construcción de obras de ingeniería civil	1.1	0.0
238 Trabajos especializados para la construcción	-2.7	-0.5
Salarios pagados a obreros	0.6	2.1
Sueldos pagados a empleados	1.0	-0.7

<sup>1/</sup> Deflactado con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales.

<sup>2/</sup> Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

<sup>3/</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL VALOR DE PRODUCCIÓN POR SUBSECTOR Y TIPO  
ESPECÍFICO DE OBRA SEGÚN SECTOR CONTRATANTE**

Marzo de 2018 <sup>2/</sup>

> Estructura porcentual >

Valor de producción de la obra por:	Total	Sector	
		Público	Privado
<b>Sector</b>	<b>100.0</b>	<b>40.5</b>	<b>59.5</b>
<b>Por Subsector</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
236 Edificación	47.1	20.1	65.5
237 Construcción de obras de ingeniería civil	41.0	75.3	17.7
238 Trabajos especializados para la construcción	11.9	4.6	16.8
<b>Por tipo y tipo específico</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Edificación <sup>1/</sup></b>	<b>48.2</b>	<b>18.5</b>	<b>68.4</b>
Vivienda	20.9	0.4	34.8
Edificios industriales, comerciales y de servicios	22.5	9.0	31.6
Escuelas	3.0	6.3	0.7
Hospitales y clínicas	1.4	2.7	0.5
Obras y trabajos auxiliares para la edificación	0.5	0.0	0.8
<b>Agua riego y saneamiento</b>	<b>4.3</b>	<b>7.9</b>	<b>1.9</b>
Sistemas de agua potable y drenaje	3.5	6.7	1.3
Presas y obras de riego	0.7	1.0	0.6
Obras y trabajos auxiliares para agua, riego y saneamiento	0.1	0.2	0.0
<b>Electricidad y telecomunicaciones</b>	<b>6.9</b>	<b>10.0</b>	<b>4.7</b>
Infraestructura para la generación y distribución de electricidad	5.3	10.0	2.1
Infraestructura para telecomunicaciones	1.6	0.0	2.7
Obras y trabajos auxiliares para electricidad y telecomunicaciones	0.0	0.0	0.0
<b>Transporte y urbanización</b>	<b>22.9</b>	<b>44.8</b>	<b>8.0</b>
Obras de transporte en ciudades y urbanización	7.3	13.2	3.3
Carreteras, caminos y puentes	13.6	27.5	4.1
Obras ferroviarias	0.4	0.6	0.2
Infraestructura marítima y fluvial	0.4	0.8	0.2
Obras y trabajos auxiliares para transporte	1.2	2.7	0.2
<b>Petróleo y petroquímica</b>	<b>4.1</b>	<b>9.9</b>	<b>0.1</b>
Refinerías y plantas petroleras	2.3	5.8	0.0
Oleoductos y gasoductos	1.7	4.1	0.1
Obras y trabajos auxiliares para petróleo y petroquímica	0.0	0.0	0.0
<b>Otras construcciones</b>	<b>13.7</b>	<b>9.0</b>	<b>16.9</b>
Instalaciones en edificaciones	5.7	1.9	8.3
Montaje de estructuras	0.8	0.5	1.0
Trabajos de albañilería y acabados	0.8	0.1	1.2
Obras y trabajos auxiliares para otras construcciones	6.4	6.4	6.4

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo de las cifras.

<sup>1/</sup> A diferencia del subsector 236 Edificación, que considera a las empresas constructoras clasificadas en dicho subsector, la Edificación como tipo de obra representa a todas aquellas constructoras que realizaron actividades de edificación, independientemente de su clasificación.

<sup>2/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL VALOR DE PRODUCCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA  
SEGÚN TIPO DE OBRA**

Marzo de 2018 <sup>B/</sup>

> Estructura porcentual >

Entidad Federativa	Total	Tipo de obra					
		Edificación	Agua, riego y saneamiento	Electricidad y telecomunicaciones	Transporte y urbanización	Petróleo y petroquímica	Otras construcciones
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Aguascalientes	2.3	3.1	0.4	0.3	2.6	0.0	1.1
Baja California	3.7	4.9	2.8	0.2	4.5	0.0	1.6
Baja California Sur	1.9	3.4	0.0	1.0	0.6	0.0	0.4
Campeche	2.0	0.6	0.2	1.5	1.0	33.0	0.1
Coahuila de Zaragoza	3.1	2.4	2.9	1.4	5.4	0.0	3.9
Colima	1.0	0.6	0.9	0.1	0.3	0.1	4.0
Chiapas	1.0	1.4	0.8	0.5	0.9	0.0	0.6
Chihuahua	3.2	2.5	9.0	5.0	3.0	2.2	3.9
Ciudad de México	7.5	5.9	1.6	13.6	6.8	0.3	15.0
Durango	1.0	0.5	1.4	0.6	2.2	0.0	1.4
Guanajuato	5.2	7.7	5.6	1.3	2.4	0.1	4.6
Guerrero	0.7	1.0	0.0	1.2	0.5	0.0	0.3
Hidalgo	1.9	0.9	3.3	3.6	0.5	18.4	1.1
Jalisco	7.1	7.9	7.4	9.6	5.5	0.4	7.6
Estado de México	14.6	7.6	33.8	29.4	22.9	0.0	16.4
Michoacán de Ocampo	1.7	2.5	1.4	1.0	0.9	0.7	0.7
Morelos	0.8	0.8	0.0	0.4	1.1	0.0	0.8
Nayarit	1.0	1.1	0.3	2.7	0.2	0.0	1.9
Nuevo León	9.4	11.6	0.7	13.3	9.6	0.7	4.7
Oaxaca	1.6	0.8	0.5	0.3	0.2	9.5	5.3
Puebla	2.0	2.5	1.4	1.3	2.5	0.0	1.0
Querétaro	3.2	3.9	1.6	0.3	3.6	0.0	2.6
Quintana Roo	2.2	3.4	0.4	1.9	0.8	0.0	1.6
San Luis Potosí	4.2	6.9	3.1	0.4	3.2	0.2	0.4
Sinaloa	2.0	1.5	4.5	1.6	2.1	0.0	3.2
Sonora	4.1	4.1	12.7	1.5	4.7	0.0	3.4
Tabasco	1.3	1.0	0.6	1.1	1.2	7.9	1.1
Tamaulipas	3.1	2.5	1.1	0.9	4.0	17.8	1.4
Tlaxcala	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.2	2.4	0.0	1.5	5.7	8.7	1.8
Yucatán	2.4	3.6	1.0	2.1	0.8	0.0	1.9
Zacatecas	1.5	1.0	0.6	0.4	0.4	0.0	6.5

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

<sup>B/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**Nota Metodológica**

La información contenida en este boletín es generada por el INEGI a través de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de Difusión de Información de Coyuntura.

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

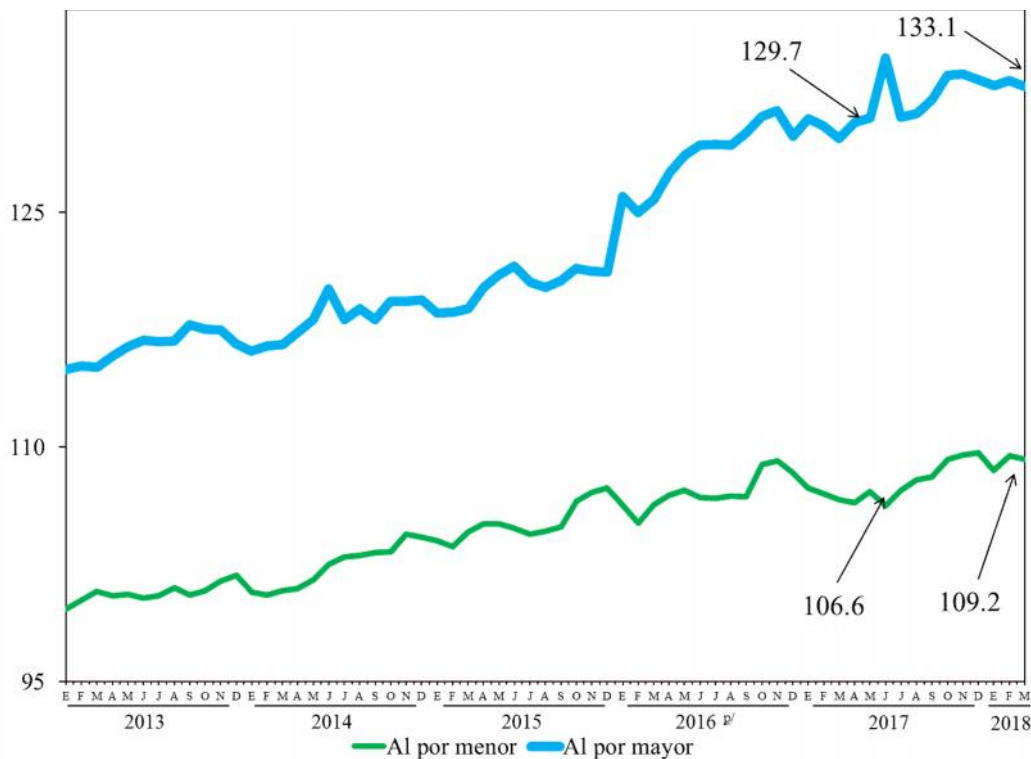
**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enec/enec2018\\_05.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enec/enec2018_05.pdf)

## Personal ocupado en empresas comerciales

De acuerdo con la información de las cifras originales de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) que realiza el INEGI en 32 entidades federativas del país, en marzo de 2018, el índice de personal ocupado se incrementó con respecto al nivel reportado un año antes en los establecimientos con ventas tanto al por mayor como al por menor en 2.6 y 2.4%, respectivamente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS  
COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR  
Y AL POR MENOR  
(Cifras originales)  
Enero de 2013 – marzo de 2018  
> Índice base 2008=100 >**



<sup>v/</sup> Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Entre marzo de 2017 y el mismo mes de 2018, se observó que diez entidades federativas registraron retrocesos en el índice de personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por mayor, presentándose las mayores caídas en Campeche (7.7%), Nayarit (5.1%), Durango (4.1%), Tamaulipas (3.7%) y Coahuila de Zaragoza (3.2%).

Por el contrario, los estados con los incrementos más sobresalientes fueron Baja California Sur (11.0%), Estado de México (9.7%), Tlaxcala (9.0%), Quintana Roo (8.7%), Aguascalientes (8.4%) y Puebla (7.5%). Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MAYOR POR ENTIDAD FEDERATIVA**

(Cifras originales)

Base 2008 = 100

Entidad Federativa	Marzo <sup>p/</sup>		Variación interanual %
	2017	2018	
<b>Índice General</b>	<b>129.72</b>	<b>133.06</b>	<b>2.6</b>
Baja California Sur	121.48	134.86	11.0
Estado de México	157.80	173.12	9.7
Tlaxcala	125.57	136.91	9.0
Quintana Roo	128.62	139.79	8.7
Aguascalientes	134.88	146.25	8.4
Puebla	154.97	166.52	7.5
Morelos	107.82	114.93	6.6
Hidalgo	146.17	155.42	6.3
Yucatán	126.69	133.60	5.5
Jalisco	130.53	137.34	5.2
Baja California	127.66	133.82	4.8
Michoacán de Ocampo	130.17	135.30	3.9
Colima	119.31	123.73	3.7
Guanajuato	149.46	153.98	3.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	139.84	142.87	2.2
Sinaloa	133.33	135.63	1.7
Querétaro	160.11	162.68	1.6
Nuevo León	138.32	140.25	1.4
Guerrero	111.99	113.49	1.3
Zacatecas	116.50	117.99	1.3
Chiapas	131.06	132.33	1.0
Oaxaca	116.14	117.14	0.9
Tabasco	136.17	135.67	-0.4
Sonora	135.84	134.32	-1.1
Chihuahua	137.69	134.24	-2.5
San Luis Potosí	123.66	120.38	-2.7
Ciudad de México	136.28	132.57	-2.7
Coahuila de Zaragoza	127.34	123.29	-3.2
Tamaulipas	128.66	123.93	-3.7
Durango	108.59	104.12	-4.1
Nayarit	110.32	104.71	-5.1
Campeche	196.20	181.09	-7.7

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

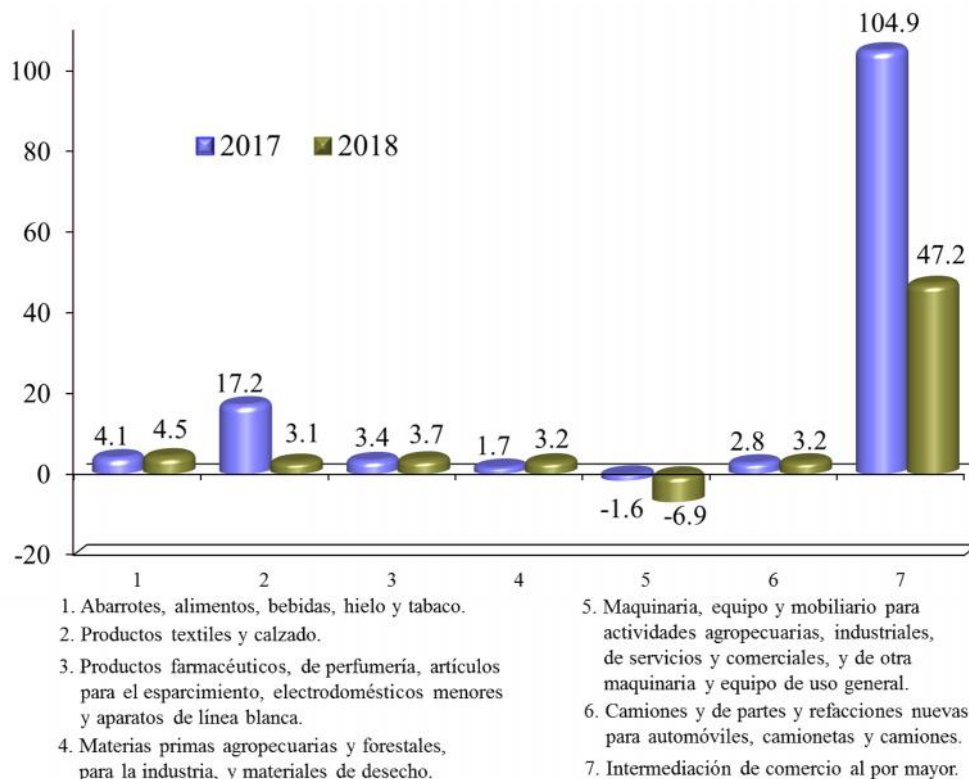


De los siete subsectores de actividad económica en que se agrupa a los establecimientos con ventas al por mayor, seis experimentaron incrementos en los índices de ocupación, presentándose los mayores incrementos en el de intermediación y comercio al por mayor (47.2%), abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco (4.5%), y en el de productos farmacéuticos, de perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos menores y aparatos de línea blanca (3.7%).

El único subsector con descensos en los índices de ocupación fue el de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general (6.9%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR  
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA  
(Cifras originales)  
Marzo <sup>d/</sup>**

> Variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior >



<sup>d/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con Información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Por otra parte, en el período interanual de referencia se aprecia que el número de trabajadores ocupados en empresas comerciales con ventas al por menor creció en 28 de las 32 entidades federativas; los incrementos más significativos se reportaron en Morelos (6.7%), Yucatán y Colima (6.0% cada una), siguiéndoles en importancia Campeche (5.3%), Quintana Roo y Chiapas (4.8% cada una).

En cambio, Sinaloa (3.5%), Sonora (1.2%), Tabasco y Aguascalientes (1.0% cada una) fueron las entidades que presentaron descensos en el índice de personal ocupado del comercio al por menor.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MENOR POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Cifras originales)  
Base 2008 = 100**

Entidad Federativa	Marzo <sup>p/</sup>		Variación interanual %
	2017	2018	
<b>Índice General</b>	<b>106.64</b>	<b>109.21</b>	<b>2.4</b>
Morelos	177.31	189.25	6.7
Yucatán	164.72	174.62	6.0
Colima	133.07	141.03	6.0
Campeche	170.47	179.49	5.3
Quintana Roo	188.36	197.43	4.8
Chiapas	188.85	197.89	4.8
Chihuahua	168.37	176.34	4.7
San Luis Potosí	239.51	250.55	4.6
Querétaro	217.02	226.93	4.6
Nuevo León	171.77	179.34	4.4
Baja California	159.96	166.38	4.0
Coahuila de Zaragoza	149.04	153.71	3.1
Guerrero	134.81	138.51	2.7
Oaxaca	138.77	142.36	2.6
Guanajuato	216.94	222.46	2.5
Baja California Sur	137.52	140.94	2.5
Jalisco	140.56	143.95	2.4
Nayarit	168.88	172.41	2.1
Tlaxcala	163.14	166.27	1.9
Michoacán de Ocampo	210.71	214.23	1.7
Zacatecas	164.33	167.07	1.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	162.39	165.05	1.6
Hidalgo	151.12	153.44	1.5
Estado de México	126.66	128.60	1.5
Puebla	157.20	159.09	1.2
Durango	184.91	186.91	1.1
Tamaulipas	123.58	124.71	0.9
Ciudad de México	145.61	146.19	0.4
Aguascalientes	136.24	134.93	-1.0
Tabasco	346.89	343.28	-1.0
Sonora	155.41	153.54	-1.2
Sinaloa	154.10	148.75	-3.5

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

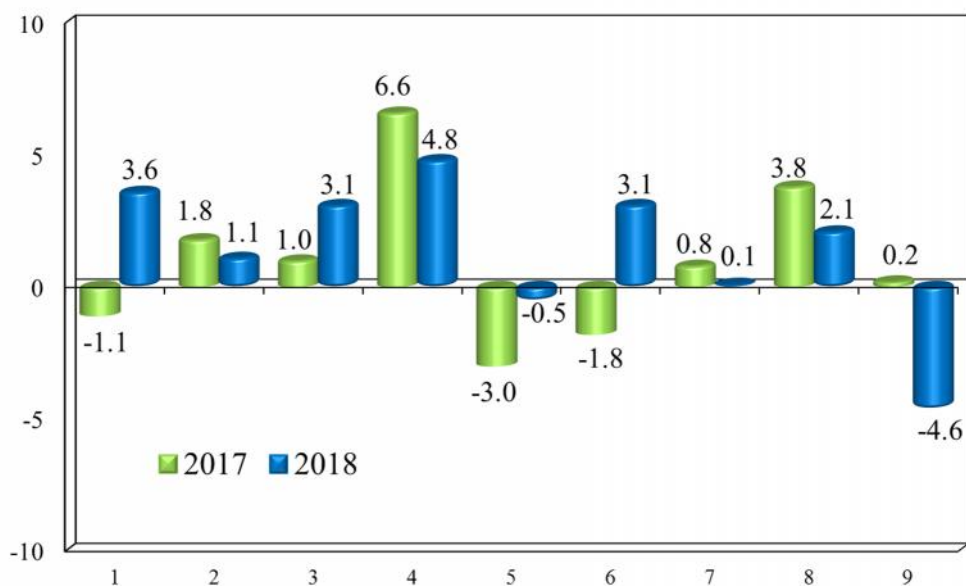
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

De los nueve subsectores de actividad económica en que se clasifica a las empresas comerciales con ventas al por menor, siete de ellos registraron incrementos en el índice de personal ocupado; así, los mayores incrementos se reportaron en el subsector de artículos para el cuidado de la salud (4.8%), y en el de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco (3.6%).

Por el contrario, los subsectores que presentaron una disminución en su población ocupada fueron el de comercio al por menor exclusivamente a través de internet, y catálogos impresos, televisión y similares (4.6%); y el de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal (0.5%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR  
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA  
(Cifras originales)  
Marzo <sup>p/</sup>**

> Variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior >



- |   |   |
|---|---|
| 1. Abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco.                                   | 6. Enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados. |
| 2. Tiendas de autoservicio y departamentales.                                       | 7. Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios.   |
| 3. Productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado.                   | 8. Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes.                                     |
| 4. Artículos para el cuidado de la salud.   | 9. Exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares.               |
| 5. Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal. |   |

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

**Fuente de información:**

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:  
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

## **Personal ocupado en los servicios no financieros**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), series 2008=100, cuyo diseño estadístico se realizó para 99 conjuntos de actividades económicas relacionadas con los Servicios Privados no Financieros, de acuerdo con el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007).

Los resultados de las Encuesta Mensual de Servicios (EMS) fueron publicados por el INEGI el pasado 22 de mayo de 2018. Mediante ellos se puede conocer la evolución de los indicadores más relevantes de 99 actividades económicas, agrupadas en nueve sectores relacionados con los servicios privados no financieros a nivel nacional. A continuación se presenta el análisis que efectuó ese Instituto sobre el comportamiento de los indicadores de ingresos y de personal ocupado durante marzo de 2018.

A tasa anual<sup>12</sup>, el índice agregado de los Ingresos mostró un aumento real de 1.4%, el del Personal Ocupado se incrementó 1.1%, el índice de los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios se elevó 4.6% y el de las Remuneraciones Totales lo hizo en 0.8% en el tercer mes de 2018.

### SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Marzo de 2018

> Cifras desestacionalizadas >

Indicadores	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2017
Ingresos por la Prestación de Servicios *	-0.3	1.4
Personal Ocupado	-0.1	1.1
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	0.1	4.6
Remuneraciones Totales *	0.0	0.8

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI

<sup>12</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Principales Resultados

### Cifras desestacionalizadas<sup>13</sup>

Al eliminar el componente estacional, los Ingresos reales obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros<sup>14</sup> descendieron 0.3% y el Personal Ocupado se redujo 0.1%, en tanto que los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios<sup>15</sup> aumentaron 0.1% en términos reales durante marzo de 2018 respecto al mes previo. Por su parte, las Remuneraciones Totales reales se mantuvieron sin cambio en el mes en cuestión.

Las siguientes gráficas muestran las series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo de los indicadores de este sector.

---

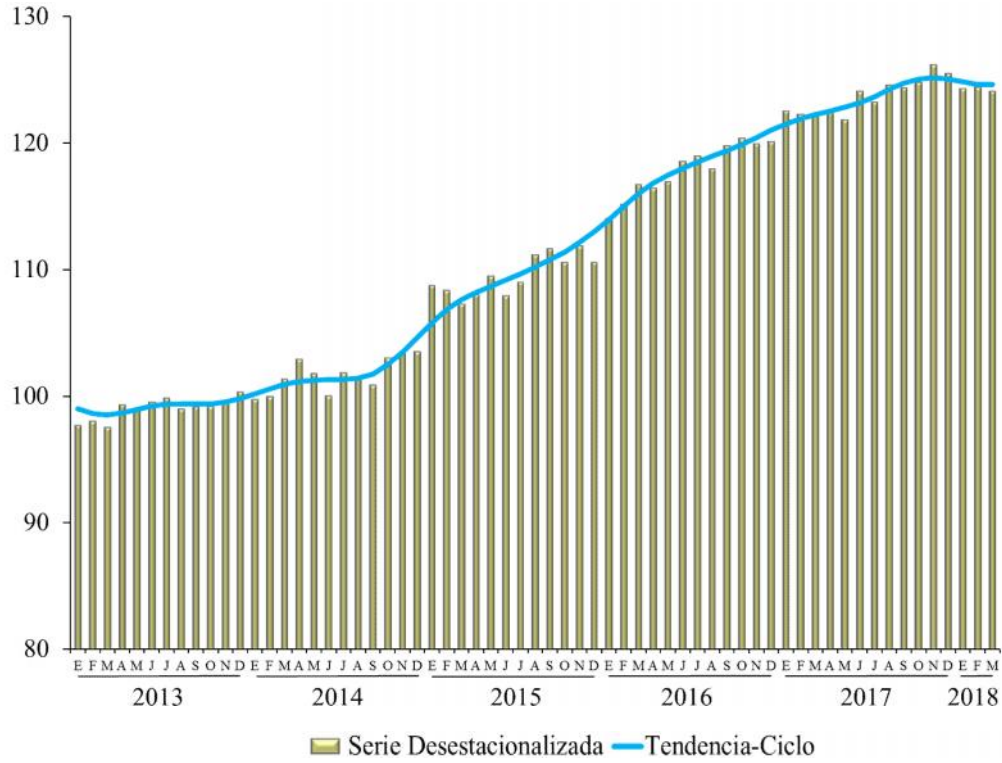
<sup>13</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>14</sup> No incluye al Sector 43, comercio al por mayor; 46, comercio al por menor; 52, servicios financieros y de seguros; 55, corporativos; 81, otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

<sup>15</sup> Es el importe que destinó el establecimiento o empresa al consumo de bienes y servicios para realizar su actividad económica.

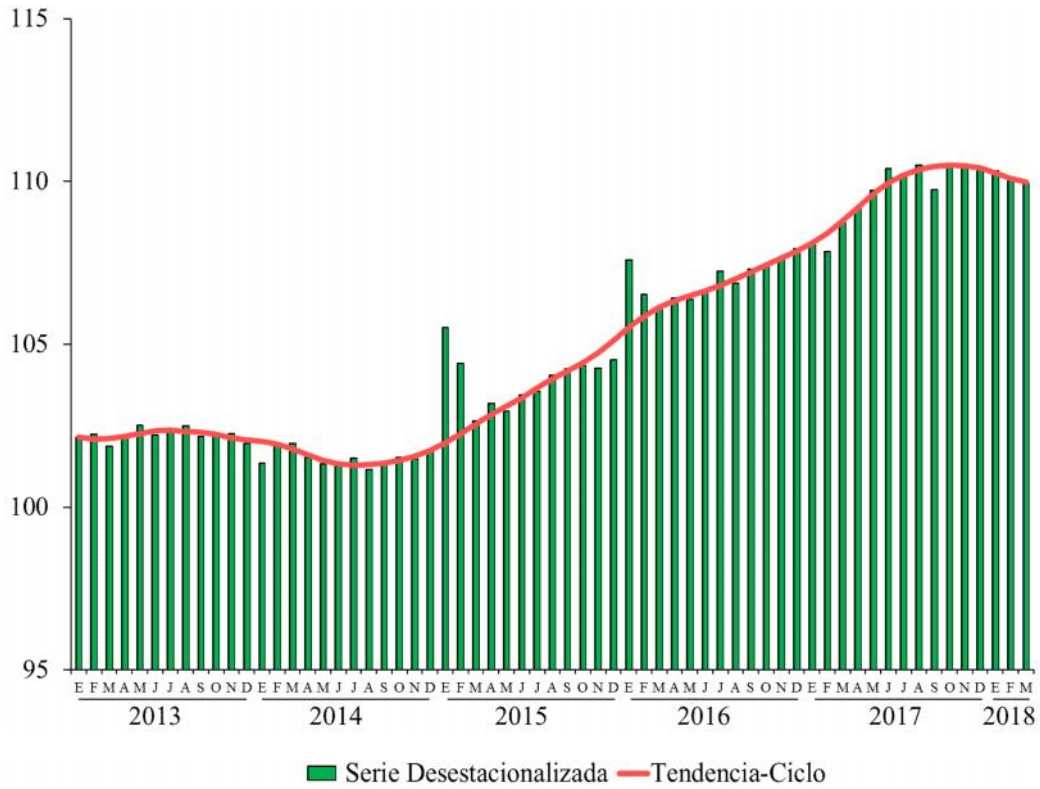


**ÍNDICE AGREGADO DE LOS INGRESOS REALES  
POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA - CICLO  
Enero de 2013 – marzo de 2018  
> Índice 2008=100 >**



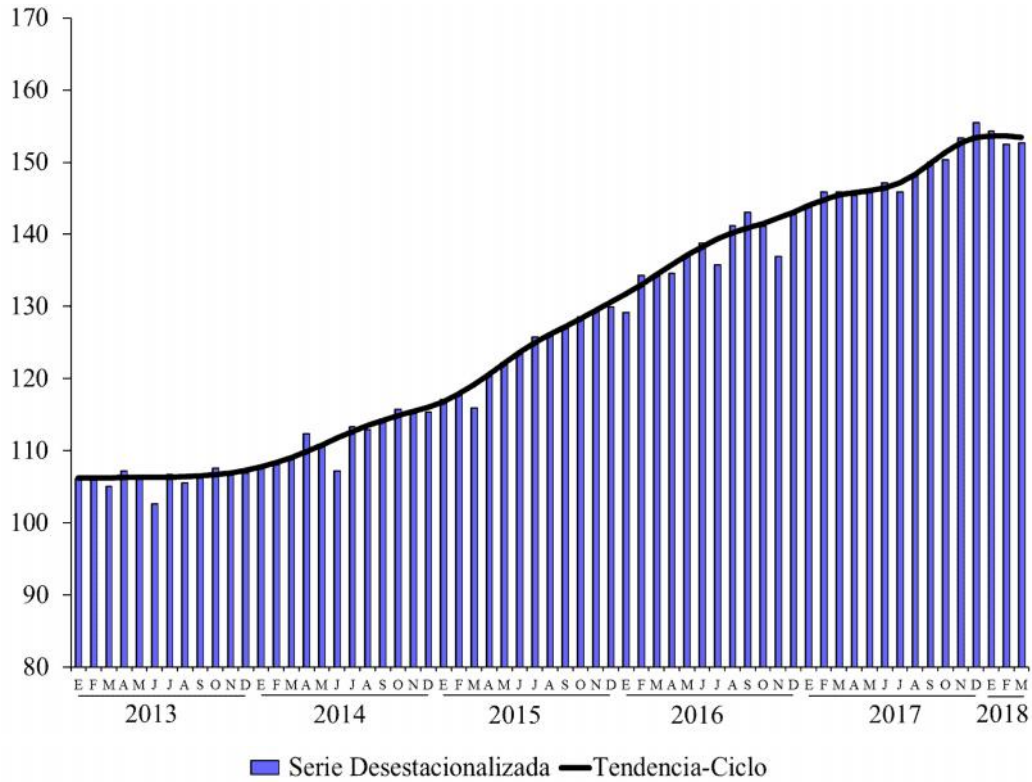
FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
 Enero de 2013 - marzo de 2018  
 > Índice 2008=100 >



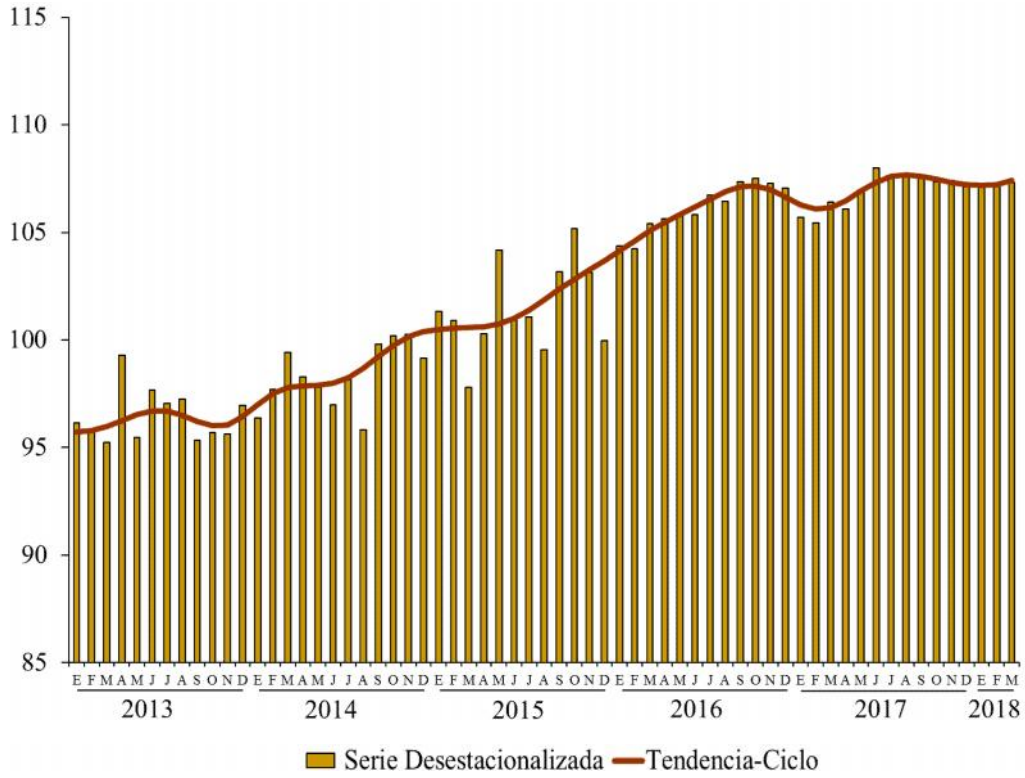
FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE GASTOS REALES POR CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
**Enero de 2013 - marzo de 2018**  
 > Índice 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE REMUNERACIONES REALES TOTALES  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2013 - marzo de 2018  
> Índice 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR  
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS  
Marzo de 2018**

Sector	Descripción	Ingresos Totales <sup>*/</sup>		Personal ocupado	
		Variación % respecto		Variación % respecto	
		Al mes previo	A igual mes de 2017	Al mes previo	A igual mes de 2017
48-49	Transportes, correos y almacenamiento.	2.0	6.3	0.5	3.1
51	Información en medios masivos.	0.9	-0.4	-0.2	-2.2
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	-4.6	10.4	-0.9	-0.8
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos.	-1.0	5.5	0.4	2.3
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.	0.5	4.9	0.7	3.0
61	Servicios educativos.	-0.4	1.1	-0.8	2.8
62	Servicios de salud y de asistencia social.	0.1	7.6	0.0	2.9
71	Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos.	-2.0	6.4	1.3	8.7
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	-0.5	-2.3	-1.2	-2.0

<sup>\*/</sup> En términos reales.

FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

### SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Marzo de 2018<sup>D/</sup>

> Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior >

Indicadores	Marzo	Ene-mar
Ingresos por la Prestación de Servicios *	1.9	1.8
Personal Ocupado	1.0	1.7
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	2.1	4.7
Remuneraciones Totales *	0.8	1.1

<sup>D/</sup> Cifras preliminares.

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI.

## Aspectos Metodológicos

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en internet:

[www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx)

### Fuente de información:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018\\_05.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018_05.pdf)

## Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra

El pasado 8 de junio de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó los resultados de los Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra correspondientes al primer trimestre de 2018, mismos que elabora con la finalidad de medir la productividad de los trabajadores y los costos de la mano de obra en sectores clave de la economía.

### Antecedentes

En noviembre de 2009, en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG, D.O.F. 16/IV/2008), se constituyó como parte del Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social, el Comité Técnico Especializado de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social (CTEETPS), cuyo objetivo es “coordinar y promover la ejecución de programas de desarrollo de estadísticas laborales, vigilar el cumplimiento de las normas y las metodologías establecidas para la captación, procesamiento, análisis y difusión de las mismas”.

Las instituciones participantes del Comité son: Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Economía (SE), Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y Banco de México (BANXICO).

En cumplimiento de los Programas Anuales de Estadística y Geografía 2011 y 2012, el Comité elaboró una metodología para construir índices de productividad laboral para el conjunto de la economía nacional, así como de productividad laboral y costo

unitario de la mano de obra para los sectores de la construcción, las manufacturas y el comercio<sup>16</sup>.

La medición de la productividad laboral permitirá conocer y evaluar la eficiencia del aporte del factor trabajo al proceso productivo.

### **Principales resultados**

Los resultados están constituidos por el índice global de productividad laboral de la economía y sus tres grandes grupos de actividad, así como por los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra de cinco sectores de actividad económica: la construcción, las industrias manufactureras, el comercio al por mayor, el comercio al por menor y la agrupación de los servicios privados no financieros.

---

<sup>16</sup> La versión 2015 del documento “Metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra” fue publicada por el INEGI el 5 de junio de 2015 y puede consultarse en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825074036>.



## Cifras desestacionalizadas

### Índice Global de Productividad Laboral de la Economía

En el trimestre enero-marzo de 2018, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto Interno Bruto a precios constantes y el factor trabajo<sup>17</sup> de todas las unidades productivas del país registró un nivel de 103.1 puntos (base 2013=100), en tanto que en el trimestre precedente había sido de 103.3 puntos; lo que derivó en una caída de 0.2%, con cifras ajustadas por estacionalidad.

De manera desagregada, los resultados del Índice Global de Productividad Laboral (IGPL) por grupos de actividad económica con base en las horas trabajadas fueron los siguientes: en las actividades secundarias disminuyó 0.8% y en las terciarias cayó en 0.1%, mientras que en las actividades primarias aumentó 0.4%, con datos desestacionalizados.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA  
(IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD  
Primer trimestre de 2018  
> Cifras desestacionalizadas >**

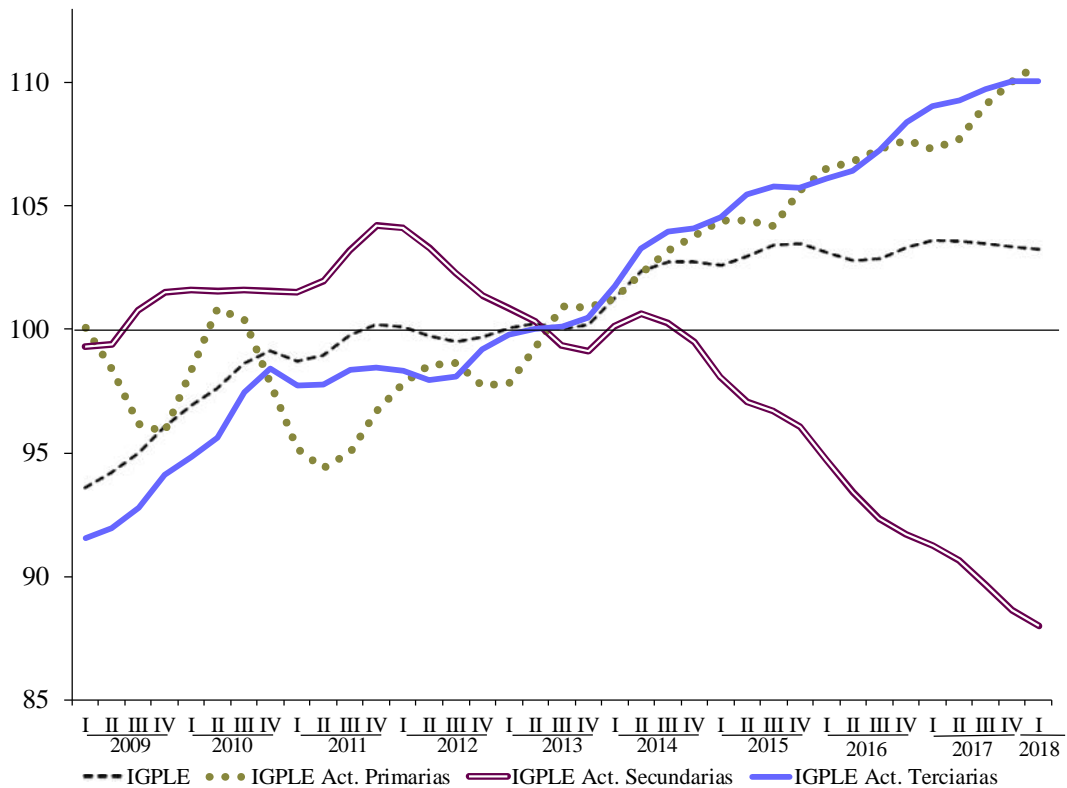
Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
<b>IGPLE con base en horas trabajadas</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.3</b>
IGPL en las Actividades Primarias	0.4	4.0
IGPL en las Actividades Secundarias	-0.8	-3.6
IGPL en las Actividades Terciarias	-0.1	1.0

FUENTE: INEGI.

<sup>17</sup> Cifras generadas por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

A continuación se presentan las tendencias del IGPLE y de sus grupos de actividades.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD**  
**SERIES DE TENDENCIA-CICLO**  
**Primer trimestre de 2009 - primer trimestre de 2018**  
 > Índices base 2013=100 >



FUENTE: INEGI.

## Índices de productividad laboral por sector

El Índice de Productividad Laboral (IPL) se define como el cociente entre el índice del valor de la producción a precios constantes en un período determinado, y el índice de horas trabajadas o el índice de personal ocupado total en el mismo período.

El Índice de Productividad Laboral con base en horas trabajadas en las empresas de la construcción se elevó 0.8% y en los establecimientos de las industrias manufactureras creció 0.2% en el primer trimestre de este año frente al trimestre inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.

Por su parte, el Índice de Productividad Laboral en las empresas comerciales y de servicios (definido como el índice de los ingresos reales entre el índice de personal ocupado) registró el siguiente comportamiento: en las empresas comerciales al menudeo se incrementó 1.3% y disminuyó 0.1% en las empresas mayoristas; por su parte, en las empresas de servicios privados no financieros se mantuvo sin variación en el trimestre en cuestión, con datos ajustados por estacionalidad.

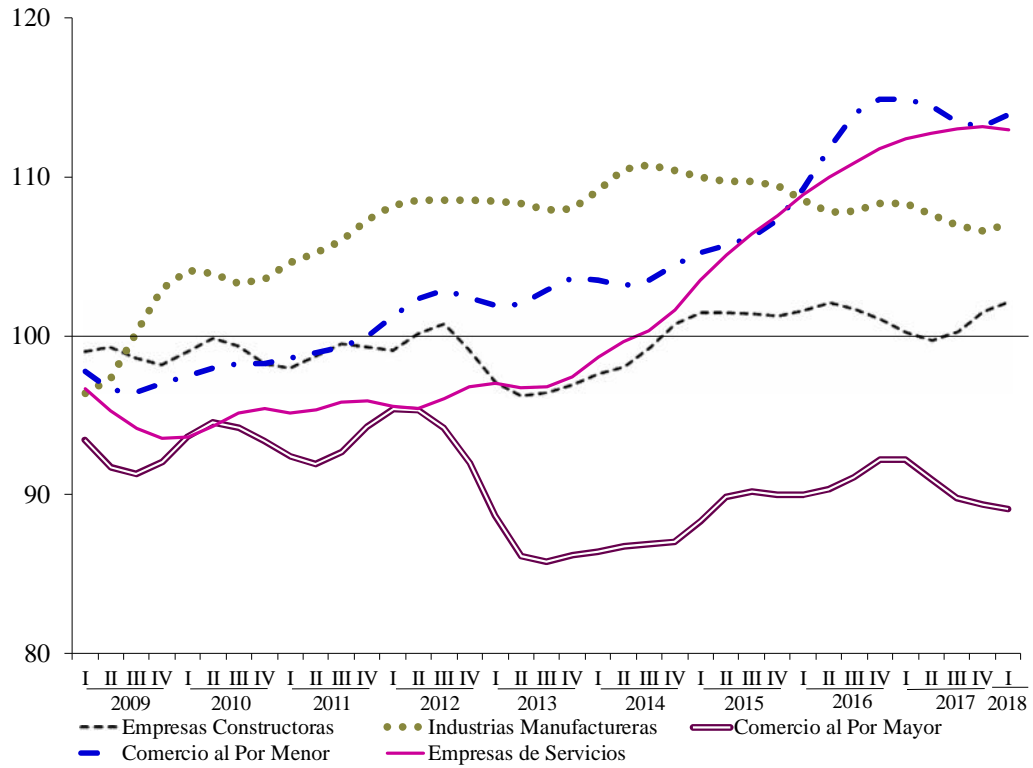
### ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR Primer trimestre de 2018 > Cifras desestacionalizadas >

Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
IPL en las Empresas Constructoras	0.8	2.1
IPL en las Industrias Manufactureras	0.2	-1.4
IPL en el Comercio al por Mayor	-0.1	-3.5
IPL en el Comercio al por Menor	1.3	-0.3
IPL en las Empresas de Servicios <sup>*/</sup>	0.0	0.5

<sup>\*/</sup> Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR**  
**SERIES DE TENDENCIA -CICLO**  
**Primer trimestre de 2009 - primer trimestre de 2018**  
 > Índice base 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

## Costo Unitario de la Mano de Obra por Sector

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra (ICUMO) es un indicador complementario al índice de productividad laboral, el cual resulta de relacionar el costo por unidad de insumo laboral (remuneraciones medias reales), con la medida de la productividad laboral.

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra en las empresas de la construcción y del comercio al por menor observó un descenso de 0.7%, de manera individual y en las empresas del comercio al por mayor disminuyó en 0.3%, mientras que en los establecimientos de las industrias manufactureras aumentó 0.5% y en las empresas de servicios privados no financieros 0.4% en el primer trimestre de 2018 frente al trimestre previo, con cifras desestacionalizadas.

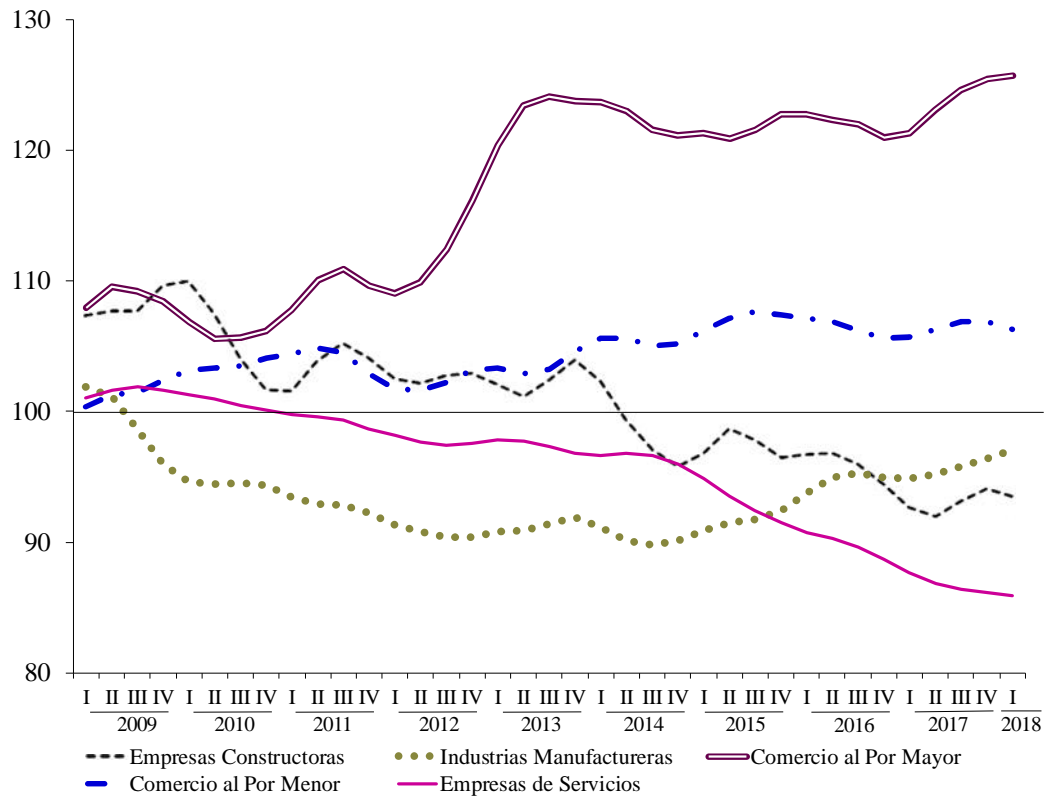
**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA  
(ICUMO) POR SECTOR  
Primer trimestre de 2018  
> Cifras desestacionalizadas >**

Índices	Variación porcentual respecto al:	
	Trimestre previo	Mismo trimestre del año anterior
ICUMO en las Empresas Constructoras	-0.7	1.6
ICUMO en las Industrias Manufacturera	0.5	2.2
ICUMO en el Comercio al por Mayor	-0.3	3.3
ICUMO en el Comercio al por Menor	-0.7	0.3
ICUMO en las Empresas de Servicios <sup>*/</sup>	0.4	-0.7

<sup>\*/</sup> Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA  
(ICUMO) POR SECTOR  
SERIES DE TENDENCIA -CICLO  
Primer trimestre de 2009 - primer trimestre de 2018  
- Índice base 2008=100 -**



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y  
POR GRUPOS DE ACTIVIDAD Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**

**Primer trimestre de 2018**

**> Índices base 2013=100 >**

Índices	1 <sup>er</sup> Trimestre		Variación % anual
	2017	2018 <sup>p/</sup>	
<b>Índice Global de Productividad Laboral de la Economía</b>	<b>101.3</b>	<b>101.7</b>	<b>0.4</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	108.6	109.9	1.2
– Índice de Horas Trabajadas	107.2	108.1	0.8
<b>IGPL de las Actividades Primarias</b>	<b>102.5</b>	<b>106.3</b>	<b>3.8</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	104.9	110.6	5.4
– Índice de Horas Trabajadas	102.4	104.0	1.6
<b>IGPL de las Actividades Secundarias</b>	<b>90.4</b>	<b>88.1</b>	<b>-2.5</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	103.6	102.7	-0.8
– Índice de Horas Trabajadas	114.6	116.6	1.7
<b>IGPL de las Actividades Terciarias</b>	<b>105.9</b>	<b>107.8</b>	<b>1.8</b>
– Índice del Producto Interno Bruto	111.4	113.7	2.0
– Índice de Horas Trabajadas	105.2	105.4	0.2

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR  
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**  
**Primer trimestre de 2018**  
> **Índices base 2008=100** >

Índices	1 <sup>er</sup> Trimestre <sup>p/</sup>		Variación % anual
	2017 <sup>p/</sup>	2018	
IPL en las Empresas Constructoras	97.1	99.4	2.4
– Índice del Valor de la Producción	88.4	88.2	-0.2
– Índice de Horas Trabajadas	91.0	88.7	-2.5
IPL en las Industrias Manufactureras	109.4	107.3	-1.9
– Índice de Volumen de la Producción	122.0	122.0	0.0
– Índice de Horas Trabajadas	111.5	113.7	2.0
IPL en el Comercio al por Mayor	90.5	85.8	-5.2
– Índice de Ingresos Reales	118.0	114.4	-3.1
– Índice de Personal Ocupado	130.4	133.2	2.1
IPL en el Comercio al por Menor	109.9	108.9	-0.9
– Índice de Ingresos Reales	117.6	118.7	0.9
– Índice de Personal Ocupado	107.0	109.1	2.0
IPL en las Empresas de Servicios	111.4	111.5	0.1
– Índice de Ingresos Reales	120.4	122.6	1.8
– Índice de Personal Ocupado	108.1	109.9	1.7

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.



## ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGÚN SECTOR

Primer trimestre de 2018 <sup>2/</sup>

> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior >

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras <sup>1/</sup>	Empresas Comerciales <sup>2/</sup>	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	-2.5	-12.5	9.5
Baja California	1.1	-8.3	0.0
Baja California Sur	6.9	-7.5	6.4
Campeche	-6.8	3.0	-4.9
Coahuila de Zaragoza	-5.0	-1.0	7.8
Colima	-1.9	0.9	-2.4
Chiapas	-12.9	-2.7	-4.9
Chihuahua	-0.9	-4.0	-4.8
Ciudad de México	1.9	-4.8	0.6
Durango	2.5	-14.7	1.8
Guanajuato	-4.1	5.9	1.0
Guerrero	0.4	4.2	-2.2
Hidalgo	-12.1	-9.8	-0.2
Jalisco	2.7	-1.1	-0.8
Estado de México	3.1	-7.6	1.1
Michoacán de Ocampo	-7.5	2.8	0.2
Morelos	-10.1	-2.4	-5.2
Nayarit	-11.2	15.3	1.7
Nuevo León	-1.9	-6.3	-3.1
Oaxaca	-34.0	3.5	-0.9
Puebla	-8.4	-7.1	0.9
Querétaro	-3.2	-13.4	-4.4
Quintana Roo	-7.8	-2.0	2.5
San Luis Potosí	15.9	5.9	2.2
Sinaloa	2.5	-0.9	5.3
Sonora	-2.6	-0.3	0.5
Tabasco	-10.7	-4.8	-2.7
Tamaulipas	-7.9	-10.4	-0.4
Tlaxcala	-6.0	-21.0	-0.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	-12.1	-10.7	-1.5
Yucatán	2.4	-8.0	-0.2
Zacatecas	7.3	-3.5	-3.4

<sup>1/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>2/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

<sup>3/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR  
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**  
**Primer trimestre de 2018**  
**> Índices base 2008=100 >**

Índices	1 <sup>er</sup> Trimestre		Variación % anual
	2017 <sup>p/</sup>	2018	
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas Constructoras	92.9	94.2	1.4
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	90.2	93.6	3.8
–Índice de Productividad Laboral <sup>1/</sup>	97.1	99.4	2.4
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Industrias Manufactureras	91.5	94.8	3.6
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	100.1	101.7	1.6
–Índice de Productividad Laboral <sup>1/</sup>	109.4	107.3	-1.9
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Mayor	119.0	125.2	5.2
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	107.7	107.5	-0.2
–Índice de Productividad Laboral <sup>2/</sup>	90.5	85.8	-5.2
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Menor	106.4	107.7	1.2
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	117.0	117.3	0.3
–Índice de Productividad Laboral <sup>2/</sup>	109.9	108.9	-0.9
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas de Servicios	84.8	84.3	-0.7
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	94.5	94.0	-0.6
–Índice de Productividad Laboral <sup>2/</sup>	111.4	111.5	0.1

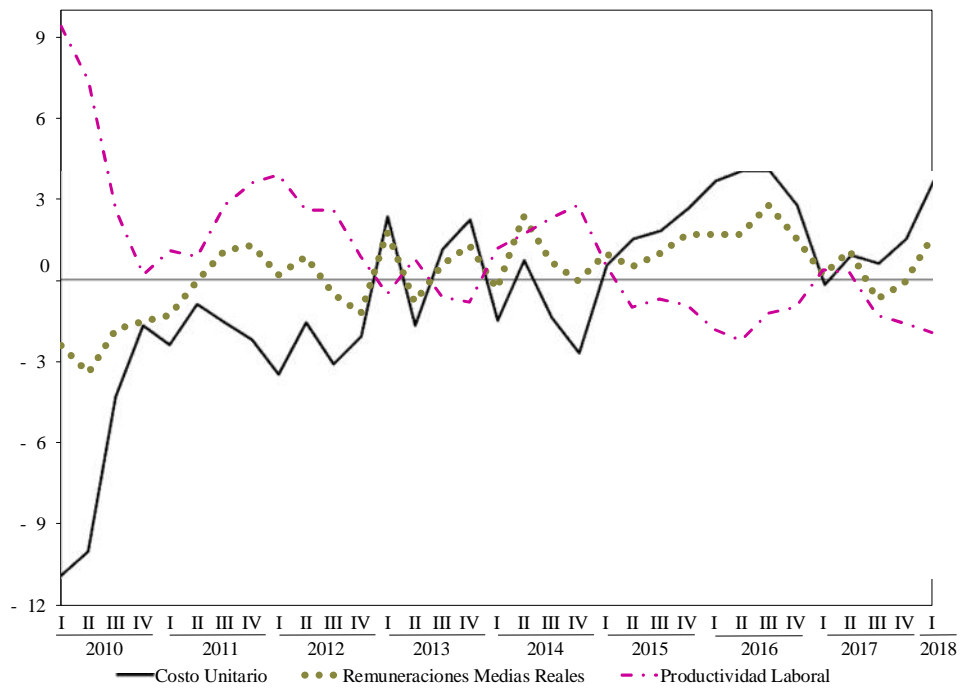
<sup>1/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>2/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

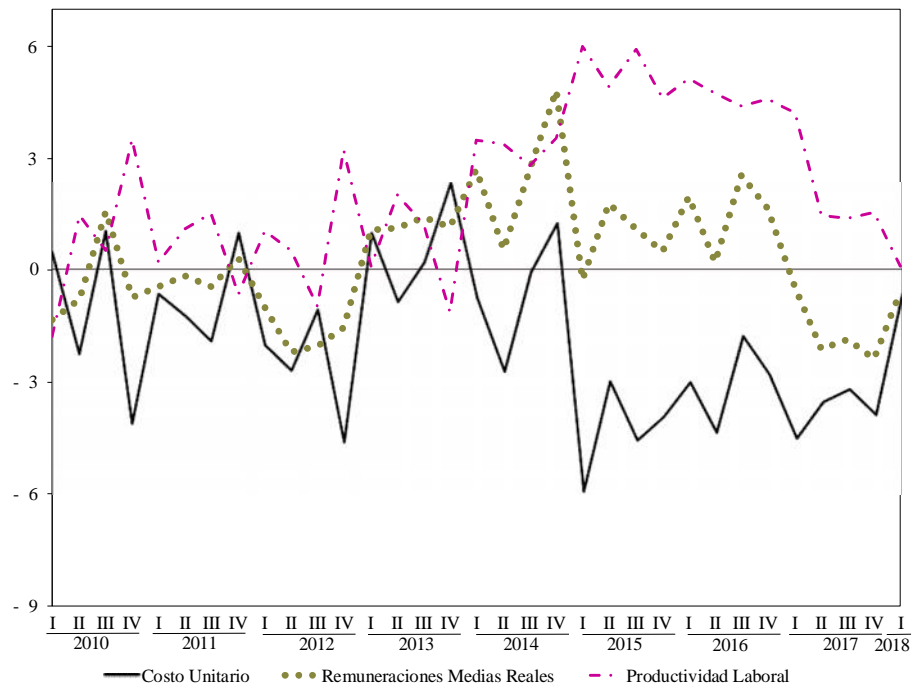
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)  
EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS  
Primer trimestre de 2010 – primer trimestre de 2018**



**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)  
EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS  
Primer trimestre de 2010 – primer trimestre de 2018**



FUENTE: INEGI

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA POR ENTIDAD  
FEDERATIVA SEGÚN SECTOR**

**Primer trimestre de 2018 <sup>2/</sup>**

**> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior >**

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras <sup>1/</sup>	Empresas Comerciales <sup>2/</sup>	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	2.4	14.0	-7.7
Baja California	1.1	5.5	1.8
Baja California Sur	6.1	11.5	-2.9
Campeche	7.7	-3.8	6.0
Coahuila de Zaragoza	7.1	0.5	-5.6
Colima	9.0	4.7	3.1
Chiapas	17.0	4.5	3.9
Chihuahua	-0.4	-0.7	4.9
Ciudad de México	0.1	7.8	0.4
Durango	-2.3	13.6	2.7
Guanajuato	10.8	-2.3	0.3
Guerrero	-8.4	-2.7	0.1
Hidalgo	17.1	6.2	0.9
Jalisco	1.2	1.5	1.7
Estado de México	-2.3	4.6	0.0
Michoacán de Ocampo	4.2	1.1	0.9
Morelos	8.9	2.4	4.5
Nayarit	13.2	-7.4	-0.7
Nuevo León	3.3	1.2	2.9
Oaxaca	44.9	-1.4	0.0
Puebla	9.6	6.5	0.5
Querétaro	6.6	15.2	10.8
Quintana Roo	5.8	6.3	-0.5
San Luis Potosí	-12.3	-8.1	-0.2
Sinaloa	-1.4	0.5	4.1
Sonora	3.0	0.6	4.5
Tabasco	8.3	4.9	3.3
Tamaulipas	9.9	4.6	1.1
Tlaxcala	9.0	21.8	1.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	11.5	9.1	2.9
Yucatán	5.1	8.2	4.2
Zacatecas	-6.6	-0.3	6.6

<sup>1/</sup> Con base en horas trabajadas.

<sup>2/</sup> Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

<sup>3/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**Nota al usuario**

El INEGI ofrece los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Industrias Manufactureras y de las Empresas Comerciales a nivel de entidad federativa, cuyas series históricas se encuentran disponibles a partir de 2007 y 2008 a la fecha, respectivamente.

Finalmente, se amplían las series de los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Empresas Comerciales, con las series correspondientes a los períodos 2003-2007.

**Aspectos metodológicos**

La metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra se puede consultar en la siguiente dirección:

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078829>

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ipl/ipl2018\\_06.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ipl/ipl2018_06.pdf)

## **Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)**

### **Resultados mensuales**

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que lleva acabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en todo el país, se presentan los resultados preliminares más relevantes sobre la ocupación y el empleo durante abril de 2018, publicados el pasado 28 de mayo.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>18</sup>**

En su comparación anual<sup>19</sup> la Tasa de Subocupación (referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) representó el 6.9 por ciento. En su comparación anual, esta cifra fue menor a la del mismo mes de 2017 que cerró en 7.2 por ciento.

### **Composición de la población de 15 años y más**

En el esquema de la ENOE se considera a la población en edad de trabajar como aquella de 15 años en adelante, de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo.

---

<sup>18</sup> De acuerdo con el INEGI, la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener cifras desestacionalizadas cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>19</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Bajo este esquema, los datos preliminares indican que 59.7% de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo); dicha proporción se incrementó 0.4 puntos porcentuales en abril de 2018 respecto a la de marzo pasado, según cifras desestacionalizadas. El resto se dedica al hogar, estudia, está jubilado o pensionado, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades (población no económicamente activa).

### INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EMPLEO

Abril de 2018

> Cifras oportunas desestacionalizadas >

Principales tasas	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.7	0.4	0.5
Tasa de Desocupación (TD) <sup>2/</sup>	3.4	0.1	-0.1
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	6.9	-0.4	-0.3
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	56.9	-0.1	0.4
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	27.5	0.4	1.4

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los Indicadores con todos sus decimales.

<sup>1/</sup> Población Económicamente Activa como porcentaje de la Población de 15 años y más.

<sup>2/</sup> Porcentaje respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup> Porcentaje respecto a la Población Ocupada.

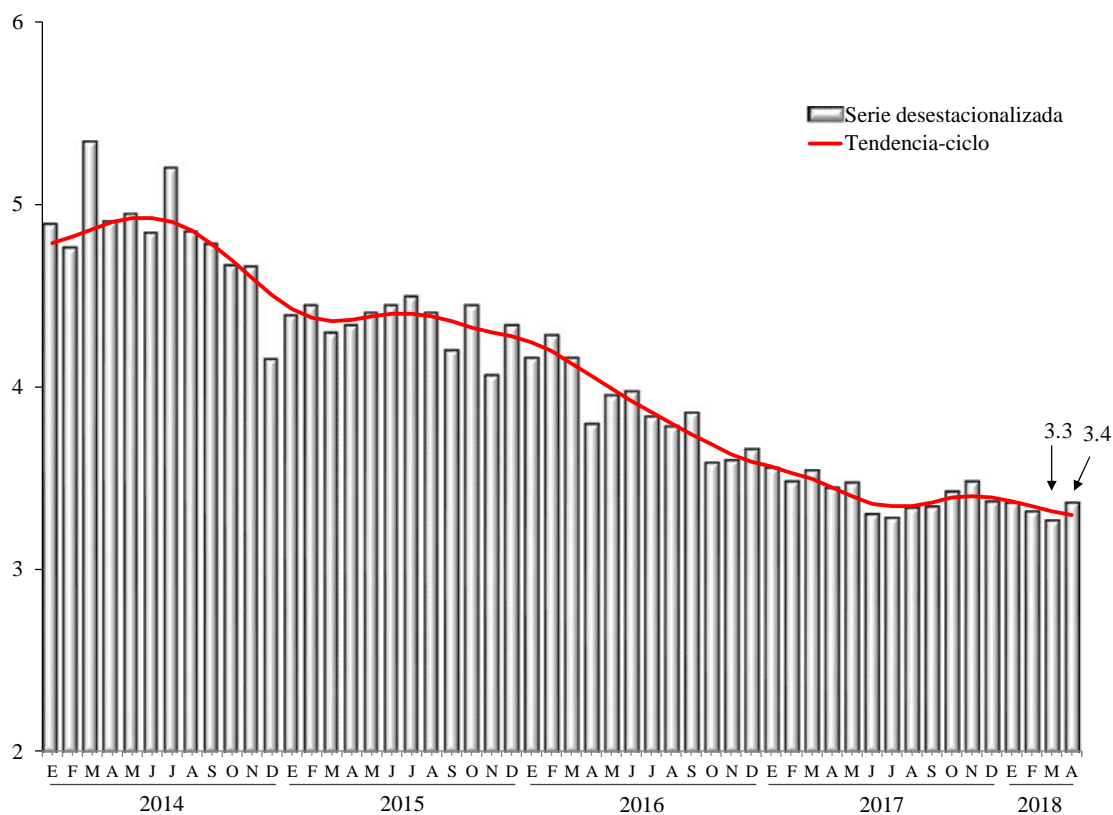
FUENTE: INEGI.

## Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD), la cual considera a la población que se encuentra sin trabajar, pero que está buscando trabajo, se ubicó en 3.4% de la PEA en el cuarto mes de este año, tasa superior a la reportada en el mes previo de 3.3%, con series ajustadas por estacionalidad.

Por sexo, la TD en los hombres aumentó de 3.2% en marzo a 3.4% en abril de este año y en las mujeres subió de 3.3 a 3.4% en igual lapso.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2014 – abril de 2018  
- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.



En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país<sup>20</sup>, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 4.1% de la PEA en el cuarto mes de 2018, porcentaje mayor que el del mes inmediato anterior, con cifras ajustadas por estacionalidad.

**TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, ABRIL DE 2018**  
**CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**  
 > Porcentaje respecto de la PEA >

Concepto	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
<b>Nacional</b>			
Tasa de Desocupación	3.4	0.1	-0.1
TD Hombres	3.4	0.2	0.1
TD Mujeres	3.4	0.1	-0.4
<b>32 principales áreas urbanas:</b>			
Tasa de Desocupación Urbana	4.1	0.1	0.1
TD Hombres	4.2	0.1	0.3
TD Mujeres	3.9	0.0	-0.4

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los indicadores con todos sus decimales

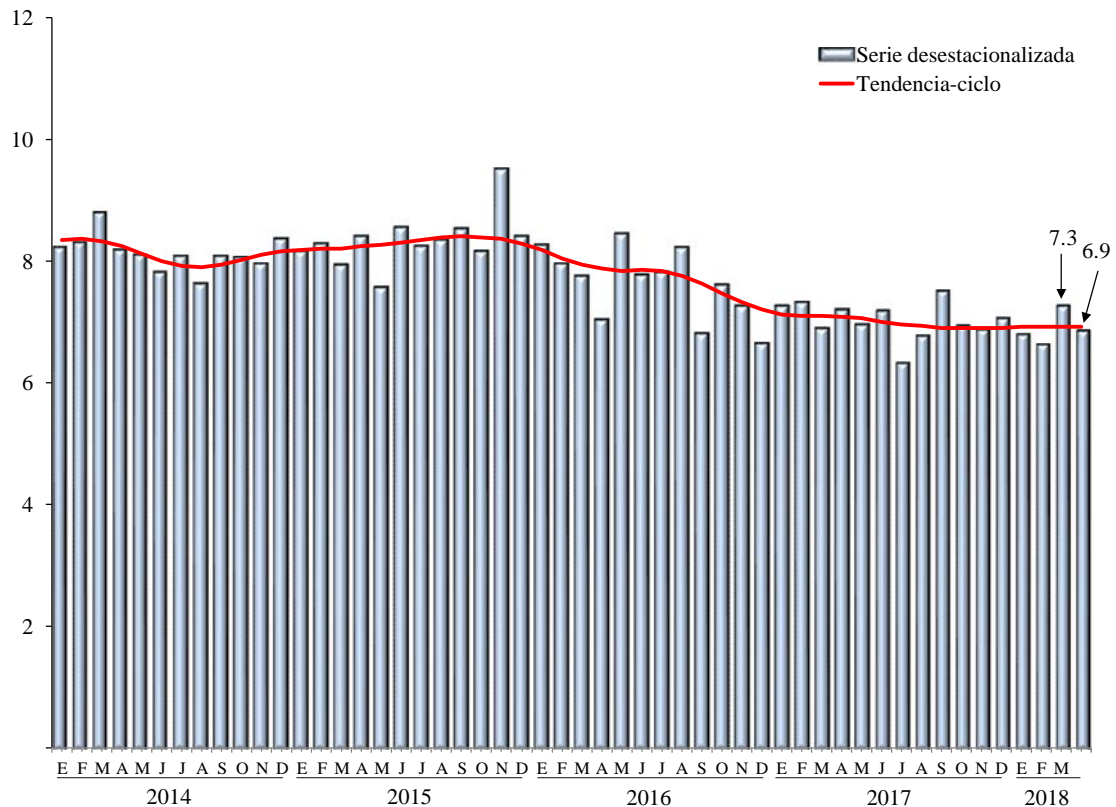
FUENTE: INEGI.

<sup>20</sup> Como se informó con anterioridad, a partir del segundo trimestre de 2017, se incorporó al agregado que se tenía de 32 principales áreas urbanas del país el área metropolitana de La Laguna (área conurbada de Torreón y Matamoros en Coahuila y de Gómez Palacio y Lerdo en Durango). Si bien ahora el agregado urbano es de 33 ciudades, el comportamiento de ambos agregados no muestra diferencias significativas, por lo que con objeto de no perder la información de una serie comparable, en este instrumento de comunicación se continúan divulgando las cifras correspondientes a las 32 principales áreas urbanas. Cabe señalar que en la página del Instituto en internet se podrá consultar la información para ambas coberturas.

## Indicadores de la población subocupada

La información preliminar de la ENOE para abril del presente año señala que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 6.9% de la población ocupada según series desestacionalizadas; dicha tasa descendió respecto a la de 7.3% del mes previo.

**TASA DE SUBOCUPACIÓN  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2014- abril de 2018  
- Porcentaje de la población ocupada -**

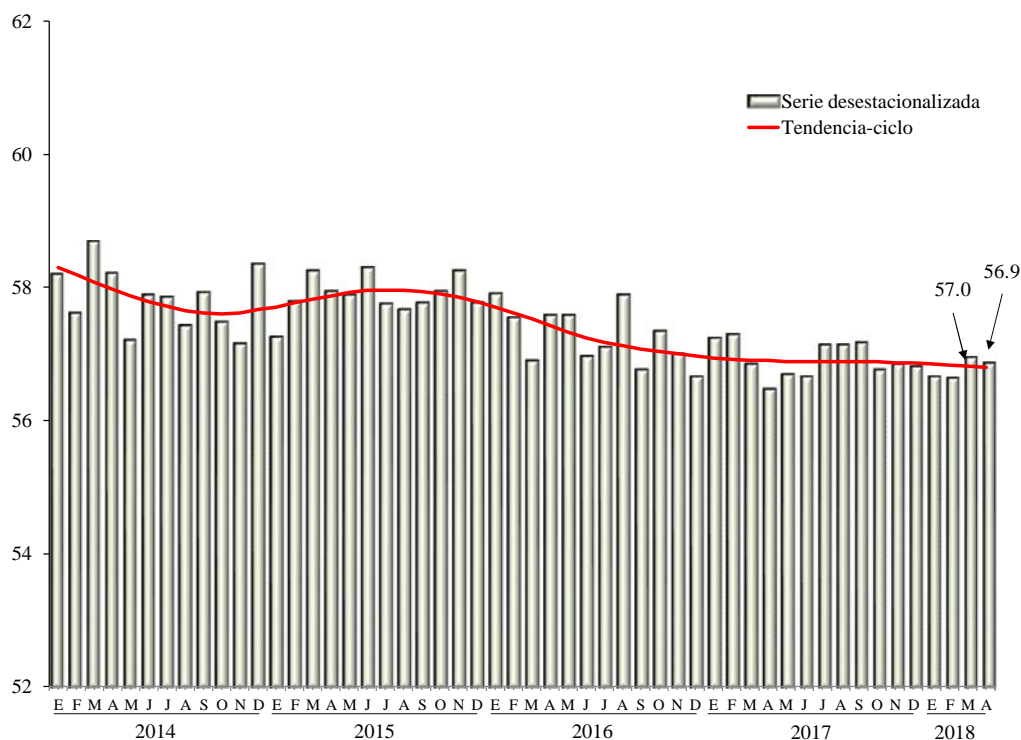


FUENTE: INEGI.

## Tasas relacionadas con la informalidad

La Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1) se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 56.9% de la población ocupada en el cuarto mes de 2018, porcentaje inferior al de marzo pasado de 57%, con datos desestacionalizados.

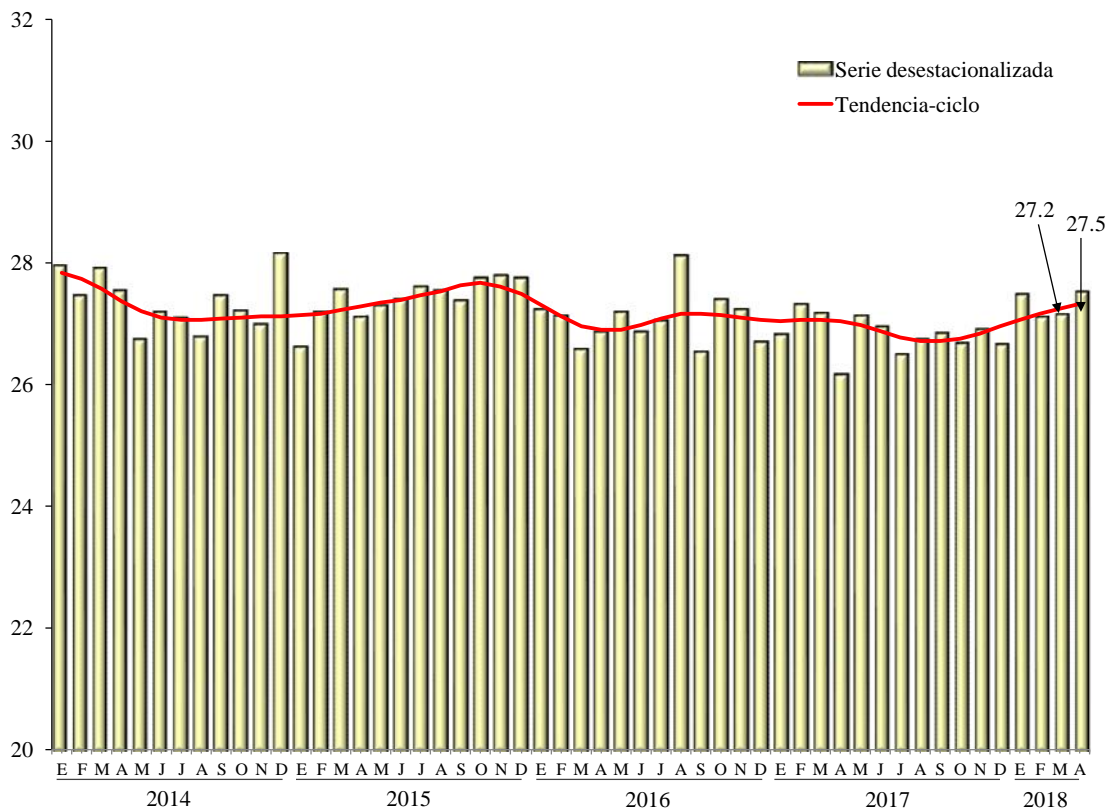
**TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 1**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
**Enero de 2014 – abril de 2018**  
**- Porcentaje de la población ocupada -**



FUENTE: INEGI.

Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI1) considera a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables y que funcionan a partir de los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad sin que se constituya como empresa, de modo que la actividad en cuestión no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la dirige y que, por lo mismo, tiende a concretarse en una muy pequeña escala de operación. Dicha tasa representó 27.5% de la población ocupada en abril de este año, cifra superior a la del mes inmediato anterior de 27.2%, con series desestacionalizadas.

**TASA DE OCUPACIÓN EN EL SECTOR INFORMAL 1  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2014 – abril de 2018  
- Porcentaje de la población ocupada -**



FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

**POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL <sup>1/</sup>**  
**> Porcentaje >**

Período	Población de 15 años y más			Composición de la Población Económicamente Activa		
	Total	Población Económicamente Activa (PEA)	Población No Económicamente Activa (PNEA)	Total	Población	
					Ocupada	Desocupada
<b>2017</b>						
Enero	100	58.95	41.05	100	96.41	3.59
Febrero	100	59.36	40.64	100	96.63	3.37
Marzo	100	59.35	40.65	100	96.81	3.19
Abril	100	58.93	41.07	100	96.54	3.46
Mayo	100	59.42	40.58	100	96.44	3.56
Junio	100	59.38	40.62	100	96.73	3.27
Julio	100	59.77	40.23	100	96.59	3.41
Agosto	100	58.98	41.02	100	96.47	3.53
Septiembre	100	59.13	40.87	100	96.40	3.60
Octubre	100	59.52	40.48	100	96.50	3.50
Noviembre	100	59.53	40.47	100	96.58	3.42
Diciembre	100	59.05	40.95	100	96.87	3.13
<b>2018</b>						
Enero	100	58.97	41.03	100	96.61	3.39
Febrero	100	59.17	40.83	100	96.79	3.21
Marzo	100	59.04	40.96	100	97.06	2.94
Abril	100	59.39	40.61	100	96.60	3.40

Nota: Población de 15 años de edad y más.

Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

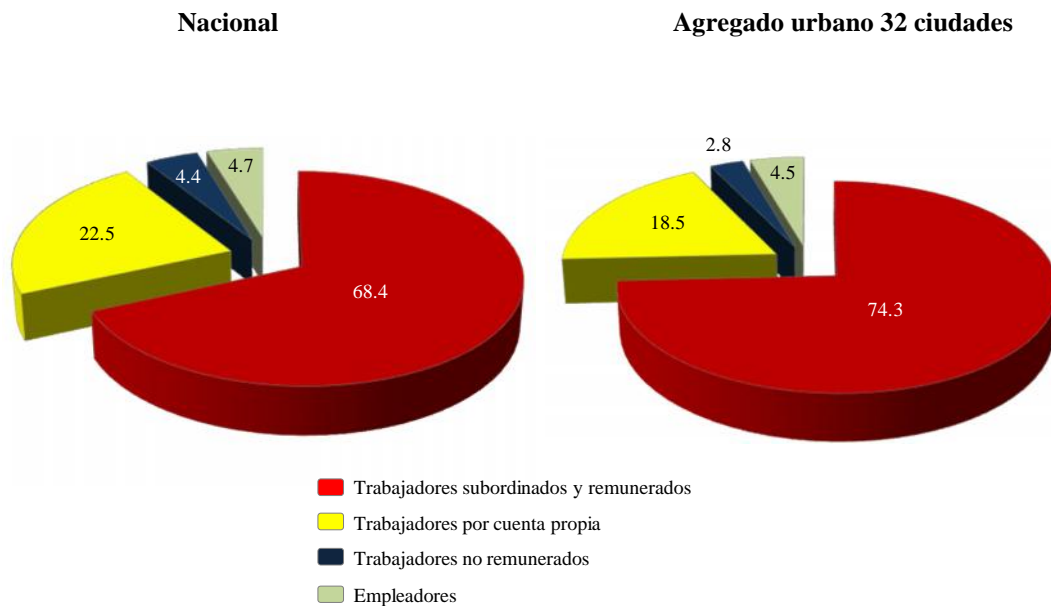
FUENTE: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Características de la población ocupada

La población ocupada alcanzó 96.6% de la PEA durante abril del año en curso. Del total de ocupados, el 68.4% opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, 22.5% trabaja de manera independiente o por su cuenta sin contratar empleados, 4.4% se desempeña en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos, pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, y finalmente un 4.7% son patrones o empleadores.

En el ámbito urbano de alta densidad de población, conformado por 32 ciudades de más de 100 mil habitantes, el trabajo subordinado y remunerado representó 74.3% de la ocupación total, es decir 5.9 puntos porcentuales más que a nivel nacional.

### POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN ABRIL DE 2018 - Porcentaje -



Nota: Los porcentajes resultan de considerar los indicadores de Ocupación y Empleo con todos sus decimales, razón por la cual las sumas de los componentes a un decimal pueden no dar 100 por ciento.

FUENTE: INEGI.

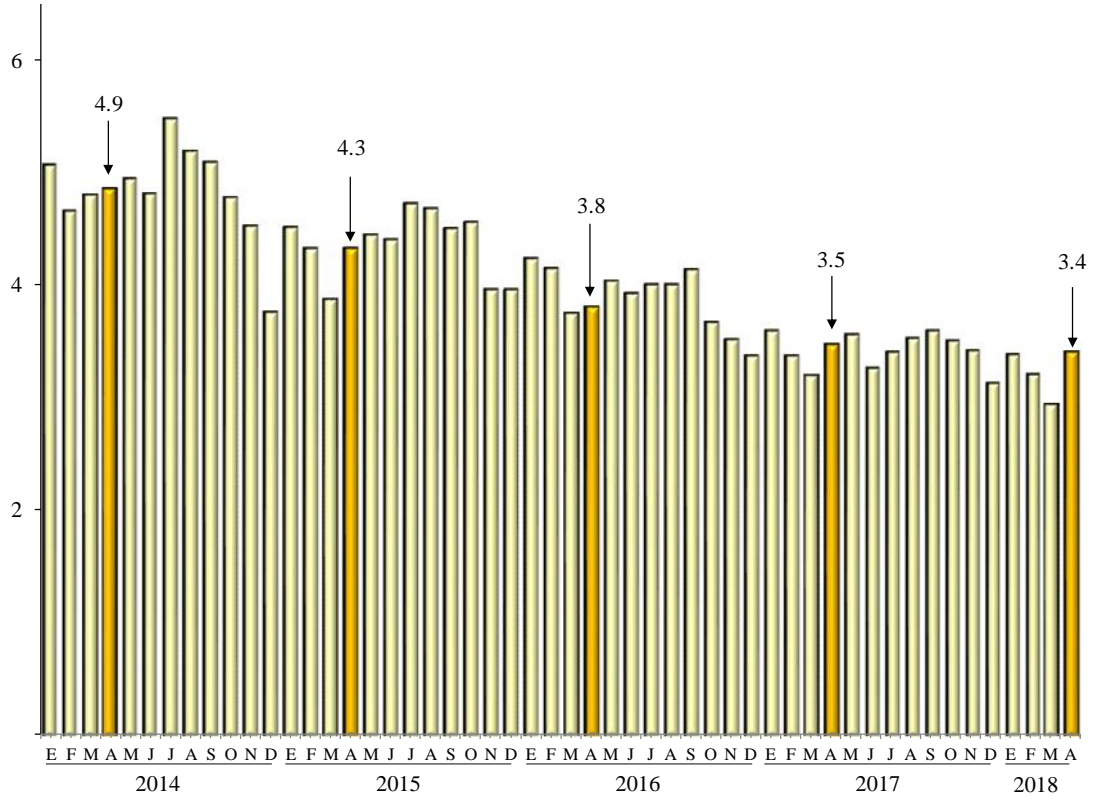
La población ocupada por sector de actividad se distribuyó de la siguiente manera: en los servicios se concentró 42.6% del total, en el comercio 19%, en la industria manufacturera 16.7%, en las actividades agropecuarias 12.2%, en la construcción 8.3%, en “otras actividades económicas” (que incluyen la minería, electricidad, agua y suministro de gas) 0.8% y el restante 0.5% no especificó su actividad.

### **Indicadores de la población desocupada**

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.4% de la PEA en el cuarto mes de 2018, porcentaje menor que el de abril de un año antes, cuando se ubicó en 3.5% (véase gráfica en la página siguiente).

En el mes que se reporta, un 16.2% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 83.7%. Las cifras para la situación de subocupación fueron de 34.7 y de 65.2%, respectivamente.

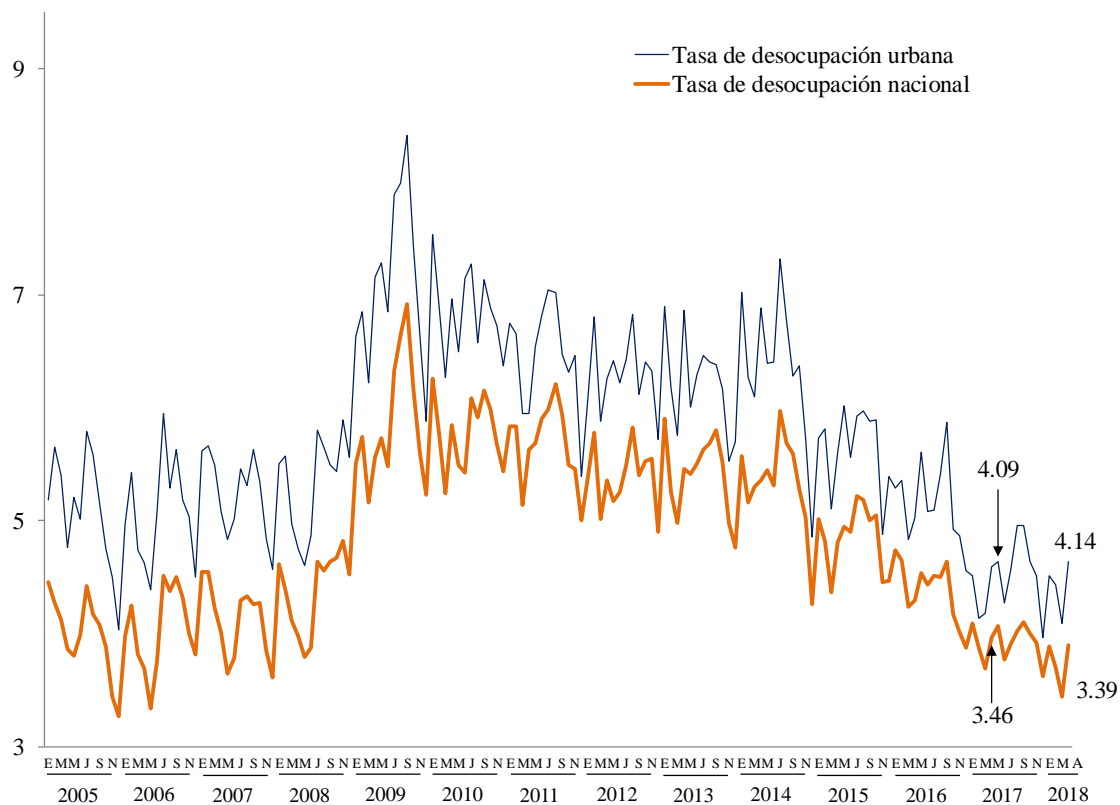
**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL**  
**Enero de 2014 – abril de 2018**  
**- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.



**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL Y URBANA<sup>\*/</sup> (ENOE)**  
**Enero de 2005 – abril de 2018<sup>\*/</sup>**  
 > Por ciento >



<sup>\*/</sup> Agregado de 32 ciudades.

Nota: Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>\*/</sup> Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Tasa de desocupación por entidad federativa

Con objeto de incrementar el acervo de información estadística sobre las entidades federativas, el INEGI difunde cifras mensuales de la desocupación a nivel estatal<sup>21</sup>, mismas que mostraron los siguientes comportamientos:

### TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA <sup>\*/</sup> - Porcentaje de la PEA -

Entidad Federativa	Abril		Entidad Federativa	Abril	
	2017	2018		2017	2018
Aguascalientes	3.6	3.9	Morelos	1.3	2.0
Baja California	2.5	2.1	Nayarit	3.1	3.7
Baja California Sur	4.3	3.8	Nuevo León	3.9	3.7
Campeche	4.1	2.6	Oaxaca	2.3	1.3
Coahuila de Zaragoza	4.6	3.9	Puebla	2.1	2.2
Colima	3.2	2.8	Querétaro	4.9	3.2
Chiapas	2.6	2.3	Quintana Roo	2.7	2.6
Chihuahua	3.1	3.7	San Luis Potosí	2.0	2.4
Ciudad de México	3.9	4.3	Sinaloa	3.3	2.6
Durango	3.9	4.0	Sonora	3.6	3.7
Guanajuato	3.5	3.7	Tabasco	6.9	6.8
Guerrero	1.9	1.1	Tamaulipas	4.2	4.1
Hidalgo	3.5	3.1	Tlaxcala	3.5	3.6
Jalisco	2.6	2.1	Veracruz de Ignacio de la Llave	3.6	2.6
Estado de México	4.2	4.4	Yucatán	2.0	1.6
Michoacán de Ocampo	2.5	2.2	Zacatecas	2.8	2.6

<sup>\*/</sup> Promedio móvil de tres con extremo superior.

FUENTE: INEGI.

<sup>21</sup> Las Tasas de Desocupación mensuales por entidad federativa se calculan como el promedio del mes en cuestión con los dos meses anteriores (promedio móvil de tres con extremo superior). Este tratamiento busca compensar la variabilidad de los datos mensuales a niveles con mayor desagregación, ya que las cifras de donde se obtienen los indicadores mensuales de ocupación y empleo resultan de utilizar un tercio de la muestra total de viviendas. Por lo anterior, la interpretación de las tasas de desocupación mensual por entidad federativa debe centrarse en sus tendencias, más que en los datos puntuales. Estos últimos deberán considerarse como cifras preliminares de la información trimestral.

## Tasas complementarias

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, el INEGI genera mensualmente un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

La **Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación** considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana, no importando si estos ocupados con menos de 15 horas que se añaden se hayan comportado o no como buscadores de empleo. Ésta se ubicó en 9.4% respecto a la PEA en abril de este año, tasa igual a la de abril de 2017.

La **Tasa de Presión General** incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo, por lo que da una medida global de la competencia por plazas de trabajo conformada no sólo por los que quieren trabajar sino por los que teniendo un empleo quieren cambiarlo o también los que buscan otro más para tener un segundo trabajo. Ésta se situó en 6.6% de la PEA en el mes de referencia, mostrando una caída respecto a la de 6.7% de igual mes de un año antes.

La **Tasa de Trabajo Asalariado** representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. La tasa fue de 64.4% de la población ocupada en abril del presente año, misma tasa que la del cuarto mes de 2017.

**Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación.** Éste es un indicador de condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos y resulta particularmente sensible en las áreas rurales del país. Incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. La tasa se ubicó en 14.6%, cifra superior a la de 12.5% registrada en abril del año pasado.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN**  
**ABRIL**  
**- Porcentaje -**

Concepto	2017	2018
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	58.9	59.4
Tasa de Desocupación <sup>2/</sup>	3.5	3.4
TD Hombres	3.3	3.4
TD Mujeres	3.7	3.4
TD Urbana	4.1	4.1
TD Urbana Hombres	4.0	4.3
TD Urbana Mujeres	4.2	3.9
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación <sup>2/</sup>	9.4	9.4
Tasa de Presión General <sup>2/</sup>	6.7	6.6
Tasa de Trabajo Asalariado <sup>3/</sup>	64.4	64.4
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	7.6	7.2
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación <sup>3/</sup>	12.5	14.6
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	56.1	56.6
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	26.4	27.8

<sup>1/</sup> Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

<sup>2/</sup> Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup> Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

## Aspectos Metodológicos

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologia/s/ajus\\_estacional/Metodajustestacional.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologia/s/ajus_estacional/Metodajustestacional.pdf)

### Fuente de información:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018\\_05.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018_05.pdf)

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadroestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=618&c=25436>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadroestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=620&c=25466>

## Mercado de trabajo en España (BE)

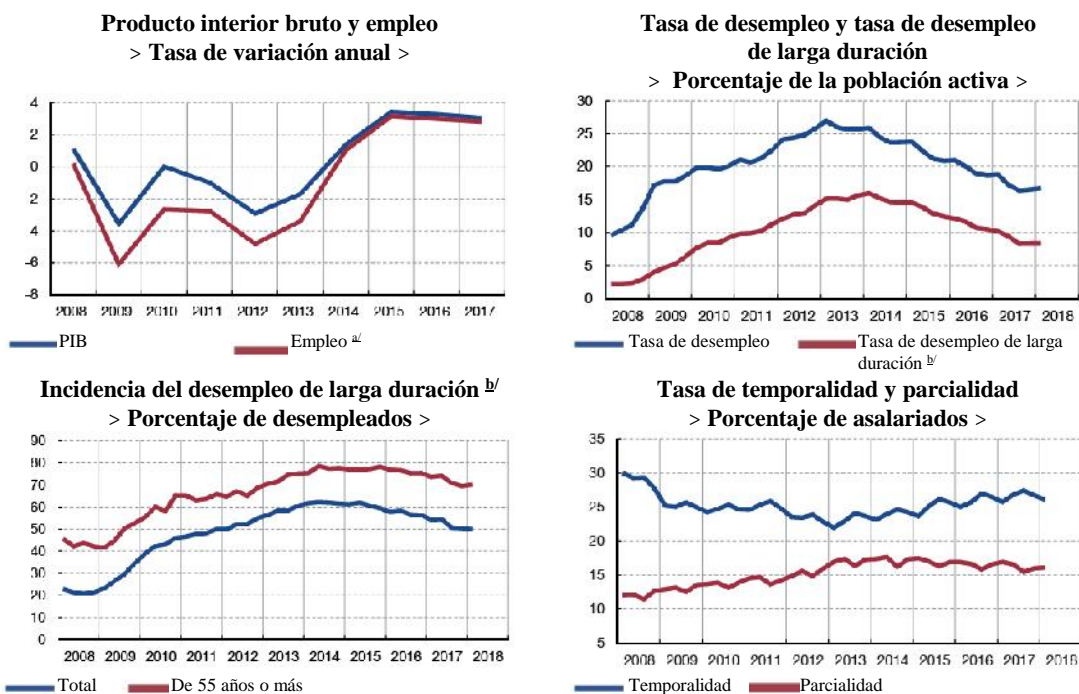
En el Informe Anual de 2017 del Banco de España (BE), publicado en mayo de 2018, se presenta, entre otros temas un breve análisis sobre la evolución reciente del empleo en ese país, en los siguientes términos.

La creación de puestos de trabajo mantuvo su fortaleza. La cifra de ocupados aumentó un 2.8% en 2017 (véase gráfico de la siguiente página), de modo que, desde el mínimo alcanzado a finales de 2013, se han generado algo más de 1.9 millones de empleos. No obstante, el nivel actual es todavía un 10.4% inferior al vigente a principios de 2008, cuando se registró el máximo histórico de ocupación. Este intenso proceso de creación de puestos de trabajo ha contribuido a reducir de modo significativo el elevado desempleo. En concreto, a finales de 2017, la tasa de desempleo se situaba en el 16.5%, más de 10 puntos porcentuales por debajo del pico alcanzado a principios de 2013 (véase gráfico *Producto Interior Bruto y Empleo*), aunque aún muy lejos del nivel observado en el promedio del área del euro (8.6%). La disminución del desempleo se ha visto favorecida también por la evolución de la población activa, que mantuvo en 2017 la tónica de descensos de los últimos años, reflejando, principalmente, un incremento del peso de los grupos poblacionales de mayor edad, en un contexto de progresivo envejecimiento demográfico, parcialmente paliado por el aumento de la tasa de actividad de los grupos de mayor edad. La incidencia del desempleo de larga duración (esto es, la definición que considera aquellos individuos que llevan buscando un puesto de trabajo durante un período superior a un año) se redujo hasta el 50.4% a finales de 2017, nivel que, tras la disminución de más de 10 puntos porcentuales acumulada a lo largo de los tres últimos años, es muy similar al promedio registrado en el área del euro (véase gráfico *Incidencia del Desempleo de Larga Duración*). No obstante, la incidencia del desempleo de larga duración sigue siendo muy elevada en

determinados colectivos, en particular entre los individuos de menor formación (del 56.3%).

## LA CREACIÓN DE EMPLEO VOLVIÓ A SER MUY INTENSA

El crecimiento de la productividad fue muy reducido, como viene ocurriendo desde el inicio de la recuperación. La creación de empleo y el descenso de la población activa permitieron que la tasa de paro siguiera descendiendo, aunque con menor intensidad en el colectivo que lleva más tiempo desempleado. Por último, continuó aumentando el porcentaje de asalariados con contratos temporales y reduciéndose los que realizan una jornada inferior a la habitual



<sup>a/</sup> Empleo CNTR. Puestos de trabajo equivalente a tiempo completo.

<sup>b/</sup> Desempleo de larga duración: desempleados que llevan un año o más tiempo en desempleo.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística de España.



La generación de empleo fue más intensa en algunas de las ramas que mayor destrucción habían sufrido al comienzo de la crisis. Así, según la Encuesta de Población Activa (EPA), la ocupación creció más del 5% en la construcción y en torno a 3 % tanto en la industria como en los servicios de mercado, mientras que en los servicios de no mercado apenas aumentó algo más del 1%. Además, se observó cierta pérdida de dinamismo en algunas de las actividades de servicios que mayor dinamismo venían mostrando en años anteriores, como la hostelería, el transporte y el comercio. En conjunto, no obstante, si se compara la estructura del empleo por ramas productivas a finales de 2017 con la vigente antes de la crisis, se observa una ganancia de peso de los servicios de nueve puntos porcentuales, repartidos por igual entre servicios de mercado y de no mercado, a costa de la industria (-2 puntos porcentuales) y la construcción (-7 puntos porcentuales).

**Fuente de información:**

<https://bde.us4.list-manage.com/track/click?u=160b8f633ce4f1cb6dbf1666f&id=bbc9c959b1&e=336a212a1b>

## Encuesta de Expectativas de Empleo (Manpower)

### Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, Global<sup>\*</sup>

ManpowerGroup encuestó a más de 59 mil empleadores a lo largo de 44 países y territorios para pronosticar la actividad en el mercado laboral durante el tercer trimestre de 2018. A todos los participantes se les hizo la misma pregunta “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (julio-septiembre) en comparación con el trimestre actual?”

Los resultados del tercer trimestre indican que, a pesar de tener un panorama geopolítico incierto, la confianza de los empleadores permanece alrededor del mundo. Se prevé que las plantillas laborales incrementen en todos los países y territorios con excepción de Italia, donde la Tendencia es negativa por segundo trimestre consecutivo. La mayoría de los empleadores encuestados indican que mantendrán o incrementarán sus plantillas laborales, solo una fracción planea reducirlas. Ejemplos notables incluyen Finlandia, donde la Tendencia es la más fuerte reportada desde que la encuesta comenzó en ese país hace seis años; y en China, donde los empleadores reportan las intenciones de contratación más optimistas en tres años. En caso contrario, la Tendencia para Panamá es la más débil desde que la encuesta inició en 2010, mientras la Tendencia en Nueva Zelanda es la menos favorable reportada desde 2009.

---

\* Los comentarios se basan en datos con ajuste estacional donde estén disponibles. Los datos sin ajuste estacional corresponden a Croacia y Portugal. Debe señalarse que Croacia se unió a la encuesta al trimestre anterior y no presenta datos para una comparación anual.

En comparación con el trimestre anterior, las Tendencias incrementan en 19 países y territorios, disminuyen en 18 y permanecen sin cambios en siete. En comparación anual las intenciones de contratación incrementan en 24 países y territorios, disminuyen solo en 12 y permanecen sin cambios en siete. A nivel global, la Tendencia más fuerte se reporta en Japón, Croacia, Taiwán, Hungría y Estados Unidos de Norteamérica. Las Tendencias más débiles se reportan en Italia, Panamá y España.

En la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA) se prevén incrementos de las plantillas laborales en 25 de 26 países. En comparación con el trimestre anterior las intenciones de contratación incrementan en 12 países, se debilitan en 10 y permanecen sin cambios en cuatro. En comparación anual, las Tendencias incrementan en 13 países, disminuyen en seis y permanecen sin cambios en seis.

Los empleadores de Croacia reportan las intenciones de contratación más fuertes de la región junto con Japón, con las intenciones de contratación más fuertes a nivel global. Los empleadores italianos reportan la Tendencia más débil de la región y es la única negativa entre los 44 países y territorios.

Se prevé que las plantillas laborales incrementen en los ocho países y territorios de Asia-Pacífico, la Tendencia Neta del Empleo incrementa en cinco países y territorios en comparación con el trimestre anterior, disminuye en dos y permanece sin cambios en uno. En comparación anual se prevé que el ritmo de contratación incremente en seis países y territorios, disminuya en uno y permanezca sin cambios en uno. Los empleadores en Japón y Taiwán reportan las Tendencias más optimistas de la región, mientras que Nueva Zelanda y Australia reportan las más débiles.

También se reportan Tendencias Positivas en los 10 países encuestados en América. Sin embargo, en comparación con el trimestre anterior, la confianza en las contrataciones se fortalece sólo en dos países, disminuye en seis y permanece sin cambios en dos. En comparación anual, las intenciones de contratación incrementan en cinco países y se debilitan en los cinco restantes. Por tercer trimestre consecutivo, los empleadores en Estados Unidos de Norteamérica reportan las intenciones de contratación más fuertes en América, mientras se prevé que las oportunidades para los buscadores de empleo en Panamá y Brasil sean las más débiles.

Los resultados completos para cada uno de los 44 países y territorios incluidos en la encuesta de este trimestre, así como las comparaciones regionales y globales, pueden encontrarse en:

[www.manpowergroup.com/meos](http://www.manpowergroup.com/meos)

La Próxima Encuesta de Expectativas de Empleo se dará a conocer el 11 de septiembre detallando las expectativas de contratación para el cuarto trimestre de 2018.

## ENCUESTA DE EXPECTATIVAS DE EMPLEO MANPOWER GLOBAL

&gt; Por ciento &gt;

	3T 2018	Comparativo trimestral	Comparativo anual
<b>América</b>			
Argentina	4 (6) <sup>1/</sup>	-3 (0) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Brasil	3 (4) <sup>1/</sup>	-7 (-3) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Canadá	17 (13) <sup>1/</sup>	0 (-1) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Colombia	8 (7) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>	-5 (-5) <sup>1/</sup>
Costa Rica	9 (13) <sup>1/</sup>	-1 (3) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>
Estados Unidos de N.	21 (18) <sup>1/</sup>	1 (0) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
Guatemala	6 (8) <sup>1/</sup>	-5 (-2) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>
<b>México</b>	11 (11) <sup>1/</sup>	-3 (-1) <sup>1/</sup>	-3 (-3) <sup>1/</sup>
Panamá	2 (2) <sup>1/</sup>	-4 (-3) <sup>1/</sup>	-1 (-2) <sup>1/</sup>
Perú	4 (5) <sup>1/</sup>	-7 (-3) <sup>1/</sup>	2 (3) <sup>1/</sup>
<b>Asia-Pacífico</b>			
Australia	8 (10) <sup>1/</sup>	-3 (0) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
China	10 (11) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>	5 (6) <sup>1/</sup>
Hong Kong	17 (17) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
India	16 (17) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>	1 (2) <sup>1/</sup>
Japón	26 (26) <sup>1/</sup>	-4 (1) <sup>1/</sup>	5 (3) <sup>1/</sup>
Nueva Zelanda	7 (8) <sup>1/</sup>	-4 (-3) <sup>1/</sup>	-5 (-5) <sup>1/</sup>
Singapur	12 (12) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	8 (9) <sup>1/</sup>
Taiwán	26 (24) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
<b>EMOA*</b>			
Alemania	10 (8) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>	3 (2) <sup>1/</sup>
Austria	9 (7) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	5 (5) <sup>1/</sup>
Bélgica	4 (4) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Bulgaria	10 (10) <sup>1/</sup>	-5 (-1) <sup>1/</sup>	-5 (-3) <sup>1/</sup>
Croacia	26	-3	-
Eslovaquia	14 (11) <sup>1/</sup>	2 (0) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Eslovenia	9 (9) <sup>1/</sup>	-6 (-3) <sup>1/</sup>	-3 (-3) <sup>1/</sup>
España	4 (3) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
Finlandia	10 (12) <sup>1/</sup>	-6 (2) <sup>1/</sup>	6 (8) <sup>1/</sup>
Francia	7 (5) <sup>1/</sup>	3 (0) <sup>1/</sup>	3 (3) <sup>1/</sup>
Grecia	20 (15)	-1 (-1) <sup>1/</sup>	3 (3) <sup>1/</sup>
Hungría	21 (19) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Irlanda	7 (5) <sup>1/</sup>	0 (-1) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Israel	13 (12) <sup>1/</sup>	3 (4) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Italia	0 (-2) <sup>1/</sup>	-1 (-1) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Noruega	10 (9) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>	3 (3) <sup>1/</sup>
Países Bajos	6 (6) <sup>1/</sup>	-4 (-4) <sup>1/</sup>	0 (0) <sup>1/</sup>
Portugal	15	1	3
Polonia	15 (13) <sup>1/</sup>	0 (1) <sup>1/</sup>	6 (6) <sup>1/</sup>
Reino Unido	4 (4) <sup>1/</sup>	-2 (-1) <sup>1/</sup>	-2 (-2) <sup>1/</sup>
República Checa	6 (4) <sup>1/</sup>	4 (2) <sup>1/</sup>	4 (4) <sup>1/</sup>
Rumania	19 (13) <sup>1/</sup>	3 (2) <sup>1/</sup>	-2 (-1) <sup>1/</sup>
Sudáfrica	4 (6) <sup>1/</sup>	-5 (-2) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>
Suecia	5 (4) <sup>1/</sup>	2 (2) <sup>1/</sup>	-7 (-7) <sup>1/</sup>
Suiza	5 (5) <sup>1/</sup>	1 (3) <sup>1/</sup>	1 (1) <sup>1/</sup>
Turquía	17 (14) <sup>1/</sup>	-6 (-2) <sup>1/</sup>	-3 (0) <sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> El número entre paréntesis es la Tendencia Neta Nacional ajustada, que resulta de quitar el impacto de las variaciones estacionales en las actividades de contratación. Este dato no está disponible para todos los países, ya que se requiere un mínimo de 17 trimestres para su cálculo.

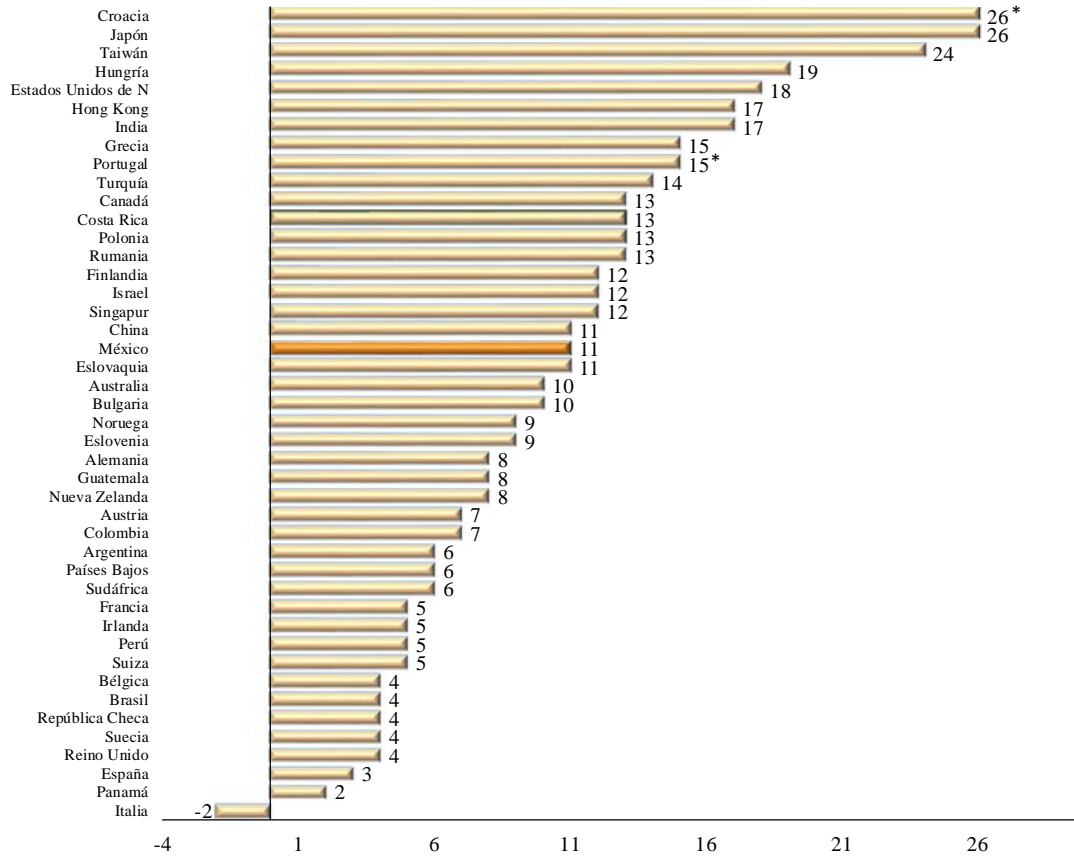
\* EMOA: Europa, Medio Oriente y África.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO

Tercer trimestre de 2018

> Por ciento >



\* Datos sin ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Comparativo Internacional América**

Más de 23 mil empleadores de 10 países en todo el Norte, Centro y Sur de América fueron encuestados para el tercer trimestre de 2018. Se prevé que las plantillas laborales incrementen en los seis países incluyendo Brasil, donde los empleadores reportan tendencias positivas por quinto trimestre consecutivo después de un largo período de Tendencias negativas.

Los empleadores en Estados Unidos de Norteamérica reportan las intenciones de contratación más optimistas, con uno de cada cuatro empleadores encuestados esperando incrementar sus plantillas laborales durante el período de julio – septiembre. El optimismo más fuerte de los empleadores es en el sector Turismo, donde más de un tercio de los empleadores planean incrementar sus plantillas laborales para el siguiente trimestre. Se prevé también que el ritmo de contratación continúe en los sectores de Servicios, Comunicaciones y Transportes, y Comercio.

Se prevé que el clima de contratación en Canadá permanezca favorable hasta finales de septiembre, las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones. En comparación anual, las Tendencias se fortalecen en la mayoría de los sectores y regiones. Se prevén las oportunidades más fuertes para los buscadores de empleo en los sectores de Comunicaciones y Transportes, y Administración Pública. Adicionalmente se prevé que el sector Construcción tenga un incremento moderado por segundo trimestre consecutivo y es el más fuerte reportado en cinco años.

Las expectativas para México también son favorables, con intenciones de contratación positivas reportadas en todos los sectores y regiones. Las Tendencias más fuertes en el tercer trimestre se reportan en los sectores de Comunicaciones y Transportes, y Minería y Extracción. No obstante, los empleadores de México

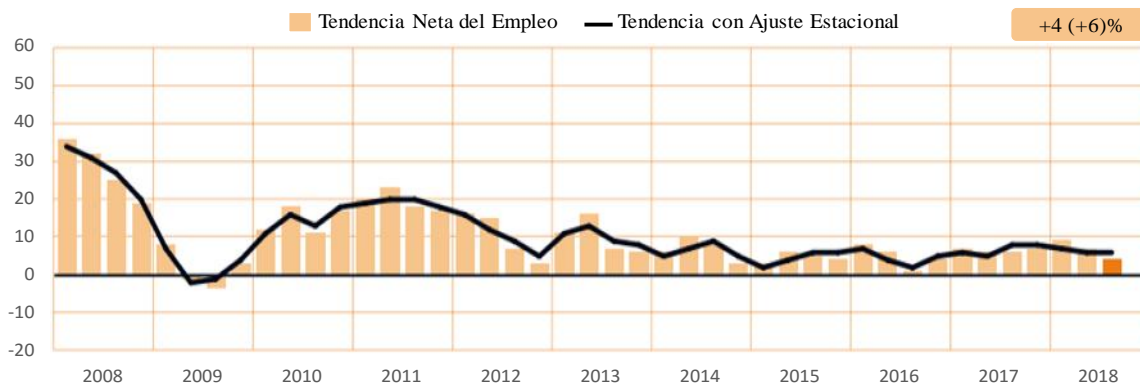
prevén un ritmo de contratación lento en comparación anual, con Tendencias disminuyendo en la mayoría de los sectores y regiones. Las intenciones de contratación en el sector Construcción son las más débiles reportadas en siete años.

En Centroamérica, las intenciones de contratación son diversas. Los empleadores costarricenses reportan las intenciones de contratación más fuertes en los sectores de Agricultura, Pesca, Minería y Extracción, y Comunicaciones y Transportes. En Guatemala, los empleadores reportan intenciones de contratación positivas en todos los sectores y regiones excepto en dos. Los incrementos más fuertes se prevén en los sectores de Construcción y Servicios. Los buscadores de empleo en Panamá pueden esperar algunas oportunidades en los próximos tres meses, aunque la Tendencia del país ha disminuido a su nivel más bajo desde que la encuesta comenzó en el segundo trimestre de 2010.

Las Tendencias en los países participantes de Sudamérica son en su mayoría moderadas. Los empleadores en Colombia reportan las intenciones de contratación más optimistas, pero en comparación anual presenta la disminución más notoria entre los cuatro países con Tendencias disminuyendo en todos los sectores, excepto uno, y en todas las regiones, excepto una. Los empleadores en Argentina permanecen moderadamente optimistas con intenciones de contratación positivas reportadas en todos los sectores y regiones. En Perú, de manera similar, se reportan Tendencias positivas en todos los sectores y regiones con excepción de una.

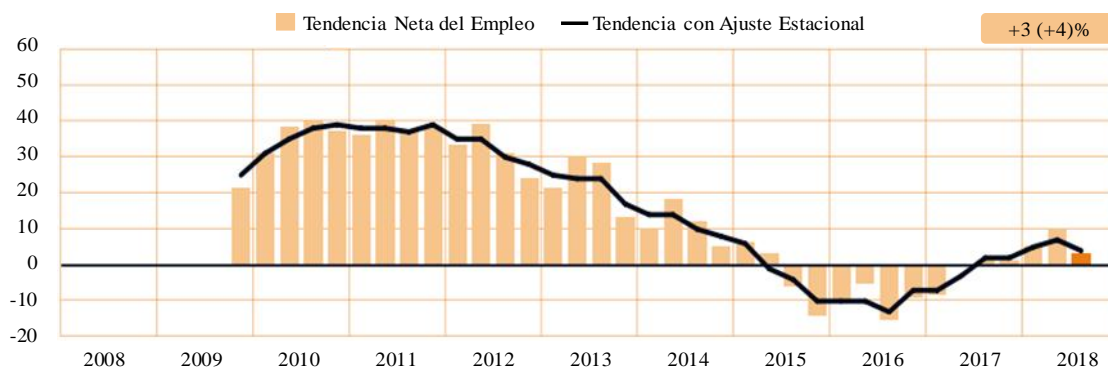


### ARGENTINA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

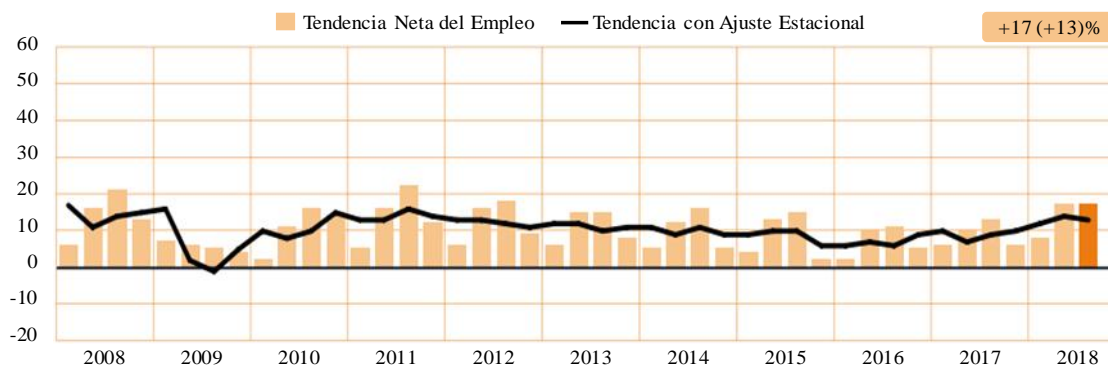
### BRASIL



Brasil se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2009.

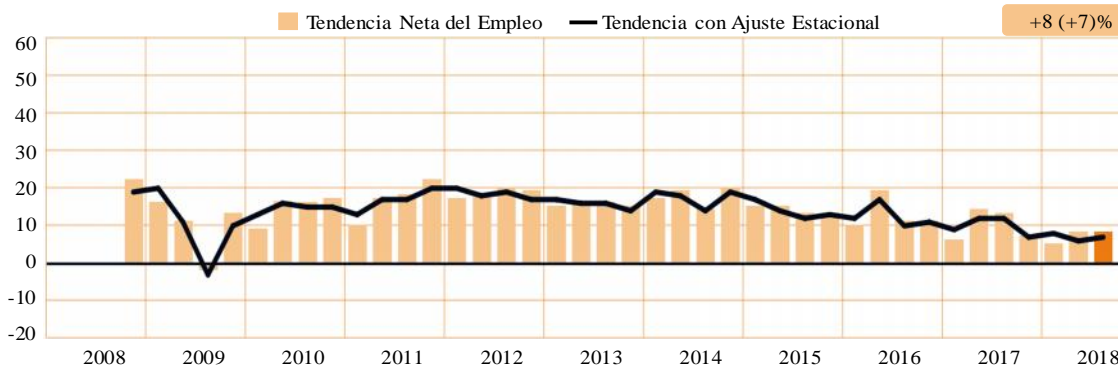
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### CANADÁ



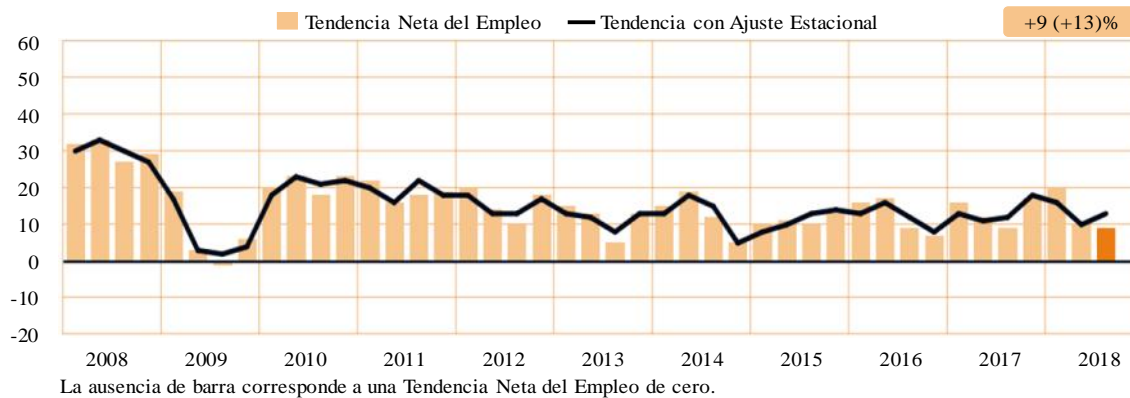
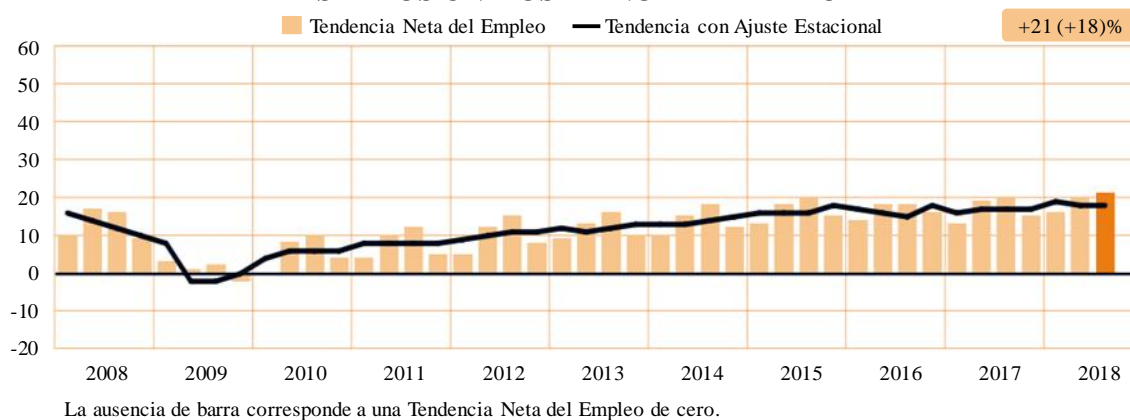
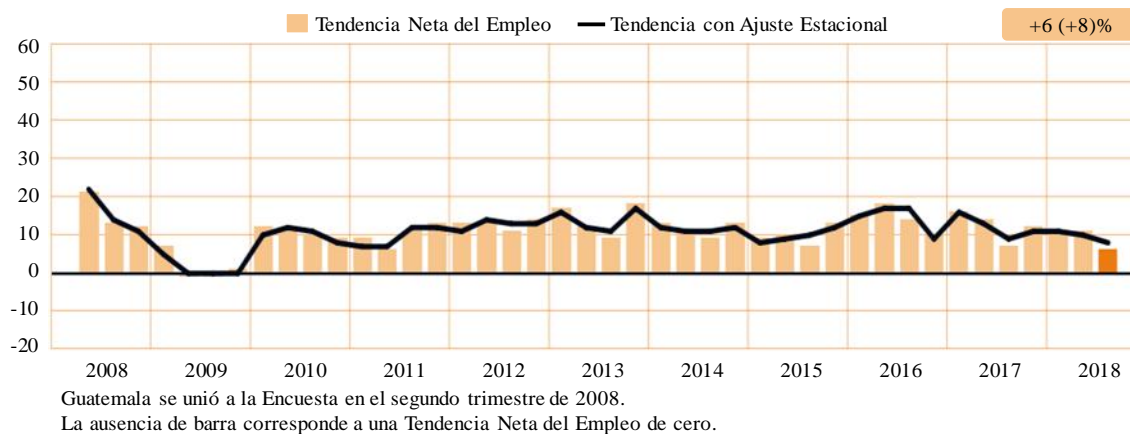
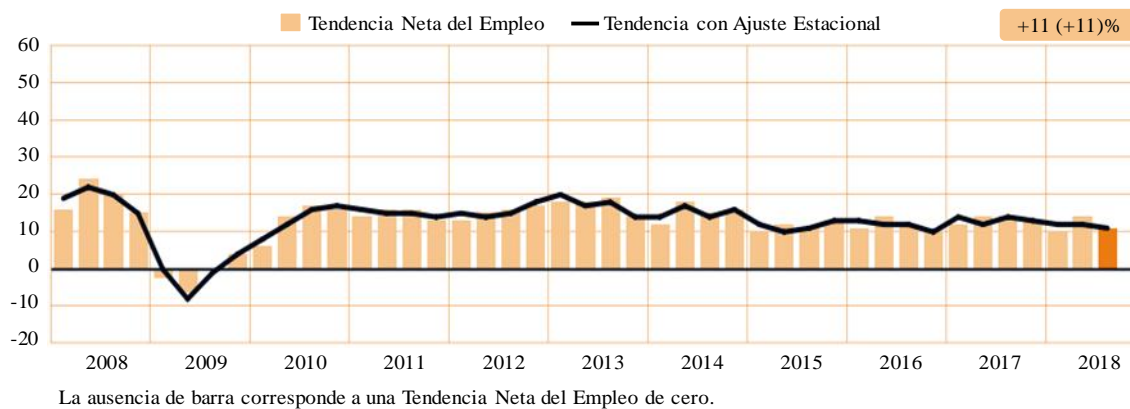
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### COLOMBIA

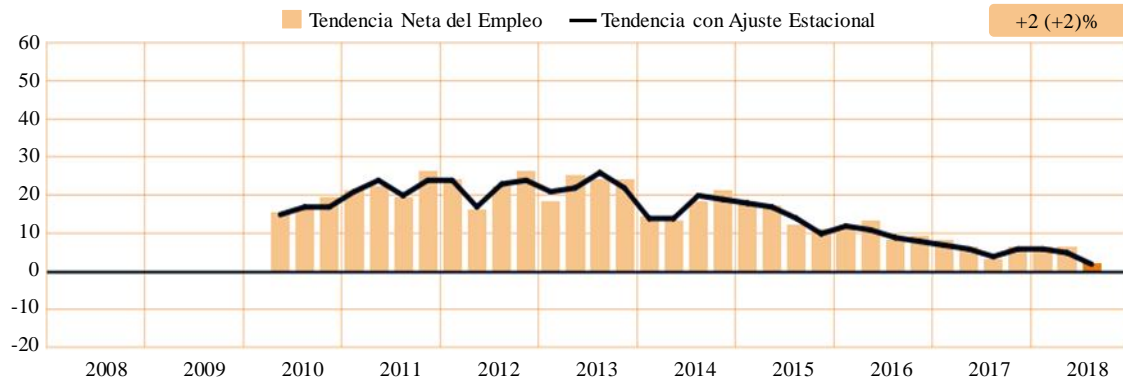


Colombia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

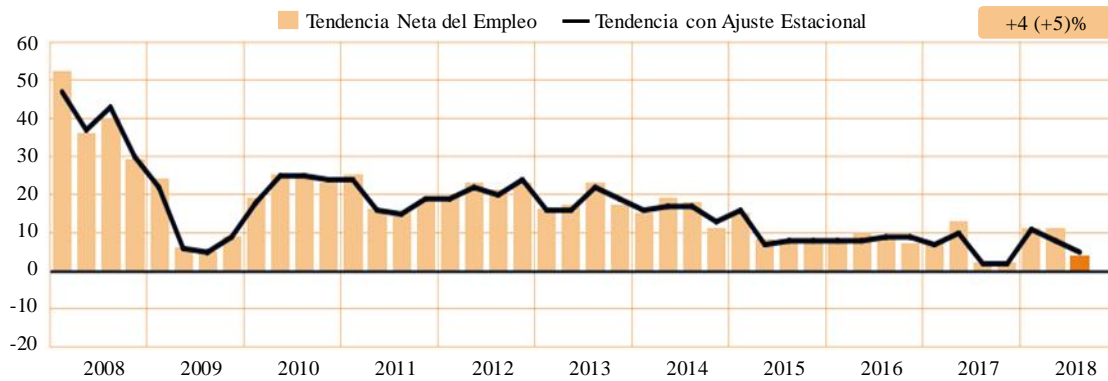
**COSTA RICA****ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA****GUATEMALA****MÉXICO**

### PANAMÁ



Panamá se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2010.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### PERÚ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Comparativo Internacional Asia-Pacífico**

Cerca de 15 mil empleadores fueron encuestados en la región Asia – Pacífico, con empleadores en cada uno de los ocho países y territorios planeando incrementar sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre.

Los empleadores en Japón reportan las intenciones de contratación más fuertes para el tercer trimestre. La Tendencia de Japón ha incrementado gradualmente por tres trimestres consecutivos y es la más fuerte desde 2007. Los empleadores reportan las Tendencias más fuertes en los sectores de Servicios y Manufactura desde que la encuesta comenzó en 2003.

Los empleadores taiwaneses también prevén un ritmo de contratación favorable para el tercer trimestre, con las intenciones de contratación más fuertes reportadas en los sectores de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, y Manufactura. De hecho, los empleadores de Manufactura prevén el mayor incremento en sus plantillas laborales desde el tercer trimestre de 2015.

Los buscadores de empleo en India también esperan un clima de contratación favorable. La encuesta revela que el 0% de más de 5 mil 100 empleadores encuestados prevén reducir sus plantillas laborales durante el período de julio – septiembre. Sin embargo, el ritmo de contratación lento continúa en el sector de Comunicaciones y Transportes, donde la Tendencia ha disminuido por tercer trimestre consecutivo y es la más débil reportada en este sector desde que la encuesta comenzó en 2005.

Los empleadores en Hong Kong reportan expectativas de contratación favorables, impulsados en parte, por intenciones de contratación positivas en los sectores de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, Servicios, Minería y Construcción.

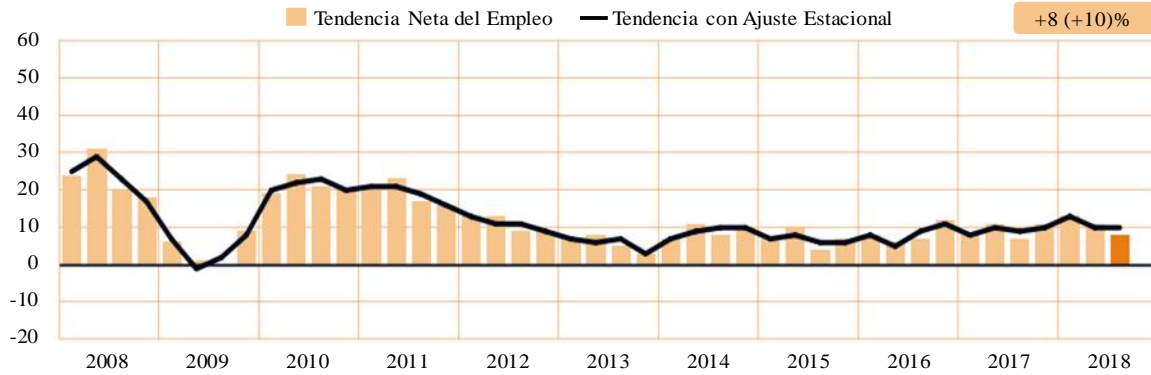
La confianza de los empleadores en China parece estar ganando impulso. La Tendencia ha ido al alza en los últimos dos años, y la Tendencia del tercer trimestre es la más fuerte reportada desde el tercer trimestre de 2015. Las intenciones de contratación se han fortalecido en todas las regiones y en la mayoría de los sectores tanto en comparación trimestral como anual, con los mayores planes de contratación esperados en Servicios y Comercio.

Por otra parte, los empleadores en Singapur reportan las intenciones de contratación más fuertes en tres años. Los incrementos más fuertes se prevén en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, donde la Tendencia ha incrementado de manera estable por cuatro trimestres consecutivos y donde más de un tercio de los empleadores encuestados dijeron que planean incrementar sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre.

Se prevé que las oportunidades para los buscadores de empleo en Australia permanezcan moderadas. Las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones, excepto en el Norte, con las intenciones de contratación más fuertes reportadas en los sectores de Servicios y Administración Pública.

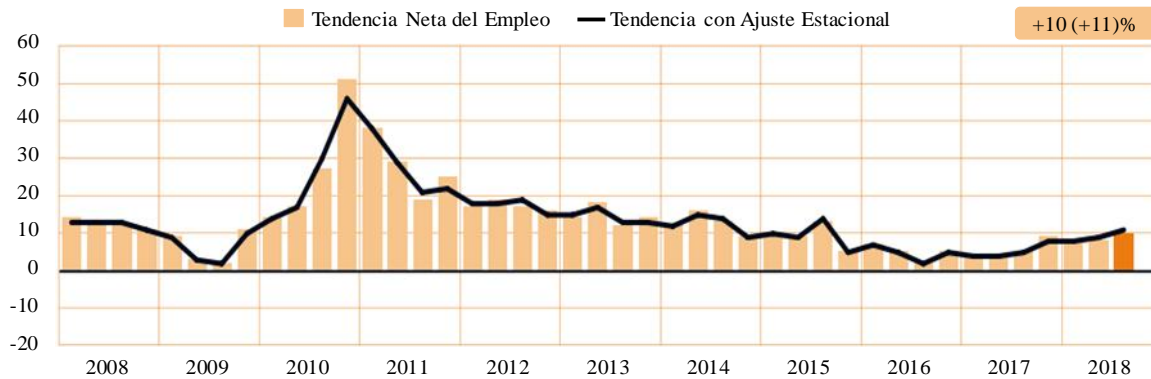
Sin embargo, en Nueva Zelanda, la Tendencia disminuye por segundo trimestre consecutivo y a su nivel más bajo en nueve años. Las intenciones de contratación permanecen positivas en todos los sectores y regiones, pero la mayoría disminuye en comparación trimestral y anual. A pesar de tener intenciones de contratación débiles, solo el 3% de los empleadores prevé incrementar sus plantillas laborales el siguiente trimestre.

### AUSTRALIA



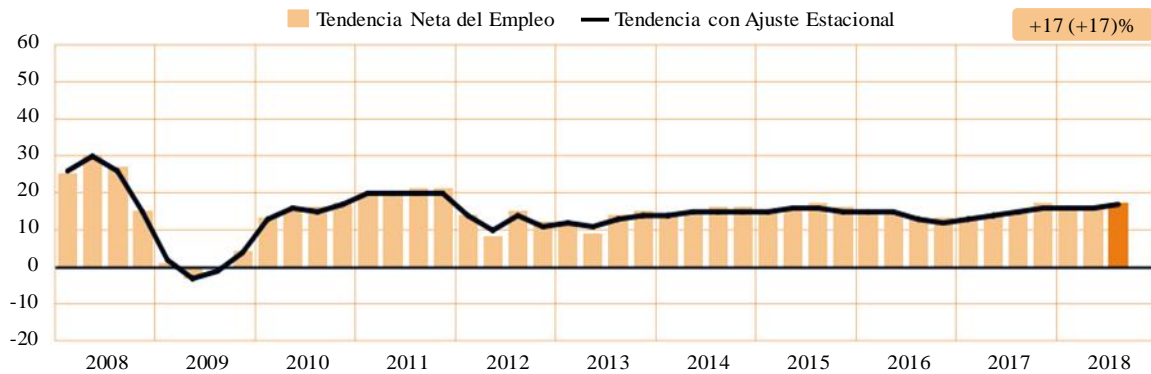
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### CHINA



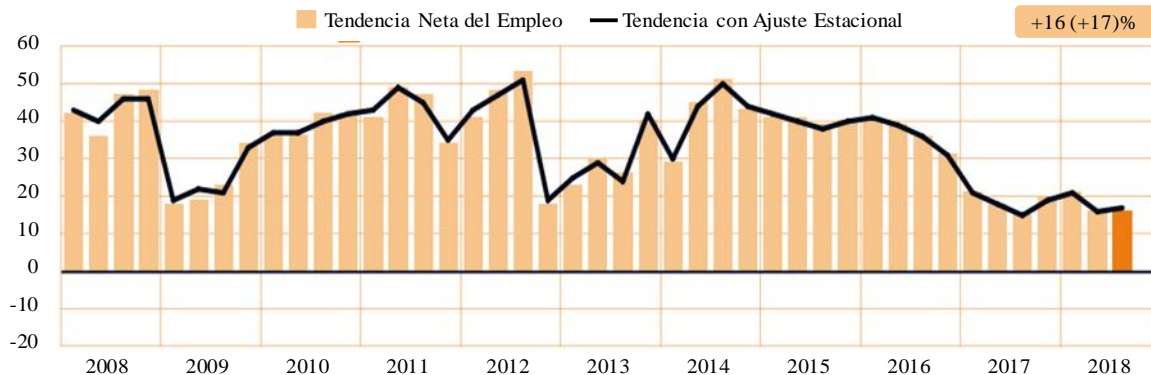
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### HONG KONG



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

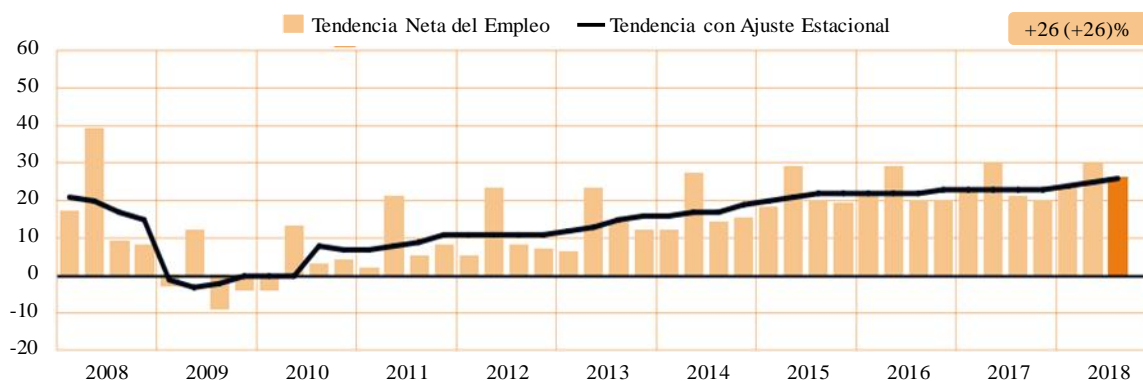
### INDIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

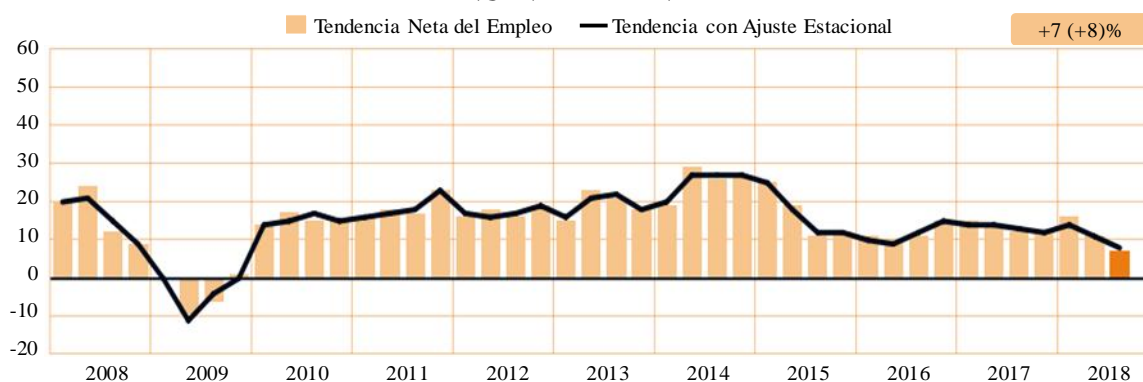


### JAPÓN



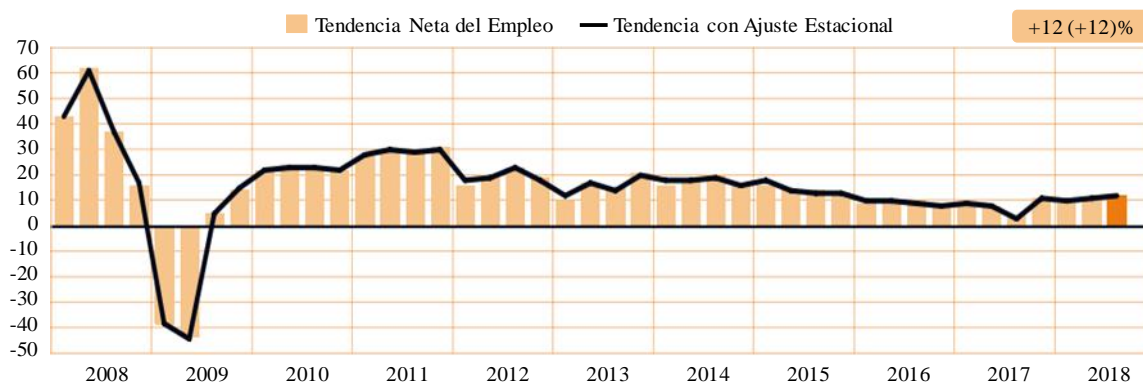
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### NUEVA ZELANDA



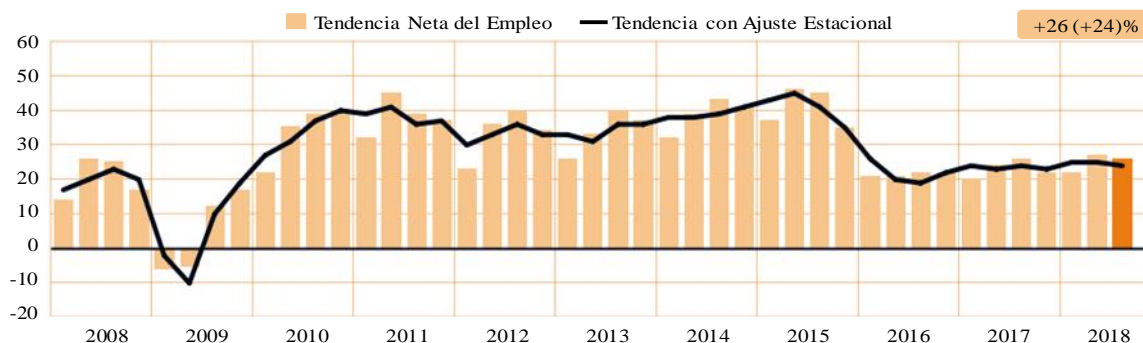
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SINGAPUR



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### TAIWÁN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Comparativo Internacional Europa, Medio Oriente y África (EMOA)**

Más de 21 mil empleadores encuestados en 25 de 26 países planean incrementar sus plantillas laborales durante el período julio – septiembre. Los empleadores italianos reportan las únicas intenciones de contratación negativas previendo una disminución de las plantillas laborales entre las Medianas y Grandes empresas.

La Tendencia de Croacia, la más fuerte en la región, es impulsada por intenciones de contratación positivas para los buscadores de empleo en los sectores de Turismo y Construcción. Los empleadores en Hungría también prevén un incremento en el ritmo de contratación para el tercer trimestre, con las Tendencias más fuertes reportadas en los sectores de Manufactura, y Comunicaciones y Transportes.

Entre otros incrementos notables en la región, los empleadores portugueses reportan la Tendencia más fuerte desde que la encuesta inicio hace dos años, con cerca de uno de cada cinco empleadores encuestados planeando incrementar sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre. Las Tendencias incrementan de igual forma en Grecia y Turquía.

En los demás países de la región, los resultados para el tercer trimestre de 2018 varían. En Alemania, los empleadores prevén un clima de contratación favorable, especialmente en el sector Construcción, donde se espera el incremento más fuerte desde que la encuesta inició en 2003. La Tendencia de Francia también permanece optimista con empleadores esperando planes de contratación en los sectores de Construcción y Manufactura. Intenciones de contratación moderadas se reportan en Reino Unido, con una Tendencia afectada por la debilidad en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, donde la Tendencia se vuelve negativa por primera vez desde el tercer trimestre de 2009.



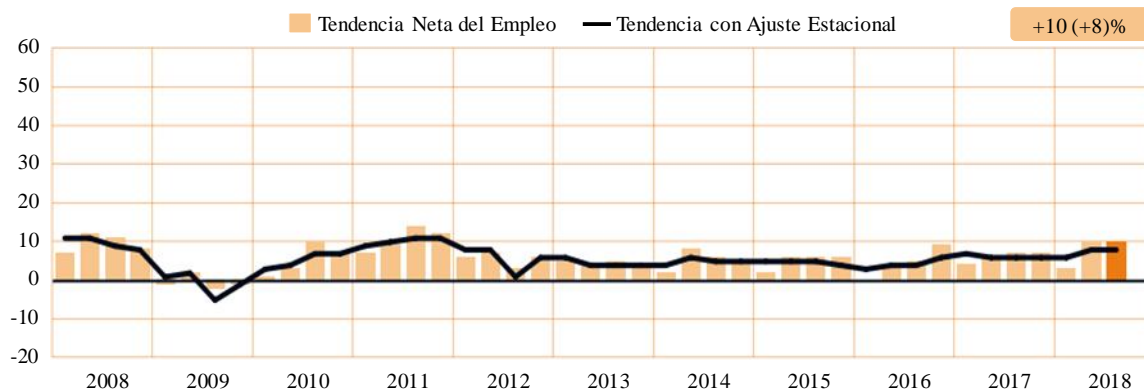
La Tendencia en Países Bajos se debilita en comparación con el trimestre anterior, pero se prevén algunos incrementos en las plantillas laborales en todos los sectores, a excepción de uno. Los empleadores suecos reportan las intenciones de contratación más optimistas en seis años, impulsados por un incremento en las Tendencias de los sectores Construcción y Manufactura. Así mismo, se prevén incrementos moderados en Bélgica al igual que en España, donde los empleadores del sector Turismo prevén los incrementos más estables.

La confianza de los empleadores en los países nórdicos también es diversa. La Tendencia en Finlandia es la más fuerte desde que se unió a la encuesta en 2012. Los buscadores de empleo en Noruega también prevén beneficiarse de la Tendencia más fuerte reportada en más de seis años. La Tendencia en Suiza es más reservada a pesar de los incrementos de plantillas laborales en comparación trimestral en los sectores de Construcción y Servicios.

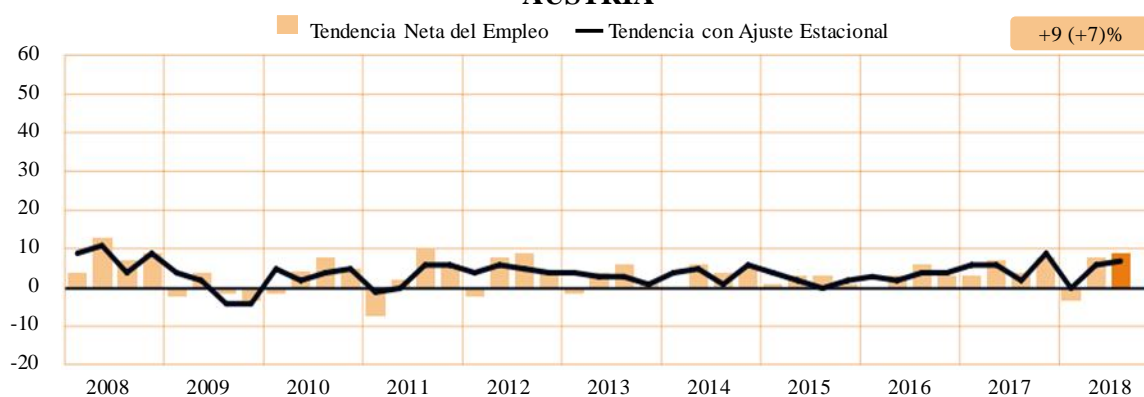
Los fuertes planes de contratación en Manufactura están reforzando Tendencias favorables en Polonia y Rumania. Asimismo, se esperan incrementos estables en el sector de Manufactura que también impulsan las Tendencias en Bulgaria y Austria.

Los empleadores de Eslovaquia prevén incrementos moderados en las plantillas laborales de los próximos tres meses, mientras en República Checa se prevé un incremento más lento.

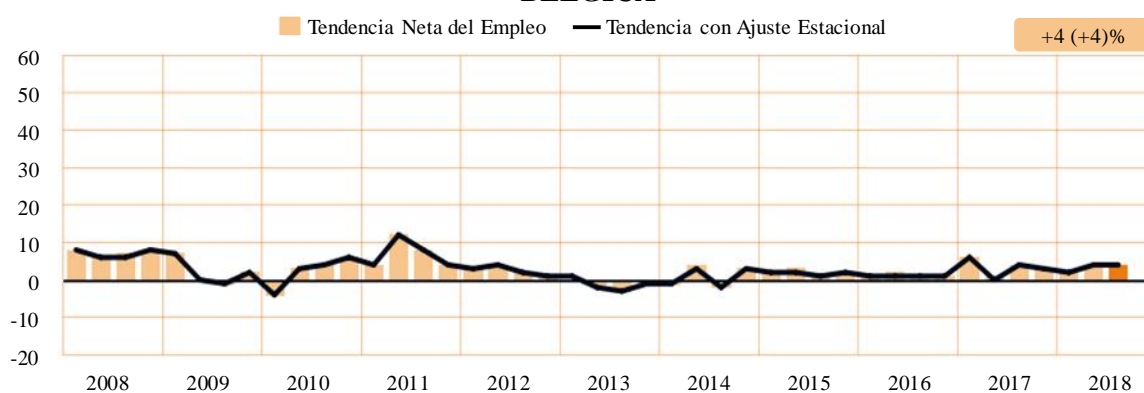
Más allá del continente europeo, los empleadores en Israel prevén un ritmo de contratación estable para el tercer trimestre, mientras en Sudáfrica se reporta una ligera disminución por la débil Tendencia del sector Construcción en más de cuatro años.

**ALEMANIA**

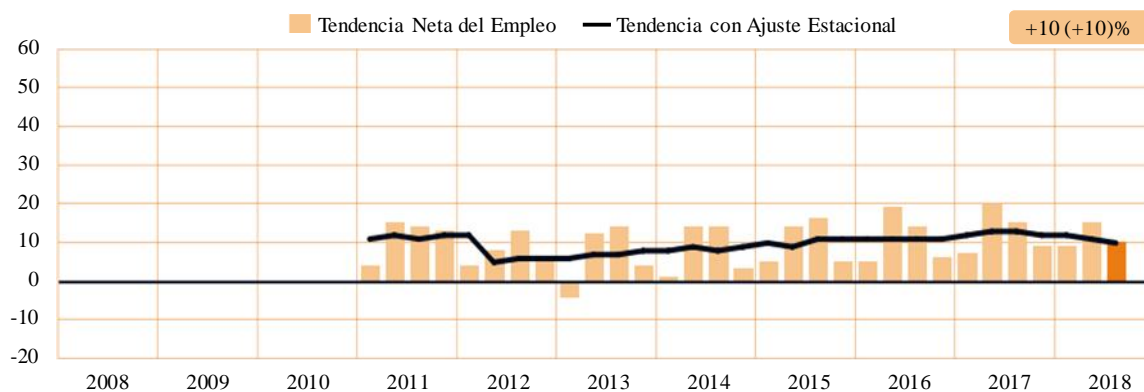
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**AUSTRIA**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**BÉLGICA**

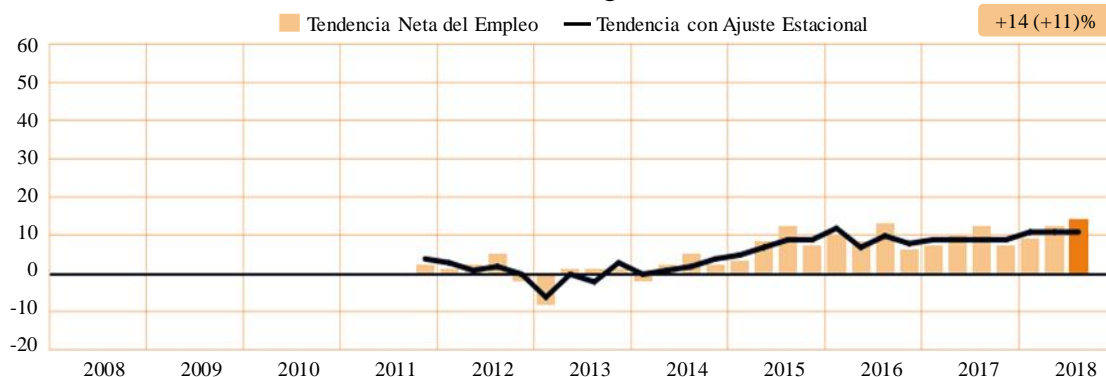
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**BULGARIA**

Bulgaria se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

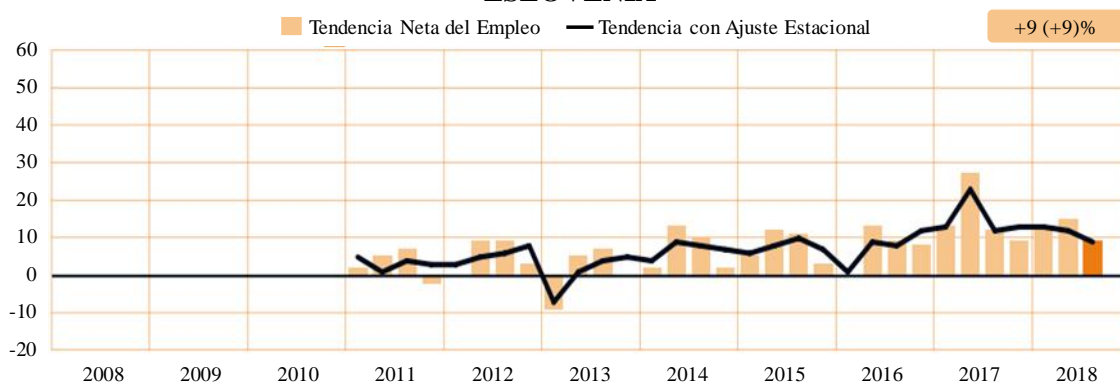
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ESLOVAQUIA



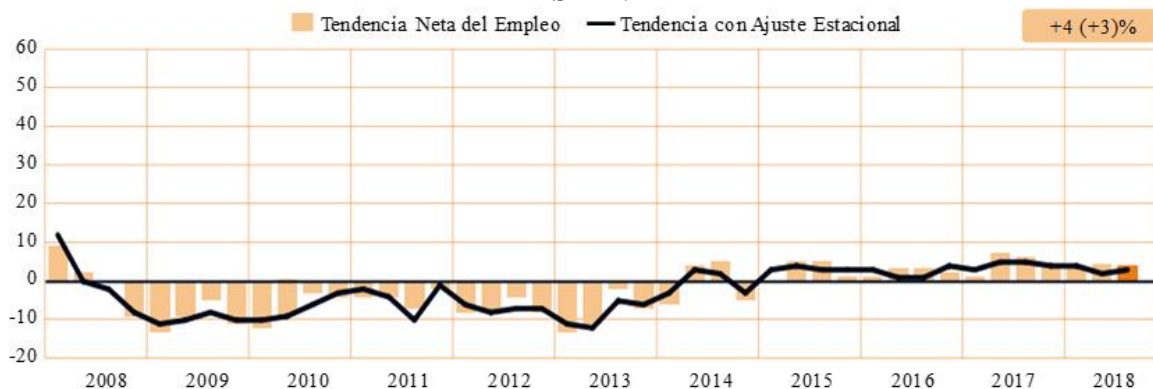
Eslovaquia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ESLOVENIA



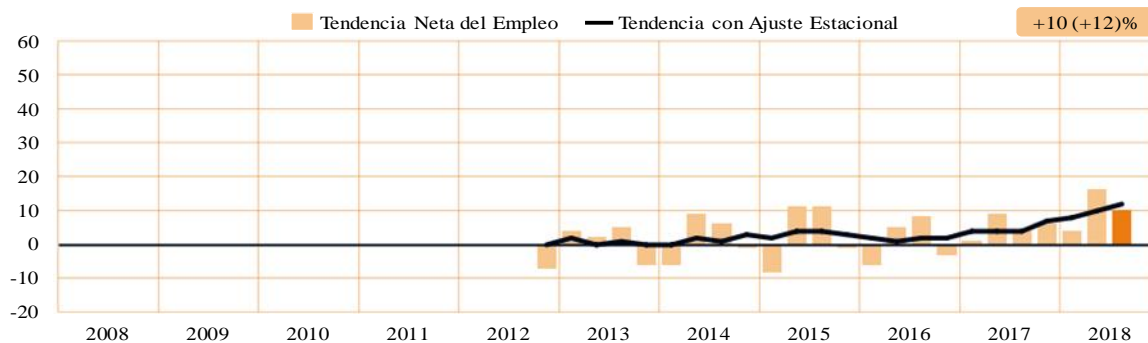
Eslovenia se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ESPAÑA



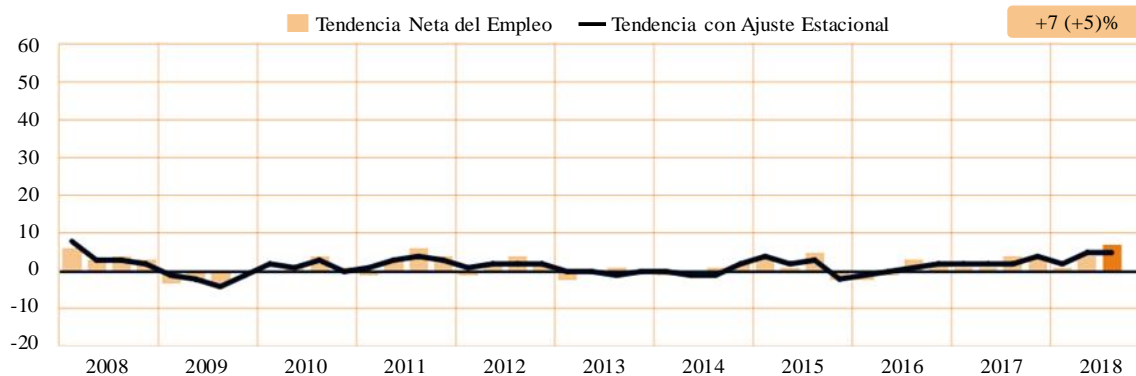
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### FINLANDIA



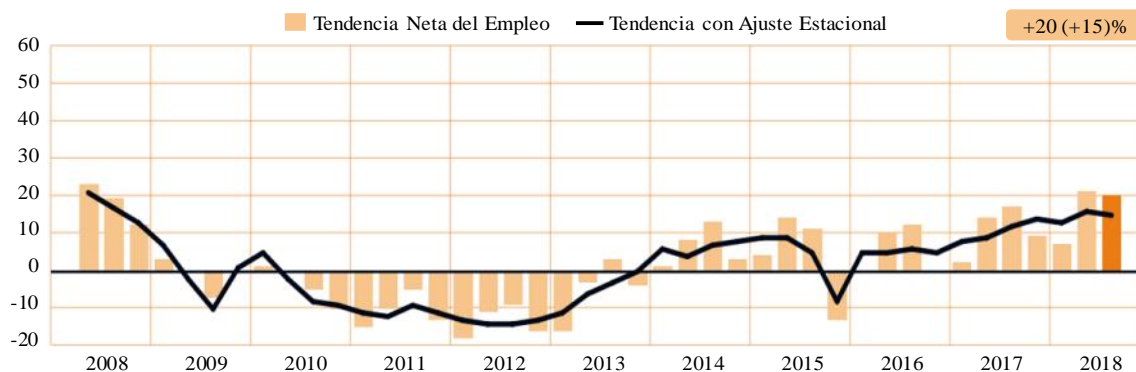
Finlandia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2012.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## FRANCIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

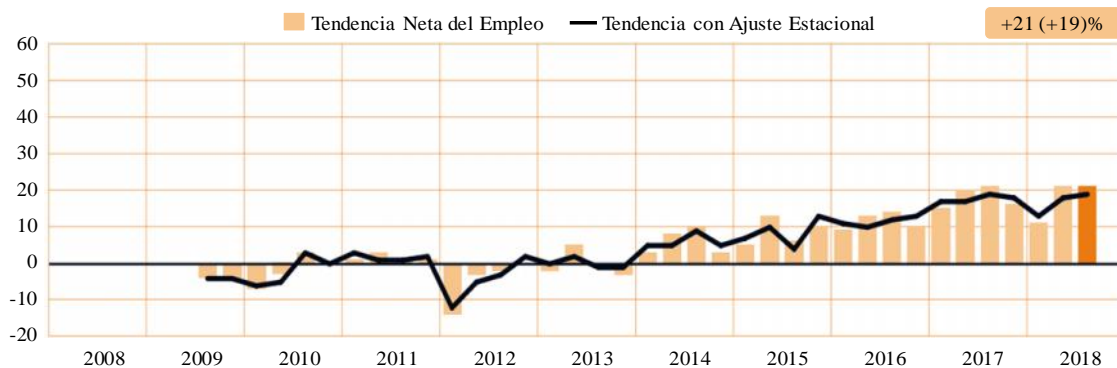
## GRECIA



Grecia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

## HUNGRÍA

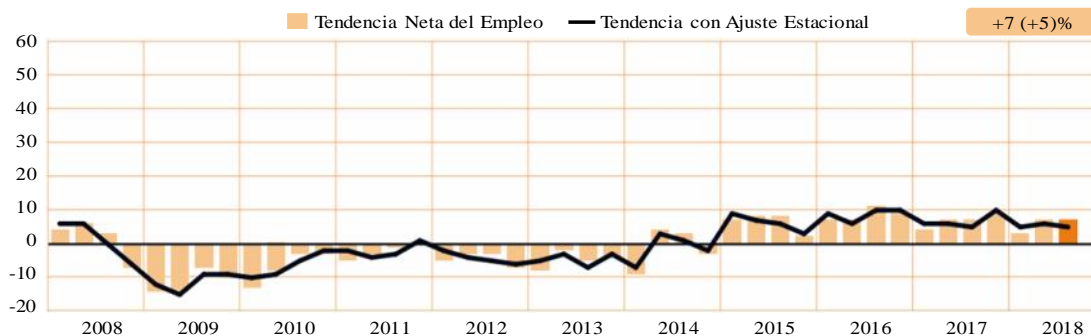


Hungría se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2009.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

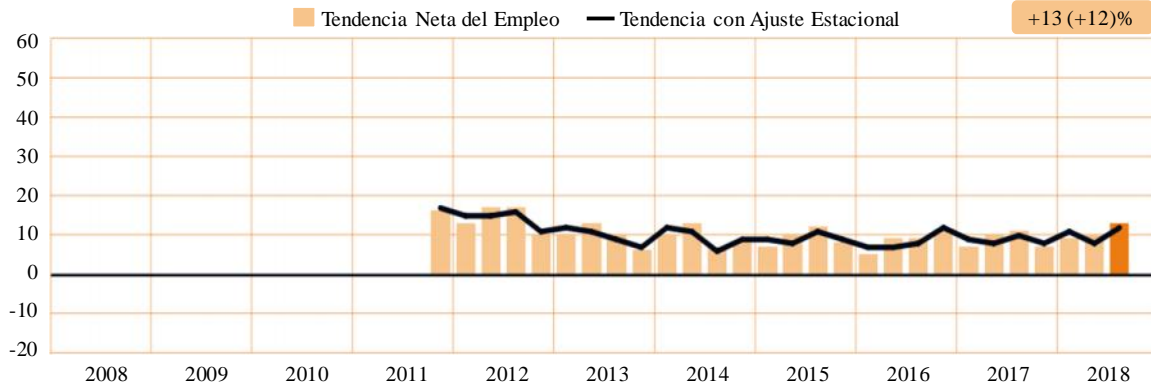
IR

## LANDA



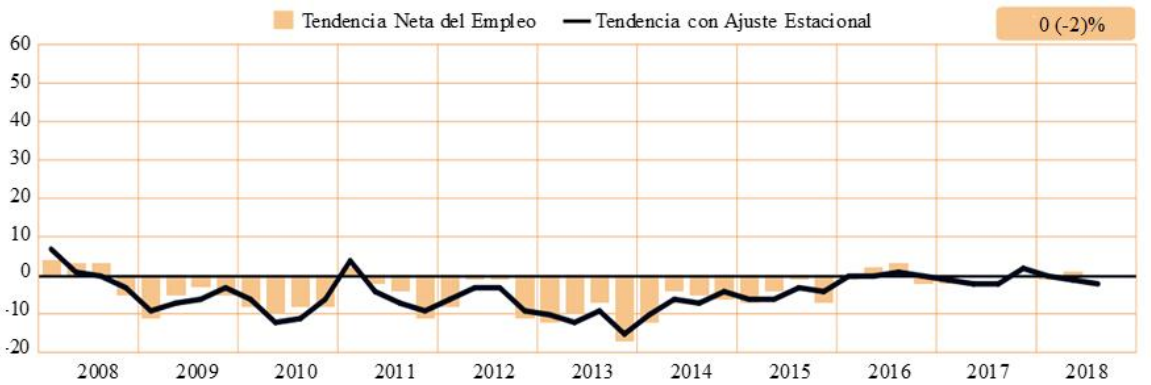
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ISRAEL



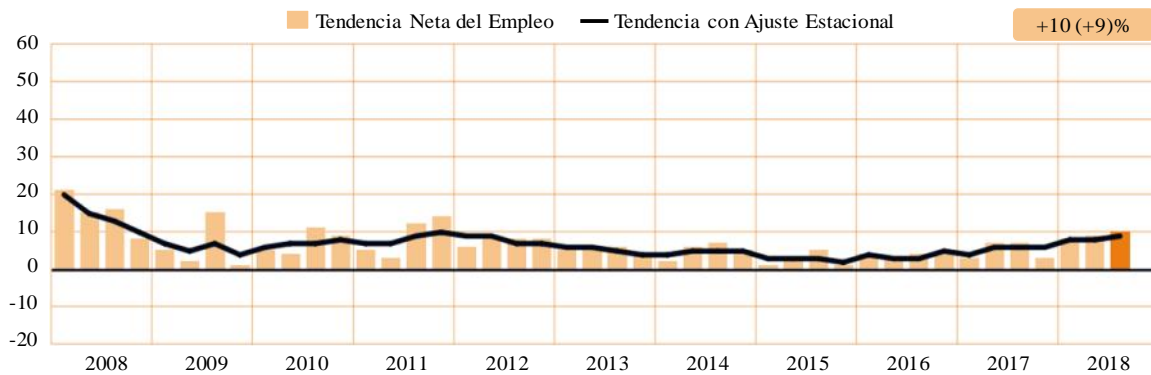
Israel se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.  
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### ITALIA



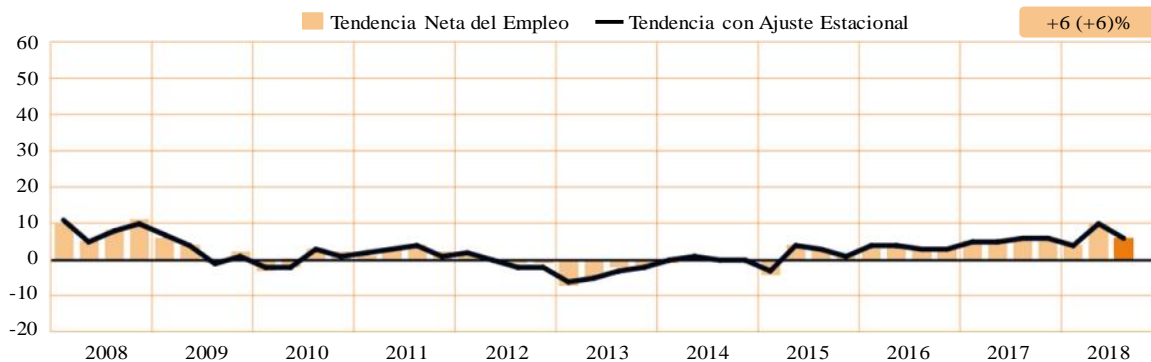
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### NORUEGA

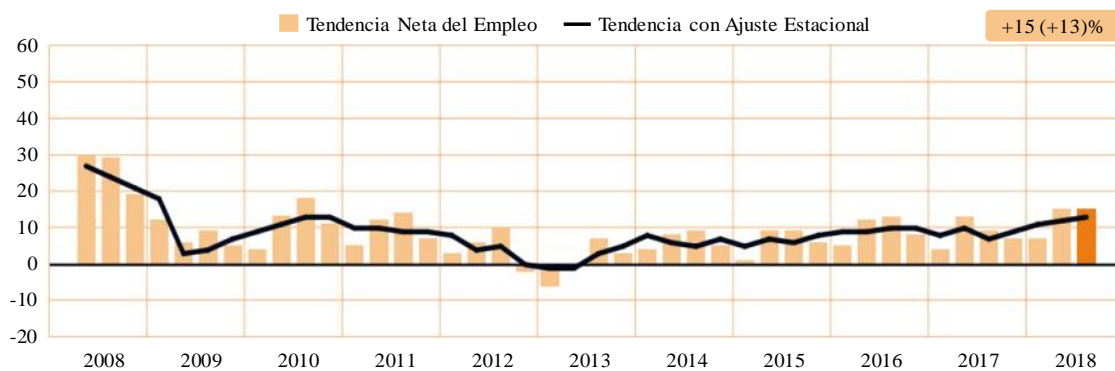


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### PAÍSES BAJOS

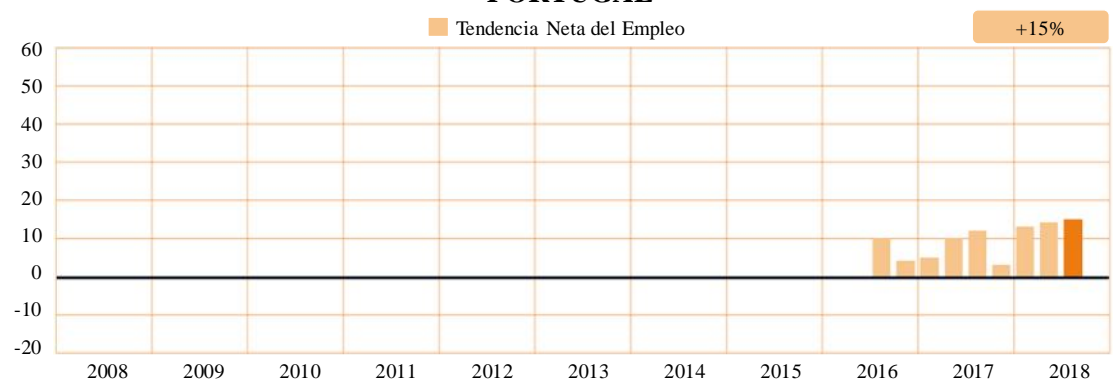


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**POLONIA**

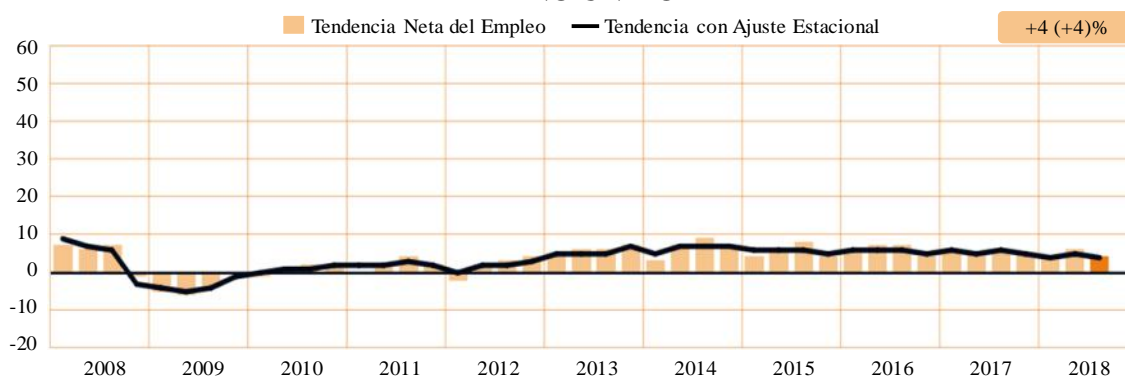
Polonia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

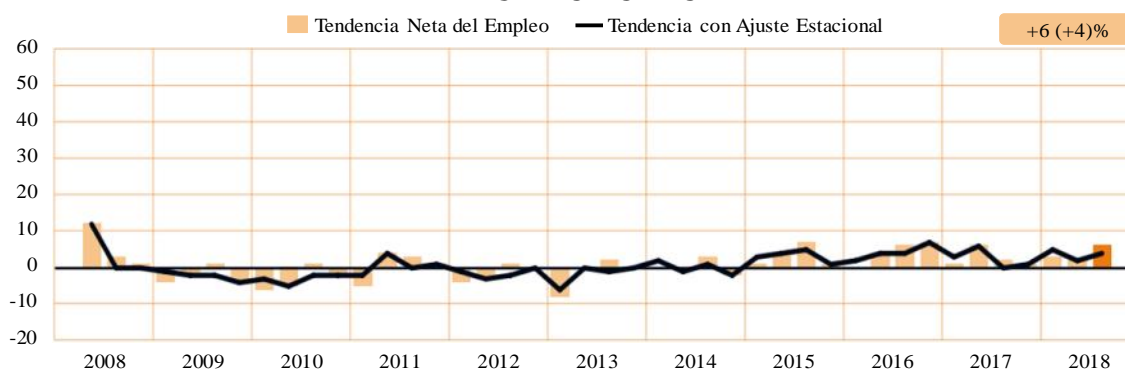
**PORTUGAL**

Portugal se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2016.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

**REINO UNIDO**

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

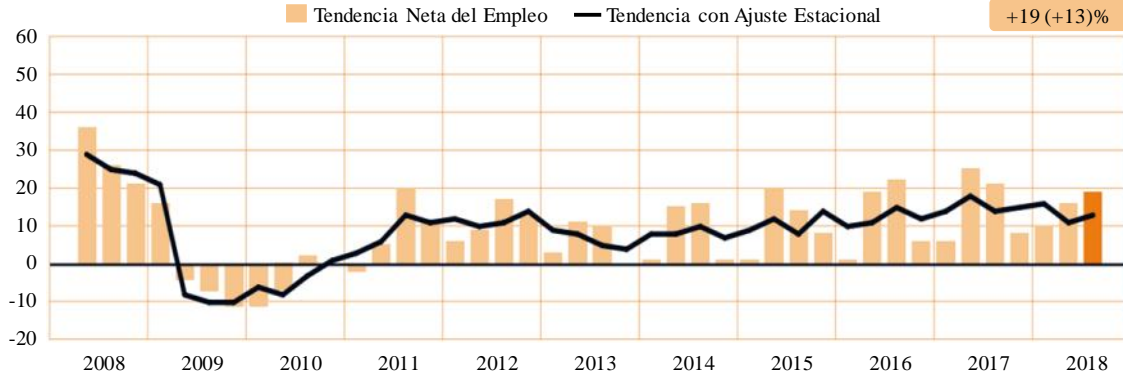
**REPÚBLICA CHECA**

República Checa se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

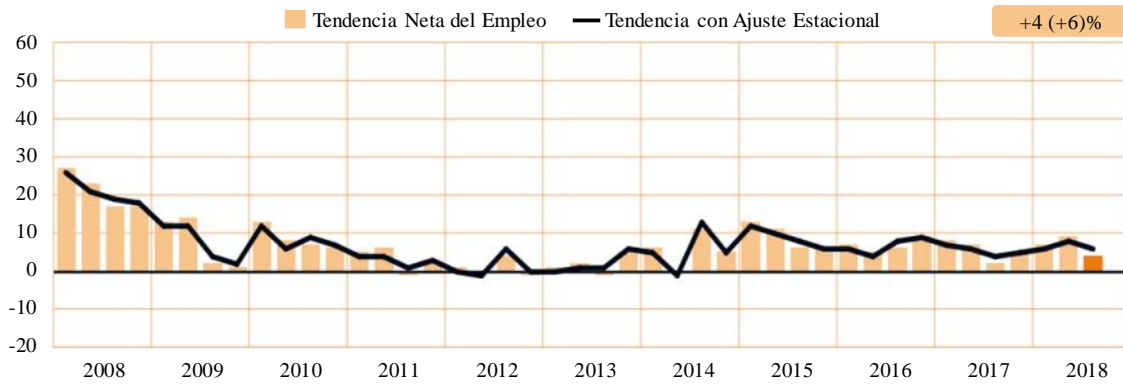


### RUMANIA



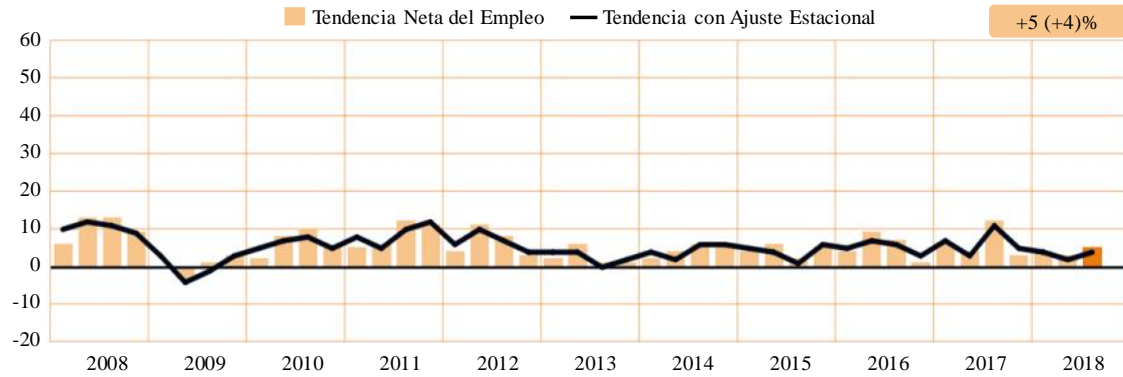
Rumania se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.  
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SUDÁFRICA



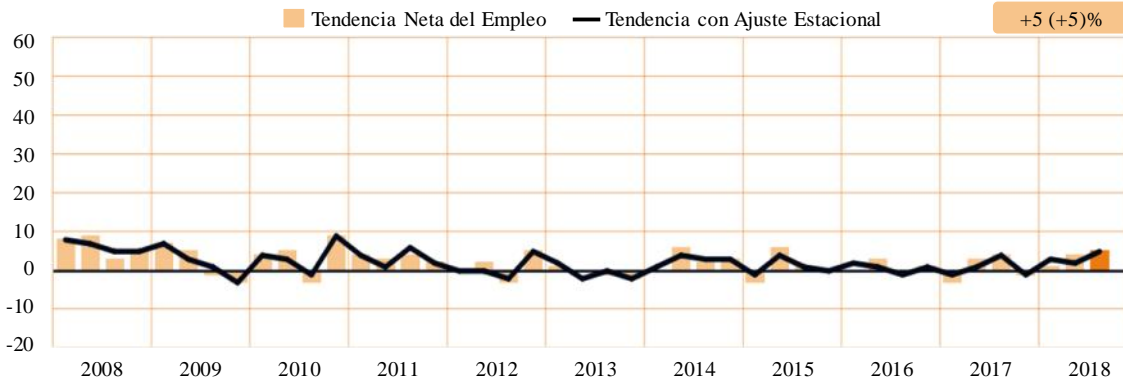
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SUECIA

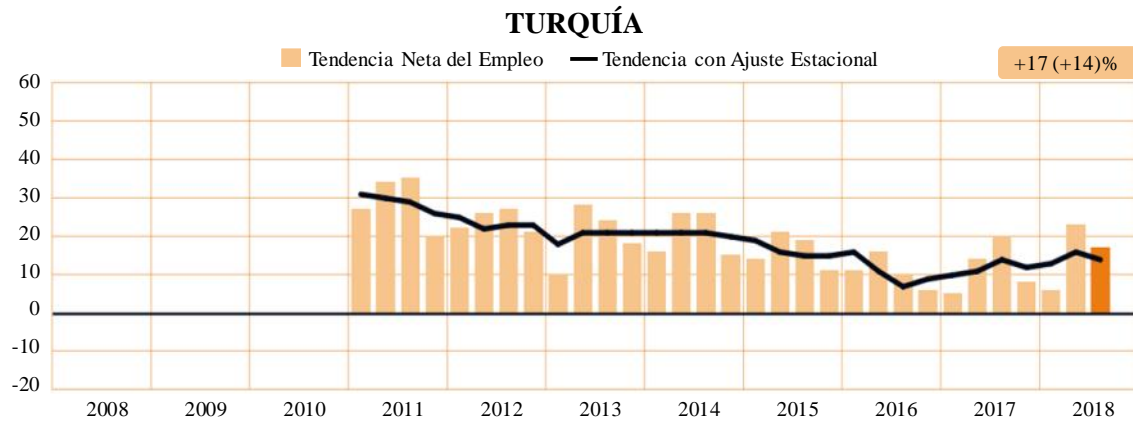


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

### SUIZA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.



Turquía se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.



## Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, México<sup>i</sup>

La encuesta de Expectativas de empleo para el tercer trimestre de 2018 se realizó por una muestra representativa de 4 mil 804 empleadores en México. A todos los participantes se les realizó la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (julio-septiembre 2018), en comparación con el trimestre actual?”

Los empleadores mexicanos reportan intenciones de contratación considerables para los próximos tres meses, con 14% de los empleadores anticipando un incremento en sus plantillas laborales, 3% esperando una disminución y 82% permaneciendo sin cambio, resultando una Tendencia Neta del Empleo de 11 por ciento.

Una vez aplicado el ajuste estacional, la Tendencia se sitúa de igual manera en 11%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el trimestre anterior, pero disminuyen tres puntos porcentuales en comparación anual.

---

\* En este análisis se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”, que se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento de contrataciones menos el porcentaje de participantes que prevén una disminución en sus plantillas laborales. A partir de este punto, todos los datos son comentados en términos de ajuste estacional, a menos que se indique lo contrario.

## TENDENCIA NETA DEL EMPLEO EN MÉXICO

> Por ciento >

	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia Neta	Ajuste Estacional*
<b>Tercer trimestre 2018</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>1</b>	<b>+11</b>	<b>+11</b>
Segundo trimestre 2018	18	4	77	1	+14	+12
Primer trimestre 2018	14	4	81	1	+10	+12
Cuarto trimestre 2017	16	3	79	2	+13	+13
Tercer trimestre 2017	17	3	79	1	+14	+14

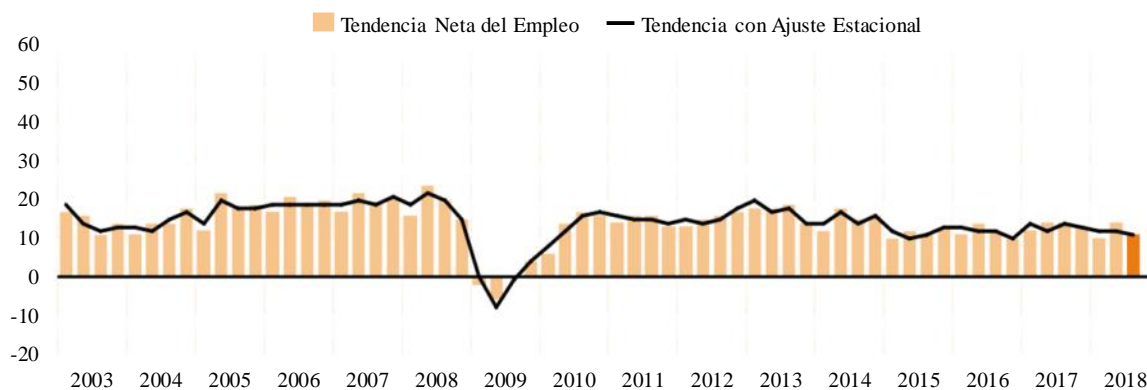
\* La Tendencia Neta del Empleo con ajuste estacional, se refiere al proceso estadístico que permite presentar los datos de la encuesta sin el efecto de las fluctuaciones (o picos) que ocurren normalmente en el transcurso del año como resultado de eventos estacionales, tales como: ciclos agrícolas, época de huracanes, temporada decembrina, días festivos, época vacacional, etcétera. Este cálculo permite observar las tendencias actuales sin los efectos anteriores.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL

Primer trimestre de 2003 – tercer trimestre de 2018

> Por ciento >



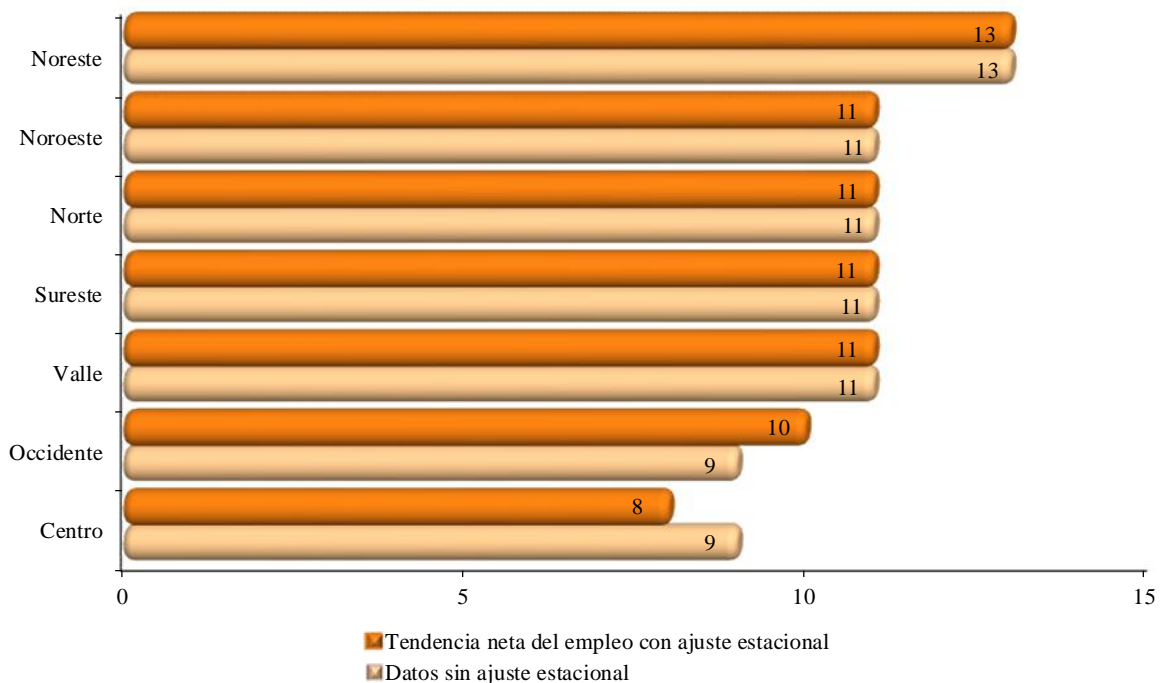
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## Comparativo por Región

Los empleadores de las siete regiones esperan incrementar sus plantillas laborales durante el tercer trimestre de 2018. Las intenciones de contratación más fuertes se reportan en el Noreste, donde la Tendencia Neta del Empleo se ubica en 13%. Por otra parte, los empleadores en cuatro regiones reportan intenciones de contratación considerables con Tendencias de 11%: el Valle, Norte, Noroeste y Sureste. En el Occidente, la Tendencia de 10% refleja planes de contratación moderadas, mientras que la Tendencia más débil de las siete regiones se ubica en 8% en el Centro.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON  
AJUSTE ESTACIONAL, POR REGIÓN**  
Tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

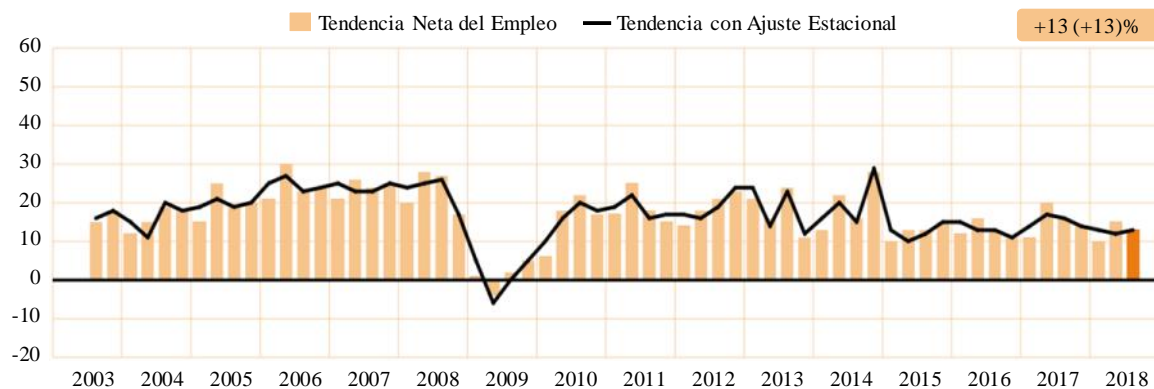
En comparación con el trimestre anterior, las Tendencias disminuyen tres puntos porcentuales en el Centro y Occidente, mientras los empleadores de dos regiones reportan disminuciones de dos puntos porcentuales: el Norte y el Valle. Las demás regiones reportan intenciones de contratación relativamente estables.

Los empleadores reportan intenciones de contratación más débiles en cinco de las siete regiones en comparación con el tercer trimestre de 2017. Destacando por disminuciones de seis puntos porcentuales las regiones del Centro y Occidente, mientras la Tendencia del Noroeste disminuye cinco puntos porcentuales. Los empleadores en el Norte y el Noreste reportan disminuciones de cuatro y tres puntos porcentuales, respectivamente. Por otra parte, los empleadores del Valle no reportan cambios y la Tendencia para el Sureste permanece relativamente estable.

## Noreste<sup>22</sup>

Los empleadores reportan planes de contratación favorables para el tercer trimestre de 2018 con una Tendencia Neta del Empleo de 13%. La Tendencia permanece relativamente estable en comparación con el trimestre anterior, pero disminuye por tres puntos porcentuales en comparación con el tercer trimestre de 2017.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN NORESTE  
Tercer trimestre de 2003 > tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



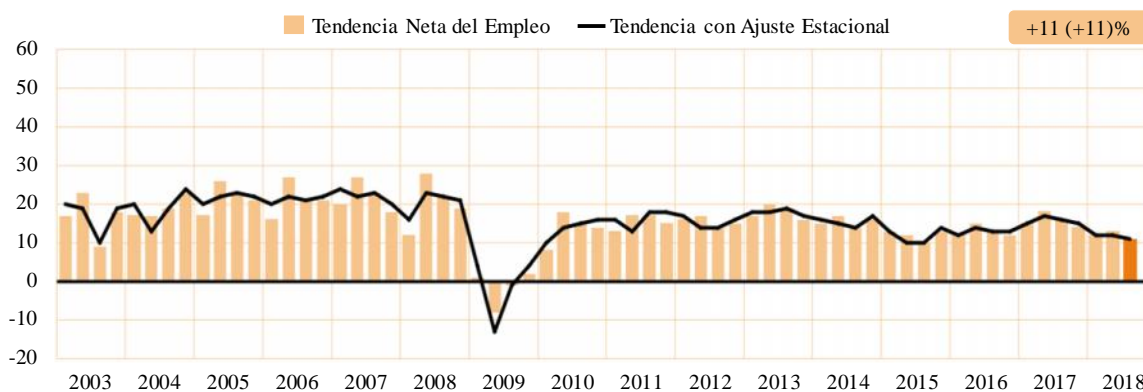
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>22</sup> Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Norte).

## Noroeste<sup>23</sup>

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11%, los empleadores anticipan un incremento considerable en las plantillas laborales durante los próximos tres meses. Sin embargo, las expectativas de contratación son las más débiles reportadas en tres años, permaneciendo relativamente estable en comparación con el trimestre anterior, pero disminuyendo cinco puntos porcentuales en comparación con el tercer trimestre de 2017.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN NOROESTE**  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >



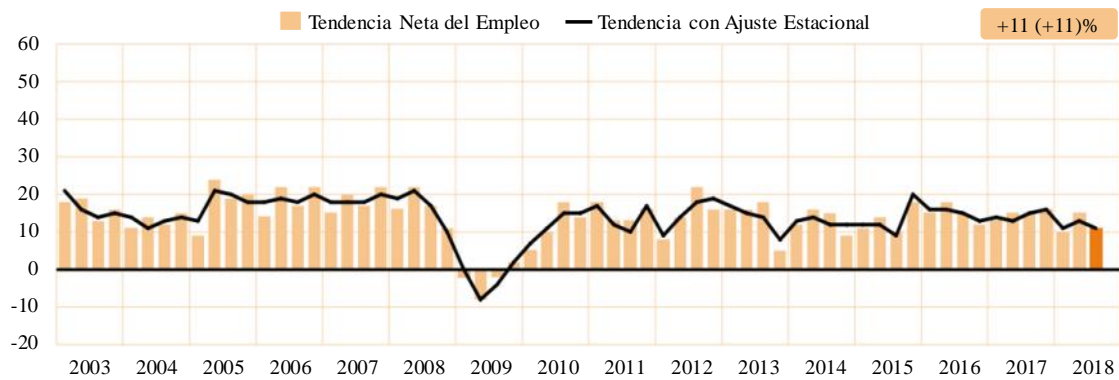
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>23</sup> Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora.

## Norte<sup>24</sup>

Los buscadores de empleo pueden esperar un ritmo de contratación estable en el período de julio-septiembre, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Sin embargo, las expectativas de contratación disminuyen por dos y cuatro puntos porcentuales en comparación con el segundo trimestre de 2018 y el tercer trimestre de 2017, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN NORTE  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



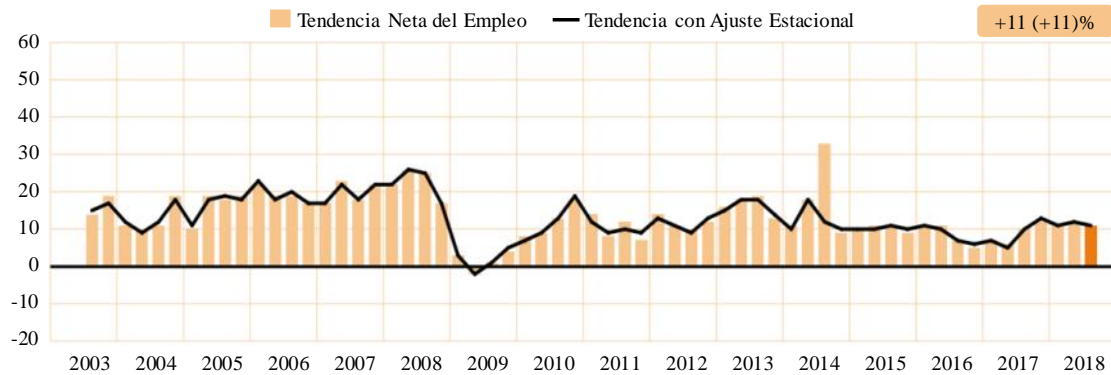
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>24</sup> Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Durango y Zacatecas.

**Sureste<sup>25</sup>**

Un ritmo de contratación estable es probable para el tercer trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Los planes de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
REGIÓN SURESTE  
Tercer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

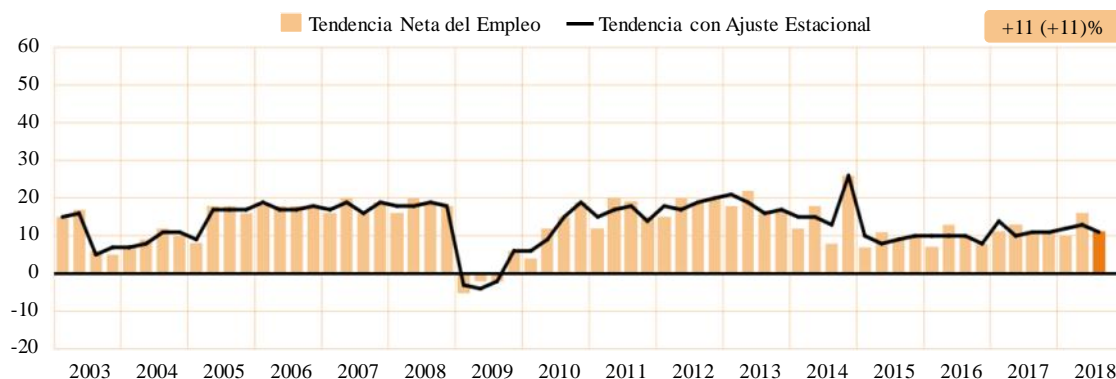
<sup>25</sup> Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Sur).



## Valle<sup>26</sup>

Los empleadores prevén un clima de contratación favorable en el período de julio-septiembre, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Las intenciones de contratación disminuyen dos puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y permanecen sin cambios en comparación anual.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN VALLE Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018 > Por ciento >



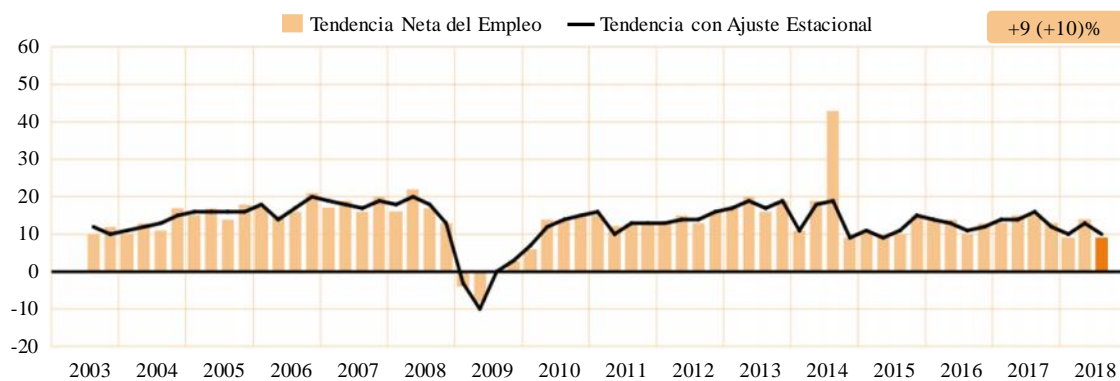
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>26</sup> Ciudad de México y Área Metropolitana.

## Occidente<sup>27</sup>

Con una Tendencia Neta del Empleo de 10%, los empleadores esperan un incremento moderado en las plantillas laborales para el siguiente período. Sin embargo, la Tendencia disminuye por tres puntos porcentuales en comparación con el segundo trimestre de 2018 y es seis puntos porcentuales más débil en comparación con el tercer trimestre de 2017.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN OCCIDENTE Tercer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018 > Por ciento >



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

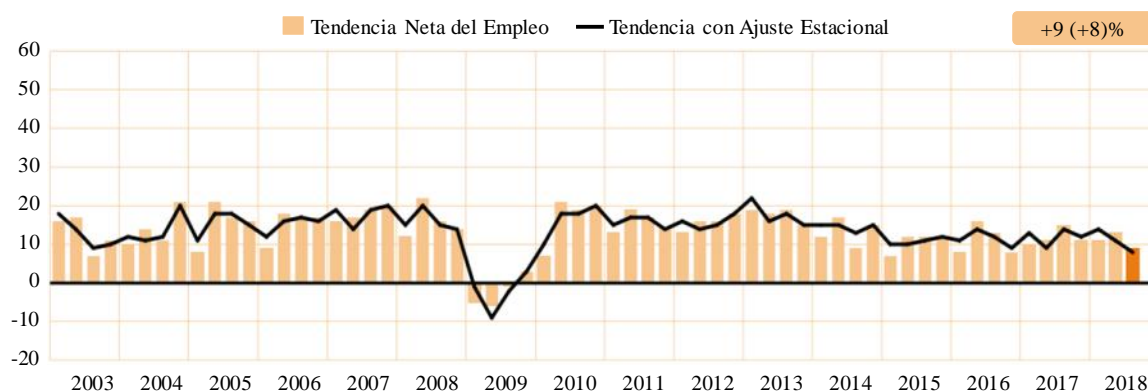
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>27</sup> Aguascalientes, Colima, Jalisco, Michoacán de Ocampo y Nayarit.

## Centro<sup>28</sup>

El mercado laboral más débil en más de ocho años se prevé para el tercer trimestre de 2018. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 8%, disminuyendo por tres y seis puntos porcentuales en comparación trimestral y anual, respectivamente.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN CENTRO Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

<sup>28</sup> Estado de México (parcial – no Zona Metropolitana), Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos, Querétaro y Guanajuato.

## Comparativo por Estado

Los empleadores en cinco estados reportan planes de contratación “Muy por encima” de la Tendencia Nacional para el siguiente trimestre. Las Tendencias Netas del Empleo más fuertes, de 18%, se reportan en Nayarit y Yucatán. Por otra parte, los empleadores de Colima también reportan expectativas de contratación estables, con una Tendencia de 16%, mientras Tendencias de 14% se reportan en Baja California y Chihuahua.

Las expectativas de contratación se clasifican como “Por encima” del promedio Nacional en seis estados, mientras los planes de contratación reportados en Coahuila, Estado de México y Veracruz Norte reportan Tendencias iguales a la Nacional de 11%. Por otra parte, las Tendencias en 10 estados se clasifican como “Por debajo” del promedio Nacional.

### COMPARACIÓN ESTATAL EN TÉRMINOS DE LA PERSPECTIVA NACIONAL AJUSTADA

Muy por debajo <8	Por debajo 9 a 10	Igual 11	Por encima 12 a 13	Muy por encima >14
Tlaxcala	Jalisco	Coahuila de Zaragoza	Quintana Roo	Nayarit
Campeche	Morelos	Estado de México	San Luis Potosí	Yucatán
Sonora	Sinaloa	Veracruz Norte	Tamaulipas	Colima
Veracruz Sur	Aguascalientes		Ciudad de México	Baja California
Durango	Guanajuato		Hidalgo	Chihuahua
Baja California Sur	Guerrero		Nuevo León	
Tabasco	Michoacán de Ocampo			
Zacatecas	Oaxaca			
Chiapas	Puebla			
	Querétaro			

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Para el tercer trimestre de 2018, el clima de contratación en nueve estados se clasifica como “Muy por debajo” de la Nacional. Los empleadores de Chiapas prevén un ligero mercado laboral, reportando una Tendencia de 2%, mientras las Tendencias se sitúan en 3% en Tabasco y Zacatecas. Los empleadores en Baja California Sur reportan planes de contratación limitados con una Tendencia de 4%, mientras la Tendencia en Durango es de 6%. También en esta clasificación se ubican Campeche, Sonora y Veracruz Sur, con Tendencias de 7%, y Tlaxcala con una Tendencia de 8 por ciento.

En comparación con el segundo trimestre de 2018, los empleadores en 11 estados reportan los planes de contratación más fuertes, destacando Veracruz Norte, con un incremento de 10 puntos porcentuales, y Morelos y Guerrero, con mejoras de ocho y siete puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, las Tendencias se debilitan en 19 estados, destacando por 11 puntos porcentuales Querétaro y por nueve puntos porcentuales Campeche.

En comparación con el tercer trimestre de 2017, la Tendencia mejora en nueve estados, destacando Tamaulipas por 12 puntos porcentuales y Veracruz Norte por ocho puntos porcentuales. Por otra parte, los planes de contratación se debilitan en 20 estados, entre ellos Tlaxcala y Querétaro, donde los empleadores reportan disminuciones de 14 y 13 puntos porcentuales.

## **Comparativo por Ciudad;**

Para esta encuesta, se realizó un análisis de las intenciones de contratación en algunas de las principales ciudades de la República Mexicana. Las Ciudades incluidas son: Monterrey, Mérida, Ciudad Juárez, Chihuahua, Hermosillo, León, Mexicali, Guadalajara, San Luis Potosí, Puebla, Ciudad de México, Torreón, Querétaro y Tijuana.

La Tendencia Neta Urbana (Neto Urbano) se basa en todas las ciudades de esta encuesta y para el tercer trimestre de 2018 se sitúa en 12%. La Tendencia Urbana es un punto porcentual más fuerte que la Tendencia Nacional y permanece relativamente estable en comparación trimestral, pero disminuye tres puntos porcentuales en comparación anual.

Los empleadores en 14 ciudades esperan incrementar sus niveles de contratación durante el tercer trimestre de 2018. Los empleadores de Tijuana reportan las intenciones de contratación más fuertes con una Tendencia Neta del Empleo de 20%, mientras planes de contratación estables también se reportan en Mérida y Chihuahua, con Tendencias de 19 y 18%, respectivamente. Por otra parte, los empleadores de Hermosillo reportan la Tendencia más moderada de 5%, mientras León y Querétaro reportan Tendencias de 7 por ciento.

En comparación trimestral, las Tendencias se fortalecen en cinco ciudades, destacando por nueve puntos porcentuales Tijuana, y por seis puntos porcentuales Ciudad Juárez. Por otra parte, las intenciones de contratación se debilitan en nueve ciudades, las disminuciones más notorias de nueve y seis puntos porcentuales se reportan en Querétaro y Torreón, respectivamente.

---

\* La información en esta sección está basada en datos con ajuste estacional.

En comparación con el tercer trimestre de 2017, los planes de contratación se debilitan en 10 ciudades. Las expectativas de contratación disminuyen considerablemente en Querétaro, donde los empleadores reportan una disminución de 14 puntos porcentuales, mientras la Tendencia para León es 12 puntos porcentuales más débil. Disminuciones destacadas de nueve puntos porcentuales se reportan en San Luis Potosí y Hermosillo. Sin embargo, las Tendencias se fortalecen en tres ciudades, entre ellas Tijuana y Mérida con incrementos de dos puntos porcentuales.

**COMPARATIVO POR CIUDADES**  
> Por ciento >

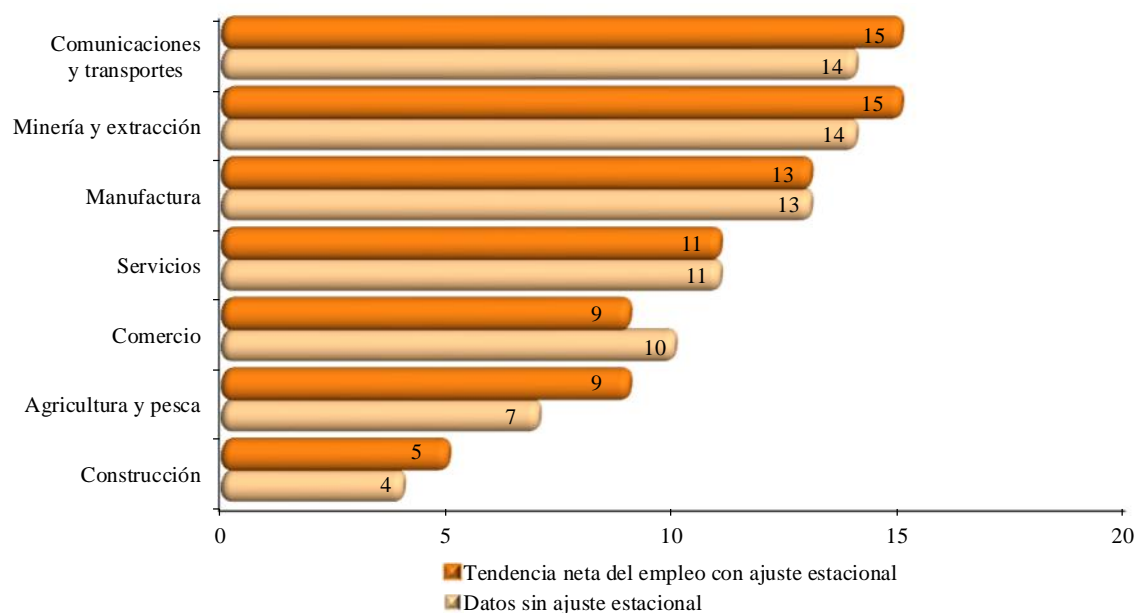
	3T 2018	2T 2018	3T 2017	Comparativo trimestral	Comparativo anual
<b>Nacional</b>	11	12	14	-1	-3
<b>Neto Urbano</b>	12	13	15	-1	-3
Tijuana	20	11	18	+9	+2
Mérida	19	21	17	-2	+2
Chihuahua	18	17	17	+1	+1
Mexicali	15	13	16	+2	-1
Ciudad Juárez	13	7	20	+6	-7
San Luis Potosí	13	15	22	-2	-9
Torreón	12	18	20	-6	-8
Guadalajara	11	13	15	-2	-4
Ciudad de México	11	12	11	-1	0
Monterrey	11	12	16	-1	-5
Puebla	8	6	11	+2	-3
León	7	12	19	-5	-12
Querétaro	7	16	21	-9	-14
Hermosillo	5	8	14	-3	-9

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## Comparativo por Sector

Los empleadores anticipan un incremento de las plantillas laborales en los siete sectores durante los próximos tres meses. El mercado laboral más fuerte se espera en los sectores de Minería y Extracción, y Comunicaciones y Transportes, con Tendencias Netas de Empleo situadas en 15%. Los empleadores de Manufactura anticipan un incremento en los niveles de contratación reportando una Tendencia de 13%; mientras el sector de Servicios presenta una Tendencia de 11%, reflejando intenciones de contratación estables. Por otra parte, los empleadores de Construcción reportan las expectativas de contratación más débiles con una Tendencia moderada de 5 por ciento.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO POR SECTOR Tercer trimestre de 2018 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.



En comparación con el segundo trimestre de 2018, las intenciones de contratación disminuyen tres puntos porcentuales en los sectores de Construcción, y Comunicaciones y Transportes. Los empleadores en Agricultura y Pesca, y Minería y Extracción reportan Tendencias relativamente estables. Los demás sectores no reportan cambios en sus expectativas de contratación.

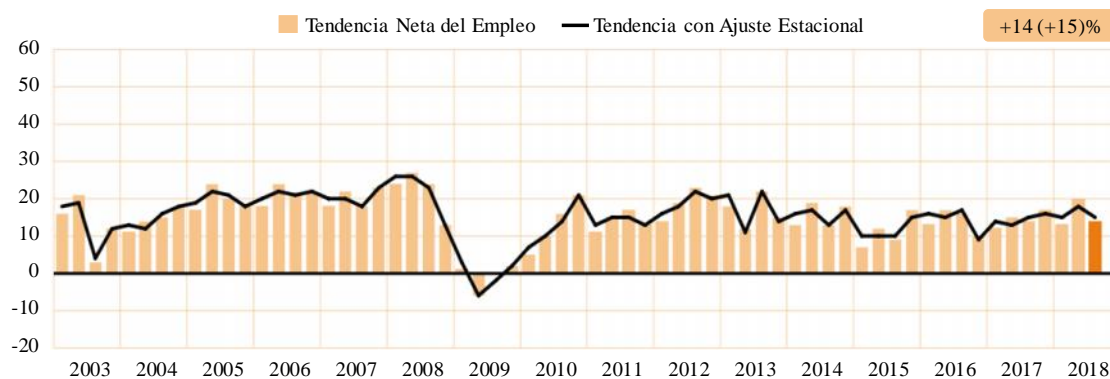
Los empleadores en tres de siete sectores reportan disminuciones de cuatro puntos porcentuales en comparación anual: Comercio, Construcción y Manufactura. Los planes de contratación son tres puntos más débiles en Agricultura y Pesca, y Minería y Extracción, mientras los empleadores de Servicios reportan una disminución de dos puntos porcentuales.

## Comunicaciones y Transportes

Los buscadores de empleo esperan oportunidades de contratación favorables para el tercer trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 15%. La Tendencia disminuye tres puntos porcentuales en comparación trimestral y permanece sin cambios en comparación anual.

Se espera que los niveles de contratación crezcan en las siete regiones durante el tercer trimestre de 2018, destacando el Noroeste con una Tendencia de 19%, mientras el Sureste reporta la Tendencia más débil de 9 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR COMUNICACIONES Y TRANSPORTES  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Las expectativas se debilitan en cinco regiones en comparación trimestral. El Centro reporta una fuerte disminución de 10 puntos porcentuales. Sin embargo, en Noroeste y Occidente se reportan fuertes Tendencias mejorando por 11 y tres puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las Tendencias se fortalecen en cuatro regiones, destacando por nueve puntos porcentuales el Noroeste. Sin embargo, las Tendencias se debilitan en tres regiones, Norte por cinco puntos porcentuales y por tres puntos porcentuales Centro y Sureste.

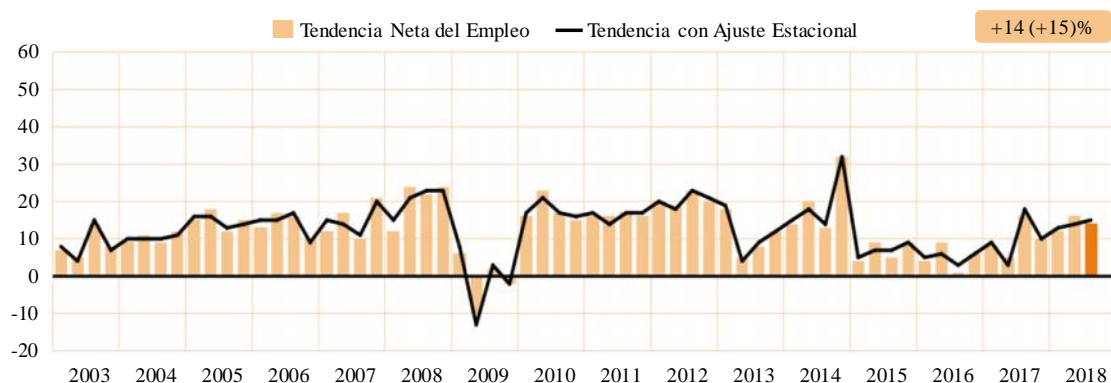
### **Minería y Extracción**

Los empleadores anticipan un clima de contratación favorable en el tercer trimestre de 2018, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 15%. Los planes de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral, pero disminuyen tres puntos porcentuales en comparación anual.

Se espera un crecimiento de las plantillas laborales en las siete regiones durante el tercer trimestre de 2018, la Tendencia más fuerte se reporta en Noroeste con 18%. No obstante, la Tendencia más débil de 11% es reportada en el Sureste.

En comparación trimestral, los planes de contratación se fortalecen en cuatro regiones, destacando Occidente por 10 puntos porcentuales. Sin embargo, las Tendencias se debilitan en tres regiones, entre ellas Noreste y Noroeste, con disminuciones de tres puntos porcentuales.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR MINERÍA Y EXTRACCIÓN  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

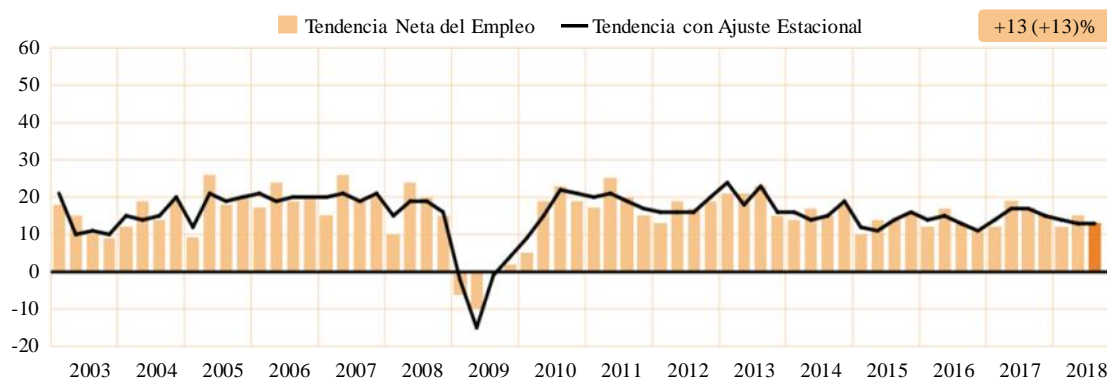
Las intenciones de contratación se debilitan en cinco regiones en comparación anual, destacando el Valle por una disminución de ocho puntos porcentuales. Por otra parte, el Noreste y Sureste mejoraron por cuatro y tres puntos porcentuales, respectivamente.

## Manufactura

Se espera que el ritmo de contratación estable continúe en los próximos tres meses, con los empleadores reportando una Tendencia Neta de Empleo de 13% por segundo trimestre consecutivo. Sin embargo, en comparación anual la Tendencia disminuye por cuatro puntos porcentuales.

Los empleadores anticipan un incremento de la fuerza laboral en las siete regiones. La Tendencia más fuerte de 19% se reporta en el Noroeste, mientras la más débil se reporta en el Centro con 10 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR MANUFACTURA  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el segundo trimestre de 2018, las Tendencias se fortalecen en cuatro regiones, entre ellas Noroeste y Noreste con incrementos de seis y tres puntos porcentuales, respectivamente, sin embargo, disminuyen en tres regiones, destacando Occidente por siete puntos porcentuales.

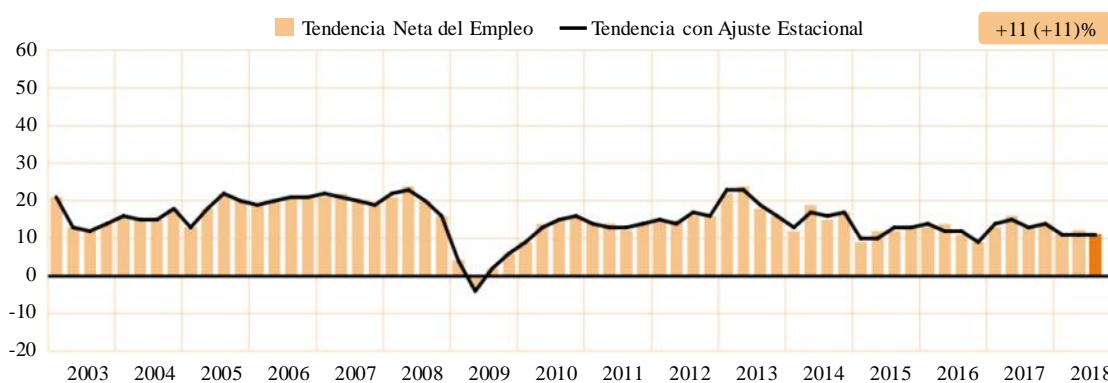
Las expectativas de contratación se debilitan en seis regiones en comparación anual, destacando el Norte por siete puntos porcentuales, mientras el Valle reporta un incremento de cuatro puntos porcentuales.

### Servicios

Se espera que el ritmo de contratación estable continúe para el tercer trimestre de 2018, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11% por tercer trimestre consecutivo. En comparación anual, las expectativas de contratación disminuyeron dos puntos porcentuales.

Los empleadores en las siete regiones esperan un incremento en los niveles de contratación, la Tendencia más fuerte se reporta en Noreste con 17%. No obstante, el Centro reporta la Tendencia más moderada de 7 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR SERVICIOS  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

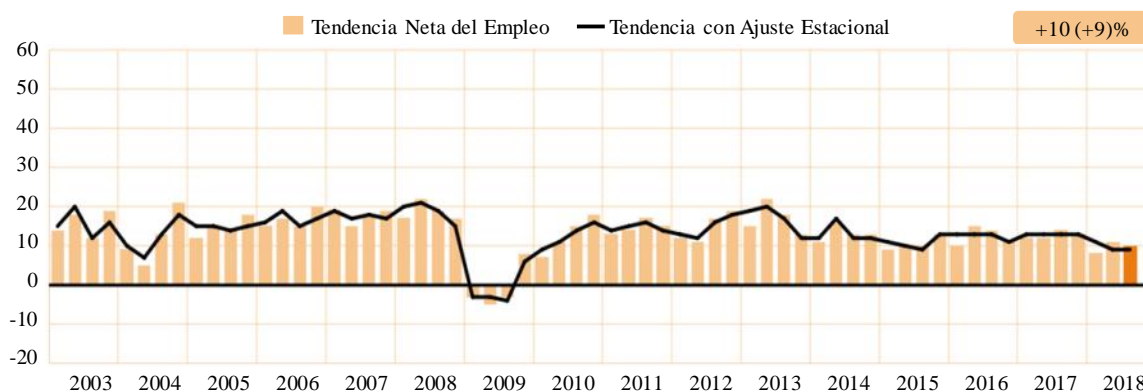
En comparación trimestral, la Tendencia mejora en tres regiones, destacando Norte y Occidente con incrementos de dos puntos porcentuales. Sin embargo, los planes de contratación se debilitan en tres regiones, destacando por dos puntos porcentuales el Centro y el Valle.

En comparación anual, las expectativas de contratación se debilitan en seis regiones. El Centro reporta la disminución más fuerte de ocho puntos porcentuales, mientras la Tendencia para el Norte mejora por siete puntos porcentuales.

## Comercio

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 9%, los empleadores esperan intenciones de contratación estables para el tercer trimestre de 2018. Las expectativas permanecen sin cambios en comparación trimestral y disminuyen cuatro puntos porcentuales en comparación anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
COMERCIO**  
Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se espera un incremento de las plantillas laborales en las siete regiones, destacando el Sureste con una Tendencia de 12%. Por otra parte, el Centro reporta la Tendencia más débil de 4 por ciento.

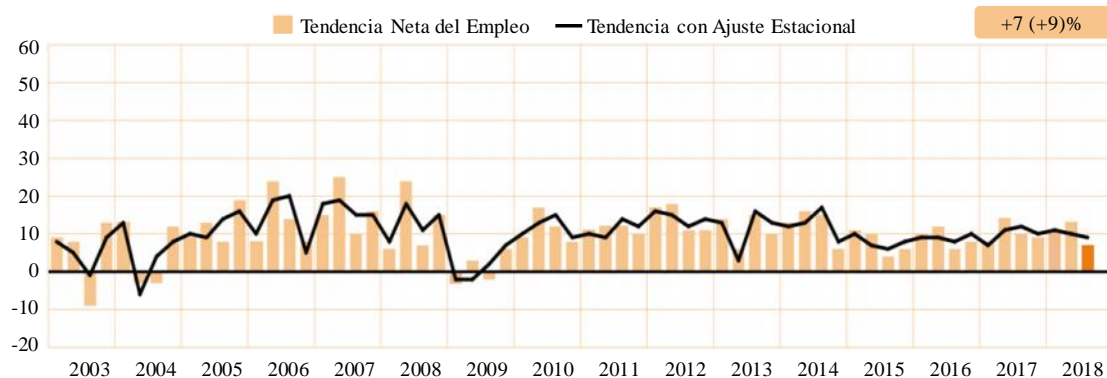
En comparación trimestral, las Tendencias son más débiles en cinco regiones, entre ellas el Valle con una disminución de cuatro puntos porcentuales, No obstante, las Tendencias mejoran en dos regiones, destacando el Noroeste por tres puntos porcentuales.

En comparación anual, las intenciones de contratación se debilitan en seis regiones, destacando el Centro con una disminución de nueve puntos porcentuales. Por otra parte, el Sureste reporta un ligero incremento de dos puntos porcentuales.

## Agricultura y Pesca

Los buscadores de empleo esperan un ritmo de contratación moderado para el tercer trimestre de 2018 con una Tendencia Neta del Empleo 9%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral, pero disminuyen tres puntos porcentuales en comparación con el tercer trimestre de 2017.

### TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, AGRICULTURA Y PESCA Primer trimestre de 2003 - tercer trimestre de 2018 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.



Los empleadores en cinco regiones anticipan un incremento en sus plantillas laborales. Las Tendencias más fuertes se reportan en Centro y Occidente con 19 y 12%, respectivamente. Sin embargo, los empleadores en Norte y Valle reportan Tendencias de 0 por ciento.

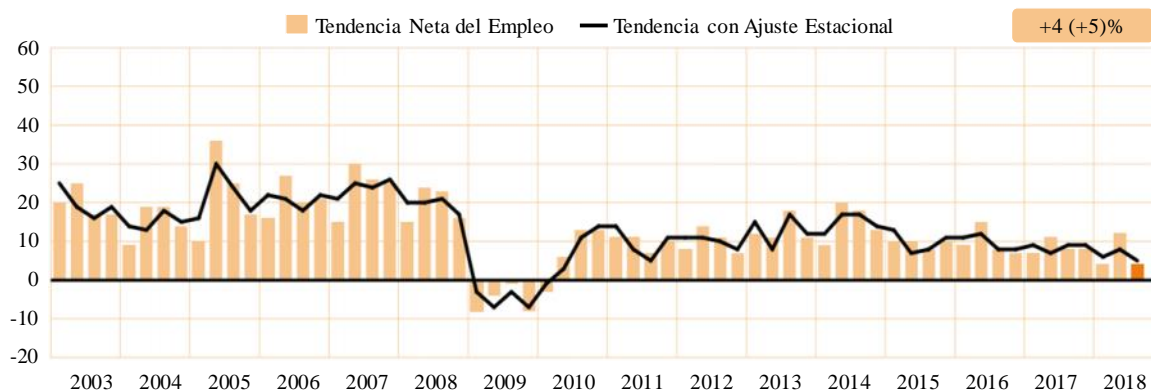
En comparación trimestral, las expectativas se debilitan en seis regiones, destacando el Valle con una fuerte disminución de 25 puntos porcentuales. Por otra parte, el Centro reporta un incremento de siete puntos porcentuales.

En comparación anual, las Tendencias se debilitan en cinco regiones, entre ellas el Norte con 15 puntos porcentuales. No obstante, el Valle y Centro son 10 y nueve puntos porcentuales más fuertes, respectivamente.

## Construcción

El mercado laboral más débil en siete años se espera para el período de julio-septiembre. La Tendencia Neta del Empleo se ubica en 5%, disminuyendo tres y cuatro puntos porcentuales en comparación trimestral y anual, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
SECTOR CONSTRUCCIÓN  
Primer trimestre de 2003 – tercer trimestre de 2018  
> Por ciento >**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se anticipa un incremento en las expectativas de contratación en las siete regiones. Las Tendencias más fuertes se reportan en el Noroeste y Occidente con 11%. Sin embargo, Centro y Noreste reportan las Tendencias más débiles de 2 por ciento.

Las intenciones de contratación se debilitan en cinco regiones en comparación trimestral, destacando Norte y Occidente por 10 y nueve puntos porcentuales, respectivamente. No obstante, las Tendencias se fortalecen en dos regiones, entre ellas Sureste con un incremento de cuatro puntos porcentuales.

En comparación anual, las expectativas de contratación disminuyen en seis regiones, entre ellas el Centro por 10 puntos porcentuales. Sin embargo, el Sureste reporta una considerable mejora de 12 puntos porcentuales.

### **Comparativo por Tamaño de la Empresa**

Los empleadores participantes se clasifican de acuerdo con los cuatro tamaños de organización: Las Microempresas tienen menos de 10 empleados; las Pequeñas empresas tienen de 10 a 49 empleados; las Medianas empresas tienen entre 50 y 249 empleados; y las Grandes empresas tienen 250 o más empleados.

Los empleadores prevén un incremento de sus plantillas laborales en los cuatro tamaños de organización para el siguiente trimestre. Las Grandes empresas reportan las expectativas de contratación más fuertes con una Tendencia Neta del Empleo de 20%. Por otra parte, se anticipa una actividad de contratación moderada para las Medianas y Pequeñas empresas con Tendencias de 9 y 7%, respectivamente; mientras las Microempresas reportan una Tendencia débil de 1 por ciento.

En comparación con el segundo trimestre de 2018, las Tendencias disminuyen cuatro y dos puntos porcentuales para las Micro y Pequeñas empresas, respectivamente. No obstante, las Medianas empresas reportan planes de contratación relativamente estables y la Tendencia para las Grandes empresas permanece sin cambios.

Las expectativas de contratación son cinco puntos porcentuales más débiles para las Grandes y Medianas empresas cuando se comparan con el tercer trimestre de 2017, mientras las Microempresas reportan una disminución de dos puntos porcentuales. Por otra parte, las Pequeñas empresas no reportan cambios.

## COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA

&gt; Por ciento &gt;

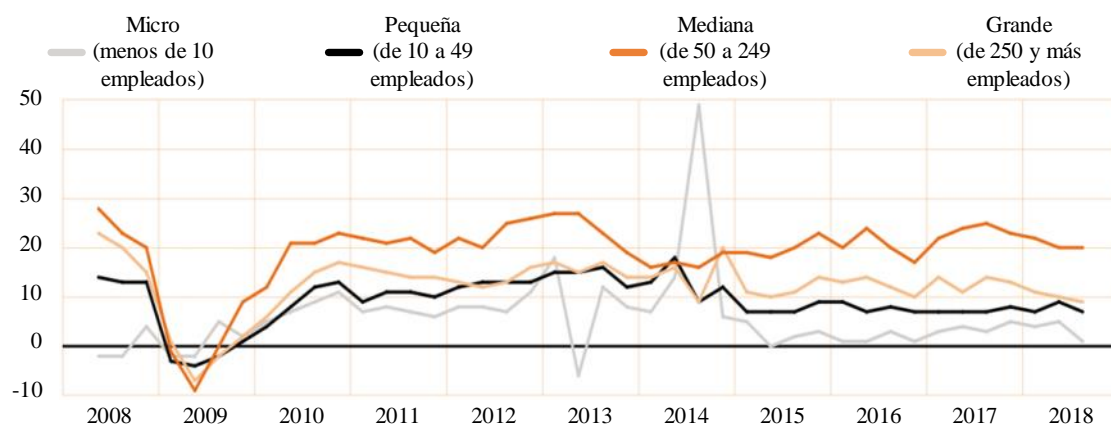
Tamaño de empresa	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia neta	Ajuste estacional
Grande	23	3	72	2	+20	+20
Mediana	12	2	84	2	+10	+9
Pequeña	9	2	86	3	+7	+7
Micro	5	4	86	5	+1	+1

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,  
POR TAMAÑO DE EMPRESA

Segundo trimestre de 2008 – tercer trimestre de 2018

&gt; Por ciento &gt;



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

## **Acerca de la Encuesta**

La encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza trimestralmente a los empleadores para medir sus intenciones de incrementar o disminuir el número de empleados en sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre. La previsión integral de ManpowerGroup de los planes de contratación se ha realizado por más de 50 años y es una de las encuestas más confiables en el mundo sobre la actividad laboral. Existen características de la Encuesta de Expectativa de Empleo ManpowerGroup que contribuyen a su éxito, pues es:

**Única:** Es inigualable en su tamaño, alcance, antigüedad y en su enfoque.

**Predictiva:** La Encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup es la más extensa y predictiva en el mundo, donde se entrevista a los empleadores para prever la contratación en el próximo trimestre. En contraste, otras encuestas y estudios se enfocan de manera retrospectiva reportando lo ya ocurrido.

**Independiente:** La encuesta se realiza con una muestra representativa de empresarios a través de todos los países en donde se lleva a cabo. Los participantes de la encuesta no forman parte de la base de clientes de ManpowerGroup.

**Robusta:** La encuesta se basa en más de 59 mil entrevistas a empleadores del sector público y privado en 44 países y territorios, para medir de manera anticipada las Tendencias del empleo cada trimestre. Esta muestra permite realizar un análisis sobre sectores y regiones específicas para obtener información más detallada.

**Enfocada:** Por más de cinco décadas la encuesta deriva de una simple pregunta:

## **Pregunta de la Encuesta**

Para el tercer trimestre de 2018, a todos los empleadores participantes alrededor del mundo se les ha realizado la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (julio – septiembre 2018), en comparación con el trimestre actual?”.

## **Metodología**

La Encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza usando una metodología válida, en concordancia con los más altos estándares de investigación de mercado. La encuesta ha sido estructurada para ser representativa de cada economía nacional. El margen de error para toda la información nacional, regional y global, no es mayor a +/-3.9 por ciento.

## **Tendencia Neta del Empleo**

En este reporte se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esto se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones y restarle a éste el porcentaje de participantes que prevé una disminución en sus plantillas laborales. El resultado del cálculo es la Tendencia Neta del Empleo. Todos los países y territorios que han tenido registros en por lo menos 17 trimestres se presentan con ajuste estacional.

## **Ajuste por Estacionalidad**

Se han aplicado ajustes estacionales a los datos de todos los países, a excepción de Portugal. ManpowerGroup planea hacer ajustes estacionales para otros países en el

futuro, cuando se cuente con un mayor número de datos históricos. Es de destacar que en el Segundo Trimestre de 2008, ManpowerGroup comenzó a aplicar el método TRAMO-SEATS para un ajuste estacional en los datos.

**Fuente de información:**

[https://www.manpowergroup.com.mx/wps/wcm/connect/manpowergroup/176e3c0f-1c49-45cb-812e-ea0fe15feaa8/MX\\_0318.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT\\_TO=url&CACHEID=176e3c0f-1c49-45cb-812e-ea0fe15feaa8](https://www.manpowergroup.com.mx/wps/wcm/connect/manpowergroup/176e3c0f-1c49-45cb-812e-ea0fe15feaa8/MX_0318.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=176e3c0f-1c49-45cb-812e-ea0fe15feaa8)