



DICTAMEN ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO UBICADO EN CALLE 13 NORTE No. 3, BARRIO SAN SEBASTIAN, COL. CENTRO, PUEBLA, PUEBLA.


CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EDIFICIO
3. ACTIVIDADES REALIZADAS
4. RESULTADOS DE LA INSPECCION
5. CONCLUSIONES
6. RECOMENDACIONES

 (241) 418-3205

 ciamsaconstrucciones.com

 ciamsa2006@yahoo.com.mx

 Calle Hidalgo Sur No. 303 Int. 409
Edif. Torre Apizaco

4

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta dictamen estructural de las condiciones físicas de la superestructura y de la cimentación del edificio ubicado en Calle 13 Norte No. 3, Barrio de San Sebastián, Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 7200 (ver croquis de localización) que realizo el personal Técnico de la empresa: Construcciones; Ingeniería, Arquitectura, Mantenimiento y Servicio de Arrendamiento S.A. de C.V. Con motivo del sismo que se presentó el día 19 de septiembre de 2017, con una magnitud registrada de 7.1 grados Richter.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EDIFICIO

El edificio se localiza en Calle 13 Norte No. 3, Barrio de San Sebastián, Col. Centro, Puebla, Puebla., es un edificio de forma regular construido con muros de carga de tabique rojo recocido común en muros colindantes y algunos muros divisorios y marcos rígidos de concreto con columnas de concreto armado de sección 30X60, trabes ahogadas en la losa de la cual se desconocen sus secciones y losa artesonada de 30 cms de espesor, en el caso de la cimentación se desconoce el sistema constructivo utilizado.

El edificio tiene instalaciones eléctricas con tubo conduit visible y lámparas empotradas en todos los niveles, loseta vinilica en pisos, recubrimientos de cerámica en baños, las puertas y ventanas son de herrería, muros divisorios interiores de tabla roca y de tabique recocido común aplanados con mortero cemento-arena, escaleras de concreto acabado común.

Se observa que en el segundo nivel se colocaron unas columnas de concreto de sección 20X20 asentadas sobre trabe de concreto.

El edificio consta de una planta baja nivel de banquetta que está siendo utilizada para oficinas con atención a público y archivo en su mayoría, tres niveles que son utilizados de la misma manera.



(241) 418 32 05



ciamsaconstrucciones.com



ciamsa2006@yahoo.com.mx



Calle Hidalgo Sur No. 303 Int. 409
Edif. Torre Apizaco

3. ACTIVIDADES REALIZADAS

Se llevó a cabo una inspección general del inmueble, con el propósito de observar las condiciones físicas actuales del mismo, detectar posibles daños como agrietamientos a los elementos estructurales, deformaciones excesivas, hundimientos o desplomes evidentes y en general cualquier indicio de deterioro que mostrara un comportamiento inadecuado de la estructura o de su cimentación.

De la visita de inspección de los elementos estructurales, se revisaron columnas, trabes, losas y muros de divisorios en todos los niveles del edificio. Se revisó también escalera en su totalidad.

En relación a la calidad de la construcción se puede decir que en términos generales la estructura presenta un estado físico adecuado.

Se observa que hay agrietamientos en el desplante de pretil con losa de azotea que no afecta la estructura del inmueble.

Asimismo existe agrietamiento en juntas de muros divisorios en planta baja junto a columnas que no representa daño a la estructura, así como agrietamiento de muros divisorios en interiores sin desprendimiento de recubrimientos.

De esta visita de inspección efectuada no se observaron indicios visibles a simple vista de daños provocados por un mal comportamiento de la cimentación. En términos generales la cimentación y la superestructura se han comportado de una manera satisfactoria.

1

4. RESULTADOS DE LA INSPECCION

Los daños observados se encuentran en elementos no estructurales:

Se observa que hay agrietamientos en el desplante de pretil en losa de azotea que no afecta la estructura del inmueble.


Asimismo existe agrietamiento en juntas de muros divisorios en planta baja junto a columnas que no representa daño a la estructura, así como agrietamiento de muros divisorios en interiores sin desprendimiento de recubrimientos.


En inspección en la fachada posterior se observa agrietamientos en los 3 niveles en muros de tabique, así como agrietamiento en boquilla en exterior con intención de colapsar.


Las instalaciones eléctricas están ocultas en los muros, excepto la iluminación que se encuentra canalizada con tubo cinduit a través de muros y losa.

De esta visita de inspección efectuada no se observaron indicios visibles a simple vista de daños provocados por un mal comportamiento de la cimentación. En términos generales la cimentación y la superestructura se han comportado de una manera satisfactoria.

El edificio no presenta ningún daño, ya sea en elemento estructurales (columnas, traves y losas)

 (241) 418 32 05

 ciamsaconstrucciones.com

 ciamsa2006@yahoo.com.mx

 Calle Hidalgo Sur No. 303 Int. 409
Edif. Torre Apizaco

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo observado en la visitas de inspección, se establecen las siguientes conclusiones.

El edificio es una construcción de aproximadamente 50 años por lo que se considera que los métodos de cálculo estructurales son en base a lo vigente en esos años.

La estructura principal muestra un probable asentamiento; se desconoce el tipo de cimentación, puede ser por el sismo o por el uso actual del mismo.


Los daños observados son pequeñas fisuras en las uniones de los muros divisorios con los elementos estructurales (columnas), muy cercanas a las buñas. Estas fisuras no ponen en riesgo, ni disminuyen la capacidad estructural del edificio, así como el agrietamiento en el desplante de los pretilos.

Todos las conclusiones son hechas por el recorrido y revisión del inmueble ya que no se cuenta con planos de ningún tipo por lo que se desconoce el tipo de cimentación, así como armados en trabes, columnas y losas, tampoco se conoce como estén distribuidas las instalaciones eléctricas, hidráulicas y sanitarias.

Además de lo anterior, se observó que la estructura está siendo sometida a un exceso de peso que rebaza su capacidad de carga, debido al almacenamiento del archivo, el que se recomienda reubicar solo en la planta baja.

 (241) 41183205

 ciamsaconstrucciones.com

 ciamsa2005@yahoo.com.mx

 Calle Hidalgo Sur No. 303 int. 402
Edif. Torre Apizaco.

1




6. RECOMENDACIONES

Se tiene conocimiento que el cálculo estructural está hecho para funcionar como departamentos y actualmente está ocupado como oficina, por lo que **SE RECOMIENDA CAMBIAR EL USO DE INMEDIATO**, ya que las cargas muertas con la que se calculó son mucho menores que las que actualmente tiene, **por lo que se considera que el edificio está trabajando en su límite máximo** (en carga muerta y carga viva) y representa un riesgo estructural ya que puede fallar en algún momento en sus estructuras.

Se observa que el inmueble no es apto para usarlo como oficinas ya que no se cuenta con salidas de emergencia, alarma contra incendios, además las instalaciones eléctricas no cumplen con las normas respectivas para su actual uso y es un peligro latente para los usuarios.

Es importante y necesario realizar mantenimiento preventivo del inmueble en reparación de aplanados, pintura, instalaciones, azotea y la demolición de un tanque de concreto que se encuentra en la azotea del mismo, así como también realizar trabajos de impermeabilización. Por otra parte se deben demoler los pretilos perimetrales existentes y diseñar y reconstruir los pretilos con anclaje estructural *adecuado de forma inmediata para no presentar un riesgo a los usuarios y transeúntes.*

ATENTAMENTE


Arq. Gerardo Apango Aguilar

D.R.O. No. 3094/17

CED. PROF. 8407850



(241) 418 32 05



ciamsaconstrucciones.com

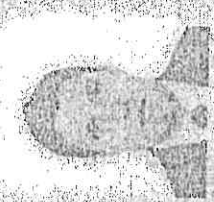


ciamsa2006@yahoo.com.mx



Calle Hidalgo Sur No. 303 int. 409
Edif. Torre Apizaco

DIVISION
 SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
 DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES
 Cedula 8407690
 EN VIRTUD DE QUE
 GERARDO VILLALBA
 APANGO
 CASAJAR
 CURP: AAAB07010101010101
 CATEGORIA: LICENCIADO EN ARQUITECTURA
 PERSONAL CONFERENCISTA DE PLENARIO PARA
 EL SECTOR PROFESIONAL EN EL TERCER
 CONGRESO NACIONAL DE PROFESIONES
 Y CARRERAS DE LA SECRETARIA DE
 EDUCACION PUBLICA
 ARQUITECTURA
 Director General de Profesiones

Cedula 8407690
 FIRMADO EN
 Mexico D.F. a 24 de Septiembre de 1983
 FIRMA DEL TITULAR


(F)

Forma para inspección postsísmica. Evaluación Rápida

Identificación del Edificio

EDIFICIO QUE OCUPA EL RAN
(REGISTRO DE CLASIFICACIÓN NACIONAL)

Zona: CENTRO "B"

Dirección: CALLE 13 NORTE No. 3, BARRIO SAN SEBASTIAN

Colonia: COL CENTRO, PUEBLA PUEBLA, C.P. 7200

Numero de niveles sobre el terreno (incluyendo azotea y mezanines)

Sótanos si no Núm. _____ Desconocido

Uso Casa Habitación Departamentos Comercios Oficinas publicas

Oficinas Privadas Industrias Estacionamientos Bodegas

Educación Recreativo Otro _____

Información adicional NO SE TIENE PLANOS

Instrucciones

Revisar las edificaciones para las condiciones señaladas abajo con un Si a cualquiera de las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, marcar al edificación como *Insegura*. Con un Si a las preguntas 6 o 7 marcar como *Área Insegura* y colocar barras alrededor de la zona en peligro. Si en esta evaluación se tiene dudas se debe marcar como *Cuidado*.

Estado de la edificación

	Si	No	Existen dudas
1) Derrumbe total o parcial, edificación separada de su cimentación o falla de esta. Hundimiento.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
2) Inclinación notoria de la edificación o de algún entrepiso.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
3) Daños en miembros estructurales (columnas, vigas, muros)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
4) Daño severo en muros no estructurales, escaleras, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) Grietas, movimiento del suelo o deslizamiento del talud.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
6) Pretiles, balcones u otros objetos en peligro de caer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7) Otros peligros (derrames tóxicos, líneas rotas, etc.)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

Fig. 2 Forma para evaluación rápida



Perito Director Responsable de Obra (PDROC)

H. Ayuntamiento de Puebla
Subdirección de Suelo

Comisión de Asesoría y Admisión de Peritos Directores Responsables de Obra y Corresponsables (CAAPDROC)

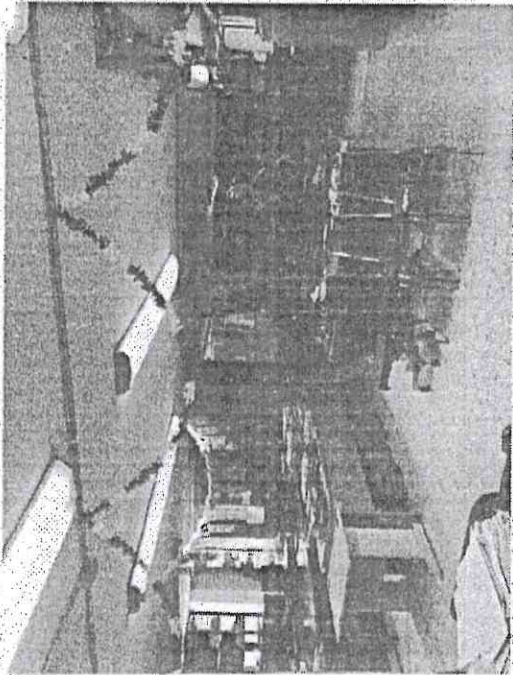
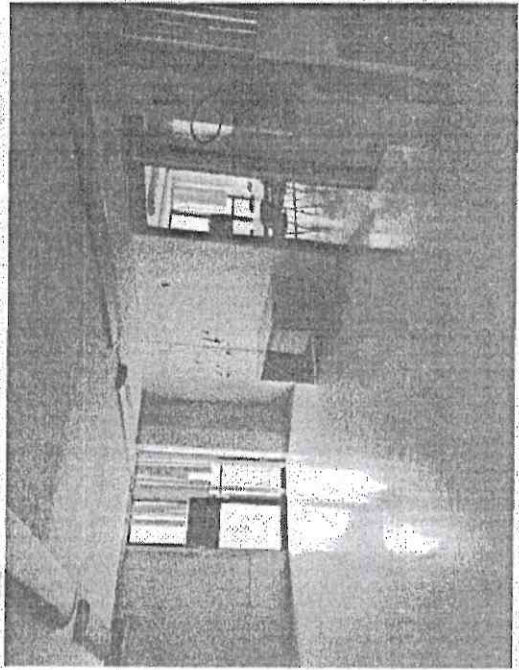
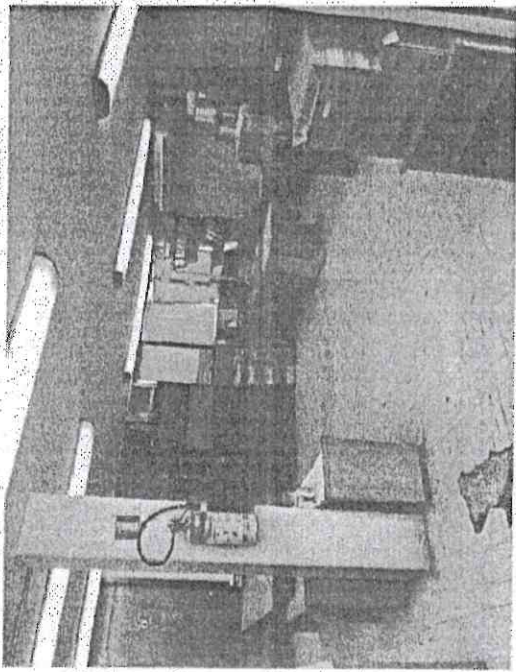
El presente registro de Perito Director Responsables de Obra fue otorgado con fundamento en el capítulo 17 artículos 661, 662, 664 y demás relativos del Código Reglamentario del Municipio de Puebla, publicado en el Periódico Oficial del Estado el 31 de Diciembre de 2004, su vigencia será hasta el 31 de Diciembre del año en que se expida y deberá ser refrendado cumpliendo con los requisitos que establezca el Código Reglamentario del Municipio de Puebla vigente y la Comisión de Asesoría y Admisión de Peritos Directores Responsables de Obra y Corresponsables

PROFESIÓN:	ARQUITECTO
NOMBRE:	GERARDO APANGO AGUILAR
Nº REGISTRO DE Perito Director Responsable de Obra (PDROC)	3094/17
Cédula profesional expedida por la Dirección General de Profesionistas de la S.E.P.	8407850

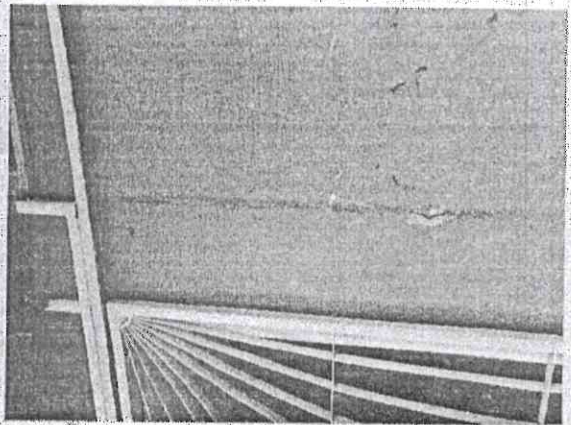
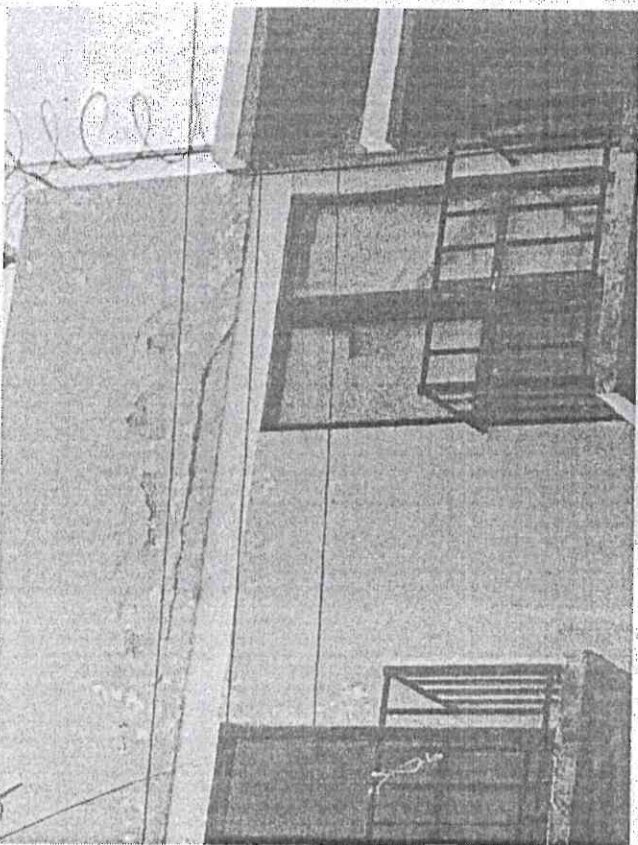
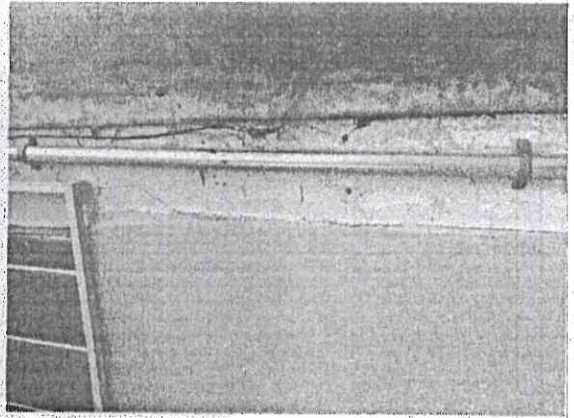
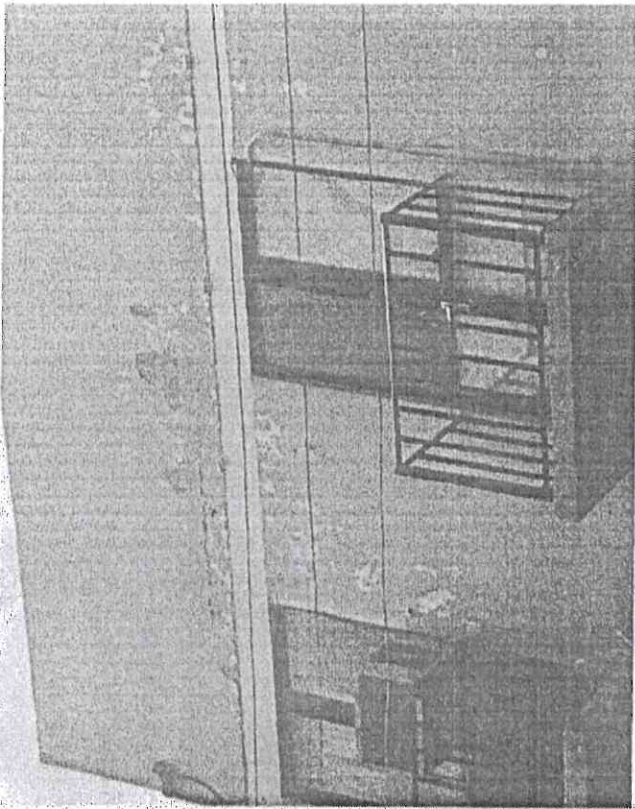
Leído el contenido y alcance del presente formato, confirmo que los datos plasmados son exactos, completos y actualizados en función del objeto para el cual fueron recabados y en ejercicio de mi derecho, otorgo mi consentimiento expreso y por escrito al Gobierno Municipal de Puebla, para que pueda publicarlos y difundirlos, ya que se trata de mi inscripción voluntaria a un registro público.

En Puebla a 28 de febrero de 2017

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://www.puebla.gob.mx/gob/validez/Definicion.jsp?cs=1012123285091-07721507e1820701181a&id=1038>

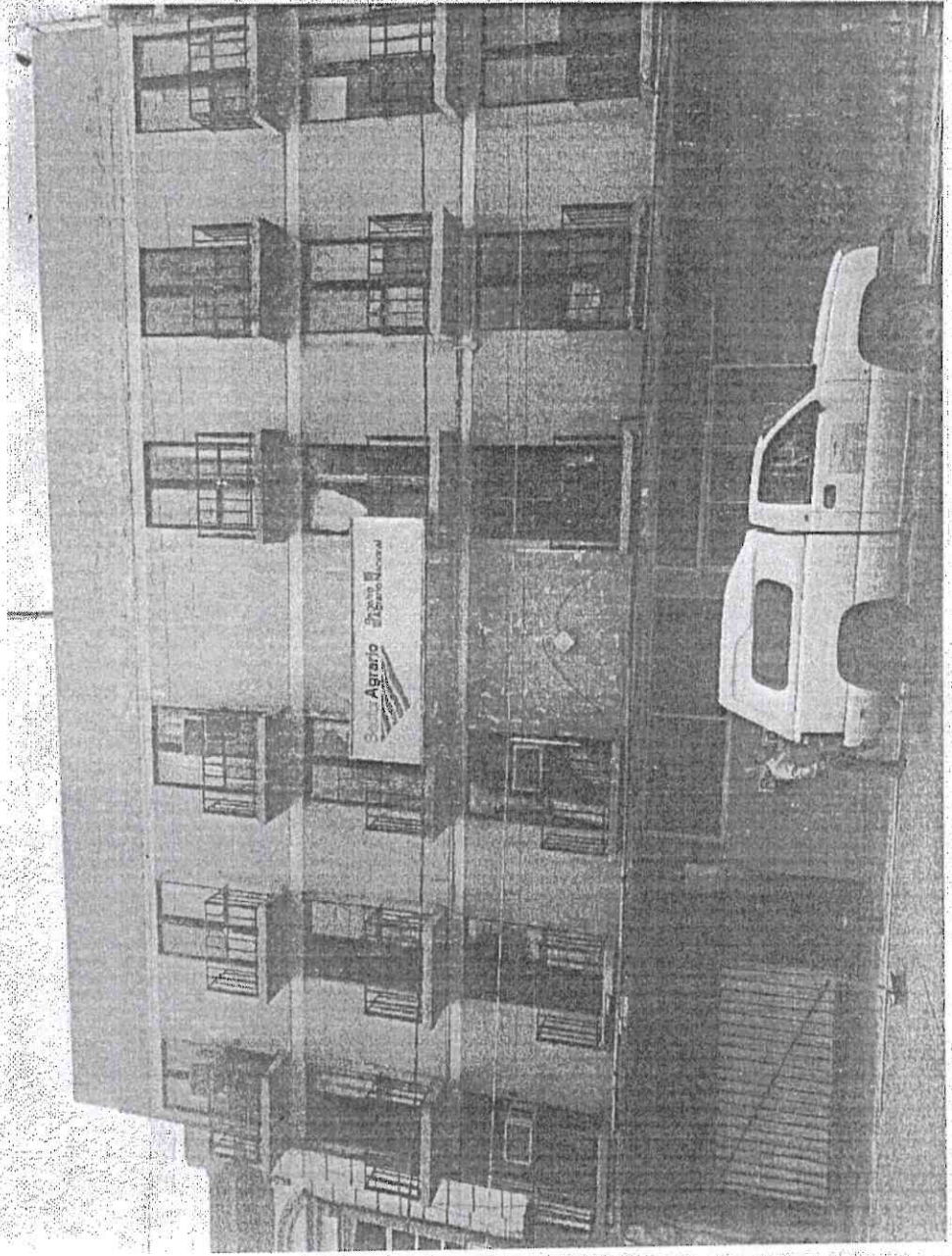


[Handwritten signature]

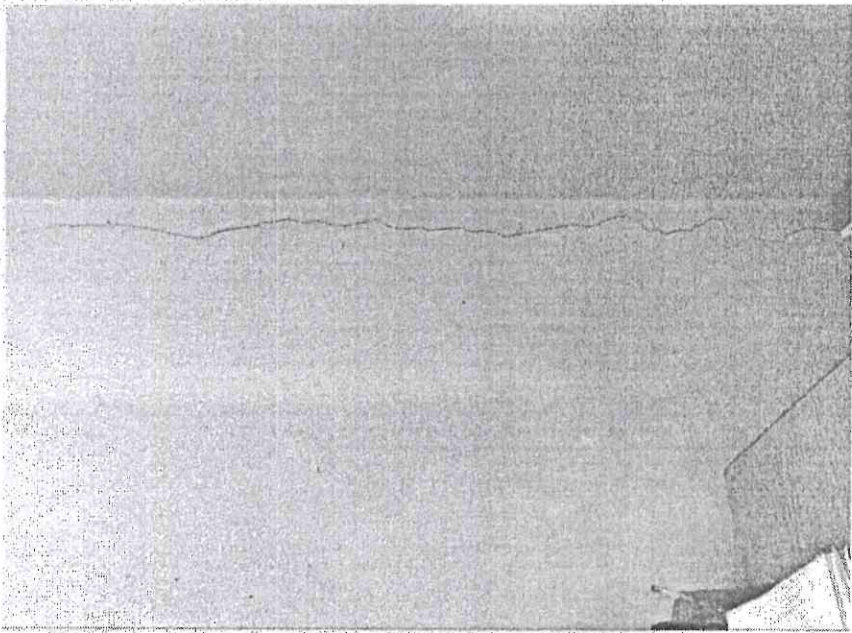
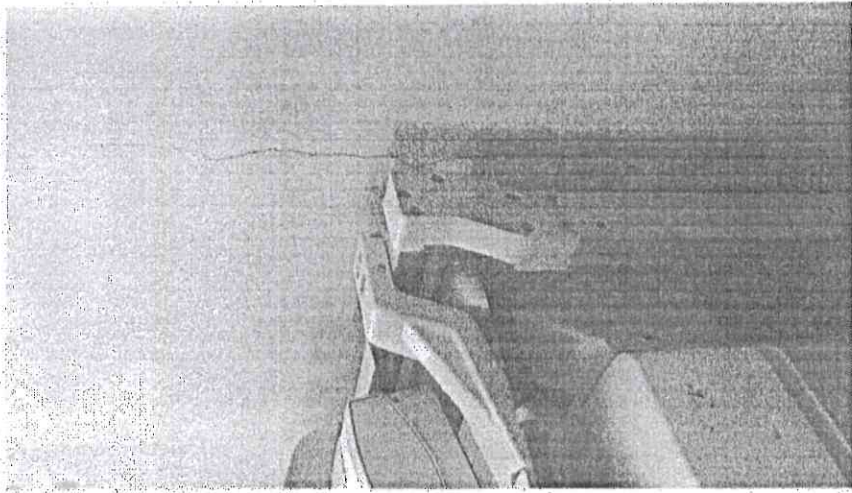


(t)

REPORTE FOTOGRAFICO

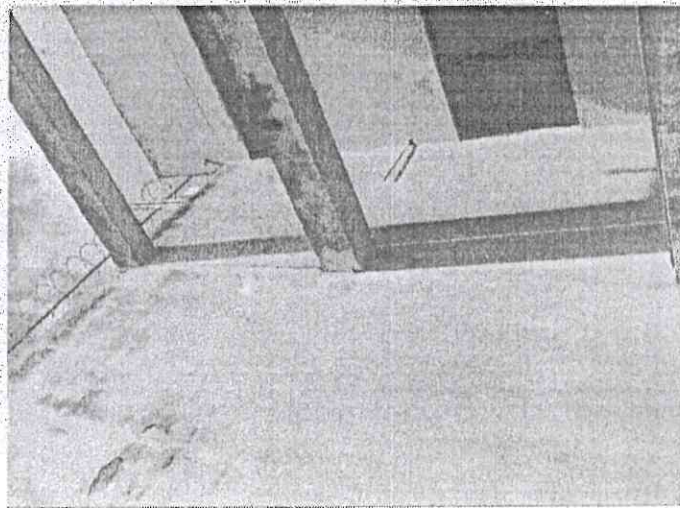
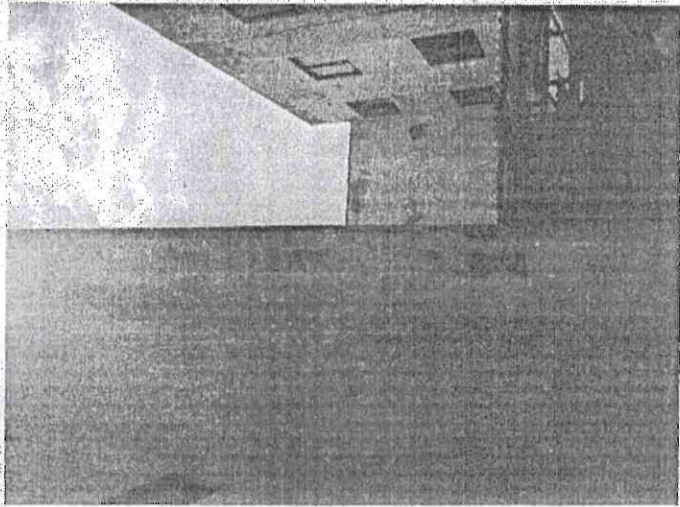
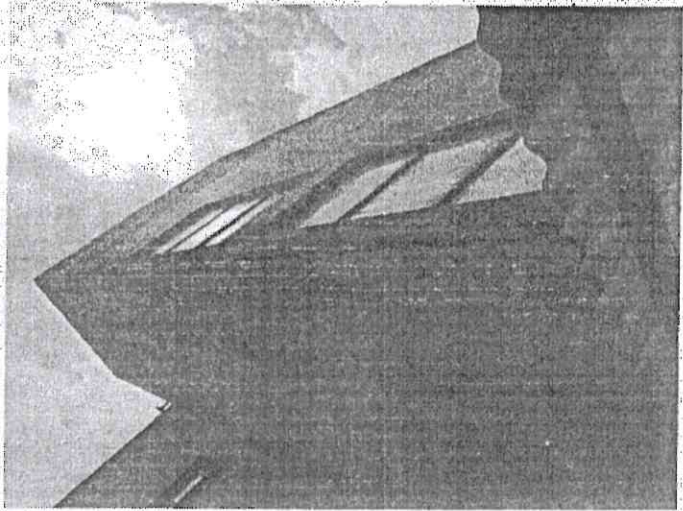
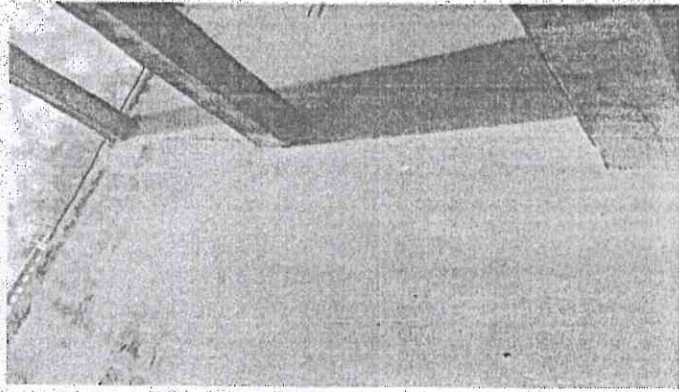


[Handwritten signature]

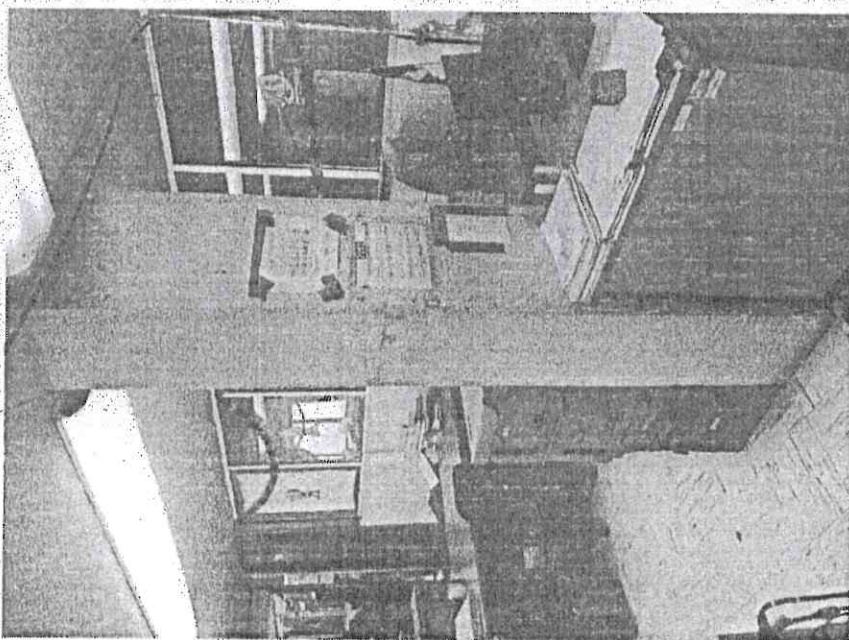
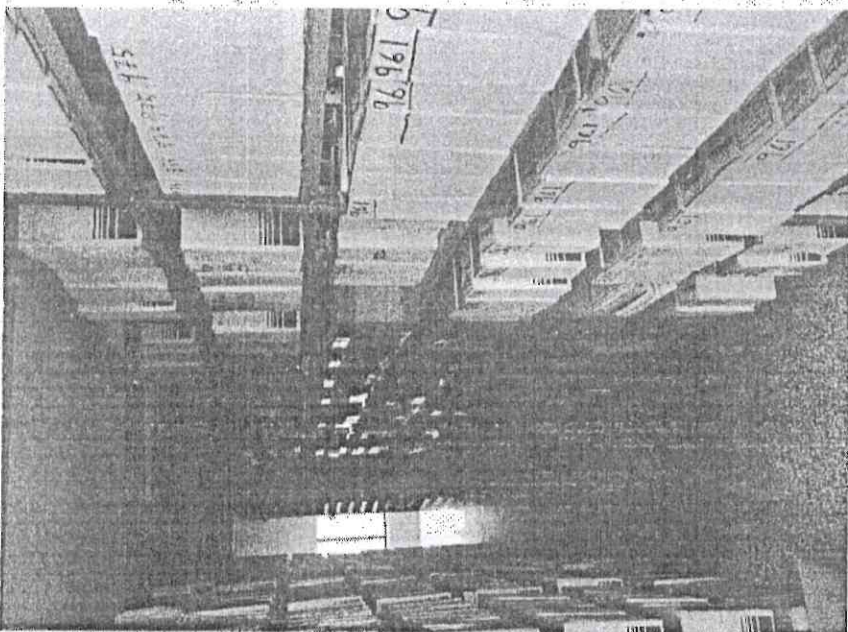
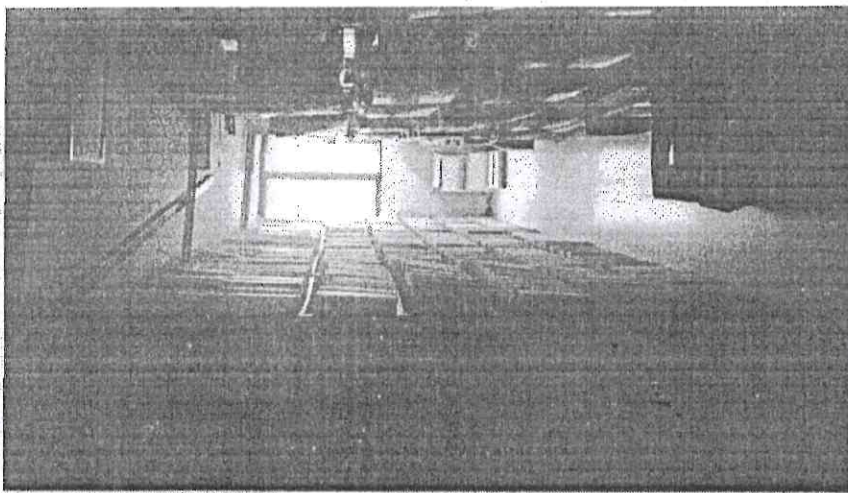


[Handwritten scribble]

[Handwritten mark]

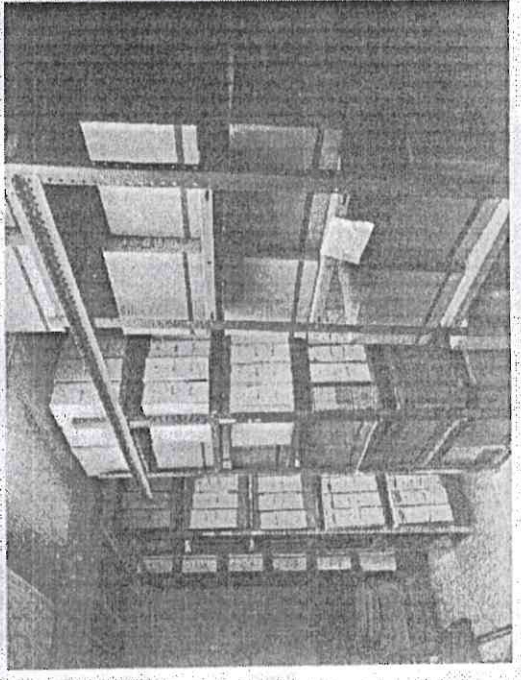
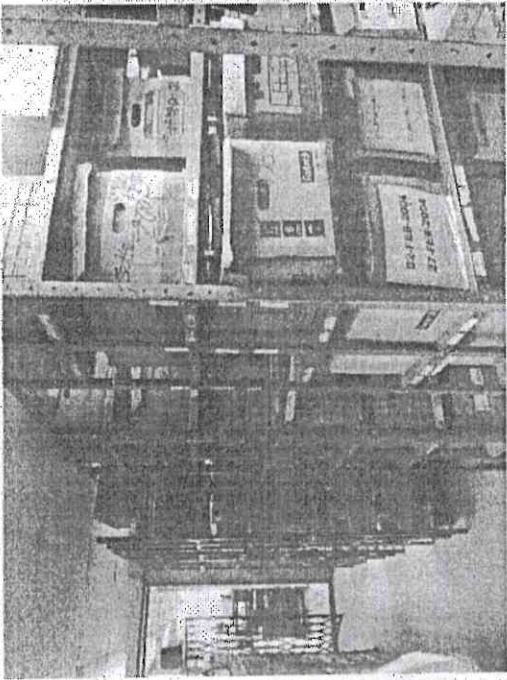
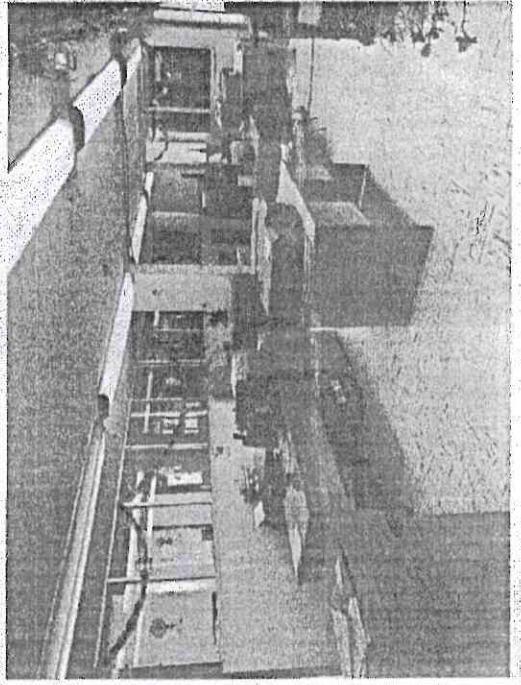
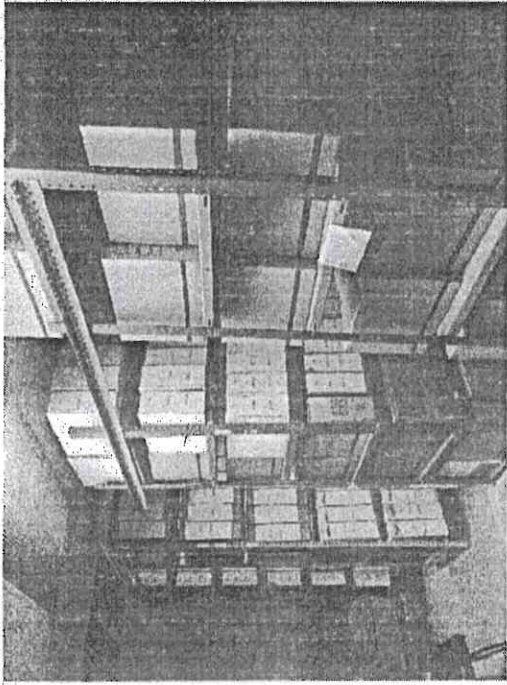


9



Handwritten scribble or signature.

Handwritten circled number '1'.



[Handwritten signature]

HABITABLE

(Evaluación Rápida)

Esta edificación ha sido inspeccionada y se puede ocupar. Favor de avisar a las autoridades cualquier condición insegura.

Comentarios: _____

Dirección: _____

Inspectores: _____

Se efectuó revisión interior Si No Fecha: _____

Fig. 3 Aviso para evaluación rápida

CUIDADO

(Evaluación Rápida)

Esta edificación se encuentra dañada y su seguridad esta en duda. Prohibida la entrada a personas no autorizadas. Entre solamente por emergencia y bajo su propio riesgo.

Comentarios: NO SE RECOMIENDA CONTINUAR COMO
OFICINA, ES URGENTE CAMBIAR EL USO DE SUELO.

Dirección: _____

Inspectores: _____

Se efectuó revisión interior Si No Fecha: _____

Fig. 4 Aviso para evaluación rápida

1

Clasificación global

Habitable

Inspección exterior únicamente

Inspección interior y exterior

Cuidado

Insegura

Inspectores (indicar profesión)

1. _____

2. _____

3. _____

Fecha de inspección: _____

Recomendaciones

No se quiere revisión futura

Es necesaria evaluación detallada (señalar) Estructural Geotécnica Otra _____

VERIFICAR SECCIONES Y HABILIDADES ESTRUCTURALES

Área insegura (colocar barreras en las siguientes áreas) NO

Otros (remover elementos en peligro de caer, apuntalar, etc.) _____

CAMBIO DE PRETILES Y ALGUNOS APUNDAOS EXTERIORES

Comentarios

Explicar los motivos principales de la clasificación _____

EL EDIFICIO FUE DISEÑADO PARA USO HABITACIONAL
Y SE OCUPA COMO OFICINAS ES PRECIBINDIBLE COUBIOR
EL USO DL QUE FUE DISEÑADO.

Fig. 2 Continuación

INSEGURA

(Evaluación Rápida)

Esta edificación se encuentra seriamente dañada; es insegura. Peligro de lesiones o muerte. No entrar u ocupar.

Comentarios: _____

Dirección: _____

Inspectores: _____

Se efectuó revisión interior Si No Fecha: _____

Fig. 5 Aviso para evaluación rápida



