

Anexos

Anexo 1. “Descripción General del Programa”

El programa presupuestario E009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas” perteneciente al Ramo 10 Economía y cuya unidad responsable es la Coordinación General de Delegaciones Federales inició operaciones en el año 2012 bajo otro nombre y en el año 2016 como se conoce actualmente.

El Pp busca atender la demanda permanente de las personas físicas con actividad empresarial y morales del país, así como de las unidades responsables de los trámites y programas de la Secretaría de Economía y su Sector Coordinado de la difusión de información y orientación sobre los mismos, y de la expedición de trámites de resolución local.

En el Diagnóstico del Pp se establece la relación del programa con los cinco objetivos del PRODEINN 2013-2018. Existen conceptos comunes entre el propósito del programa y el Objetivo 3 del PRODEINN, en ambos casos de utiliza la misma población objetivo que son los empresarios y los emprendedores. Asimismo se vincula con los objetivos 4.7 y 4.8 de la Meta México Próspero del PND y con el objetivo 5.3 de la Meta México con Responsabilidad Global.

Según la MIR 2018 el propósito del programa es que “los empresarios y emprendedores reciben servicios relacionados con los programas del sector Economía de forma oportuna y efectiva por parte de las representaciones federales”. Para alcanzar este propósito el programa otorga diferentes servicios, brinda asesorías sobre trámites y programas, promueve programas de apoyo a empresarios y emprendedores y atiende trámites de resolución local. Estos servicios se convierten en los tres componentes de la MIR.

El programa tiene identificadas a la población potencial y objetivo. Las poblaciones cuentan con unidad de medida, cuantificación y metodología, fuentes de información y plazo para su actualización. La población potencial se define como “los agentes económicos de cada entidad federativa están en posibilidad de requerir y beneficiarse de los servicios que ofrecen las representaciones federales. El quehacer cotidiano de la Secretaría de Economía y las políticas públicas de ésta se traducen en programas y trámites dirigidos, sin exclusión alguna, a personas físicas y morales con residencia o domicilio fiscal en territorio nacional” y su cuantificación es de 5,124,2017 personas morales y físicas con actividad empresarial. Por su parte, la población objetivo se define como “aquellas personas físicas con actividad empresarial y morales del país que en su actividad productiva, y dependiendo de su sector de actividad económica, su productividad, el tamaño de su negocio, la información con la que cuenten y/o sus planes a corto, mediano y largo plazos, requieren la realización de trámites, orientación o el apoyo de algún programa de la dependencia o su sector coordinado” y son aproximadamente 869,911 personas morales y físicas.

El presupuesto aprobado del programa para el año 2018 fue 371,559,110 pesos en donde 60,629,199 (16%) va para la Coordinación General de Delegaciones Federales y el resto para las 32 delegaciones y 17 subdelegaciones.

Respecto a las metas de los indicadores de la MIR se considera que no están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, son laxas. En todos los casos la meta 2018 es menor al valor que se ha venido observando en los últimos años y además están cercanos al 100%. La única meta que se considera que está orientada a impulsar el desempeño es la del indicador de Fin del PRODEINN. Por lo mismo se considera que es factible alcanzarlas considerando los plazos y los recursos humanos y financieros.

En cuanto a la valoración de la pertinencia del diseño del programa se obtuvieron 46 puntos de 68 posibles (17 preguntas binarias, en una se contestó no aplica) lo que da una valoración cuantitativa global de 67.6. Las áreas

con mayores debilidades y oportunidades de mejora se relacionan con la lógica horizontal (conjuntos objetivo-indicadores-medios de verificación) de la MIR. Y las áreas donde mayor puntaje se obtuvo fueron el análisis de los componentes y del fin de la MIR, la identificación de los resúmenes narrativos de la MIR en documentos normativos e institucionales y las fichas técnicas de los indicadores.

Anexo 2: “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo”

Como se menciona en la Pregunta 8, el Diagnóstico del Pp cuenta con la definición, cuantificación y frecuencia de actualización de la población potencial y objetivo.

La población potencial se refiere a “los agentes económicos de cada entidad federativa están en posibilidad de requerir y beneficiarse de los servicios que ofrecen las representaciones federales. El quehacer cotidiano de la Secretaría de Economía y las políticas públicas de ésta se traducen en programas y trámites dirigidos, sin exclusión alguna, a personas físicas y morales con residencia o domicilio fiscal en territorio nacional”. Para su cuantificación el Pp considera dos cifras, aunque señalan que la segunda resulta mejor por la disponibilidad de información actualizada y publicada oportunamente. Primero, las unidades económicas a nivel nacional reportadas por el INEGI a raíz del más reciente censo económico efectuado en 2014 cuya cifra alcanza 5,654,014 unidades económicas. Segundo, el dato reportado por el SAT al mes de octubre de 2017 de personas mortales y físicas con actividad empresarial cuya cifra alcanza 5,124,2017 de personas. El SAT cuenta con cifras mensuales, con un rezago de dos meses.

En el caso de la población objetivo, se refiere a “aquellas personas físicas con actividad empresarial y morales del país que en su actividad productiva, y dependiendo de su sector de actividad económica, su productividad, el tamaño de su negocio, la información con la que cuenten y/o sus planes a corto, mediano y largo plazos, requieren la realización de trámites, orientación o el apoyo de algún programa de la dependencia o su sector coordinado”. Para la cuantificación de la población objetivo el Pp estima que es cercana al millón de personas morales y físicas con actividad empresarial derivado de las personas que necesitan realizar un trámite o algún apoyo para su operación o mayor desarrollo. Esto quiere decir que la cuantificación y estimación viene dada por la demanda y no por algo establecido por el Pp. Así se espera que la población objetivo sea de aproximadamente 869,911 personas tanto morales como físicas. La frecuencia de actualización es anual con base en estimaciones de la demanda.

Anexo 3. "Indicadores"

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía	(Número de boletas de evaluación calificadas satisfactoriamente) / (Total de boletas de evaluación depositadas en los buzones) x 100	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior	Diferencia de la tasa de crecimiento de la producción bruta total generada por las MIPYMES en 2018 en relación a la tasa de crecimiento del periodo anterior, es decir correspondiente a 2013	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Propósito	Calificación del desempeño de las Delegaciones Federales en el cumplimiento de las metas	(Calificación obtenida / Calificación máxima) x 100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componentes	1. Porcentaje de asesorías del cliente externo con el nivel de satisfacción más alto, respecto al total de asesorías calificadas en las representaciones federales (RFs)	(Número de boletas de asesorías calificadas con el nivel más alto de satisfacción) / (Total de boletas de asesorías depositadas en los buzones) x 100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	2. Porcentaje de cumplimiento del indicador de promoción	(Avance acumulado de las metas de los programas de promoción / metas de los programas de promoción) x 100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	3. Porcentaje de atención oportuna de los trámites de resolución local (contrato con el cliente)	(Número de trámites resueltos oportunamente / Número total de trámites recibidos) x 100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividades	1.1. Grado de aprobación de las áreas normativas con relación a las actividades de colaboración con la CGDF para asesorar sobre sus trámites y programas del sector Economía en las Representaciones Federales	(Evaluaciones que asignan el nivel más alto de aprobación / total de evaluaciones recibidas) x 100	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	1.2. Recepción de evaluaciones de empresarios y emprendedores sobre las	(Evaluaciones captadas / evaluaciones esperadas) x 100	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Anexo 4. “Metas del programa”

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía	93	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previos y no mide el objetivo a ese nivel	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
	Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior	0.42	No	La unidad de medida no es clara, en la MIR está en blanco	Sí	Mide un objetivo superior y es una meta en la que se debe trabajar para poder alcanzarla	Sí	Si se realiza, un trabajo conjunto y se dan las condiciones económicas favorables	Aclarar la unidad de medida del indicador y de la meta
Propósito	Calificación del desempeño de las Delegaciones Federales en el cumplimiento de las metas	95	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previos y no mide el objetivo a ese nivel	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
Componentes	1. Porcentaje de asesorías del cliente externo con el nivel de satisfacción más alto, respecto al total de asesorías calificadas en las representaciones federales (RFs)	95	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previos y no mide el objetivo a ese nivel	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
	2. Porcentaje de cumplimiento del indicador de promoción	94	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
	3. Porcentaje de atención oportuna de los trámites de resolución local (contrato con el cliente)	98	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
Actividades	1.1. Grado de aprobación de las áreas normativas con relación a las actividades de colaboración con la CGDF para asesorar sobre sus trámites y programas del sector Economía en las Representaciones Federales	65	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previos y no mide el objetivo a ese nivel	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño
	1.2. Recepción de evaluaciones de empresarios y emprendedores sobre las asesorías recibidas	100	Sí	La unidad de medida es porcentaje y es clara	No	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo	Sí	La meta es menor al valor alcanzado en los años previo por lo que no deberían tener problema para volver a superarla	Se recomienda que la meta sea mayor a los valores observados en los últimos años para que sea una meta orientada a impulsar el desempeño

Anexo 5. "Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados"

Detalle de la Matriz								
Ramo:	10 - Economía							
Unidad Responsable:	120 - Coordinación General de Delegaciones Federales							
Clave y Modalidad del Pp:	E - Prestación de Servicios Públicos							
Denominación del Pp:	E-009 - Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	1 - Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General							
Subfunción:	1 - Asuntos Económicos y Comerciales en General							
Actividad Institucional:	3 - Micro, pequeñas y medianas empresas productivas y competitivas							
Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y los organismos del sector social de la economía. mediante servicios eficaces y oportunos de promoción, resolución local de trámites y asesorías, dirigidos a empresarias, empresarios y emprendedores en las representaciones federales de la Secretaría de Economía.			1			Los empresarios y emprendedores confían en el quehacer gubernamental y perciben un gobierno comprometido con la atención al ciudadano.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.	Mide el grado de satisfacción de los empresarios y emprendedores que acuden a las representaciones federales a solicitar un trámite o asesoría.	(Número de boletas de evaluación calificadas satisfactoriamente) / (Total de boletas depositadas en los buzones) x 100.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Calidad	Anual	Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.::Estadística de reportes de asesorías y trámites de las Delegaciones Federales que coordina la Subdirección de Evaluación Interna e Información Económica.

Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior	Muestra la diferencia entre las tasas de crecimiento de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en dos periodos diferentes	Este indicador mide la diferencia de la tasa de crecimiento de la producción bruta total generada por las MIPYMES en 2018 en relación a la tasa de crecimiento del periodo anterior, es decir correspondiente a 2013. Indicador = $T_{2018} - T_{2013}$ Dónde: T_{2018} = Tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en 2018. T_{2013} = Tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en 2013	Absoluto		Estratégico	Eficacia	Anual	.:Elaboración propia con base de datos del INEGI (Censos Económicos). Nueva encuesta de indicadores MIPYMES a ser realizada por el INEGI, para 2018 y años intermedios, considerando una muestra representativa de MIPYMES
Tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior	Muestra la tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES	Tasa de crecimiento anual de la Producción Bruta Total de las MIPYMES en	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Cada 3 años	Muestra representativa de MIPYMES
Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Los empresarios y emprendedores reciben servicios relacionados con los programas del sector Economía de forma oportuna y efectiva por parte de las representaciones federales.			1			1) La accesibilidad presencial y remota a los servicios de la Secretaría de Economía en todo el territorio nacional es fácil y continua. 2) Las actividades de mejora regulatoria en las entidades federativas propician mayor actividad económica y, por ende, un mayor interés en los servicios prestados por la Secretaría de Economía.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.	Mide el grado de satisfacción de los empresarios y emprendedores que acuden a las representaciones federales a solicitar un trámite o asesoría.	(Número de boletas de evaluación calificadas satisfactoriamente) / (Total de boletas de evaluación depositadas en los buzones) x 100.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Calidad	Anual	Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.: Estadística de reportes de asesorías y trámites de las Delegaciones Federales que coordina la Subdirección de Evaluación Interna e Información Económica.
---	---	---	----------	------------	-------------	---------	-------	--

Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.	Mide el grado de satisfacción de los empresarios y emprendedores que acuden a las representaciones federales a solicitar un trámite o asesoría.	(Número de boletas de evaluación calificadas satisfactoriamente) / (Total de boletas de evaluación depositadas en los buzones) x 100.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Calidad	Anual	Nivel de satisfacción del usuario respecto a los servicios que ofrecen las representaciones federales de la Secretaría de Economía.: Estadística de reportes de asesorías y trámites de las Delegaciones Federales que coordina la Subdirección de Evaluación Interna e Información Económica.
---	---	---	----------	------------	-------------	---------	-------	--

Componente								
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivo	Orden				Supuestos			
-----------------	--------------	--	--	--	------------------	--	--	--

Asesorías sobre trámites y programas realizadas.	1				Los empresarios y emprendedores acuden a solicitar información y a aclarar dudas respecto a los beneficios y requisitos de los apoyos y trámites que ofrece la Secretaría de Economía.			
--	---	--	--	--	--	--	--	--

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
-----------	------------	-------------------	--------------------------	------------------	-------------------	-------------------------	------------------------	------------------------

<p>Porcentaje de asesorías del cliente externo con el nivel de satisfacción más alto, respecto al total de asesorías calificadas en las representaciones federales (RFs).</p>	<p>Mide el grado de satisfacción de los empresarios y emprendedores respecto a la atención que les brindan las RFs cuando solicitan alguna asesoría sobre los trámites o programas del sector Economía (en una escala del 1 al 4, este último es el nivel más alto de satisfacción).</p>	<p>(Número de boletas de asesorías calificadas con el nivel más alto de satisfacción) / (Total de boletas de asesorías depositadas en los buzones) x 100</p>	<p>Relativo</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Calidad</p>	<p>Trimestral</p>	<p>Nivel de satisfacción del cliente externo respecto a las asesorías de las representaciones federales (RFs): Estadística de reportes de asesorías de las Delegaciones Federales que coordina la Subdirección de Evaluación y Calidad.</p>
<p>Objetivo</p>			<p>Orden</p>			<p>Supuestos</p>		
<p>Programas de apoyo a empresarios y emprendedores promovidos.</p>			<p>2</p>			<p>Existen las condiciones propicias en las entidades federativas para la realización de la promoción de programas del sector Economía.</p>		
<p>Indicador</p>	<p>Definición</p>	<p>Método de Calculo</p>	<p>Tipo de Valor de la Meta</p>	<p>Unidad de Medida</p>	<p>Tipo de Indicador</p>	<p>Dimensión del Indicador</p>	<p>Frecuencia de Medición</p>	<p>Medios de Verificación</p>
<p>Porcentaje de cumplimiento del indicador de promoción</p>	<p>Mide el grado de cumplimiento o avance acumulado de las metas de los programas del sector Economía que promueven las Delegaciones Federales</p>	<p>(Avance Acumulado de las metas de los programas de promoción / Metas de los programas de promoción) x 100</p>	<p>Relativo</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Gestión</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Cuatrimestral</p>	<p>Porcentaje de cumplimiento del indicador de promoción: Ficha de Indicadores de Desempeño de las Delegaciones Federales que elabora la Coordinación General de Delegaciones Federales.</p>
<p>Objetivo</p>			<p>Orden</p>			<p>Supuestos</p>		
<p>Trámites de resolución local atendidos.</p>			<p>3</p>			<p>Los empresarios acuden a las RFs a solicitar algún trámite y cumplen con los requisitos que marca la normatividad sobre los diversos trámites de resolución local.</p>		
<p>Indicador</p>	<p>Definición</p>	<p>Método de Calculo</p>	<p>Tipo de Valor</p>	<p>Unidad de Medida</p>	<p>Tipo de Indicador</p>	<p>Dimensión del Indicador</p>	<p>Frecuencia de Medición</p>	<p>Medios de Verificación</p>

			de la Meta					
Porcentaje de atención oportuna de los trámites de resolución local (Contrato con el Cliente)	Mide el porcentaje de atención oportuna de los trámites de resolución local respecto a los tiempos que marca el Registro Federal de Trámites y Servicios (RFTS).	(Número de trámites resueltos oportunamente / Número total de trámites recibidos) x 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Trimestral	Porcentaje de atención oportuna de los trámites de resolución local (Contrato con el Cliente):Reportes y bases de datos obtenidos a partir del Sistema Módulo de Delegaciones Federales (SIMODEF - https://simodef.economia.gob.mx/simodef/) por la Jefatura de departamento de Inversión Extranjera, Industria y Minas.
Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Coordinación con las áreas normativas, incluyendo la Oficialía Mayor, para la atención de las asesorías de la Secretaría de Economía en las entidades federativas.			1			1) La infraestructura de telecomunicaciones y el sistema de encuestas funcionan adecuadamente. 2) Las áreas normativas muestran interés en participar en los ejercicios de evaluación interna.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración con la CGDF para asesorar sobre sus trámites y programas del sector Economía en las Representaciones Federales.	Mide el nivel de conformidad de las áreas normativas en la atención que les brindan las distintas áreas de la CGDF y las representaciones federales para la operación o promoción de sus programas en las entidades federativas.	[Evaluaciones que asignan el nivel más alto de aprobación / Total de evaluaciones recibidas] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración de la CGDF.:Reporte de resultados y encuestas contestadas cuya información registra la Subdirección de Seguimiento de la Coordinación General de Delegaciones Federales.
Objetivo			Orden			Supuestos		

Inducción a la participación de los empresarios y emprendedores atendidos en las evaluaciones del servicio de asesorías:			±			Los empresarios y emprendedores se interesan en evaluar las asesorías recibidas:		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Recepción de evaluaciones de empresarios y emprendedores sobre las asesorías recibidas	Mide el grado de participación de los empresarios y emprendedores para opinar en las encuestas de evaluación referentes a las asesorías que reciben del personal de las representaciones federales.	[Evaluaciones captadas / Evaluaciones esperadas] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Mensual	Recepción de evaluaciones de empresarios y emprendedores sobre las asesorías recibidas: Encuestas de Evaluación Hojas Viajeras de Asesorías que depositan en un buzón los empresarios y emprendedores, y/o registros electrónicos en el sistema de encuestas en línea.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Capacitación para el personal de las áreas de PROMOCIÓN de las representaciones federales.			2			1) Las sesiones de actualización impartidas por personal de las áreas normativas que atiende el área de PROMOCIÓN son relevantes y claras. 2) La infraestructura de tecnologías de la información funciona adecuadamente. 3) El personal del área de PROMOCIÓN en las RF's es estable en su posición laboral y proactivo en la capacitación para la promoción.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Calificación promedio en las evaluaciones de las sesiones de entrenamiento y capacitación en temas del área de PROMOCIÓN.	Mide el promedio de calificación obtenido respecto a la calificación máxima	[Promedio de calificación obtenido por personal del área de promoción / Calificación máxima] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Calificación satisfactoria en las evaluaciones de las sesiones de entrenamiento y capacitación en temas del área de PROMOCIÓN.: Reportes y base de datos con los resultados de las evaluaciones aplicadas por la Subdirección de Supervisión de la Coordinación General de Delegaciones Federales.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Coordinación con las áreas normativas, para la atención de las actividades de promoción competencia de la Secretaría de Economía en las entidades federativas.			2			1) Las áreas normativas que atiende el área de PROMOCIÓN muestran interés en participar en los ejercicios de evaluación interna. 2) El sistema de encuestas y la infraestructura de tecnologías de información funcionan adecuadamente.		

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración con el área de PROMOCIÓN de la CGDF y las representaciones federales, para la promoción de programas del sector Economía.	Mide el grado de satisfacción de las áreas normativas y representaciones federales, respecto a las actividades que realiza la CGDF para la promoción de los programas del sector Economía.	[Encuestas de las áreas normativas atendidas por el área de Promoción que asignan el nivel más alto de aprobación / Total de encuestas recibidas de las áreas normativas atendidas por el área de Promoción] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Semestral	Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración con el área de PROMOCIÓN de la CGDF y las representaciones federales.:Reporte de resultados y Encuestas recibidas cuya información registra la Subdirección de Evaluación y Calidad.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Capacitación para el personal de las áreas de SERVICIOS de las representaciones federales.			3			1) Las sesiones de actualización impartidas por personal de las áreas normativas que atiende el área de SERVICIOS son relevantes y claras. 2) La infraestructura de tecnologías de la información funciona adecuadamente. 3) El personal del área de SERVICIOS en las RF's es estable en su posición laboral.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Calificación promedio en las evaluaciones de las sesiones de entrenamiento y capacitación en temas del área de SERVICIOS.	Mide el promedio de calificación obtenido respecto a la calificación máxima.	[Promedio de calificación obtenido por personal del área de Servicios / Calificación máxima] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Calificación satisfactoria en las evaluaciones de las sesiones de entrenamiento y capacitación en temas del área de SERVICIOS.:Reportes y base de datos con los resultados de las evaluaciones aplicadas por la Subdirección de Supervisión de la Coordinación General de Delegaciones Federales.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Coordinación con las áreas normativas, para la resolución de trámites locales competencia de la Secretaría de Economía en las entidades federativas.			3			1) Las áreas normativas que atiende el área de SERVICIOS muestran interés en participar en los ejercicios de evaluación interna. 2) El sistema de encuestas y la infraestructura de tecnologías de información funcionan adecuadamente.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

			de la Meta					
Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración con el área de SERVICIOS de la CGDF y las representaciones federales, para la atención de trámites.	Mide el grado de satisfacción de las áreas normativas y representaciones federales, respecto a las actividades que realiza la CGDF para la atención de trámites de resolución local.	[Encuestas de las áreas normativas atendidas por el área de Servicios que asignan el nivel más alto de aprobación / Total de encuestas recibidas de las áreas normativas atendidas por el área de Servicios] x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Semestral	Grado de aprobación de las áreas normativas en relación a las actividades de colaboración con el área de SERVICIOS de la CGDF y las representaciones federales: Reporte de resultados y encuestas contestadas cuya información registra la Subdirección de Seguimiento de la Coordinación General de Delegaciones Federales.

Anexo 6. “Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios”

Nombre del Pp coincidente o complementario	S020 - Fondo Nacional Emprendedor	S021 - Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural	S220 - Programa para la Productividad y Competitividad Industrial
Modalidad y clave	S - Sujetos a Reglas de Operación	S - Sujetos a Reglas de Operación	S - Sujetos a Reglas de Operación
Ramo	10 - Economía	10 - Economía	10 - Economía
Propósito	Las micro, pequeñas y medianas empresas de los sectores estratégicos incrementan su productividad	Los y las microempresarias que cuentan con servicios de microfinanzas con mejores condiciones incrementan su productividad	Empresas de los sectores estratégicos impulsadas para su integración en cadenas de valor y la mejora de su productividad
Población o área de enfoque objetivo	Emprendedores con interés de formalizar su empresa y MIPYMES constituidas bajo las leyes mexicanas con interés de incrementar su productividad, principalmente las ubicadas en sectores estratégicos de las 32 entidades federativas y aquellas con capacidad de innovación consideradas en convocatorias específicas	Los y las microempresarias que enfrentan limitaciones para acceder a servicios de microfinanzas con las condiciones que les permitan crear empresas e incrementar su productividad y que el programa tiene planeado atender a través de IMF acreditadas y organizaciones incorporadas durante el ejercicio fiscal 2018. Lo anterior, considerando el presupuesto disponible y los criterios de selección a los que hace referencia el numeral 1 del apartado IV de las presentes reglas	Los organismos empresariales, asociaciones civiles, personas físicas con actividad empresarial y personas morales de la población potencial, que requieren resolver problemas de productividad y/o inserción en cadenas de valor, que cumplen con los requisitos de elegibilidad y presentan, a través y con la participación de un organismo empresarial o asociación civil, proyectos alineados a los objetivos de política pública que persigue el PPCI, a las que el programa apoya para mejorar su productividad o insertarse en cadenas de valor
Tipos de Componentes que entrega a sus destinatarios	Subsidios a la inversión otorgados a través de convocatorias públicas y asignación directa de apoyos	Apoyos crediticios y apoyos no crediticios (capacitaciones, talleres, incubación, participación en foros)	Apoyos para el desarrollo y ejecución de proyectos y capacitaciones
Cobertura geográfica	Nacional	Nacional	Nacional
Fuentes de información	MIR 2018 y ROP 2018	MIR 2018 y ROP 2018	MIR 2018 y ROP 2018
¿Es coincidente?	No	No	No
¿Se complementa?	Sí	Sí	Sí
Argumentación	Atienden a la misma población pero los apoyos son diferentes	Atienden a la misma población pero los apoyos son diferentes	Atienden a la misma población pero los apoyos son diferentes
Recomendación	Debe haber una estrecha colaboración y comunicación entre los dos programas para otorgar mayores beneficios a la población objetivo	Debe haber una estrecha colaboración y comunicación entre los dos programas para otorgar mayores beneficios a la población objetivo	Debe haber una estrecha colaboración y comunicación entre los dos programas para otorgar mayores beneficios a la población objetivo

Anexo 7. “Principales fortalezas, retos y recomendaciones”

Tema de la evaluación	Fortaleza y Oportunidad / Debilidad y Amenaza	Referencia	Recomendación concreta
Fortaleza y Oportunidad			
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	En el Diagnóstico del programa se tiene identificada la necesidad que busca resolver.	1	Formular la necesidad como una situación negativa que debe ser revertida: Demanda insatisfecha de las personas físicas con actividad empresarial y morales del país, así como de las unidades responsables de los trámites y programas de la Secretaría de Economía y su Sector Coordinado de difusión de información y orientación sobre los mismos, y de la expedición de trámites de resolución local.
	El Diagnóstico y el Árbol de Problemas describen de manera específica las causas, efectos y características de la necesidad.	2	Revisar la definición del árbol de problemas, formular la necesidad como una situación negativa (ver recomendación anterior) y de igual manera redactar las causas como una situación negativa.
	El Diagnóstico realiza la cuantificación, caracterización y descripción de la ubicación territorial de la población que presenta la necesidad.	2	No hay
	Existe justificación empírica nacional e internacional que sustenta el tipo de intervención.	3	No hay
	La modalidad presupuestaria del Pp “E” prestación de servicios públicos es consistente con la necesidad que busca atender el programa y con la forma en que lo hace y con el	4	No hay

	propósito y componentes de la MIR.		
Contribución del Pp a las Metas Nacionales y planeación orientada a resultados	En el Diagnóstico del Pp se establece la relación del programa con los cinco objetivos del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 (PRODEINN). Existen conceptos comunes entre el Propósito y el Objetivo 3 del PRODEINN.	5	No hay
	El Diagnóstico del Pp vincula de manera correcta al programa con las Metas de México Próspero y de México con Responsabilidad Global del PND 2013-2018.	6	No hay.
	El propósito del Pp sí se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) de la Agenda 2030. En particular lo hace con el objetivo No. 8 de forma indirecta.	7	No hay.
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo	En el Diagnóstico del Pp se definen las poblaciones potencial y objetivo. Las poblaciones cuentan con unidad de medida, cuantificación y metodología, fuentes de información y plazo para su actualización.	8	Modificar la definición de la población potencial.
	Los responsables del programa cuentan con información mensual por Representación Federal de los servicios que prestan, así como de su desempeño. Las Representaciones Federales realizan su propio informe anual de actividades.	11	No hay

	El programa cuenta con encuestas de satisfacción que se realizan a la población.	11	No hay
Matriz de Indicadores para Resultados	Las actividades están claramente especificadas, no existe ambigüedad en su redacción y están ordenadas de manera cronológica, agrupadas por cada componente y señaladas por un número que permite identificar a qué componente está asociada.	13	No hay
	Los componentes están bien definidos, son los servicios que produce el programa, coinciden con los tres macroprocesos del manual de procedimientos. Están redactados como resultados logrados y son necesarios para generar el propósito.	14	No hay
	El propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos, es único e incluye un solo objetivo.	15	No hay.
	El fin de la MIR está claramente especificado, es un objetivo superior y es único.	16	No hay.
	Es posible identificar a las actividades, componentes, propósito y fin de la MIR en el Manual de Organización y Manual de Procedimientos del programa.	17	No hay.

	El primer indicador del fin es claro y económico.	18	No hay.
	El segundo indicador del fin (indicador del PRODEINN) es relevante, económico y adecuado.	18	No hay.
	El indicador del propósito es claro, relevante, económico y adecuado.	18	No hay.
	Los indicadores de los tres componentes son claros, relevantes, económicos y adecuados.	18	No hay.
	Cinco indicadores de las seis actividades son claros, relevantes, económicos y adecuados.	18	No hay.
	Las fichas técnicas de los indicadores cuentan con nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador.	19	No hay.
Análisis de posibles complementariedades o coincidencias con otros Pp	Existen complementariedades del Pp evaluado con prácticamente todos los programas de la Secretaría de Economía, pero principalmente con el programa S020 "Fondo Nacional Emprendedor", con el S021 "Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Real" y con el S220 "Programa para la Productividad y Competitividad Industrial".	24	Aprovechar las complementariedades para otorgar mayores beneficios a la población objetivo.
Debilidad o Amenaza			

Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp	La necesidad del programa no está formulada de manera negativa	1	Formular la necesidad como una situación negativa que debe ser revertida: Demanda insatisfecha de las personas físicas con actividad empresarial y morales del país, así como de las unidades responsables de los trámites y programas de la Secretaría de Economía y su Sector Coordinado de difusión de información y orientación sobre los mismos, y de la expedición de trámites de resolución local.
	No se considera que las causas y efectos estén estructurados de manera consistente de acuerdo a la MML.	2	Redactar las causas como una situación negativa.
Poblaciones o área de enfoque potencial y objetivo	El Pp no cuenta con un documento de planeación o una estrategia de cobertura institucional en la que se establezca cómo cubrir a su población potencial.	10	Trabajar en la búsqueda de esta estrategia. Los planes de trabajo que ya se realizan pueden ser un excelente punto de partida.
Matriz de Indicadores para Resultados	La actividad 1.2. "Inducción a la participación de los empresarios y emprendedores atendidos en las evaluaciones del servicio de asesorías" no es necesaria para producir el primer componente "Asesorías sobre trámites y programas realizadas"	13	Eliminar la actividad de la MIR
	El propósito de la MIR no corresponde al objetivo central en el árbol de objetivos, como propone la metodología del marco lógico.	15	Cambiar el objetivo central del árbol de objetivos para que coincida con el propósito de la MIR: Los empresarios y emprendedores reciben servicios relacionados con los programas del sector Economía

			de forma oportuna y efectiva por parte de las representaciones federales.
	El primer indicador de fin no se considera relevante, no está relacionado directamente con el resumen narrativo de ese nivel.	18	Cambiar este indicador al propósito.
	El segundo indicador del fin es confuso.	18	Dado que no se puede cambiar el indicador del PRODEINN se recomienda agregar un indicador al Fin: Tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES
	El indicador de la actividad 1.2 no se considera adecuado.	18	Eliminar el indicador de recepción de evaluación de empresarios y emprendedores sobre las asesorías recibidas.
	Ninguno de los indicadores de la MIR se considera monitoreable	18	Aclarar el método de cálculo del indicador de fin del PRODEINN y ser más claros o hacer públicos los medios de verificación para que los indicadores puedan ser sujetos a una comprobación independiente
	Las metas de los indicadores no están orientadas a impulsar el desempeño, son laxas.	20	Subir las metas para que siempre estén por arriba (o igual) del comportamiento del indicador.

Anexo 8. “Fuentes de información”

Aldunate, E. Y Córdoba J. (2011) “Formulación de programas con la metodología de marco lógico”, CEPAL. Disponible en línea en: https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/0/43220/SM_N68_Formulacion_prog_metodologia_ML.pdf

Anexo técnico Evaluación de Diseño 2018 del programa presupuestarios E009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas”.

Árbol del Problema y Árbol de Objetivo, Coordinación General de Delegaciones Federales.

Avance en los indicadores de los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal, Reporte PASH programa presupuestario 2009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las Entidades Federativas”.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL 2013). Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México, DF. Disponible en línea en: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL 2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, México, DF.

Diagnóstico del programa presupuestario E009 del Ramo 10: “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las Entidades Federativas”.

Fichas técnicas indicadores 2018 del programa Presupuestario E009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las Entidades Federativas”.

Manual de Organización de la Coordinación General de Delegaciones Federales.

Manual de Procedimientos de la Coordinación General de Delegaciones Federales, Programa Presupuestario E009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las Entidades Federativas”.

Matriz de Indicadores 2018 del programa Presupuestario E009 “Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las Entidades Federativas”.

Matriz de Indicadores 2018 del programa presupuestario S020 “Fondo Nacional Emprendedor”.

Matriz de Indicadores 2018 del programa presupuestario S021 “Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural”.

Matriz de Indicadores 2018 del programa presupuestario S220 “Programa para la Productividad y Competitividad Industrial”.

Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. Programas presupuestarios en clasificación económica y Análisis funcional programático económico.

P Pike, A., Rodriguez-Pose, A. and Tomaney, J., (2006). Local and regional development. Routledge, New York.

Reglas de Operación 2018 del programa presupuestario S020 “Fondo Nacional Emprendedor”.

Reglas de Operación 2018 del programa presupuestario S021 “Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural”.

Reglas de Operación 2018 del programa presupuestario S220 “Programa para la Productividad y Competitividad Industrial”.

Rondinelli A. Dennis (1981), “Government Decentralization in Comparative Perspective: Theory and Practice in Developing Countries”, *International Review of Administrative Sciences*, Volume: 47 issue: 2, page(s): 133-145.

Vinculación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible con el Programa Presupuestario E009 – Secretaría de Economía, Coordinación General de Delegaciones Federales.

Anexo 9. “Ficha técnica con los datos generales de la evaluación”

Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación de Diseño 2018
Nombre o denominación del programa evaluado	E009 – Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas
Ramo	10 – Economía
Unidad Responsable de la operación del programa	Coordinación General de Delegaciones Federales
Titular de la unidad responsable de la operación del programa	Jorge Cantú Valderrama
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) en que fue considerada la evaluación	2017
Instancia de Coordinación de la evaluación	Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Año de conclusión y entrega de la evaluación	2018
Tipo de evaluación	Evaluación en materia de diseño
Nombre de la instancia evaluadora	Consultor independiente
Nombre del coordinador de la evaluación	César Alfonso Velázquez Guadarrama
Nombre de los principales colaboradores del coordinador de la evaluación	María Quintana Citter
Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	Dirección General de Planeación y Evaluación
Nombre del(a) Titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	Fernando López Portillo Tostado
Nombre de los(as) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación	Eduardo Iván Palavicini Corona
	Gildardo Rojo Mota
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación con IVA incluido	\$348,000.00 (Trescientos cuarenta y ocho mil pesos 00/100 M.N)
Fuente de financiamiento	Recursos fiscales