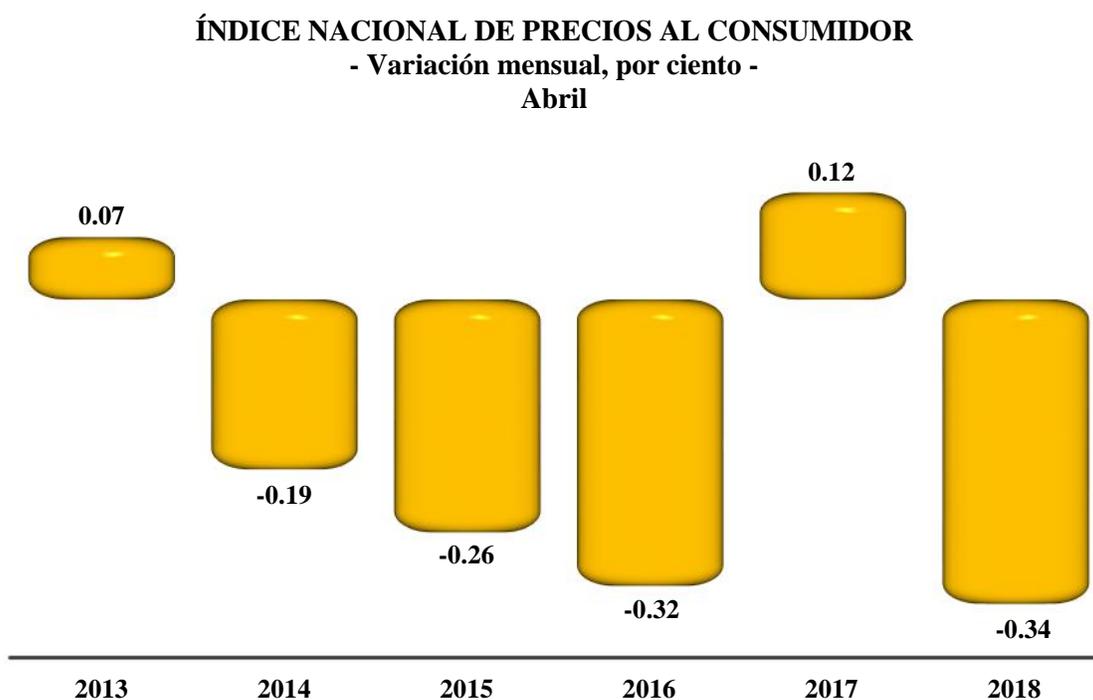

XI. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

Variación mensual del INPC (INEGI)

El 9 de mayo de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), con información de abril de 2018, cuya variación mensual se ubicó en 0.34% negativo, cantidad menor en 0.46 puntos porcentuales a la del mismo mes de un año antes (0.12%). Los conceptos que sobresalieron por mostrar los decrementos más importantes en sus precios fueron transporte aéreo (-14.12%), electricidad (-13.86%), pepino (-11.94%) y nopales (-9.66%). En oposición, los conceptos que mostraron los incrementos de precios más notables fueron chile serrano (10.35%), aguacate (10.33%), melón (8.24%) y naranja (7.19%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el siguiente cuadro se registran comentarios sobre algunos genéricos que han afectado la evolución del INPC, en la semana del 16 al 20 de abril de 2018.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
Seguimiento de precios
- Variación mensual -

2018		Concepto	Producción, abasto y mercado nacional semana del 16 al 20 de abril de 2018		
Mzo.	Abr.		Origen	Comportamiento	Perspectivas
Variación (%) ^{1/}		Chile Serrano	Se cuenta con envíos de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Durango, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Nayarit, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Veracruz de Ignacio de la Llave, Yucatán y Zacatecas.	El abasto global es constante y suficiente para satisfacer la demanda, pues, la cosecha del producto es de media con tendencia a la parte baja (media-baja).	Se espera que las cotizaciones se incrementen.
10.35					
Precios (\$) ^{2/}					
8.00	11.60				
Variación (%) ^{1/}		Aguacate Hass	Se cuenta con aportes de Michoacán de Ocampo.	La oferta global es continua a la alza, pues la cosecha es de media con tendencia a la parte alta (media-alta). El incremento en el precio se debe a que los volúmenes de la variedad criolla son escasos.	Se espera que las cotizaciones se incrementen.
10.33					
Precios (\$) ^{2/}					
36.67	43.33				
Variación (%) ^{1/}		Melón Contaloupe	Se cuenta con envíos constantes de Colima, Chihuahua, Durango, Guerrero, Michoacán de Ocampo, Nayarit y Sonora.	La oferta global es amplia, debido a que la cosecha está presentando su máxima producción del año. En el mercado se observa una baja de esta hortaliza, ya que se tienen noticias de que se está canalizando este producto a la exportación.	Se espera que las cotizaciones disminuyan
8.24					
Precios (\$) ^{2/}					
9.21	9.50				
Variación (%) ^{1/}		Naranja	Se registran envíos de Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave.	La oferta global es constante, debido a que en el presente mes, la cosecha del cítrico, es de etapa media con tendencia a la parte alta (media-alta). La demanda de este producto en fresco se incrementó por el clima cálido que se tiene en la zona metropolitana de la Ciudad de México.	Se espera que las cotizaciones se incrementen.
7.19					
Precios (\$) ^{2/}					
4.89	5.09				
Variación (%) ^{1/}		Tomate Saladette	Se cuenta con aportes de Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla y Sinaloa.	El abasto global es continuo y adecuado para satisfacer la demanda, debido a que en el presente mes, la cosecha es de etapa media, con tendencia a la parte baja (media-baja). La demanda se contrajo con la presencia de otras hortalizas de menor precio en el mercado.	Se espera que los precios del tomate bola se incrementen.
-1.45					
Precios (\$) ^{2/}					
4.89	9.01				

^{1/} Variación porcentual de abril respecto a marzo de 2018.

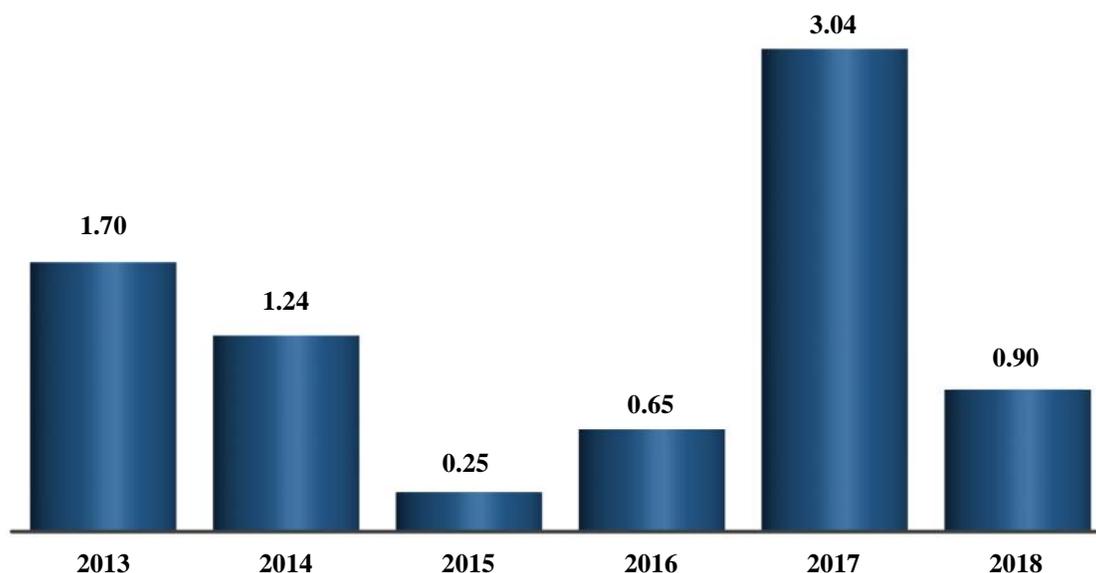
^{2/} Precios de la semana del 16 al 20 de abril, respecto a la semana del 26 al 30 de marzo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por INEGI y del Comentario Semanal sobre el mercado de frutas y hortalizas en la Central de Abastos de la Ciudad de México.

Variación acumulada del INPC

De enero a abril de 2018, el INPC acumuló una variación de 0.90%, cifra menor en 2.14 puntos porcentuales con relación al mismo lapso de 2017 (3.04%). Los decrementos acumulados de precios más importantes se observaron en los siguientes conceptos de gasto: cebolla (-43.18%), calabacita (-39.46%), jitomate (-38.33%) y transporte aéreo (-37.47%). En contraste, los genéricos con los mayores incrementos en sus precios fueron limón (77.75%), plátanos (18.04%), pepino (16.47%) y melón (12.64%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variación acumulada, por ciento - Enero - Abril

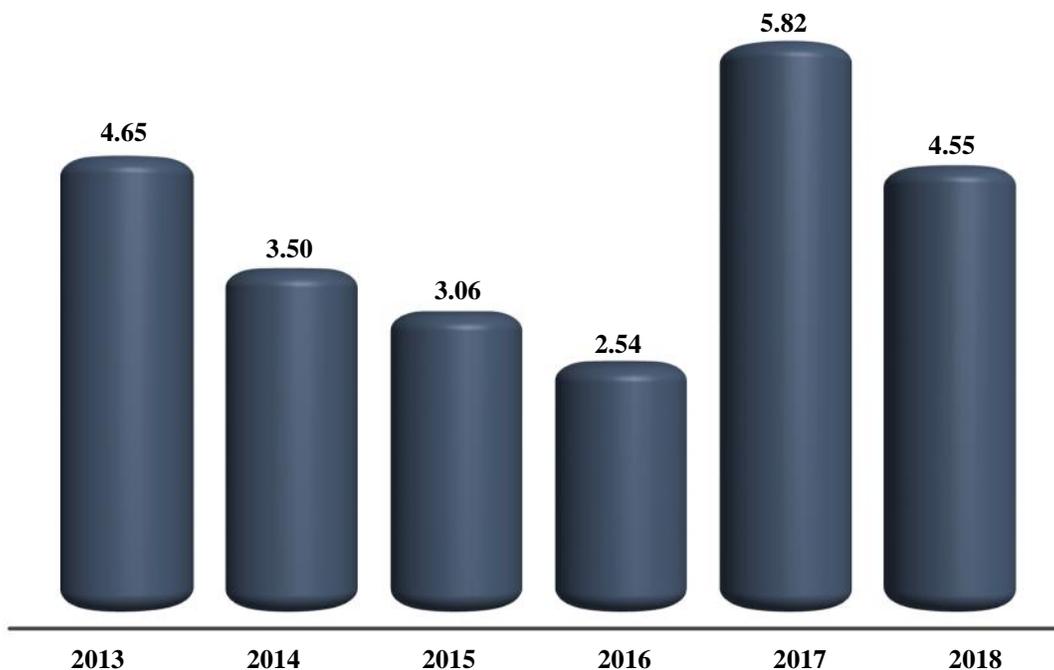


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del INPC

En abril de 2018, la variación interanual del INPC se ubicó en 4.55%; cifra inferior en 1.27 puntos porcentuales a la de abril de 2017 (5.82%), es igual a la de abril de 2008 (4.55%). Los decrementos interanuales de precios más importantes se presentaron en tomate verde (-31.20%), calabacita (-25.60%), chile serrano (-22.18%) y transporte aéreo (-21.14%). En contraste, los genéricos con las mayores variaciones positivas en sus precios fueron papa y otros tubérculos (65.94%); zanahoria (32.05%); papaya (30.52%); y huevo (27.16%).

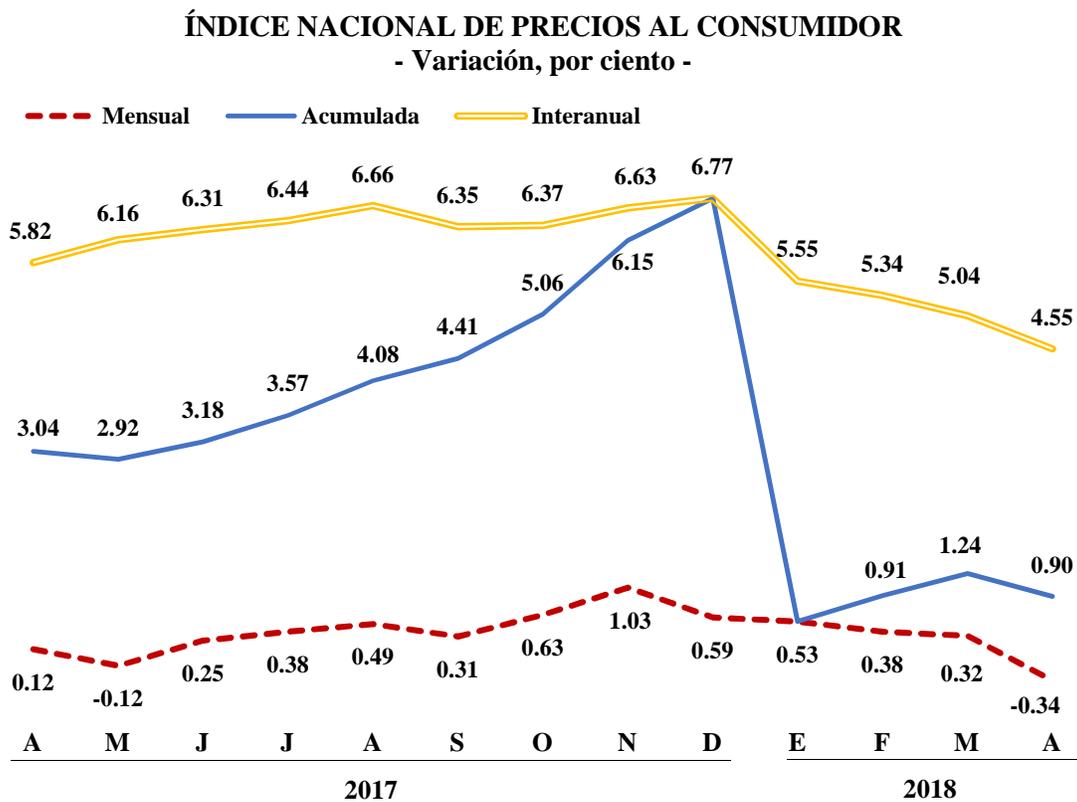
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación interanual, por ciento -
Abril



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del INPC

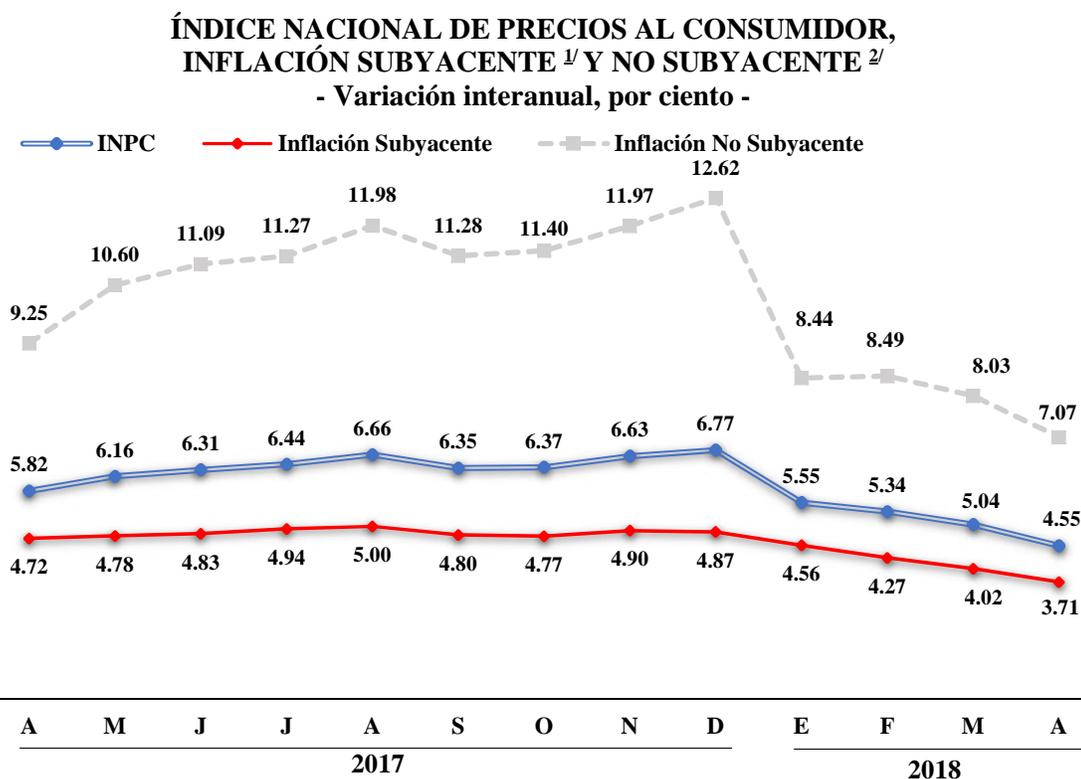
La variación interanual del INPC en abril de 2018 (4.55%) se ubicó 1.27 puntos porcentuales por abajo de la del mismo mes de 2017 (5.82%), tras una caída de 0.49 puntos porcentuales a la correspondiente del mes inmediato anterior (5.04%). A su vez, la variación mensual de abril (-0.34%) se ubicó 0.46 puntos porcentuales por debajo de la del mismo mes de 2017 (0.12%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Inflación Subyacente y no Subyacente

En abril de 2018, la variación interanual del INPC fue de 4.55%, dicho resultado se debió, principalmente, al desempeño del índice no subyacente que registró un decremento de 2.18 puntos porcentuales al pasar de 9.25 a 7.07% de abril de 2017 a abril de 2018. Mientras que el índice subyacente (3.71%), en abril de 2018, se ubicó 1.01 puntos porcentuales por abajo del registrado en el mismo período del año anterior (4.72%).



^{1/} Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

^{2/} El índice no subyacente se compone de agropecuarios, y energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno. Esta distinción es igual de importante, ya que los precios de los productos agropecuarios tienen una alta volatilidad y sus variaciones obedecen sobre todo a cuestiones climatológicas. En cambio, los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno son precios administrados, o bien, fijados en función de criterios políticos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En abril de 2018, al interior del índice de precios subyacente, los precios de las mercancías registraron una variación interanual de 4.35% y los servicios en 3.15%. Por su parte, la variación del índice de precios no subyacente (7.07%) se debió, en mayor medida, a las variaciones en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (8.18%); en cambio los agropecuarios registraron un aumento de 0.88 puntos porcentuales, al pasar de 4.36% en 2017 a 5.24% en 2018.

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES
COMPLEMENTARIOS
- Variación porcentual, abril -**

Concepto	2017			2018		
	Mensual	Acumulado	Interanual	Mensual	Acumulado	Interanual
Inflación INPC	0.12	3.04	5.82	-0.34	0.90	4.55
Subyacente	0.45	2.39	4.72	0.15	1.25	3.71
Mercancías	0.60	3.46	6.05	0.33	1.69	4.35
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{1/}	0.64	3.66	6.77	0.21	1.80	4.90
Mercancías no Alimenticias	0.57	3.29	5.45	0.44	1.60	3.90
Servicios	0.32	1.47	3.59	-0.01	0.87	3.15
Vivienda ^{2/}	0.19	1.06	2.55	0.22	0.97	2.56
Educación (colegiaturas)	0.01	0.83	4.40	0.01	0.93	4.84
Otros Servicios ^{3/}	0.54	2.11	4.44	-0.26	0.76	3.24
No subyacente	-0.84	5.05	9.25	-1.72	-0.12	7.07
Agropecuarios	1.87	2.22	4.36	-0.49	-1.98	5.24
Frutas y Verduras	3.53	2.55	4.98	-0.99	-10.02	4.07
Pecuarios	0.91	2.03	3.99	-0.20	3.45	5.94
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-2.42	6.85	12.44	-2.43	1.01	8.18
Energéticos	-3.94	8.39	15.88	-3.70	0.49	9.12
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.69	3.97	6.29	0.22	2.05	6.36

^{1/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{2/} Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{3/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio telefónico local fijo, servicio de telefonía móvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El comportamiento interanual del INPC subyacente, en abril de 2016, 2017 y 2018 se explica, principalmente, por las variaciones de los precios de las mercancías cuyas incidencias son mayores a las presentadas en servicios. En este sentido, en abril de 2017 y 2018, el comportamiento interanual de la inflación no subyacente se debió (2.243 y 1.771 puntos, respectivamente), en mayor medida, a las variaciones en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (1.826 y 1.276 puntos); no así en 2016, cuando los productos agropecuarios definieron el comportamiento del indicador (0.420).

INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES COMPLEMENTARIOS

- Incidencia ^{1/} en puntos porcentuales, abril -

Concepto	2016		2017		2018	
	Mensual	Interanual	Mensual	Interanual	Mensual	Interanual
Inflación INPC	-0.316	2.542	0.123	5.817	-0.338	4.551
Subyacente	0.166	2.136	0.336	3.573	0.109	2.781
Mercancías	0.143	1.162	0.210	2.104	0.115	1.518
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{2/}	0.059	0.528	0.102	1.069	0.033	0.780
Mercancías no Alimenticias	0.085	0.634	0.108	1.036	0.081	0.738
Servicios	0.023	0.974	0.126	1.469	-0.006	1.263
Vivienda ^{3/}	0.036	0.398	0.034	0.467	0.037	0.455
Educación (colegiaturas)	0.001	0.217	0.000	0.235	0.001	0.255
Otros Servicios ^{4/}	-0.015	0.358	0.092	0.767	-0.044	0.552
No subyacente	-0.482	0.406	-0.213	2.243	-0.447	1.771
Agropecuarios	-0.135	0.420	0.174	0.418	-0.047	0.495
Frutas y Verduras	-0.173	0.494	0.120	0.177	-0.035	0.144
Pecuarios	0.038	-0.074	0.054	0.241	-0.012	0.351
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-0.348	-0.014	-0.387	1.826	-0.400	1.276
Energéticos	-0.284	-0.110	-0.423	1.495	-0.412	0.940
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-0.064	0.096	0.036	0.331	0.012	0.336

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC en la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

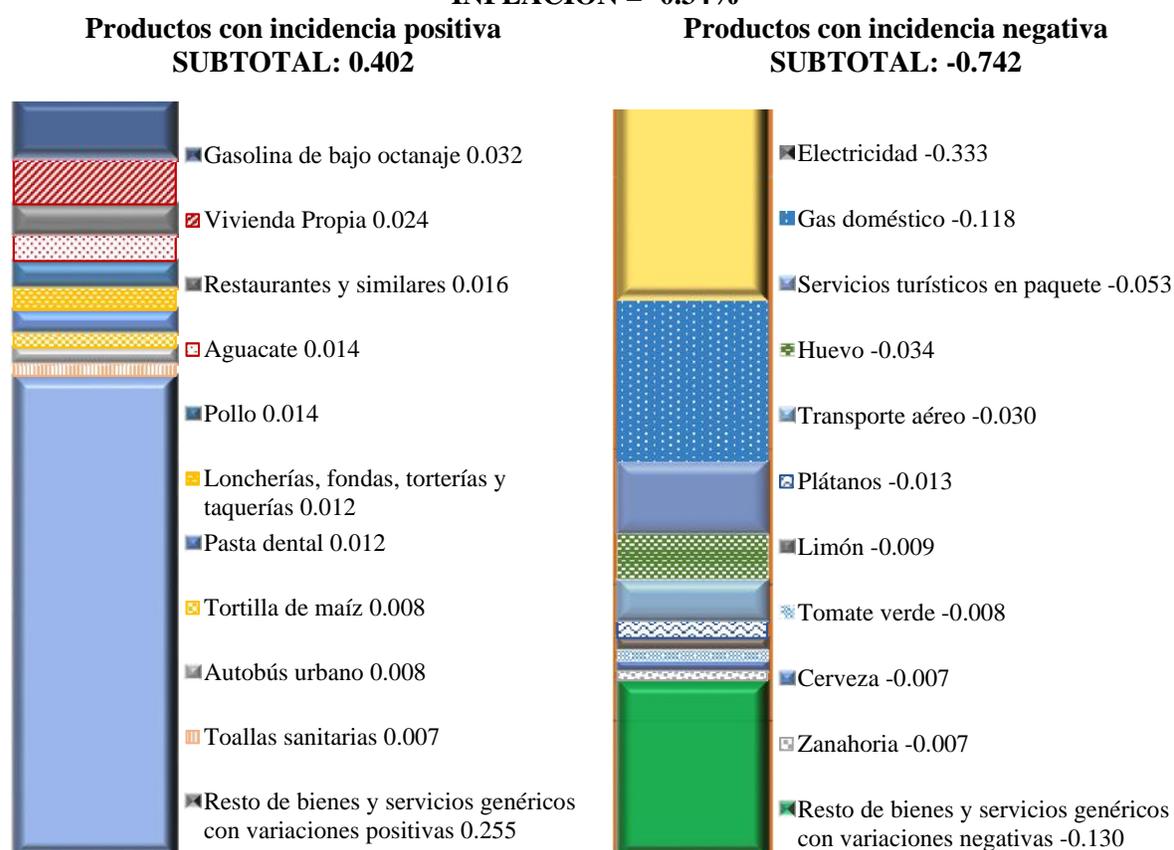
^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio telefónico local fijo, servicio de telefonía móvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Principales incidencias de bienes y servicios en la variación mensual

El nivel de precios presentó, en abril de 2018, una variación de -0.34% respecto al mes anterior, como resultado de descontar el efecto de las incidencias negativas a las incidencias positivas derivadas de las respectivas variaciones de precios.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: GENÉRICOS CON MAYORES Y MENORES INCIDENCIAS - Incidencia mensual en puntos porcentuales - Abril 2018 INFLACIÓN = -0.34%

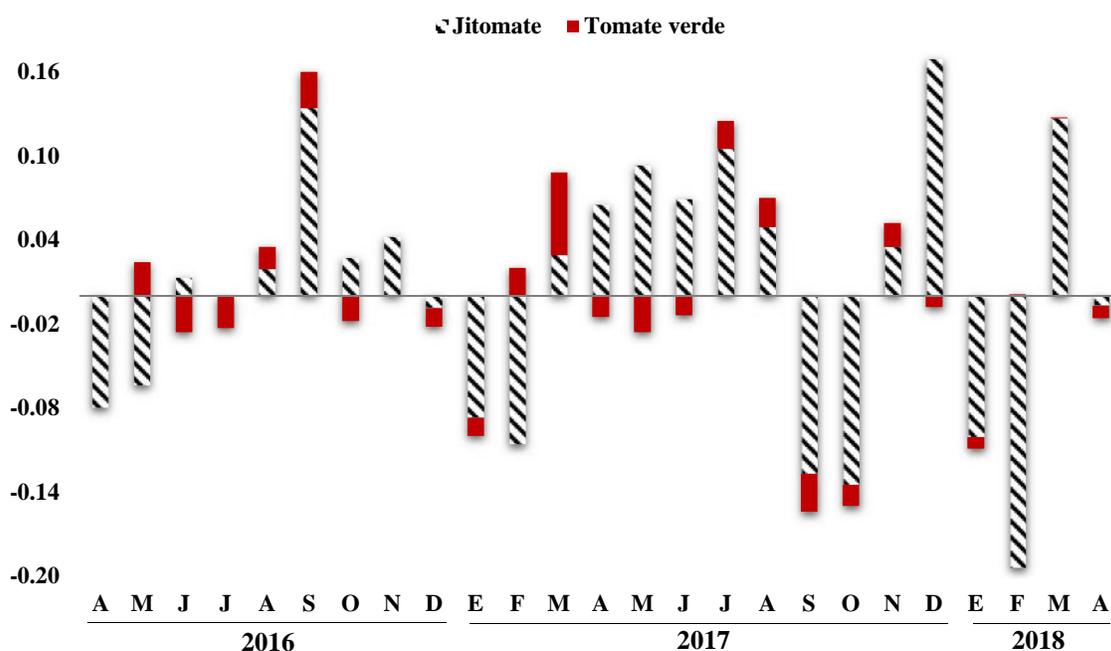


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Genéricos del Rubro de Alimentos, bebidas y tabaco con mayores incidencias

Los bienes del rubro de Alimentos, bebidas y tabaco que han registrado las mayores incidencias positivas y negativas durante 2017 y 2018 son jitomate y tomate verde. En abril de 2018, el tomate verde se ubicó como el quinto genérico con la incidencia más baja (0.009 puntos porcentuales). Mientras tanto, el jitomate tuvo una incidencia de 0.007 puntos.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: RUBRO DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO CON MAYORES INCIDENCIAS ^{1/} - Incidencia mensual en puntos porcentuales -

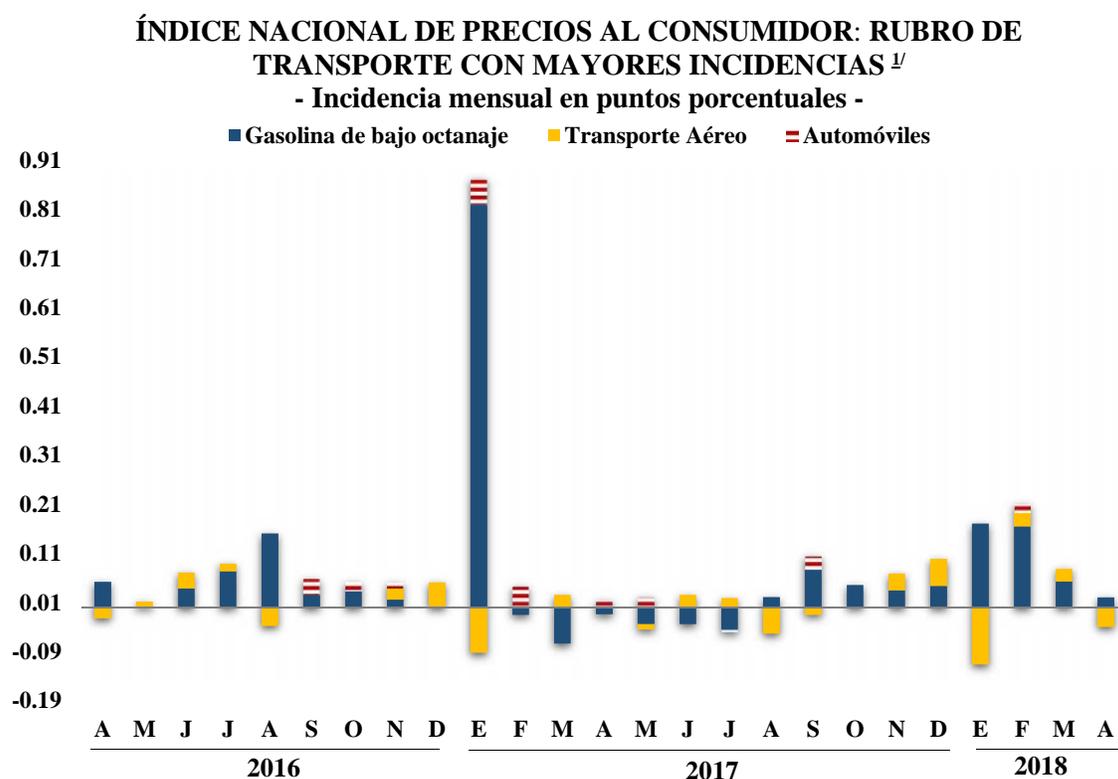


^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Genéricos del Rubro de Transporte con mayores incidencias

En abril de 2018, los productos del rubro de Transporte que se ubican entre los diez con mayores incidencias positivas y negativas fueron gasolina de bajo octanaje y transporte aéreo, desplazando de la lista por séptimo mes consecutivo a los automóviles. La gasolina de bajo octanaje presentó, por octavo mes consecutivo, una incidencia positiva (0.021 puntos). A su vez, transporte aéreo registró una incidencia negativa de 0.040 puntos.



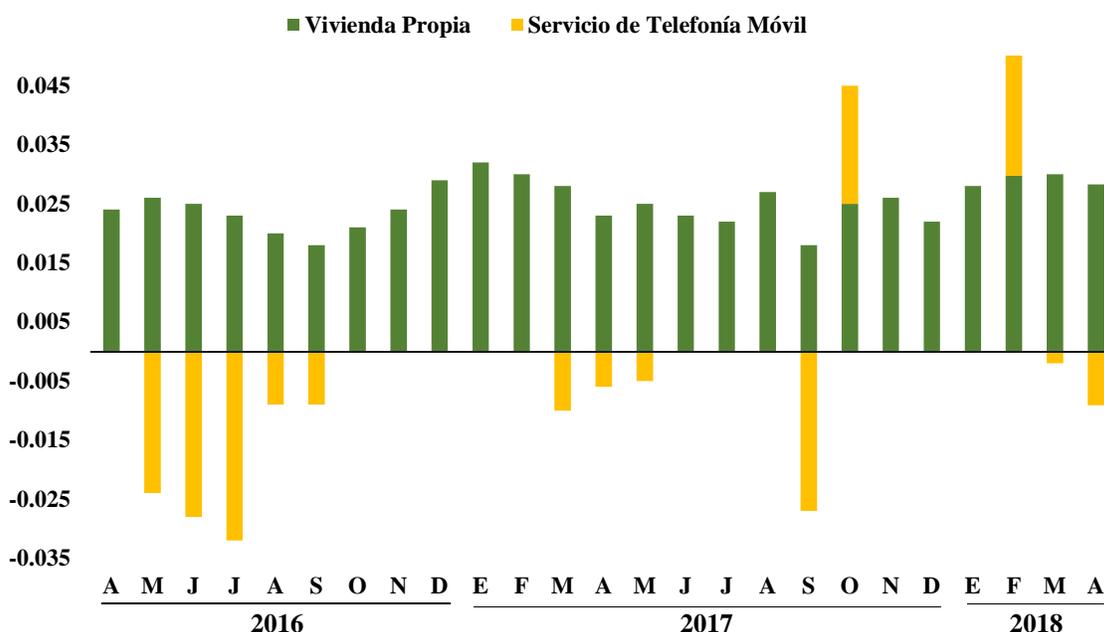
^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Genéricos del Rubro de Vivienda con mayores incidencias

Como se ha presentado durante los últimos dos años, una vez más el consumo en vivienda propia (0.028), del rubro de Vivienda aparece como una de las incidencias más altas. Por otra parte, servicio de telefonía móvil muestra una incidencia negativa (-0.009).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: RUBRO DE VIVIENDA CON MAYORES INCIDENCIAS ^{1/} - Incidencia mensual en puntos porcentuales -

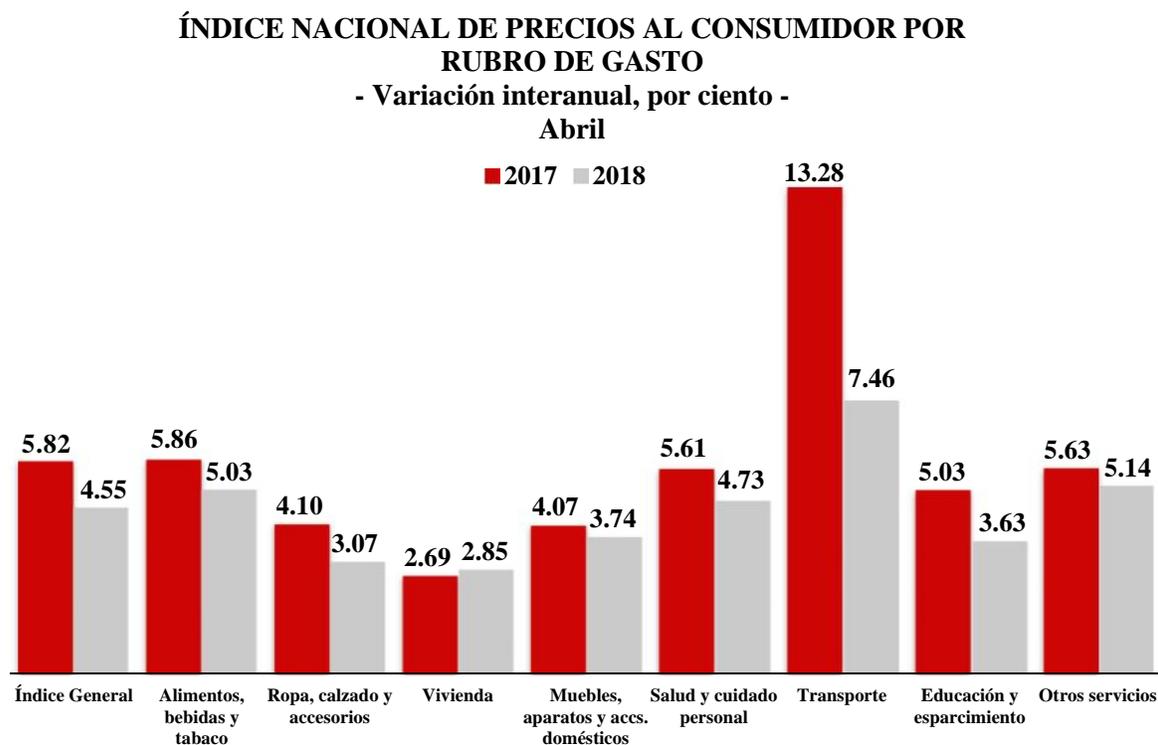


^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del INPC por rubro de gasto

En el período de abril de 2017 a abril de 2018, siete de los ocho rubros que componen la estructura del gasto familiar observaron variaciones de precios inferiores a las registradas un año antes. El rubro de transporte destacó por mostrar la mayor diferencia a la baja en puntos porcentuales (5.82), al pasar de 13.28 a 7.46%. En particular, dentro de éste, algunos de los conceptos que presentaron los mayores decrementos de sus precios, en términos de puntos porcentuales, fueron transporte aéreo (-39.06), gasolina de alto octanaje (-18.97), metro o transporte eléctrico (-14.74) y gasolina de bajo octanaje (-10.91).



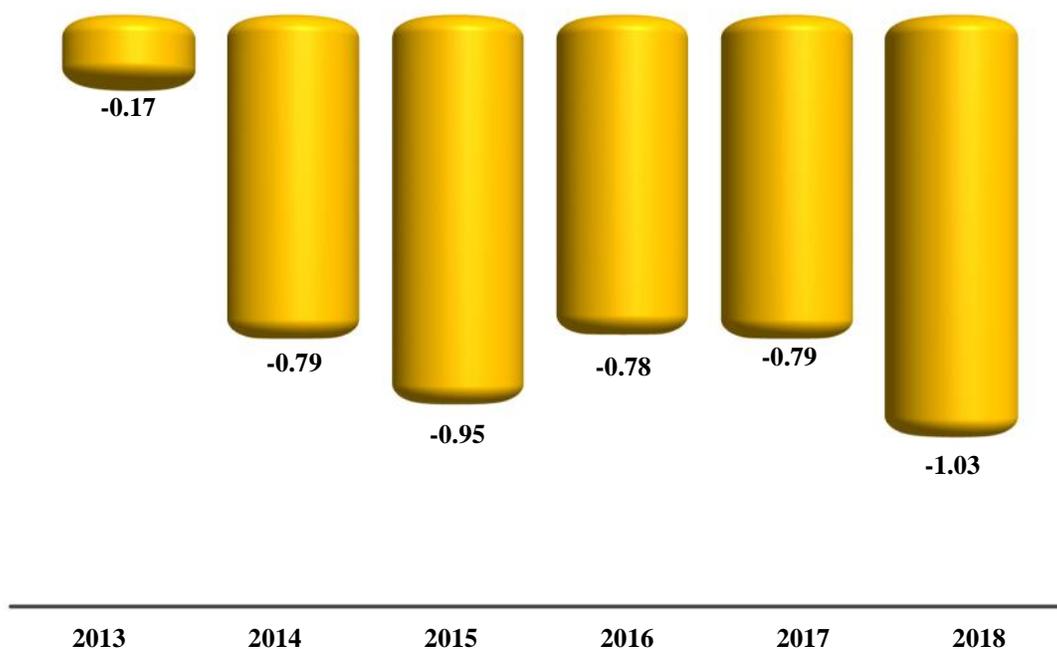
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Índice de Precios de la Canasta Básica

Variación mensual del Índice de Precios de la Canasta Básica

En abril de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación de -1.03%, inferior a la del mismo mes de un año antes en 0.24 puntos porcentuales, y menor en 0.86 puntos en comparación con la registrada en abril de 2013 (-0.17%).

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA
- Variación mensual, por ciento -
Abril

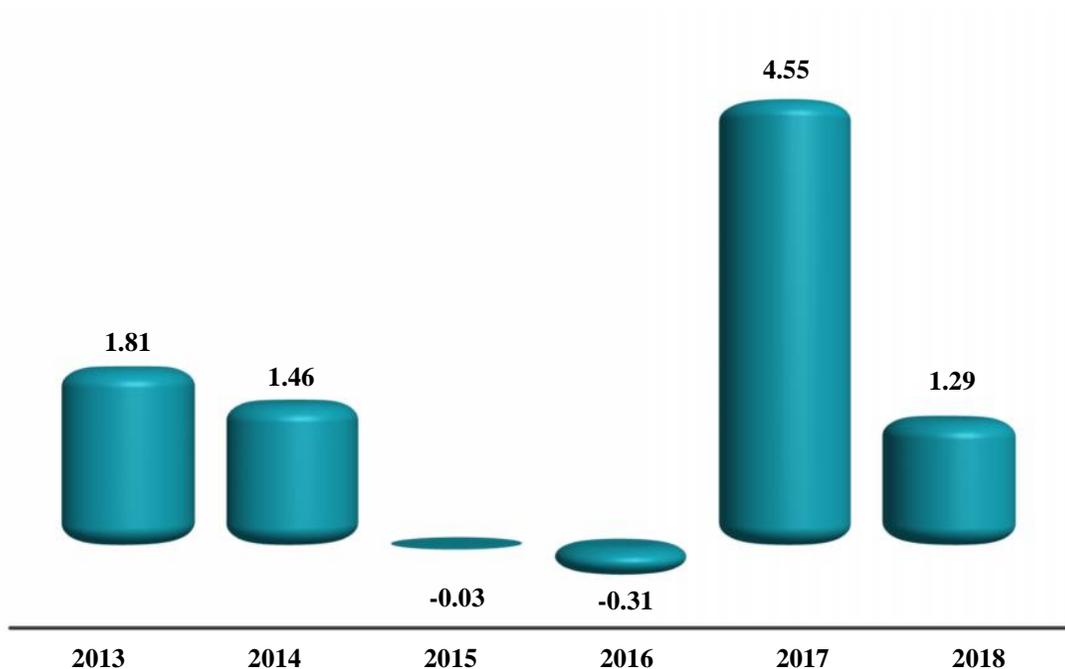


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del Índice de Precios de la Canasta Básica

De enero a abril de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación acumulada de 1.29%, menor en 3.26 puntos porcentuales comparada con la del mismo ciclo de 2017 (4.55%) y superior en 1.60 puntos porcentuales en contraste con la variación más baja de los últimos tres años (-0.31% en 2016).

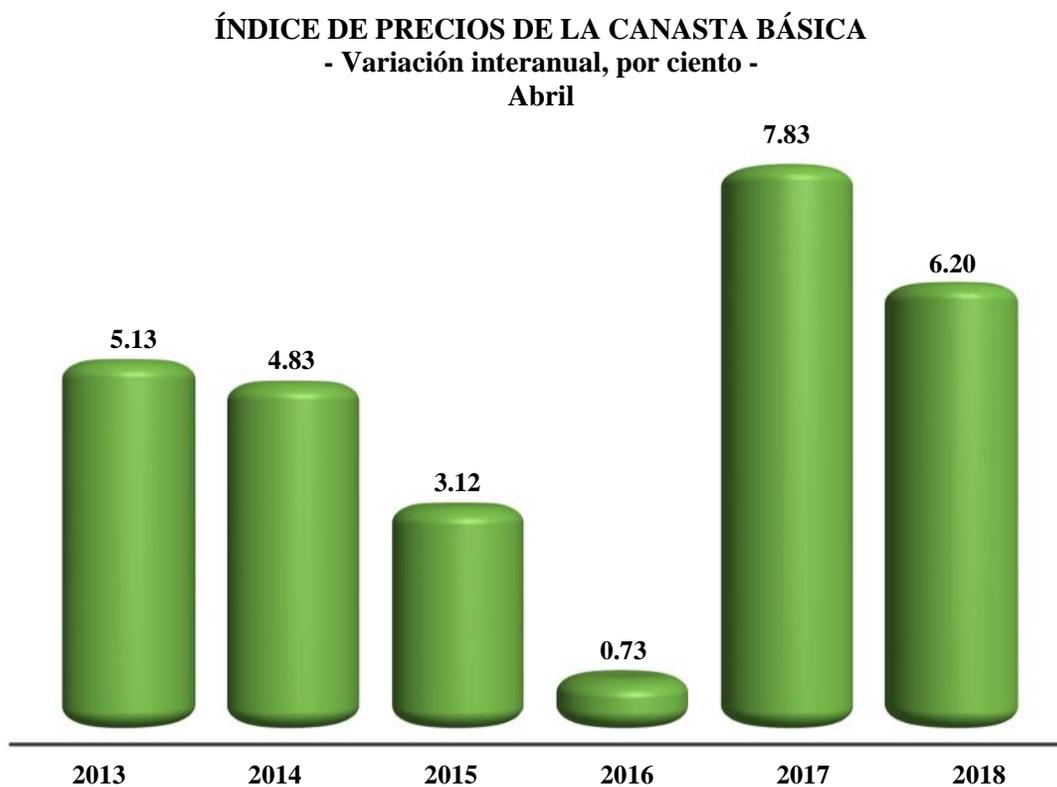
ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA
- Variación acumulada, por ciento -
Enero - Abril



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del Índice de Precios de la Canasta Básica

De abril de 2017 a abril de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica se ubicó en 6.20%, cantidad menor en 1.63 puntos en contraste con el nivel anterior más alto, presentado en el mismo período de un año antes (7.83%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

A continuación se observan los genéricos de la Canasta Básica que presentaron los mayores aumentos en sus precios y sus diferencias en puntos porcentuales con respecto a igual mes de un año antes.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES INCREMENTOS
- Variación interanual, por ciento -
Abril**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Canasta Básica	7.83	6.20	-1.63
Huevo	-4.34	27.16	31.50
Servicio de telefonía móvil	-10.79	-1.16	9.63
Café soluble	3.84	9.38	5.54
Colectivo	4.58	10.07	5.49
Pasta para sopa	2.53	7.30	4.77
Gas doméstico LP	5.58	10.22	4.64
Televisores	-5.94	-1.67	4.27
Cine	-0.76	2.97	3.73
Blanqueadores	5.07	8.79	3.72
Gastrointestinales	4.00	7.62	3.62

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por su parte, los genéricos de la Canasta Básica que registraron, en abril de 2018, las mayores disminuciones en sus precios en términos de puntos porcentuales, con respecto a abril de 2017, se presentan en el cuadro siguiente:

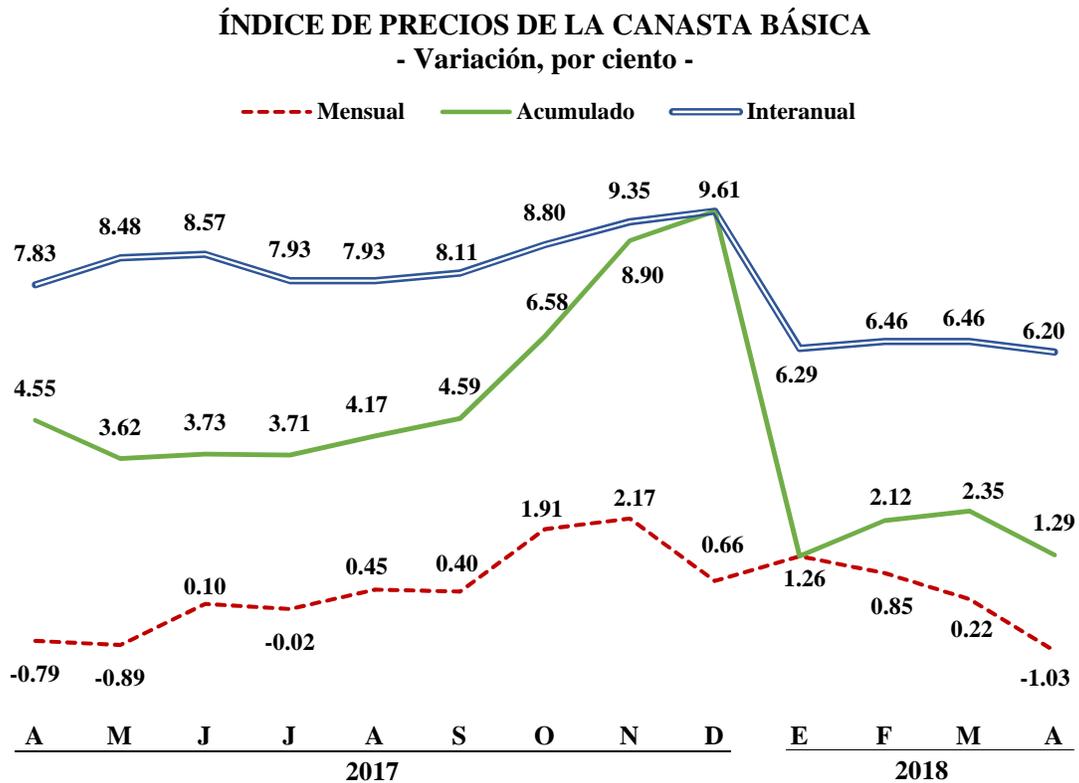
**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS
- Variación interanual, por ciento -
Abril**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Canasta Básica	7.83	6.20	-1.63
Frijol	18.12	-3.91	-22.03
Gasolina de alto octanaje	28.32	9.35	-18.97
Gas doméstico natural	25.97	9.45	-16.52
Metro o transporte eléctrico	15.68	0.94	-14.74
Gasolina de bajo octanaje	23.37	12.46	-10.91
Azúcar	21.28	12.18	-9.10
Arroz	9.65	2.63	-7.02
Pilas	10.25	3.34	-6.91
Bicicletas y motocicletas	7.23	0.46	-6.77
Leche en polvo	8.57	2.28	-6.29

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del Índice de Precios de la Canasta Básica

La variación interanual de la Canasta Básica, en abril de 2018, presentó una disminución de 1.63 puntos porcentuales, en contraste con la del mismo mes del año anterior (7.83%). Por su parte, la variación acumulada (1.29%) es inferior en 3.26 puntos en la misma comparación (4.55% en abril de 2017).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Cuadro Resumen

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR RUBRO DE GASTO E ÍNDICES ESPECIALES**

Categoría de gasto	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación	
	2017			2018				Acumulada (Ene a abr 2018)	Interanual (Abr 2017 a Abr 2018)
	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr		
Índice General	0.63	1.03	0.59	0.53	0.38	0.32	-0.34	0.90	4.55
Alimentos, bebidas y tabaco	-0.59	0.69	1.01	0.57	-0.41	0.25	-0.05	0.35	5.03
Ropa, calzado y accesorios	0.40	-0.33	-0.04	-0.16	1.00	0.33	0.24	1.42	3.07
Vivienda	2.19	2.65	0.29	0.58	-0.09	-0.04	-1.67	-1.23	2.85
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	-0.10	0.70	0.14	0.32	0.50	0.51	0.35	1.70	3.74
Salud y cuidado personal	0.14	0.63	0.27	0.68	0.27	0.35	0.75	2.06	4.73
Transporte	1.16	0.57	1.02	0.82	2.08	0.73	0.14	3.82	7.46
Educación y esparcimiento	0.27	0.27	0.50	-0.14	0.57	0.70	-0.49	0.64	3.63
Otros servicios	0.32	0.44	0.44	0.93	0.57	0.30	0.36	2.17	5.14
Índices Especiales									
Canasta Básica	1.91	2.17	0.66	1.26	0.85	0.22	-1.03	1.29	6.20
Subyacente	0.25	0.34	0.42	0.28	0.49	0.33	0.15	1.25	3.71
No subyacente	1.76	3.06	1.09	1.24	0.08	0.30	-1.72	-0.12	7.07

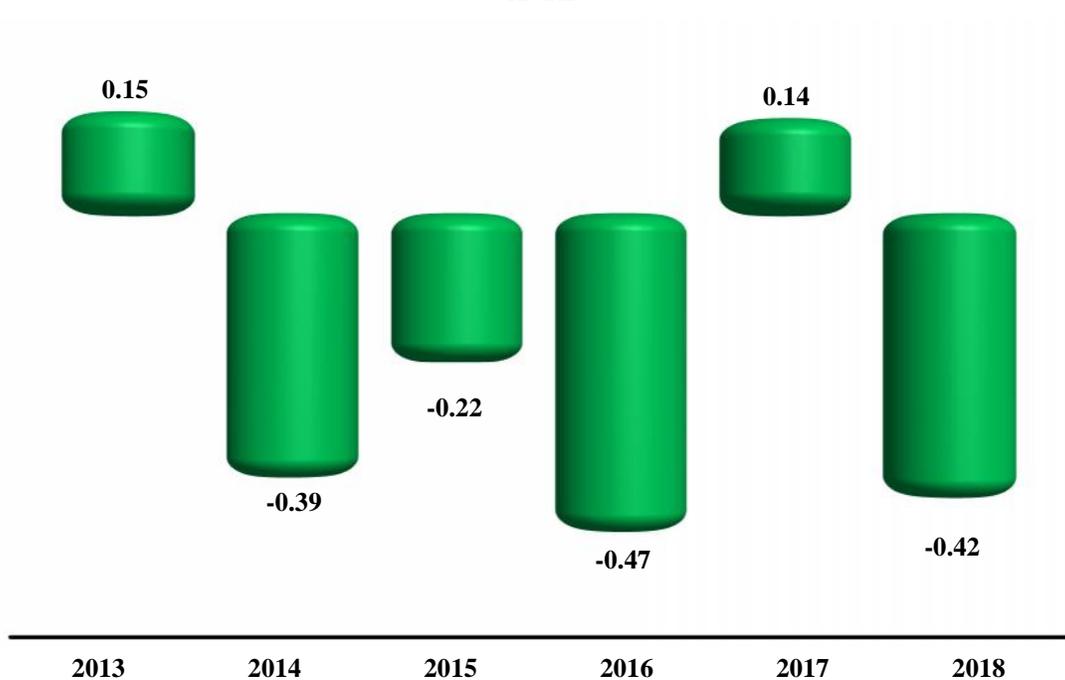
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Índice Nacional de Precios del Estrato I (hasta un salario mínimo)

Variación mensual

En abril de 2018, el Índice Nacional de Precios del Estrato I presentó una variación de -0.42%, menor en 0.56 puntos porcentuales respecto a la del mismo mes de 2017 (0.14%).

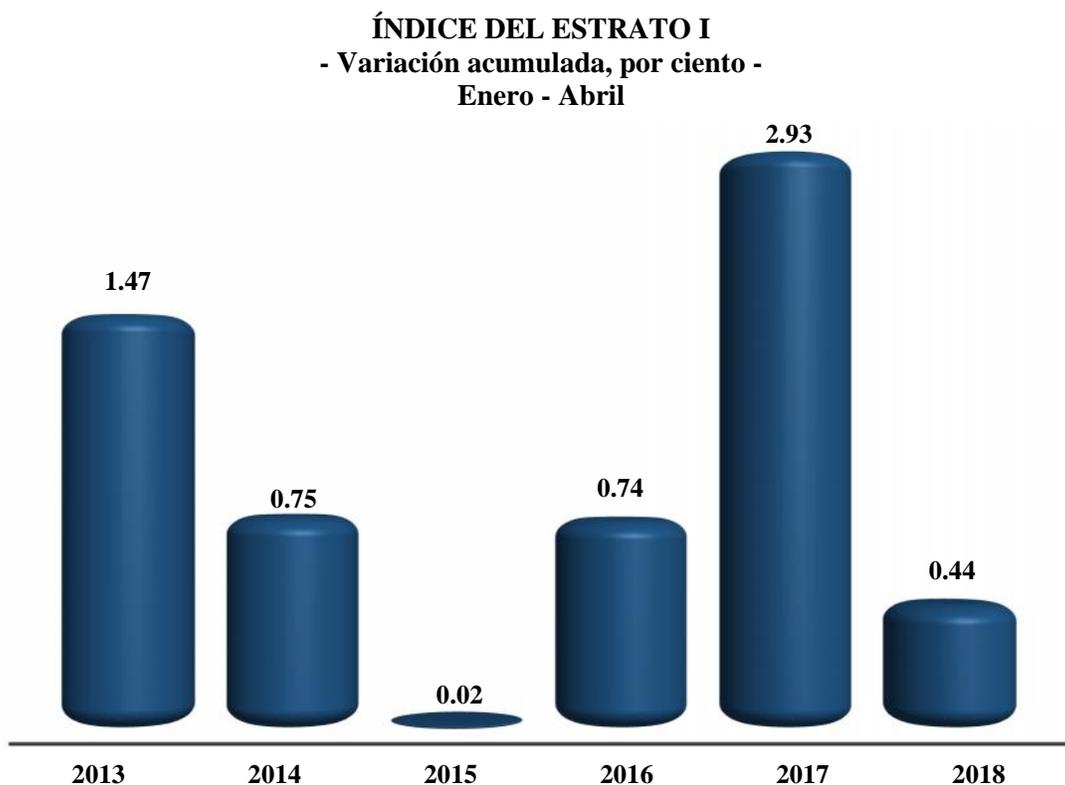
ÍNDICE DE PRECIOS DEL ESTRATO I
- Variación mensual, por ciento -
Abril



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del Índice del Estrato I

El Índice de Precios del Estrato I, de enero a abril de 2018, presentó una variación de 0.44%, menor en 2.49 puntos porcentuales a la del mismo período de 2017 (2.93%).



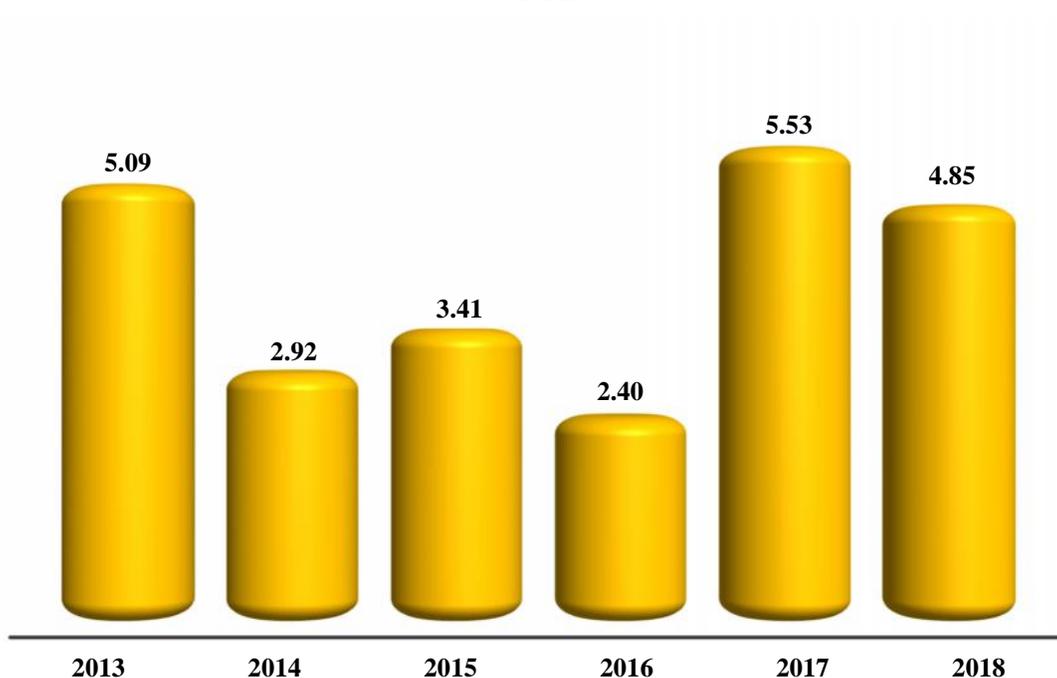
Nota: A partir de 2012, la base usada para su actualización corresponde a la segunda quincena de abril de 2010.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual

Entre abril de 2017 y el mismo mes de 2018, el Índice Nacional de Precios del Estrato I presentó una variación de 4.85%, la cual fue menor en 0.68 puntos porcentuales a la del mismo ciclo de 2017 (5.53%).

ÍNDICE DE PRECIOS DEL ESTRATO I
- Variación interanual, por ciento -
Abril

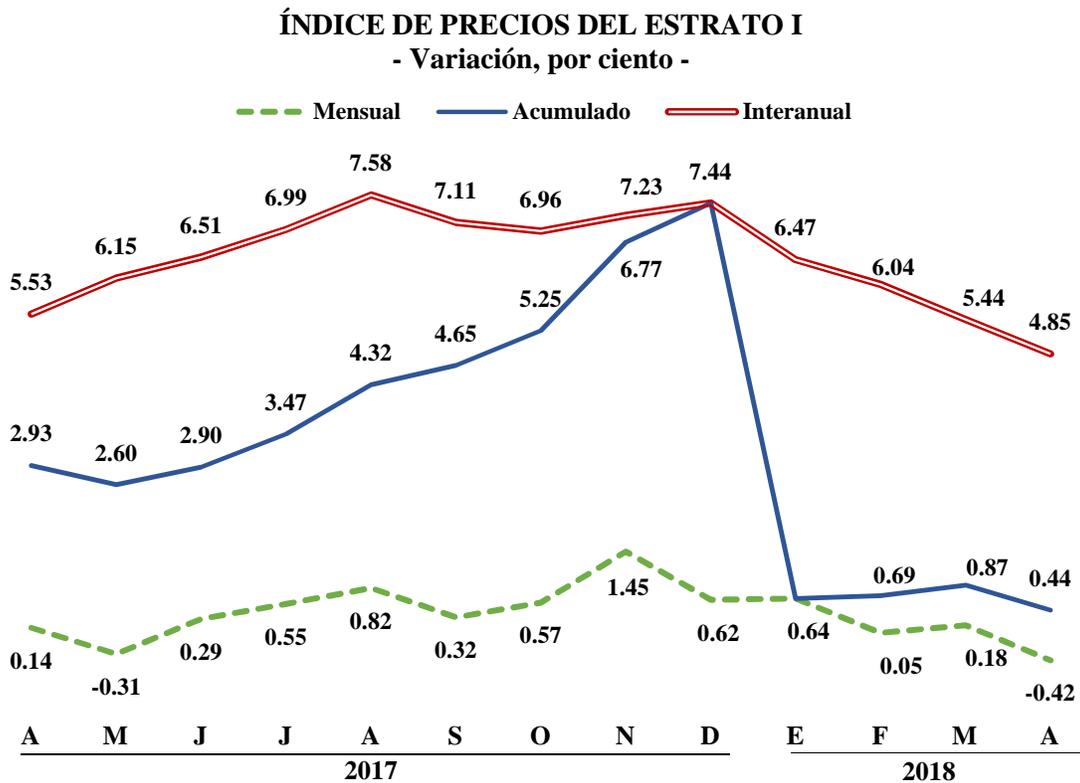


Nota: A partir de 2012, la base usada para su actualización corresponde a la segunda quincena de abril de 2010, cambio realizado por el INEGI en 2013; anteriormente los datos correspondían a la segunda quincena de abril de 2010, serie que abarcó información de 2002 a 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del Índice Nacional de precios del Estrato I

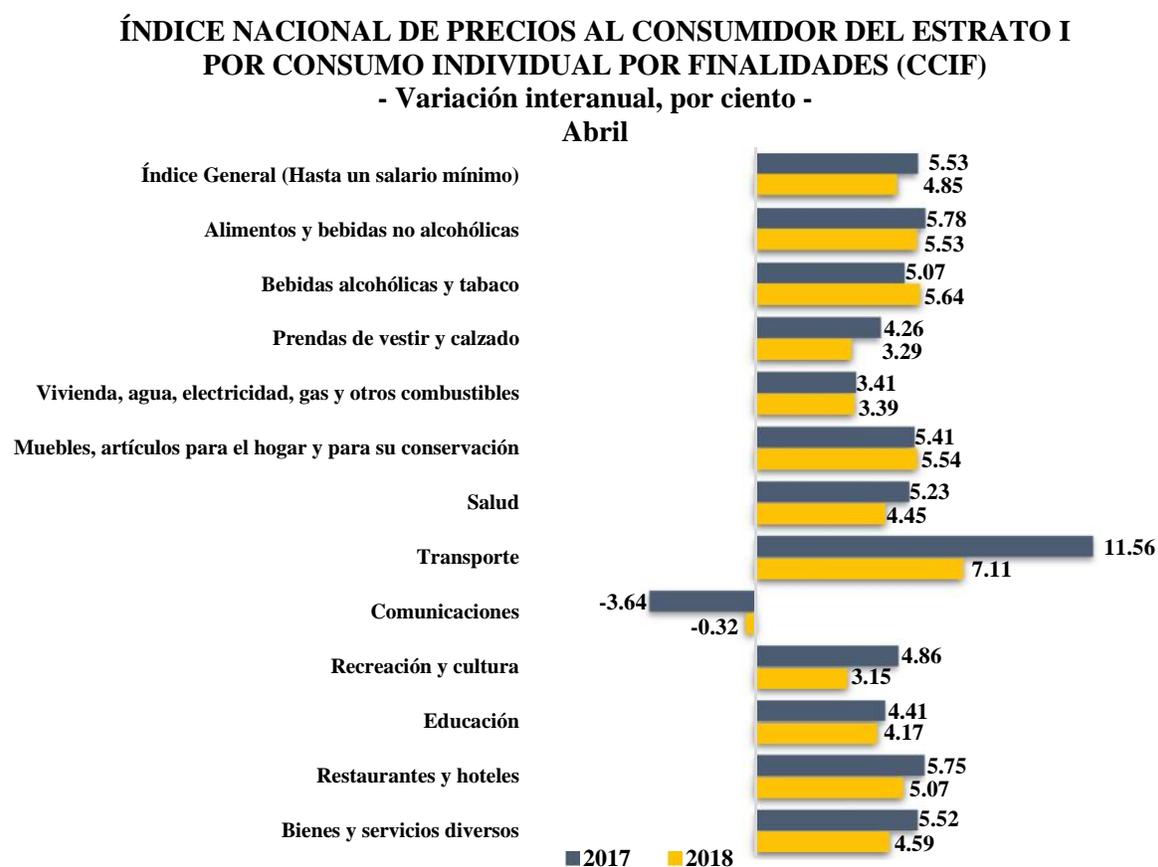
El Índice Nacional de precios del Estrato I, en abril de 2018, se ubicó en 0.42% negativo; por su parte, la variación interanual de 4.85% fue menor en 0.59 puntos porcentuales en contraste con la presentada el mes previo (5.44%). Mientras que, comparado con abril de 2017 (5.53%) disminuyó 0.68 puntos porcentuales.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del Índice Nacional de Precios del Estrato I por Consumo Individual por Finalidades (CCIF)

El Índice Nacional de Precios del Estrato I debe su comportamiento a que nueve de los doce rubros que integran el consumo individual por finalidad acumularon variaciones de precios menores a las mostradas en igual ciclo de un año antes. Sobresalió el rubro de Transporte con la diferencia más importante en puntos porcentuales (4.45), al pasar de 11.56 a 7.11 por ciento.

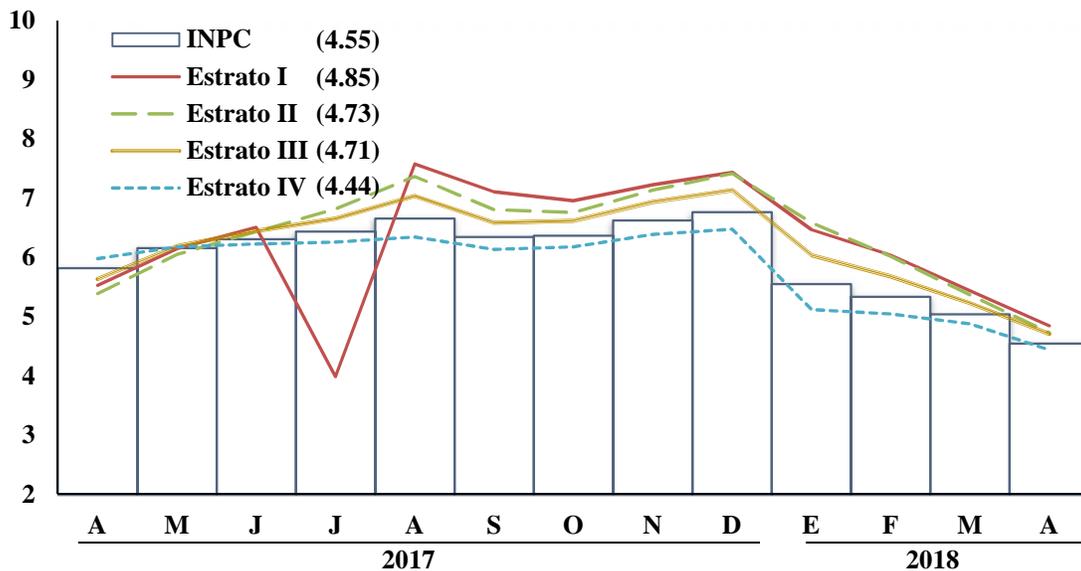


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución interanual del INPC y de los Índices Nacional de Precios de los Estratos ¹

En abril de 2018, las variaciones interanuales de los Índices de Precios de los Estratos I, II y III se ubicaron por encima de la inflación general (4.55%) en 0.30, 0.18 y 0.16 puntos porcentuales, en ese orden. Por su parte, el Estrato IV (4.44%) se situó por debajo del nivel registrado por el INPC en 0.11 puntos porcentuales en el mes de referencia.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR POR NIVEL DE ESTRATO ^{1/} - Variación interanual, por ciento -

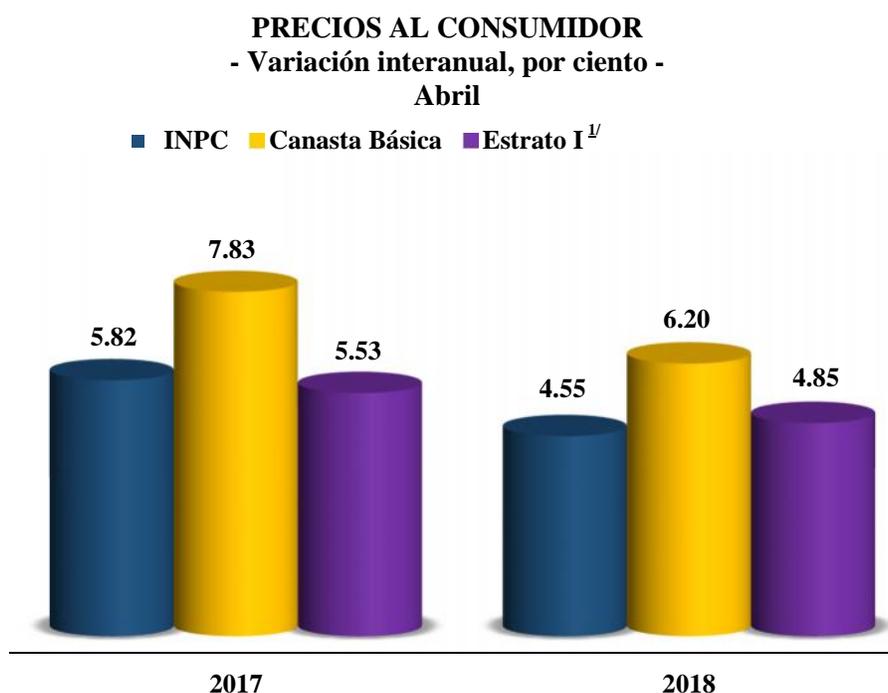


^{1/} Estrato I: para familias de ingreso de hasta un salario mínimo; Estrato II: entre 1 y 3 salarios mínimos; Estrato III: más de 3 y hasta 6 salarios mínimos; Estrato IV: superior a 6 salarios mínimos.
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

¹ Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Evolución del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato I² (Comparativo)

De abril de 2017 a abril de 2018, el Índice Nacional de Precios del Estrato I registró una variación de 4.85%, cifra mayor en 0.30 puntos porcentuales a la del Índice General (4.55%) y menor en 1.35 puntos porcentuales a la variación del Índice de Precios de la Canasta Básica (6.20%) en igual período.



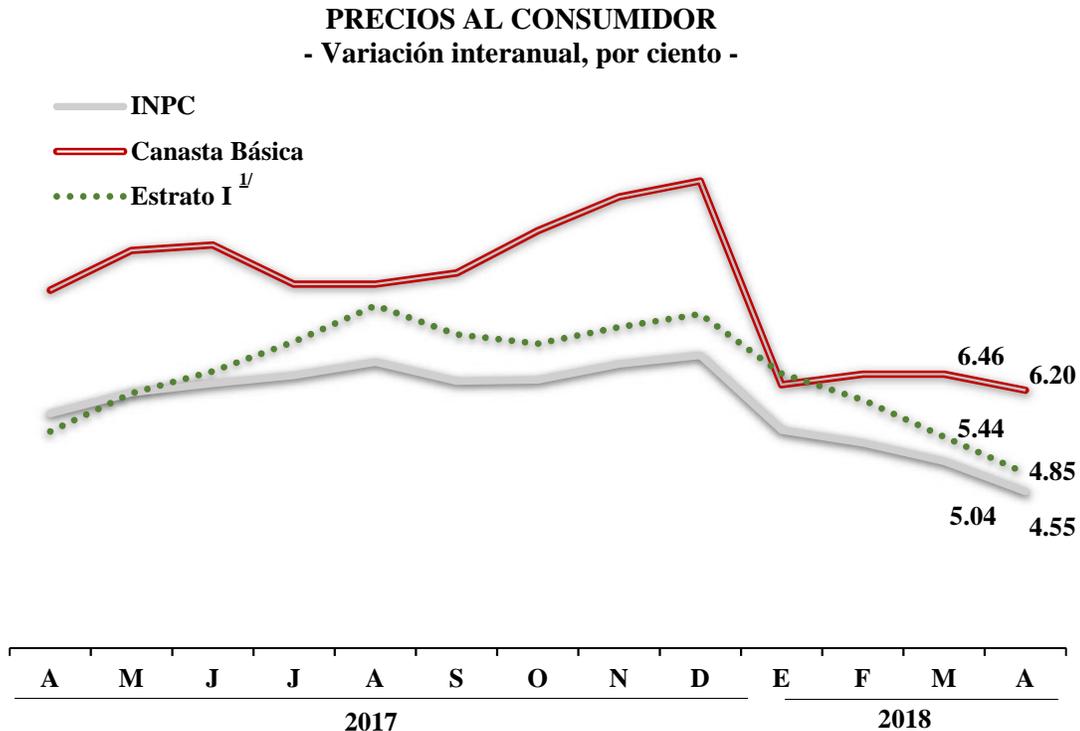
^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

² Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Comportamiento interanual del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato I

En abril de 2018, la tendencia interanual del Índice Nacional de Precios del Estrato I se ubicó por debajo del Índice de Precios de la Canasta Básica. Asimismo, el INPC continúa su tendencia por debajo del Estrato I por onceavo mes consecutivo.



^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios por ciudad

En abril de 2018, 39 de las 46 ciudades que integran el INPC observaron variaciones interanuales de precios inferiores a las presentadas durante el mismo período de 2017; las que mostraron las menores variaciones fueron La Paz, Baja California Sur (2.76%); Tehuantepec, Oaxaca (3.08%); y San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave (3.12%).

Por su parte, Tulancingo, Hidalgo (5.62%); Tepatitlán, Jalisco (5.61%) y Ciudad Jiménez, Chihuahua (5.36%) presentaron los mayores incrementos en el nivel de precios.

En términos de puntos porcentuales, las ciudades que presentaron variaciones interanuales superiores a las registradas durante el mismo período de 2017 fueron Tapachula, Chiapas (0.82 puntos porcentuales) y Ciudad Jiménez, Chihuahua (0.37). En sentido contrario, Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (-4.07) y Mexicali, Baja California (-2.97) presentaron los mayores decrementos.

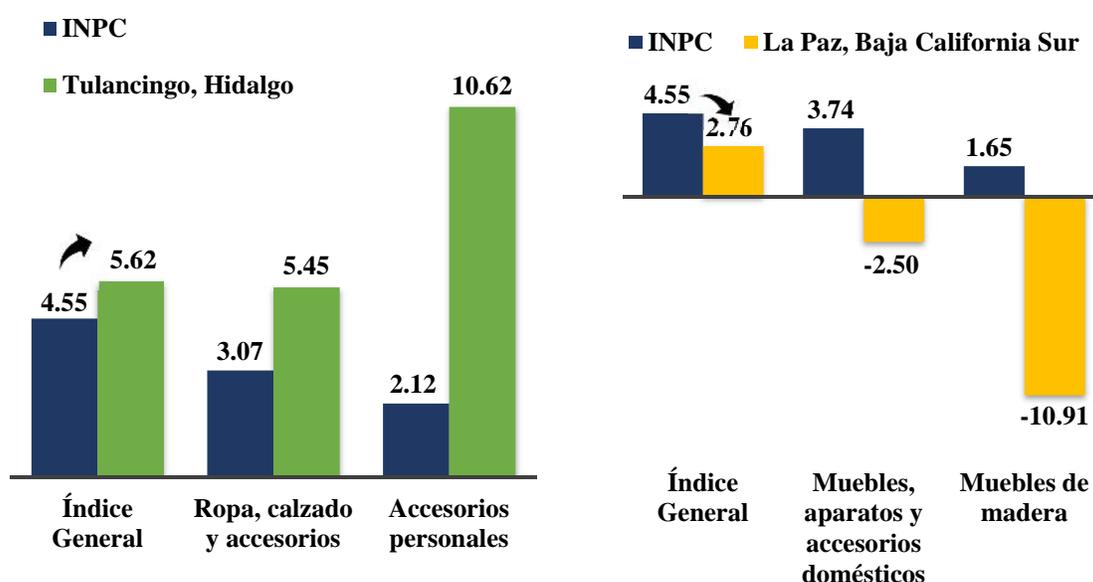
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación interanual -
Abril

Ciudad	2017	2018	Diferencia en Puntos Porcentuales
Promedio Nacional	5.82	4.55	-1.27
Tulancingo, Hidalgo	5.60	5.62	0.02
Tepatitlán, Jalisco	8.18	5.61	-2.57
Ciudad Jiménez, Chihuahua	4.99	5.36	0.37
Matamoros, Tamaulipas	7.15	5.35	-1.80
Tapachula, Chiapas	4.47	5.29	0.82
Querétaro, Querétaro	6.40	5.21	-1.19
Tlaxcala, Tlaxcala	5.00	5.05	0.05
Campeche, Campeche	6.02	5.01	-1.01
Huatabampo, Sonora	4.67	4.99	0.32
Fresnillo, Zacatecas	5.73	4.95	-0.78
Durango, Durango	6.04	4.89	-1.15
Cortazar, Guanajuato	6.14	4.86	-1.28
San Luis Potosí, San Luis Potosí	5.51	4.84	-0.67
Torreón, Coahuila de Zaragoza	6.56	4.84	-1.72
Área Metropolitana de la Ciudad de México	5.78	4.83	-0.95
Culiacán, Sinaloa	4.77	4.77	0.00
Monclova, Coahuila de Zaragoza	5.71	4.77	-0.94
Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza	8.83	4.76	-4.07
Córdoba, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.39	4.75	-0.64
Toluca, Estado de México	6.32	4.74	-1.58
Ciudad Juárez, Chihuahua	5.45	4.73	-0.72
Veracruz, Veracruz de Ignacio de la Llave	4.71	4.73	0.02
Tijuana, Baja California	7.28	4.70	-2.58
León, Guanajuato	6.33	4.68	-1.65
Aguascalientes, Aguascalientes	6.95	4.61	-2.34
Mérida, Yucatán	5.91	4.60	-1.31
Jacona, Michoacán de Ocampo	6.50	4.58	-1.92
Tampico, Tamaulipas	5.41	4.49	-0.92
Iguala, Guerrero	5.52	4.40	-1.12
Hermosillo, Sonora	5.27	4.33	-0.94
Chihuahua, Chihuahua	6.33	4.26	-2.07
Acapulco, Guerrero	5.27	4.22	-1.05
Oaxaca, Oaxaca	5.40	4.19	-1.21
Morelia, Michoacán de Ocampo	5.71	4.08	-1.63
Tepic, Nayarit	5.48	4.08	-1.40
Puebla, Puebla	5.64	4.01	-1.63
Guadalajara, Jalisco	5.13	3.83	-1.30
Monterrey, Nuevo León	5.55	3.82	-1.73
Villahermosa, Tabasco	5.35	3.81	-1.54
Colima, Colima	5.57	3.80	-1.77
Cuernavaca, Morelos	6.21	3.70	-2.51
Chetumal, Quintana Roo	4.92	3.69	-1.23
Mexicali, Baja California	6.58	3.61	-2.97
San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave	4.61	3.12	-1.49
Tehuantepec, Oaxaca	4.31	3.08	-1.23
La Paz, Baja California Sur	5.46	2.76	-2.70

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En Tulancingo, Hidalgo se registró el mayor incremento de precios, de abril de 2017 a abril de 2018 (5.62%), este comportamiento se debió, en buena medida, al incremento de 5.45% que registró el rubro de Ropa, calzado y accesorios. En particular, el precio de accesorios personales presentó un alza interanual de 10.62%, con lo que se ubicó 8.50 puntos porcentuales por arriba del porcentaje observado por el mismo grupo en el INPC (2.12%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE TULANCINGO, HIDALGO Y LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR
- Variación interanual, por ciento -
Abril 2018



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Mientras tanto, La Paz, Baja California Sur sobresalió por haber registrado la menor variación anual del índice de precios en abril de 2018 (2.76%), como efecto de la variación en el rubro de Muebles, aparatos y accesorios domésticos (-2.50%); en particular, por la disminución en el precio muebles de madera (-10.91%).

Fuente de información:

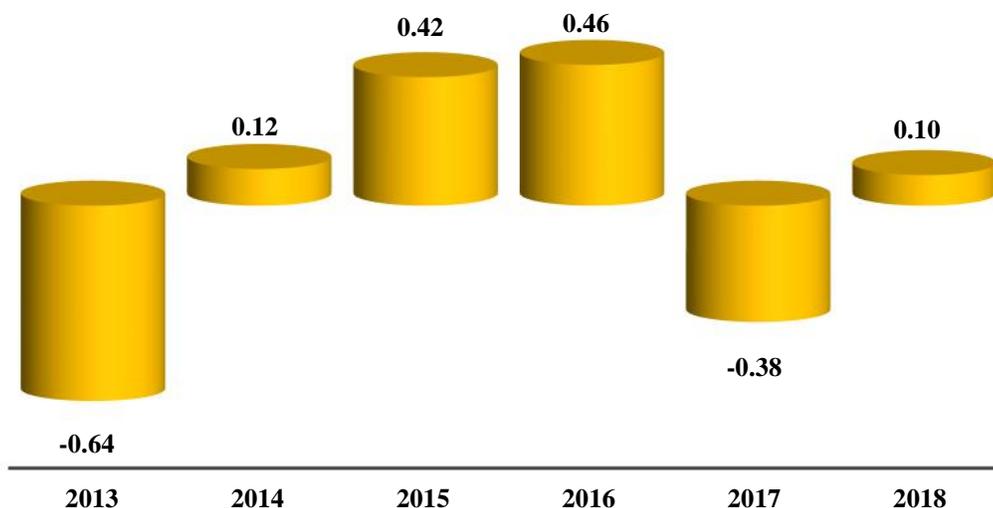
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/inpc.aspx>

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc_2q/inpc_2q2018_05.pdf

Variación mensual del INPP (INEGI)

El 9 de mayo de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), el cual registró una variación de 0.10% en abril de 2018, incluyendo el efecto del petróleo crudo de exportación y servicios, esta cifra fue superior en 0.48 puntos porcentuales a la reportada en abril de 2017 (-0.38%).

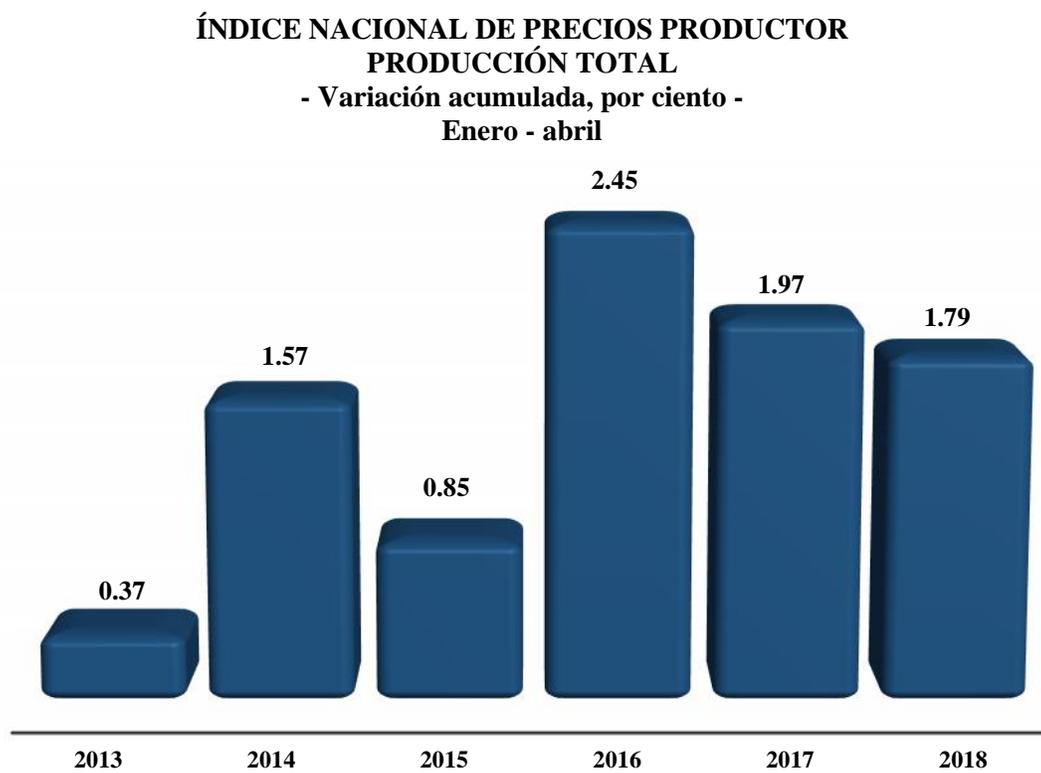
**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
PRODUCCIÓN TOTAL
- Variación mensual, por ciento -
Abril**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación acumulada del INPP

La variación acumulada del INPP, de enero a abril de 2018, se ubicó en 1.79%, cantidad menor en 0.18 puntos porcentuales comparada con la variación registrada en el mismo lapso de 2017 (1.97%).

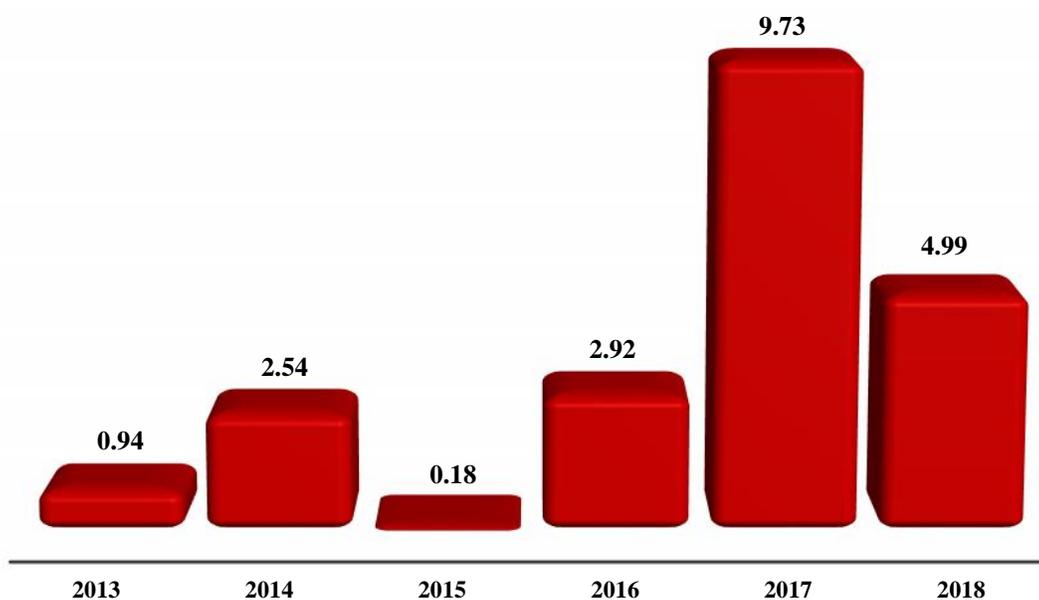


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Variación interanual del INPP

De abril de 2017 a abril de 2018, la variación interanual del INPP se ubicó en 4.99%, menor en 4.74 puntos porcentuales en contraste con la del mismo lapso de 2017 (9.73%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR PRODUCCIÓN TOTAL - Variación interanual, por ciento - Abril



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Se presentan a continuación los genéricos con los decrementos de precios más sobresalientes, en puntos porcentuales, en comparación con los de un año antes.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
- Variación interanual, por ciento -
Abril

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Producción total	9.73	4.99	-4.74
Cultivo de aguacate	120.05	-14.64	-134.69
Cultivo de coco	71.91	-27.36	-99.27
Fabricación de desbastes primarios y ferroaleaciones	73.55	1.46	-72.09
Cultivo de tomate verde	24.62	-45.22	-69.84
Transporte aéreo regular en líneas aéreas nacionales	22.95	-28.64	-51.59
Complejos siderúrgicos	45.80	4.65	-41.15
Cultivo de calabaza	8.68	-30.73	-39.41
Fabricación de petroquímicos básicos del gas natural y del petróleo refinado	48.22	9.90	-38.32
Minería de plomo y zinc	47.35	12.13	-35.22
Cultivo de garbanzo grano	34.56	3.62	-30.94

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

De abril de 2017 a abril de 2018, de los insumos agropecuarios contemplados en el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), cultivo de avena forrajera, con una variación de 0.57%, fue el que observó el mayor decremento en sus precios en términos de puntos porcentuales (-13.29), respecto a igual período de 2017 (13.86%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS - Variación interanual, por ciento - Abril

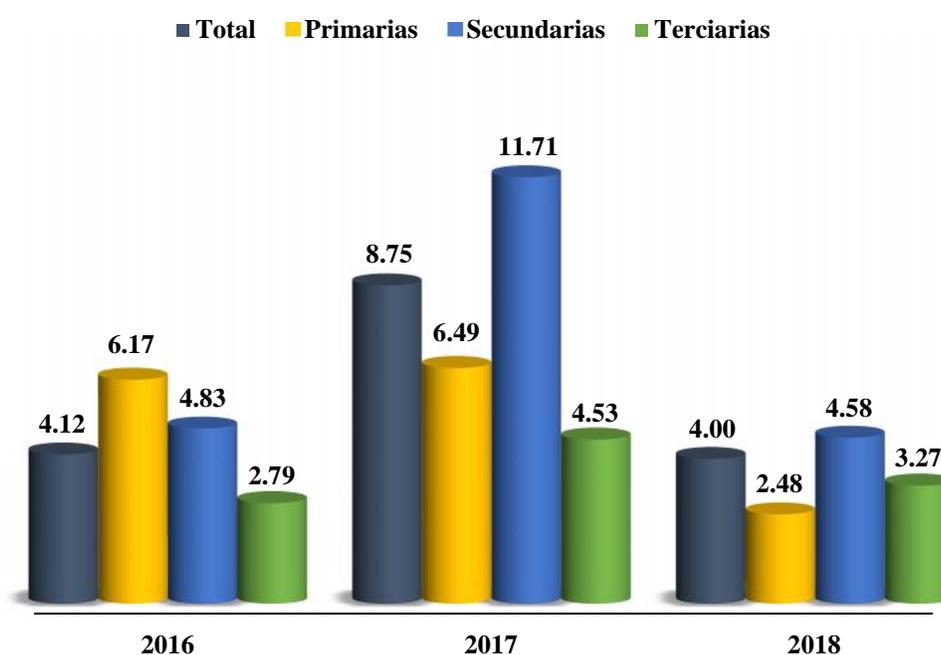
Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
Producción Total	9.73	4.99	-4.74
INPP sin Petróleo y sin Servicios	9.32	4.08	-5.24
INPP con Petróleo y sin Servicios	10.53	5.29	-5.24
INPP sin Petróleo y con Servicios	7.40	3.73	-3.67
Cultivo de maíz forrajero	5.69	5.33	-0.36
Cultivo de avena forrajera	13.86	0.57	-13.29
Cultivo de alfalfa	6.55	7.21	0.66
Cultivo de pastos y zacates	0.13	8.64	8.51
Fabricación de fertilizantes	5.32	-1.34	-6.66
Fabricación de pesticidas y otros agroquímicos, excepto fertilizantes	2.97	5.47	2.50
Fabricación de maquinaria y equipo agrícola	7.33	3.61	-3.72
Tractores agrícolas	7.13	4.52	-2.61
Otra maquinaria agrícola	7.89	1.00	-6.89
Elaboración de alimentos para animales	7.39	1.56	-5.83
Alimento para ave	8.41	0.62	-7.79
Alimento para ganado porcino	6.53	2.11	-4.42
Alimento para ganado bovino	6.21	3.25	-2.96
Alimento para otro ganado	2.51	3.12	0.61

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Producción total por actividad económica (excluyendo petróleo)

El INPP Total, excluyendo petróleo, presentó una disminución de 0.04% a tasa mensual, alcanzando una variación anual de 4.0%. En igual mes de 2017, las cifras fueron de -0.39% mensual y de 8.75% anual.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR, PRODUCCIÓN TOTAL, ACTIVIDADES PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCIARIAS, EXCLUYENDO PETRÓLEO - Variación interanual, por ciento - Abril



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por grupos de actividades económicas, los precios de las Actividades Primarias registraron una variación interanual de 2.48%, en tanto que los de las Actividades Secundarias fue de 4.58% y los de las Actividades Terciarias de 3.27%, en el cuarto mes de 2018.

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/INPP_CAB2012.aspx

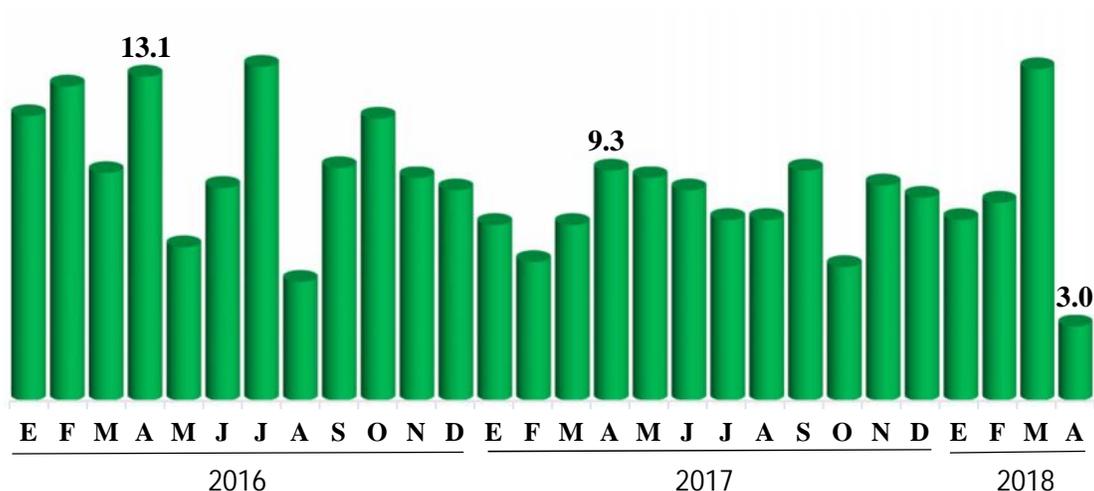
http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpp/inpp2018_05.pdf

Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A. C. (ANTAD) publicó, el 10 de mayo de 2018, información respecto a la evolución del Índice de Ventas a Tiendas Totales, correspondiente a abril, cuyo crecimiento nominal se ubicó en 3.0%, porcentaje inferior (en 6.3 puntos porcentuales) respecto al registrado en el mes de abril de 2017 (9.3%), y también menor en 10.1 puntos porcentuales respecto al observado en abril de 2016 (13.1%).

Asimismo, la ANTAD informó que las ventas acumuladas al mes de abril de 2018 ascendieron a 530 mil millones de pesos.

ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES - Variación mensual, por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD).

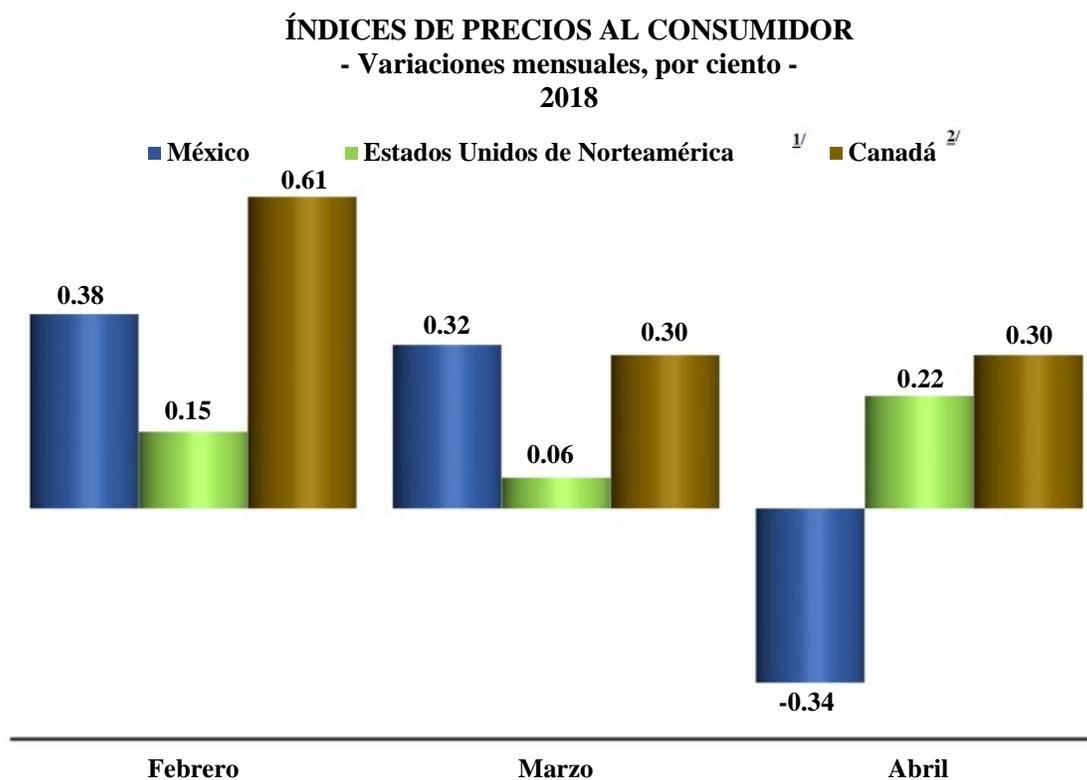
Fuente de información:

<https://antad.net/indicadores/comunicado-de-prensa/>

<https://antad.net/indicadores/crecimiento-nominal-en-ventas/>

Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En abril de 2018, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de México presentó una variación de -0.34%, menor en 0.56 puntos porcentuales al registrado por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Estados Unidos de Norteamérica (0.22%) y 0.64 puntos porcentuales por debajo de la variación (0.30%) que registró el Índice de Precios al Consumidor de Canadá.



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

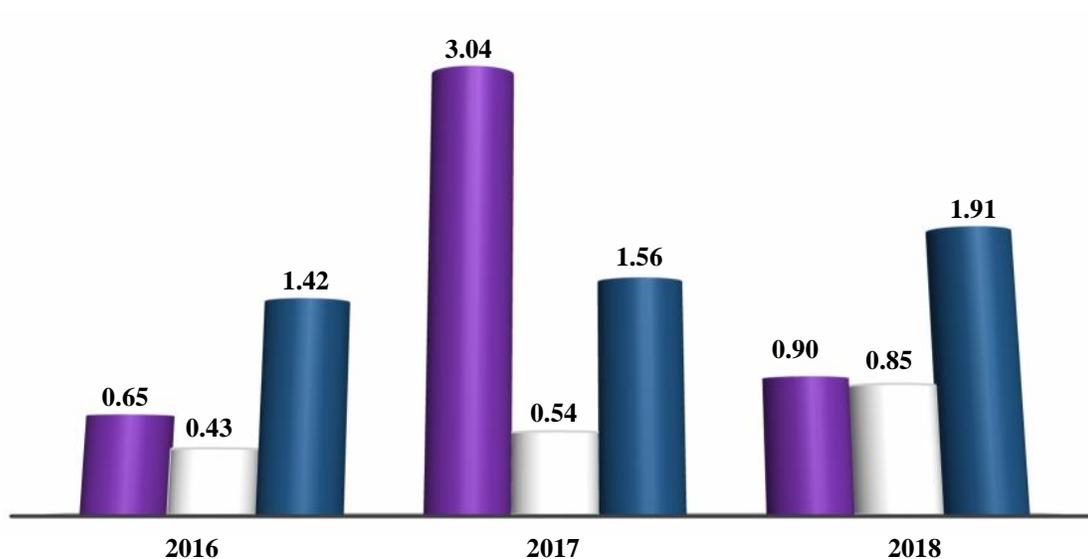
^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

El INPC de México registró una variación acumulada de 0.90% de enero a abril de 2018; cantidad superior en 0.05 puntos porcentuales a la presentada por el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (0.85%) y 1.01 puntos por debajo de la mostrada en el Índice de Precios al Consumidor de Canadá (1.91%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas, por ciento -
Enero - abril

■ México □ Estados Unidos de Norteamérica^{1/} ■ Canadá^{2/}



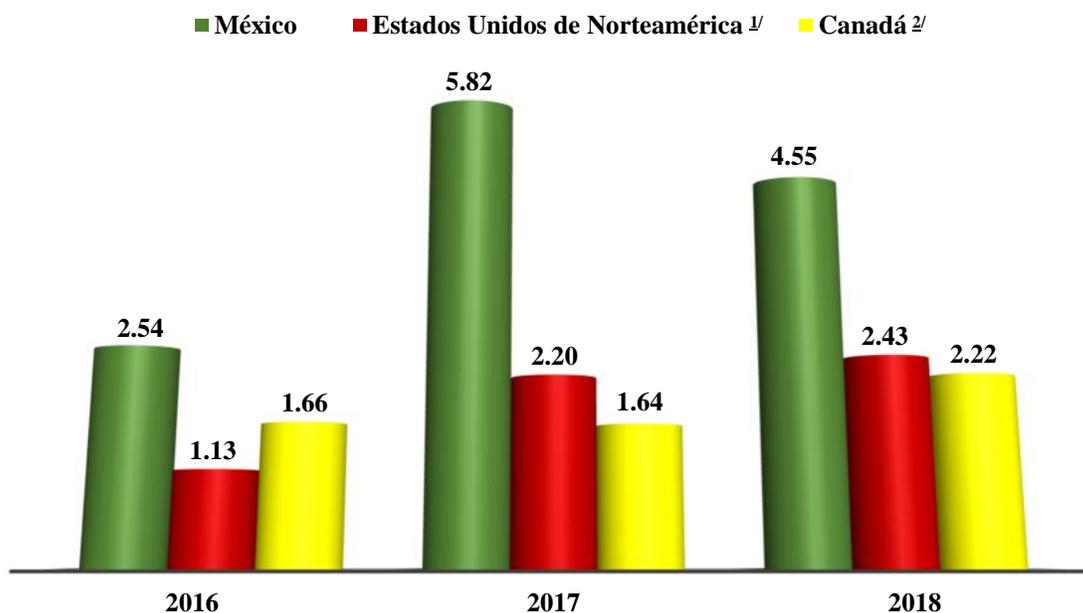
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En abril de 2018, el INPC de México presentó una variación interanual de 4.55%, mayor en 2.12 puntos porcentuales a la cifra que registró el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (2.43%) y superior en 2.33 puntos al IPC de Canadá (2.22%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -
Abril



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

Fuente de información:

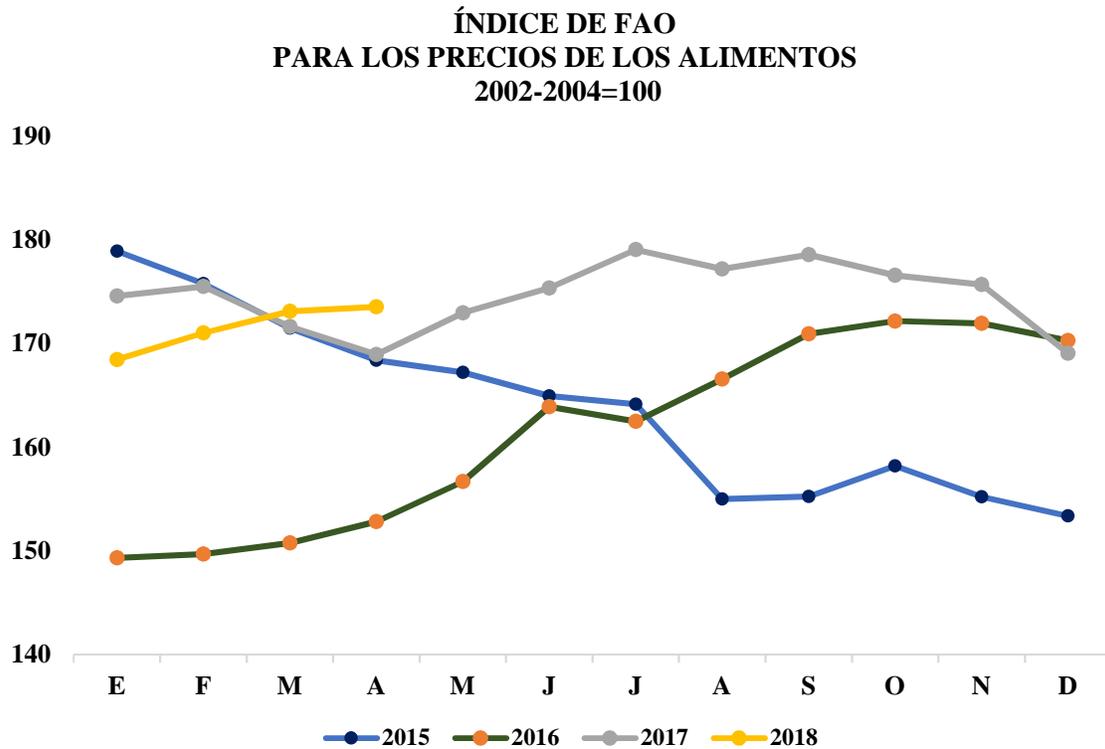
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/inpc.aspx>

<http://www.bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>

<https://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/180518/dq180518a-eng.pdf>

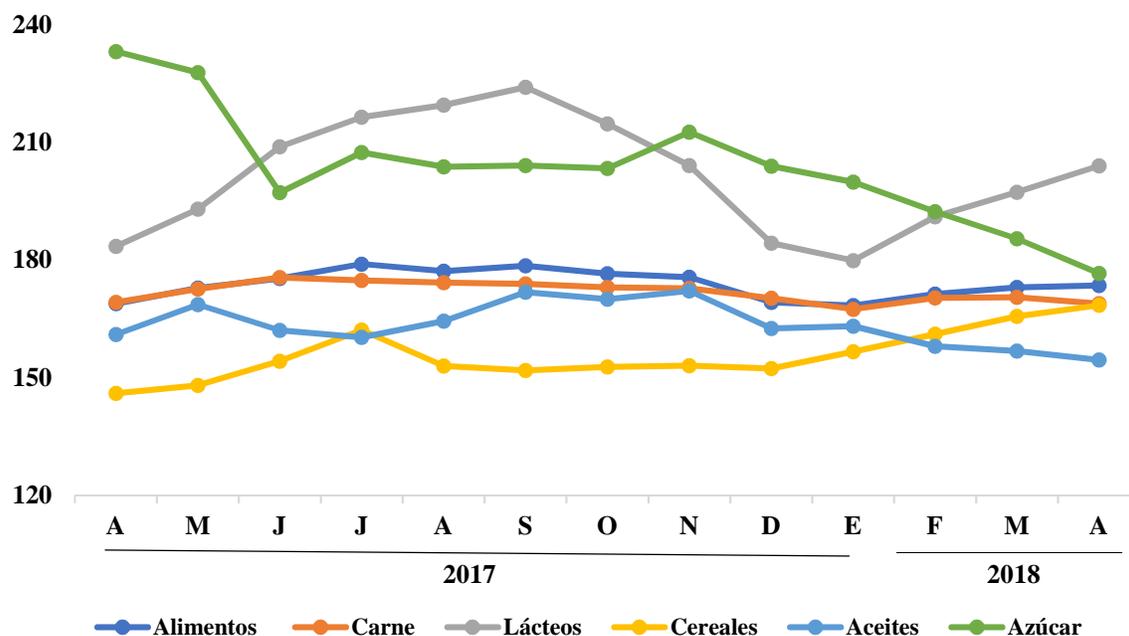
Índice de precios de los alimentos de la FAO

El 3 de mayo de 2018, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) publicó el boletín “El índice de precios de los alimentos de la FAO permanece estable, mientras que los valores del azúcar registran un pronunciado descenso”. A continuación se presenta la información.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

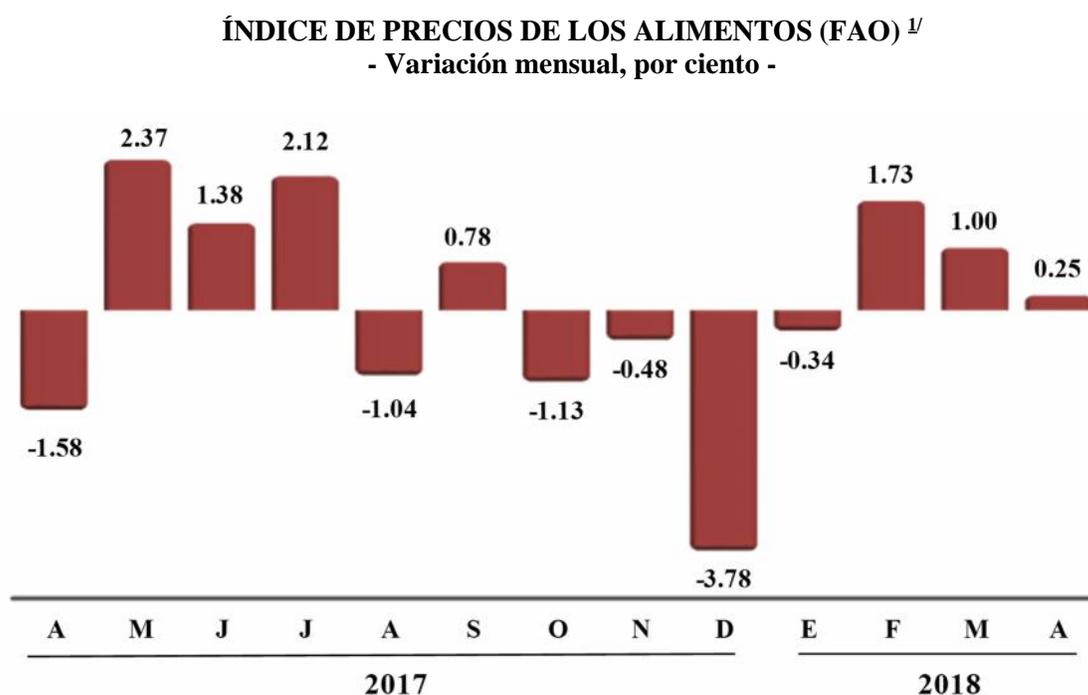
**ÍNDICE DE FAO PARA LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS
2002-2004=100**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Precios de los alimentos (FAO)

En el mes de mayo de 2018, la FAO informó que en abril los precios de los alimentos registraron un incremento de 0.25%, lo que representa 1.83 puntos porcentuales por arriba del registrado en el mismo período de 2017 (-1.58%). Debido a que, mientras que los precios de la mayoría de los cereales y los productos lácteos continuaron aumentando en abril, los precios del azúcar siguieron bajando. Asimismo, los mercados de aceites vegetales y de carne también continuaron experimentando una presión a la baja.

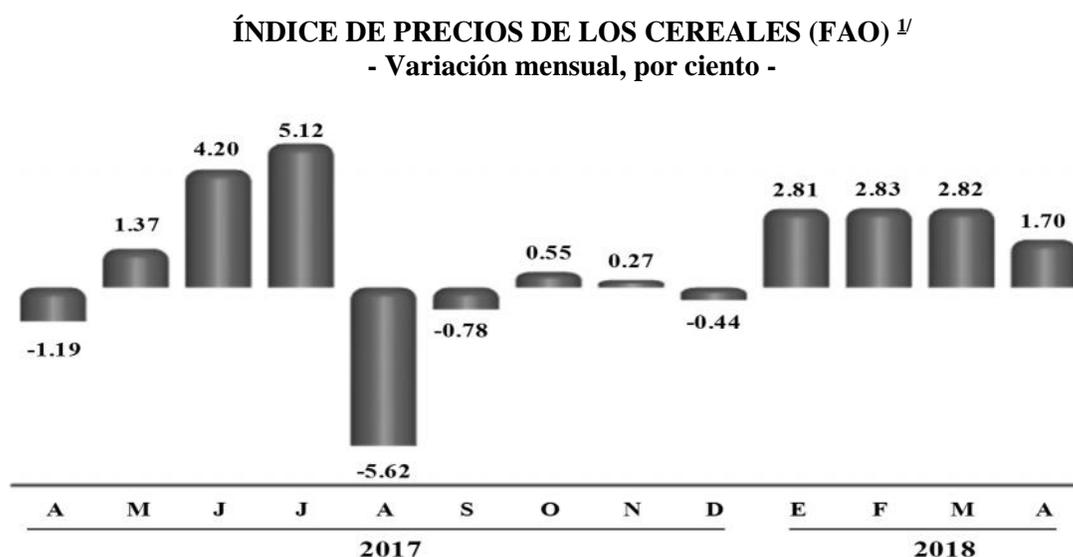


^{1/} Se calcula sobre la base de la media de los índices de precios de los cinco grupos de productos básicos: carne, productos lácteos, cereales, aceites vegetales y azúcar, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004: en el Índice General figuran en total 73 cotizaciones de precios que los especialistas en productos básicos de FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios. Cada subíndice es un promedio ponderado de los precios relativos de los productos incluidos en el grupo, calculándose el precio del período base sobre las medias correspondientes a los años 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de los cereales (FAO)

Por su parte, los precios de los cereales registraron un incremento de 1.70% en abril de 2018, equivalentes a 2.89 puntos porcentuales por arriba del valor presentado en el mismo mes de 2017 (-1.19%). El índice ha mantenido su tendencia a la alza por cuarto mes consecutivo, debido a los incrementos en los precios del trigo, cereales secundarios y arroz en los últimos meses. En el caso del trigo, los riesgos relacionados con el clima, especialmente en Estados Unidos de Norteamérica, y la robustez del comercio sostuvieron los precios, mientras que las expectativas de reducción de la superficie sembrada en Estados Unidos de Norteamérica, junto con la disminución de la producción en Argentina a causa de la sequía, continuaron empujando a la alza los precios internacionales del maíz.

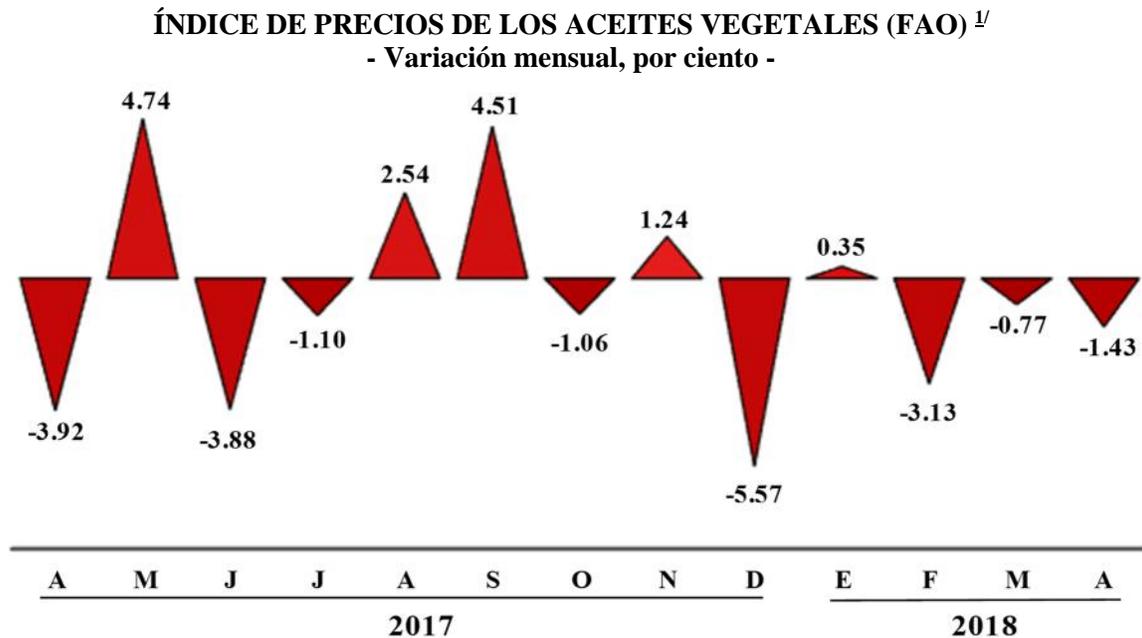


^{1/} El índice de precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de diez precios diferentes de trigo, un precio de exportación del maíz y 16 precios del arroz. Las cotizaciones del arroz se combinan en cuatro grupos formados por las variedades de arroz Índica de alta y baja calidad, Japónica y Aromática. Dentro de cada variedad se calcula una media aritmética de los precios relativos de cotizaciones apropiadas; después se combinan los precios relativos medios de cada una de las cuatro variedades, ponderándolos con sus cuotas de comercio teórico (fijo). Posteriormente, el índice del CIC para el precio del trigo, después de convertirlo al período base 2002-2004, los precios relativos del maíz y los precios relativos medios calculados para el grupo del arroz en su conjunto se combinan ponderando, cada producto, con su cuota de exportación media para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de los aceites vegetales (FAO)

En abril de e 2018, los precios de los aceites vegetales registraron un decremento de 1.43%, equivalente a 2.49 puntos porcentuales menos que el presentado un año antes (-3.92%), a causa de la ralentización del crecimiento de la demanda y el posible aumento de la producción estacional en Asia Sudoriental. Mientras tanto, los valores del aceite de soya siguieron debilitándose como resultado de la persistente solidez del nivel de molturación entre los principales productores. Por el contrario, los precios del aceite de girasol se afianzaron, debido a las expectativas de una creciente escasez de suministros exportables a escala mundial.



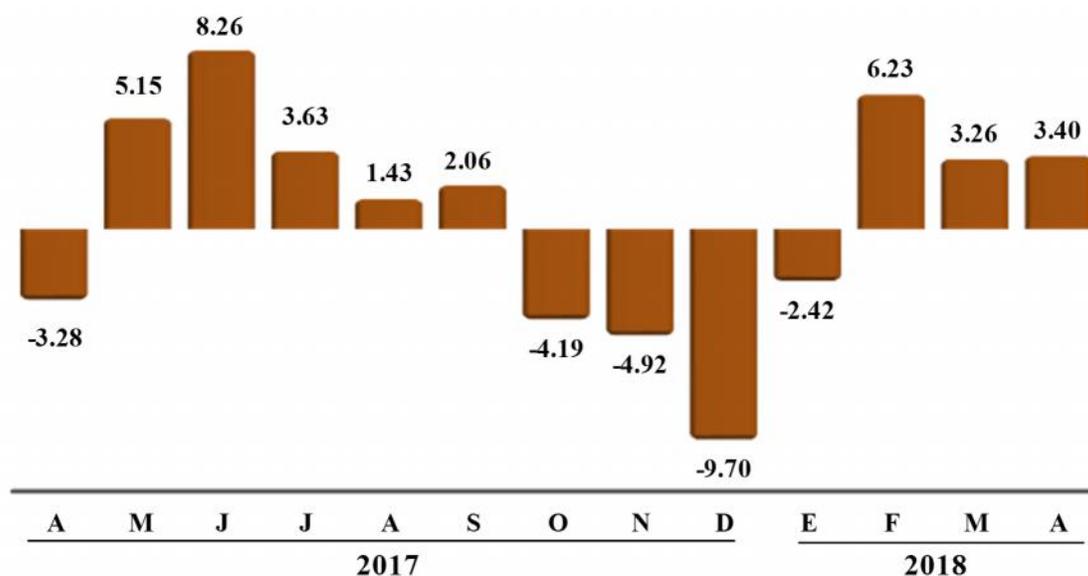
^{1/} Se calcula sobre la base de una media de diez aceites diferentes ponderados con las cuotas de exportación medias de cada producto oleaginosos para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de productos lácteos (FAO)

La FAO informó que los precios de los productos lácteos registraron en abril de 2018 un incremento de 3.40%, lo que significa 6.68 puntos porcentuales más respecto al mismo mes de 2017 (-3.28%). La tendencia al alza de los precios refleja la robusta demanda de importaciones de todos los productos lácteos, junto con la preocupación en los mercados respecto de las disponibilidades exportables en Nueva Zelanda tras una disminución de la producción de leche mayor a la prevista.

ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS LÁCTEOS (FAO) ^{1/}
- Variación mensual, por ciento -



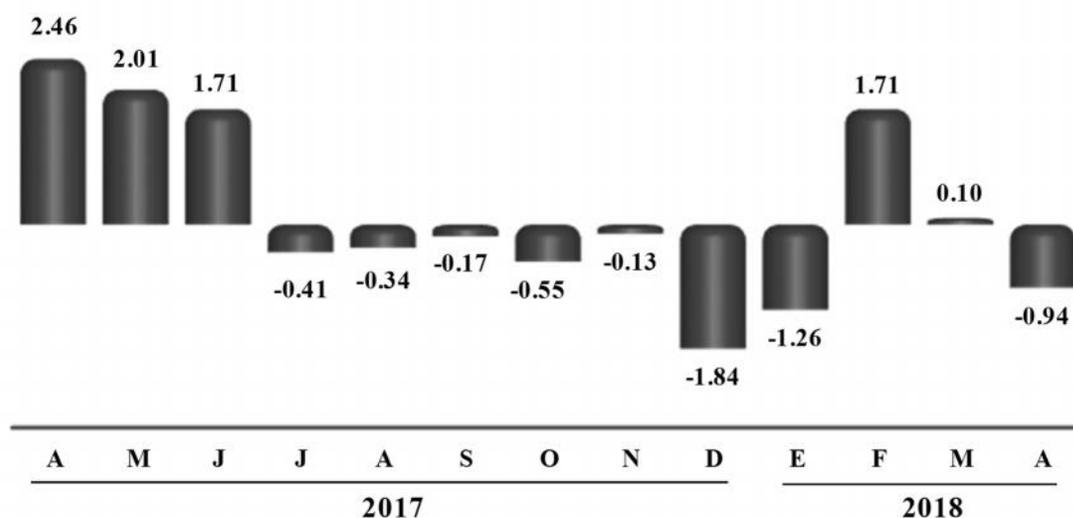
^{1/} Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo y el queso; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Índice de precios de la carne³ (FAO)

En abril de 2018, los precios de la carne registraron un decremento de 0.94%. Durante el mes bajaron ligeramente los precios de las carnes de bovino y cerdo, mientras que los de las carnes de ovino y aves de corral se mantuvieron estables. El incremento de las exportaciones de las Américas provocó la disminución en los precios de la carne de bovino, mientras el debilitamiento de la demanda de importaciones causó una reducción de los precios de la carne de cerdo.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE (FAO)
- Variación mensual, por ciento -



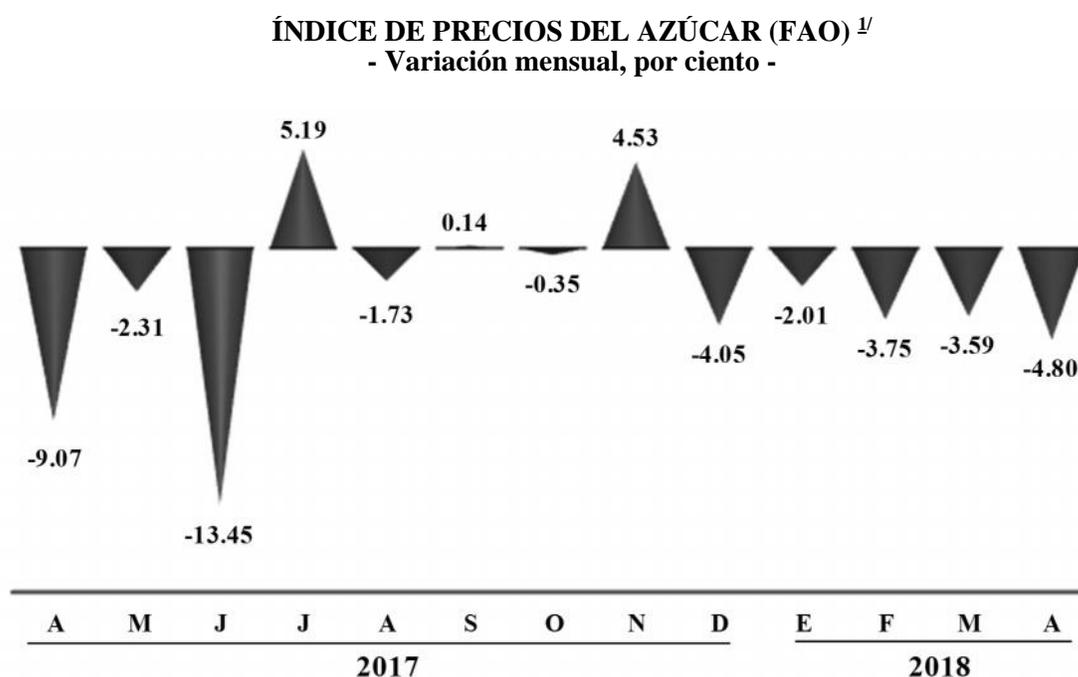
^{2/} Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de ave, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. En el cálculo del índice se usan en total 27 cotizaciones de precios. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne se ponderan por las cuotas del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

³ A diferencia de otros grupos de productos básicos, la mayoría de los precios utilizados en el cálculo del índice de precios de la carne de FAO no se encuentran disponibles en el momento del cómputo y publicación del índice de precios de los alimentos de la Organización; por tanto, el valor del índice de precios de la carne de los meses más recientes se deriva de una combinación de precios previstos y observados. En ocasiones, esto puede hacer precisas revisiones significativas del valor final del índice de precios de la carne de FAO que, a su vez, podrían influir en el valor del índice de precios de los alimentos de la Organización.

Índice de precios del azúcar (FAO)

La FAO informó que, en abril de 2018, el precio del azúcar registró un decremento de 4.80%, lo que representa 4.27 puntos porcentuales menor al de un año antes (-9.07%). El descenso constante de las cotizaciones del azúcar desde el pasado mes de diciembre refleja en gran medida el exceso de oferta en el mercado del azúcar, especialmente en vista de la producción sin precedentes en Tailandia e India, el segundo mayor productor de azúcar del mundo. La depreciación de la moneda brasileña (el real) frente al dólar de Estados Unidos de Norteamérica, junto con las medidas de apoyo público previstas en India y Pakistán a fin de impulsar las exportaciones de azúcar, originó una presión adicional a la baja.



^{1/} Forma indizada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con el período 2002-2004 como base.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

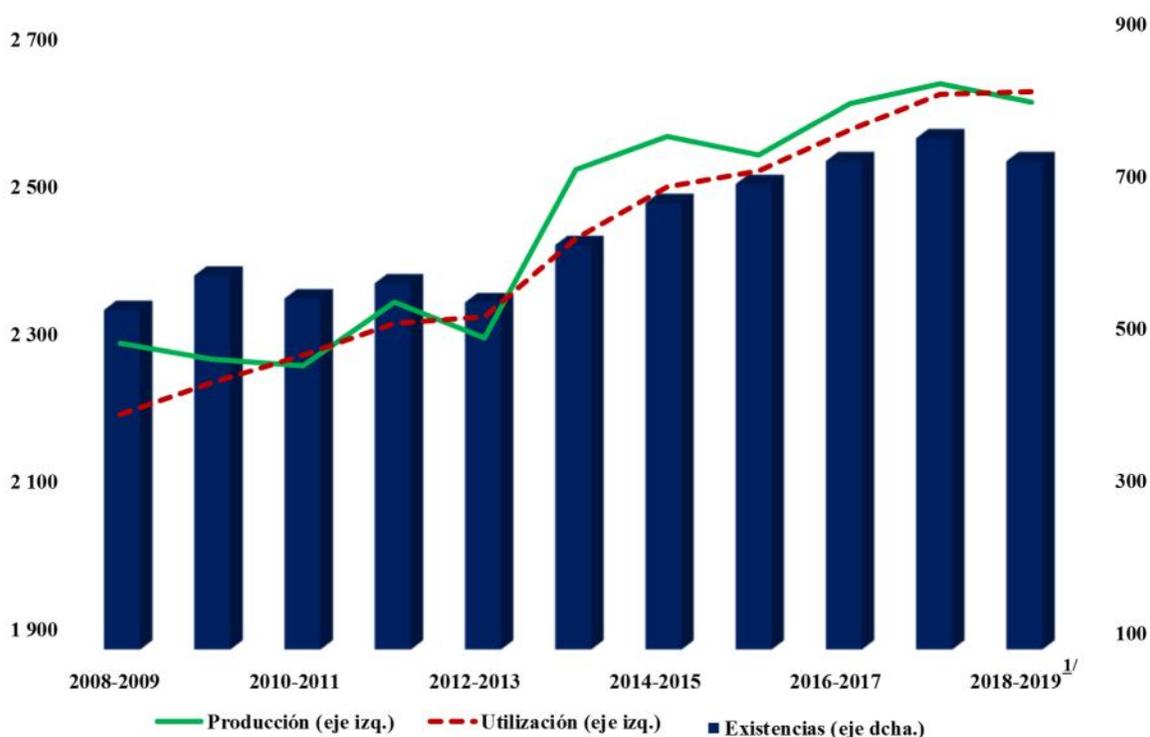
Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

Oferta y demanda de cereales (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) presentó, el 3 de mayo 2018, la nota informativa sobre oferta y demanda de cereales: “Las perspectivas iniciales para los mercados mundiales de cereales en 2018/2019 son favorables”. El texto y los cuadros correspondientes se presentan a continuación.

PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES - Millones de toneladas -



^{1/} Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en información proporcionada por FAO.

PRODUCCIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 568.9	732.0	1 342.7	494.3
2015/2016	2 542.6	734.1	1 316.8	491.7
2016/2017	2 613.4	759.6	1 352.6	501.2
2017/2018*	2 648.2	757.9	1 386.4	503.9
2018/2019**	2 607.0	746.6	1 349.8	510.6

Nota: Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

La producción mundial de cereales en 2018 no alcanzará el nivel casi sin precedentes de 2017

Sobre la base de las condiciones de los cultivos plantados, las intenciones de siembra en relación con los que todavía deben sembrarse, y suponiendo que las condiciones meteorológicas sean normales durante el resto de las cosechas agrícolas de 2018, los primeros indicios sobre las cosechas de cereales de 2018 apuntan a que la producción mundial será inferior en 41.2 millones de toneladas (1.6%), respecto a la cosecha casi sin precedentes de 2017 y totalizará 2 mil 607 millones de toneladas.

Se pronostica que la mayor parte de la disminución esperada en este año será resultado de una contracción de la producción de cereales secundarios, prevista por la FAO en casi un mil 349.8 millones de toneladas, es decir, 36.6 millones de toneladas (2.6%) por debajo de la producción récord obtenida en 2017. El grueso de este descenso debería de derivarse de una reducción prevista de 40.5 millones de toneladas (3.7%) de la producción anual de maíz en todo el mundo, que se situaría en un mil 47 millones de toneladas y compensaría con creces la expansión esperada de la producción mundial de sorgo y cebada. Aunque Estados Unidos de Norteamérica debería de ser responsable

de la mayor proporción de este descenso, debido a una reducción probable de la superficie cultivada, también se estiman cosechas más modestas en otros varios países productores importantes, entre ellos Argentina, Brasil, Sudáfrica y la Unión Europea.

Las previsiones indican que la producción mundial de trigo en 2018 descenderá hasta 746.6 millones de toneladas, esto es, 11.3 millones de toneladas (1.5%) por debajo del nivel, superior a la media, de 2017. Se estima que esta reducción interanual será causada mayormente por la Federación Rusa, que se enfrenta a una probable disminución de casi 9 millones de toneladas, debida principalmente a las expectativas de un menor rendimiento en relación con los resultados excepcionales obtenidos el año pasado. Dado que también se pronostica un descenso de la producción de trigo en India y la Unión Europea en 2018, es probable que estas reducciones contrarresten los aumentos esperados en Australia y Estados Unidos de Norteamérica.

La FAO prevé provisionalmente que la producción mundial de arroz en 2018 alcanzará 510.6 millones de toneladas, es decir, 1.3% (6.7 millones de toneladas) más que en 2017 y un nuevo récord. Según las predicciones, este incremento se deberá a una expansión de la superficie, concentrada principalmente en Asia. Con todo, las perspectivas iniciales también son positivas para África y Estados Unidos de Norteamérica. En cambio, la producción en Australia podría mantenerse prácticamente sin variaciones, mientras que se estima que disminuirá en América Latina, el Caribe y Europa.

UTILIZACIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 500.7	712.5	1 297.7	490.5
2015/2016	2 521.7	709.2	1 319.3	493.2
2016/2017	2 577.4	734.5	1 344.7	498.2
2017/2018*	2 609.7	737.7	1 368.2	503.9
2018/2019**	2 625.9	743.3	1 373.5	509.1

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN
- Por ciento -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	27.0	30.5	22.4	34.3
2015/2016	27.0	32.2	21.8	33.6
2016/2017	27.8	34.9	21.8	33.6
2017/2018*	28.8	37.2	22.5	33.6
2018/2019**	27.2	36.9	19.8	33.5

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	680.6	216.5	295.1	169.0
2015/2016	696.9	236.3	293.1	167.5
2016/2017	724.5	257.6	297.8	169.1
2017/2018*	756.0	276.7	308.4	170.9
2018/2019**	735.5	279.0	283.5	172.9

^{1/} Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

La utilización mundial de cereales lleva camino de alcanzar un nuevo récord en 2018/2019

El pronóstico inicial de FAO sobre la utilización mundial de cereales en 2018/2019 indica un incremento de alrededor de 16 millones de toneladas (0.6%) respecto de 2017/2018, hasta alcanzar un nuevo récord de 2 mil 625.9 millones de toneladas. Además del aumento previsto del consumo de cereales como alimento, se estima que la abundante oferta y los precios relativamente bajos impulsarán también la demanda de su uso como forraje, sobre todo en Brasil, China, Estados Unidos de Norteamérica, Federación Rusa y México.

Según las previsiones, la utilización mundial de trigo en 2018/2019 aumentará por tercera cosecha consecutiva y alcanzará 743.3 millones de toneladas, esto es, 0.8% más que en 2017/2018. Si bien se estima que el consumo total de trigo como alimento se incrementará al mismo ritmo que el crecimiento de la población mundial, su uso como forraje podría disminuir ligeramente, debido principalmente a la gran oferta de cereales secundarios con precios más competitivos.

Se calcula que la utilización total de cereales secundarios será de un mil 373.5 millones de toneladas, es decir, apenas un leve aumento (0.4%) respecto de 2017/2018. La utilización mundial de cereales secundarios como forraje podría incrementarse en 2.0% y ascender a 783 millones de toneladas en la nueva cosecha, sostenida por un fuerte incremento de la utilización de maíz como forraje. Las previsiones indican que la utilización total de maíz superará en 2.8% el elevado nivel de la siembra actual hasta alcanzar un récord de 615 millones de toneladas, estimándose que las mayores expansiones interanuales se registrarán en China y América del Sur.

Según el pronóstico inicial de FAO, la utilización mundial de arroz aumentará en 5.2 millones de toneladas en 2018/2019 y se situará en 509.1 millones de toneladas. Nuevamente se prevé que su uso alimentario impulsará este crecimiento, eclipsando una probable disminución de su uso con fines industriales y como forraje.

COMERCIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	378.2	156.8	176.3	45.1
2015/2016	391.7	166.7	183.5	41.5
2016/2017	405.5	176.5	180.9	48.1
2017/2018*	408.5	173.6	187.3	47.6
2018/2019**	406.2	174.1	185.0	47.2

^{1/} Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

SUMINISTROS ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	3 185.2	928.7	1 595.8	660.6
2015/2016	3 223.2	950.6	1 611.9	660.7
2016/2017	3 310.3	995.9	1 645.7	668.7
2017/2018*	3 372.7	1 015.5	1 684.2	673.0
2018/2019**	3 363.1	1 023.3	1 658.3	681.5

^{1/} Producción más existencias al inicio del ejercicio.

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El comercio seguirá siendo elevado en 2018/2019

El pronóstico inicial de FAO sobre el comercio mundial de cereales en 2018/2019 se sitúa en 406.2 millones de toneladas, lo que supone un descenso de 0.6% tan solo respecto de su nivel más elevado de todos los tiempos previsto en la cosecha actual.

Se estima que el comercio total de cereales secundarios ascenderá a 185 millones de toneladas en 2018/2019 (julio/junio), es decir, 1.3% menos que en 2017/2018. Las previsiones indican que la disminución de las importaciones en China y la Unión Europea conducirá a una contracción del 1.3% en el comercio de maíz, que se situará en 144 millones de toneladas, previéndose también una reducción del 1.8% de los flujos comerciales de cebada, que se ubicarán en poco más de 29 millones de toneladas.

Según los pronósticos, el comercio mundial de trigo en 2018/2019 (julio/junio) permanecerá cerca del nivel de 2017/2018, sostenido por la fuerte demanda de importaciones, especialmente en Asia. Del mismo modo, se prevé que la oferta para la exportación seguirá siendo abundante, en particular en la Federación Rusa, que

previsiblemente mantendrá su posición como mayor exportador de trigo del mundo por segunda siembra consecutiva.

Tras una revisión a la alza de 700 mil kg desde abril, actualmente se pronostica que el comercio internacional de arroz en el año civil 2018 alcanzará 47.2 millones de toneladas. Este nivel estaría apenas 1.0% por debajo del nivel sin precedentes de 2017, debido a la fuerte demanda constante de importaciones en Asia.

La reducción de las existencias de maíz en China explica la disminución de las reservas mundiales de cereales prevista para 2018/2019

La primera estimación de FAO sobre las reservas mundiales de cereales al cierre de las campañas que terminarán en 2019, de 735.5 millones de toneladas, indica una disminución de 20.6 millones de toneladas (2.7%) respecto de sus niveles de apertura. La mayor parte de esta caída debería obedecer a la disminución prevista de las existencias de maíz en China, como resultado de la cual se registrará una reducción del coeficiente reservas-utilización a escala mundial, que pasaría de 28.8% alcanzado en 2017/2018, el nivel máximo en 16 años, a 27.2% en 2018/2019. Sin embargo, a este nivel el coeficiente se mantendría por encima del promedio y superaría el mínimo histórico de 20.4%, registrado en 2007/2008.

Las existencias de trigo podrían aumentar 2.2 millones de toneladas (0.8%) en 2018/2019, ascendiendo a casi 279 millones de toneladas, dado que la ulterior acumulación prevista en China superaría las reducciones en varios de los principales países exportadores de trigo, en concreto Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea. No obstante, sin contar las variaciones interanuales de las reservas de trigo en China, se considera que las existencias mundiales de trigo disminuirán por séptimo año consecutivo. En conjunto, si bien se pronostica que el coeficiente reservas-utilización de trigo a escala mundial registrará un leve descenso tan solo en 2018/2019, se calcula que la relación entre las existencias de los principales exportadores y su desaparición

(que excluye a China) se reducirá de forma más significativa, pasando de 20.9% en 2017/2018 a 19.2% en 2018/2019.

Las primeras indicaciones apuntan a una modesta contracción de la oferta mundial de cereales secundarios durante la nueva siembra. Por primera vez en cinco años, se pronostica una disminución de las reservas mundiales hasta 283.5 millones de toneladas y una caída del coeficiente reservas-utilización mundial desde el 22.5% en 2017/2018 hasta 19.8% en 2018/2019. Sin embargo, la mayor parte del descenso previsto debería de interesar a las existencias de maíz en China, que, según los pronósticos experimentarán una acusada contracción (de 15 millones de toneladas por lo menos) a causa de las recientes medidas de políticas adoptadas por el Gobierno para reducir las reservas estatales. Entre los proveedores del mundo, las reducciones previstas interesarían concretamente a los remanentes de maíz en Argentina y Brasil, lo que podría conducir a un ligero descenso de la relación entre las existencias de los principales exportadores y su desaparición, que se situaría en 14.0 puntos porcentuales.

Por el contrario, las estimaciones preliminares apuntan a que, en la cosecha venidera, la producción mundial de arroz superará su utilización. Como resultado de ello, las reservas mundiales de arroz al cierre de las cosechas de 2018/2019 podrían experimentar su tercer aumento consecutivo, alcanzando los 172.9 millones de toneladas. Este nivel representaría 1.2% más que las expectativas respecto de 2017/2018 y sería suficiente para mantener el coeficiente reservas-utilización en un cómodo 33.5 puntos porcentuales.

**RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN
EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES ^{1/}
- Por ciento -**

Período	Mercado mundial			
	Cereal	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	18.9	17.9	14.3	24.6
2015/2016	16.7	17.8	12.6	19.7
2016/2017	17.4	20.0	13.4	18.7
2017/2018*	17.6	20.9	14.7	17.2
2018/2019**	16.8	19.2	14.0	17.4

^{1/} Los cinco mayores exportadores de granos son Argentina, Australia, Canadá, la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son India, Pakistán, Tailandia, Estados Unidos de Norteamérica y Vietnam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

* Estimación.

** Pronóstico al 3 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/es/>

Seguimiento de precios al consumidor en el mercado internacional (ASERCA)

El 23 de mayo de 2018, la Coordinación General de Administración de Riesgos de Precios, órgano administrativo desconcentrado a la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), publicó el Reporte semanal del mercado agropecuario internacional. En él se incluyen reportes, boletines y comentarios en relación con el comportamiento de los principales mercados agropecuarios nacionales e internacionales, de interés para el sector. En dicho reporte se combina el análisis fundamental y técnico para dar una visión más clara sobre la tendencia de los precios internacionales.

Resulta importante poner especial atención en la oferta y la demanda que definen la situación actual y plantean las perspectivas de corto y mediano plazo para cada mercado, cada uno de los cuales va mostrando sus propias características y esencias que matizan la interrelación de factores económicos, políticos y sociales.

Cabe señalar que:

La finalidad de esta presentación es únicamente informativa, por lo que los datos contenidos en ella no deben ser considerados como determinantes en la toma de decisiones para efectos de compraventa de contratos de futuros sobre productos agropecuarios.

Los puntos de vista expresados en estos documentos son responsabilidad única del autor, y no necesariamente reflejan la opinión de ASERCA.

La publicación o mención de cualquier empresa, marca o producto en esta sección u otra área del sitio de InfoAserca no implica, de ningún modo, la recomendación o endoso de cualquiera de ellas por parte de ASERCA.

ASERCA no asume responsabilidad alguna por el uso que se le dé a la información contenida, ya que su finalidad es estrictamente de carácter informativo.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

Trigo Los futuros del trigo tuvieron una semana positiva del 14 al 18 de mayo, donde cerraron con un alza importante de 4%. Analistas de Agri Tendencias y servicios comentaron que cuando se incrementan los precios, baja fuertemente la demanda por trigo americano, ya que hay mucha competencia en el mercado; también mejoró el clima en el Mar Negro y se pronostican lluvias en las planicies del Sur, por lo que estos factores debilitan a los precios. Asimismo, hubo apoyo en los precios por la influencia de otros mercados y el pronóstico de seis a diez días indica temperaturas muy altas para las zonas de trigo rojo duro de invierno.

Los modelos han bajado la intensidad de lluvias para el fin de semana dando algo de soporte a los precios. Se debe monitorear el clima en Australia, Canadá y Ucrania, donde el clima seco pudiera provocar algunos problemas con sus producciones, lo que brindará apoyo a los precios.

El reporte del Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norteamérica (USDA) del 10 de mayo mostró unos inventarios finales en Estados Unidos de Norteamérica de 955 millones de bushels en 2018/2019, nivel menor a los 1.070 billones de bushels en 2017/2018. Las exportaciones del nuevo ciclo fueron estimadas en 925 millones, lo que podría ser muy alto, considerando que Rusia continúa siendo muy agresivo en su política de exportación.

El USDA prevé una producción en Rusia de 72 millones contra 85 del año anterior. La consultora agrícola SovEcon estima una producción de 78.2 millones en 2018/2019 y el Instituto de Coyuntura del Mercado Agrario de Rusia (IKAR) pronostica una producción de 76.1 millones de toneladas, ambas cifras mayores a lo que espera el USDA.

El USDA estimó las exportaciones de Rusia en 36.5 millones de toneladas, nivel menor al récord de 39.5 millones de toneladas en 2017/2018. En cuanto a los inventarios finales mundiales 2018/2019, el USDA prevé 264.3 millones de toneladas, cuando el mercado esperaba 269.18 millones y los inventarios finales 2017/2018 fueron de 270.5 millones, cuando el pronóstico era de 271 millones de toneladas, aun así, ya son cuatro años consecutivos con inventarios récord.

La consultora privada *Informa Economics* prevé que se sembrarán 12.4 millones de acres de trigo de primavera, excluyendo Durum, nivel ligeramente menor al estimado por el USDA de 12.6 millones de acres.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

En Estados Unidos de Norteamérica, el trigo rojo duro mostró una ligera mejoría, Oklahoma subió en 2 puntos su calificación de bueno a excelente para llegar a 11% y el trigo en malas y muy malas condiciones bajó en 3 puntos para llegar a 65%. En Kansas, el trigo en buenas y muy buenas condiciones subió en un punto para llegar a 15% y el trigo en malas y muy malas bajó en un punto para llegar a 51%. En Nebraska se observó un alza de 3 puntos para llegar a 64% en condiciones buenas a excelentes y también el trigo suave mejoró en sus calificaciones, destacando Illinois que subió 10 puntos su calificación de bueno a excelente. La siembra de trigo de primavera lleva un avance de 58% respecto al 30% de la semana pasada y 75% del año pasado. El promedio de los últimos diez años es de 66 por ciento.

En cuanto al reporte semanal de ventas netas para exportación que publica el USDA mostró que se vendieron 63 mil 100 toneladas de trigo del ciclo actual y 131 mil 700 del siguiente ciclo para un total de 194 mil 800 toneladas. Al 10 de mayo, las ventas acumuladas representan 95.3% del total estimado por el USDA contra el promedio de los últimos cinco años de 98.5 por ciento.

En temas internacionales, el Ministro de Agricultura de Francia prevé que los agricultores sembrarán 4.95 millones de hectáreas de trigo suave en 2018/2019, lo que representa una ligera baja con respecto a los 4.98 millones de su estimado previo y una baja marginal con respecto a 2017. Aun así, sería la menor superficie sembrada de trigo suave desde 2013.

En Ucrania, el Ministro de Agricultura no hizo cambios en su pronóstico de producción de granos y lo dejó en 61 millones de toneladas, a pesar del clima seco y cálido que han tenido en las últimas semanas. El ministro prevé un rendimiento para el trigo de 4.10 toneladas por hectáreas contra 4.11 del ciclo anterior.

La Institución francesa de productos agrícolas y del mar *FranceAgriMer* subió el pronóstico de las exportaciones de trigo suave dentro de la Unión Europea para 2017/2018 para ubicarse en 9.1 millones de toneladas, 200 mil más que su estimado previo y sería el máximo de los últimos doce años. También se ajustó a la alza en 100 mil toneladas el pronóstico de exportaciones fuera de la Unión Europea ubicándose en 8.4 millones de toneladas. Los inventarios de trigo suave en Francia se redujeron en 5%, llegando a 2.53 millones de toneladas. En India, el gobierno estima una producción de 98.61 millones de toneladas, lo que significa 1.5 millones de toneladas más que su cifra previa.

Argelia duplicó sus importaciones de trigo y han llegado a 3.48 millones de toneladas y Marruecos las ha triplicado para ubicarse en 914 mil 479 toneladas.

En el Mar Negro, hay reportes de que los inventarios en los puertos son bajos y que hay problemas logísticos para poder conseguir ferrocarriles, por lo que pudiera bajar temporalmente su ritmo de exportación.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

Maíz Los futuros de maíz tuvieron una semana positiva en la bolsa de Chicago, con optimismo en las negociaciones comerciales entre China y Estados Unidos de Norteamérica, después del anuncio de que China no continuará con las investigaciones sobre *antidumping* a las importaciones de sorgo de Estados Unidos de Norteamérica, debido a que ha afectado al consumidor final. China es el principal importador de sorgo de Estados Unidos de Norteamérica con cerca de 4.5 millones de toneladas métricas (t.m.) en 2017. Existe la posibilidad de que disminuya o se quite el arancel al etanol. El mercado recuperó los niveles de precio mostrados antes del reporte del USDA. El soporte se debe a que hay una fuerte demanda por maíz americano en el mediano y largo plazo y a la fuerte reducción en los inventarios mundiales.

Ante el alza de los precios del maíz, los productores de Brasil están iniciando sus ventas para 2019, aunque aún no termina la producción de este año. El alza de los precios y la devaluación del real hacen que el ingreso por tonelada de los productores sea de 26% más que el año pasado. Durante el fin de semana se esperan lluvias en Paraná.

La Bolsa de Cereales de Buenos Aires mantiene su estimado de producción de maíz en 32 millones de t.m. contra 33 millones del USDA. El avance de la cosecha es de 34.1% contra 33.3% de la semana pasada. Las lluvias continúan frenando el avance de la cosecha.

El acumulado de ventas de exportación de Estados Unidos de Norteamérica pasó de 93.1 a 90.6% del promedio de los últimos cinco años.

El alza en los precios del maíz está limitada por el buen avance de siembra en Estados Unidos de Norteamérica, que era de 75% y en muchas zonas las condiciones son favorables, solo hay problemas en áreas de las Dakotas, Minnesota y Wisconsin. Con los altos consumos en China, que disminuye sus inventarios, la menor producción en Brasil y Argentina, la relación de inventario sobre uso pudiera caer este año a su menor nivel de los últimos 45 años, lo que impide que los precios bajen a los niveles de los últimos años.

Los futuros de maíz aumentaron a pesar de la fortaleza del dólar estadounidense y debilidad en otros mercados. El mercado continúa encontrando soporte por los menores estimados de producción en Brasil, ahora MD *Commodities* bajó su rango de producción entre 78 a 81 millones de toneladas contra 81 a 84 millones de su pronóstico previo y actualmente el USDA estima 87 millones de toneladas. La tendencia continúa siendo a la alza en este mercado.

En el reporte del USDA bajaron los inventarios finales de Estados Unidos de Norteamérica 2018/2019 a 1.682 billones de bushels, es decir, 500 millones de bushels menos de lo previsto para 2017/2018. En cuanto a los inventarios mundiales, los estimó en 159.2 millones de toneladas, 36 millones inferior a los inventarios de 2017/2018. El mercado estará muy al pendiente de las cifras de producción de China debido a que el USDA prevé 225 millones de toneladas, mientras que el Ministro de Agricultura ha estimado entre 210 a 213.7 millones, lo que ajustaría aún más los inventarios. Se pronostica que el consumo doméstico de China sea de 249 millones de toneladas contra 241 millones del ciclo actual.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

Los fondos esperaban un reporte a la alza según el reporte de la Comisión de Comercio de Futuros de Productos Básicos (CFTC), el cual indica que, al 8 de mayo, los fondos de inversión y especulación tenían una posición neta larga de 351 mil 2 contratos, un incremento de 20 mil 785 contratos la semana del 14 al 18 de mayo y los operadores no comerciales y no reportables juntos tienen una posición neta larga de 275 mil 847 contratos.

El reporte de inspección a las exportaciones mostró que se inspeccionaron un millón 554 mil 495 toneladas. Al 10 de mayo, las inspecciones acumuladas representan 61.5% del total estimado por el USDA contra el promedio de los últimos cinco años de 62.5 por ciento.

Se reporta sequía en el Noreste de China que ha afectado 5.766 millones de acres sembrados con maíz. China vendió 1.42 millones de t.m. de 1.77 millones subastadas. El total vendido desde el 12 de abril es de 28.3 millones de t.m. Se espera que subasten 8 millones de t.m. la próxima semana.

En China, la provincia Jilin, que se sitúa en el Noreste, está comprando a los agricultores la producción de 2017 y realizando licitaciones de inventarios viejos como parte del programa de rotación de inventarios. Se estima que China licite 8 millones de toneladas, en lo que va del año ha vendido 26.9 millones de toneladas de sus inventarios. Se presenta algo de clima seco en la parte Noreste de China y el Ministro de Agricultura prevé una producción 2018/2019 de 210 millones, cuando el USDA pronostica 225 millones. De darse esta baja, los inventarios finales mundiales pudieran bajar fuertemente para ubicarse en 144.15 millones de toneladas desde las 194.85 millones del 2017/2018 y contra el récord de 227.5 millones del 2016/2017, lo que soporta al mercado.

Azúcar Los futuros de azúcar de la cadena estadounidense *Intercontinental Exchange, Inc.* (ICE) obtuvieron fuerza la semana de referencia, debido a los temores sobre las condiciones secas en el máximo productor Brasil, lo que causó que se redujeran expectativas de producción en la mayor economía de América Latina, mientras que los precios bajos han alentado a los ingenios a dedicar más caña para la elaboración de etanol; las coberturas cortas soportaron al mercado.

Con el crecimiento del consumo a un ritmo débil y unas cosechas abundantes en todo el mundo, los precios podrían estar encaminándose a la banda de un solo dígito, advirtió un analista. Los futuros del azúcar en bruto ya han caído 26% este año, el mayor descenso entre 34 productos básicos seguidos por *Bloomberg*.

En la jornada del 18 de mayo, el azúcar blanco para agosto 2018 escaló 3.50 dólares estadounidenses, lo que significa 1.1%, para ubicarse en 330.20 dólares estadounidenses por tonelada. El azúcar sin refinar para julio 2018 cerró con un incremento de 0.1 centavo de dólar estadounidense, lo que equivale a 0.9%, ubicándose en 11.66 centavos por libra.

El consumo podría crecer este año al ritmo más débil desde al menos el año 2000, una desaceleración “peligrosa” que está agravando la sobreoferta, los gustos cambiantes han contribuido a la tibia demanda, ya que más consumidores evitan los azúcares añadidos y las bebidas azucaradas por cuestiones de salud.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

En la semana que terminó el 8 de mayo, los gestores de activos acumulaban participaciones cortas netas de 146 mil 658 futuros y opciones, según mostraron datos de la Comisión de Comercio de Futuros de Productos Básicos.

La cifra mide la diferencia entre las apuestas a una caída del precio y las apuestas a un alza. Las posiciones cortas totales están a 3% del récord.

La producción mundial de azúcar superará la demanda en 12.59 millones de toneladas en la campaña agrícola 2018/2019 que comienza el 1° de octubre, comentaron analistas de *S&P Global Platts/Kingsman* durante la “Semana del Azúcar” en Nueva York.

Esa cifra es más alta que el pronóstico de la firma de 11.05 millones de toneladas y representaría el mayor superávit anual desde al menos 2006/2007.

Esta situación será consecuencia de un superávit en el año agrícola 2017/2018 de 11.46 millones de toneladas, revisado desde un pronóstico previo de 9.24 millones de toneladas.

El 14 de mayo, China anunció que impondrá nuevos aranceles a las importaciones de azúcar en la primera decisión tras una investigación *antidumping*, lo que supone una victoria para los productores locales que luchan contra los envíos baratos desde Brasil y Tailandia.

El mayor importador de azúcar del mundo dijo que el aumento de los envíos “dañó seriamente” a su industria nacional.

Pekín impondrá un arancel adicional de 45% sobre el actual 50% a las importaciones de azúcar fuera de cuota para este año fiscal, informó el Ministerio de Comercio de China en un comunicado.

El impuesto se reducirá 40% en el ejercicio siguiente y 35% un año más tarde. La decisión está en línea con una propuesta elaborada en abril.

En India, de acuerdo con los pronósticos climatológicos, se espera que las lluvias del monzón lleguen el 28 de mayo al Estado de Kerala y se estima que las lluvias serán cercanas al promedio, por lo que no se prevé hasta ahora clima seco que ponga en riesgo la producción. De acuerdo con el Ministerio de Comercio de India, el total de las exportaciones de azúcar hasta el 1° de abril llegó a 240 mil 93 toneladas. Se espera que la caída que sufrió la rupia durante esta semana promueva un aumento en las exportaciones.

El gobierno pronosticó una producción de 31.9 millones de toneladas para la temporada 2017/2018 que se compara con una demanda de 26 millones de toneladas, por lo que habrá suficiente producto disponible para exportación. En China se estima que la producción de azúcar sea de 10.8 millones de toneladas para la temporada 2018/2019, que se compara con 10.25 millones de la temporada pasada. Es posible que las importaciones sufran una disminución a 4 millones de toneladas desde las 4.2 millones de toneladas del año pasado. Esto se debe a que ciertos aranceles podrían limitar los envíos de los proveedores.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

Arroz Los futuros de arroz de la Junta de Comercio de Chicago (CBOT) consiguieron cifras mixtas durante la semana del 14 al 18 de mayo. El mercado recibió soporte por las condiciones cálidas y secas en Texas. Además, los avances de los precios del crudo añadieron soporte al mercado. Sin embargo, el mercado se debilitó por los retrocesos en la demanda por el grano internacional y los avances en la siembra en Estados Unidos de Norteamérica.

El mercado recibió presión por la falta de acuerdos en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el futuro incierto de las relaciones comerciales entre México y Estados Unidos de Norteamérica. También se debe a la fortaleza del dólar estadounidense ante las principales divisas, por la incertidumbre de la situación política en Italia.

Además, los precios cayeron por el reporte de exportaciones a la baja del USDA la semana del 4 al 10 de mayo, donde las exportaciones fueron estimadas en 51 mil 300 toneladas, 28% por debajo de la proyección del pronóstico de la semana pasada.

En su informe de perspectivas de arroz de mayo de 2018, el USDA estima la producción mundial de arroz de 2018/2019 (molido) en alrededor de 489.5 millones de toneladas, un aumento de 1.3 millones de toneladas en comparación con la producción de 2017/2018. Este es el tercer año consecutivo en que aumenta la producción.

China planea reducir el área de siembra de arroz de este año en unos 10 millones de mu^{1/} (alrededor de 666 mil 667 hectáreas) a alrededor de 440.0 millones de mu (alrededor de 29.3 millones de hectáreas), informa *Reuters* citando al Ministerio de Agricultura del país.

El gobierno de India estima la producción total de arroz elaborado del año de cosecha 2017/2018 (julio de 2017 a junio de 2018) en alrededor de 111.52 millones de toneladas, un aumento de aproximadamente 1% en comparación con 109.7 millones de toneladas de 2016/2017, según un comunicado del Ministerio de Agricultura.

La Autoridad de Estadística de Filipinas (PSA) pronostica que la producción de arroz de Filipinas en el segundo trimestre de 2018 (abril-junio) disminuirá alrededor de 3% de un año a otro ubicándose en 4.022 millones de toneladas, informó *Reuters*. La disminución se atribuye a una disminución en el área de cosecha y el suministro inadecuado de agua. El 7 de mayo del presente, Oryza informó que la producción de arroz con cáscara de Filipinas en el primer trimestre de 2018 aumentó 7% de un año a otro para ubicarse en 4.7 millones de toneladas, informó el Secretario de Agricultura de ese país.

^{1/} Un mu equivale a 0.067 hectáreas.

* Al 18 de mayo de 2018.

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de mayo de 2018*

Las reservas de arroz de la Agencia Estatal de Logística de Indonesia (Bulog) actualmente rondan las 1.26 millones de toneladas, informa *Bloomberg* citando al Director de Adquisiciones de Bulog. Las reservas consisten en 453 mil 787 toneladas de arroz importado y el resto es arroz obtenido localmente, según el funcionario.

El funcionario dijo a los periodistas que el gobierno emitió los permisos de importación para garantizar suministros adecuados en el país.

El gobierno de Indonesia planea importar 500 mil toneladas adicionales de arroz de países como Vietnam, Tailandia y Myanmar, informó *Reuters* citando a un funcionario del Ministerio de Comercio.

Hasta el 8 de mayo de 2018, los precios de exportación del arroz de Tailandia aumentaron alrededor de 1% de una semana a otra debido a la demanda de arroz blanco de Filipinas. El gobierno de Tailandia realizará una subasta para vender 43 mil 725 toneladas de arroz de calidad alimentaria. El gobierno también planea realizar otra licitación por 1.5 millones de toneladas de arroz de calidad alimentaria y 500 mil toneladas de arroz deteriorado en junio de 2018.

* Al 18 de mayo de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en datos proporcionados por la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), en el Reporte Semanal del Mercado Agropecuario Internacional del 23 de mayo de 2018.

Fuente de información:

http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal.asp#Mayo_20181

<http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal/futuros-20180523.pdf>

Inflación mensual en el área de la OCDE

El 5 de abril de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que, en marzo de 2018, el Índice de Precios al Consumidor en el área presentó una variación de 0.2%; lo cual se debió a que el índice de alimentos registró una variación negativa de 0.1%. Por su parte, los precios de la energía mostraron una variación también negativa, pero de 0.4%, nivel mayor en 0.3 puntos porcentuales respecto al registrado el mismo mes de 2017 (-0.1%). Por lo que se refiere al índice de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía presentó una variación ligeramente mayor a la registrada en marzo de 2017 (0.3%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación con respecto al mes previo, por ciento -

	2017										2018		
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar
Todos los rubros	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.3	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2
Alimentos	0.0	0.2	0.2	-0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.7	-0.1	-0.1
Energía	-0.1	0.9	-0.5	-0.1	-0.7	1.1	2.6	-1.1	1.4	-0.4	1.7	0.6	-0.4
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.3	0.3	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.3	0.0	0.1	-0.1	0.4	0.4

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 4 de mayo de 2018.

Inflación acumulada en el área de la OCDE

La inflación acumulada en el área de la OCDE fue de 0.8%, la cual se atribuye, principalmente, al decremento de los precios de la energía (1.8%); lo que significó un decremento de 4.6 puntos porcentuales respecto al nivel registrado en similar lapso de 2017 (2.8%). Por otra parte, los precios acumulados de los alimentos (1.8%), al tercer mes de 2018, presentan un incremento de 0.7 puntos porcentuales, en relación con el ocurrido en el mismo mes de un año antes (1.1%). En cuanto a la inflación acumulada del indicador de todos los rubros excluyendo alimentos y energía presentó una variación menor a la de marzo de 2017 (0.6%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación acumulada -

	2017										2018		
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar
Todos los rubros	0.9	1.2	1.3	1.3	1.3	1.5	1.9	2.0	2.2	2.3	0.2	0.6	0.8
Alimentos	1.1	1.2	1.4	1.1	1.3	1.4	1.6	1.8	1.8	2.2	0.7	0.6	1.8
Energía	2.8	3.7	3.2	3.1	2.5	3.6	6.3	5.2	6.6	6.2	1.7	2.3	-1.8
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.6	0.9	1.0	1.1	1.2	1.4	1.5	1.7	1.7	1.9	-0.1	0.3	0.4

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 4 de mayo de 2018.

Inflación interanual en el área de la OCDE

La variación interanual del Índice de Precios al Consumidor en el área de la OCDE, es decir, la ocurrida de marzo de 2017 a marzo de 2018, fue de 2.3%; igual a la presentada en el mes de marzo de 2017. Este comportamiento se debió al incremento de 5.3% en el precio de la energía en marzo de 2018; equivalente a 3.8 puntos porcentuales menor al presentado en marzo de 2017 (9.1%). Por su parte, la inflación anual del índice de alimentos registró una variación de 1.7%, lo que representa 0.8 puntos porcentuales mayor al nivel del mismo mes de 2017 (0.9%). Finalmente, el nivel de precios de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía (2.0%) fue ligeramente superior al registrado el mismo mes de 2017 (1.8%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} - Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -

	2017										2018		
	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar
Todos los rubros	2.3	2.4	2.1	1.9	2.0	2.2	2.3	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3
Alimentos	0.9	1.1	1.5	1.6	1.6	1.8	1.9	1.8	2.0	2.2	2.3	1.7	1.7
Energía	9.1	8.1	5.5	3.0	3.7	5.9	7.7	5.9	7.8	6.2	4.7	5.6	5.3
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	2.0

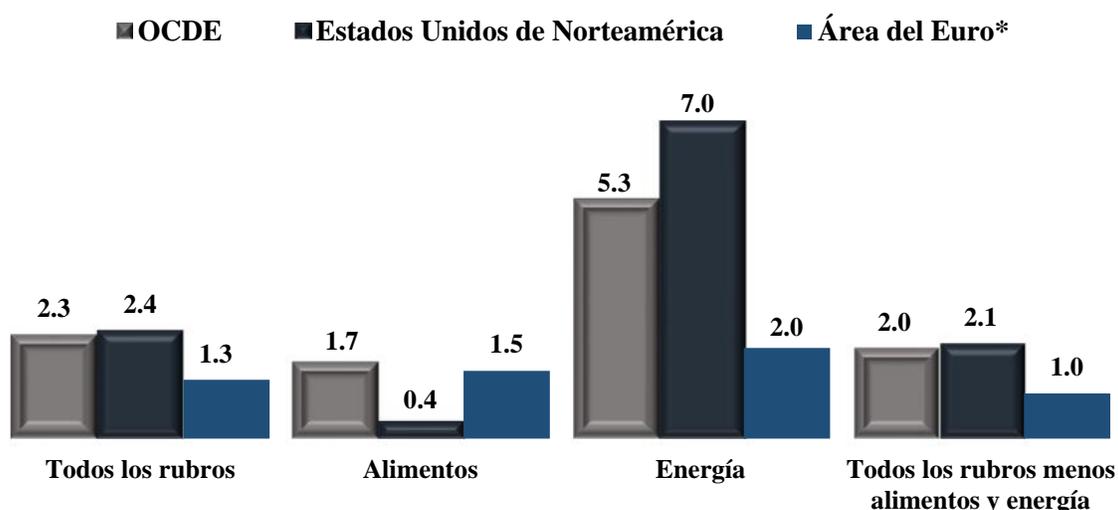
^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 4 de mayo de 2018.

Comportamiento del IPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

El comportamiento interanual del Índice de Precios al Consumidor en el Área de la Organización, en marzo de 2018, fue de 2.3%, variación ligeramente inferior a la observada en Estados Unidos de Norteamérica (2.4%) y mayor en un punto porcentual respecto al área del Euro (1.3%). La variación interanual de la inflación en la OCDE, excluyendo alimentos y energía fue de 2.0%, nivel ligeramente menor al registrado por Estados Unidos de Norteamérica (2.1%) y mayor en un punto porcentual comparado con el observado en el Área del Euro (1.0%)⁴.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS^{1/}
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -
Marzo 2018



* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

^{1/} Los datos de la gráfica pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 4 de mayo de 2018.

⁴ Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

Inflación de México y en la OCDE

El 4 de mayo de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publicó información correspondiente a marzo de 2018, en la cual se destaca que México se ubicó en el segundo lugar con una tasa de inflación anual (5.0%), lugar que ocupa por trece meses consecutivos; este porcentaje es inferior al registrado en febrero de 2018 (5.3%); el primer lugar fue ocupado por Turquía (10.2%). Por su parte, Grecia (-0.2%) fue el único país que registró variaciones negativas.

También la OCDE señala que, en el mes de marzo de 2018, en México, la inflación interanual de los alimentos fue de 6.5%, ubicándose de igual manera en el segundo lugar, después de Turquía (10.4%); siendo el caso por quinto mes consecutivo. Por el contrario, Israel (-2.4%), Irlanda (-1.8%), Grecia (-0.8) y Australia (-0.3) registraron variaciones negativas.

En el sector energético, México se ubicó en el tercer lugar, al presentar una variación de 8.8%. El primer lugar lo ocupó Noruega (16.8%), seguido por Suecia (10.4%). A su vez, República Eslovaca (-2.7%), Finlandia (-0.8%), Dinamarca (-0.6), Grecia (-0.5) y Hungría (-0.4%) presentaron variaciones negativas.

Por otra parte, en el indicador que excluye alimentos y energía, México también ocupa la segunda posición (4.0%), después de Turquía (10.4%), lugar que ocupa por quince meses consecutivos. Mientras que Grecia (-1.3%) fue el único país que presentó variación negativa.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Febrero - marzo 2018

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Feb	Mar	Feb	Mar	Feb	Mar	Feb	Mar	Feb	Mar
OCDE-Total	2.2	2.3	N.D	N.D	1.7	1.7	5.6	5.3	1.9	2.0
G7	1.9	2.0	N.D	N.D	1.1	1.1	6.2	5.7	1.5	1.7
Unión Europea (IAPC)	N.D	N.D	1.3	1.5	1.2	1.9	2.3	2.3	1.1	1.2
Área Euro (IAPC)	N.D	N.D	1.1	1.3	0.6	1.5	2.1	2.0	1.0	1.0
Australia ^{1/}	1.9	1.9	N.D	N.D	-1.2	-0.3	11.2	8.7	1.6	1.6
Austria	1.8	1.9	1.9	2.1	1.2	1.8	0.3	0.4	2.1	1.9
Bélgica	1.5	1.4	1.5	1.5	1.3	1.7	2.0	1.1	1.4	1.3
Canadá	2.2	2.3	N.D	N.D	1.4	0.5	5.3	7.5	2.0	2.1
Chile	2.0	1.8	N.D	N.D	2.8	2.4	3.2	2.6	1.6	1.6
República Checa	1.8	1.7	1.6	1.6	2.3	1.9	0.5	1.2	1.9	1.9
Dinamarca	0.6	0.5	0.5	0.4	0.9	1.0	-1.3	-0.6	0.7	0.5
Estonia	3.0	2.8	3.2	2.9	5.0	3.9	4.5	6.1	2.1	1.7
Finlandia	0.6	0.8	0.6	0.9	1.3	2.5	-0.9	-0.8	0.7	0.6
Francia	1.2	1.6	1.3	1.7	0.8	1.6	5.2	4.9	0.8	1.2
Alemania	1.4	1.6	1.2	1.5	1.1	2.8	0.2	0.5	1.6	1.5
Grecia	0.1	-0.2	0.4	0.2	-1.0	-0.8	-0.6	-0.5	0.4	-1.3
Hungría	1.9	2.0	1.9	2.0	3.8	4.1	-0.3	-0.4	1.8	1.9
Islandia	2.2	2.8	-1.0	0.3	-0.2	0.9	1.3	2.3	1.4	1.4
Irlanda	0.5	0.2	0.7	0.5	-1.8	-1.8	2.3	2.3	0.6	0.2
Israel	0.2	0.2	N.D	N.D	-1.5	-2.4	0.7	0.2	0.4	0.6
Italia	0.5	0.8	0.5	0.9	-0.8	0.5	3.6	3.1	0.4	0.6
Japón	1.5	1.1	N.D	N.D	3.7	2.1	7.0	5.7	0.4	0.4
Corea	1.4	1.3	N.D	N.D	2.2	1.5	1.5	0.5	1.3	1.4
Letonia	1.8	2.2	1.8	2.3	1.2	1.2	3.4	3.9	1.7	2.1
Luxemburgo	1.0	1.1	1.1	1.1	1.4	2.1	1.9	1.8	0.9	0.9
México	5.3	5.0	N.D	N.D	7.7	6.5	8.1	8.8	4.2	4.0
Países Bajos	1.2	1.0	1.3	1.0	1.7	0.7	4.0	4.1	0.9	0.8
Nueva Zelanda ^{1/}	1.6	1.1	N.D	N.D	2.3	0.1	4.4	4.0	1.1	0.9
Noruega	2.2	2.2	2.3	2.2	3.0	1.6	12.6	16.8	1.1	0.9
Polonia	1.5	1.5	0.7	0.7	3.3	3.6	0.3	0.4	0.9	0.7
Portugal	0.6	0.7	0.7	0.8	0.5	0.3	1.6	1.2	0.6	0.8
República Eslovaca	2.1	2.4	2.2	2.5	4.6	5.7	-2.8	-2.7	2.4	2.6
Eslovenia	1.2	1.2	1.4	1.5	2.4	3.6	3.7	2.3	0.5	0.4
España	1.1	1.2	1.2	1.3	1.0	1.4	1.4	1.3	1.1	1.1
Suecia	1.6	1.9	1.6	2.0	1.8	2.0	6.8	10.4	0.6	0.3
Suiza	0.6	0.8	0.5	0.7	-0.4	0.9	4.1	4.3	0.5	0.5
Turquía	10.3	10.2	N.D	10.2	10.3	10.4	6.9	8.6	10.8	10.4
Reino Unido	2.7	2.5	2.7	2.5	3.0	3.0	3.6	3.3	2.4	2.3
Estados Unidos de Norteamérica	2.2	2.4	N.D	N.D	0.5	0.4	7.7	7.0	1.8	2.1

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf> Los datos del IPC están disponibles en: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES.

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor; N.D. No disponible.

^{1/} A los meses de marzo y febrero de 2018 les corresponden cambios porcentuales del primer trimestre de 2016 con respecto al primer trimestre de 2017.

FUENTE: OCDE Consumer Price Index.

Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE

La OCDE informó que, en marzo de 2018, el grupo de los siete países más industrializados del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos de Norteamérica presentó una inflación interanual de 2.0%; superior en 0.1 punto porcentual respecto a la ocurrida en similar período de un año antes (1.9%).

Es importante destacar que el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en el área del euro registró una variación interanual de 1.3% en marzo de 2018, cifra menor en 0.2 puntos porcentuales, respecto a la del año anterior (1.5%).

En este sentido, durante marzo de 2018, el crecimiento interanual de los precios en los países con economías importantes de la OCDE fue el siguiente: Reino Unido, 2.5%; Estados Unidos de Norteamérica, 2.4%; Canadá, 2.3%; Japón, 1.1%; Alemania y Francia, 1.6%, cada uno; e Italia, 0.8 por ciento.

Por su parte, el índice general de precios en el área de la OCDE, sin considerar alimentos y energía, mostró en marzo de 2018 una variación interanual de 2.0%, cifra menor al valor registrado en el mismo período del año anterior (1.8%). Dicho resultado se debió a las variaciones en los precios que presentaron los siguientes países: Reino Unido (2.3%), Canadá y Estados Unidos de Norteamérica (2.1%, cada uno), Alemania (1.5%), Francia (1.2%), Italia (0.6%) y Japón (0.4%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Marzo 2017 - marzo 2018

	2016	2017	2017										2018		
	Promedio	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	
OCDE-Total ^{1/}	1.1	2.3	2.3	2.4	2.1	1.9	2.0	2.2	2.3	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3
G7 ^{2/}	0.8	1.8	1.9	1.9	1.6	1.4	1.5	1.7	1.9	1.7	1.9	1.9	1.9	1.9	2.0
Área Euro (IAPC) ^{3/}	0.2	1.5	1.5	1.9	1.4	1.3	1.3	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4	1.3	1.1	1.3
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	0.3	1.7	1.6	2.0	1.6	1.5	1.5	1.7	1.8	1.7	1.8	1.7	1.6	1.4	1.5
Siete países mayores															
Canadá	1.4	1.6	1.6	1.6	1.3	1.0	1.2	1.4	1.6	1.4	2.1	1.9	1.7	2.2	2.3
Francia	0.2	1.0	1.1	1.2	0.8	0.7	0.7	0.9	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.6
Alemania	0.5	1.7	1.6	2.0	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8	1.6	1.8	1.7	1.6	1.4	1.6
Italia	-0.1	1.2	1.4	1.9	1.4	1.2	1.1	1.2	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	0.5	0.8
Japón	-0.1	0.5	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.7	0.7	0.2	0.6	1.0	1.4	1.5	1.1
Reino Unido	0.7	2.7	2.3	2.7	2.9	2.6	2.6	2.9	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	2.7	2.5
Estados Unidos de Norteamérica	1.3	2.1	2.4	2.2	1.9	1.6	1.7	1.9	2.2	2.0	2.2	2.1	2.1	2.2	2.4
Otros países con economías importantes															
G20 (excl. Argentina) ^{5/}	2.3	2.3	2.3	2.4	2.2	2.0	2.0	2.3	2.4	2.3	2.5	2.5	2.5	N.D	N.D
G20 (inc. Argentina) ^{5/}	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	2.7	2.7	2.9	2.8							
Argentina ^{5/}	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	24.8	25.0	25.4	25.4							
Brasil	8.7	3.4	4.6	4.1	3.6	3.0	2.7	2.5	2.5	2.7	2.8	2.9	2.9	2.8	2.7
China	2.0	1.6	0.9	1.2	1.5	1.5	1.4	1.8	1.6	1.9	1.7	1.8	1.5	2.9	2.1
India	4.9	2.5	2.6	2.2	1.1	1.1	1.8	2.5	2.9	3.2	4.0	4.0	5.1	4.7	4.4
Indonesia	3.5	3.8	3.6	4.2	4.3	4.4	3.9	3.8	3.7	3.6	3.3	3.6	3.3	3.2	3.4
Federación Rusa	7.0	3.7	4.2	4.1	4.1	4.4	3.9	3.3	3.0	2.7	2.5	2.5	2.2	2.2	2.4
Arabia Saudita	3.5	-0.2	-0.4	-0.6	-0.7	-0.4	-0.3	-0.1	-0.1	-0.2	0.1	0.4	3.0	2.9	2.8
Sudáfrica	6.6	5.2	6.1	5.2	5.3	5.0	4.4	4.6	4.9	4.6	4.4	4.5	4.3	3.8	3.7

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía. Los datos relacionados con el gráfico se pueden encontrar en la siguiente dirección: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

^{5/} G20 está integrado por: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea, México, Federación Rusa, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea. Los datos relacionados con el área del G20 se pueden encontrar en la siguiente dirección: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=G20_PRICES

El 11 de julio de 2017, las autoridades argentinas comenzaron a publicar un nuevo Índice de Precios al Consumidor (IPC) nacional (diciembre de 2016=100) que abarca todo el país. Esta serie de IPC informada oficialmente comienza en diciembre de 2016 y ahora se ha incluido en el agregado del G20, desde enero de 2018 en adelante. La inclusión del IPC argentino en el agregado del G-20 implica una ruptura clara en la serie. En enero de 2018, la inclusión de la inflación nacional anual de Argentina de 24.8% impacta la inflación agregada del G-20 en aproximadamente 0.25 puntos porcentuales. El agregado del IPC al del G-20 se estima en 2.5% sin inclusión del IPC argentino. Ver nota metodológica: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf>

N.D. No disponible.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS MENOS ALIMENTOS Y ENERGÍA
- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -
Marzo 2017 - marzo 2018

	2016	2017	2017										2018		
	Promedio		Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar
OCDE-Total ^{1/}	1.8	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	2.0
G7 ^{2/}	1.6	1.5	1.4	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.7
Área Euro (IAPC) ^{3/}	0.9	1.0	0.7	1.2	0.9	1.1	1.2	1.2	1.1	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	0.9	1.2	0.9	1.4	1.2	1.3	1.4	1.4	1.3	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2
Siete países mayores															
Canadá	2.0	1.8	1.8	1.6	1.7	1.6	1.6	1.6	1.5	1.7	1.9	1.8	1.6	2.0	2.1
Francia	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	0.8	1.2
Alemania	1.2	1.4	1.1	1.6	1.3	1.7	1.6	1.6	1.4	1.3	1.4	1.5	1.5	1.6	1.5
Italia	0.5	0.7	0.7	1.2	0.7	0.8	0.8	0.9	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.6
Japón	0.4	-0.1	-0.3	-0.2	-0.2	-0.3	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.4
Reino Unido	1.3	2.4	1.8	2.4	2.6	2.4	2.4	2.7	2.7	2.7	2.7	2.5	2.7	2.4	2.3
Estados Unidos de Norteamérica	2.2	1.8	2.0	1.9	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	2.1

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

FUENTE: *OECD Consumer Price Index*.

Fuente de información:

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-05-2018.pdf>

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-04-2018pdf>