

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

OBJETIVO: Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

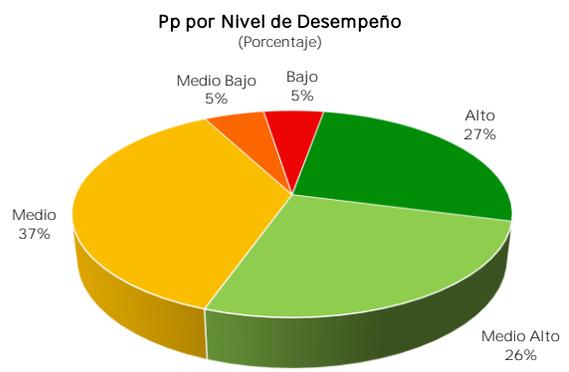
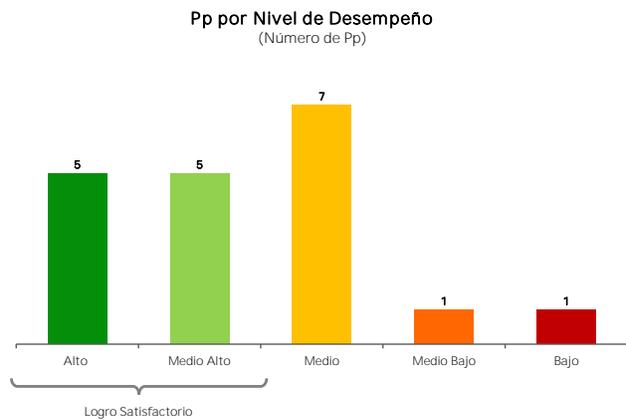
VALORACIÓN: El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se categorizan en cinco niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con Logro Satisfactorio.

Ponderación de las Variables MSD		
Variable explicativa	Variable	Ponderación
Ejercicio del Gasto	PEF	10%
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%
Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales	SIIPP-G	20%

Resultados MSD	
Valoración cuantitativa del desempeño	Valoración cualitativa del desempeño
[4.6 - 5.0]	Alto
[3.8 - 4.6]	Medio alto
[2.6 - 3.8]	Medio
[1.6 - 2.6]	Medio bajo
[0.1 - 1.6]	Bajo

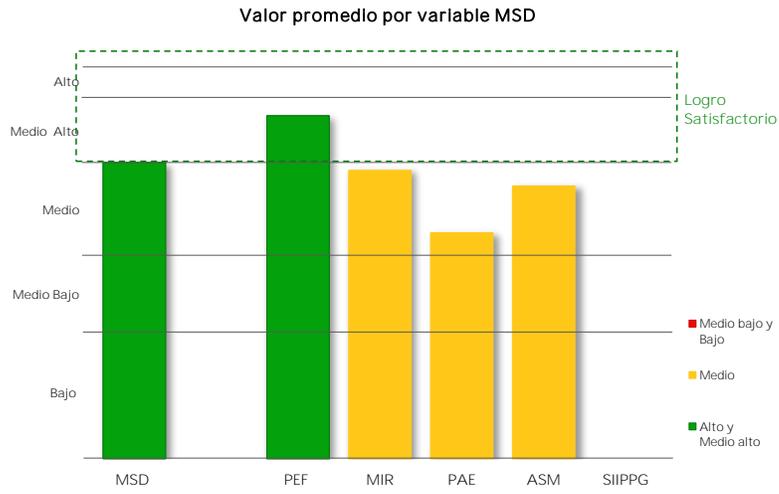
Resultados del Ramo 50

ALCANCE: Para el Ejercicio Fiscal 2017 se valoró la información de desempeño de 19 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 50 Instituto Mexicano del Seguro Social, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.



Promedio por Variable MSD

Variable MSD	Desempeño promedio
PEF	4.4
MIR	3.7
PAE	2.9
ASM	3.5
SIIPP-G	NA
MSD del Ramo	3.8



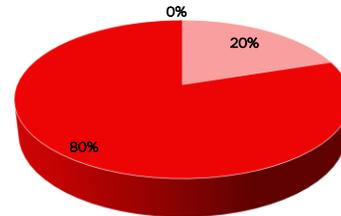
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 50

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables MSD consideradas

Núm. Variables	Pp	Pp con Logro Satisfactorio	Pp con Logro Satisfactorio (%)
Cuatro o cinco	3	0	0%
Tres	4	2	50%
Dos	12	8	67%
	19	10	53%

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables consideradas



Información de Desempeño Cuatro o cinco variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E001	Prevención y control de enfermedades	3.0	MEDIO	PEF MIR PAE ASM	
E011	Atención a la Salud	3.6	MEDIO	PEF MIR PAE ASM	
E012	Prestaciones sociales	3.0			

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 50

Información de Desempeño
Tres variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E003	Atención a la Salud en el Trabajo	3.6	MEDIO	PEF MIR PAE	
E004	Investigación y desarrollo tecnológico en salud	3.1	MEDIO	PEF MIR PAE	
E007	Servicios de guardería	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE	✓
K012	Proyectos de infraestructura social de asistencia y seguridad social	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR ASM	✓

Información de Desempeño
Dos variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E006	Recaudación de ingresos obrero patronales	4.9	ALTO	PEF MIR	✓
J001	Pensiones en curso de pago Ley 1973	4.5	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
J002	Rentas vitalicias Ley 1997	4.5	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
J003	Régimen de Pensiones y Jubilaciones IMSS	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
J004	Pago de subsidios a los asegurados	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
K025	Proyectos de inmuebles (oficinas administrativas)	2.3	MEDIO BAJO	PEF MIR	
K027	Mantenimiento de Infraestructura	1.3	BAJO	PEF MIR	
K028	Estudios de preinversión	4.7	ALTO	PEF MIR	✓
K029	Programas de adquisiciones	3.5	MEDIO	PEF MIR	
M001	Actividades de apoyo administrativo	4.2	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.7	ALTO	PEF MIR	✓
W001	Operaciones ajenas	3.2	MEDIO	PEF MIR	

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)

Glosario

FID	Ficha de Indicador del Desempeño para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.
Logro Satisfactorio	Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8
MIR	Es una de las cinco variables del MSD que a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados.
NA	No aplica
PAE	Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
PEF	Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales.
Pp	Programa presupuestario.
	Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
SFP	Secretaría de la Función Pública.

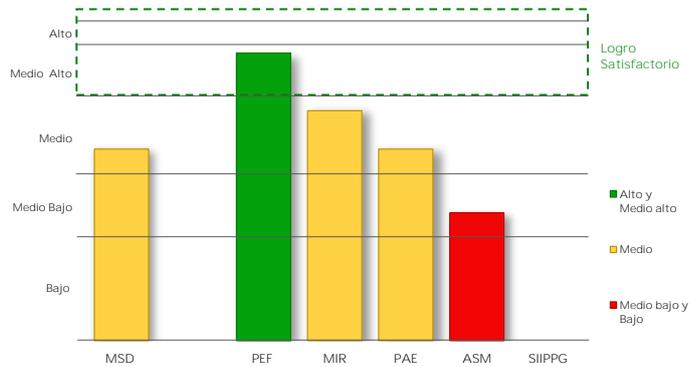
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E001 Prevención y control de enfermedades

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.0	MEDIO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	3.6	MEDIO
PAE	3.0	MEDIO
ASM	2.0	MEDIO BAJO
SIIPPG	NA	

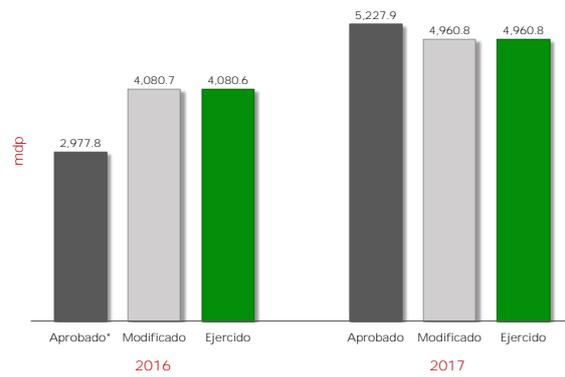
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.5	MEDIO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
2,977.8	4,080.7	4,080.6	137.0	3.5	5,227.9	4,960.8	4,960.8	94.9	5.0	4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

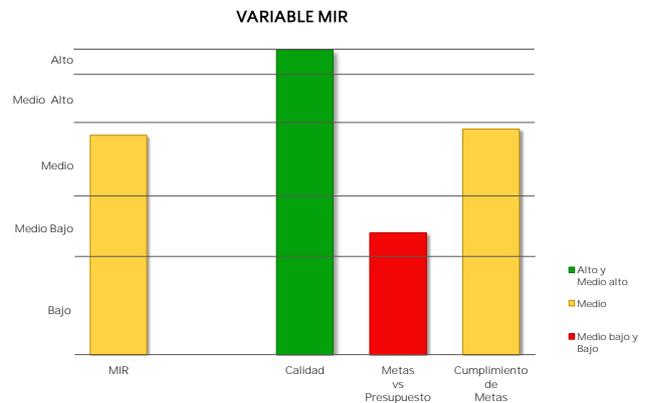
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E001 Prevención y control de enfermedades

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.6	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	● 3.7	MEDIO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	85.0	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Proporción de adolescentes embarazadas	8.4	9.9	4,960.8	4,330.9	0.70	1.0
Cobertura de atención integral PREVENIMSS	68.9	67.0	4,960.8	4,330.9	0.90	3.0
Prevalencia de obesidad en niños de 5 a 9 años de edad	12.0	12.4	4,960.8	4,330.9	0.80	2.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \div \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

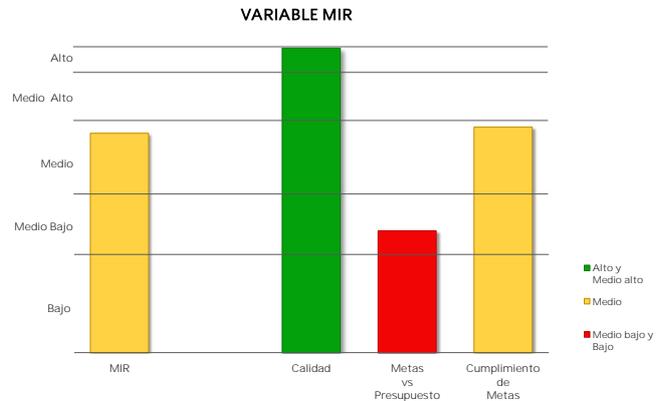
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	E001	Prevención y control de enfermedades
----	------	--------------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.6	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	3.7	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Proporción de adolescentes embarazadas	Descendente	8.4	8.4	10.6	73.8	3.0
Cobertura de atención integral PREVENIMSS	Ascendente	68.9	68.9	64.6	93.8	4.0
Prevalencia de obesidad en niños de 5 a 9 años de edad	Descendente	12.0	12.0	12.6	95.0	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E001 Prevención y control de enfermedades

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.0	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	3.0	MEDIO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Fórmula

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2017**

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E001 Prevención y control de enfermedades

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 2.0	MEDIO BAJO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Actualizar el Diagnóstico del Pp E001 "Prevención y Control de Enfermedades"; de acuerdo al documento "elementos mínimos a considerar en la elaboración de Diagnósticos" del CONEVAL.	2016	0.0	34.4
Elaboración de Lineamiento General del Pp E001 Prevención y Control de Enfermedades.	2016	0.0	
Actualizar la lógica vertical y horizontal de la MIR 2018 del Pp E001 "Prevención y Control de Enfermedades".	2016	100.0	
Elaborar un Documento con los logros alcanzados por el Pp E001 "Prevención y Control de Enfermedades"; el cual se publicará en la página de Internet del Instituto.	2016	37.5	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

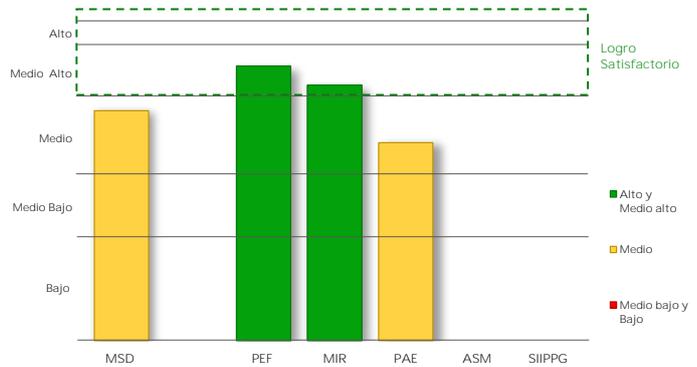
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E003 Atención a la Salud en el Trabajo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.6	MEDIO
PEF	4.3	MEDIO ALTO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	3.1	MEDIO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

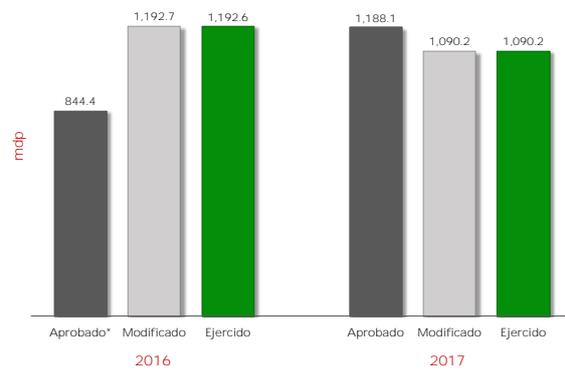
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.0	MEDIO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
844.4	1,192.7	1,192.6	141.2	3.0	1,188.1	1,090.2	1,090.2	91.8	5.0	4.3	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

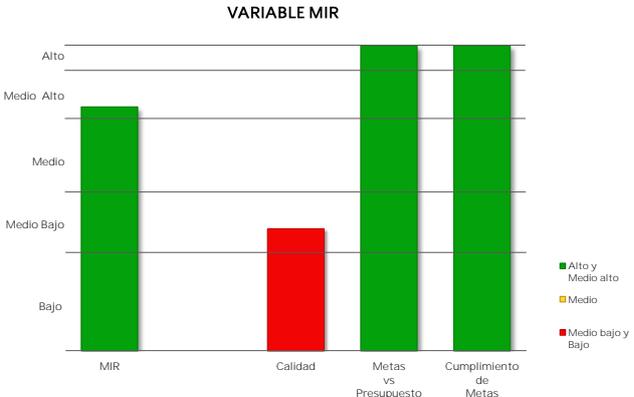
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E003 Atención a la Salud en el Trabajo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	55.0	2.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de Cobertura de los servicios de Salud en el Trabajo	7.5	8.6	1,090.2	1,265.8	1.00	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

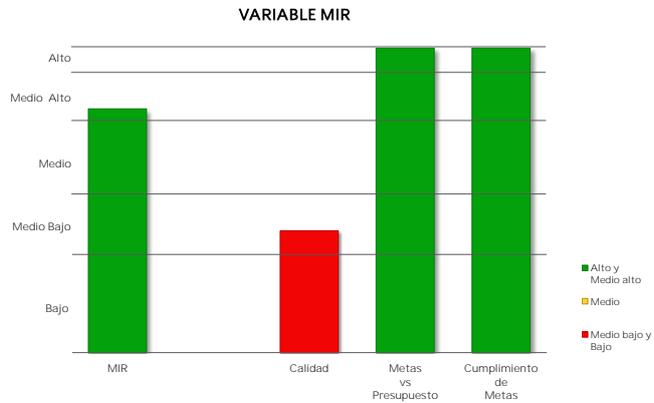
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E003 Atención a la Salud en el Trabajo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de Cobertura de los servicios de Salud en el Trabajo	Ascendente	8.6	7.5	7.6	101.1	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E003 Atención a la Salud en el Trabajo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.1	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	3.1	MEDIO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Fórmula

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

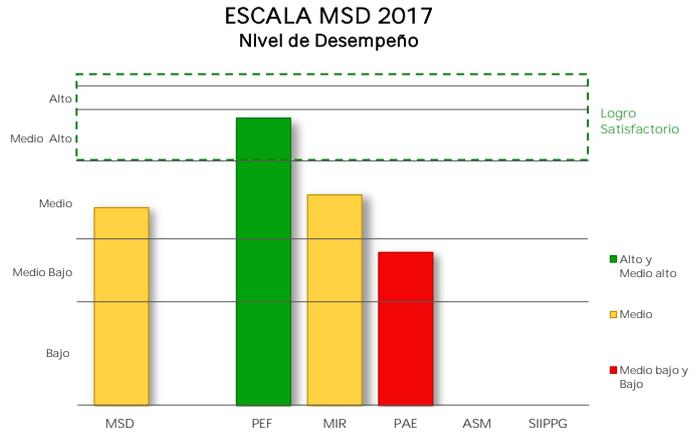
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

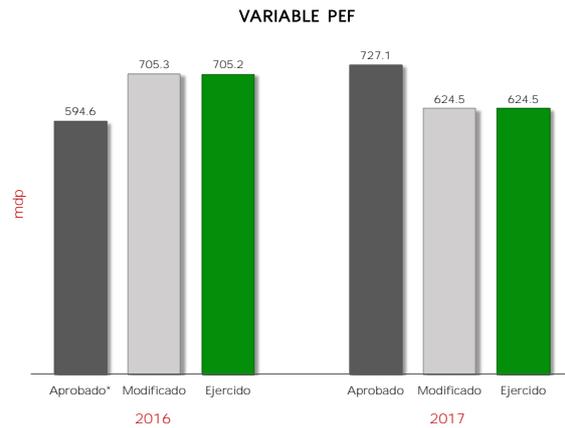
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E004	Investigación y desarrollo tecnológico en salud

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.1	MEDIO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	3.3	MEDIO
PAE	2.4	MEDIO BAJO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
594.6	705.3	705.2	118.6	4.5	727.1	624.5	624.5	85.9	4.5	4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

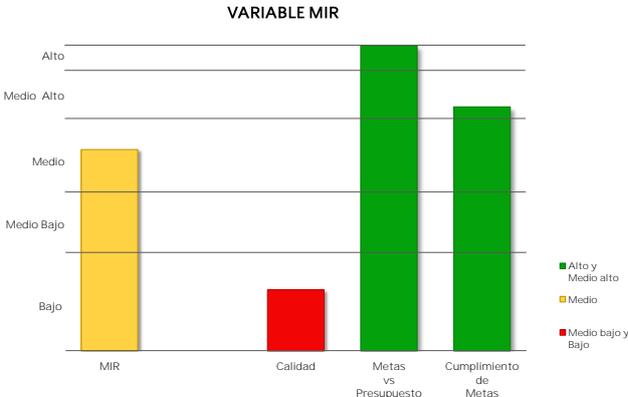
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E004 Investigación y desarrollo tecnológico en salud

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.3	MEDIO
Calidad	● 1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	3.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Publicaciones Científicas Indizadas	610.0	695.0	624.5	748.4	1.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

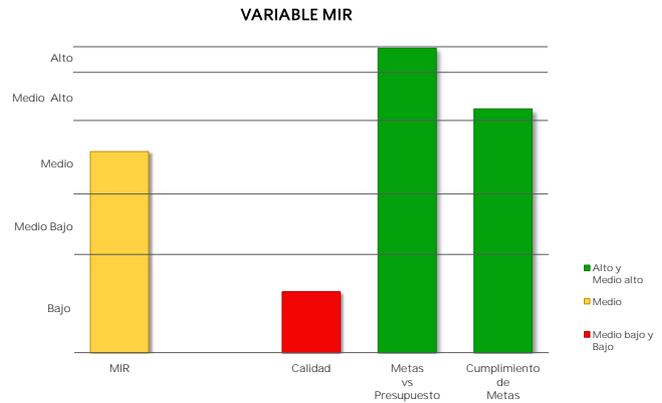
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	E004	Investigación y desarrollo tecnológico en salud
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.3	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Publicaciones Científicas Indizadas	Ascendente	610.0	610.0	736.0	120.7	3.0
Porcentaje de Publicaciones Científicas Indizadas	Ascendente	65.2	65.2	66.2	101.5	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E004 Investigación y desarrollo tecnológico en salud

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	2.4	MEDIO BAJO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	2.4	MEDIO BAJO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Fórmula

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

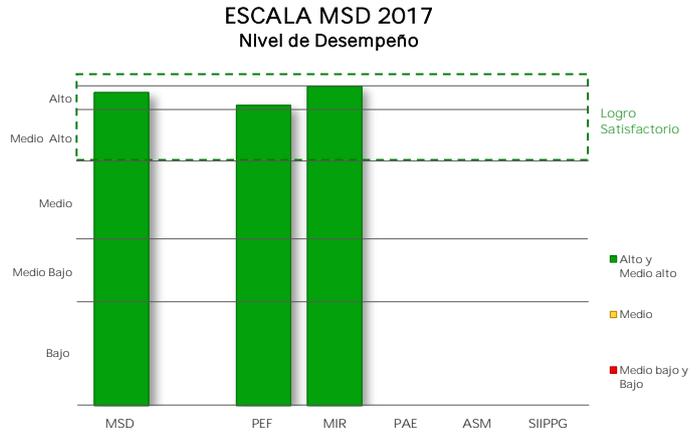
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

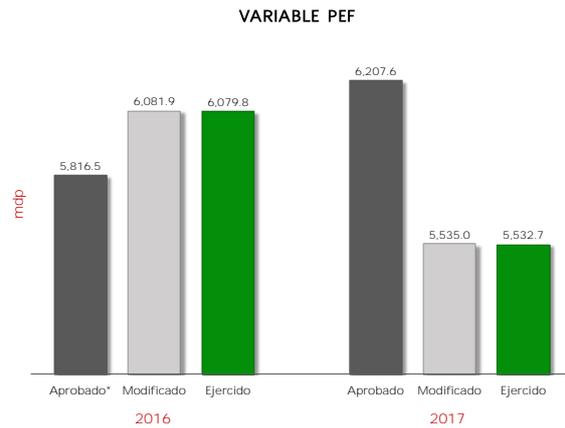
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E006	Recaudación de Ingresos obrero patronales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.9	ALTO
PEF	● 4.7	ALTO
MIR	● 5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
5,816.5	6,081.9	6,079.8	104.5	5.0	6,207.6	5,535.0	5,532.7	89.1	4.5	● 4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

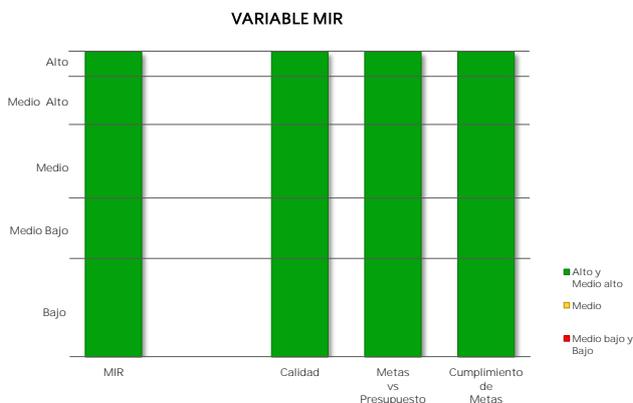
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	E006	Recaudación de Ingresos obrero patronales
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	96.3	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación bianual en la recaudación por ingresos obrero-patronales.	16.3	17.3	5,535.0	6,452.7	1.10	5.0

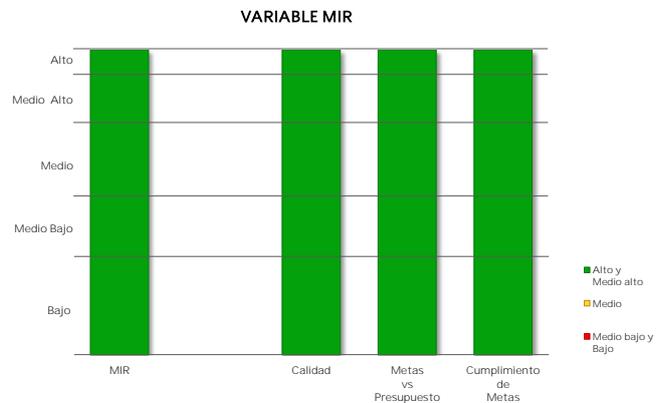
Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E006	Recaudación de Ingresos obrero patronales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación bianual en la recaudación por ingresos obrero-patronales.	Ascendente	13.7	16.3	17.1	100.7	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

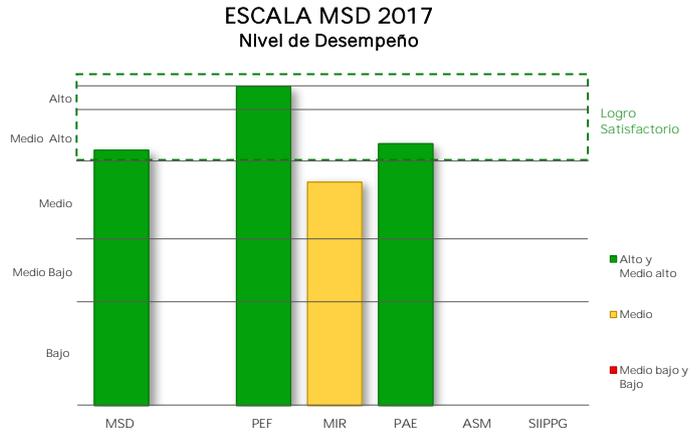
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

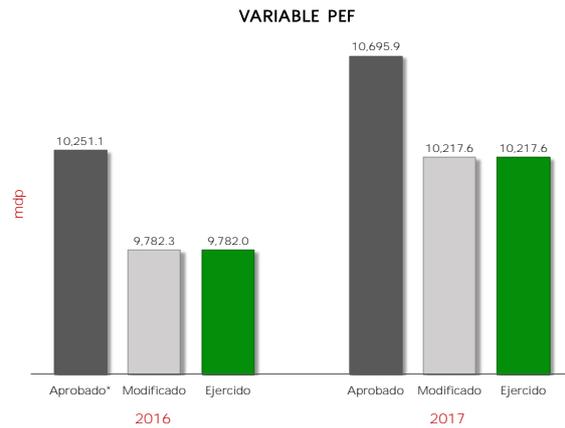
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E007	Servicios de guardería

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.0	MEDIO ALTO
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 3.5	MEDIO
PAE	● 4.1	MEDIO ALTO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
10,251.1	9,782.3	9,782.0	95.4	5.0	10,695.9	10,217.6	10,217.6	95.5	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

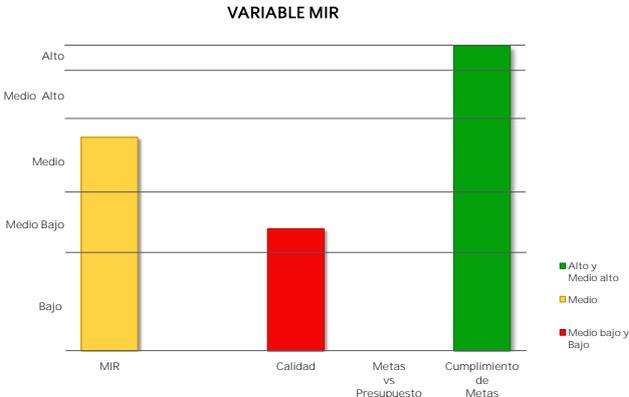
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E007 Servicios de guardería

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.5	MEDIO
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	56.0	2.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

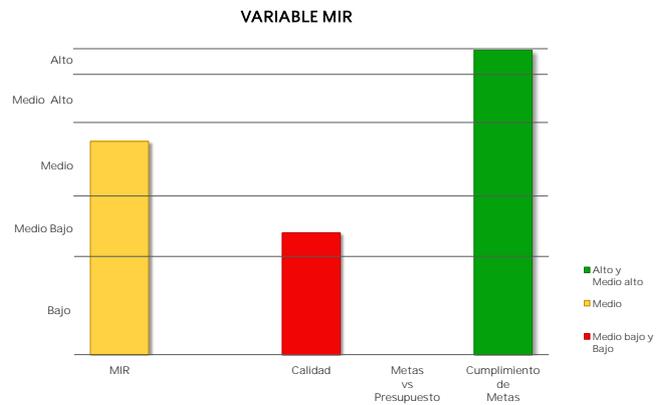
$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	E007	Servicios de guardería
----	------	------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.5	MEDIO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Incremento de los lugares para el otorgamiento del servicio de guardería	Ascendente	0.9	0.5	0.5	100.0	5.0
Horas promedio de estadia de los niños (as) en guarderías	Ascendente	7.3	7.4	7.4	99.7	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

**III. Programa Anual de Evaluación
PAE 2017**

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E007 Servicios de guardería

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	● 4.1	MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	4.1	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Fórmula

Evaluación Específica de Desempeño

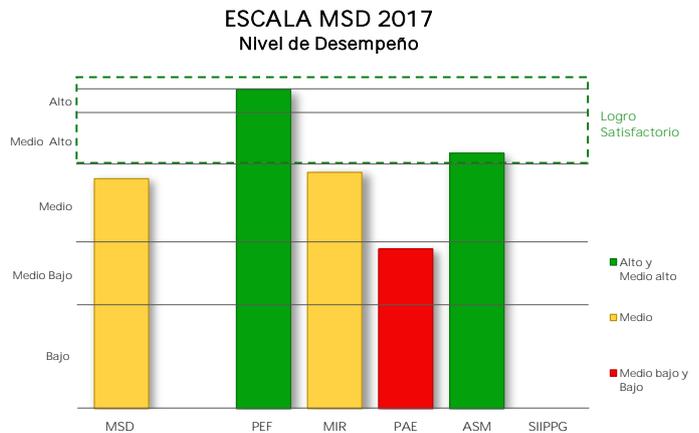
$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
 * Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.
 * En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.
 * Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

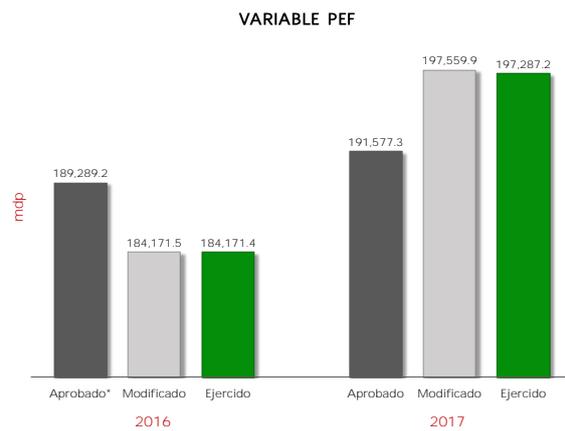
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E011	Atención a la Salud

Variable		MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	●	3.6	MEDIO
PEF	●	5.0	ALTO
MIR	●	3.7	MEDIO
PAE	●	2.5	MEDIO BAJO
ASM	●	4.0	MEDIO ALTO
SIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
189,289.2	184,171.5	184,171.4	97.3	5.0	191,577.3	197,559.9	197,287.2	103.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

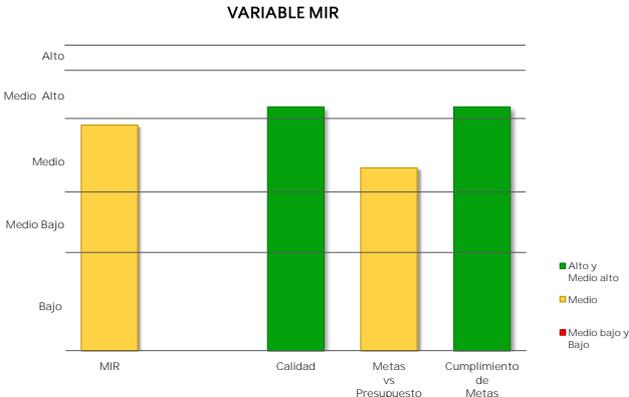
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E011 Atención a la Salud

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.7	MEDIO
Calidad	● 4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	75.0	4.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de incidencia de enfermedades crónico degenerativas seleccionadas en derechohabientes del IMSS	678.0	733.0	197,559.9	195,468.2	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

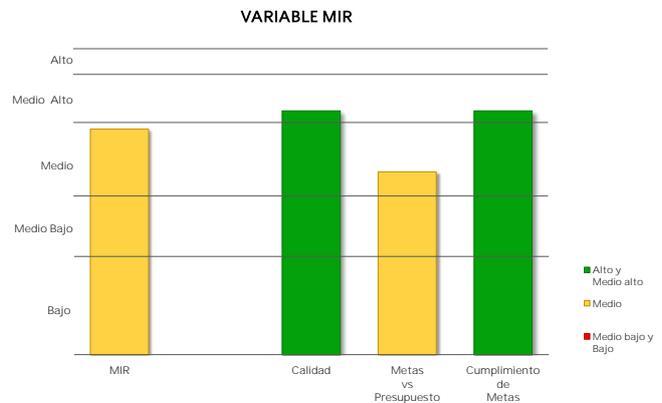
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E011 Atención a la Salud

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.7	MEDIO
Calidad	● 4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de incidencia de enfermedades crónico degenerativas seleccionadas en derechohabientes del IMSS	Descendente	ND	678.0	714.1	94.7	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E011 Atención a la Salud

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	2.5	MEDIO BAJO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	2.5	MEDIO BAJO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/50e011pdi16.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E011 Atención a la Salud

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 4.0	MEDIO ALTO

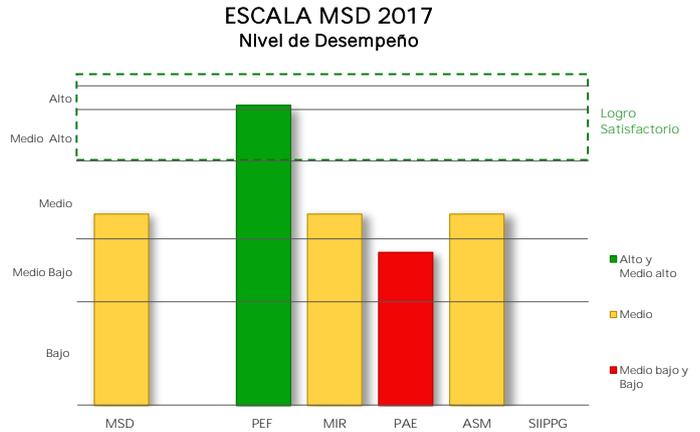
Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Se trabajará en capacitar a las áreas de finanzas en PbR y programas presupuestarios para el uso y registro adecuado de los centros de costo y las cuentas, con el fin de hacer más eficientes los procesos de atención médica a través de solventar las insuficiencias e inconexiones entre los procesos de programación y presupuestación y el registro de las operaciones.	2013	100.0	88.3
Se trabajará en capacitar a las áreas de finanzas en PbR y programas presupuestarios para el uso y registro adecuado de los centros de costo y las cuentas, con el fin de ir solventando las insuficiencias e inconexiones entre los procesos de programación y presupuestación y el registro de las operaciones. Eso reflejará un mejor registro del gasto, lo que ayudará a revelar la situación de la asignación de recursos, su ejercicio y por consiguiente, áreas con necesidades en el Instituto.	2013	100.0	
Actualizar el Diagnóstico del Pp E011 €Atención a la salud€.	2016	65.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

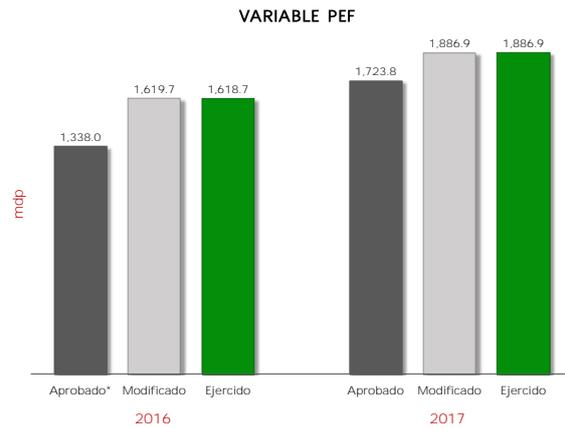
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	E012	Prestaciones sociales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.0	MEDIO
PEF	4.7	ALTO
MIR	3.0	MEDIO
PAE	2.4	MEDIO BAJO
ASM	3.0	MEDIO
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,338.0	1,619.7	1,618.7	121.0	4.0	1,723.8	1,886.9	1,886.9	109.5	5.0	4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

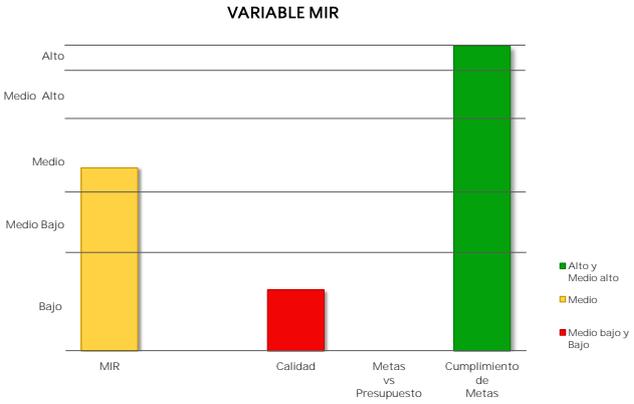
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E012 Prestaciones sociales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.0	MEDIO
Calidad	● 1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	33.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

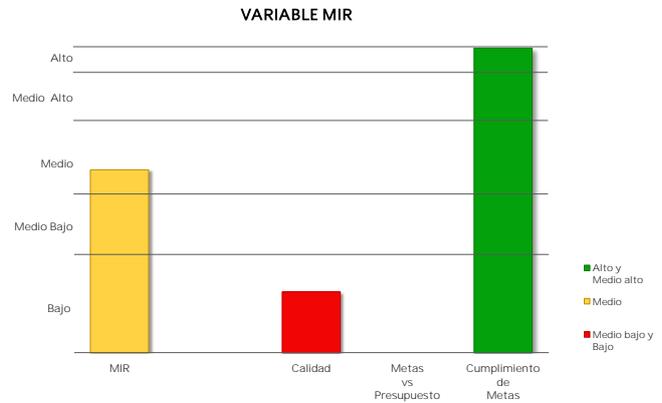
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	E012	Prestaciones sociales
----	------	-----------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.0	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Variación en la cobertura de prestaciones sociales respecto del año anterior	Ascendente	100.5	100.5	96.9	96.4	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E012 Prestaciones sociales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	2.4	MEDIO BAJO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	2.4	MEDIO BAJO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/50e012pdl16.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2017**

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp E012 Prestaciones sociales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	3.0	MEDIO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Elaboración del Diagnóstico del Programa, considerando el documento "elementos mínimos a considerar en la elaboración de Diagnósticos" del CONEVAL.	2016	75.0	75.0
Elaborar el documento rector que plasme el diseño del programa.	2016	75.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

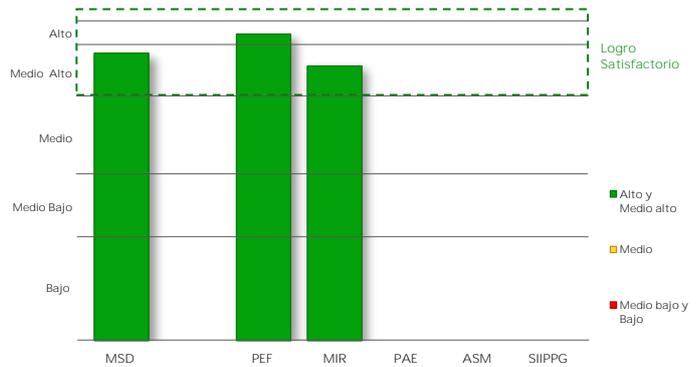
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp JO01 Pensiones en curso de pago Ley 1973

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.5	MEDIO ALTO
PEF	● 4.8	ALTO
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

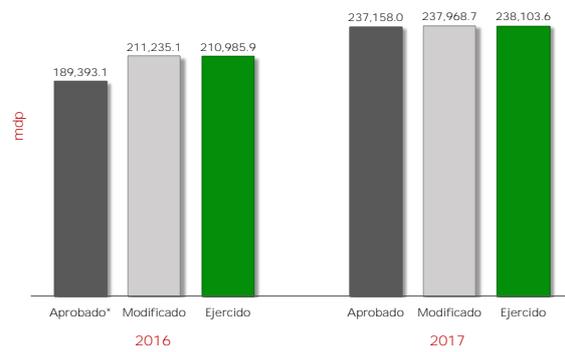
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
189,393.1	211,235.1	210,985.9	111.4	4.5	237,158.0	237,968.7	238,103.6	100.4	5.0	● 4.8	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

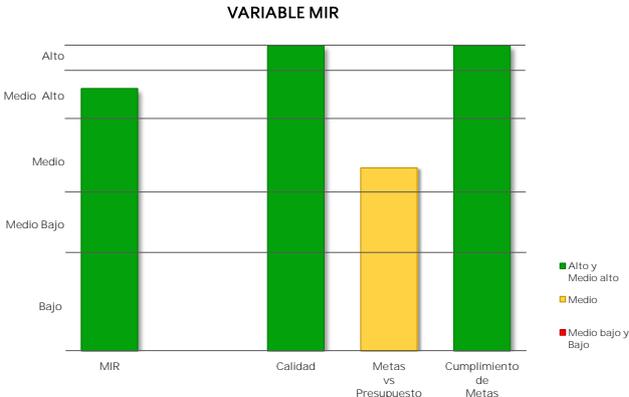
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp J001 Pensiones en curso de pago Ley 1973

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	95.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de efectividad en los depósitos bancarios para la nómina de pensionados que cobran por acreditamiento en cuenta bancaria	99.0	99.4	237,968.7	223,927.4	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

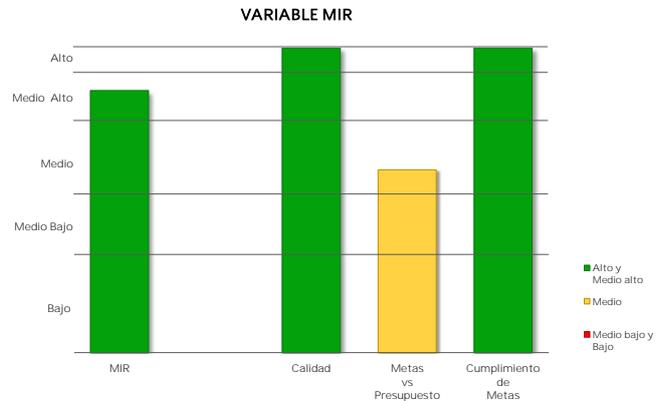
$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	J001	Pensiones en curso de pago Ley 1973
----	------	-------------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de efectividad en los depósitos bancarios para la nómina de pensionados que cobran por acreditamiento en cuenta bancaria	Ascendente	99.0	99.0	99.7	100.7	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

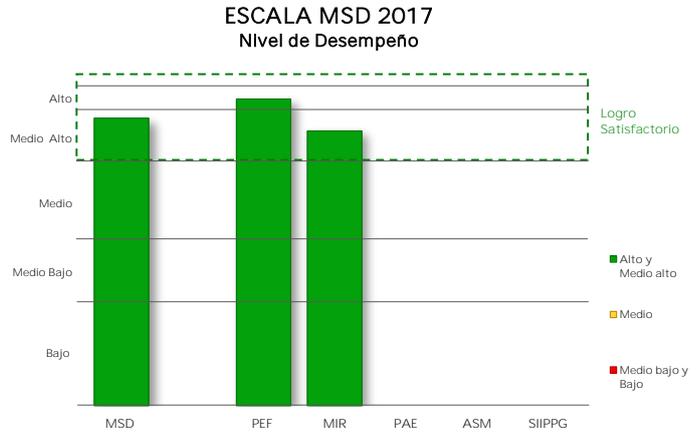
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

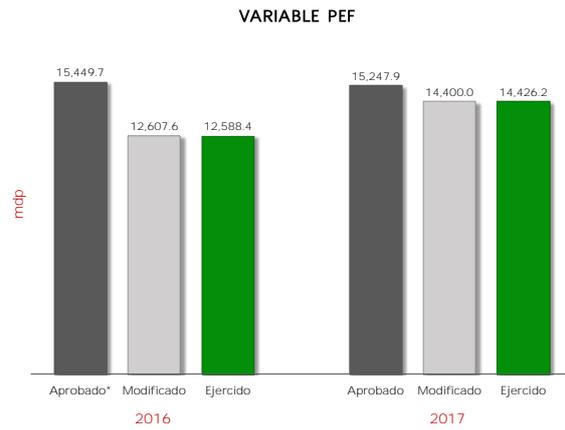
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	J002	Rentas vitalicias Ley 1997

Variable		MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	●	4.5	MEDIO ALTO
PEF	●	4.8	ALTO
MIR	●	4.3	MEDIO ALTO
PAE		NA	
ASM		NA	
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
15,449.7	12,607.6	12,588.4	81.5	4.5	15,247.9	14,400.0	14,426.2	94.6	5.0	4.8	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

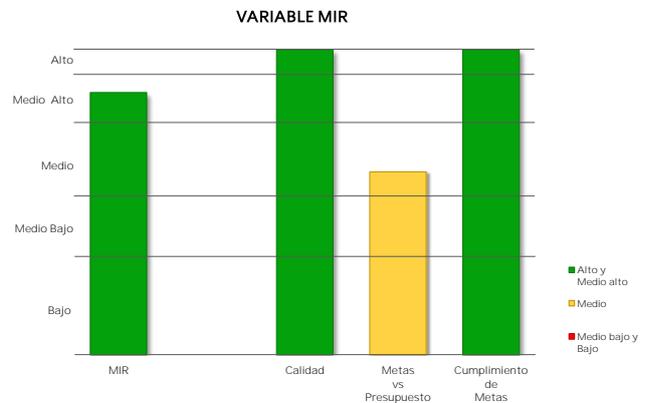
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp J002 Rentas vitallclas Ley 1997

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	95.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de traspaso oportuno a las aseguradoras de las Sumas Aseguradas para pago de pensiones Ley 97	99.0	100.0	14,400.0	13,360.6	0.90	3.0

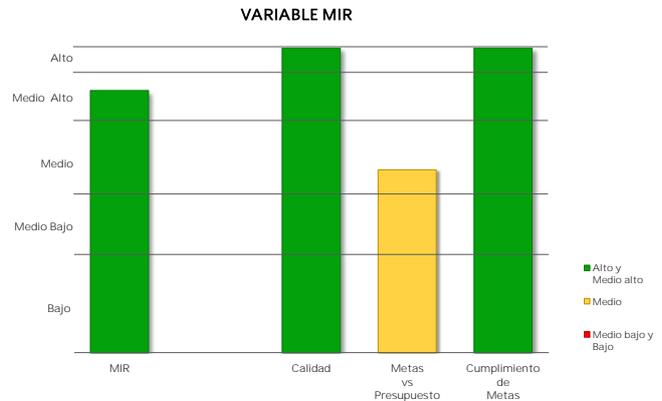
Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \div \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	J002	Rentas vitallcias Ley 1997

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de traspaso oportuno a las aseguradoras de las Sumas Aseguradas para pago de pensiones Ley 97	Ascendente	99.0	99.0	100.0	101.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

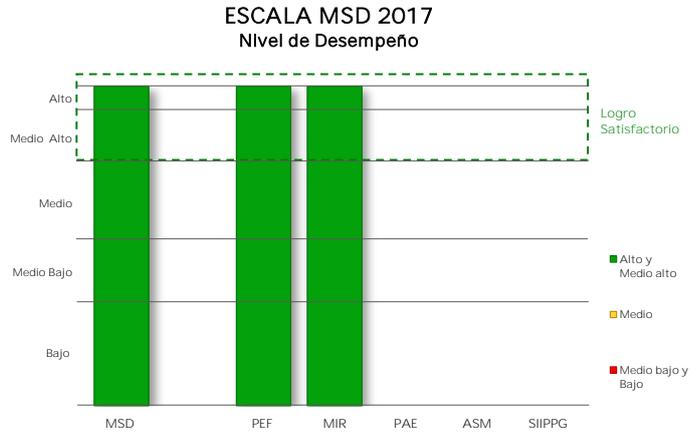
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

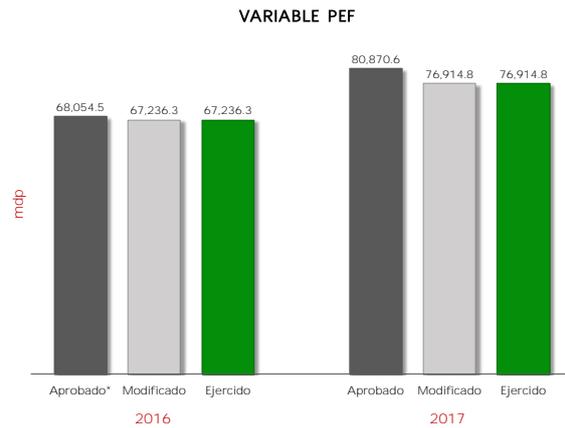
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	J003	Régimen de Pensiones y Jubilaciones IMSS

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	5.0	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
68,054.5	67,236.3	67,236.3	98.8	5.0	80,870.6	76,914.8	76,914.8	95.1	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

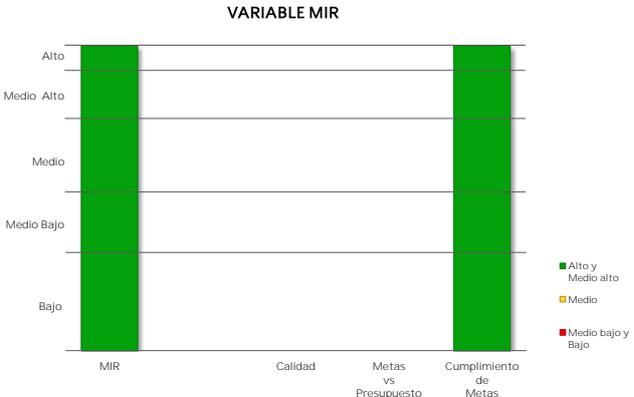
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp J003 Régimen de Pensiones y Jubilaciones IMSS

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

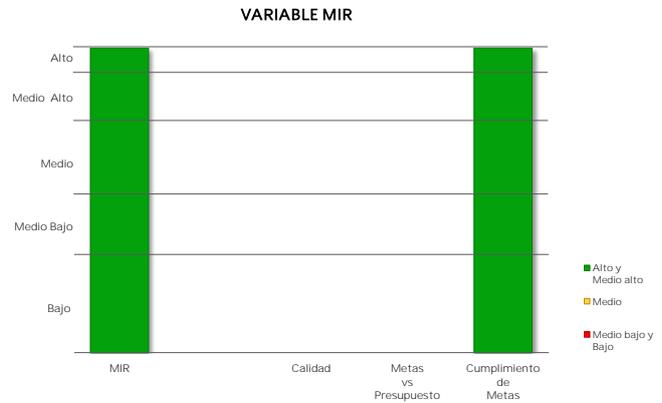
$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	J003	Régimen de Pensiones y Jubilaciones IMSS
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	100.0	5.0

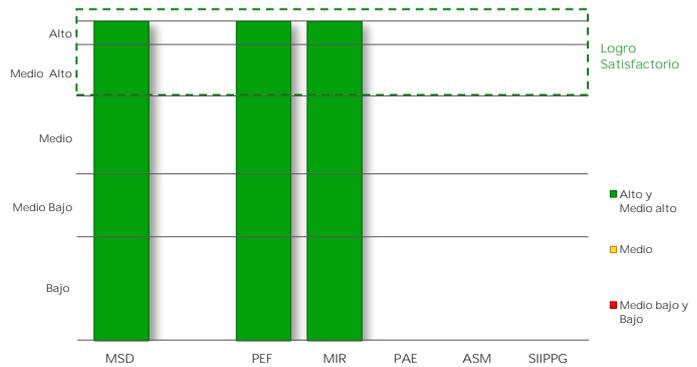
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp J004 Pago de subsidios a los asegurados

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 5.0	ALTO
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

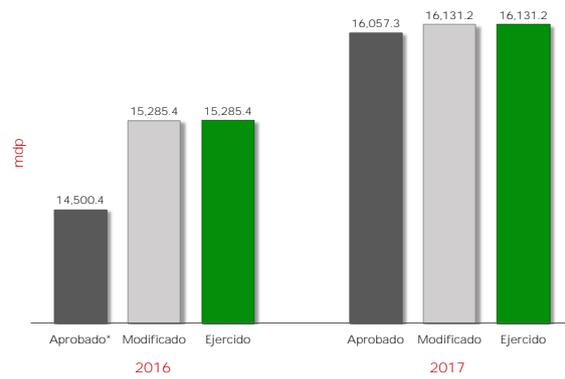
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
14,500.4	15,285.4	15,285.4	105.4	5.0	16,057.3	16,131.2	16,131.2	100.5	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

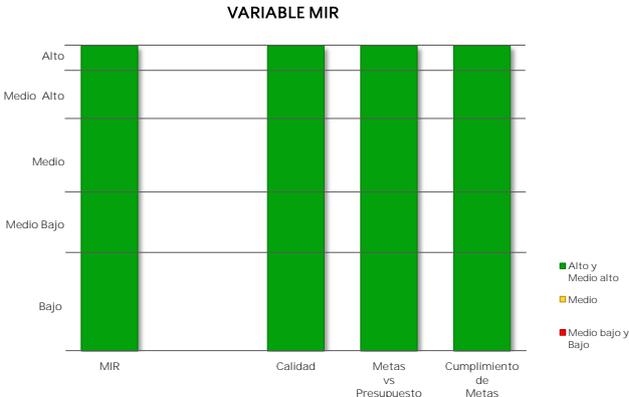
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp J004 Pago de subsidios a los asegurados

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	93.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de casos dispuestos en ventanilla de la institución bancaria para cobro del subsidio por el asegurado en un plazo máximo de 3 días.	95.0	97.9	16,131.2	16,223.0	1.00	5.0

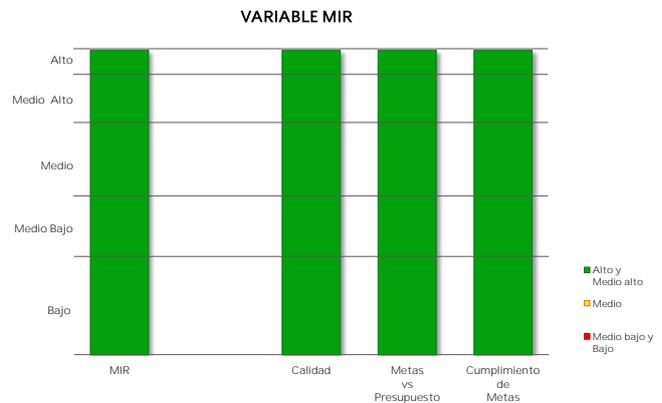
Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	J004	Pago de subsidios a los asegurados

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de casos dispuestos en ventanilla de la institución bancaria para cobro del subsidio por el asegurado en un plazo máximo de 3 días.	Ascendente	91.0	95.0	98.5	103.7	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

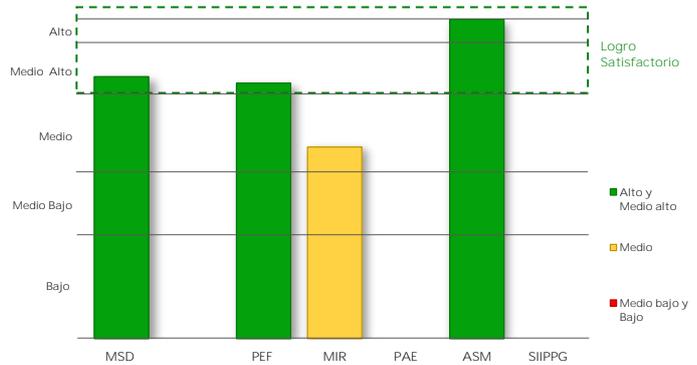
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	K012	Proyectos de Infraestructura social de asistencia y seguridad social
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.1	MEDIO ALTO
PEF	● 4.0	MEDIO ALTO
MIR	● 3.0	MEDIO
PAE	NA	
ASM	● 5.0	ALTO
SIIPPG	NA	

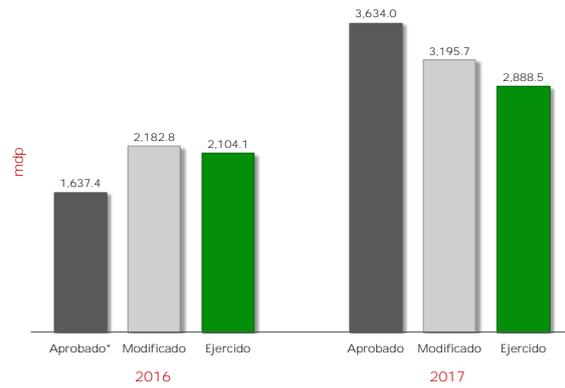
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,637.4	2,182.8	2,104.1	128.5	4.0	3,634.0	3,195.7	2,888.5	79.5	4.0	● 4.0	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

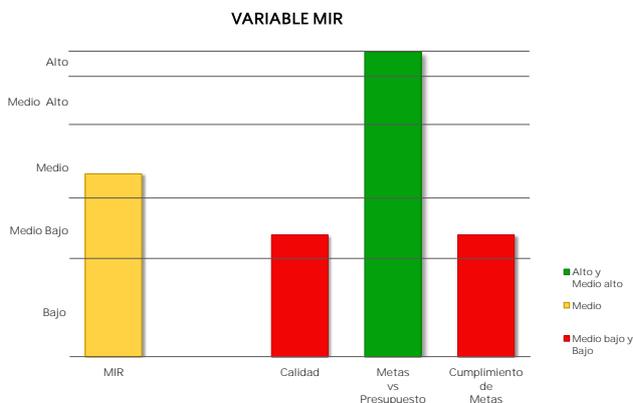
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K012 Proyectos de Infraestructura social de asistencia y seguridad social

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.0	MEDIO
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 2.0	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	53.0	2.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación de incremento de metros cuadrados construidos	6.9	2.4	3,195.7	2,233.2	2.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

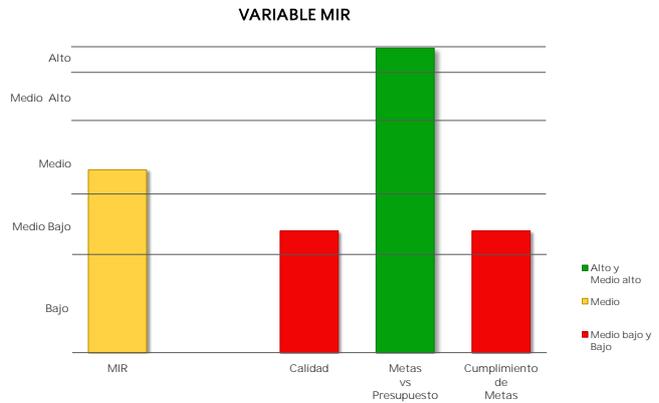
$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K012 Proyectos de Infraestructura social de asistencia y seguridad social

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.0	MEDIO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	2.0	MEDIO BAJO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de incremento de metros cuadrados construidos	Ascendente	13.4	6.9	3.2	45.8	2.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K012 Proyectos de Infraestructura social de asistencia y seguridad social

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
El Mecanismo de planeación debe incluir la definición de la población objetivo y estrategia de cobertura a mediano y largo plazo.	2014	100.0	100.0
Identificar Gastos del Programa en: Operación, Capital y Unitario.	2014	100.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

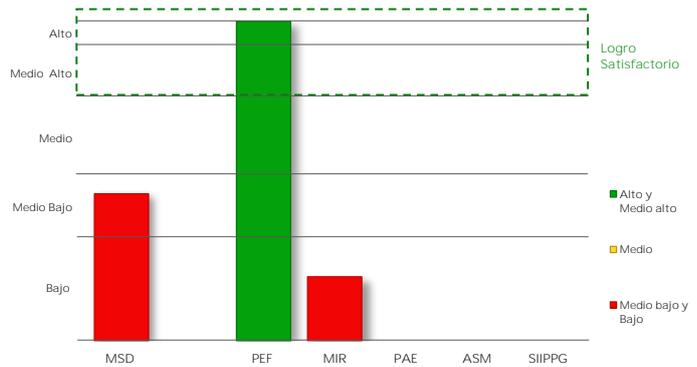
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K025 Proyectos de Inmuebles (oficinas administrativas)

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	2.3	MEDIO BAJO
PEF	5.0	ALTO
MIR	1.0	BAJO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

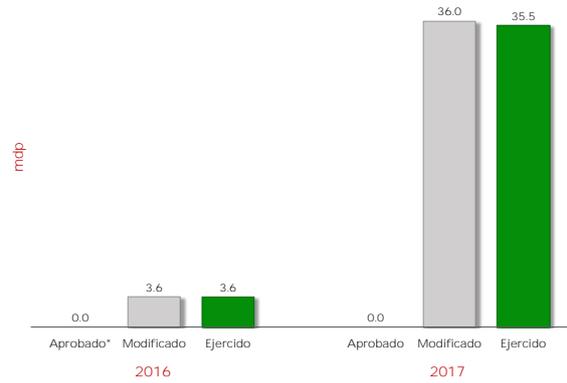
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
0.0	3.6	3.6	100.0	5.0	0.0	36.0	35.5	98.5	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

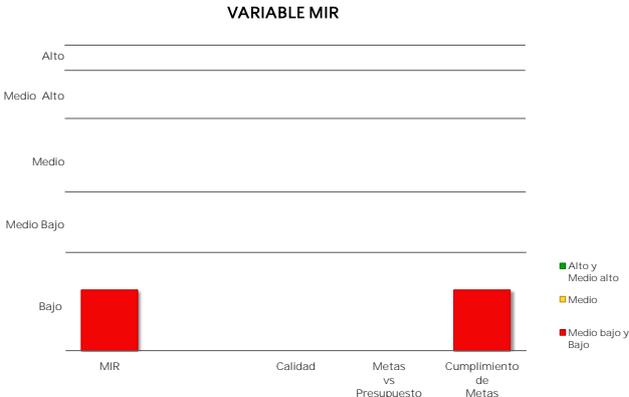
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K025 Proyectos de Inmuebles (oficinas administrativas)

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 1.0	BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

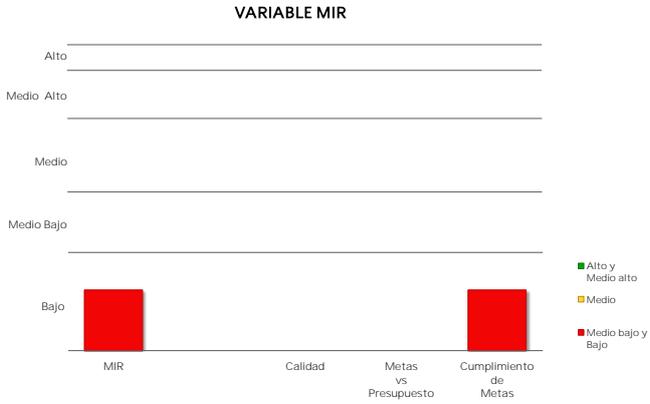
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K025 Proyectos de Inmuebles (oficinas administrativas)

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 1.0	BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

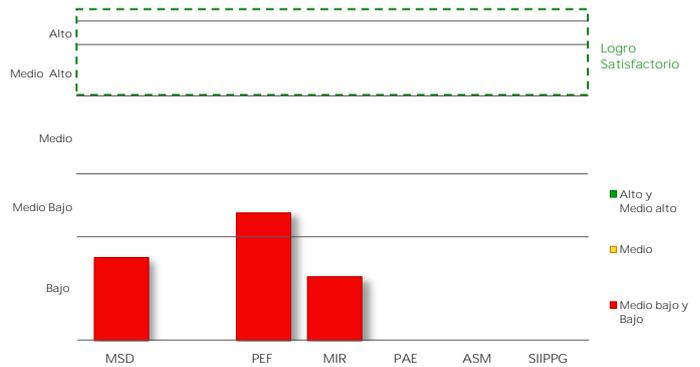
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	0.0	1.0

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	K027	Mantenimiento de Infraestructura

ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

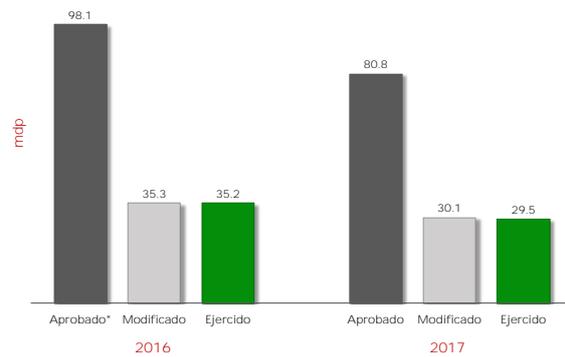
Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	1.3	BAJO
PEF	2.0	MEDIO BAJO
MIR	1.0	BAJO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
2.0	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
98.1	35.3	35.2	35.9	2.0	80.8	30.1	29.5	36.5	2.0	2.0	MEDIO BAJO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

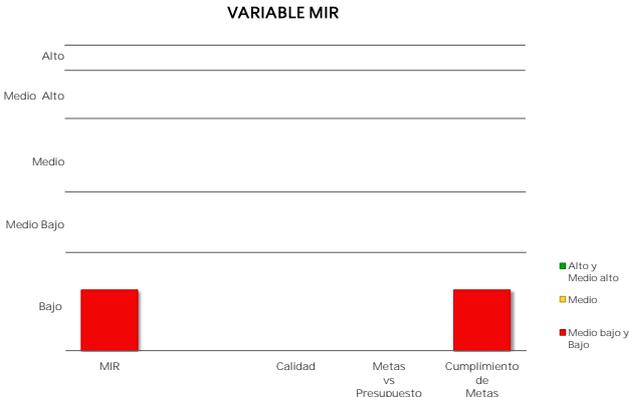
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 1.0	BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

▪ Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

▪ Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

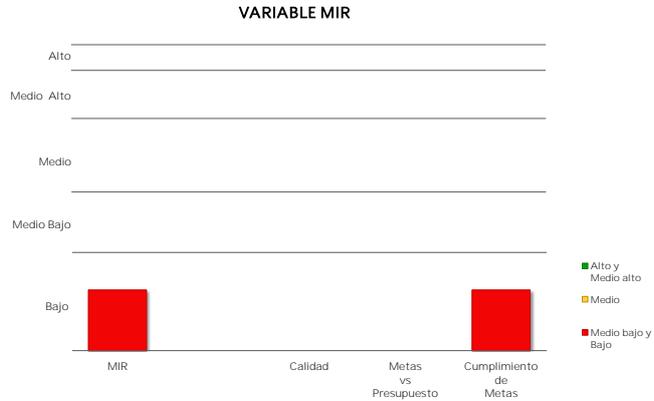
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 1.0	BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

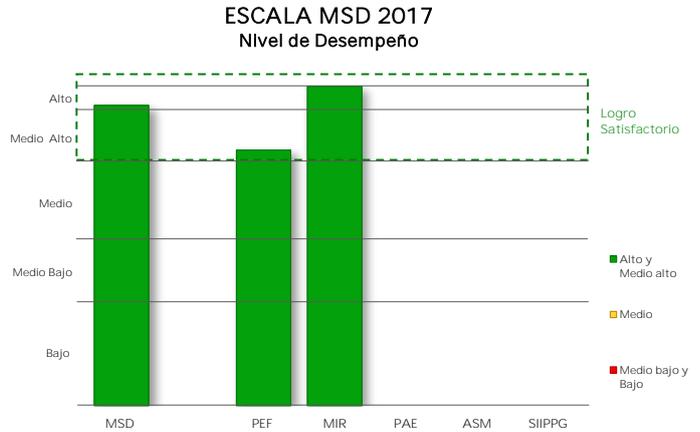
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	0.0	1.0

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

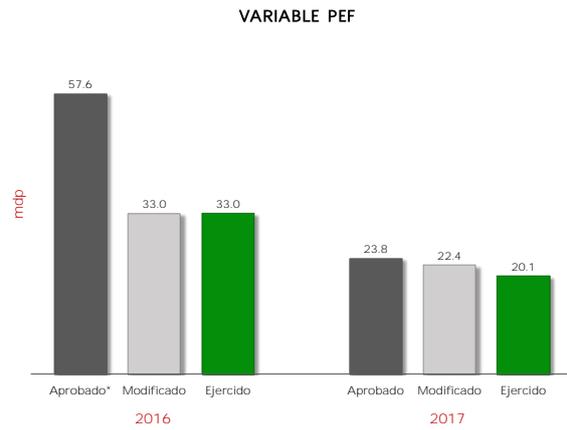
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	K028	Estudios de preInversión

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.7	ALTO
PEF	● 4.0	MEDIO ALTO
MIR	● 5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.0	MEDIO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
57.6	33.0	33.0	57.3	3.0	23.8	22.4	20.1	84.7	4.5	● 4.0	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

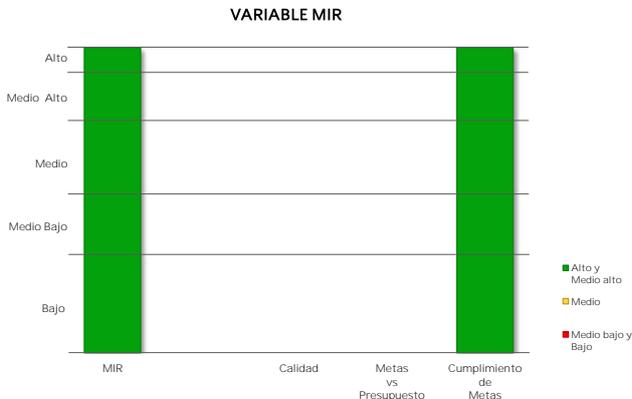
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K028 Estudios de preinversión

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

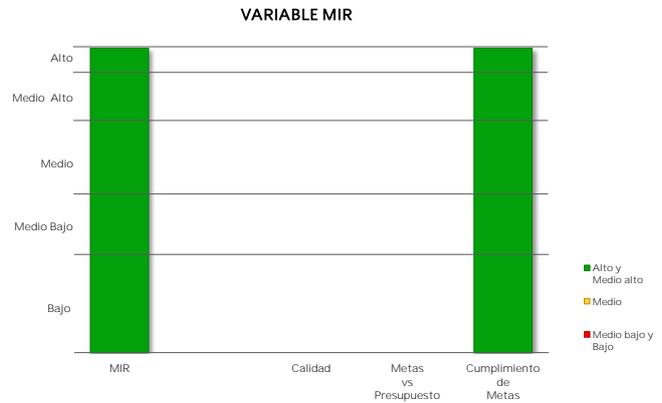
$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	K028	Estudios de preInversión
----	------	--------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	100.0	5.0

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	K029	Programas de adquisiciones

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 3.5	MEDIO
PEF	● 3.5	MEDIO
MIR	● 3.5	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

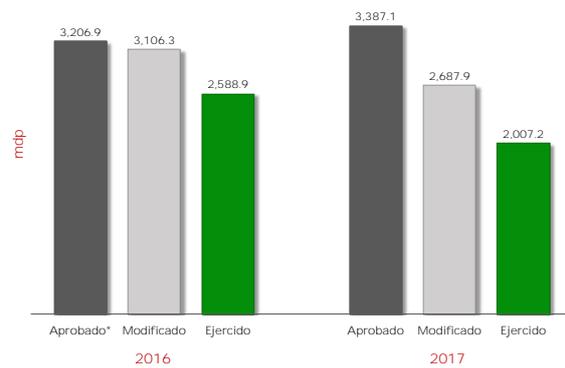
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
3,206.9	3,106.3	2,588.9	80.7	4.5	3,387.1	2,687.9	2,007.2	59.3	3.0	● 3.5	MEDIO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

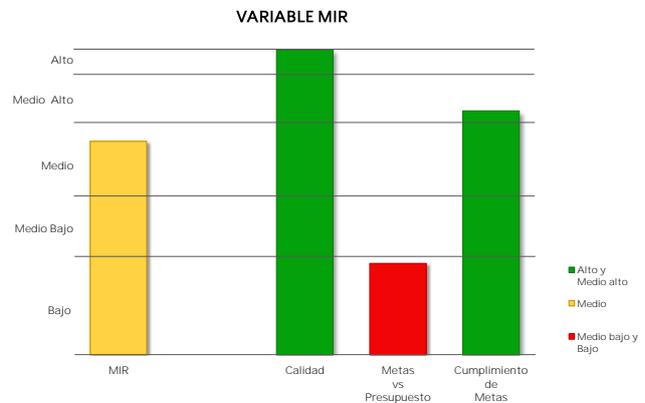
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp K029 Programas de adquisiciones

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.5	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 1.5	BAJO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	91.0	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Impacto de los equipos médicos recibidos, en la atención a los derechohabientes en las Unidades Médicas del Instituto.	20.0	88.0	2,687.9	2,747.7	0.20	1.0
Porcentaje de unidades beneficiadas con los bienes de inversión adquiridos	81.0	100.0	2,687.9	2,747.7	0.80	2.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

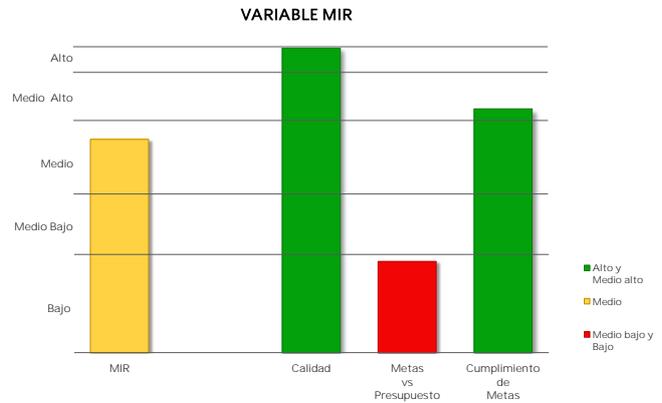
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	K029	Programas de adquisiciones
----	------	----------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.5	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 1.5	BAJO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Impacto de los equipos médicos recibidos, en la atención a los derechohabientes en las Unidades Médicas del Instituto.	Ascendente	20.0	20.0	86.4	96.0	5.0
Porcentaje de unidades beneficiadas con los bienes de inversión adquiridos	Ascendente	81.0	81.0	59.3	73.2	3.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

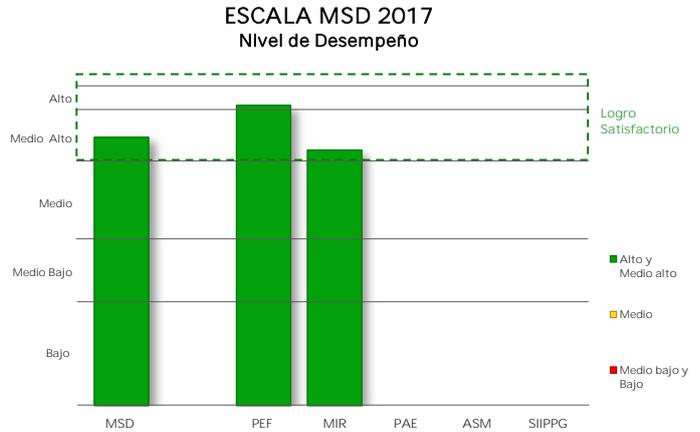
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

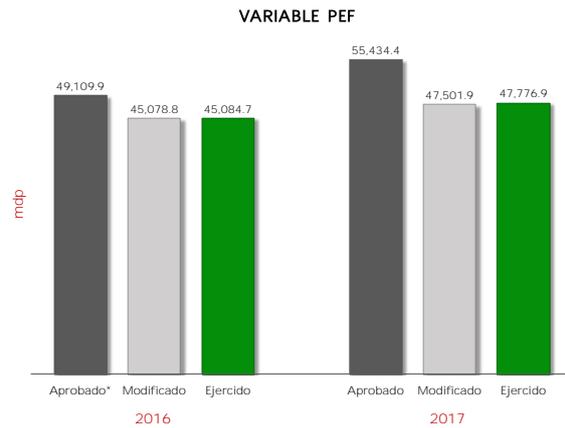
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	M001	Actividades de apoyo administrativo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.2	MEDIO ALTO
PEF	● 4.7	ALTO
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
49,109.9	45,078.8	45,084.7	91.8	5.0	55,434.4	47,501.9	47,776.9	86.2	4.5	● 4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

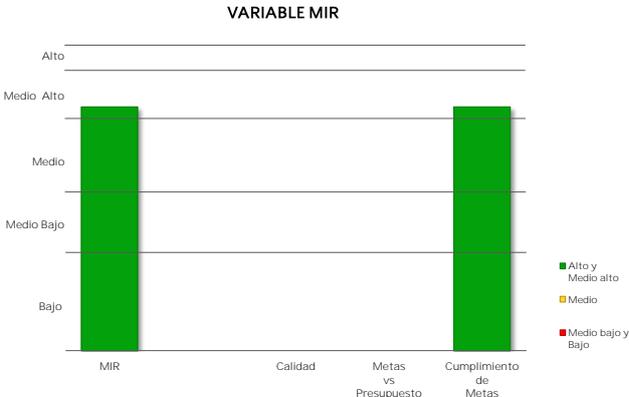
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

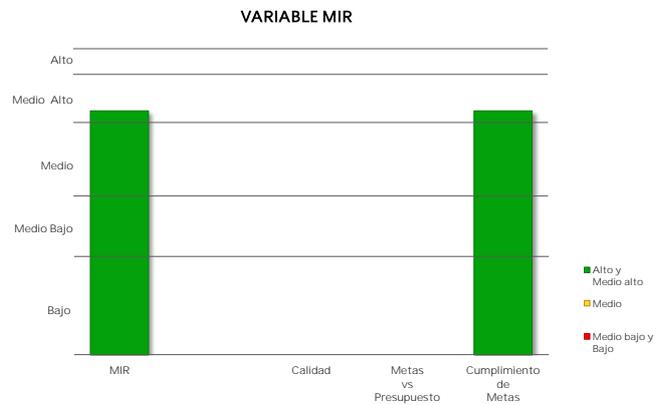
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	M001	Actividades de apoyo administrativo
----	------	-------------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

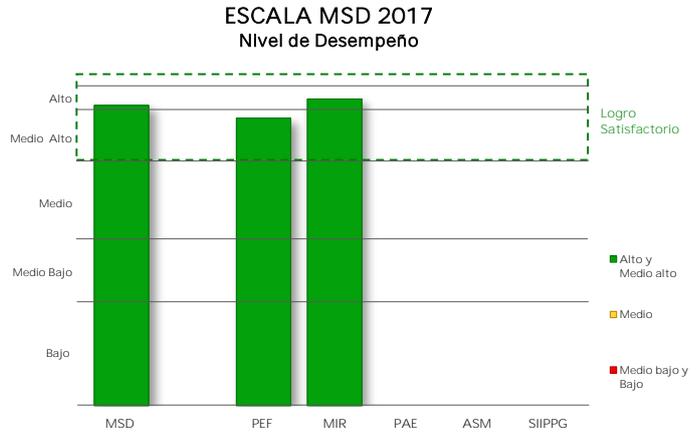
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	107.9	4.0

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

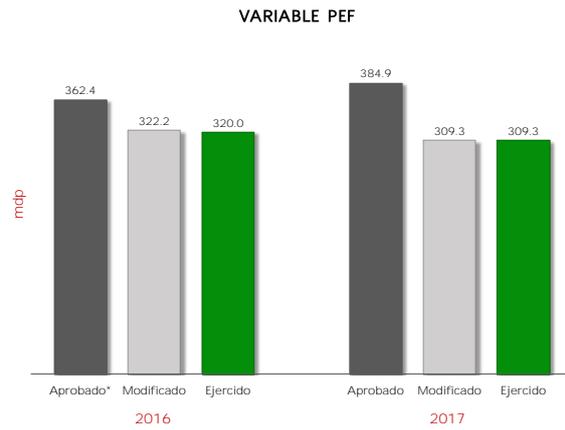
Pp	0001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno
----	------	---

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.7	ALTO
PEF	● 4.5	MEDIO ALTO
MIR	● 4.8	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
362.4	322.2	320.0	88.3	4.5	384.9	309.3	309.3	80.4	4.5	● 4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

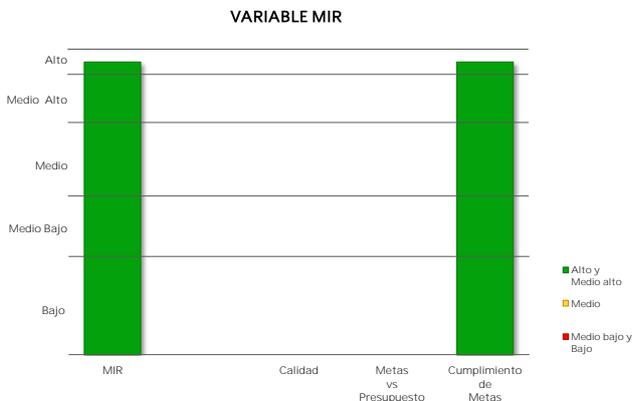
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.8	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.8	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

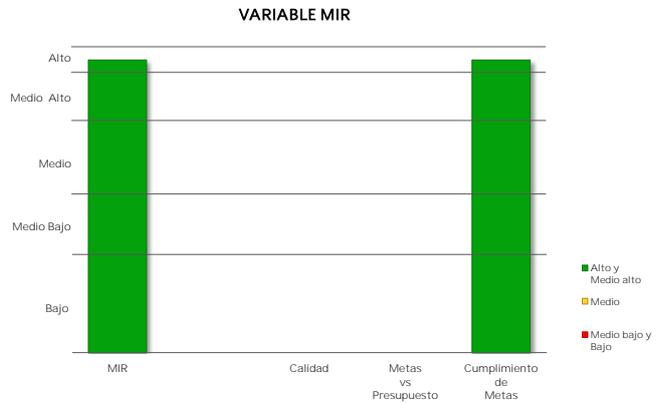
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.8	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.8	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

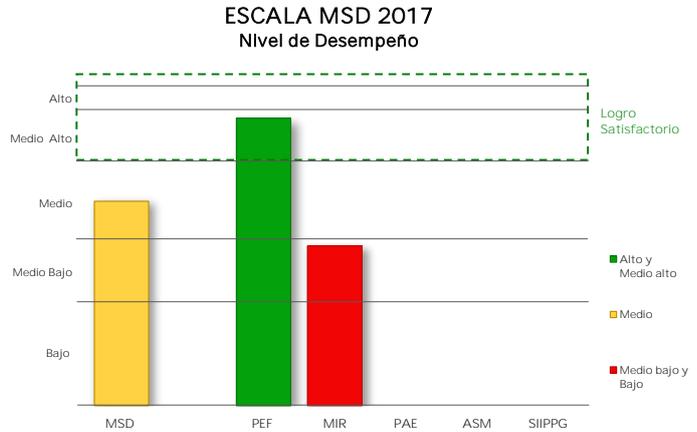
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
4	103.8	4.8

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

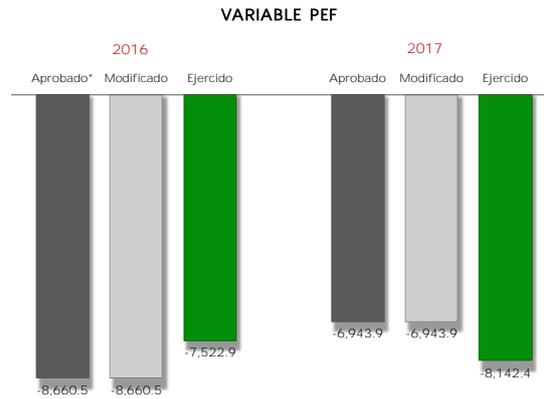
Ramo	50	Entidades de Control Directo
Pp	W001	Operaciones ajenas

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.2	MEDIO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	2.5	MEDIO BAJO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
-8,660.5	-8,660.5	-7,522.9	86.9	4.5	-6,943.9	-6,943.9	-8,142.4	117.3	4.5	4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

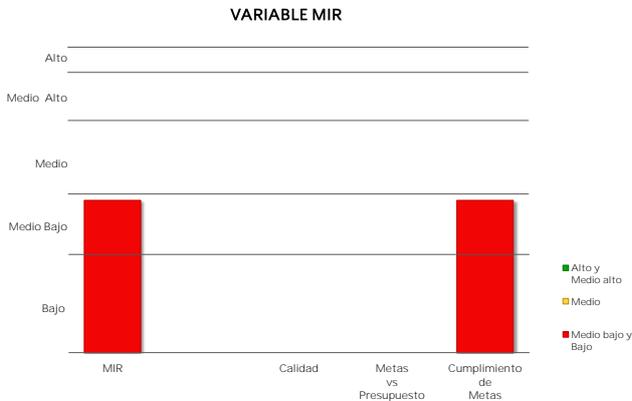
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 50 Entidades de Control Directo

Pp W001 Operaciones ajenas

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 2.5	MEDIO BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

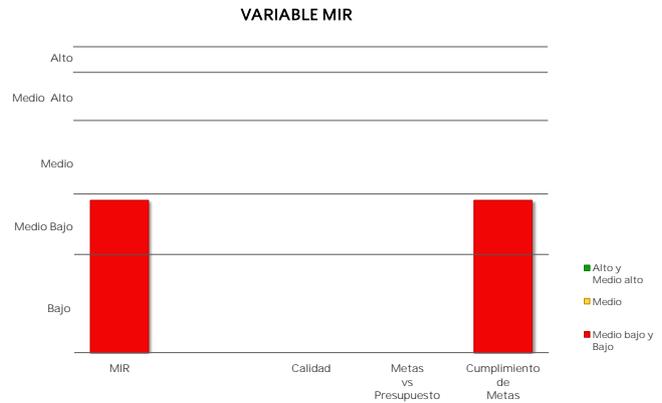
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	50	Entidades de Control Directo
------	----	------------------------------

Pp	W001	Operaciones ajenas
----	------	--------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 2.5	MEDIO BAJO
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	61.4	2.5