

## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

**OBJETIVO:** Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

**VALORACIÓN:** El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se categorizan en cinco niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con Logro Satisfactorio.

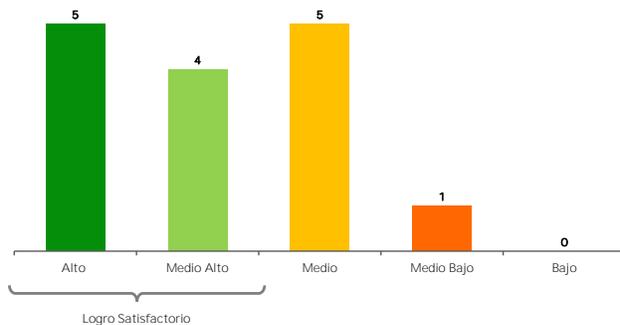
Ponderación de las Variables MSD		
Variable explicativa	Variable	Ponderación
Ejercicio del Gasto	PEF	10%
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%
Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales	SIIPP-G	20%

Resultados MSD	
Valoración cuantitativa del desempeño	Valoración cualitativa del desempeño
[4.6 - 5.0]	Alto
[3.8 - 4.6]	Medio alto
[2.6 - 3.8]	Medio
[1.6 - 2.6]	Medio bajo
[0.1 - 1.6]	Bajo

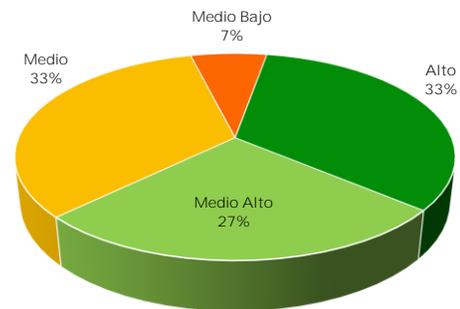
### Resultados del Ramo 48

**ALCANCE:** Para el Ejercicio Fiscal 2017 se valoró la información de desempeño de 15 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 48 Cultura, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.

Pp por Nivel de Desempeño  
(Número de Pp)

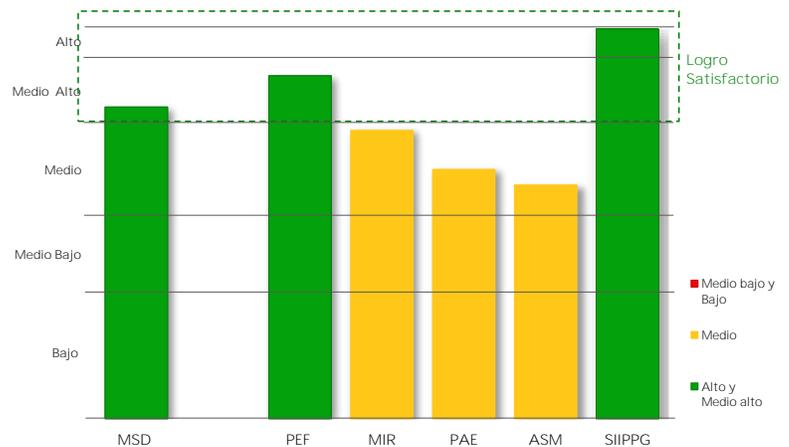


Pp por Nivel de Desempeño  
(Porcentaje)



Valor promedio por variable MSD

Promedio por Variable MSD	
Variable MSD	Desempeño promedio
PEF	4.4
MIR	3.7
PAE	3.2
ASM	3.0
SIIPP-G	5.0
<b>MSD del Ramo</b>	<b>4.0</b>



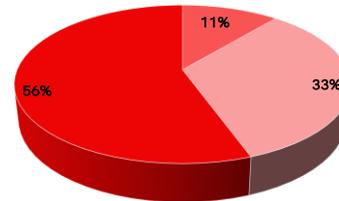
## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

### Resultados del Ramo 48

#### Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables MSD consideradas

Núm. Variables	Pp	Pp con Logro Satisfactorio	Pp con Logro Satisfactorio (%)
Cuatro o cinco	2	1	50%
Tres	5	3	60%
Dos	8	5	63%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>60%</b>

#### Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables consideradas



#### Información de Desempeño Cuatro o cinco variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E042	Servicios educativos culturales y artísticos	3.8	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	✓
S268	Programa de Apoyos a la Cultura	3.1	MEDIO	PEF MIR PAE ASM SIIPPG	

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

**Resultados del Ramo 48**

**Información de Desempeño**  
Tres variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E011	Desarrollo Cultural	4.5	MEDIO ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓
E012	Protección y conservación del Patrimonio Cultural	3.2	MEDIO	PEF MIR PAE	
E022	Servicios Cinematográficos	2.7	MEDIO	PEF MIR PAE	
P003	Educación y cultura indígena	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE	✓
	Programa Nacional de Becas	4.4	MEDIO ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓

**Información de Desempeño**  
Dos variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E010	Servicios de Educación Superior y Posgrado	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
E013	Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
E016	Producción y distribución de libros y materiales artísticos y culturales	2.5	MEDIO BAJO	PEF MIR	
E021	Investigación Científica, Arqueológica y Antropológica	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
E041	Protección de los derechos tutelados por la Ley Federal del Derecho de Autor	3.4	MEDIO	PEF MIR	
M001	Actividades de apoyo administrativo	5.0	ALTO	PEF MIR	✓
O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.8	ALTO	PEF MIR	✓
R070	Programas de Cultura en las Entidades Federativas	3.2	MEDIO	PEF MIR	

## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)

### Glosario

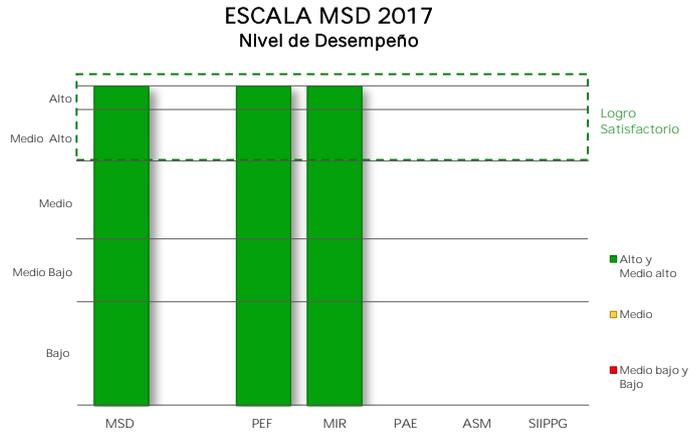
<b>FID</b>	Ficha de Indicador del Desempeño para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.
<b>Logro Satisfactorio</b>	Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8
<b>MIR</b>	Es una de las cinco variables del MSD que a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados.
<b>NA</b>	No aplica
<b>PAE</b>	Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
<b>PEF</b>	Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales.
<b>Pp</b>	Programa presupuestario.
	Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
<b>SFP</b>	Secretaría de la Función Pública.

## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

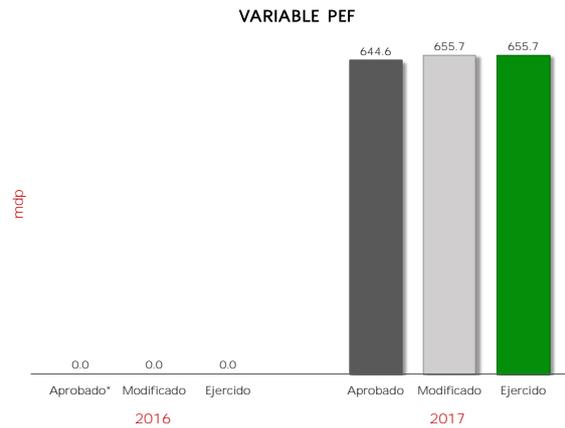
Pp	E010	Servicios de Educación Superior y Posgrado
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	5.0	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA	NA	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA	NA	NA	644.6	655.7	655.7	101.7	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

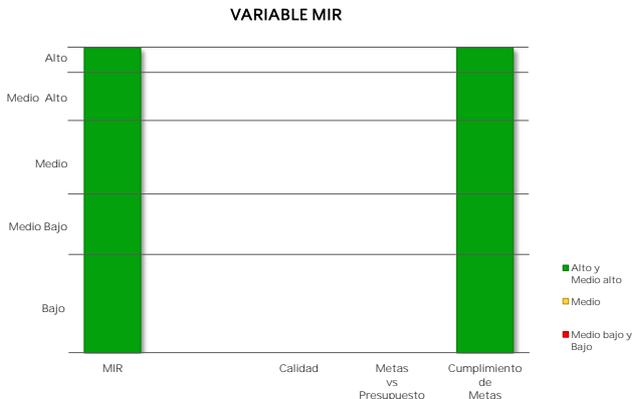
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

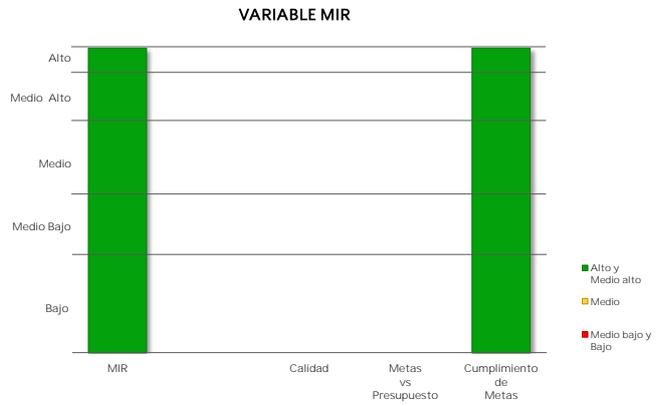
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017**

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	Ascendente	97.0	98.2	1.2	100.6	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

**Cumplimiento de Metas al Periodo**

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

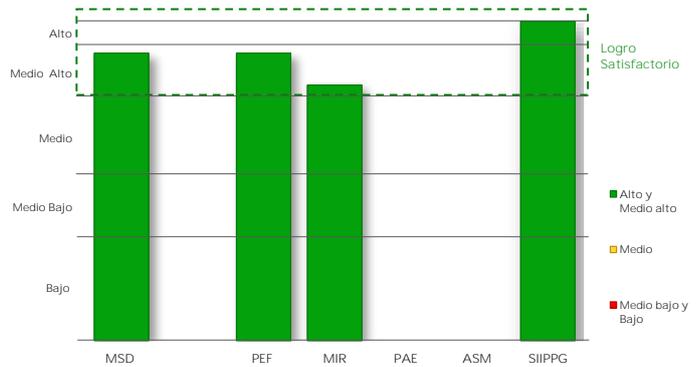
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E011	Desarrollo Cultural
----	------	---------------------

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 4.5	<b>MEDIO ALTO</b>
PEF	● 4.5	MEDIO ALTO
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	● 5.0	ALTO

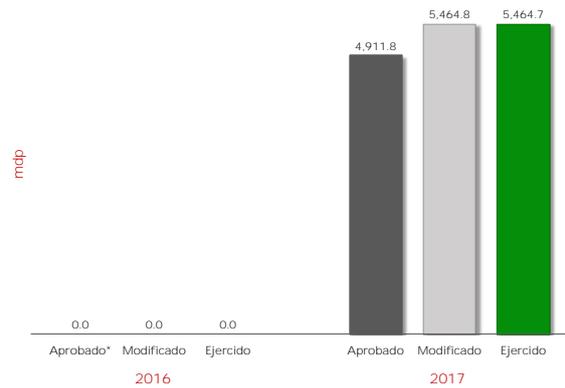
**ESCALA MSD 2017**  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
**PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA	NA	4.5	MEDIO ALTO

**VARIABLE PEF**



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA	NA	NA	4,911.8	5,464.8	5,464.7	111.3	4.5	● 4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

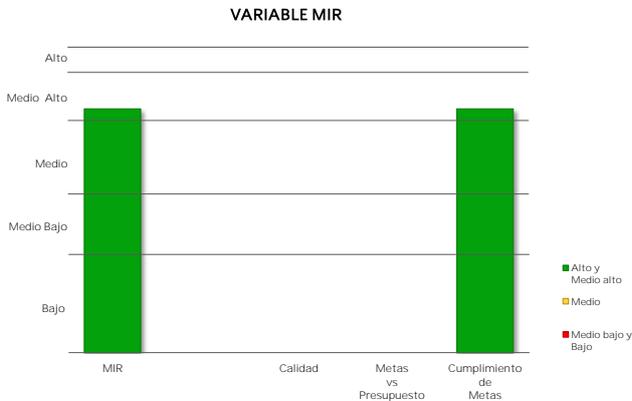
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E011 Desarrollo Cultural

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.0	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

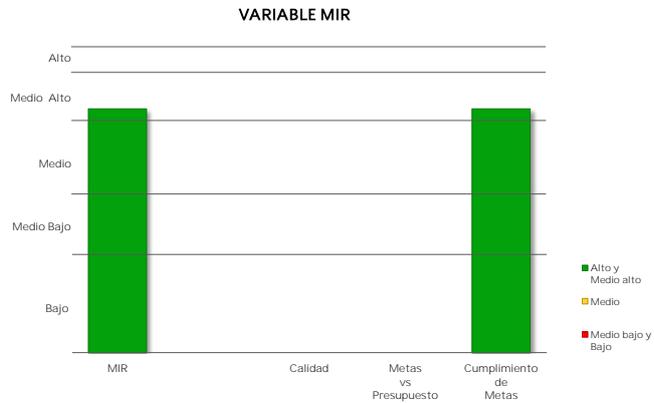
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E011 Desarrollo Cultural

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.0	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de asistentes a eventos artísticos y/o culturales	Ascendente	110.1	108.2	22.2	112.9	4.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

## V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E011 Desarrollo Cultural

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

### Método de Cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

### Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP =  $\sum$  porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

### Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

### Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

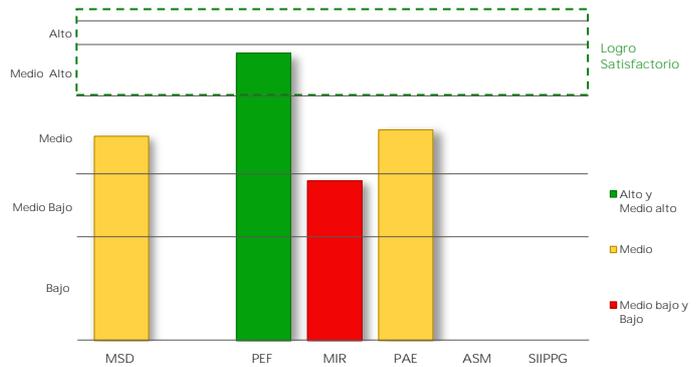
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E012	Protección y conservación del Patrimonio Cultural
----	------	---

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	3.2	<b>MEDIO</b>
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	2.5	MEDIO BAJO
PAE	3.3	MEDIO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

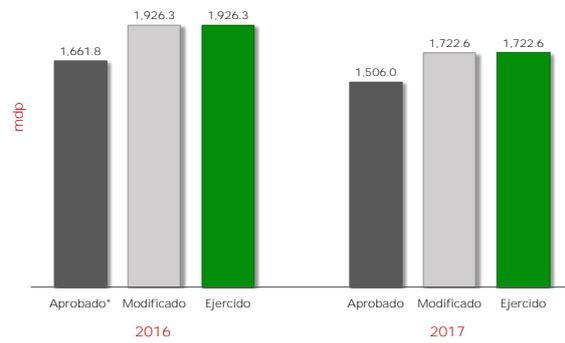
**ESCALA MSD 2017**  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
**PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO

**VARIABLE PEF**



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,661.8	1,926.3	1,926.3	115.9	4.5	1,506.0	1,722.6	1,722.6	114.4	4.5	4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

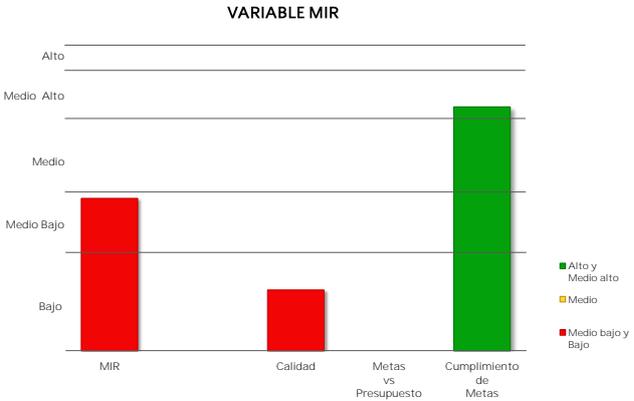
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E012 Protección y conservación del Patrimonio Cultural

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	● 1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	22.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

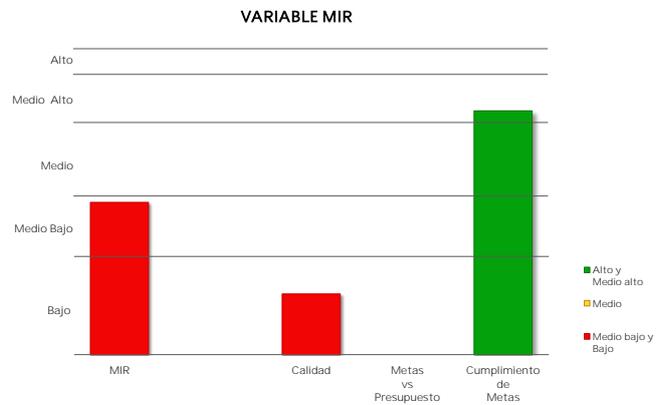
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E012	Protección y conservación del Patrimonio Cultural
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>2.5</b>	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de bienes patrimonio cultural de la nación catalogados y/o registrados con respecto a lo programado	Ascendente	100.0	106.0	113.7	107.2	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E012 Protección y conservación del Patrimonio Cultural

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.3	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	3.3	MEDIO

#### Informe(s) de Evaluación

##### Evaluación Específica de Desempeño

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen\\_Desempeno\\_2015.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx)

#### Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Peso / Concepto / Variable

##### Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

#### Fórmula

##### Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

\* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

\* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

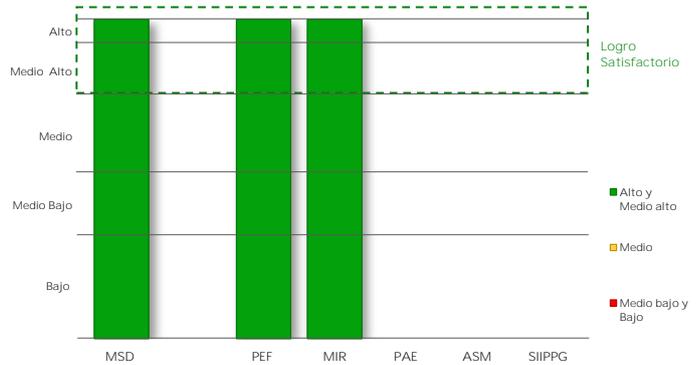
## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	EO13	Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

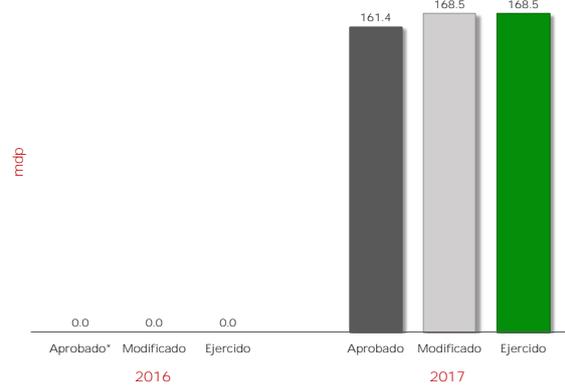
ESCALA MSD 2017  
Nivel de Desempeño



### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA	NA	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA	NA	NA	161.4	168.5	168.5	104.4	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

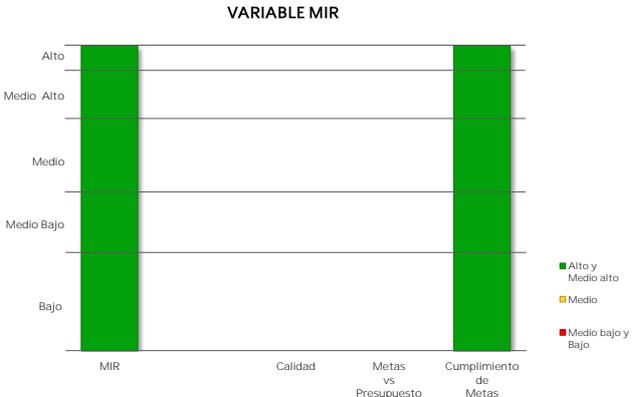
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E013 Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

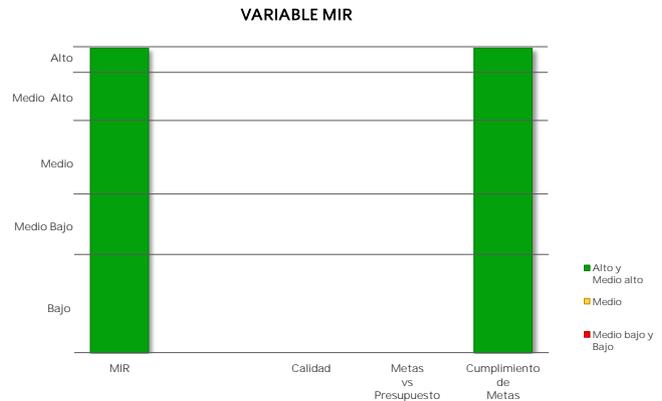
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E013	Producción y transmisión de materiales culturales y artísticos
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de población nacional beneficiada con la señal de radio con contenidos artísticos y culturales.	Ascendente	19.7	20.4	20.4	100.0	5.0
Porcentaje de Población nacional beneficiada con la señal de televisión con contenidos artísticos y culturales.	Ascendente	34.0	39.4	39.4	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

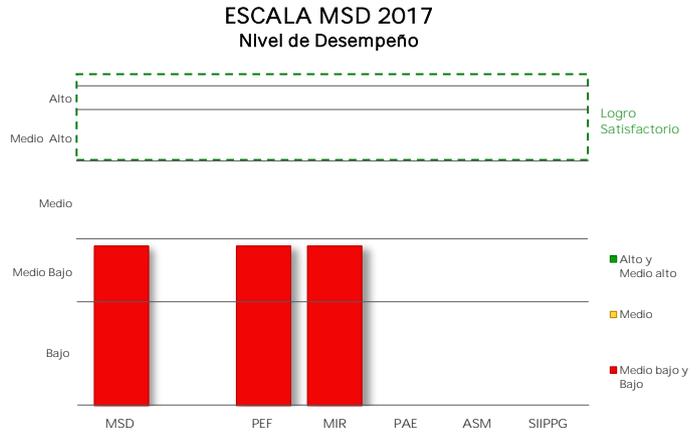
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

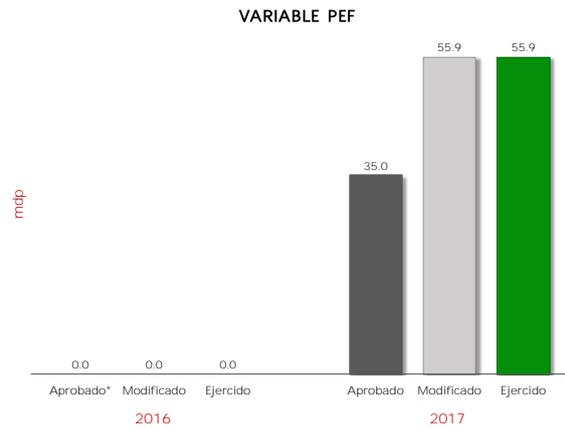
Pp	E016	Producción y distribución de libros y materiales artísticos y culturales
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
PEF	2.5	MEDIO BAJO
MIR	2.5	MEDIO BAJO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA	NA	2.5	MEDIO BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA	NA	NA	35.0	55.9	55.9	159.5	2.5	2.5	MEDIO BAJO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

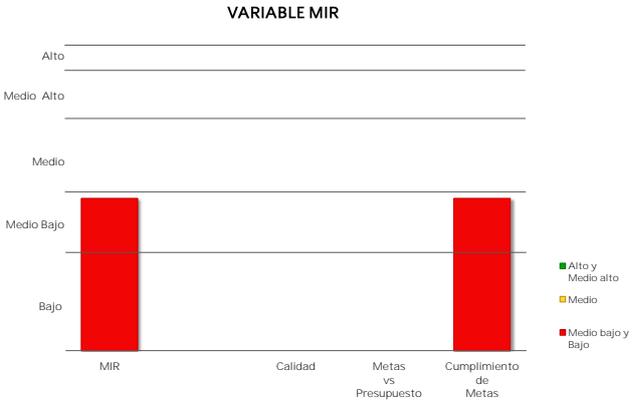
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E016 Producción y distribución de libros y materiales artísticos y culturales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

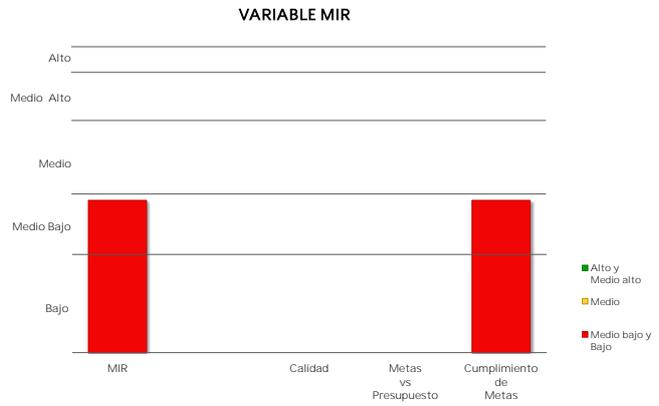
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E016 Producción y distribución de libros y materiales artísticos y culturales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Proporción de oferta editorial comercializada.	Ascendente	22.5	19.3	27.2	141.2	2.5

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

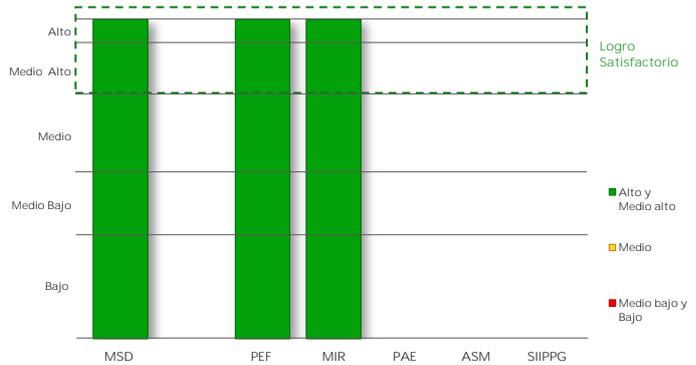
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	EO21	Investigación Científica, Arqueológica y Antropológica
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

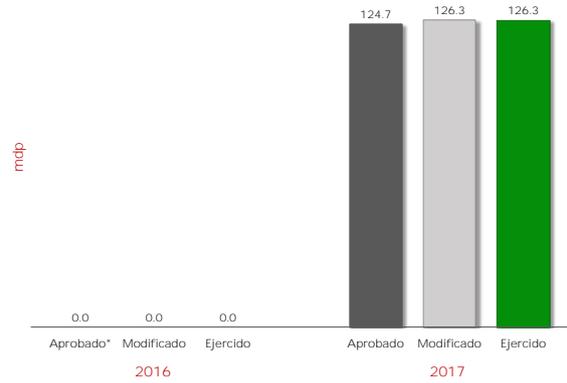
**ESCALA MSD 2017**  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA		5.0	ALTO

**VARIABLE PEF**



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA		NA	124.7	126.3	126.3	101.3	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

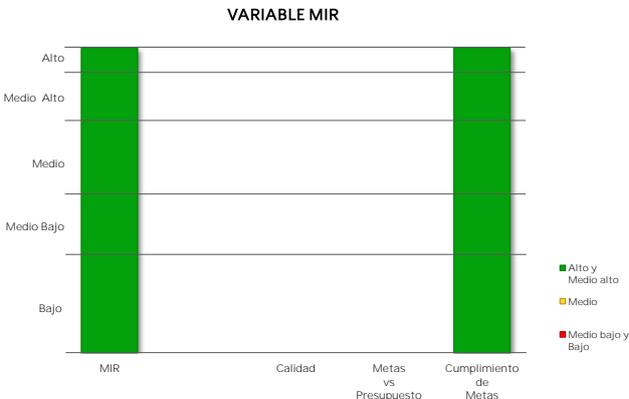
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E021 Investigación Científica, Arqueológica y Antropológica

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

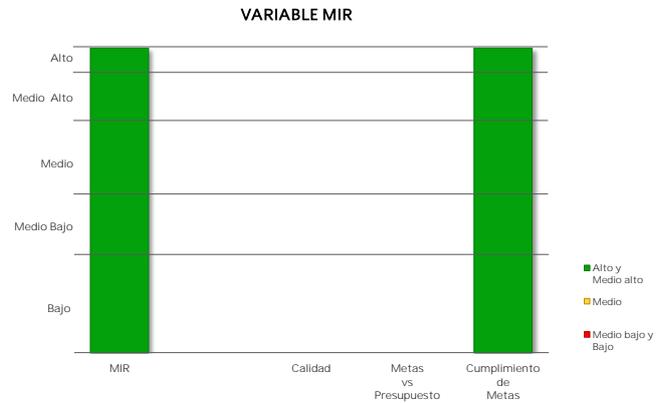
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E021	Investigación Científica, Arqueológica y Antropológica
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de proyectos de investigación.	Ascendente	100.0	128.2	129.4	100.9	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

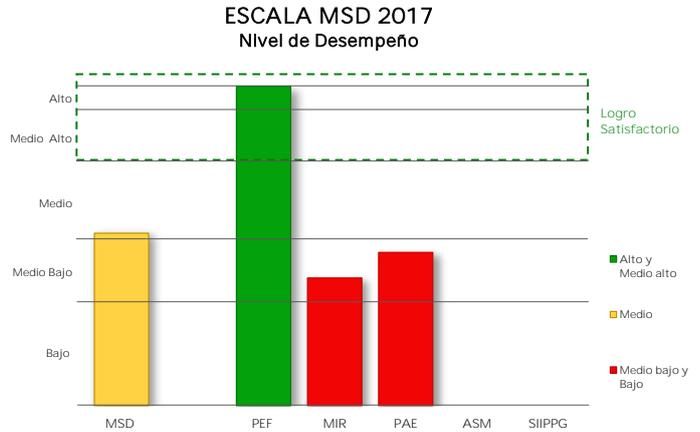
#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

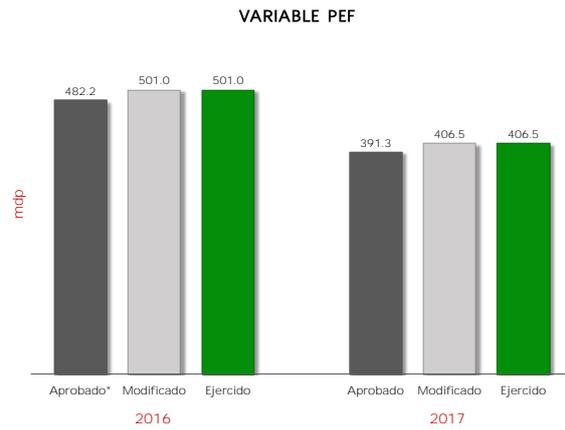
Ramo	48	Cultura
Pp	E022	Servicios Cinematográficos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	2.7	<b>MEDIO</b>
PEF	5.0	ALTO
MIR	2.0	MEDIO BAJO
PAE	2.4	MEDIO BAJO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
482.2	501.0	501.0	103.9	5.0	391.3	406.5	406.5	103.9	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

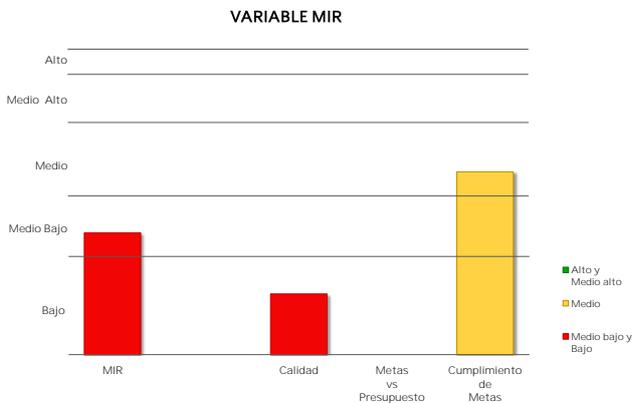
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo      48      Cultura

Pp      E022      Servicios Cinematográficos

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.0	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	● 1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	42.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

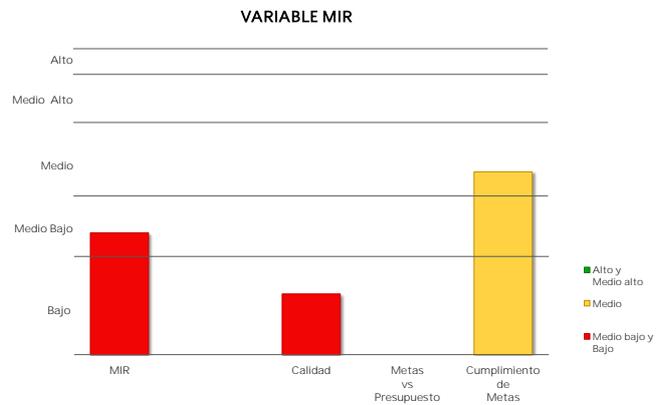
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E022	Servicios Cinematográficos
----	------	----------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>2.0</b>	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
El desarrollo de la industria cinematográfica se fomenta en apoyo a la cultura.	Ascendente	100.0	103.0	121.8	118.2	3.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E022 Servicios Cinematográficos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	2.4	MEDIO BAJO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	2.4	MEDIO BAJO

#### Informe(s) de Evaluación

##### Evaluación Específica de Desempeño

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen\\_Desempeno\\_2015.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx)

#### Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Peso / Concepto / Variable

##### Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

#### Fórmula

##### Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

\* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

\* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

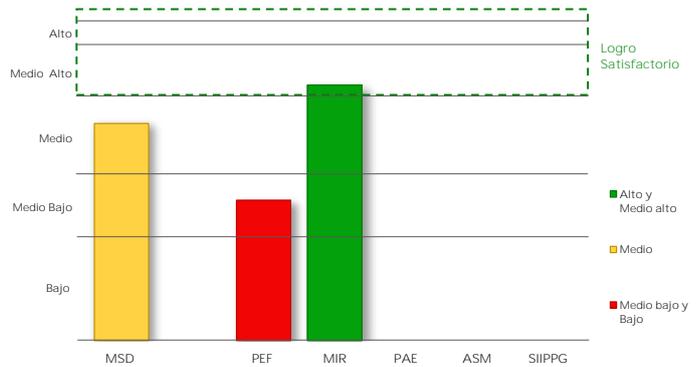
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E041	Protección de los derechos tutelados por la Ley Federal del Derecho de Autor
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	<b>3.4</b>	<b>MEDIO</b>
PEF	2.2	MEDIO BAJO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

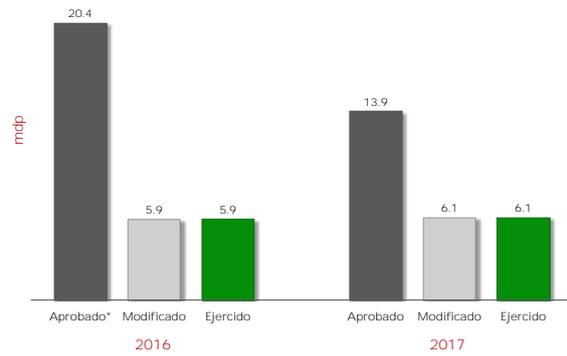
**ESCALA MSD 2017**  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
**PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.5	BAJO	2.5	MEDIO BAJO

**VARIABLE PEF**



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
20.4	5.9	5.9	29.1	1.5	13.9	6.1	6.1	43.8	2.5	2.2	MEDIO BAJO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

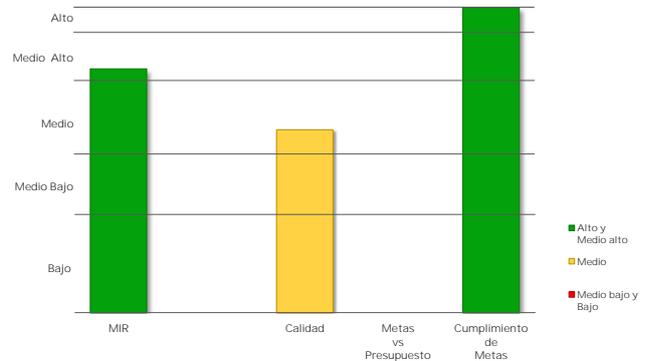
Ramo 48 Cultura

Pp E041 Protección de los derechos tutelados por la Ley Federal del Derecho de Autor

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>4.0</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

VARIABLE MIR



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	65.6	3.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

#### b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

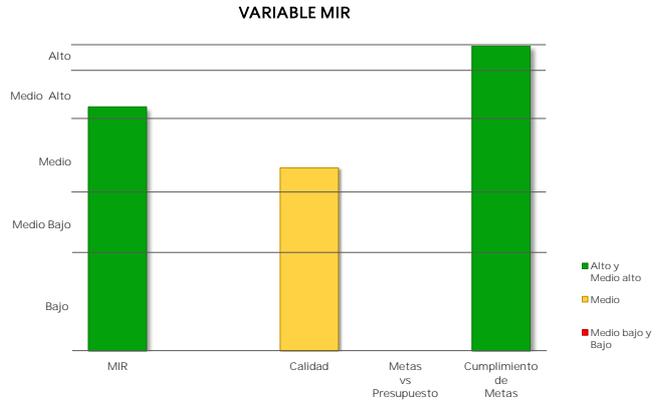
$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E041 Protección de los derechos tutelados por la Ley Federal del Derecho de Autor

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.0	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	● 3.0	MEDIO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de solicitudes atendidas, relacionadas con la protección de los derechos de autor y derechos conexos.	Ascendente	100.0	97.0	98.9	101.9	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

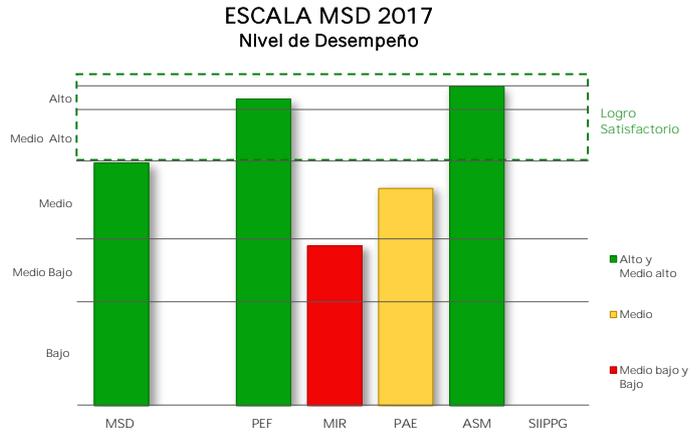
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 48 Cultura

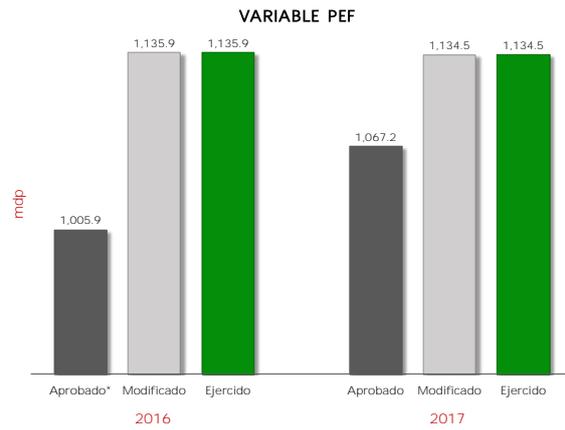
Pp E042 Servicios educativos culturales y artísticos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	<b>3.8</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
PEF	4.8	ALTO
MIR	2.5	MEDIO BAJO
PAE	3.4	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
**PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,005.9	1,135.9	1,135.9	112.9	4.5	1,067.2	1,134.5	1,134.5	106.3	5.0	4.8	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

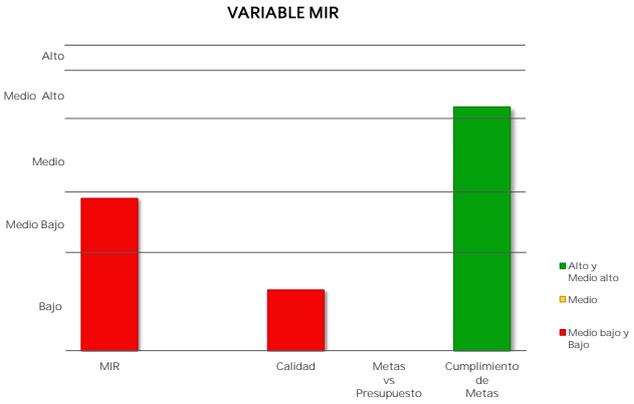
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E042 Servicios educativos culturales y artísticos

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	● 1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	29.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

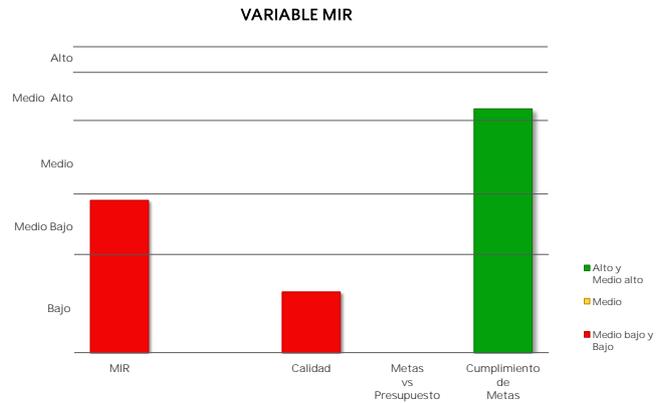
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	E042	Servicios educativos culturales y artísticos
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>2.5</b>	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de aspirante aceptado	Ascendente	36.4	36.4	38.9	106.8	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E042 Servicios educativos culturales y artísticos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.4	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación Específica de Desempeño	3.4	MEDIO

#### Informe(s) de Evaluación

##### Evaluación Específica de Desempeño

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen\\_Desempeno\\_2015.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2015.aspx)

#### Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Peso / Concepto / Variable

##### Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

#### Fórmula

##### Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

\* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

\* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

#### IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 48 Cultura

Pp E042 Servicios educativos culturales y artísticos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
El Programa no cuenta con una definición de las poblaciones potencial, objetivo y atendida definidas en documentos oficiales y/ o normativos.	2014	100.0	<b>100.0</b>

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

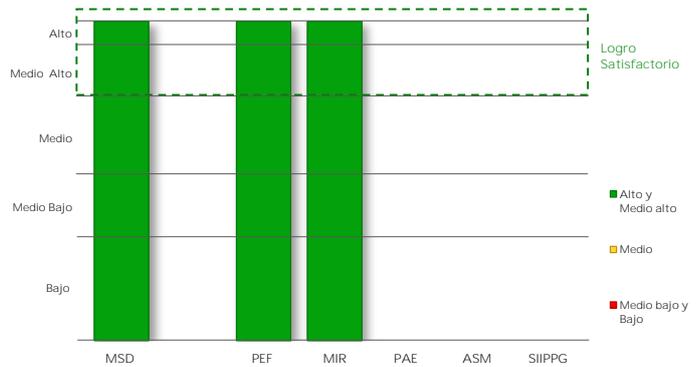
## MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	M001	Actividades de apoyo administrativo
----	------	-------------------------------------

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	5.0	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

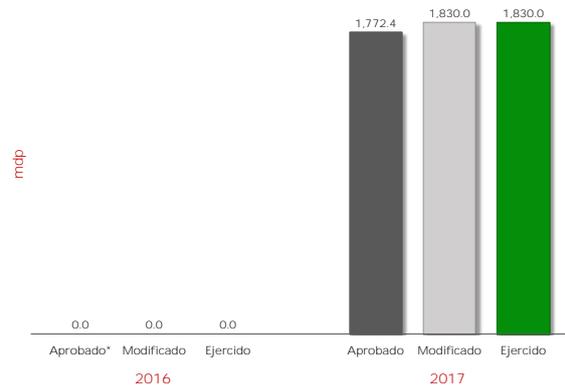
ESCALA MSD 2017  
Nivel de Desempeño



### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA		5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA		NA	1,772.4	1,830.0	1,830.0	103.2	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

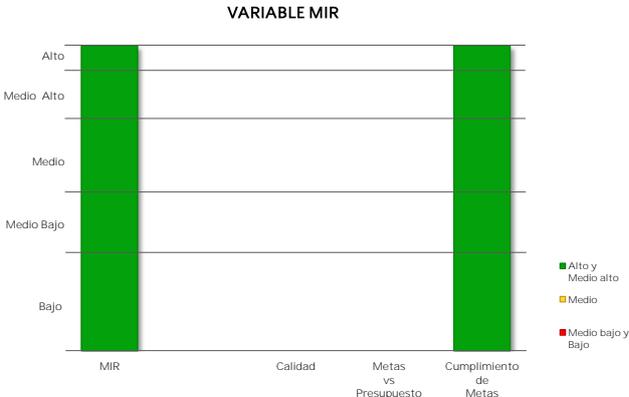
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo      48      Cultura

Pp      M001      Actividades de apoyo administrativo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

▪ Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

▪ Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

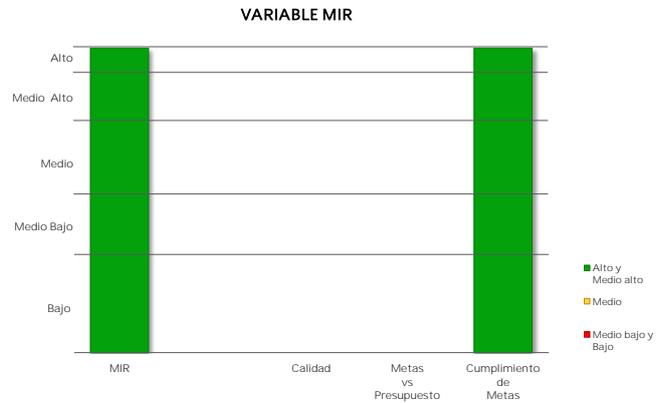
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	M001	Actividades de apoyo administrativo
----	------	-------------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 5.0	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	100.0	5.0

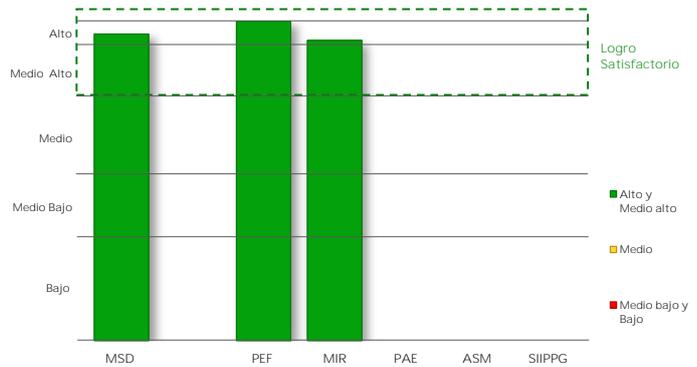
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	0001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno
----	------	---

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 4.8	<b>ALTO</b>
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 4.7	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

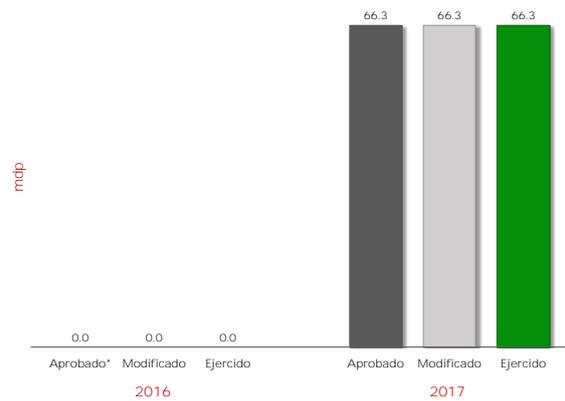
ESCALA MSD 2017  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación  
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA		5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA		NA	66.3	66.3	66.3	100.0	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

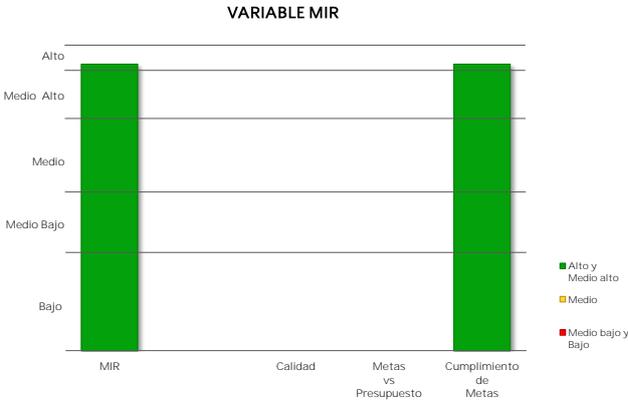
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.7	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.7	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

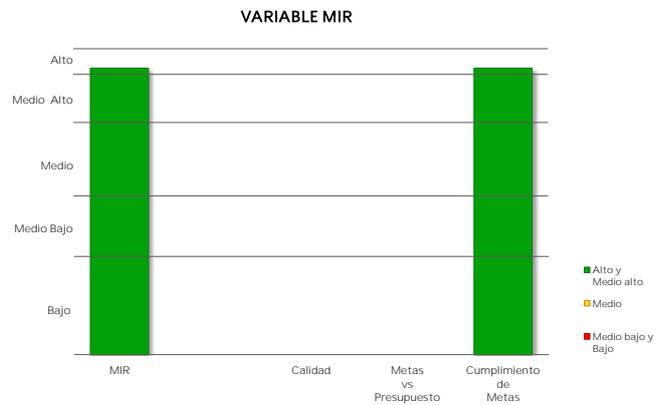
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.7	<b>ALTO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 4.7	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
--------------------------------	-----------------------	---------------	---------------	----------------	----------	------------------

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

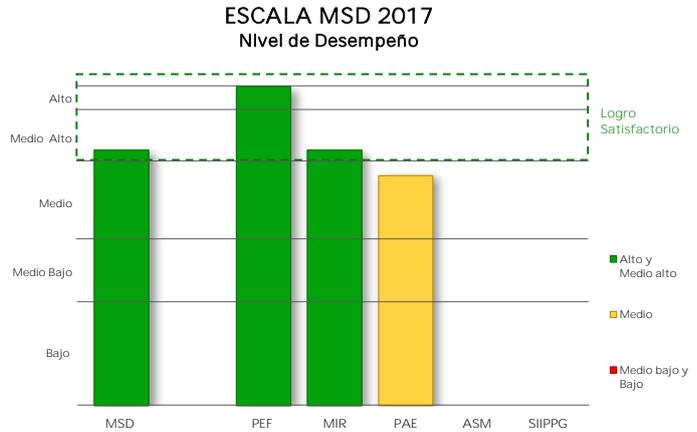
#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
16	98.6	4.7

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

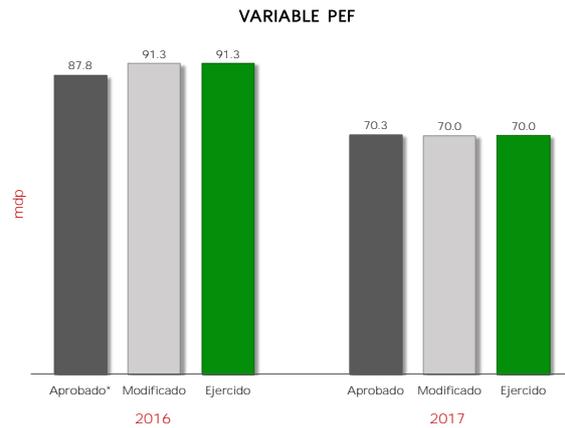
Ramo	48	Cultura
Pp	P003	Educación y cultura Indígena

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 4.0	<b>MEDIO ALTO</b>
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
PAE	● 3.6	MEDIO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
87.8	91.3	91.3	104.0	5.0	70.3	70.0	70.0	99.6	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

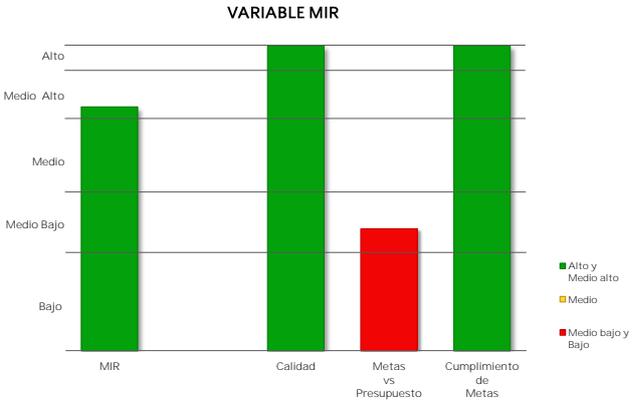
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp P003 Educación y cultura Indígena

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 4.0	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	86.8	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de instituciones que integran en sus programas acciones con reconocimiento a la diversidad lingüística.	14.8	25.0	70.0	96.9	0.80	2.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

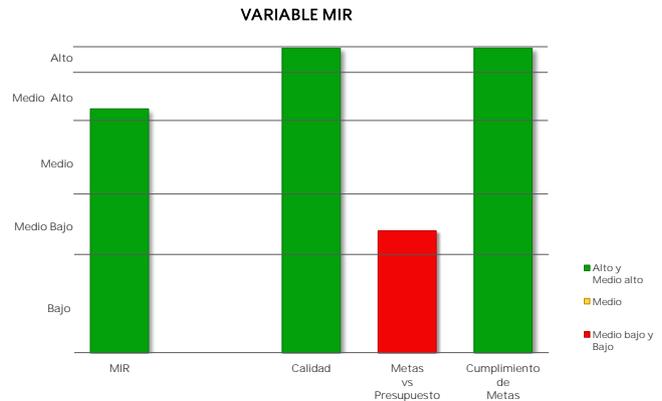
$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	P003	Educación y cultura Indígena
----	------	------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>4.0</b>	<b>MEDIO ALTO</b>
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de instituciones que integran en sus programas acciones con reconocimiento a la diversidad lingüística.	Ascendente	14.8	14.8	14.8	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 48 Cultura

Pp P003 Educación y cultura indígena

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.6	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Consistencia y Resultados	3.6	MEDIO

#### Informe(s) de Evaluación

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

[www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/11p003pcr16.rar](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/11p003pcr16.rar)

#### Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Peso / Concepto / Variable

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

#### Fórmula

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum_{i=1}^6 X_i$$

\* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

\* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

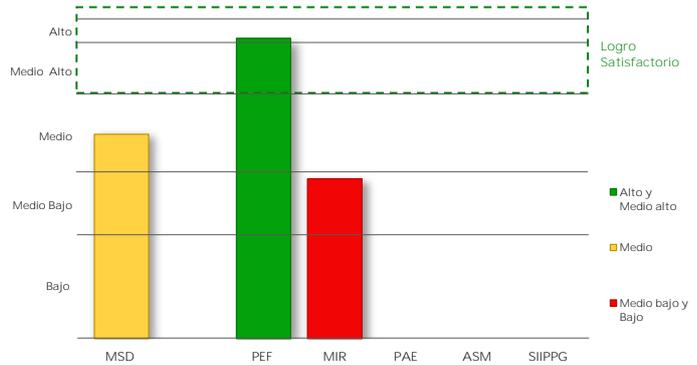
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	R070	Programas de Cultura en las Entidades Federativas
----	------	---

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	3.2	<b>MEDIO</b>
PEF	4.7	ALTO
MIR	2.5	MEDIO BAJO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

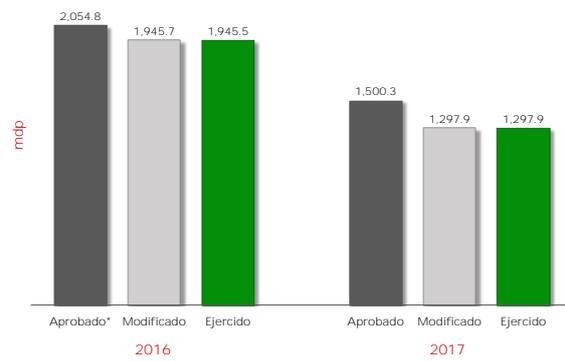
**ESCALA MSD 2017**  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación**  
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO

**VARIABLE PEF**



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
2,054.8	1,945.7	1,945.5	94.7	5.0	1,500.3	1,297.9	1,297.9	86.5	4.5	4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

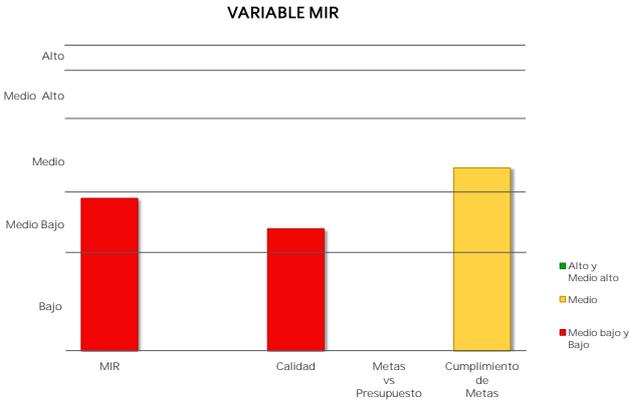
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp R070 Programas de Cultura en las Entidades Federativas

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	60.1	2.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

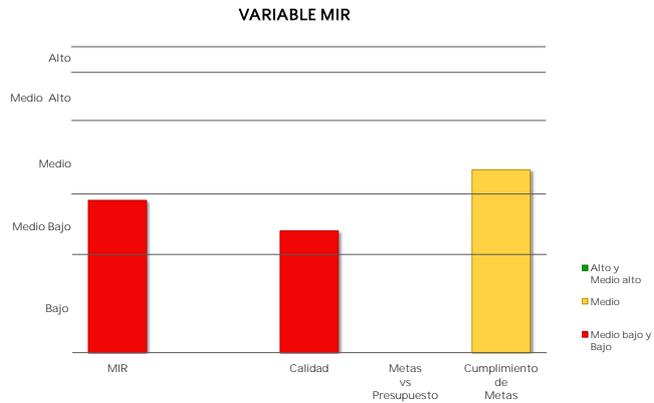
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp R070 Programas de Cultura en las Entidades Federativas

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 2.5	<b>MEDIO BAJO</b>
Calidad	● 2.0	MEDIO BAJO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de proyectos de actividades artísticas y culturales, infraestructura y capacitación pagados a los beneficiario	Ascendente	100.0	100.0	80.8	80.8	3.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

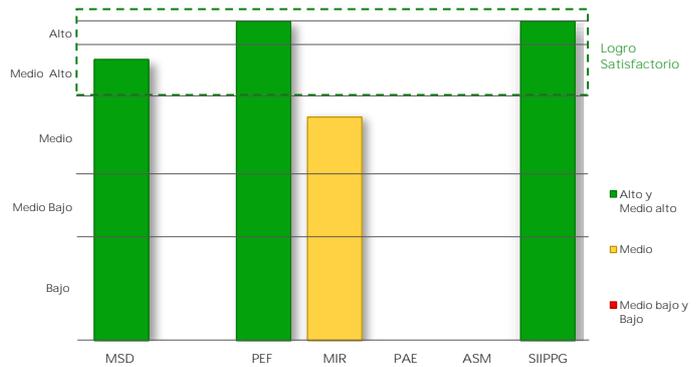
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S243 Programa Nacional de Becas

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	● 4.4	<b>MEDIO ALTO</b>
PEF	● 5.0	ALTO
MIR	● 3.5	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	● 5.0	ALTO

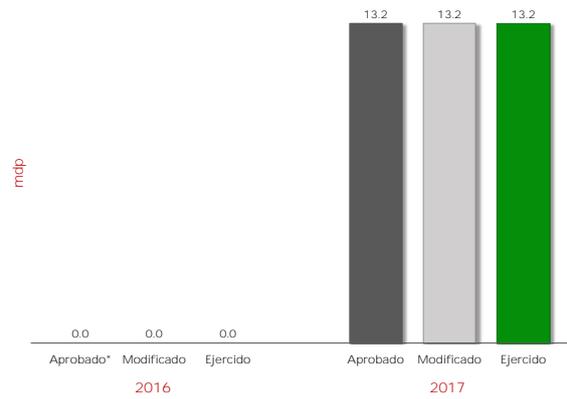
ESCALA MSD 2017  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación  
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA		5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
NA	NA	NA		NA	13.2	13.2	13.2	100.0	5.0	● 5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

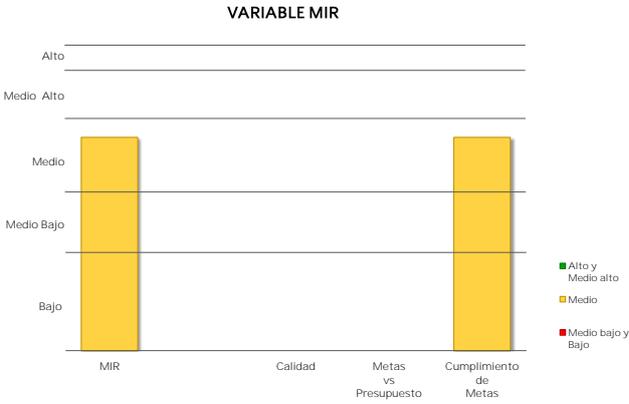
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S243 Programa Nacional de Becas

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 3.5	<b>MEDIO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.5	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

**a) Calidad de la MIR**

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

**b) Metas vs Presupuesto**

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

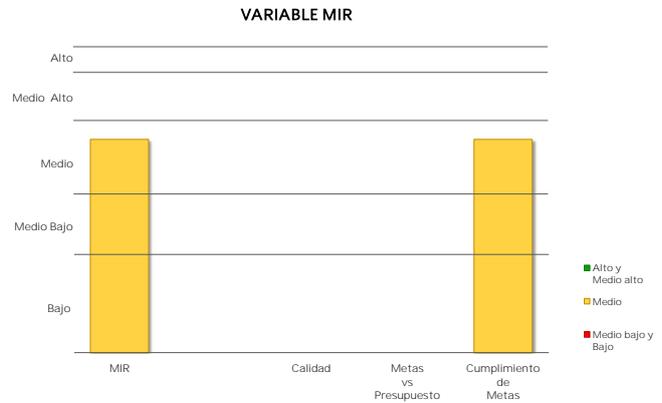
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	\$243	Programa Nacional de Becas
----	-------	----------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	● 3.5	<b>MEDIO</b>
Calidad	NA	
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.5	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados de tipo media superior respecto a la matrícula de estudiantes becados al inicio de cursos del mismo tipo educativo	Ascendente	100.0	100.0	116.0	116.0	3.0
Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados de tipo superior respecto a la matrícula de estudiantes becados al inicio de cursos del mismo tipo educativo.	Ascendente	100.0	160.0	97.4	60.9	2.5
Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados de tipo inicial respecto a la matrícula de estudiantes becados al inicio de cursos del mismo tipo educativo.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

## V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S243 Programa Nacional de Becas

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

### Método de Cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

### Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP =  $\sum$  porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

### Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

### Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

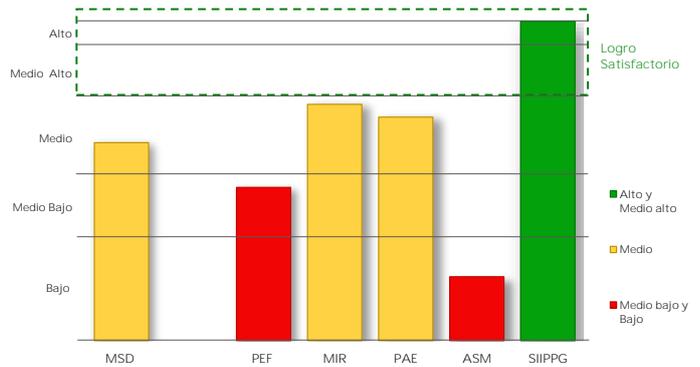
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	48	Cultura
------	----	---------

Pp	S268	Programa de Apoyos a la Cultura
----	------	---------------------------------

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
<b>MSD</b>	3.1	<b>MEDIO</b>
PEF	2.4	MEDIO BAJO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	3.5	MEDIO
ASM	1.0	BAJO
SIIPPG	5.0	ALTO

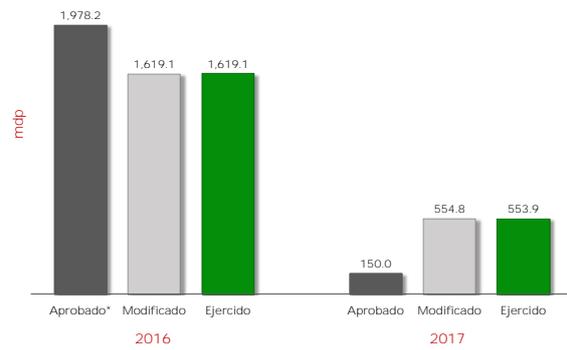
ESCALA MSD 2017  
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación  
PEF 2017**

VARIABLE PEF

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	1.0	BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,978.2	1,619.1	1,619.1	98.2	5.0	150.0	554.8	553.9	369.3	1.0	2.4	MEDIO BAJO

mdp: millones de pesos

\* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

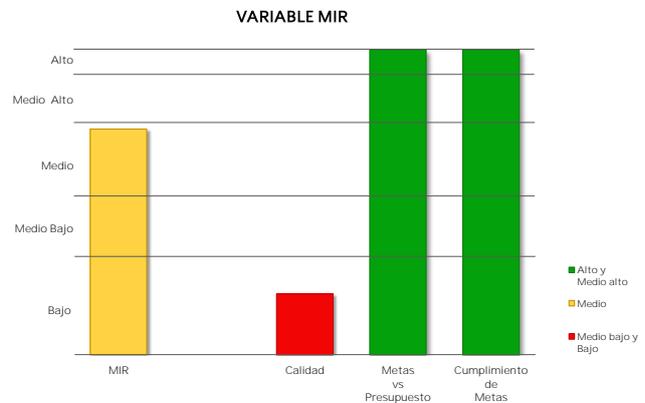
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S268 Programa de Apoyos a la Cultura

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>3.7</b>	<b>MEDIO</b>
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2016	26.0	1.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

#### b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación de proyectos culturales apoyados	62.7	8.2	554.8	1,718.4	23.60	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

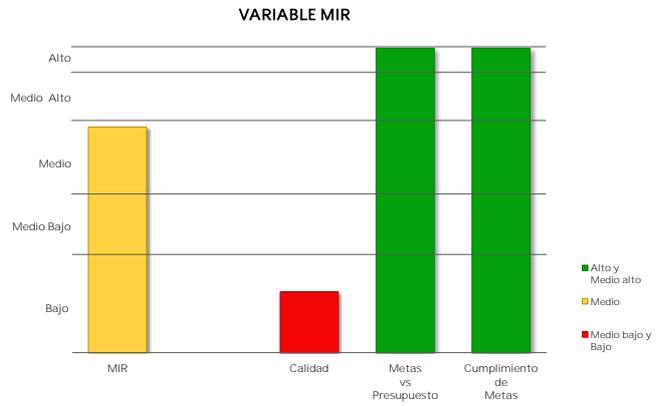
## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 48 Cultura

Pp \$268 Programa de Apoyos a la Cultura

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
<b>MIR</b>	<b>3.7</b>	<b>MEDIO</b>
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de proyectos culturales apoyados	Ascendente	103.5	62.7	38.1	98.7	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S268 Programa de Apoyos a la Cultura

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.5	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	3.5	MEDIO

#### Informe(s) de Evaluación

##### Evaluación de Diseño

[www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/11s268pd116.rar](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/11s268pd116.rar)

#### Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Peso / Concepto / Variable

##### Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

#### Fórmula

##### Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

\* La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en los Informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

\* Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.

#### IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S268 Programa de Apoyos a la Cultura

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 1.0	BAJO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Oportunidad: Antes de la fusión las unidades responsables del programa contaban con mecanismos para recolectar la información de los beneficiarios que pueden servir como insumos para el nuevo programa.	2016	0.0	0.0
"Oportunidad: Con la creación de la Secretaría de Cultura y la definición del PECA el programa puede alinear su fin de manera más clara y directa."	2016	0.0	
El problema está definido como la ausencia de la solución ofrecida por el programa (insuficiencia de recursos económicos para la cultura).	2016	0.0	
Las causas y efectos del problema no están sustentados de manera teórica o empírica.	2016	0.0	
El programa no cuenta con una justificación teórica o empírica que avale que la intervención que realiza es eficiente para solucionar el problema.	2016	0.0	
En las ROP 2016 y el diagnóstico no se establece la vinculación/contribución del programa con los Objetivos de Desarrollo del Milenio u Objetivos de Desarrollo Sostenible.	2016	0.0	
La identificación y cuantificación de la población objetivo y potencial se realiza de manera segmentada por cada unidad responsable.	2016	0.0	
"No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo."	2016	0.0	
"El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada."	2016	0.0	
"El programa no cuenta con un sistema informático en donde los beneficiarios soliciten el apoyo y que permita sistematizar la demanda total de apoyos y conocer las características de los solicitantes."	2016	0.0	
"Se tienen seis componentes distintos para los mismos tipos de apoyos: recursos económicos otorgados para proyectos culturales. Los seis componentes reflejan la estructura administrativa previa a la fusión, pero no una descripción precisa del tipo de bien o servicio que produce el programa."	2016	0.0	
"La información de los apoyos que otorga el programa, las reglas de operación y los beneficiarios de ejercicios anteriores se encuentra dispersa en los sitios web de cada unidad responsable."	2016	0.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

## V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 48 Cultura

Pp S268 Programa de Apoyos a la Cultura

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

### Método de Cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

### Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP =  $\sum$  porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

### Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	99.6	99.6

### Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.