

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

OBJETIVO: Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

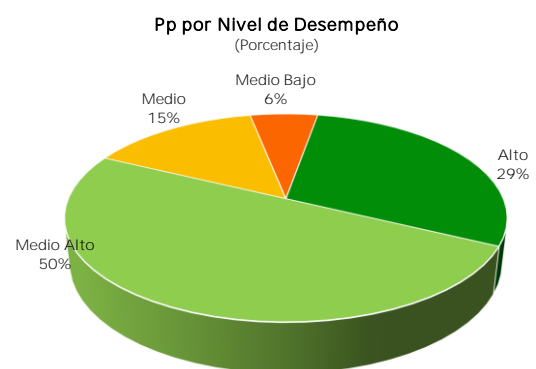
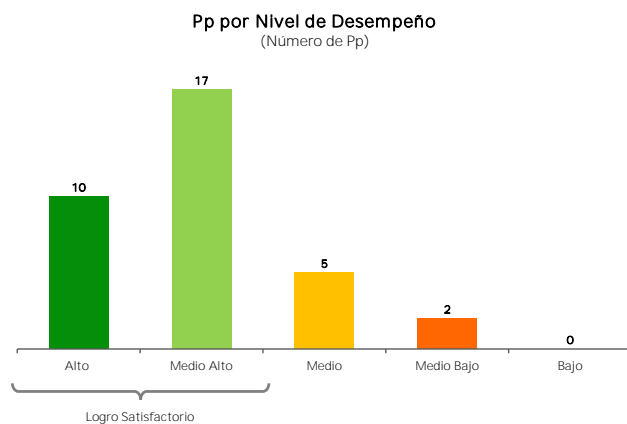
VALORACIÓN: El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se categorizan en cinco niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con Logro Satisfactorio.

Ponderación de las Variables MSD		
Variable explicativa	Variable	Ponderación
Ejercicio del Gasto	PEF	10%
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%
Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales	SIIPP-G	20%

Resultados MSD	
Valoración cuantitativa del desempeño	Valoración cualitativa del desempeño
[4.6 - 5.0)	Alto
[3.8 - 4.6)	Medio alto
[2.6 - 3.8)	Medio
[1.6 - 2.6)	Medio bajo
[0.1 - 1.6)	Bajo

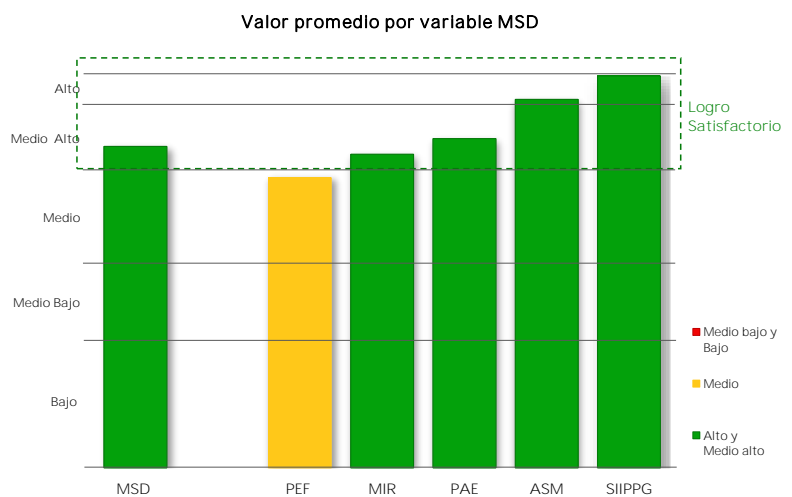
Resultados del Ramo 6

ALCANCE: Para el Ejercicio Fiscal 2017 se valoró la información de desempeño de 34 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 6 Hacienda y Crédito Público, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.



Promedio por Variable MSD

Variable MSD	Desempeño promedio
PEF	3.7
MIR	4.0
PAE	4.2
ASM	4.7
SIIPP-G	5.0
MSD del Ramo	4.1



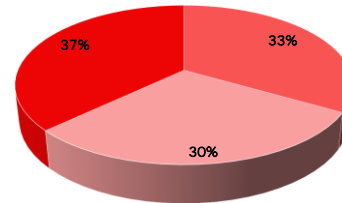
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 6

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio,
según el número de variables MSD consideradas

Núm. Variables	Pp	Pp con Logro Satisfactorio	Pp con Logro Satisfactorio (%)
Cuatro o cinco	10	9	90%
Tres	9	8	89%
Dos	15	10	67%
Total	34	27	79%

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio,
según el número de variables consideradas



Información de Desempeño
Cuatro o cinco variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E025	Control de la operación aduanera	4.3	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	✓
E032	Administración y enajenación de activos	3.7	MEDIO	PEF MIR PAE ASM	
F010	Inversión de Capital de Riesgo	4.0			✓
F017	Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural	4.7	ALTO	PEF MIR PAE SIIPPG	✓
G004	Regulación y supervisión del sector asegurador y afianzador	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	✓
O007	Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales	3.8	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	✓
U010	Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE SIIPPG	✓
F030	Reducción de Costos de Acceso al Crédito	4.7	ALTO	PEF MIR PAE ASM SIIPPG	✓
F035	Programa de Inclusión Financiera	4.8	ALTO	PEF MIR PAE ASM SIIPPG	✓
S265	Programa de aseguramiento agropecuario	4.2	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM SIIPPG	✓

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 6

Información de Desempeño
Tres variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E003	Administración de los fondos y valores federales	4.9	ALTO	PEF MIR ASM	✓
E011	Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	4.9	ALTO	PEF MIR ASM	✓
E026	Recaudación de las contribuciones federales	4.6	ALTO	PEF MIR ASM	✓
F001	Garantías Líquidas	4.7	ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓
	Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	4.6	ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓
F029	Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito	4.4	MEDIO ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓
G003	Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro	3.9	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE	✓
G005	Regulación y supervisión de las entidades del sistema financiero mexicano	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE	✓
F001	Garantías Líquidas	4.7	ALTO	PEF MIR SIIPPG	✓

Información de Desempeño
Dos variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
B001	Producción de impresos valorados, no valorados, numerados y de seguridad	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
B002	Comercialización de billetes de lotería	4.8	ALTO	PEF MIR	✓
E008	Administración, restauración y difusión del acervo patrimonial y documental de la SHCP	3.4	MEDIO	PEF MIR	
E016	Funciones de otorgamiento de crédito a estados y municipios	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
F007	Operación de financiamiento para la exportación	4.3	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
F026	Operación de financiamiento y asistencia técnica	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
G001	Regulación del sector financiero	3.7	MEDIO	PEF MIR	
G002	Detección y prevención de ilícitos financieros	4.9	ALTO	PEF MIR	✓
K027	Mantenimiento de Infraestructura	3.2	MEDIO	PEF MIR	
M001	Actividades de apoyo administrativo	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.1	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
P001	Diseño de la política de ingresos	2.1	MEDIO BAJO	PEF MIR	
P003	Diseño y aplicación de la política económica	2.3	MEDIO BAJO	PEF MIR	
P004	Asesoría jurídica y representación judicial y administrativa de la SHCP	3.8	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓
R021	Administración del Fondo de Pensiones	4.4	MEDIO ALTO	PEF MIR	✓

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)

Glosario

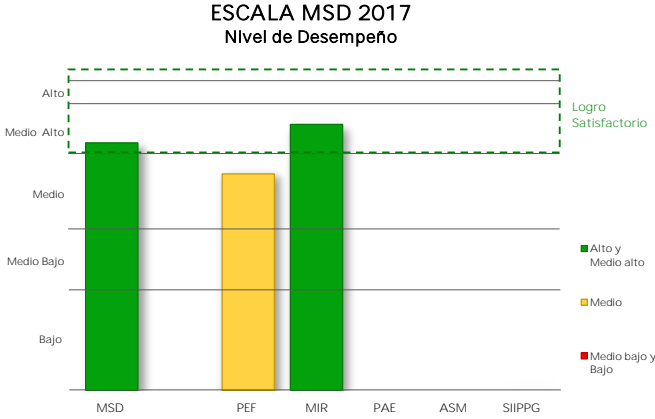
FID	Ficha de Indicador del Desempeño para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.
Logro Satisfactorio	Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8
MIR	Es una de las cinco variables del MSD que a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados.
NA	No aplica
PAE	Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
PEF	Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales.
Pp	Programa presupuestario.
	Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
SFP	Secretaría de la Función Pública.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

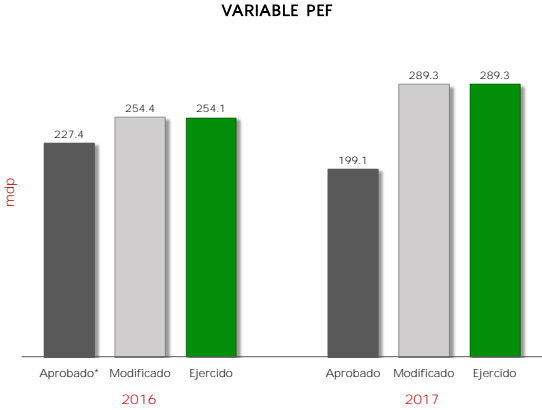
Pp B001 Producción de Impresos valorados, no valorados, numerados y de seguridad

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.0	MEDIO ALTO
PEF	● 3.5	MEDIO
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
227.4	254.4	254.1	111.7	4.5	199.1	289.3	289.3	145.3	3.0	● 3.5	MEDIO

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

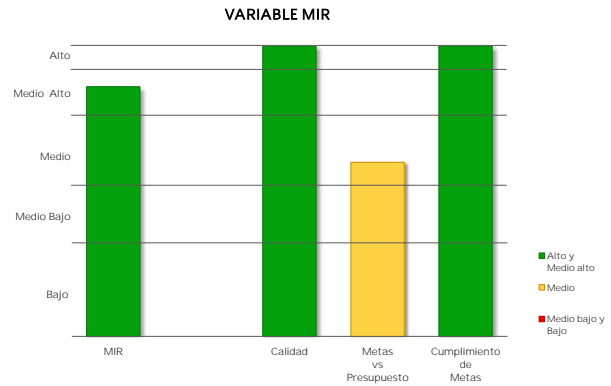
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	B001	Producción de Impresos valorados, no valorados, numerados y de seguridad
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	95.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de satisfacción del cliente	96.8	100.0	289.3	269.7	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

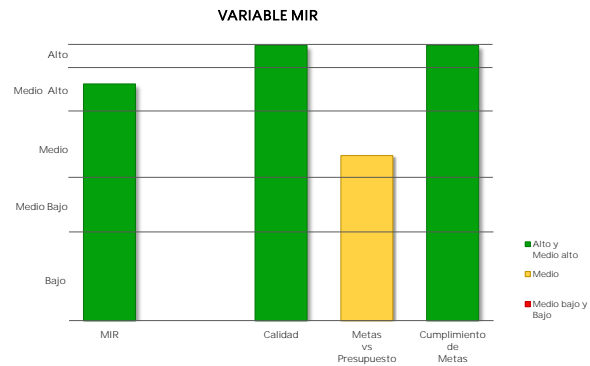
$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	B001	Producción de Impresos valorados, no valorados, numerados y de seguridad

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de satisfacción del cliente	Ascendente	96.8	96.8	100.0	103.3	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

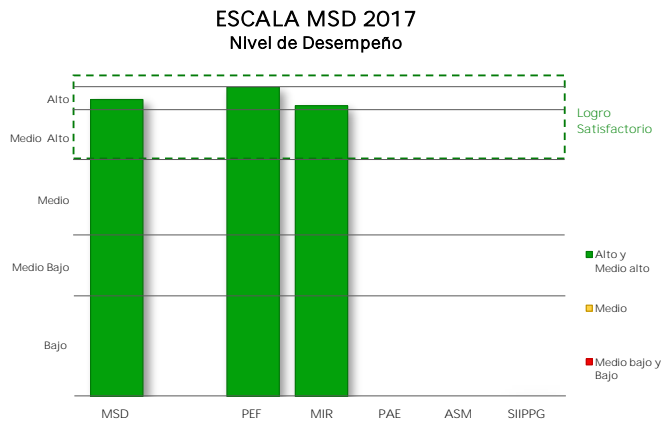
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

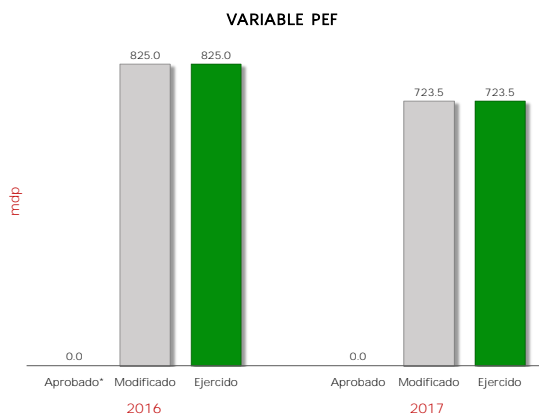
Pp	B002	Comercialización de billetes de lotería
----	------	---

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.8	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
0.0	825.0	825.0	100.0	5.0	0.0	723.5	723.5	100.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

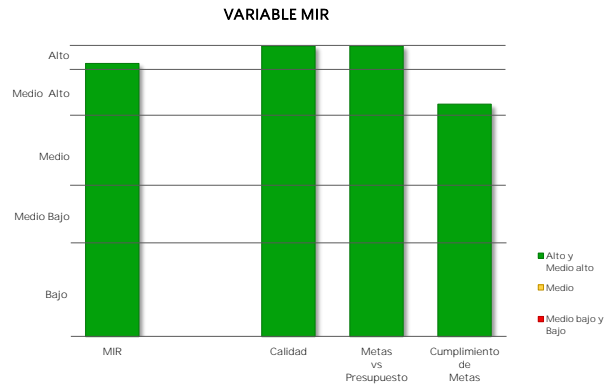
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp B002 Comercialización de billetes de lotería

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	85.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación de recursos entregados a la SHCP por concepto de IEPS	10.2	11.5	723.5	875.6	1.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

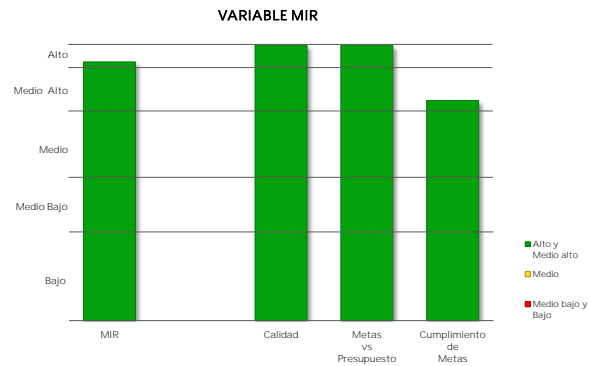
$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	B002	Comercialización de billetes de lotería

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de recursos entregados a la SHCP por concepto de IEPS	Ascendente	10.2	10.2	2.7	87.6	4.0
Porcentaje de variación en ventas respecto al año anterior	Ascendente	14.1	14.1	0.5	88.1	4.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

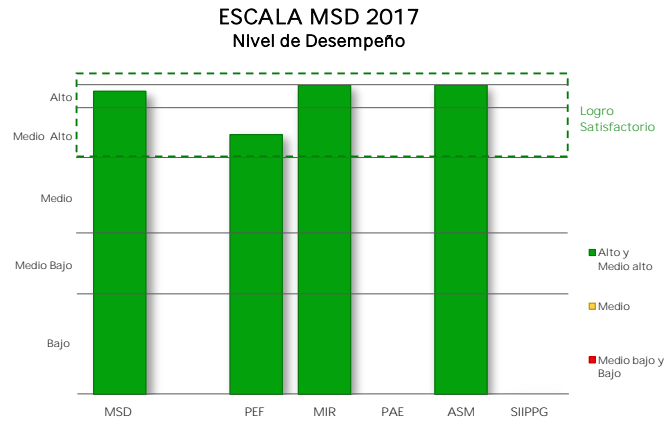
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

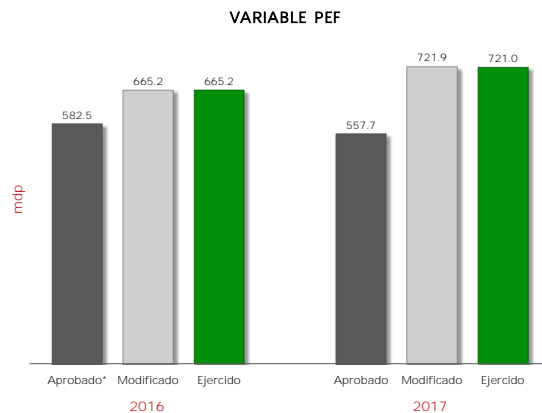
Pp E003 Administración de los fondos y valores federales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.9	ALTO
PEF	4.2	MEDIO ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
582.5	665.2	665.2	114.2	4.5	557.7	721.9	721.0	129.3	4.0	4.2	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

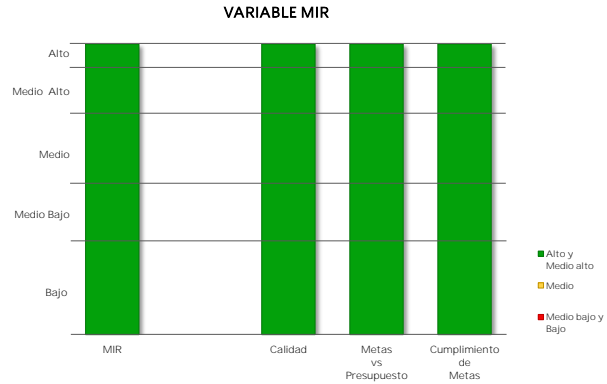
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E003 Administración de los fondos y valores federales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	94.4	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Suma ponderada de los principales servicios para la administración de los fondos y valores del Gobierno Federal.	97.0	96.7	721.9	706.0	1.00	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

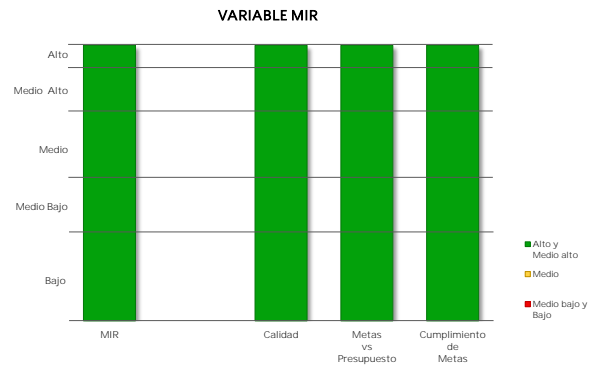
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E003	Administración de los fondos y valores federales
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Suma ponderada de los principales servicios para la administración de los fondos y valores del Gobierno Federal.	Ascendente	97.0	97.0	96.6	99.6	5.0
Porcentaje de los procesos certificados del Programa Presupuestario de la Tesorería de la Federación que mantengan la certificación bajo la Norma ISO 9001:2015.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E003 Administración de los fondos y valores federales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Incorporar como práctica la evaluación sistemática del control operativo con el fin de garantizar la continuidad operativa, para lo que podría evaluarse la incorporación de una herramienta tecnológica de gestión de procesos (BPM-Business Process Management) que permita automatizar y monitorear el desempeño de los procesos; asimismo, se recomienda realizar un análisis de posibles impactos en la operación del programa (BIA-Business Impact Analysis) con el fin de generar	2015	97.0	97.0

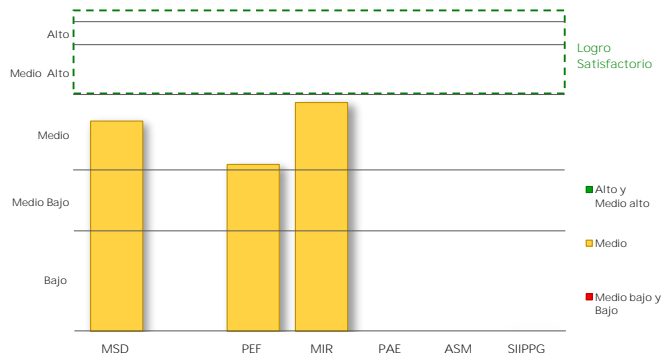
La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	E008	Administración, restauración y difusión del acervo patrimonial y documental de la SHCP

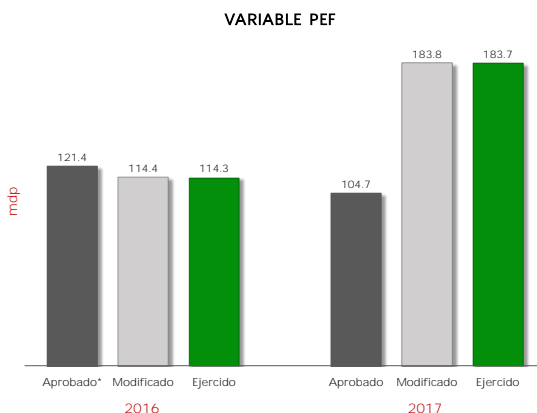
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.4	MEDIO
PEF	2.7	MEDIO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	1.5	BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
121.4	114.4	114.3	94.1	5.0	104.7	183.8	183.7	175.5	1.5	2.7	MEDIO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

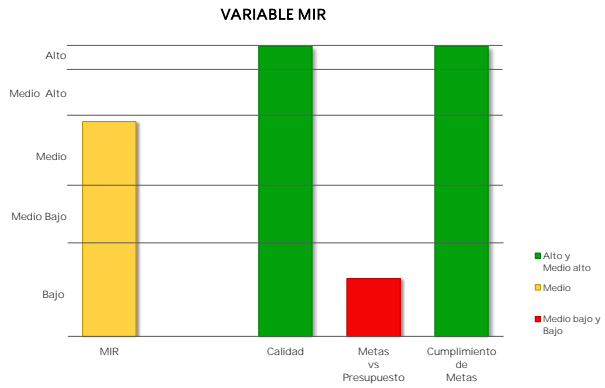
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E008 Administración, restauración y difusión del acervo patrimonial y documental de la SHCP

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.7	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	96.4	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa de incremento de asistentes a eventos y exposiciones.	1.0	1.0	183.8	121.3	0.70	1.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

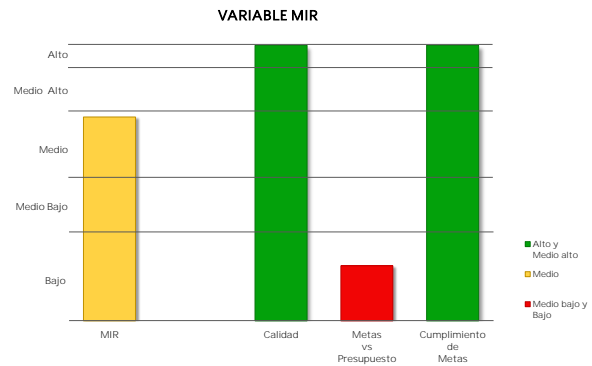
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E008	Administración, restauración y difusión del acervo patrimonial y documental de la SHCP
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de incremento de asistentes a eventos y exposiciones.	Ascendente	1.0	1.0	1.0	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

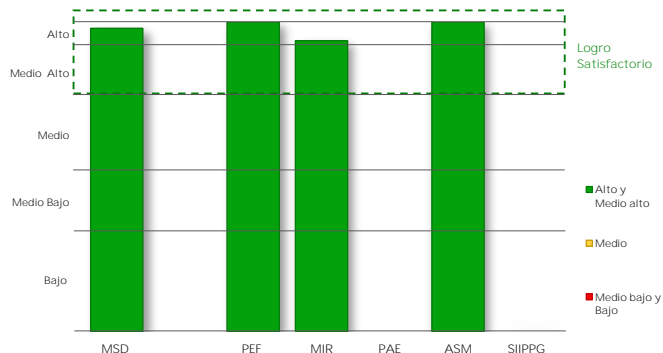
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E011 Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros

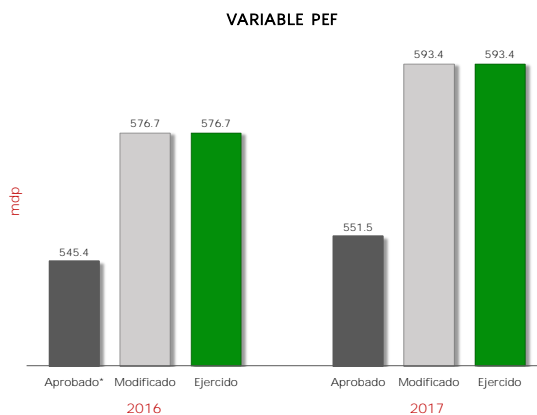
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.9	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	NA	
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016	2017	2016	2017
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
545.4	576.7	576.7	105.7	5.0	551.5	593.4	593.4	107.6	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

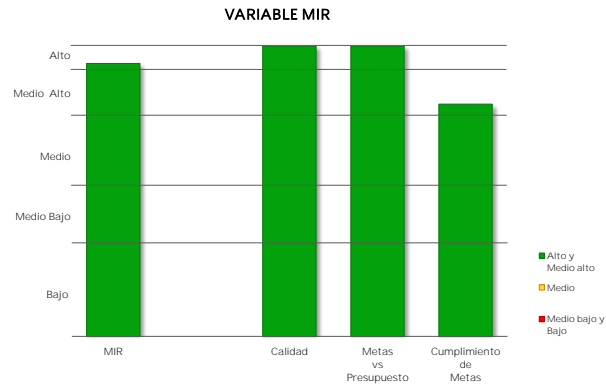
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E011 Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	91.0	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Número de acciones de defensa realizadas por cada 10,000 adultos.	206.0	198.0	593.4	612.1	1.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

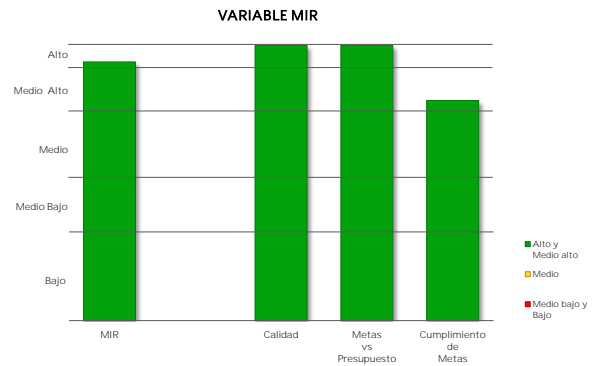
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E011	Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.7	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Número de acciones de defensa realizadas por cada 10,000 adultos.	Ascendente	209.0	206.0	222.0	107.8	4.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E011 Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
<p>"Es necesario adecuar la redacción de nombres y definiciones en algunos de ellos. Para mejorar el diseño del Programa se plantea fortalecer su diagnóstico basándose en información cuantitativa y cualitativa tanto de fuentes internas como externas y realizar un análisis de posicionamiento €"benchmarking€" de la CONDUSEF en comparación con otras instituciones internacionales, para la actualización de su problemática y para contar con una justificación teórica y No se cuenta con ejercicios de planeación que contemplen el largo plazo €"que trascienda la administración federal€", no hay una estandarización para los programas operativos anuales (POA) y no en todas las unidades o direcciones generales de la institución cuentan con POA. Se ha realizado únicamente una evaluación externa €"evaluación de procesos€" y los ASM fueron solventados. Por lo anterior, se recomienda planear con una visión de largo plazo: elaborar una guía para la Realizar evaluaciones externas y fortalecer la metodología para asegurar la representatividad en los resultados de las encuestas.</p>	2015	100.0	100.0
	2015	100.0	
	2015	100.0	

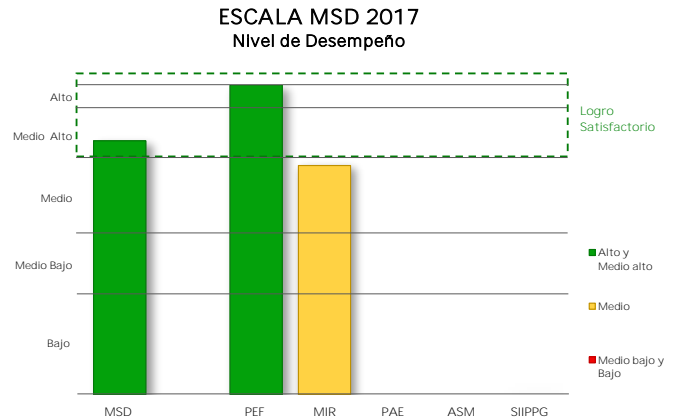
La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

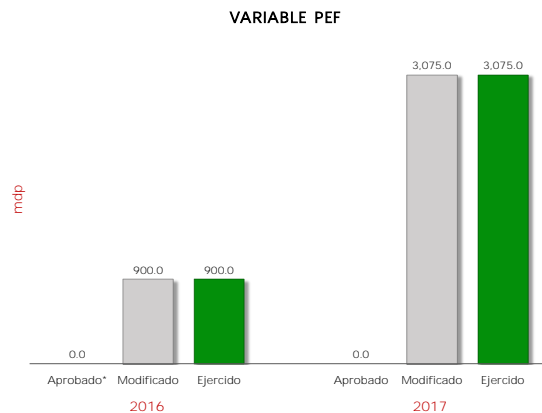
Pp E016 Funciones de otorgamiento de crédito a estados y municipios

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.1	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016	2017	2016	2017
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
0.0	900.0	900.0	100.0	5.0	0.0	3,075.0	3,075.0	100.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

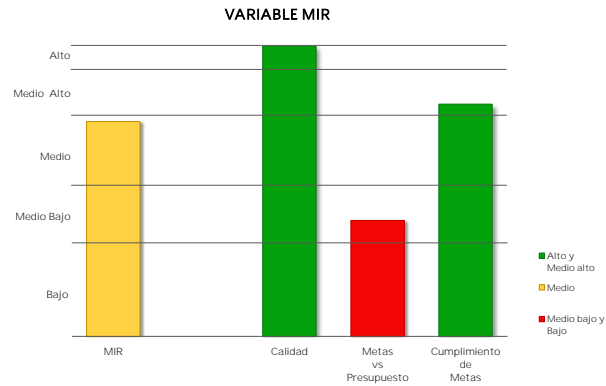
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E016	Funciones de otorgamiento de crédito a estados y municipios
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	87.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de cumplimiento del programa de otorgamiento de crédito a estados y municipios	100.0	40.0	3,075.0	955.2	0.80	2.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

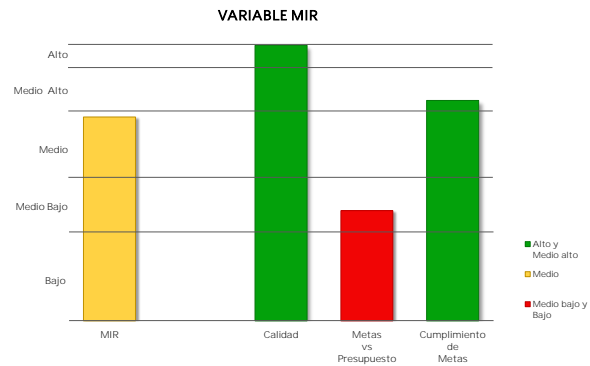
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E016	Funciones de otorgamiento de crédito a estados y municipios
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.7	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de cumplimiento del programa de otorgamiento de crédito a estados y municipios	Ascendente	100.0	100.0	112.3	112.3	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

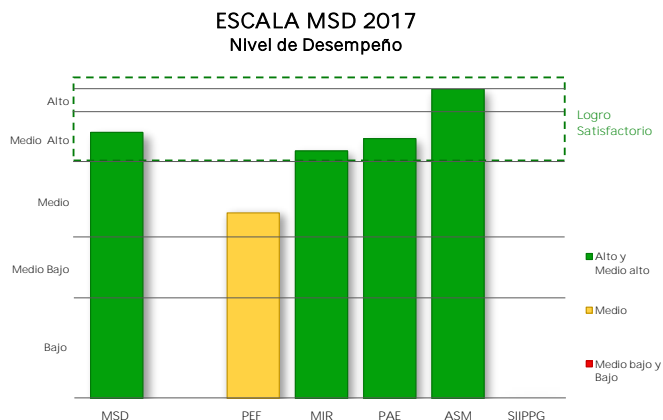
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

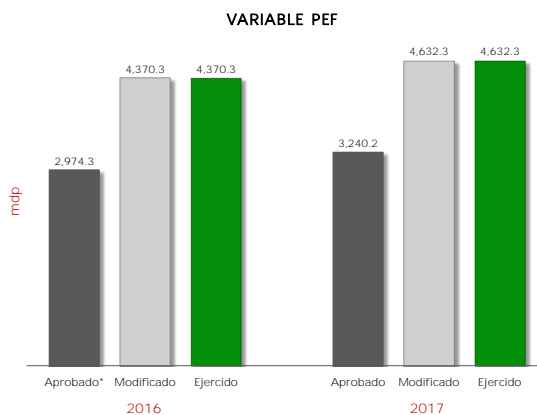
Pp	E025	Control de la operación aduanera
----	------	----------------------------------

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.3	MEDIO ALTO
PEF	3.0	MEDIO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	4.2	MEDIO ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.0	MEDIO	3.0	MEDIO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
2,974.3	4,370.3	4,370.3	146.9	3.0	3,240.2	4,632.3	4,632.3	143.0	3.0	3.0	MEDIO

mdp: millones de pesos

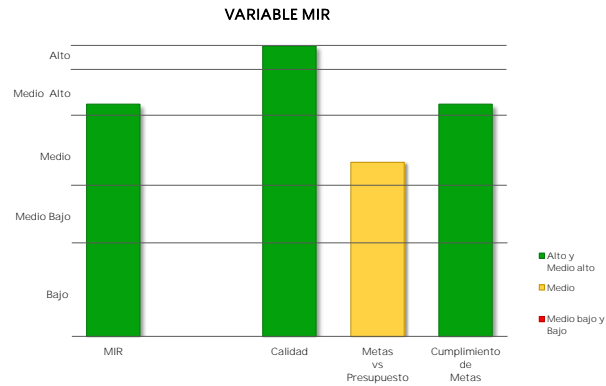
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	E025	Control de la operación aduanera

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	91.8	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de avance de la recaudación anual de IVA en aduanas	100.0	114.7	4,632.3	4,638.3	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

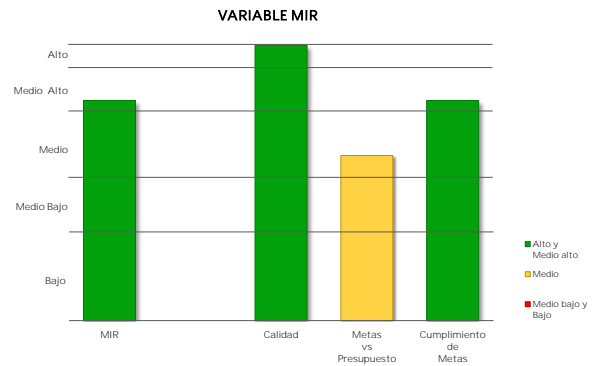
$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	E025	Control de la operación aduanera

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de avance de la recaudación anual de IVA en aduanas	Ascendente	100.0	100.0	105.6	105.6	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E025 Control de la operación aduanera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.2	MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2015	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.2	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2015/06e025pcr15.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

Fórmula

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VEC_{yR} = \sum 6i = 1 Xi$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E025 Control de la operación aduanera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Elaborar el documento diagnóstico del programa bajo los lineamientos y requerimientos de la Metodología del Marco Lógico	2015	100.0	100.0
Generar una estrategia institucional en materia de Tecnologías de Información con el objetivo de definir acciones a seguir para simplificar los procesos y mejorar los canales de comunicación entre las áreas operativas y la de la Administración General de Comunicaciones y Tecnologías de la Información.	2015	100.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

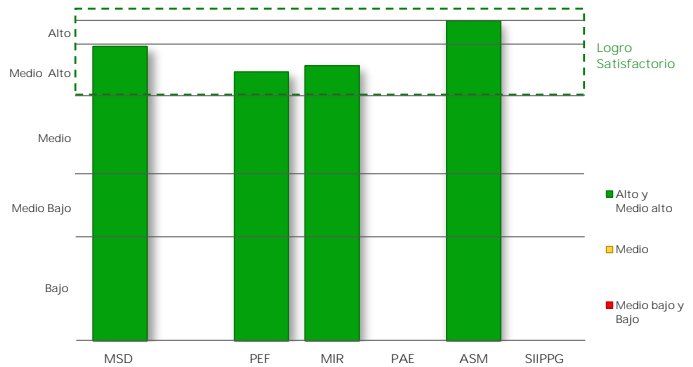
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E026 Recaudación de las contribuciones federales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.6	ALTO
PEF	4.2	MEDIO ALTO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	

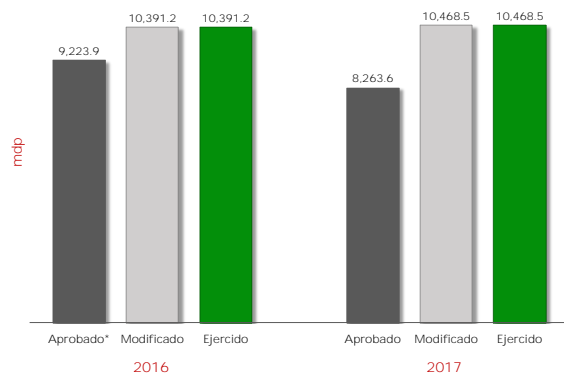
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017**

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
9,223.9	10,391.2	10,391.2	112.7	4.5	8,263.6	10,468.5	10,468.5	126.7	4.0	4.2	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para reafirmar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

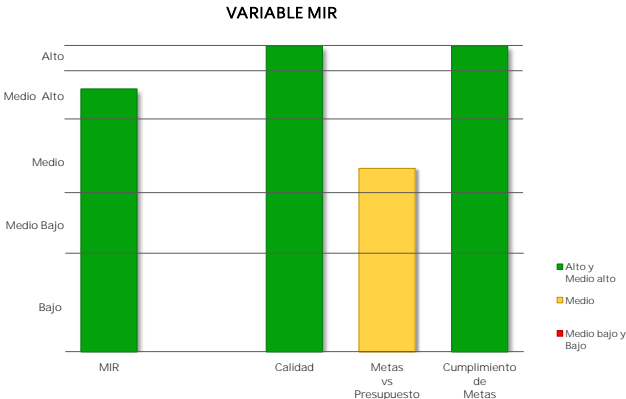
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E026 Recaudación de las contribuciones federales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	97.3	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Variación real de los ingresos tributarios administrados por el SAT	10.4	11.8	10,468.5	11,028.5	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

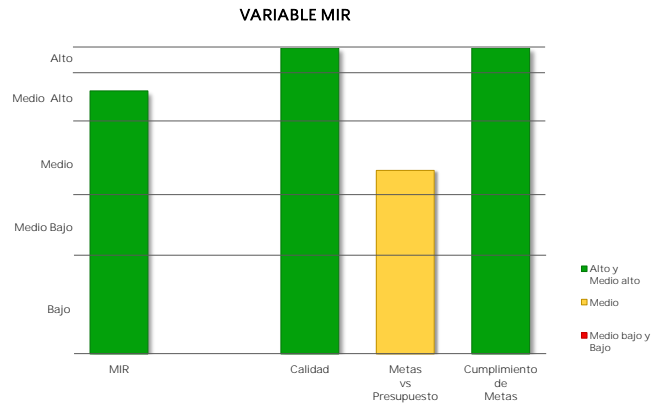
$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E026 Recaudación de las contribuciones federales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Variación real de los ingresos tributarios administrados por el SAT	Ascendente	10.4	0.0	1.1	103.7	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2017**

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E026 Recaudación de las contribuciones federales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Generar una estrategia institucional en materia de Tecnologías de Información con el objetivo de definir acciones a seguir para simplificar los procesos y mejorar los canales de comunicación entre las áreas operativas y la de la Administración General de Comunicaciones y Tecnologías de la Información.	2015	100.0	100.0

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

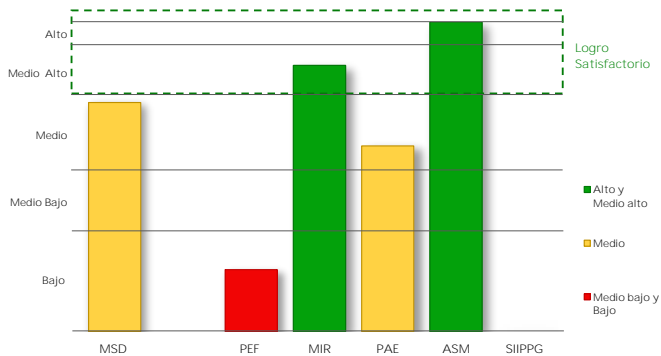
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E032 Administración y enajenación de activos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 3.7	MEDIO
PEF	● 1.0	BAJO
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
PAE	● 3.0	MEDIO
ASM	● 5.0	ALTO
SIIPPG	NA	

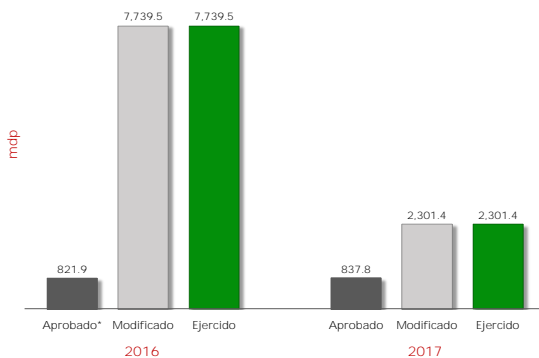
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
821.9	7,739.5	7,739.5	941.7	1.0	837.8	2,301.4	2,301.4	274.7	1.0	● 1.0	BAJO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

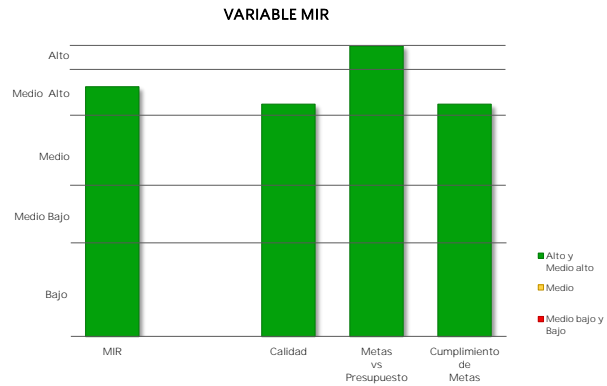
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E032 Administración y enajenación de activos

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	79.8	4.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Índice de Servicios de Recepción, Administración y Destino.	100.0	90.4	2,301.4	8,214.2	3.90	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

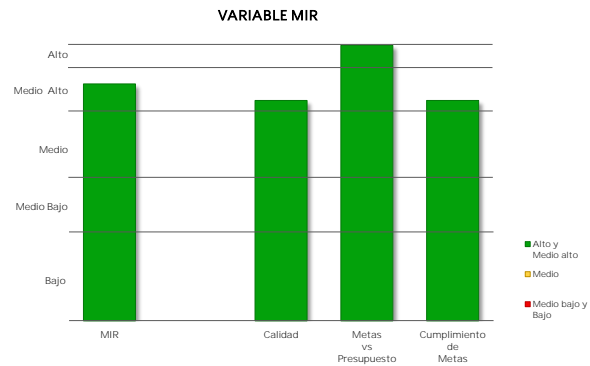
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	E032	Administración y enajenación de activos
----	------	---

000

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Índice de Servicios de Recepción, Administración y Destino.	Ascendente	100.0	100.0	94.9	94.9	4.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E032 Administración y enajenación de activos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.0	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Procesos	3.0	MEDIO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/06e032ppr16.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Procesos

0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

Fórmula

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp E032 Administración y enajenación de activos

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Actualizar el proceso de bienes para fortalecer el desempeño en la administración y destino de los bienes transferidos.	2016	100.0	100.0
Mejorar la organización del Manual de procedimientos.	2016	100.0	
Modernizar las herramientas tecnológicas para poder atender las necesidades de las transferentes de una manera eficaz, eficiente y transparente.	2016	100.0	
Mejorar la eficiencia de la administración de los bienes asegurados	2016	100.0	
Mejorar la eficiencia de la administración de los bienes asegurados	2016	100.0	
Modernizar las herramientas tecnológicas para poder atender las necesidades de las transferentes de una manera eficaz, eficiente y transparente.	2016	100.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

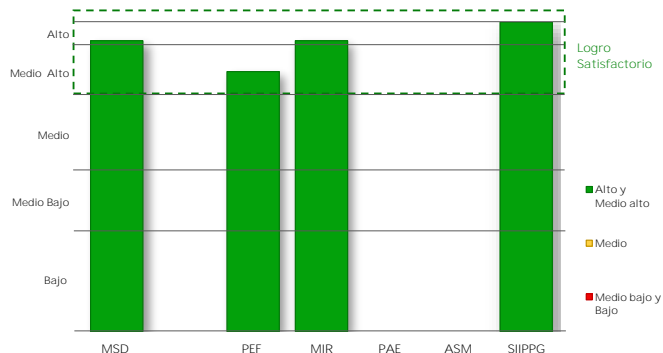
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F001 Garantías Líquidas

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.7	ALTO
PEF	4.2	MEDIO ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	5.0	ALTO

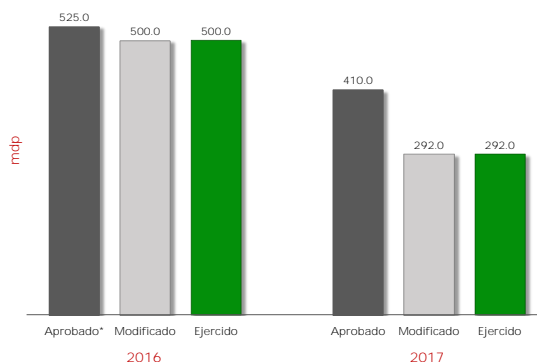
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
525.0	500.0	500.0	111.1	4.5	410.0	292.0	292.0	71.2	4.0	4.2	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

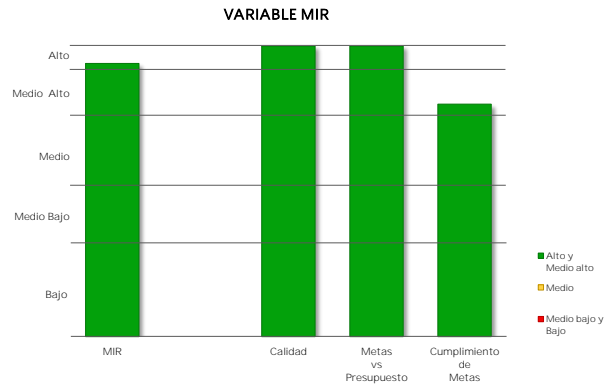
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp FO01 Garantías Líquidas

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	98.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa Promedio Ponderada otorgada por la Financiera	9.5	8.8	292.0	530.7	2.00	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

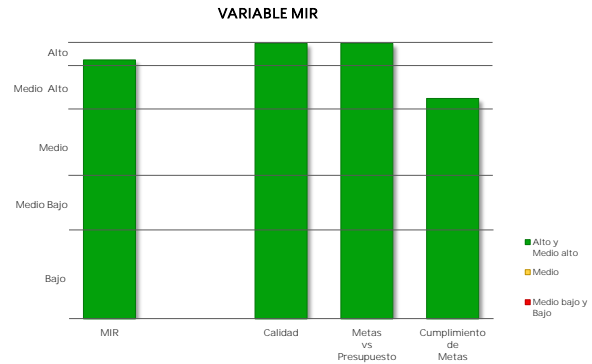
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F001	Garantías Líquidas
----	------	--------------------

FID:

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa Promedio Ponderada otorgada por la Financiera	Descendente	9.5	9.5	10.1	93.6	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F001 Garantías Líquidas

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

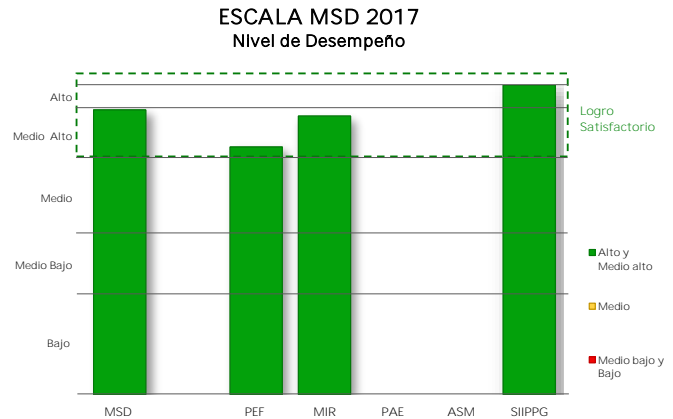
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

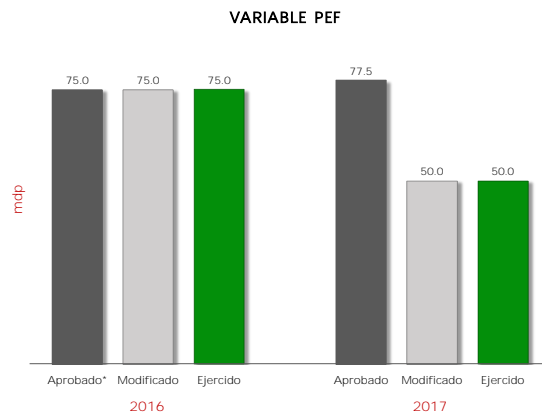
Pp F002 Capacitación para Productores e Intermediarlos Financieros Rurales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.6	ALTO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	4.5	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	5.0	ALTO



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	3.5	MEDIO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
75.0	75.0	75.0	100.0	5.0	77.5	50.0	50.0	64.5	3.5	4.0	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

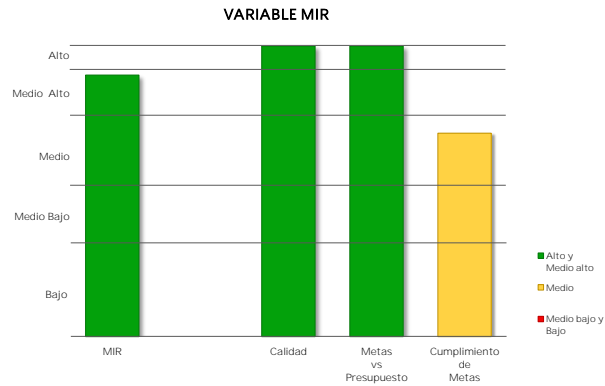
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F002 Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.5	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 3.5	MEDIO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	98.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje del crédito autorizado asociado a los apoyos del programa de Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	10.0	8.5	50.0	79.6	1.90	5.0
Porcentaje de beneficiarios del programa que tuvieron acceso a crédito	65.0	93.9	50.0	79.6	1.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

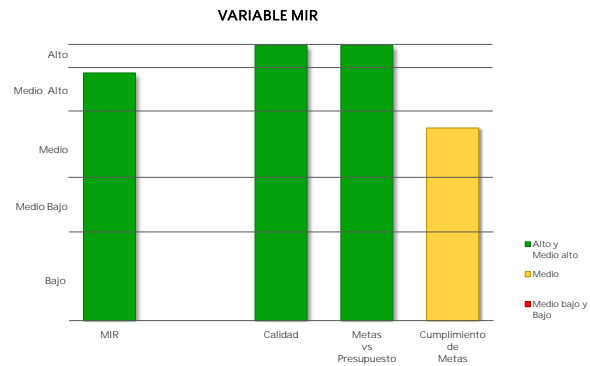
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	FO02	Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales
----	------	--

FID

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.5	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 3.5	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje del crédito autorizado asociado a los apoyos del programa de Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	Ascendente	10.0	10.0	13.1	131.1	3.0
Porcentaje de beneficiarios del programa que tuvieron acceso a crédito	Ascendente	65.0	65.0	70.6	108.6	4.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F002 Capacitación para Productores e Intermediarios Financieros Rurales

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

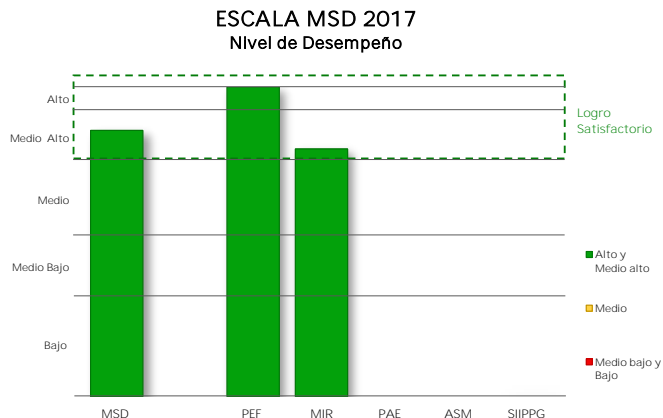
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

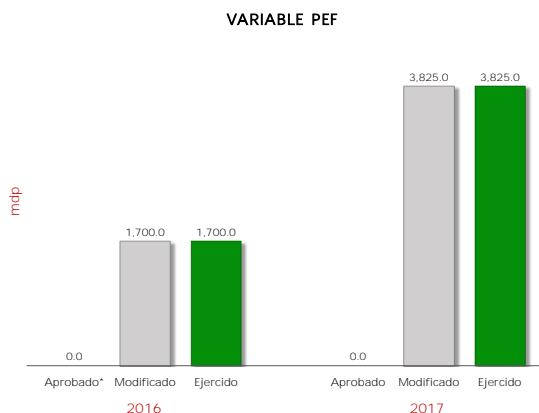
Pp F007 Operación de financiamiento para la exportación

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.3	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
0.0	1,700.0	1,700.0	100.0	5.0	0.0	3,825.0	3,825.0	100.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

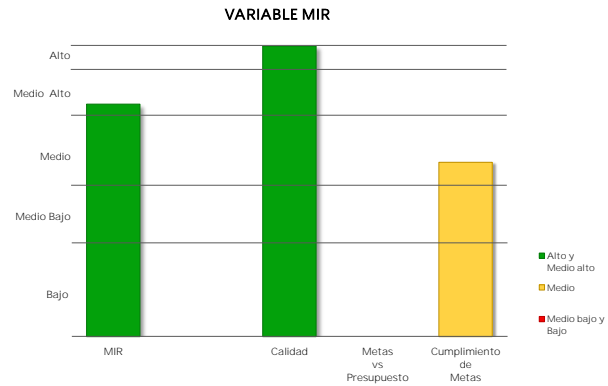
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F007 Operación de financiamiento para la exportación

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	86.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuestos	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	--	------------

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

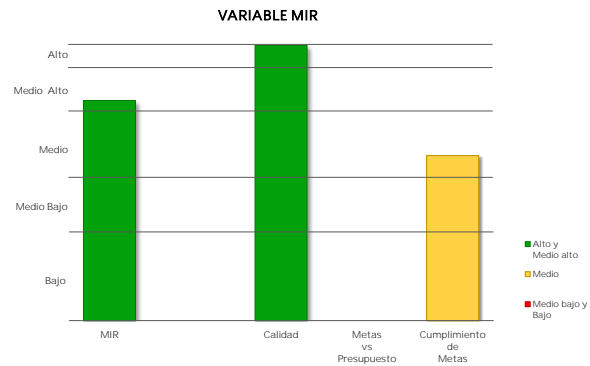
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F007	Operación de financiamiento para la exportación
----	------	---

FID

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.0	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Monto de financiamiento otorgado (colocación) a empresas exportadoras, importadoras y/o generadoras de divisas	Ascendente	100.0	100.0	126.5	126.5	3.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

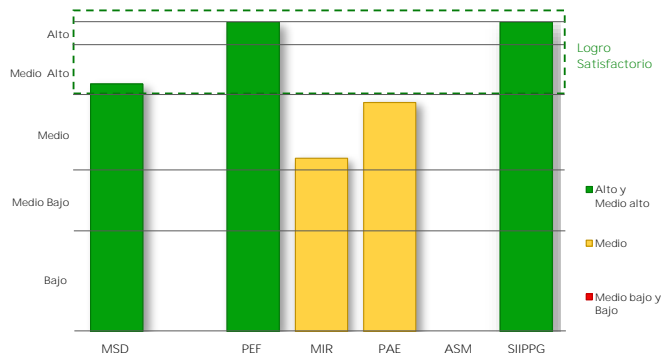
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F010 Inversión de Capital de Riesgo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.0	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	2.8	MEDIO
PAE	3.7	MEDIO
ASM	NA	
SIIPPG	5.0	ALTO

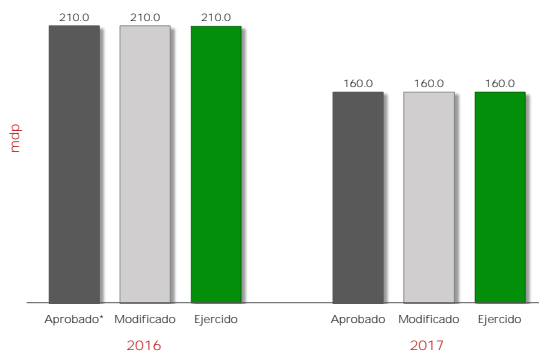
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO

VARIABLE PEF



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
210.0	210.0	210.0	100.0	5.0	160.0	160.0	160.0	100.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

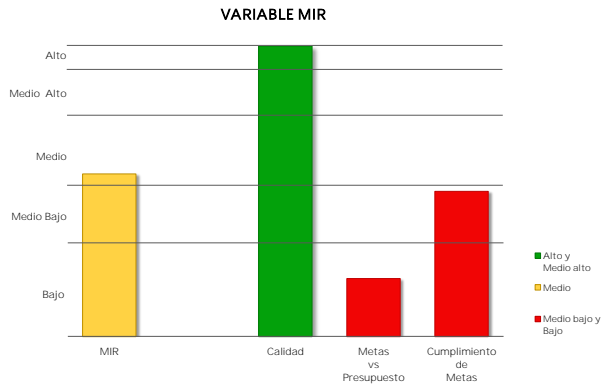
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F010 Inversión de Capital de Riesgo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 2.8	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	86.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Efecto multiplicador	2.5	7.7	160.0	222.9	0.50	1.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

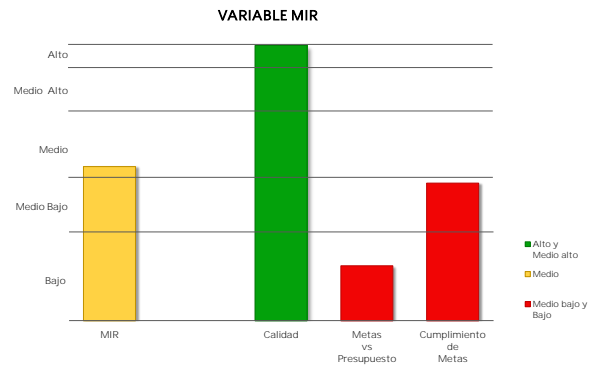
$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	F010	Inversión de Capital de Riesgo

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 2.8	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Efecto multiplicador	Ascendente	2.5	2.5	3.5	139.2	2.5

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F010 Inversión de Capital de Riesgo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	3.7	MEDIO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2015	Evaluación de Diseño	3.7	MEDIO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2015/06f010pd115.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F010 Inversión de Capital de Riesgo

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

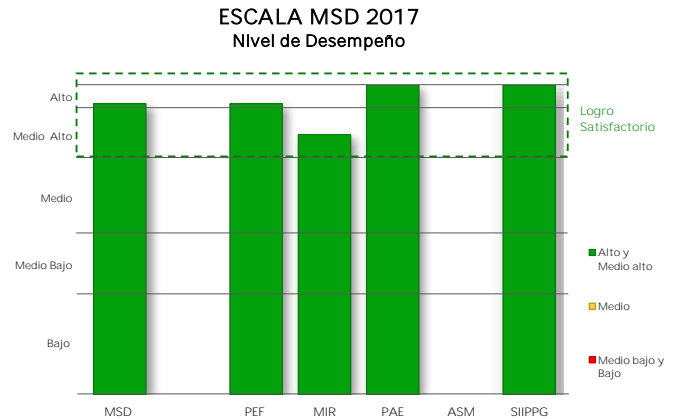
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

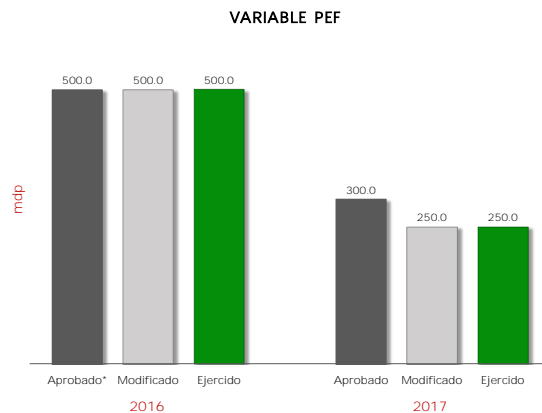
Pp F017 Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.7	ALTO
PEF	4.7	ALTO
MIR	4.2	MEDIO ALTO
PAE	5.0	ALTO
ASM	NA	
SIIPPG	5.0	ALTO



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
500.0	500.0	500.0	100.0	5.0	300.0	250.0	250.0	83.3	4.5	4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

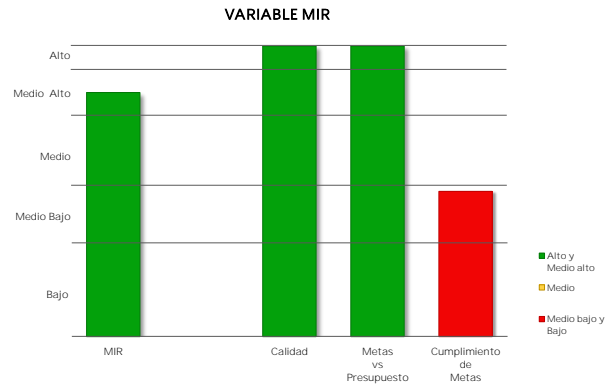
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F017 Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural

702

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.2	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	98.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Crecimiento en el número de acreditados	39,076.0	17,640.0	250.0	530.7	4.70	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

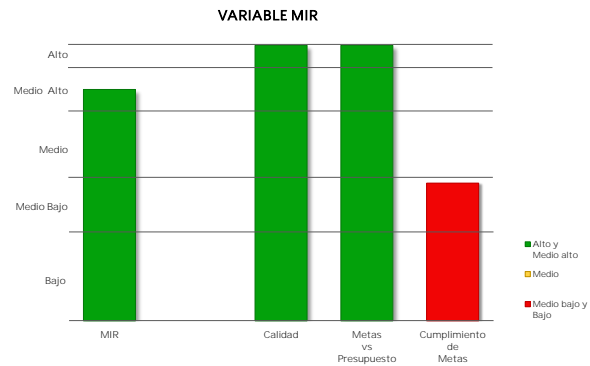
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F017	Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural
----	------	--

F017

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.2	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Crecimiento en el número de acreditados	Ascendente	51,700.0	39,076.0	56,124.0	143.6	2.5

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F017 Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	5.0	ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2013	Evaluación de Procesos	5.0	ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2013/06f017cpr13.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Procesos

0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

Fórmula

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F017 Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural

487

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

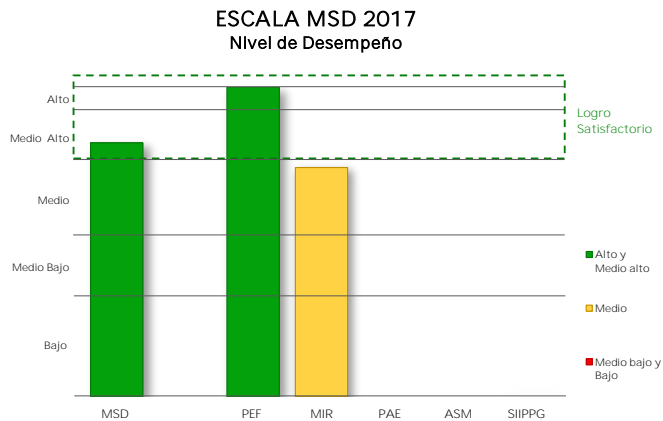
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

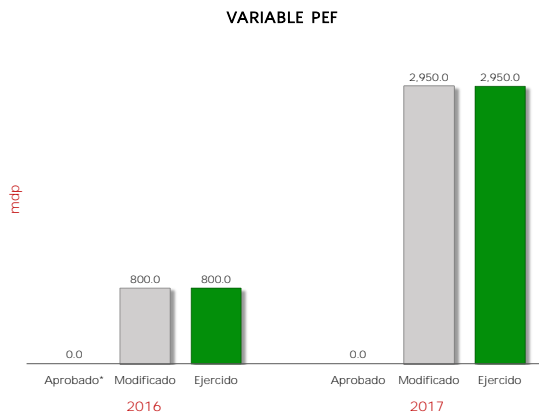
Pp	F026	Operación de financiamiento y asistencia técnica
----	------	--

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.1	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016	2017	2016	2017
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
0.0	800.0	800.0	100.0	5.0	0.0	2,950.0	2,950.0	100.0	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

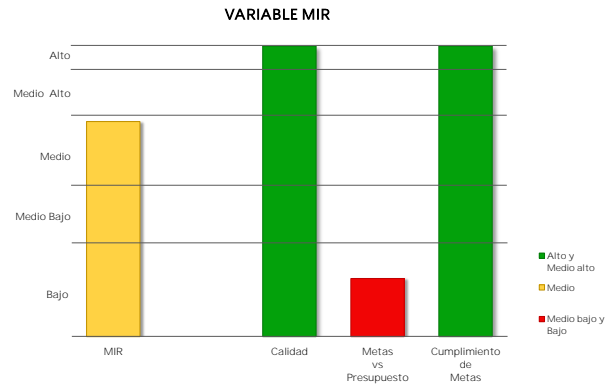
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F026	Operación de financiamiento y asistencia técnica
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	98.7	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Variación porcentual de los saldos de la cartera de crédito y garantías al sector privado.	8.3	15.7	2,950.0	849.1	0.20	1.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

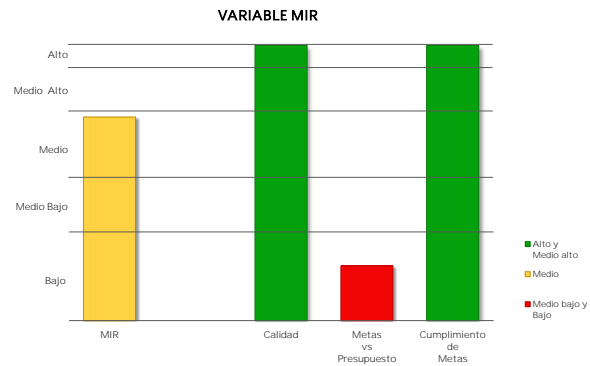
$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	FO26	Operación de financiamiento y asistencia técnica

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento Metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Variación porcentual de los saldos de la cartera de crédito y garantías al sector privado.	Ascendente	6.5	8.3	7.5	99.2	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

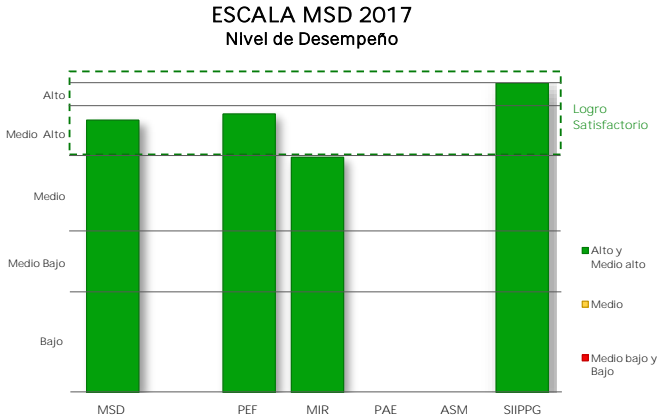
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

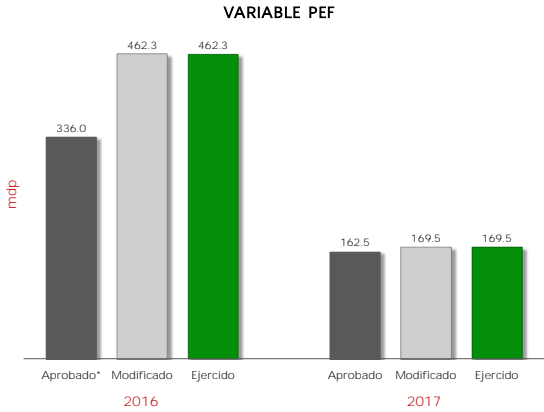
Pp F029 Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.4	MEDIO ALTO
PEF	● 4.5	MEDIO ALTO
MIR	● 3.8	MEDIO ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	● 5.0	ALTO



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.5	MEDIO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
336.0	462.3	462.3	137.6	3.5	162.5	169.5	169.5	104.3	5.0	● 4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

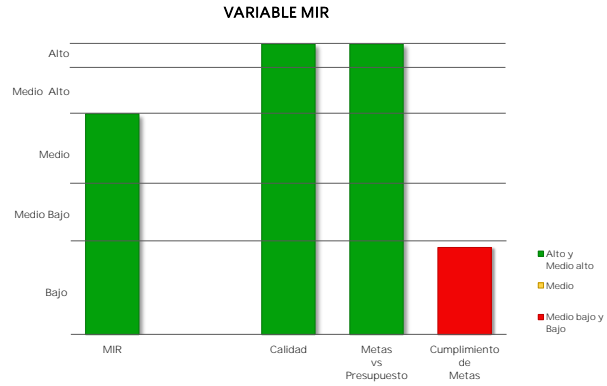
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F029 Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.8	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 1.5	BAJO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	98.4	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Incremento de la colocación crediticia de la Financiera	6.6	14.3	169.5	490.7	1.30	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

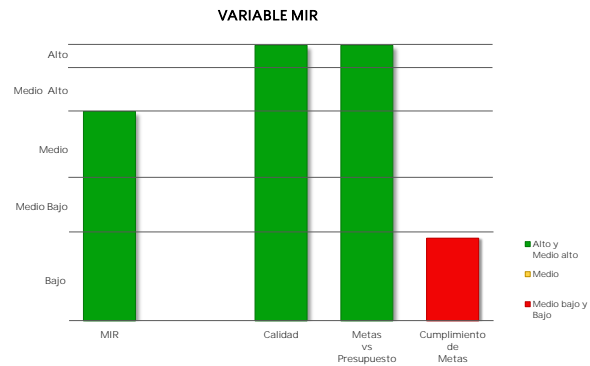
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	FO29	Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.8	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 1.5	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Incremento de la colocación crediticia de la Financiera	Ascendente	6.6	6.6	11.6	176.4	1.5

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F029 Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	NA	

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
0	0	S/E	

Informe(s) de Evaluación

0

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

0

Fórmula

0

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F029 Apoyo a Unidades de Promoción de Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

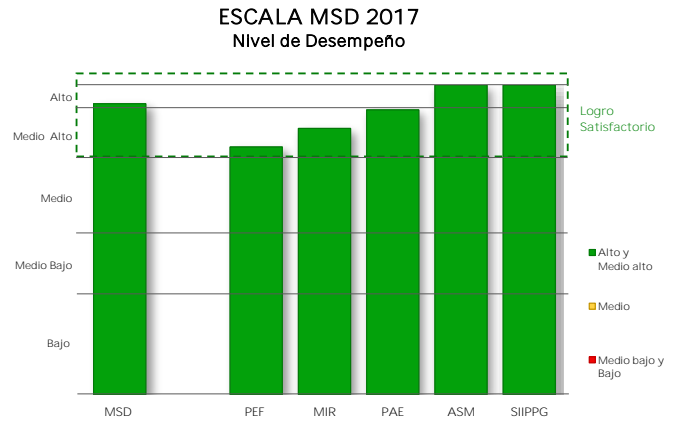
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

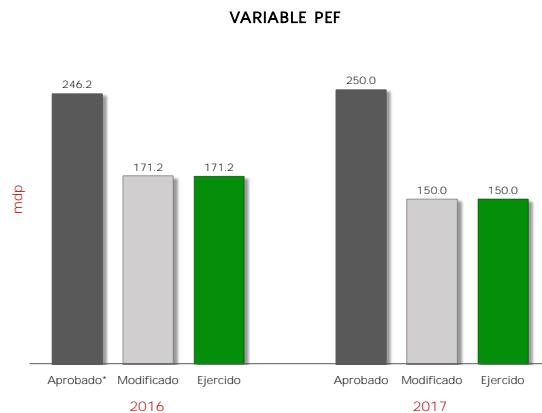
Pp F030 Reducción de Costos de Acceso al Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.7	ALTO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	4.6	ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	5.0	ALTO



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	3.5	MEDIO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
246.2	171.2	171.2	100.0	5.0	250.0	150.0	150.0	60.0	3.5	4.0	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

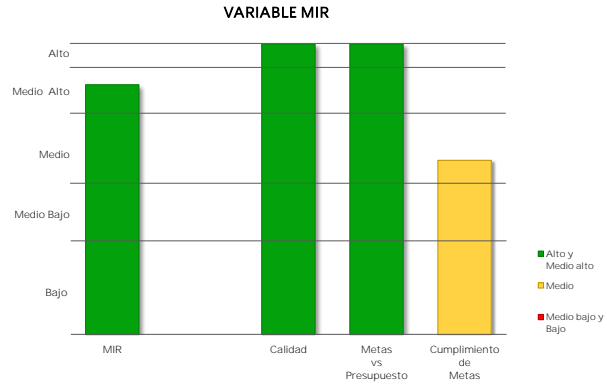
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F030 Reducción de Costos de Acceso al Crédito

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	93.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de disminución del costo financiero del crédito	0.9	0.6	150.0	181.7	1.90	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

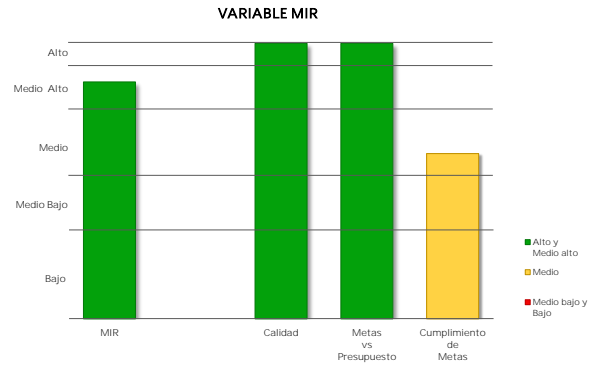
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F030	Reducción de Costos de Acceso al Crédito
----	------	--

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de disminución del costo financiero del crédito	Ascendente	0.9	0.9	0.8	79.8	3.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F030 Reducción de Costos de Acceso al Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.6	ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.6	ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/06f030prr16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

Fórmula

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VEC_{yR} = \sum 6i = 1 X_i$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F030 Reducción de Costos de Acceso al Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Contratación del servicio para la elaboración del diagnóstico de los Programas de Apoyo	2016	100.0	100.0

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F030 Reducción de Costos de Acceso al Crédito

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

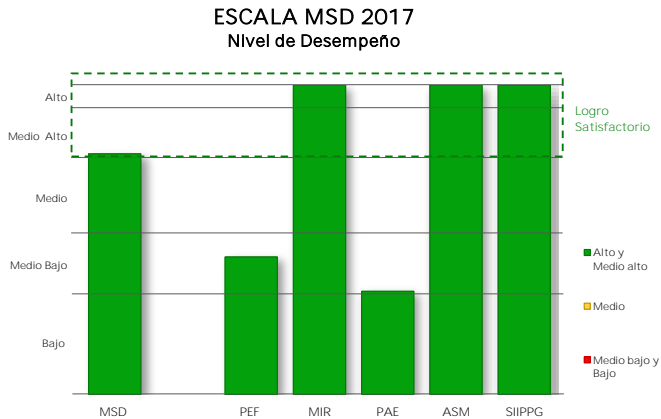
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

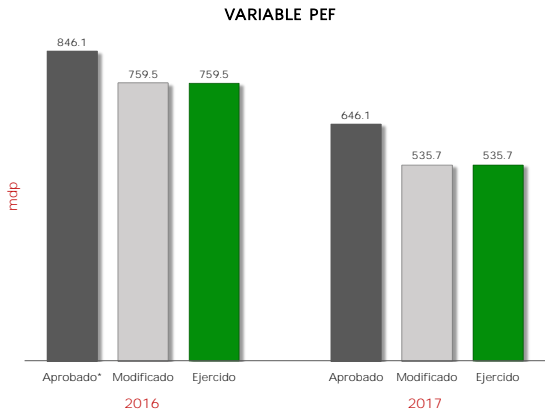
Pp F035 Programa de Inclusión Financiera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.8	ALTO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	4.4	MEDIO ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	5.0	ALTO



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
846.1	759.5	759.5	89.8	4.5	646.1	535.7	535.7	82.9	4.5	4.5	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

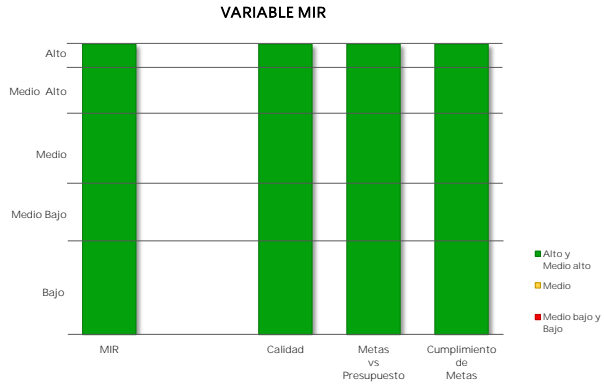
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F035 Programa de Inclusión Financiera

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	93.3	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de población atendida por el Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo y BANSEFI	45.5	40.8	535.7	806.0	1.70	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

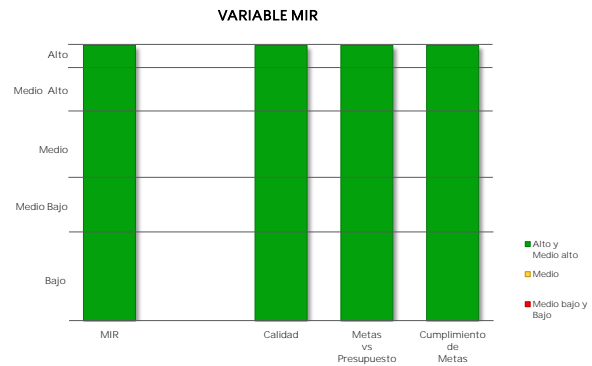
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	F035	Programa de Inclusión Financiera
----	------	----------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de población atendida por el Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo y BANSEFI	Ascendente	43.4	45.5	45.7	100.5	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F035 Programa de Inclusión Financiera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.4	MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	4.4	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/06f035pdi16.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F035 Programa de Inclusión Financiera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Elaboración del nuevo diseño del Programa de Inteligencia Económica y Financiera para Niños y Jóvenes	2016	100.0	100.0
Elaboración del nuevo documento de diagnóstico del P.p. F035	2016	100.0	
Elaboración de la nueva MIR del P.p. F035	2016	100.0	
Elaboración de la estrategia de atención con enfoque de género del P.p.	2016	100.0	

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp F035 Programa de Inclusión Financiera

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de Recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

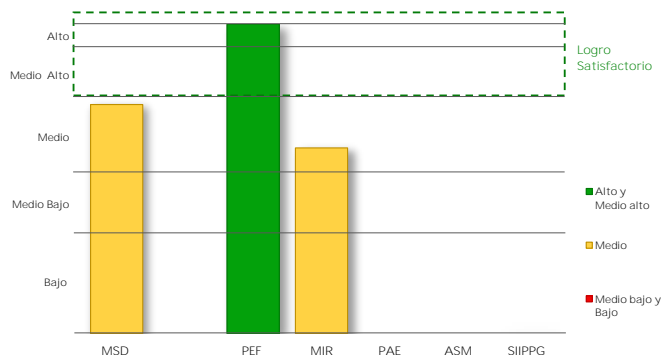
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G001 Regulación del sector financiero

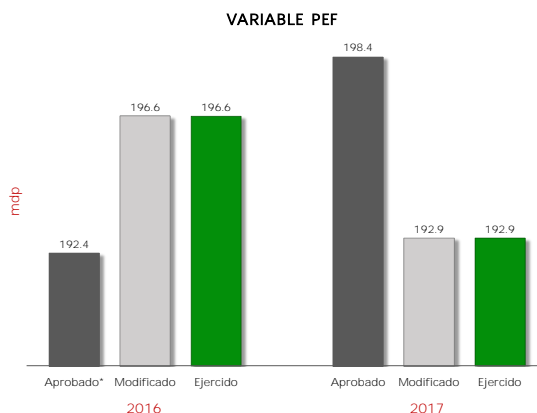
Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.7	MEDIO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.0	MEDIO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	

ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
192.4	196.6	196.6	102.2	5.0	198.4	192.9	192.9	97.2	5.0	5.0	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

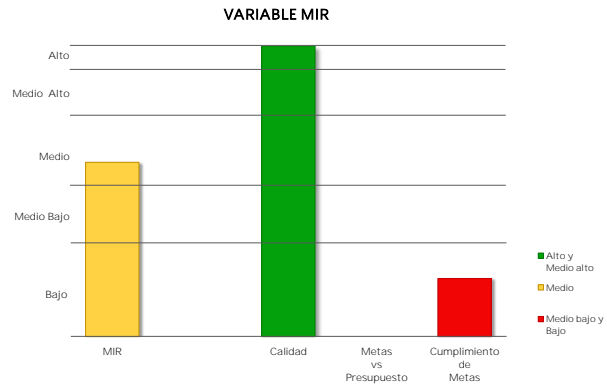
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G001 Regulación del sector financiero

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.0	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	91.5	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Tasa real de variación porcentual del financiamiento interno total otorgado al sector privado	10.0	0.0	192.9	208.6		

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

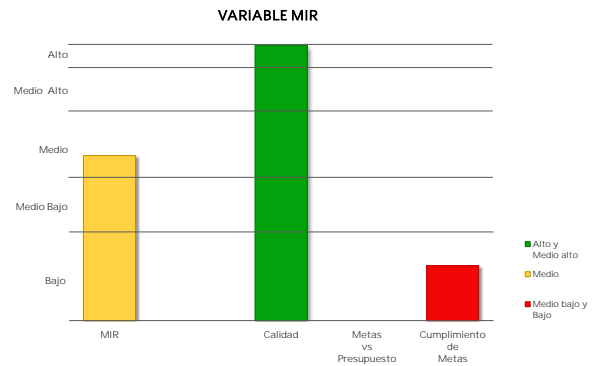
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	G001	Regulación del sector financiero
----	------	----------------------------------

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 3.0	MEDIO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	NA	
Cumplimiento Metas	● 1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa real de variación porcentual del financiamiento interno total otorgado al sector privado	Ascendente	10.0	10.0	ND	0.0	1.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

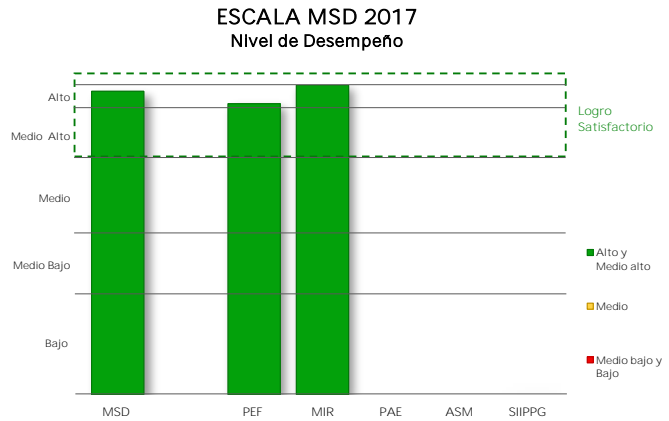
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

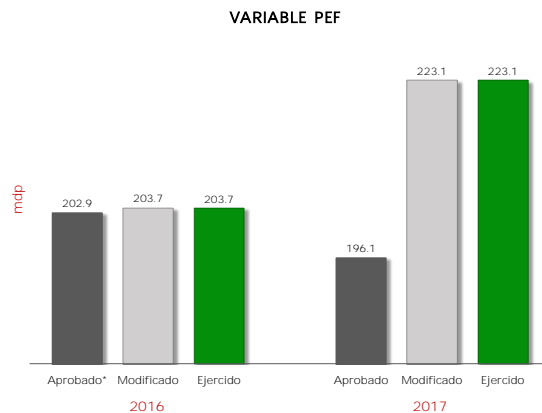
Pp G002 Detección y prevención de ilícitos financieros

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.9	ALTO
PEF	4.7	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
202.9	203.7	203.7	100.4	5.0	196.1	223.1	223.1	113.7	4.5	4.7	ALTO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

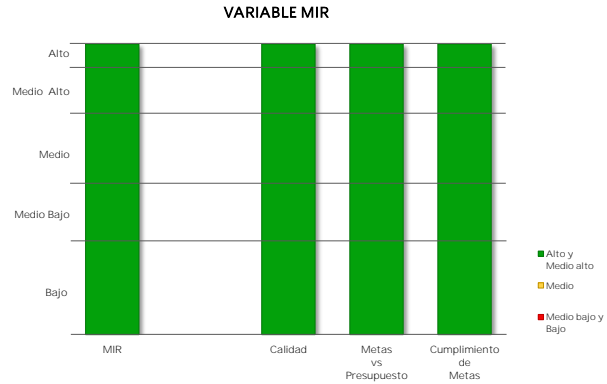
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G002 Detección y prevención de ilícitos financieros

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	90.0	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Suma ponderada del avance en las medidas para la detección y prevención de lavado de dinero y financiamiento al terrorismo.	99.1	81.4	223.1	216.2	1.20	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

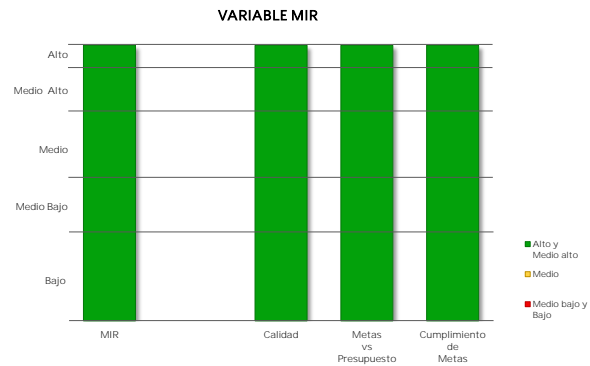
$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	G002	Detección y prevención de ilícitos financieros

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 5.0	ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Suma ponderada del avance en las medidas para la detección y prevención de lavado de dinero y financiamiento al terrorismo.	Ascendente	93.5	99.1	99.1	100.0	5.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

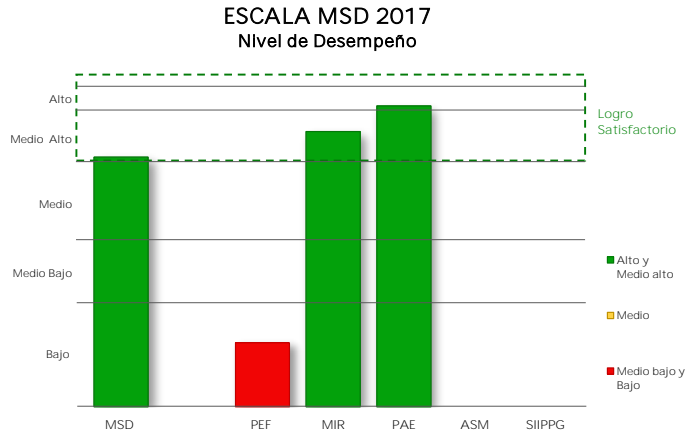
Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

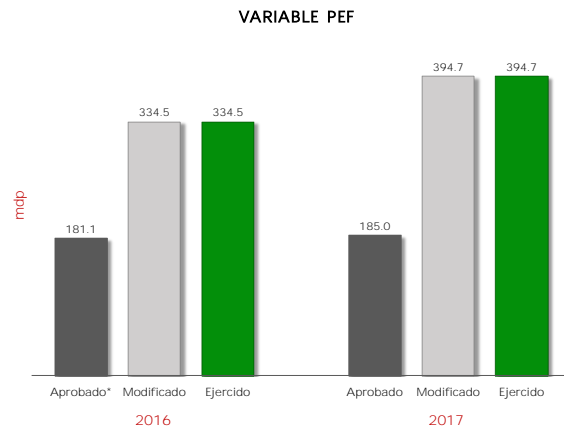
Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	G003	Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	3.9	MEDIO ALTO
PEF	1.0	BAJO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	4.7	ALTO
ASM	NA	
SIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
181.1	334.5	334.5	184.7	1.0	185.0	394.7	394.7	213.4	1.0	1.0	BAJO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

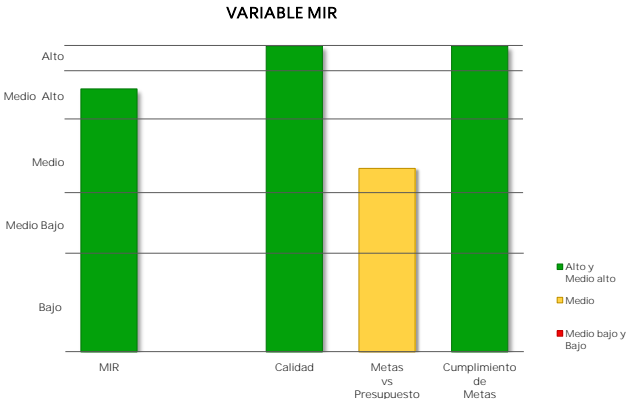
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G003 Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	95.2	5.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de sanciones administrativas	92.9	88.6	394.7	355.0	0.90	3.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

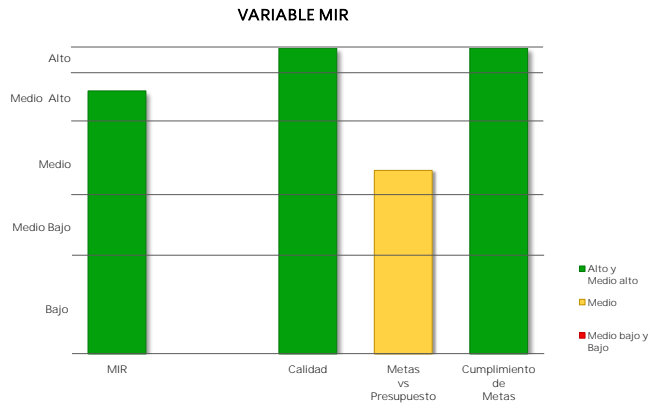
$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G003 Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
Calidad	● 5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	● 3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de sanciones administrativas	Ascendente	92.9	92.9	94.5	101.7	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G003 Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.7	ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2017	Evaluación Específica de Procesos con Módulo Completo de Diseño	4.7	ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación Específica de Procesos con Módulo Completo de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/O6g003pee17.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Para este Pp, se consideraron las valoraciones cuantitativas otorgadas en ambos tipos de evaluación:

Evaluación de Procesos

- 0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
- 0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

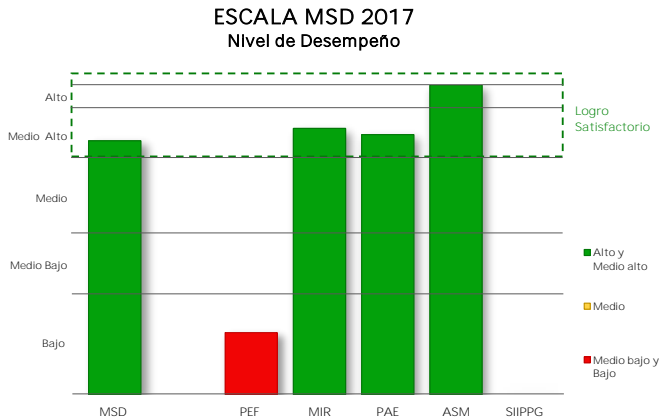
La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

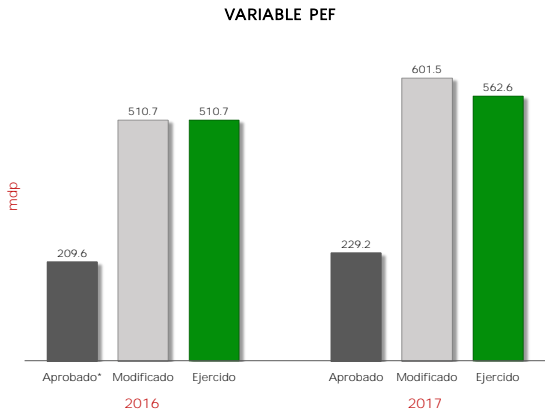
Pp G004 Regulación y supervisión del sector asegurador y aflanzador

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	● 4.1	MEDIO ALTO
PEF	● 1.0	BAJO
MIR	● 4.3	MEDIO ALTO
PAE	● 4.2	MEDIO ALTO
ASM	● 5.0	ALTO
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
209.6	510.7	510.7	243.7	1.0	229.2	601.5	562.6	245.5	1.0	● 1.0	BAJO

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

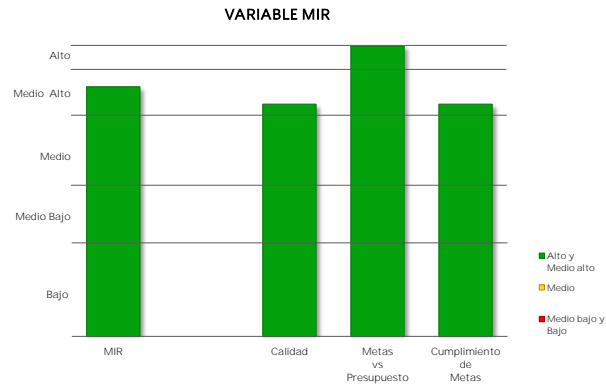
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	G004	Regulación y supervisión del sector asegurador y afianzador
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	82.5	4.0

- Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de instituciones supervisadas que cumplen con el marco regulatorio en materia financiera, técnica y de reaseguro.	86.1	76.3	601.5	542.0	1.00	5.0

- Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

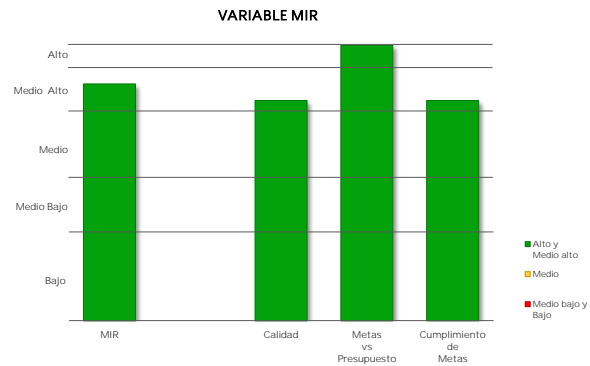
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
------	---	----------------------------

Pp	G004	Regulación y supervisión del sector asegurador y afluente
----	------	---

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de instituciones supervisadas que cumplen con el marco regulatorio en materia financiera, técnica y de reaseguro.	Ascendente	86.1	86.1	81.4	94.6	4.0

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G004 Regulación y supervisión del sector asegurador y afianzador

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.2	MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.2	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/06g004pcr17.rar

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

Fórmula

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VEC_{yR} = \sum 6i = 1 X_i$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G004 Regulación y supervisión del sector asegurador y afianzador

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	● 5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Actualizar el documento de Diagnóstico del problema que atiende el Programa Presupuestario.	2015	100.0	100.0
Verificar que el resumen narrativo de los objetivos de cada nivel de la MIR atiende las recomendaciones de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED).	2015	100.0	

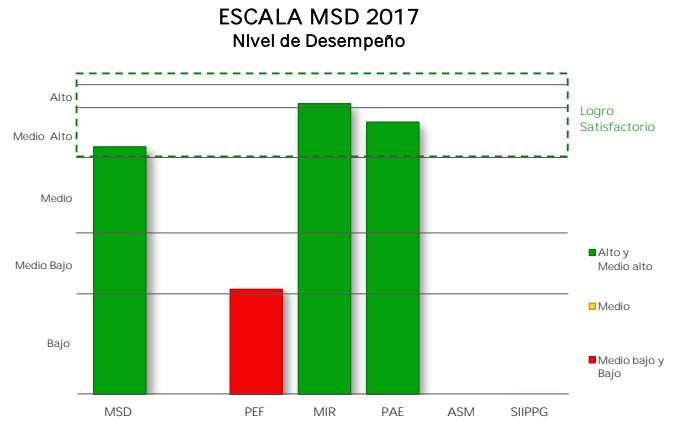
La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

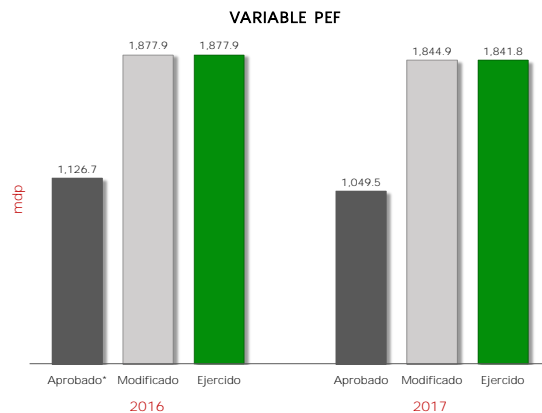
Pp G005 Regulación y supervisión de las entidades del sistema financiero mexicano

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
MSD	4.0	MEDIO ALTO
PEF	1.7	MEDIO BAJO
MIR	4.7	ALTO
PAE	4.4	MEDIO ALTO
ASM	NA	
SIIPPG	NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

Valoración PEF Ejercicio t-1		Valoración PEF Ejercicio t	
2016		2017	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
2.0	MEDIO BAJO	1.5	BAJO



2016					2017					Variable MSD-PEF 2017	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
1,126.7	1,877.9	1,877.9	166.7	2.0	1,049.5	1,844.9	1,841.8	175.5	1.5	1.7	MEDIO BAJO

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

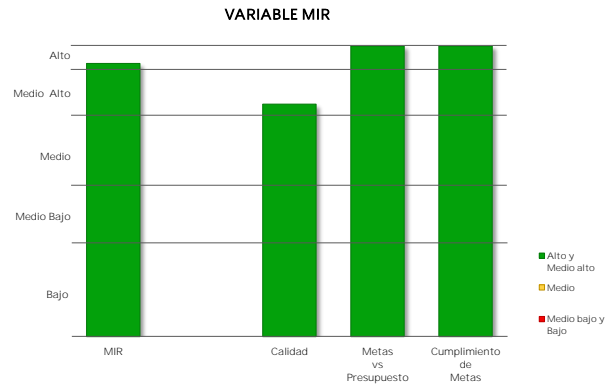
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G005 Regulación y supervisión de las entidades del sistema financiero mexicano

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	82.4	4.0

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de entidades supervisadas que funcionan observando la normatividad vigente.	100.0	100.0	1,844.9	1,993.1	1.10	5.0

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

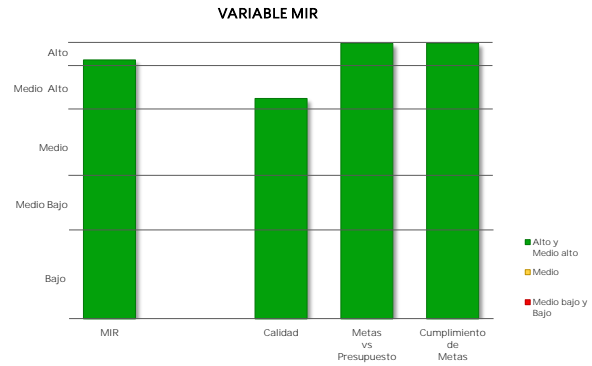
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G005 Regulación y supervisión de las entidades del sistema financiero mexicano

Variable y Subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	● 4.7	ALTO
Calidad	● 4.0	MEDIO ALTO
Metas vs Presupuesto	● 5.0	ALTO
Cumplimiento Metas	● 5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de entidades supervisadas que funcionan observando la normatividad vigente.	Ascendente	100.0	100.0	99.9	99.9	5.0

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp G005 Regulación y supervisión de las entidades del sistema financiero mexicano

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
PAE	4.4	MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2015	Evaluación de Diseño	4.4	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2015/06g005pdl15.zip

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.