

OBJETIVO:

Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

VALORACIÓN:

El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se categorizan en cinco niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio Alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con Logro Satisfartorio.

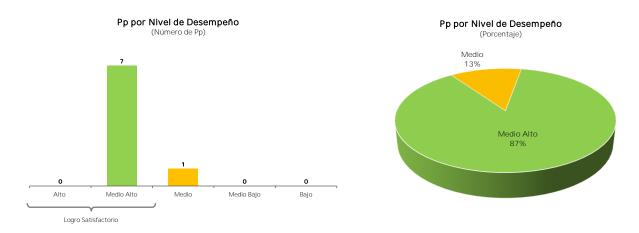
Ponderación de las Variables MSD						
Variable explicativa	Variable	Ponderación				
Ejercicio del Gasto	PEF	10%				
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%				
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%				
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%				
Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales	SIIPP-G	20%				

Resultados MSD					
Valoración cuantitativa del desempeño	Valoración cualitativa del desempeño				
[4.6 - 5.0)	Alto				
[3.8 - 4.6)	Medio alto				
[2.6 - 3.8)	Medio				
[1.6 - 2.6)	Medio bajo				
[0.1 - 1.6)	Bajo				

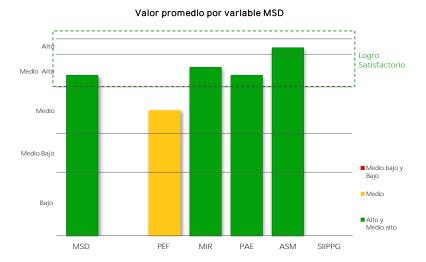
Resultados del Ramo 5

ALCANCE:

Para el Ejercicio Fiscal 2017 se valoró la información de desempeño de 8 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 5 Relaciones Exteriores, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.



Promedio por Variable MSD Desempeño Variable MSD promedio PEF 3.2 MIR 4.3 PAE 4.1 ASM 4.8 SIIPP-G NA MSD del Ramo 4.1



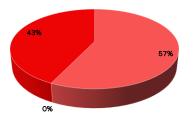


Resultados del Ramo 5

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables MSD consideradas

Núm. Variables Pp		Pp con Logro Satisfactorio	Pp con Logro Satisfactorio (%)
Cuatro o cinco	4	4	100%
Tres	0	0	
Dos	4	3	75%
	8	7	88%

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio, según el número de variables consideradas



Información de Desempeño Cuatro o cinco variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio
E002	Atención, protección, servicios y asistencia consulares	4.2	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	✓
P001	Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación internacional para el desarrollo	4.2	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	4
P002	Diseño, conducción y ejecución de la política exterior	4.2			✓
P005	Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral	4.0	MEDIO ALTO	PEF MIR PAE ASM	4



Resultados del Ramo 5

Información de Desempeño Tres variables consideradas							
Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas	Logro Satisfactorio		

Información de Desempeño Dos variables consideradas							
Clave	Programa	MSD Cuantitativo			Logro Satisfactorio		
E006	Fortalecimiento de las capacidades del Servicio Exterior Mexicano y de la Cancillería.	4.4	MEDIO ALTO	PEF MIR	*		
K025	Proyectos de inmuebles (oficinas administrativas)	3.8	MEDIO ALTO	PEF MIR	4		
M001	Actividades de apoyo administrativo	3.7	MEDIO	PEF MIR			
0001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.3	MEDIO ALTO	PEF MIR	4		



MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)

Glosario

FID Ficha de Indicador del Desempeño para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con

la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño,

no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.

Logro Satisfactorio Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual

o mayor a 3.8

MIR Es una de las cinco variables del MSD que a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, valora el

diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a

resultados.

NA No aplica

PAE Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de

los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de

Evaluación.

PEF Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario

durante los últimos dos ejercicios fiscales.

Pp Programa presupuestario.

Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral

de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.

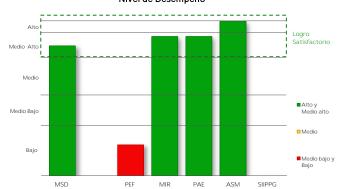
SFP Secretaría de la Función Pública.



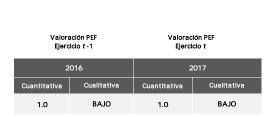
Ramo Relaciones Exteriores E002 Atención, protección, servicios y asistencia consulares Pр

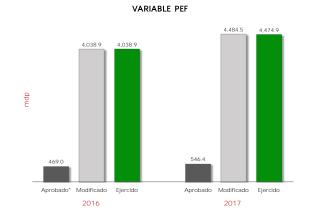
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	Cı	MSD iantitativo	MSD Cualitativo
MSD		4.2	MEDIO ALTO
PEF		1.0	BAJO
MIR		4.5	MEDIO ALTO
PAE	•	4.5	MEDIO ALTO
ASM		5.0	ALTO
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





2016		2017				Variable MSD-PEF 2017					
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
469.0	4,038.9	4,038.9	861.2	1.0	546.4	4,484.5	4,474.9	819.0	1.0	1.0	BAJO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

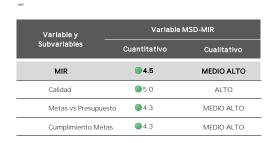
mdp: milliones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamen

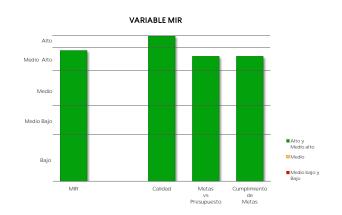


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp E002 Atención, protección, servicios y asistencia consulares



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	87.0	5.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de connacionales atendidos en materia de asistencia y protección consular	96.9	100.1	4,484.5	4,286.6	0.90	3.0
Porcentaje de connacionales y extranjeros, atendidos en materia consular y migratoria	100.0	74.3	4,484.5	4,286.6	1.30	5.0
Porcentaje de personas atendidas en materia de organización comunitaria	103.0	101.7	4,484.5	4,286.6	1.00	5.0

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$

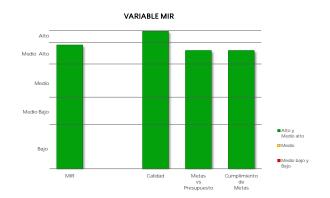




U007

Variable y	Variable MSD-MIR				
Subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
MIR	4.5	MEDIO ALTO			
Calidad	●5.0	ALTO			
Metas vs Presup	uesto 04.3	MEDIO ALTO			
Cumplimiento M	etas 04.3	MEDIO ALTO			

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de connacionales atendidos en materia de asistencia y protección consular	Ascendente	100.0	96.9	101.2	104.5	5.0
Porcentaje de connacionales y extranjeros, atendidos en materia consular y migratoria	Ascendente	100.0	100.0	81.2	81.2	3.0
Porcentaje de personas atendidas en materia de organización comunitaria	Ascendente	103.0	103.0	104.9	101.9	5.0

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

[•] Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017



Variable MSD MSD Cuantitativo Cualitativo

PAE 4.5 MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	4.5	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/05e002pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)

^{*}La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Giobal incorporada en los informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

^{*} Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

^{*} En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

^{*} Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la varlable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp E002 Atención, protección, servicios y asistencia consulares

Variable MSD MSD
Cuantitativo Cualitativo

ASM 0.5.0 ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Al tener identificados y cuantificados los gastos se garantiza la transparencia en la ejecución del programa de manera que pueda ser pública.	2015	100.0	96.9
No cuenta con Manuales de Procedimientos.	2015	100.0	
Se recomienda elaborar €œguiones€-para las entrevistas que realizan los funcionarios al evaluar la situación particular de cada caso. Esto garantizara que la información mínima que se recopila y se otorga al connacional es completa y uniforme.	2015	100.0	
Modificación del Propósitos en la Matriz de indicadores.	2016	100.0	
Colaboración con las diferentes Instituciones de la APF sobre temas de interes para el Pp	2016	100.0	
Comunicación al DGSEyRH solicitando la estructura funcional para la mejor distribución de los recursos humanos	2016	100.0	
Planeación estratégica del programa presupuestario en donde se agrupen todas las áreas involucradas	2016	100.0	
Comunicación más eficiente con la red de organizaciones de la sociedad civil	2016	100.0	
Creación un sistema informático propio para el control de su población	2016	75.0	
Rediseño procesos y procedimientos tanto en documentos como el las actividades de campo y que sean consistentes con la lógica conceptual del programa y su diseño.	2016	75.0	
Difusión de la contribución del programa con los objetivos del PND y del programa sectorial, a fin de que la sociedad conozca los servicios que brindan	2016	100.0	
Elaboración de un Diagnóstico de la creación del programa y difundirlo en las áreas responsables de la operación del Pp D2lo que implica la elaboración de un nuevo árbol de problemas y objetivos para identificación del problema a resolver, así como sus causas y efectos de todas las UURR que integran el Pp. que describa con mayor exactitud la situación a la que	2016	100.0	
se pretende llegar. y definir una sola área de enfoque / población objetivo, en concordancia con la Metodología del Marco Elaboración de un mecanismo que permita contabilizar la población de mexicanos y extranjeros en el exterior que solicitan el servicio consular y migratorio por parte de las representaciones de México en el exterior, a fin de tener datos que proporcione cifras sobre la población atendida.	2016	100.0	
Revisión integral de la MIR al nivel de Componente así como complementar las Actividades necesarias para llegar a logro de sus componentes, establecer indicadores medibles y monitoreables como una relación entre dos variables, que permitan más elementos de comparación y control; perfeccionar las características de los indicadores, verificar los medios	2016	100.0	
de verificación y supuestos, Se recomienda contar con indicadores de calidad, que puedan medir el grado de aceptación o Creación un sistema informático propio para el control de su población	2016	100.0	

NOTA: La ficha muestra solo 15 de los 16 ASM registrados por el Programa presupuestario

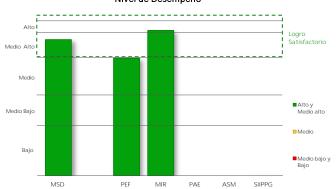
La variable ASM engioba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.



Ramo	5	Relaciones Exteriores
Рр	E006	Fortalecimiento de las capacidades del Servicio Exterior Mexicano y de la Cancillería.

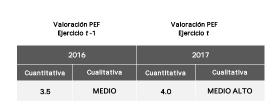
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

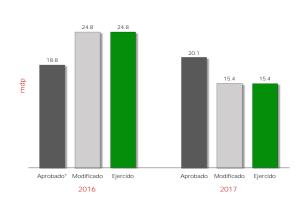
Varlable	Cu	MSD antitativo	MSD Cualitativo
MSD	•	4.4	MEDIO ALTO
PEF	•	3.8	MEDIO ALTO
MIR	•	4.7	ALTO
PAE		NA	
ASM		NA	
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

VARIABLE PEF





		2016					2017			Variable 20	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
18.8	24.8	24.8	132.1	3.5	20.1	15.4	15.4	76.5	4.0	3.8	MEDIO ALTO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: millones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamento



Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp E006 Fortalecimiento de las capacidades del Servicio Exterior Mexicano y de la Cancillería.

Variable y
Subvariables

Cuantitativo

MIR

4.7

ALTO

Calidad

5.0

ALTO

Metas vs Presupuesto

5.0

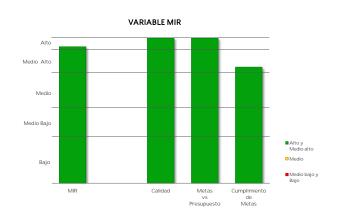
ALTO

Cumplimiento Metas

4.0

MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	92.3	5.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de actos académicos coordinados anualmente por el IMR.	100.0	111.7	15.4	26.3	1.50	5.0



Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp E006 Fortalecimiento de las capacidades del Servicio Exterior Mexicano y de la Cancillería.

 Variable y Subvariables
 Variable MSD-MIR

 Cuantitativo
 Cualitativo

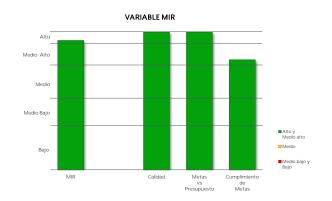
 MIR
 4.7
 ALTO

 Calidad
 5.0
 ALTO

 Metas vs Presupuesto
 5.0
 ALTO

 Cumplimiento Metas
 4.0
 MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD	
Porcentaje de actos académicos coordinados anualmente por el IMR.	Ascendente	100.0	ND	114.3	114.3	4.0	

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

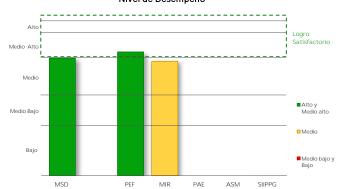
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



Ramo	5	Relaciones Exteriores
Рр	K025	Proyectos de Inmuebles (oficinas administrativas)

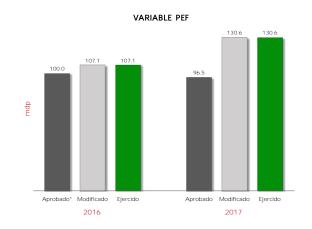
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	Cı	MSD Jantitativo	MSD Cualitativo
MSD	•	3.8	MEDIO ALTO
PEF	•	4.0	MEDIO ALTO
MIR	<u> </u>	3.7	MEDIO
PAE		NA	
ASM		NA	
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





		2016					2017			Varlable 20	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
100.0	107.1	107.1	107.1	5.0	96.5	130.6	130.6	135.3	3.5	4.0	MEDIO ALTO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: milliones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamento



Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp K025 Proyectos de Inmuebies (oficinas administrativas)

 Variable MSD-MIR

 Cuantitativo
 Cualitativo

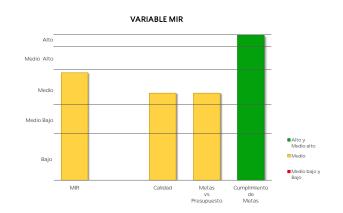
 MIR
 3.7
 MEDIO

 Calidad
 3.0
 MEDIO

 Metas vs Presupuesto
 3.0
 MEDIO

 Cumplimiento Metas
 5.0
 ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	70.6	3.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de pagos realizados para dar cumplimiento al contrato de arrendamiento financiero.	100.0	100.0	130.6	113.7	0.90	3.0

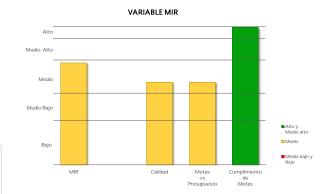




x025

Varlable y	Variable I	MSD-MIR
Subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs Presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento Metas	●5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de pagos realizados para dar cumplimiento al contrato de arrendamiento financiero.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

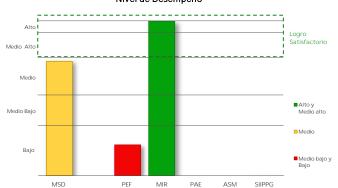
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



Ramo Relaciones Exteriores M001 Actividades de apoyo administrativo Pр

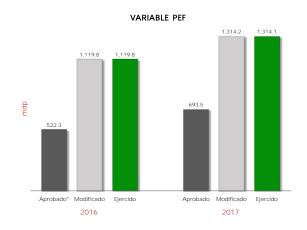
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	Cu	MSD antitativo	MSD Cualitativo
MSD	0	3.7	MEDIO
PEF		1.0	BAJO
MIR		5.0	ALTO
PAE		NA	
ASM		NA	
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





		2016					2017			Variable i 20°	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
522.3	1,119.8	1,119.8	216.8	1.0	693.5	1,314.2	1,314.1	189.5	1.0	1.0	BAJO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: milliones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamen

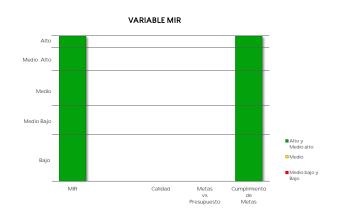


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
NA	NA	NA

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD



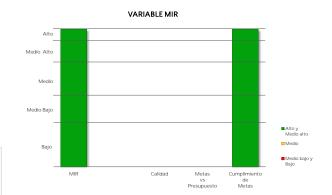
Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

M001

Variable y	Variable I	MSD-MIR
Subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	
Metas vs Presupu	esto NA	
Cumplimiento Me	tas 05.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito Indicador Indicador Aprobada Ajustada Alcanzada Meta Meta

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

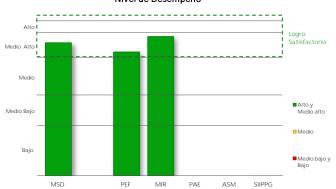
Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
1	100.0	5.0



Ramo Relaciones Exteriores 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno Pр

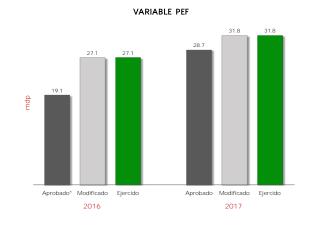
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	MSD Cuantitativo		MSD Cualitativo
MSD	•	4.3	MEDIO ALTO
PEF	•	4.0	MEDIO ALTO
MIR		4.5	MEDIO ALTO
PAE		NA	
ASM		NA	
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





2016		2017				Variable MSD-PEF 2017					
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
19.1	27.1	27.1	141.9	3.0	28.7	31.8	31.8	110.8	4.5	4.0	MEDIO ALTO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: milliones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamen

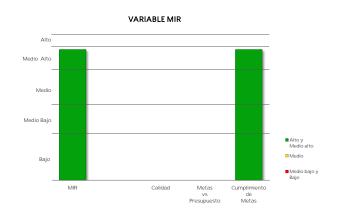


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa		
NA	NA	NA		

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre † y †-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD	
-------------------------------------------------------	----	------	-------------	---------------	---------------------------------------------------	------------	--

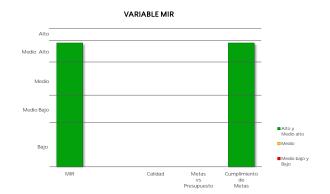


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

4.5



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

Cumplimiento Metas

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito Indicador Indicador Aprobada Ajustada Alcanzada Meta Meta

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
4	105.1	4.5



Ra	mo	5	Relaciones Exteriores
P	'p	P001	Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación internacional para el desarrollo

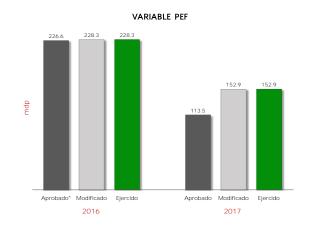
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	Cı	MSD iantitativo	MSD Cualitativo
MSD		4.2	MEDIO ALTO
PEF	•	3.9	MEDIO ALTO
MIR	•	3.5	MEDIO
PAE	•	4.1	MEDIO ALTO
ASM	•	5.0	ALTO
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





2016		2017				Variable MSD-PEF 2017					
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
226.6	228.3	228.3	114.2	4.5	113.5	152.9	152.9	134.8	3.5	3.9	MEDIO ALTO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: millones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamento

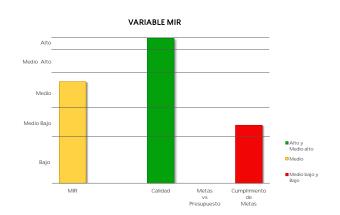


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P001 Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación internacional para el desarrollo



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	95.3	5.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
-------------------------------------------------------	----	------	-------------	---------------	---------------------------------------------------	------------



Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P001 Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación Internacional para el desarrollo

Variable y
Subvariables

Cuantitativo
Cualitativo

MIR

3.5

MEDIO

Calidad

5.0

ALTO

Metas vs Presupuesto

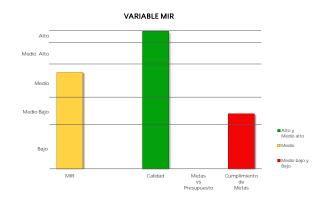
NA

Cumplimiento Metas

2.0

MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD	
Incremento en el número de instituciones públicas mexicanas que reportan en el RENCID intervenciones de cooperación internacional.	Ascendente	100.0	100.0	43.6	43.6	2.0	

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P001 Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación internacional para el desarrollo

Variable MSD MSD Cuantitativo Cualitativo

PAE 4.1 MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	4.1	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/05p001pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)

^{*} La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Giobal incorporada en los informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

^{*} Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

^{*} En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

^{*} Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P001 Coordinación, promoción y ejecución de la Cooperación internacional para el desarrollo

Varlable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	5 .0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Adecuación de la MIR a nivel de Componente y Actividad para que refleje objetivos estratégicos; cada componente incluya actividades; el método de cálculo sea congruente con el nombre del indicador; los medios de verificación sean los necesarios para reproducir el cálculo del indicador	2016	100.0	100.0
Revisión y actualización del Diagnóstico del PP con identificación de la población objetivo o área de enfoque.	2016	100.0	
Adecuación de la MIR en el nivel de propósito, para que los indicadores midan adecuadamente el objetivo.	2016	100.0	



Ramo	5	Relaciones Exteriores
Рр	P002	Diseño, conducción y ejecución de la política exterior

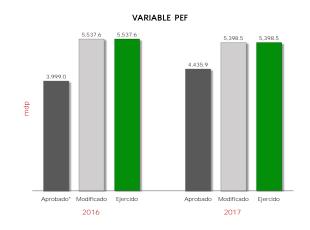
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

Varlable	Cı	MSD iantitativo	MSD Cualitativo
MSD		4.2	MEDIO ALTO
PEF	0	3.7	MEDIO
MIR	•	3.9	MEDIO ALTO
PAE	•	3.8	MEDIO ALTO
ASM	•	5.0	ALTO
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017





	2016			2017			Variable i 20				
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
3,999.0	5,537.6	5,537.6	142.0	3.0	4,435.9	5,398.5	5,398.5	121.7	4.0	3.7	MEDIO

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

mdp: milliones de pesos

*Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamento

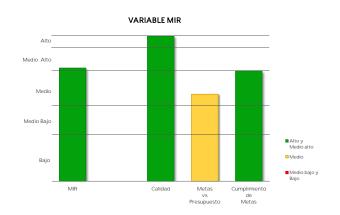


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P002 Diseño, conducción y ejecución de la política exterior



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	91.3	5.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de reuniones de coordinación realizadas con autoridades mexicanas en materia de limites y aguas internacionales para definir acciones de cooperación y garantizar la integridad territorial.	100.0	183.0	5,398.5	5,877.3	0.60	1.0
Porcentaje de nuevos mecanismos de concertación que promueven el diálogo político y la identificación de nuevas iniciativas de cooperación establecidos.	100.0	100.0	5,398.5	5,877.3	1.10	5.0

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$

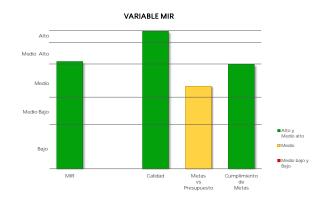




P002

Varlable y	Variable	MSD-MIR
Subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	■ 3.9	MEDIO ALTO
Calidad	●5.0	ALTO
Metas vs Presupuesto	o 3 .0	MEDIO
Cumplimiento Metas	●3.8	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de reuniones de coordinación realizadas con autoridades mexicanas en materia de limites y aguas internacionales para definir acciones de cooperación y garantizar la integridad territorial.	Ascendente	100.0	100.0	140.4	140.4	2.5
Porcentaje de nuevos mecanismos de concertación que promueven el diálogo político y la identificación de nuevas iniciativas de cooperación establecidos.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA

[•] Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017



Variable MSD MSD Cuantitativo Cualitativo

PAE 3.8 MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	3.8	MEDIO ALTO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/05p002pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)

^{*} La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Giobal incorporada en los informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

^{*} Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

^{*} En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

^{*} Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P002 Diseño, conducción y ejecución de la política exterior

Varlable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	
ASM	5 .0	ALTO	

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Actualización de los Manuales de Organización y de Procedimientos para las áreas que participan en el Programa presupuestario	2015	100.0	100.0
Facilitar y dar asesoría a las DG 's y Subsecretarías para realizar el diseño de los indicadores	2015	100.0	
Generar los mecanismos y/o herramientas que permitan atender la totalidad de las observaciones de los evaluadores para mejorar el funcionamiento del Programa.	2015	100.0	
Integrar a los componentes de la MIR del Programa los resultados de los procesos de planeación que son realizados por la Subsecretaría.	2015	100.0	
Modificación del diagnóstico y árbol de problemas a fin de incluir tanto los efectos como las características de la problemática	2016	100.0	
Adecuación del objetivo a nivel actividad con la finalidad de cumplir con la sintaxis establecida en la metodología	2016	100.0	
Definición de medios de verificación que sean documentos oficiales o institucionales en los que se concentre la información a reportar, en el lugar de documentos de trabajo separados.	2016	100.0	

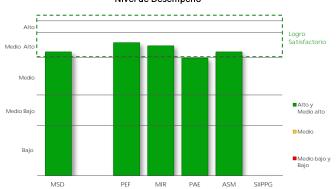


Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P005 Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral

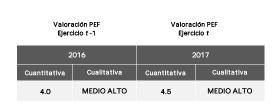
ESCALA MSD 2017 Nivel de Desempeño

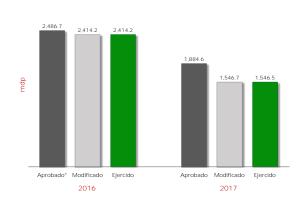
Variable	Cu	MSD iantitativo	MSD Cualitativo
MSD		4.0	MEDIO ALTO
PEF	•	4.3	MEDIO ALTO
MIR		4.2	MEDIO ALTO
PAE		3.8	MEDIO ALTO
ASM	•	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG		NA	



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

VARIABLE PEF





		2016					2017			Variable 20	
Aprobado*	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Cuantitativo	Cualitativo
2,486.7	2,414.2	2,414.2	121.5	4.0	1,884.6	1,546.7	1,546.5	82.1	4.5	4.3	MEDIO ALTO

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

^{*} Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.



Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P005 Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral

Variable y
Subvariables

Cuantitativo

MIR

4.2

MEDIO ALTO

Calidad

5.0

ALTO

Metas vs Presupuesto

5.0

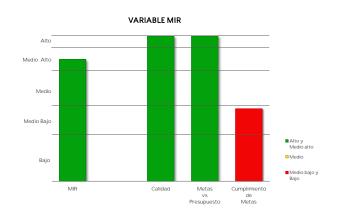
ALTO

Cumplimiento Metas

2.5

MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de Valoración	Calificación	Valoración Cuantitativa
2017	88.0	5.0

 Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Coclente de Metas / Coclente de Presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de iniciativas que se encuentran en línea con los intereses del Estado Mexicano en el ámbito multilateral.	100.0	80.0	1,546.7	2,562.3	2.10	5.0





 Variable y Subvariables
 Variable MSD-MIR

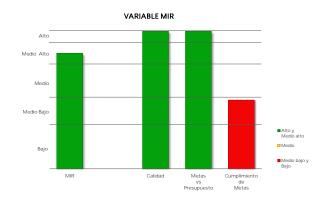
 MIR
 4.2
 MEDIO ALTO

 Calidad
 \$5.0
 ALTO

 Metas vs Presupuesto
 \$5.0
 ALTO

 Cumplimiento Metas
 \$2.5
 MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR 2017

Indicadores de nivel Propósito	Sentido del Indicador	Meta Aprobada	Meta Ajustada	Meta Alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD	
Porcentaje de iniciativas que se encuentran en linea con los intereses del Estado Mexicano en el ámbito multilateral.	Ascendente	100.0	100.0	65.0	65.0	2.5	

• Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance Promedio 2017	Valoración Cuantitativa Promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017



Variable MSD MSD Cuantitativo Cualitativo

PAE 3.8 MEDIO ALTO

Año PAE	Tipo de Evaluación	MSD-PAE Cuantitativo	MSD-PAE Cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	3.8	MEDIO

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/05p005pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)

^{*} La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Giobal incorporada en los informes Finales de las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

^{*} Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del año PAE 2013.

^{*} En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

^{*} Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la varlable, ver la Nota Metodológica actualizada 2018.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 5 Relaciones Exteriores

Pp P005 Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral

Variable	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo
ASM	4.0	MEDIO ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año Recomendación	% Avance	Promedio de % Avance
Elaboración de un Diagnóstico del Programa en el que se defina el plazo o período para su actualización.	2016	100.0	80.0
Asignación de metas al indicador de Fin	2016	0.0	
Revisión del objetivo del Componente 4 y plantearlo como una Actividad Compartida, revisión del componente dos y del indicador de la Actividad ocho y determinar si el indicador es relevante y adecuado para medir el objetivo que le corresponde, los supuestos de las Actividades 2, 3, 4, 5 y 7 y de ser necesario sean planteados como riesgos para el	2016	100.0	
desempeño del Programa. Revisión de los medios de verificación de tal forma que permitan reproducir el cálculo del indicador y se vea la factibilidad de que sean públicos.	2016	100.0	
Asignación de metas al indicador de Fin	2016	100.0	