

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

OBJETIVO: Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

VALORACIÓN: El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se categorizan en cinco niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con Logro Satisfactorio.

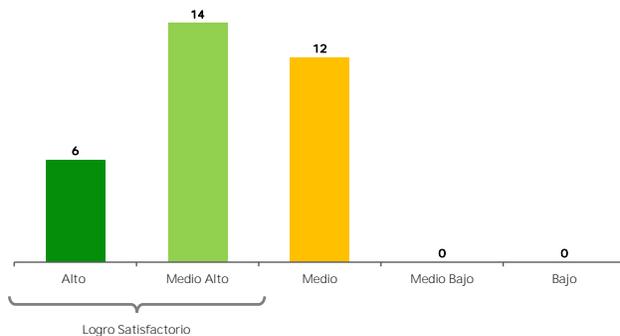
| Ponderación de las Variables MSD | | |
|---|----------|-------------|
| Variable explicativa | Variable | Ponderación |
| Ejercicio del Gasto | PEF | 10% |
| Matriz de Indicadores para Resultados | MIR | 20% |
| Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación | PAE | 25% |
| Aspectos Susceptibles de Mejora | ASM | 25% |
| Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales | SIIPP-G | 20% |

| Resultados MSD | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Valoración cuantitativa del desempeño | Valoración cualitativa del desempeño |
| [4.6 - 5.0] | Alto |
| [3.8 - 4.6) | Medio alto |
| [2.6 - 3.8) | Medio |
| [1.6 - 2.6) | Medio bajo |
| [0.1 - 1.6) | Bajo |

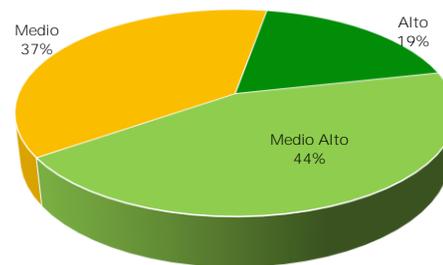
Resultados del Ramo 4

ALCANCE: Para el Ejercicio Fiscal 2017 se valoró la información de desempeño de 32 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 4 Gobernación, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.

Pp por Nivel de Desempeño
(Número de Pp)

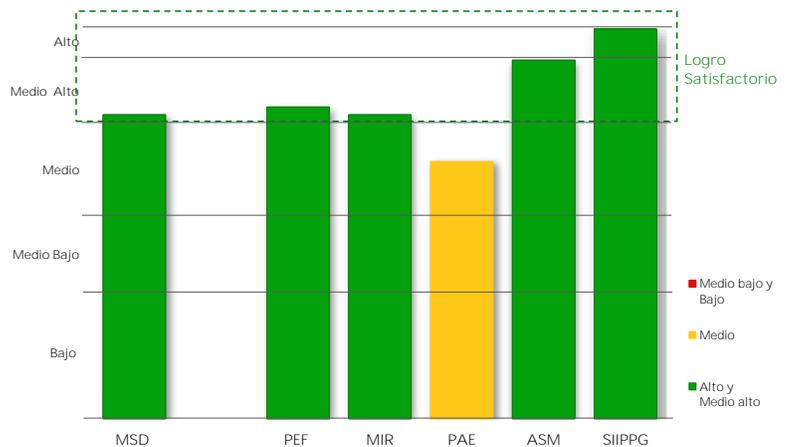


Pp por Nivel de Desempeño
(Porcentaje)



Valor promedio por variable MSD

| Promedio por Variable MSD | |
|---------------------------|--------------------|
| Variable MSD | Desempeño promedio |
| PEF | 4.0 |
| MIR | 3.9 |
| PAE | 3.3 |
| ASM | 4.6 |
| SIIPP-G | 5.0 |
| MSD del Ramo | 3.9 |



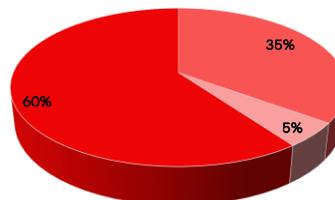
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 4

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio,
según el número de variables MSD consideradas

| Núm. Variables | Pp | Pp con Logro Satisfactorio | Pp con Logro Satisfactorio (%) |
|----------------|-----------|----------------------------|--------------------------------|
| Cuatro o cinco | 9 | 7 | 78% |
| Tres | 4 | 1 | 25% |
| Dos | 19 | 12 | 63% |
| | 32 | 20 | 63% |

Porcentaje de Pp con Logro Satisfactorio,
según el número de variables consideradas



Información de Desempeño
Cuatro o cinco variables consideradas

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | Logro Satisfactorio |
|-------|--|------------------|-----------------|------------------------|---------------------|
| E008 | Política y servicios migratorios | 4.2 | MEDIO ALTO | PEF MIR PAE ASM | ✓ |
| E015 | Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres | 4.1 | MEDIO ALTO | PEF MIR PAE ASM | ✓ |
| E903 | Operativos para la prevención y disuasión del delito | 3.8 | | | ✓ |
| N001 | Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil | 3.5 | MEDIO | PEF MIR PAE ASM | |
| P009 | Defensa jurídica de la Secretaría de Gobernación y compilación jurídica nacional y testamentaria ciudadana | 3.6 | MEDIO | PEF MIR PAE ASM | |
| P022 | Programa de Derechos Humanos | 4.0 | MEDIO ALTO | PEF MIR PAE ASM | ✓ |
| R903 | Plataforma México | 4.6 | ALTO | PEF MIR PAE ASM | ✓ |
| E012 | Registro e Identificación de Población | 4.6 | ALTO | PEF MIR PAE ASM SIIPPG | ✓ |
| U007 | Subsidios en materia de seguridad pública | 4.7 | ALTO | PEF MIR PAE ASM SIIPPG | ✓ |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Resultados del Ramo 4

Información de Desempeño Tres variables consideradas

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | Logro Satisfactorio |
|-------|---|---------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|
| E001 | Servicios de inteligencia para la Seguridad Nacional | 4.1 | MEDIO ALTO | PEF MIR PAE | ✓ |
| E904 | Administración del Sistema Federal Penitenciario | 2.8 | MEDIO | PEF MIR PAE | |
| PO14 | Coordinación con las instancias que integran el Sistema Nacional de Seguridad Pública | 3.1 | MEDIO | PEF MIR PAE | |
| PO24 | Promover la Protección de los Derechos Humanos y Prevenir la Discriminación | 2.9 | MEDIO | PEF MIR PAE | |
| PO24 | Promover la Protección de los Derechos Humanos y Prevenir la Discriminación | 2.9 | MEDIO | PEF MIR PAE | |

Información de Desempeño Dos variables consideradas

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | Logro Satisfactorio |
|-------|--|---------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|
| E002 | Preservación y difusión del acervo documental de la Nación | 3.9 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| E004 | Producción de programas informativos de radio y televisión del Ejecutivo Federal | 3.8 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| E006 | Atención a refugiados en el país | 3.5 | MEDIO | PEF MIR | |
| E010 | Impartición de justicia laboral para los trabajadores al servicio del Estado | 4.1 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| E901 | Servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad de personas, bienes e instalaciones | 4.6 | ALTO | PEF MIR | ✓ |
| E905 | Regulación de los servicios de seguridad privada para coadyuvar a la prevención del delito | 3.5 | MEDIO | PEF MIR | |
| K015 | Proyectos de infraestructura gubernamental de gobernación | 5.0 | ALTO | PEF MIR | ✓ |
| K023 | Proyectos de infraestructura gubernamental de seguridad pública | 4.8 | ALTO | PEF MIR | ✓ |
| K027 | Mantenimiento de Infraestructura | 2.8 | MEDIO | PEF MIR | |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 4.0 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| O001 | Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno | 4.5 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| P001 | Conducción de la política interior | 3.0 | MEDIO | PEF MIR | |
| P005 | Conducción de la política de comunicación social de la Administración Pública Federal y la relación con los medios de comunicación | 4.5 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| P006 | Planeación demográfica del país | 4.2 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| P016 | Fortalecimiento de las instituciones democráticas a fin de lograr las reformas legislativas que transformen el orden jurídico nacional | 3.8 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |
| P018 | Conducción de la política del Gobierno Federal en materia religiosa | 3.4 | MEDIO | PEF MIR | |
| P021 | Implementar las políticas, programas y acciones tendientes a garantizar la seguridad pública de la Nación y sus habitantes | 3.1 | MEDIO | PEF MIR | |
| P023 | Fomento de la cultura de la participación ciudadana en la prevención del delito | 3.2 | MEDIO | PEF MIR | |
| P025 | Coordinación con las instancias que integran el Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes | 3.8 | MEDIO ALTO | PEF MIR | ✓ |

Para mayor información acerca de las variables que componen el MSD y de los resultados obtenidos, consultar la Nota Metodológica y las Fichas Detalladas 2017 de cada Pp disponibles en:
<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/modelo-sintetico-de-informacion-de-desempeno>

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)

Glosario

| | |
|----------------------------|---|
| FID | Ficha de Indicador del Desempeño para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados. |
| Logro Satisfactorio | Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8 |
| MIR | Es una de las cinco variables del MSD que a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados. |
| NA | No aplica |
| PAE | Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. |
| PEF | Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales. |
| Pp | Programa presupuestario. |
| | Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. |
| SFP | Secretaría de la Función Pública. |

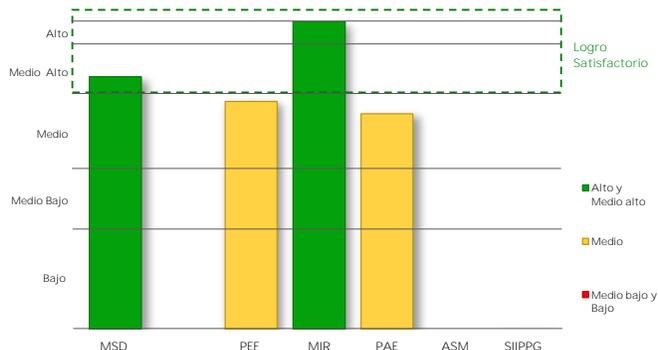
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E001 | Servicios de Inteligencia para la Seguridad Nacional |
|----|------|--|

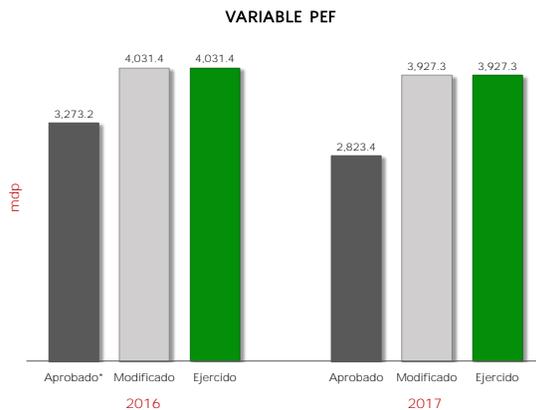
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.1 | MEDIO ALTO |
| PEF | 3.7 | MEDIO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | 3.5 | MEDIO |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.0 | MEDIO ALTO | 3.5 | MEDIO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 3,273.2 | 4,031.4 | 4,031.4 | 123.2 | 4.0 | 2,823.4 | 3,927.3 | 3,927.3 | 139.1 | 3.5 | 3.7 | MEDIO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

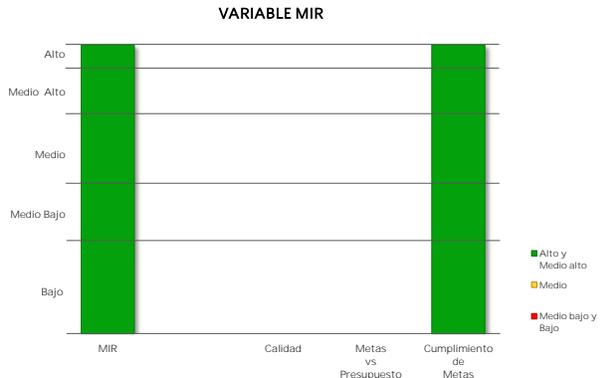
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E001 Servicios de Inteligencia para la Seguridad Nacional

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

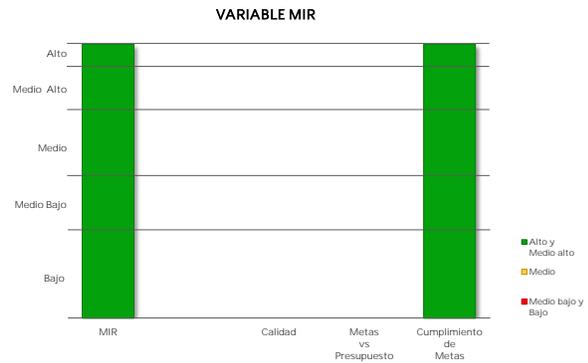
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E001 | Servicios de Inteligencia para la Seguridad Nacional |
|----|------|--|

000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 1 | 100.0 | 5.0 |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E001 Servicios de Inteligencia para la Seguridad Nacional

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 3.5 | MEDIO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualitativo |
|---------|---|----------------------|---------------------|
| 2013 | Evaluación de Consistencia y Resultados | 3.5 | MEDIO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2013/04e001pccr13.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

Fórmula

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VEC_{yR} = \sum 6i = 1 Xi$$

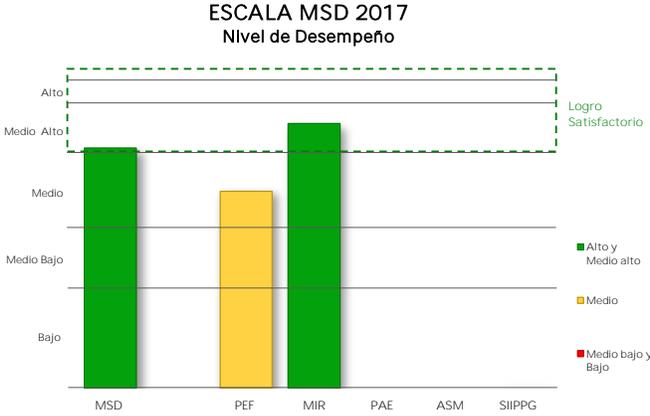
La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

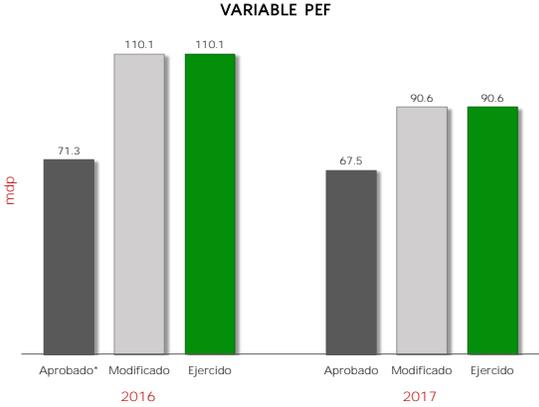
Pp E002 Preservación y difusión del acervo documental de la Nación

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 3.9 | MEDIO ALTO |
| PEF | 3.2 | MEDIO |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 2.5 | MEDIO BAJO | 3.5 | MEDIO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 71.3 | 110.1 | 110.1 | 154.4 | 2.5 | 67.5 | 90.6 | 90.6 | 134.2 | 3.5 | 3.2 | MEDIO |

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

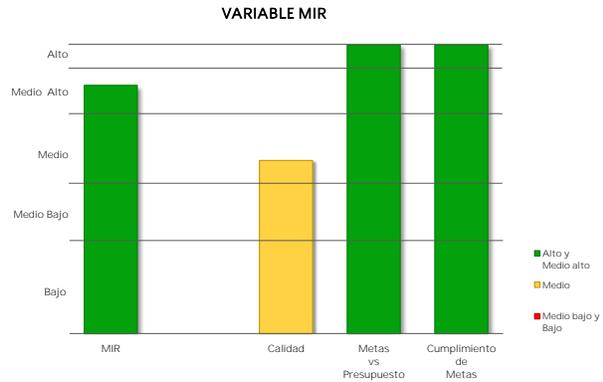
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E002 Preservación y difusión del acervo documental de la Nación

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.3 | MEDIO ALTO |
| Calidad | ● 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 70.4 | 3.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|------|------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de expedientes digitalizados con respecto de los descritos para ser conservados y consultados | 33.1 | 25.3 | 90.6 | 116.8 | 1.70 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

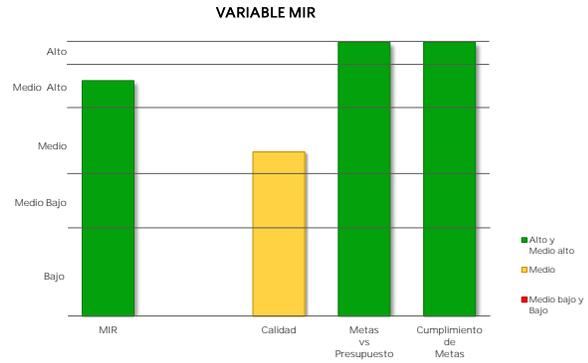
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E002 | Preservación y difusión del acervo documental de la Nación |
|----|------|--|

000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.3 | MEDIO ALTO |
| Calidad | ● 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de expedientes digitalizados con respecto de los descritos para ser conservados y consultados | Ascendente | 33.1 | 33.1 | 32.4 | 97.7 | 5.0 |

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

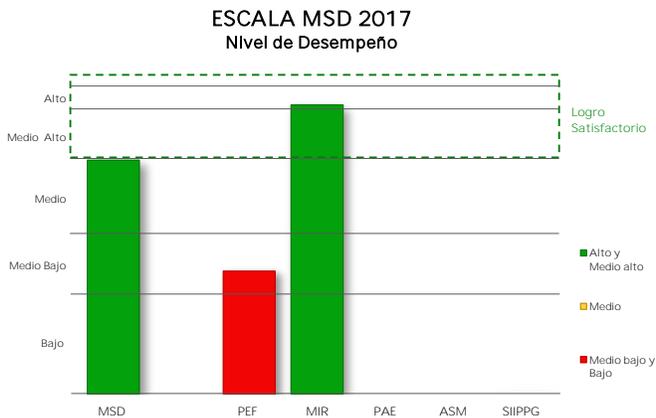
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

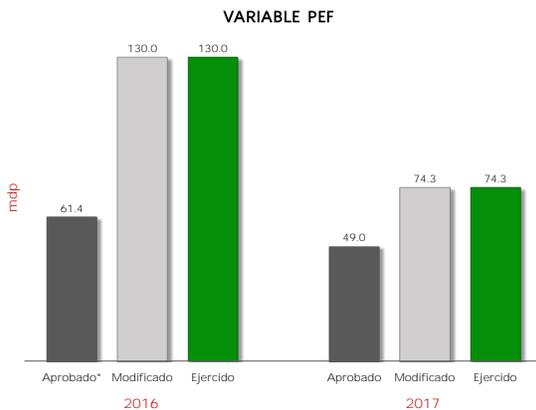
Pp E004 Producción de programas Informativos de radio y televisión del Ejecutivo Federal

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | ● 3.8 | MEDIO ALTO |
| PEF | ● 2.0 | MEDIO BAJO |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 1.0 | BAJO | 2.5 | MEDIO BAJO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 61.4 | 130.0 | 130.0 | 211.7 | 1.0 | 49.0 | 74.3 | 74.3 | 151.6 | 2.5 | ● 2.0 | MEDIO BAJO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

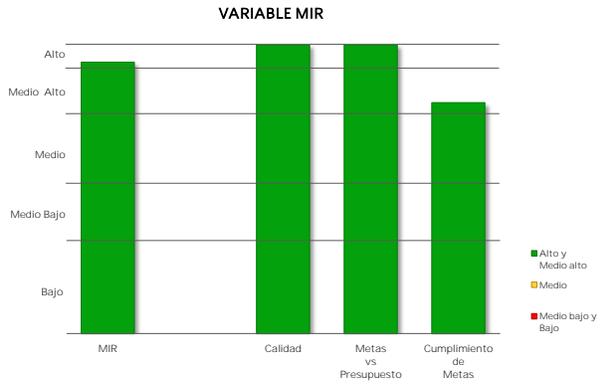
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E004 Producción de programas Informativos de radio y televisión del Ejecutivo Federal

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 4.0 | MEDIO ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 94.0 | 5.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|---|-------|-------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de productos televisivos de las actividades públicas del Poder Ejecutivo Federal disponibles a los medios de comunicación. | 100.0 | 130.0 | 74.3 | 137.9 | 1.40 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

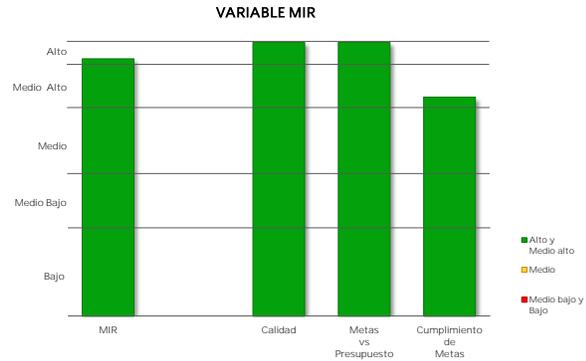
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E004 | Producción de programas Informativos de radio y televisión del Ejecutivo Federal |
|----|------|--|

004

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de productos televisivos de las actividades públicas del Poder Ejecutivo Federal disponibles a los medios de comunicación. | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 107.9 | 107.9 | 4.0 |

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

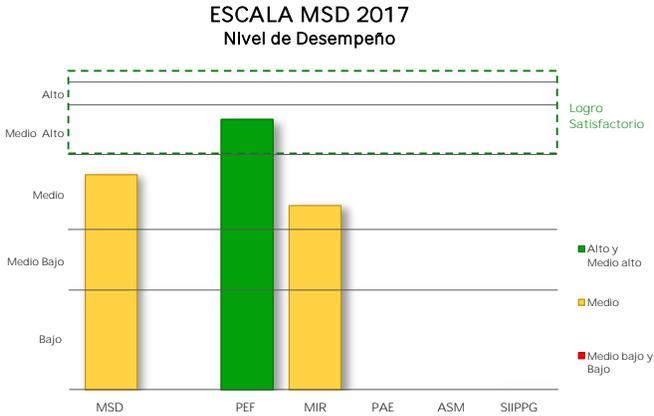
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

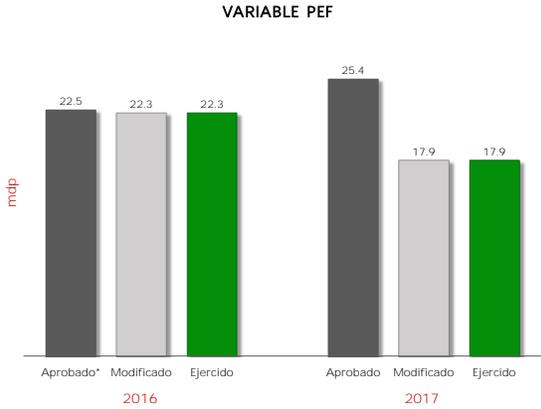
Pp E006 Atención a refugiados en el país

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 3.5 | MEDIO |
| PEF | 4.4 | MEDIO ALTO |
| MIR | 3.0 | MEDIO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 4.0 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 22.5 | 22.3 | 22.3 | 98.9 | 5.0 | 25.4 | 17.9 | 17.9 | 70.5 | 4.0 | 4.4 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

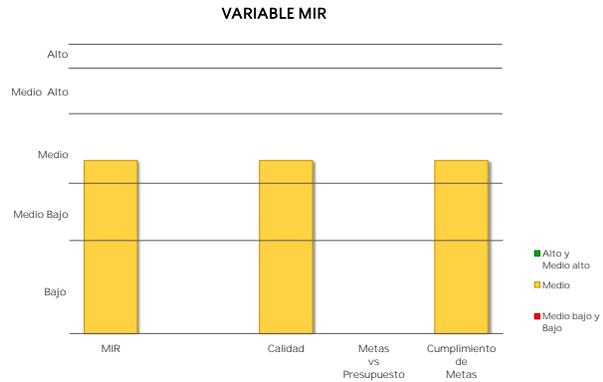
Ramo 4 Gobernación

Pp E006 Atención a refugiados en el país

000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 3.0 | MEDIO |
| Calidad | ● 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 73.5 | 3.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

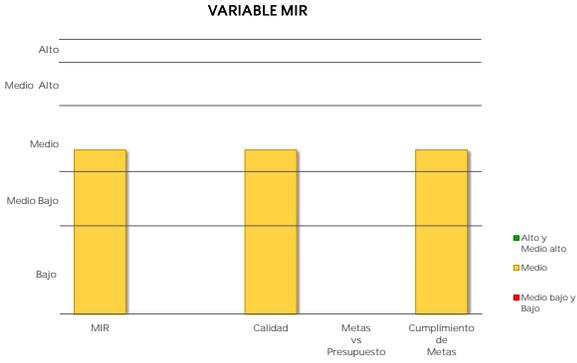
Ramo 4 Gobernación

Pp E006 Atención a refugiados en el país

000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 3.0 | MEDIO |
| Calidad | 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de atención recibida en materia de protección y asistencia institucional a solicitantes del reconocimiento de la condición de refugiado, refugiados y beneficiarios de protección complementaria | Ascendente | 80.7 | 91.3 | 112.1 | 122.8 | 3.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

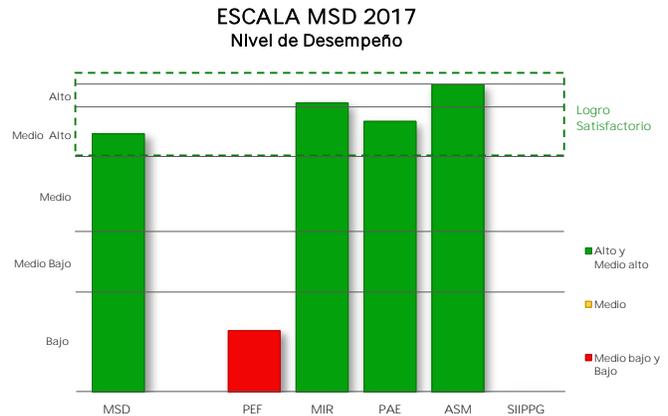
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

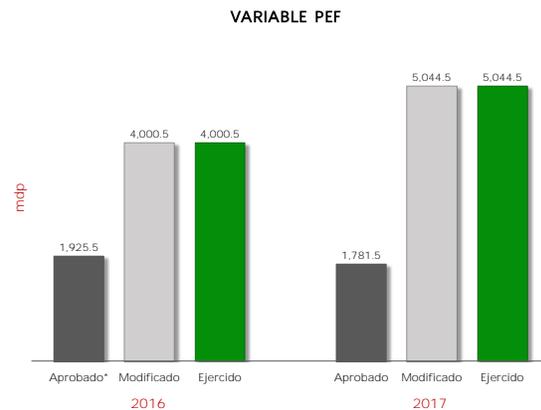
| | | |
|----|------|----------------------------------|
| Pp | E008 | Política y servicios migratorios |
|----|------|----------------------------------|

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.2 | MEDIO ALTO |
| PEF | 1.0 | BAJO |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| PAE | 4.4 | MEDIO ALTO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 1.0 | BAJO | 1.0 | BAJO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 1,925.5 | 4,000.5 | 4,000.5 | 207.8 | 1.0 | 1,781.5 | 5,044.5 | 5,044.5 | 283.2 | 1.0 | 1.0 | BAJO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

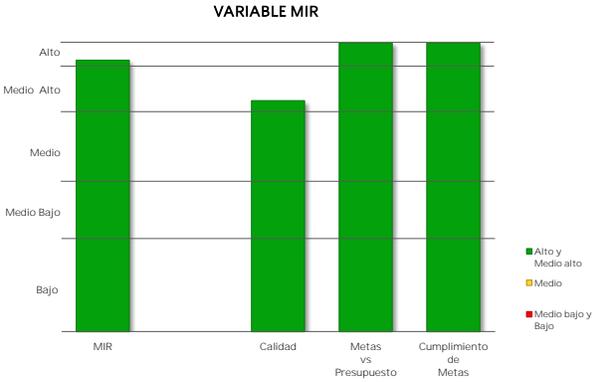
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E008 Política y servicios migratorios

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 75.8 | 4.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de cumplimiento del Programa Especial de Migración | 82.1 | 61.5 | 5,044.5 | 4,245.8 | 1.10 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

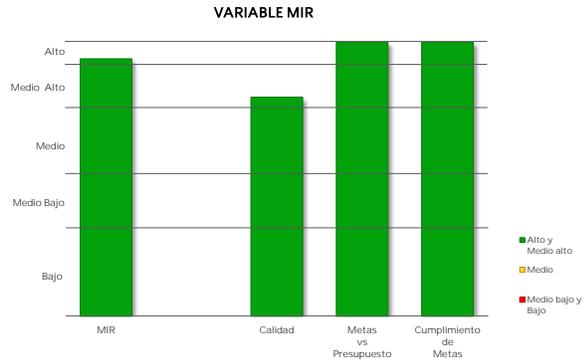
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E008 Política y servicios migratorios

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de cumplimiento del Programa Especial de Migración | Ascendente | 82.1 | 82.1 | 82.1 | 100.0 | 5.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E008 Política y servicios migratorios

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 4.4 | MEDIO ALTO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualitativo |
|---------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 2016 | Evaluación de Diseño | 4.4 | MEDIO ALTO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/04e008pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E008 Política y servicios migratorios

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | ● 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año Recomendación | % Avance | Promedio de % Avance |
|---|-------------------|----------|----------------------|
| Actualización del diagnóstico del Pp E008 | 2016 | 100.0 | 100.0 |
| Difusión de la MIR en el Portal de Transparencia | 2016 | 100.0 | |
| Modificación del Resumen Narrativo del componente Satisfacción de los usuarios de los servicios migratorios del Pp E008 | 2016 | 100.0 | |
| Elaboración del documento con la información que alimenta el indicador 1.1 y su difusión en el portal de transparencia. | 2016 | 100.0 | |
| Modificación del Resumen Narrativo o sintaxis del indicador de actividad 3.1 | 2016 | 100.0 | |
| Actualización del diagnóstico del Pp E008 | 2016 | 100.0 | |

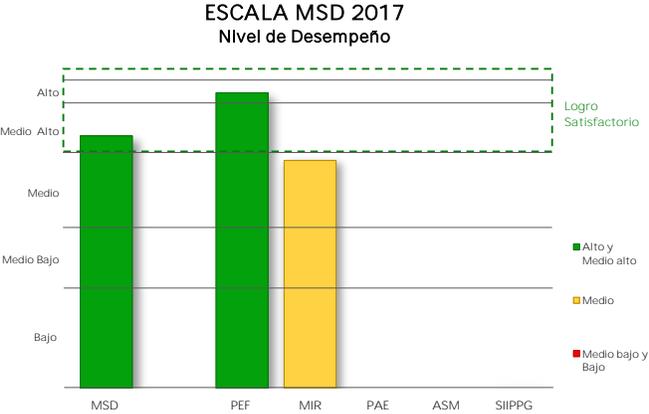
La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

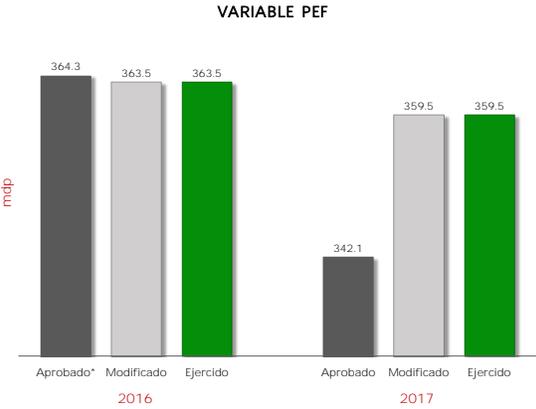
Pp E010 Impartición de Justicia laboral para los trabajadores al servicio del Estado

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.1 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.8 | ALTO |
| MIR | 3.7 | MEDIO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 5.0 | ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 364.3 | 363.5 | 363.5 | 110.8 | 4.5 | 342.1 | 359.5 | 359.5 | 105.1 | 5.0 | 4.8 | ALTO |

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

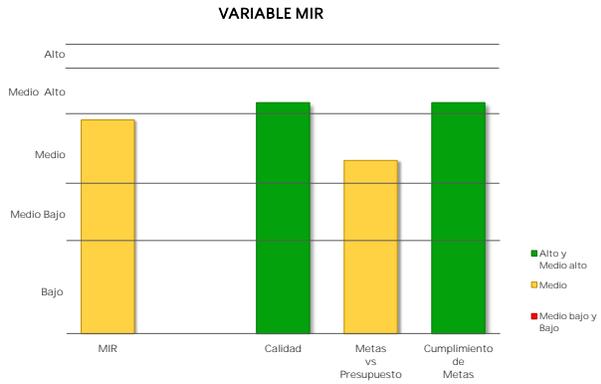
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E010 Impartición de Justicia laboral para los trabajadores al servicio del Estado

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 3.7 | MEDIO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 3.0 | MEDIO |
| Cumplimiento Metas | ● 4.0 | MEDIO ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 84.0 | 4.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|---|------|-------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de atención de conflictos colectivos de los trabajadores al servicio del Estado. | 85.0 | 104.5 | 359.5 | 385.8 | 0.90 | 3.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

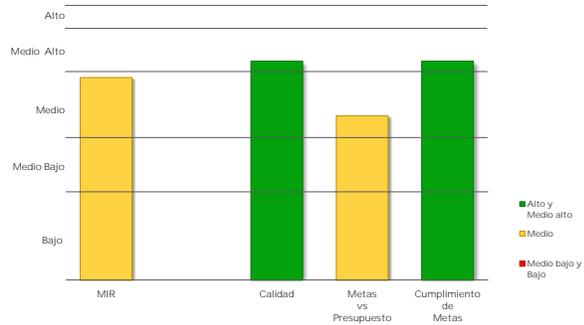
| | | |
|----|------|--|
| Pp | E010 | Impartición de Justicia laboral para los trabajadores al servicio del Estado |
|----|------|--|

0000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 3.7 | MEDIO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 3.0 | MEDIO |
| Cumplimiento Metas | ● 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

VARIABLE MIR



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de atención de conflictos colectivos de los trabajadores al servicio del Estado. | Ascendente | 85.0 | 85.0 | 93.3 | 109.8 | 4.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

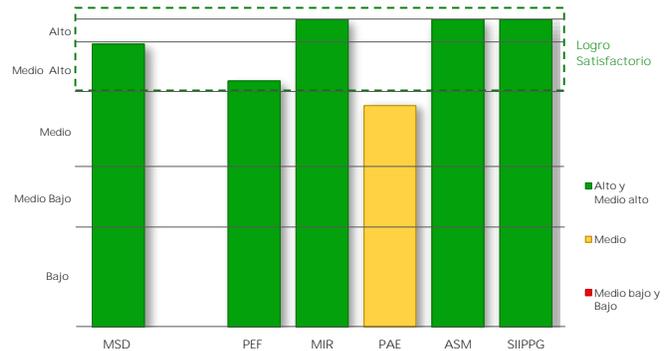
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E012 | Registro e Identificación de Población |
|----|------|--|

ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño

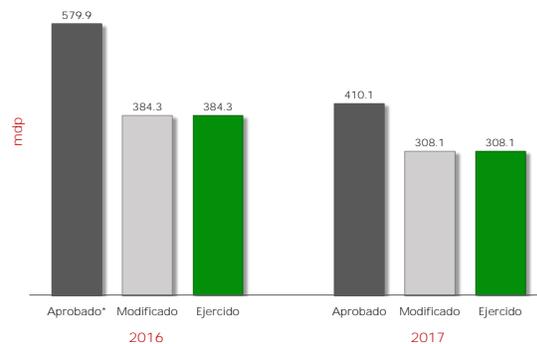
| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.6 | ALTO |
| PEF | 4.0 | MEDIO ALTO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | 3.6 | MEDIO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | 5.0 | ALTO |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

VARIABLE PEF

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | 2017 | 2016 | 2017 |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.0 | MEDIO ALTO | 4.0 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 579.9 | 384.3 | 384.3 | 126.4 | 4.0 | 410.1 | 308.1 | 308.1 | 75.1 | 4.0 | 4.0 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

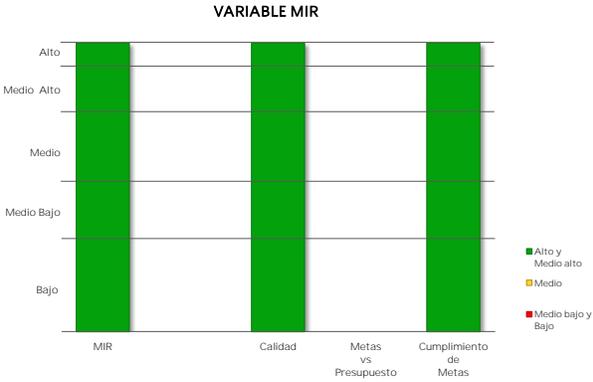
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E012 Registro e Identificación de Población

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | ● 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 94.0 | 5.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

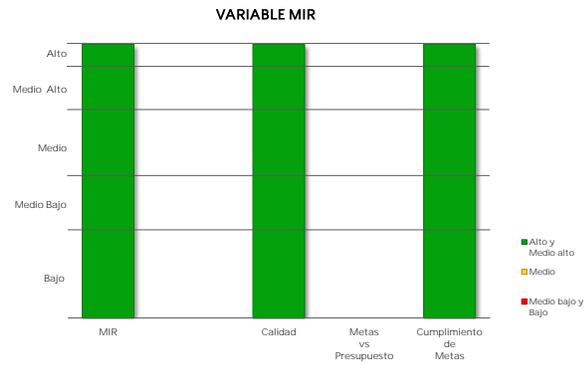
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E012 | Registro e Identificación de Población |
|----|------|--|

002

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | ● 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de actas de nacimiento vinculadas a la Clave Única de Registro de Población | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 101.1 | 101.1 | 5.0 |

- Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E012 Registro e Identificación de Población

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualltativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 3.6 | MEDIO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualltativo |
|---------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 2016 | Evaluación de Diseño | 3.6 | MEDIO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/04e012pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E012 Registro e Identificación de Población

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | ● 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año Recomendación | % Avance | Promedio de % Avance |
|---|-------------------|----------|----------------------|
| Elaboración del documento normativoElaborar | 2016 | 89.7 | 95.2 |
| Modificación del Diagnóstico del Pp E012 | 2016 | 96.0 | |
| Reestructuración de la MIR del Pp E012 | 2016 | 100.0 | |

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E012 Registro e Identificación de Población

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|---------------------|--------------------|
| SIIPPG | 5.0 | ALTO |

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de Cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

| Atención de Recomendaciones (%) | Integración de campos prioritarios (%) | Total |
|---------------------------------------|--|-------|
| N.A. | 100.0 | 100.0 |

Notas:

1/ En el ejercicio fiscal 2017 no se emitieron recomendaciones.

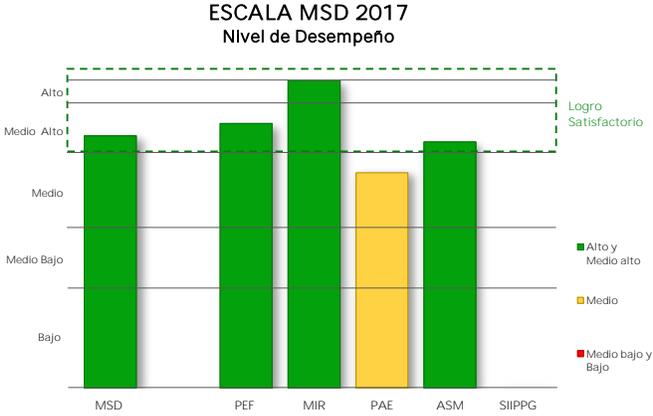
2/ Fecha de corte de la información: 23 de marzo de 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

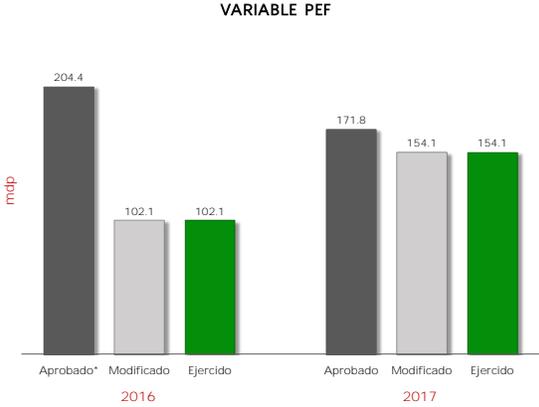
Pp E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|---|-------------------|
| MSD | ● 4.1 | MEDIO ALTO |
| PEF | ● 4.3 | MEDIO ALTO |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| PAE | ● 3.5 | MEDIO |
| ASM | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.0 | MEDIO ALTO | 4.5 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|--|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 204.4 | 102.1 | 102.1 | 71.8 | 4.0 | 171.8 | 154.1 | 154.1 | 89.7 | 4.5 | ● 4.3 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

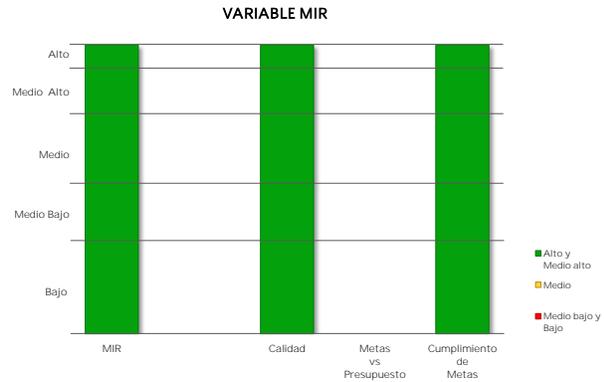
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres

ms

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 95.3 | 5.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

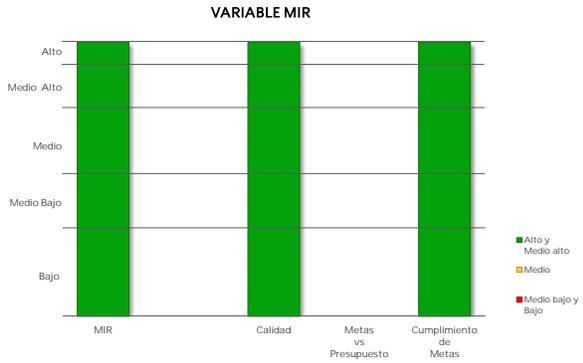
Ramo 4 Gobernación

Pp E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres

MSD

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | ● 5.0 | ALTO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de mujeres atendidas en los CJM y en la línea Háblalo respecto de la población objetivo | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 100.2 | 100.2 | 5.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 3.5 | MEDIO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualitativo |
|---------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 2016 | Evaluación de Diseño | 3.5 | MEDIO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/04e015pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | ● 4.0 | MEDIO ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año Recomendación | % Avance | Promedio de % Avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| contratación externa | 2016 | 10.0 | 84.0 |
| Dada su complejidad, se proyecta trabajarlo con apoyo del INEGI. | 2016 | 10.0 | |
| Elaboración de lineamientos para acceder a los subsidios | 2016 | 100.0 | |
| Especificar la meta del indicador del Fin: prevalencia de la violencia contra las mujeres para el sexenio. | 2016 | 100.0 | |
| La Conavim mantiene líneas de comunicación constantes con organismos internacionales y busca incorporar su perspectiva y recomendaciones para los diversos proyectos que ejecuta. | 2016 | 80.0 | |
| Las entidades y dependencias de la APF reportaran trimestralmente sus acciones para propiciar una vida libre de violencia para las mujeres. | 2016 | 80.0 | |
| Llevar a cabo convenios de colaboración con las dependencias y entidades que tengan programas con objetivos y población objetivo similares, con la finalidad de generar sinergias y no duplicar esfuerzos. | 2016 | 80.0 | |
| Realizar la modificación del árbol de problemas de la MIR del Pp E015 | 2016 | 100.0 | |
| Redactar el Fin como objetivo único | 2016 | 100.0 | |
| Se establecerá como medio de verificación del indicador de prevalencia de violencia contra las mujeres, la ENDIREH. | 2016 | 100.0 | |
| Se realizara la incorporación del servicio de la Línea 01800 Háblalo | 2016 | 100.0 | |
| Se realizara la modificación en la MIR 2017 | 2016 | 100.0 | |
| contratación externa | 2016 | 100.0 | |
| Especificar la meta del indicador del Fin: prevalencia de la violencia contra las mujeres para el sexenio. | 2016 | 100.0 | |
| Realizar la modificación del árbol de problemas de la MIR del Pp E015 | 2016 | 100.0 | |

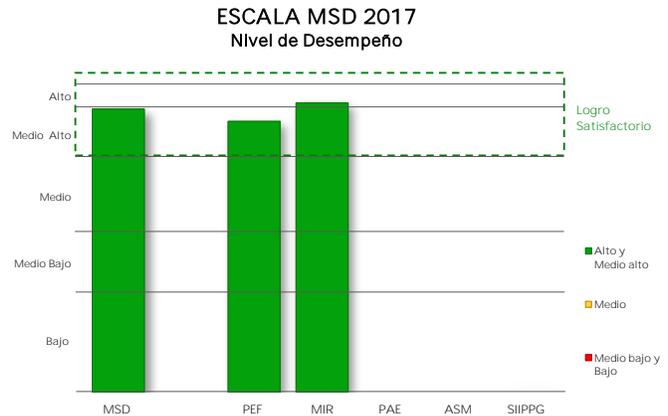
NOTA: La ficha muestra solo 15 de los 15 ASM registrados por el Programa presupuestario

La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

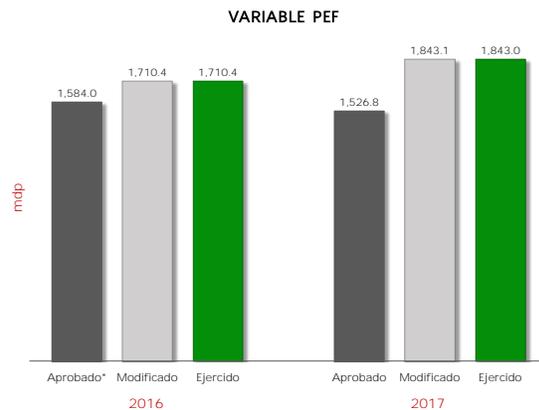
| | | |
|------|------|---|
| Ramo | 4 | Gobernación |
| Pp | E901 | Servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad de personas, bienes e instalaciones |

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.6 | ALTO |
| PEF | 4.4 | MEDIO ALTO |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 4.0 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 1,584.0 | 1,710.4 | 1,710.4 | 108.0 | 5.0 | 1,526.8 | 1,843.1 | 1,843.0 | 120.7 | 4.0 | 4.4 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

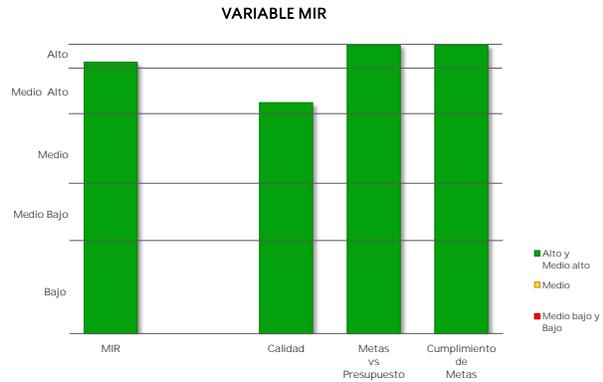
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E901 Servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad de personas, bienes e instalaciones

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 84.9 | 4.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Número de servicios de protección federal proporcionados para prevenir incidentes delictivos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como las personas físicas y morales. | 40.0 | 40.0 | 1,843.1 | 1,815.4 | 1.00 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

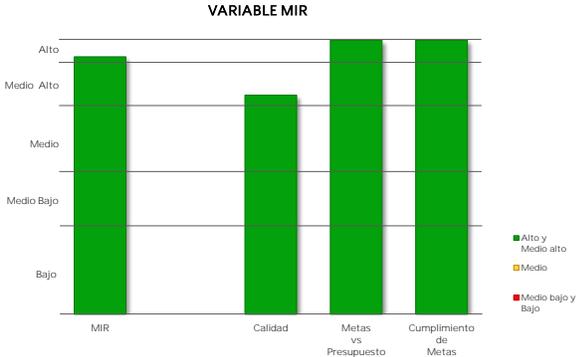
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E901 Servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad de personas, bienes e instalaciones

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.7 | ALTO |
| Calidad | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Número de servicios de protección federal proporcionados para prevenir incidentes delictivos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como las personas físicas y morales. | Ascendente | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 100.0 | 5.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

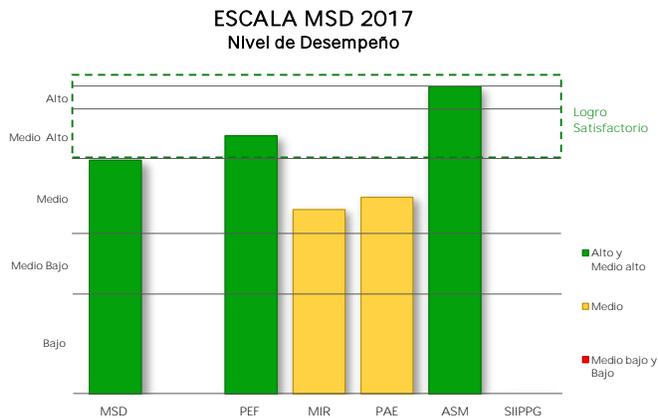
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

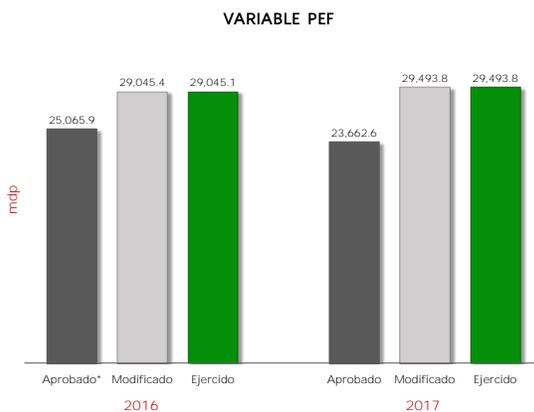
Pp E903 Operativos para la prevención y disuasión del delito

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 3.8 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.2 | MEDIO ALTO |
| MIR | 3.0 | MEDIO |
| PAE | 3.2 | MEDIO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 4.0 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 25,065.9 | 29,045.4 | 29,045.1 | 116.3 | 4.5 | 23,662.6 | 29,493.8 | 29,493.8 | 124.6 | 4.0 | 4.2 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

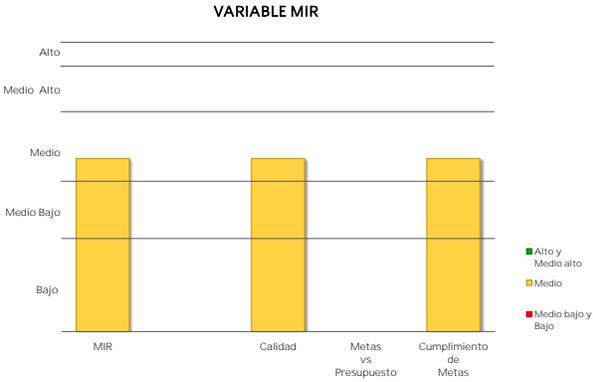
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E903 Operativos para la prevención y disuasión del delito

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 3.0 | MEDIO |
| Calidad | ● 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 3.0 | MEDIO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 68.3 | 3.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

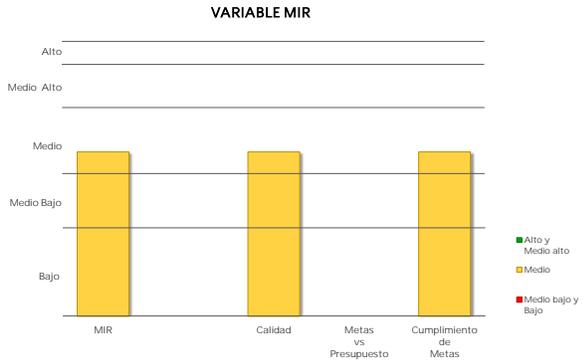
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E903 Operativos para la prevención y disuasión del delito

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 3.0 | MEDIO |
| Calidad | ● 3.0 | MEDIO |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de acciones de seguridad realizadas para la prevención, combate al crimen y disuasión del delito en las cinco regiones del país. | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 115.9 | 115.9 | 3.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E903 Operativos para la prevención y disuasión del delito

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 3.2 | MEDIO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualitativo |
|---------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 2016 | Evaluación de Diseño | 3.2 | MEDIO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/04e903pdi16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

Fórmula

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E903 Operativos para la prevención y disuasión del delito

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | ● 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año Recomendación | % Avance | Promedio de % Avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| El objetivo a nivel Propósito no cumple con la sintaxis señalada en la MML.; además no hace correspondencia con el Objetivo Central del Árbol de Objetivos. | 2016 | 100.0 | 100.0 |
| El Programa no cuenta con un documento propio en el que se establezca las definiciones puntuales del área de enfoque potencial, objetivo y atendida, así como la metodología para su cuantificación. | 2016 | 100.0 | |
| El Programa Presupuestario (Pp) E903 no cuenta con un diagnóstico propio en el que se identifique la problemática que busca solventar, se justifique su creación y diseño | 2016 | 100.0 | |
| Existen deficiencias en las Fichas Técnicas de los Indicadores F2, P1, C1, C2, C3, C4, A1, A2, A3 y A6 | 2016 | 100.0 | |
| Existen deficiencias en los indicadores F2, P1, C1, C3, C4, A1, A2, A3 y A6. | 2016 | 100.0 | |
| La Actividad 4 en la redacción de su objetivo no cumple con lo establecido en la MML | 2016 | 100.0 | |
| Las Actividades señaladas en la MIR no son suficientes para la realización de los Componentes. No se contemplan indicadores para la División de Investigación. | 2016 | 100.0 | |
| Los Componentes señalados en la MIR no son suficientes para el logro del Propósito. No se contemplan indicadores para las Divisiones de Fuerzas Federales, Seguridad Regional y Antidrogas. | 2016 | 100.0 | |
| Los medios de verificación señalados en la MIR no cumplen con las características establecidas por la presente evaluación | 2016 | 100.0 | |
| Los supuestos de las Actividades 2 y 3 no cumplen con lo establecido en la MML | 2016 | 100.0 | |
| Se considera que las metas de los indicadores F2, P1, C1, C2, A1 y A6 no están orientadas a mejorar el desempeño. | 2016 | 100.0 | |

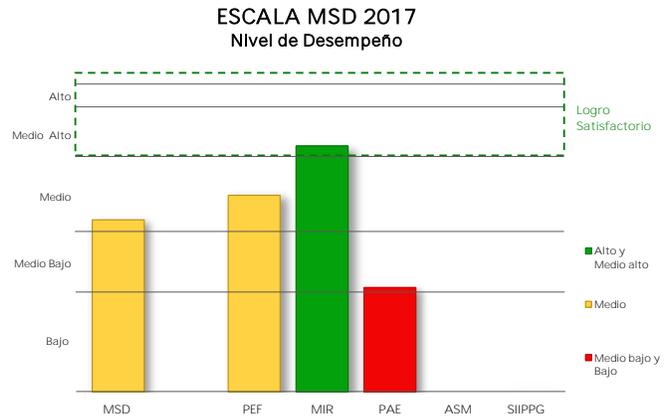
La variable ASM engloba el porcentaje de avance promedio de todas las acciones comprometidas por parte de los responsables del Programa presupuestario, a partir del año de recomendación 2013. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

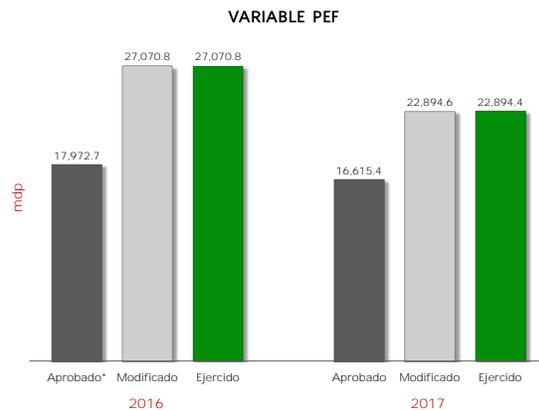
| | | |
|----|------|--|
| Pp | E904 | Administración del Sistema Federal Penitenciario |
|----|------|--|

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 2.8 | MEDIO |
| PEF | 3.2 | MEDIO |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PAE | 1.7 | MEDIO BAJO |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 2.5 | MEDIO BAJO | 3.5 | MEDIO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 17,972.7 | 27,070.8 | 27,070.8 | 150.6 | 2.5 | 16,615.4 | 22,894.6 | 22,894.4 | 137.8 | 3.5 | 3.2 | MEDIO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

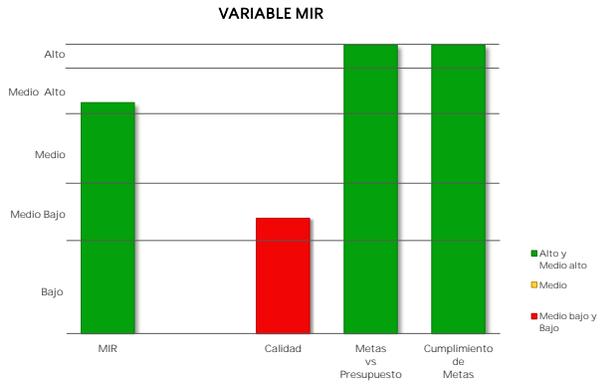
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E904 Administración del Sistema Federal Penitenciario

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | ● 2.0 | MEDIO BAJO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 54.8 | 2.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|-------|-------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de Internos sentenciados que participan en actividades de reinserción social. | 100.0 | 103.0 | 22,894.6 | 28,731.3 | 1.20 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

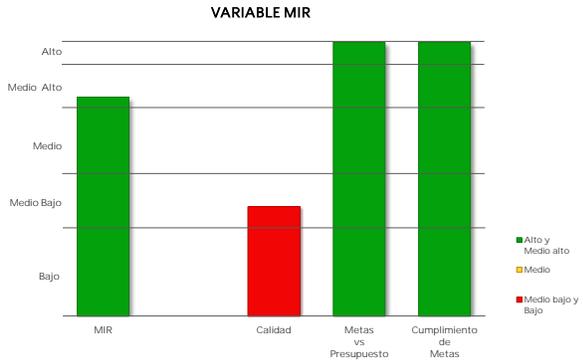
Ramo 4 Gobernación

Pp E904 Administración del Sistema Federal Penitenciario

004

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | ● 2.0 | MEDIO BAJO |
| Metas vs Presupuesto | ● 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de Internos sentenciados que participan en actividades de reinserción social. | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 95.9 | 95.9 | 5.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp E904 Administración del Sistema Federal Penitenciario

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| PAE | 1.7 | MEDIO BAJO |

| Año PAE | Tipo de Evaluación | MSD-PAE Cuantitativo | MSD-PAE Cualitativo |
|---------|------------------------|----------------------|---------------------|
| 2016 | Evaluación de Procesos | 1.7 | MEDIO BAJO |

Informe(s) de Evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/04e904ppr16.pdf

Método de Cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés), así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los siguientes pesos para cada uno de los conceptos considerados:

NOTA: en caso de que los Informes Finales de Evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Peso / Concepto / Variable

Evaluación de Procesos

0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

Fórmula

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

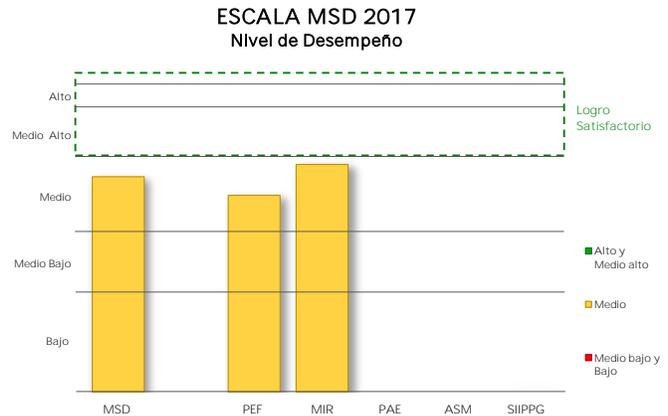
La variable PAE se obtiene a partir de la Valoración Cuantitativa Global Incorporada en las evaluaciones externas realizadas a los Programas presupuestarios (Pp) en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. Debido a que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación realizada más reciente a partir del año PAE 2013; en caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que reflera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones. Para mayor detalle acerca del método de cálculo de la variable, ver la Nota Metodológica actualizada a 2018.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

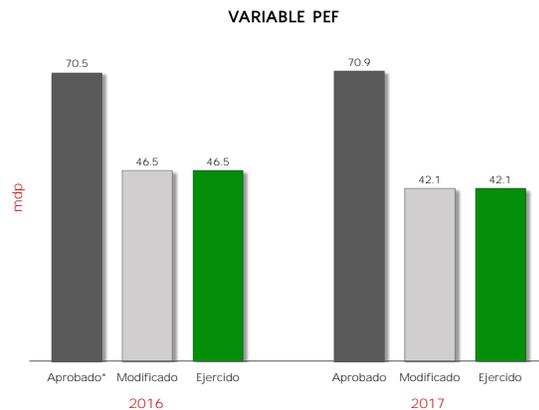
| | | |
|----|------|--|
| Pp | E905 | Regulación de los servicios de seguridad privada para coadyuvar a la prevención del delito |
|----|------|--|

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 3.5 | MEDIO |
| PEF | 3.2 | MEDIO |
| MIR | 3.7 | MEDIO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | 2017 | 2016 | 2017 |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 3.5 | MEDIO | 3.0 | MEDIO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 70.5 | 46.5 | 46.5 | 65.9 | 3.5 | 70.9 | 42.1 | 42.1 | 59.3 | 3.0 | 3.2 | MEDIO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

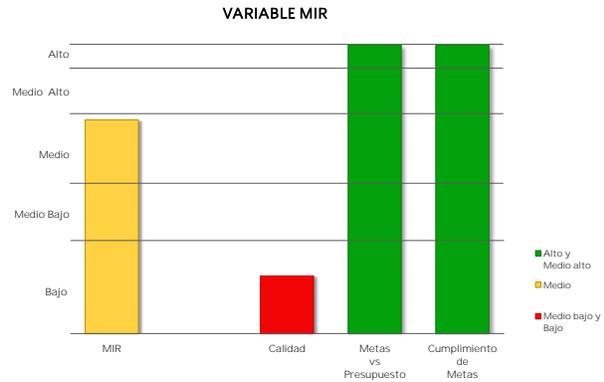
Ramo 4 Gobernación

Pp E905 Regulación de los servicios de seguridad privada para coadyuvar a la prevención del delito

005

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 3.7 | MEDIO |
| Calidad | 1.0 | BAJO |
| Metas vs Presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2017 | 38.2 | 1.0 |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|-------|-------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de visitas de verificación realizadas a prestadores de servicios de seguridad privada | 100.0 | 115.0 | 42.1 | 49.3 | 1.00 | 5.0 |

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

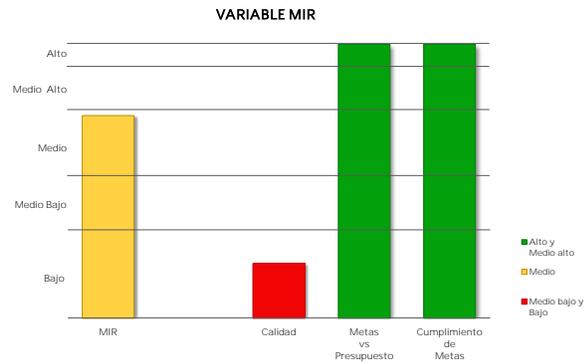
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|--|
| Pp | E905 | Regulación de los servicios de seguridad privada para coadyuvar a la prevención del delito |
|----|------|--|

000

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 3.7 | MEDIO |
| Calidad | 1.0 | BAJO |
| Metas vs Presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento Metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de visitas de verificación realizadas a prestadores de servicios de seguridad privada | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 95.3 | 95.3 | 5.0 |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

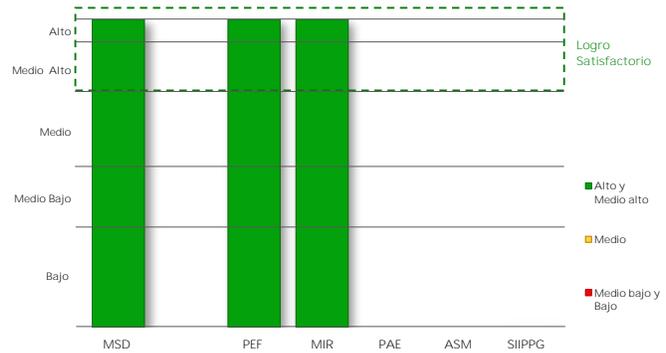
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp K015 Proyectos de Infraestructura gubernamental de gobernación

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 5.0 | ALTO |
| PEF | 5.0 | ALTO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |

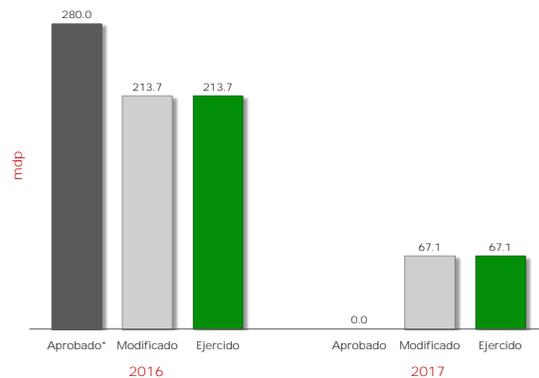
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | 2017 | 2016 | 2017 |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 5.0 | ALTO |

VARIABLE PEF



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 280.0 | 213.7 | 213.7 | 93.0 | 5.0 | 0.0 | 67.1 | 67.1 | 100.0 | 5.0 | 5.0 | ALTO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

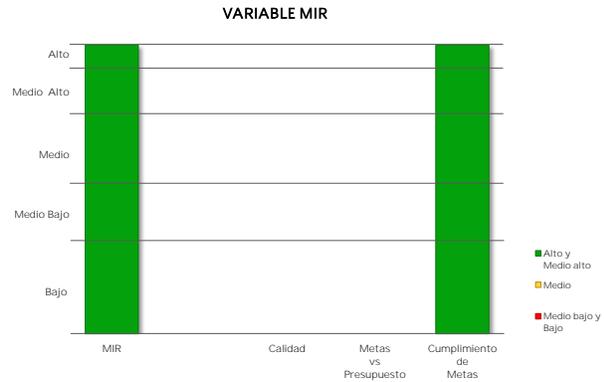
Ramo 4 Gobernación

Pp K015 Proyectos de Infraestructura gubernamental de gobernación

ms

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

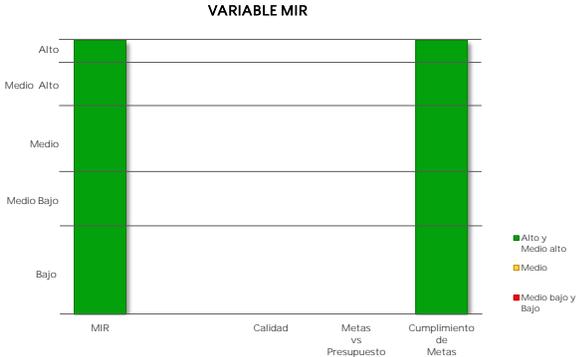
Ramo 4 Gobernación

Pp K015 Proyectos de Infraestructura gubernamental de gobernación

MSD

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| | | | | | | |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

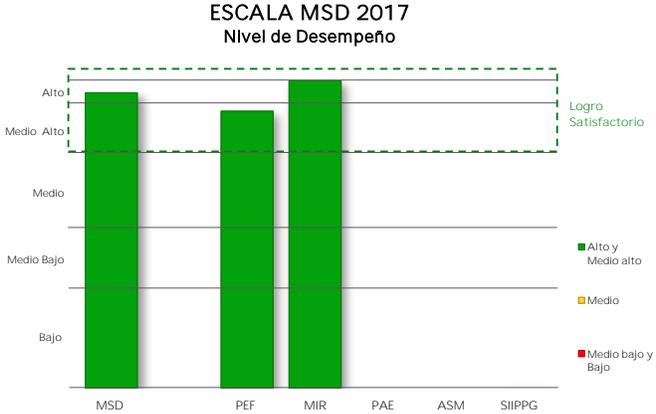
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 1 | 100.0 | 5.0 |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

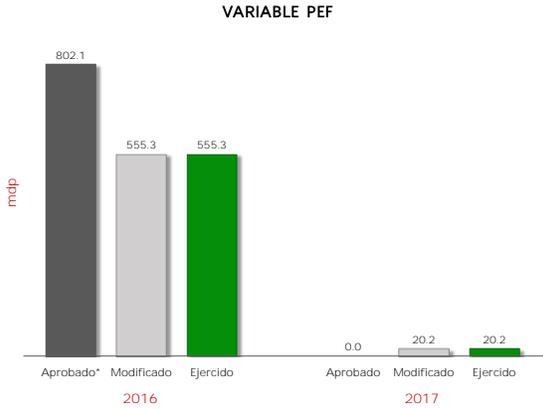
Pp K023 Proyectos de Infraestructura gubernamental de seguridad pública

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.8 | ALTO |
| PEF | 4.5 | MEDIO ALTO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | 2017 | 2016 | 2017 |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 3.5 | MEDIO | 5.0 | ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 802.1 | 555.3 | 555.3 | 69.2 | 3.5 | 0.0 | 20.2 | 20.2 | 100.0 | 5.0 | 4.5 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos.
* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

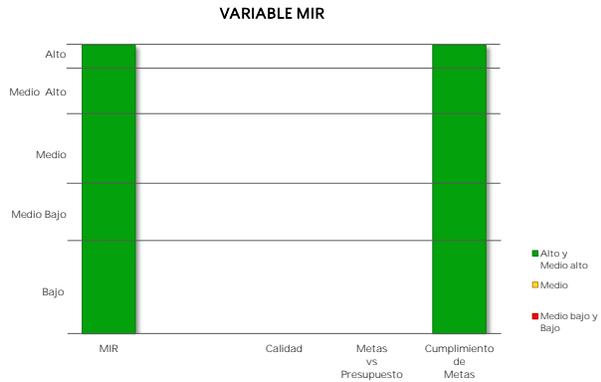
La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp K023 Proyectos de Infraestructura gubernamental de seguridad pública

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |



El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

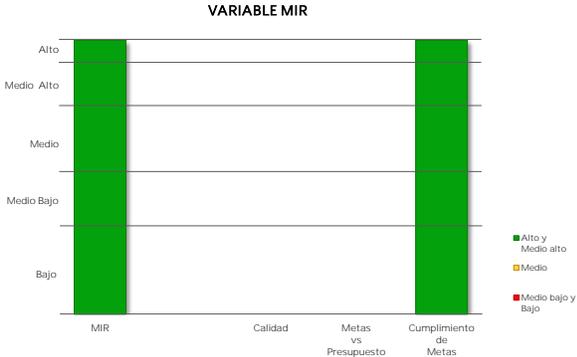
Ramo 4 Gobernación

Pp KO23 Proyectos de Infraestructura gubernamental de seguridad pública

0023

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| | | | | | | |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

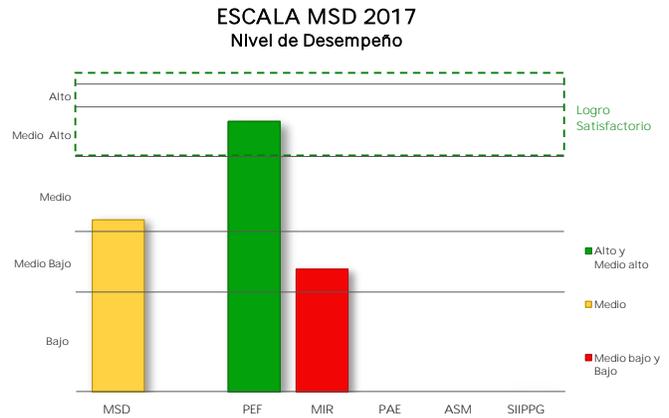
| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 1 | 100.0 | 5.0 |

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio Fiscal 2017

| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

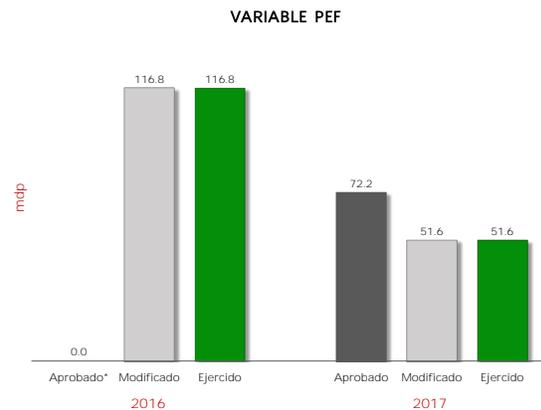
| | | |
|----|------|----------------------------------|
| Pp | K027 | Mantenimiento de Infraestructura |
|----|------|----------------------------------|

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 2.8 | MEDIO |
| PEF | 4.4 | MEDIO ALTO |
| MIR | 2.0 | MEDIO BAJO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |



I. Presupuesto de Egresos de la Federación
PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 4.0 | MEDIO ALTO |



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 0.0 | 116.8 | 116.8 | 100.0 | 5.0 | 72.2 | 51.6 | 51.6 | 71.5 | 4.0 | 4.4 | MEDIO ALTO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

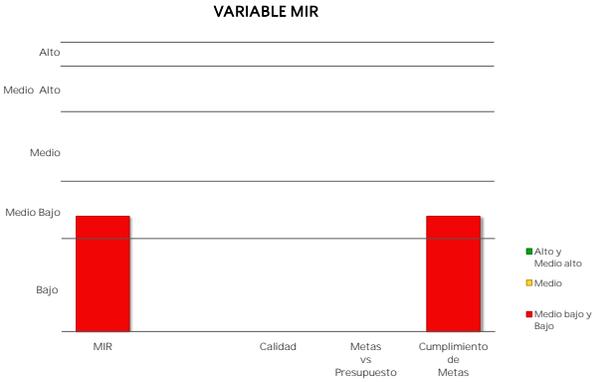
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 2.0 | MEDIO BAJO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 2.0 | MEDIO BAJO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

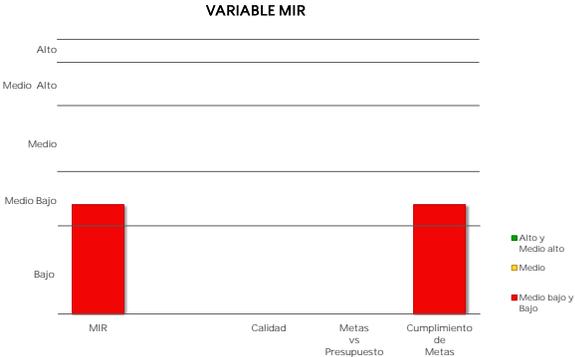
Ramo 4 Gobernación

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

K027

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 2.0 | MEDIO BAJO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 2.0 | MEDIO BAJO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| | | | | | | |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 1 | 45.7 | 2.0 |

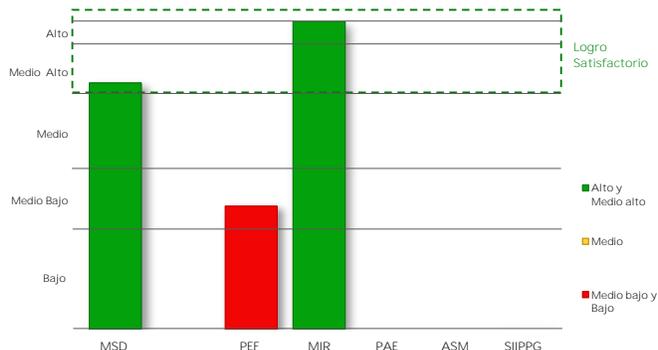
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio Fiscal 2017

Ramo 4 Gobernación

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

| Variable | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PEF | 2.0 | MEDIO BAJO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | NA | |
| ASM | NA | |
| SIIPPG | NA | |

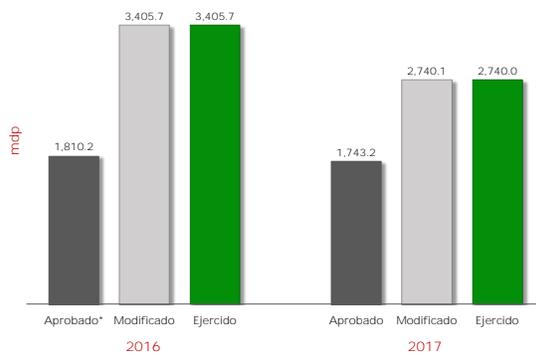
ESCALA MSD 2017
Nivel de Desempeño



I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2017

| Valoración PEF Ejercicio t-1 | | Valoración PEF Ejercicio t | |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| 2016 | | 2017 | |
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 1.0 | BAJO | 2.5 | MEDIO BAJO |

VARIABLE PEF



| 2016 | | | | | 2017 | | | | | Variable MSD-PEF 2017 | |
|-----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Aprobado* | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Cuantitativo | Cualitativo |
| 1,810.2 | 3,405.7 | 3,405.7 | 188.1 | 1.0 | 1,743.2 | 2,740.1 | 2,740.0 | 157.2 | 2.5 | 2.0 | MEDIO BAJO |

mdp: millones de pesos

* Se considera el monto del "Ajuste preventivo al gasto de la Administración Pública Federal para refrendar el compromiso con la estabilidad macroeconómica" y del "Ajuste al gasto público para asegurar la estabilidad de la economía nacional", anunciados el 17 de Febrero y 24 de Julio de 2016, respectivamente.

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, mediante la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones, se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado y de 35% para el ejercicio fiscal t-1.

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

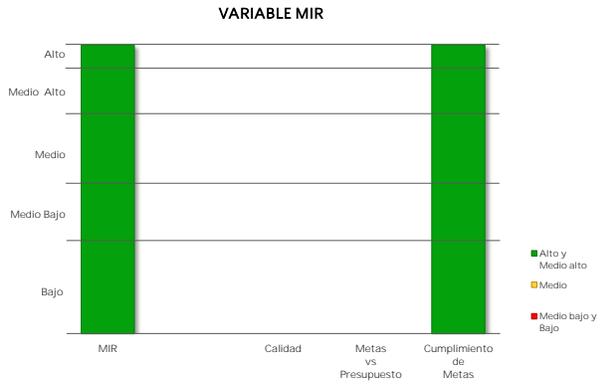
Ramo 4 Gobernación

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

MDS

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de Valoración | Calificación | Valoración Cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

Calidad MIR considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs Presupuesto

| Indicadores de Propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de Metas / Cociente de Presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Metas vs Presupuesto mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. Se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del ejercicio anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2017

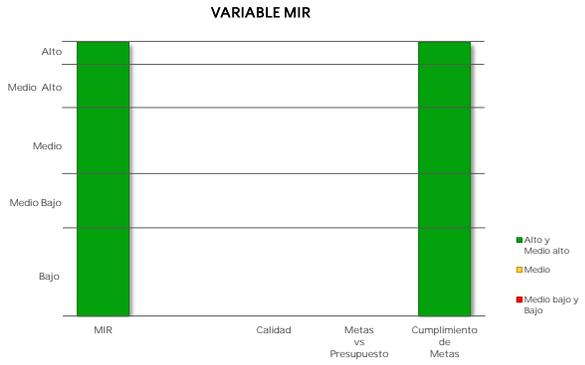
| | | |
|------|---|-------------|
| Ramo | 4 | Gobernación |
|------|---|-------------|

| | | |
|----|------|-------------------------------------|
| Pp | MO01 | Actividades de apoyo administrativo |
|----|------|-------------------------------------|

MO01

| Variable y Subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | ● 5.0 | ALTO |
| Calidad | NA | |
| Metas vs Presupuesto | NA | |
| Cumplimiento Metas | ● 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene con base en el promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los Indicadores MIR 2017

| Indicadores de nivel Propósito | Sentido del Indicador | Meta Aprobada | Meta Ajustada | Meta Alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| | | | | | | |

▪ Cumplimiento de Metas al Periodo representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas al periodo de los indicadores de nivel Propósito de la MIR considerados como estratégicos, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de Metas al Periodo

| Núm. FID valoradas | % de Avance Promedio 2017 | Valoración Cuantitativa Promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 2 | 100.0 | 5.0 |