

## Anexo técnico EECE Bécate

### Consideraciones generales

Desde la perspectiva de la evaluación del desempeño, la evaluación es un análisis sistemático y objetivo del Programa presupuestario que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad (CONEVAL, 2015). Particularmente, la Evaluación Específica de acuerdo con el numeral décimo sexto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal publicados el 30 de marzo de 2007 y vigentes a la fecha, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es aquella que se realiza mediante trabajo de gabinete y/o de campo. El Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2015 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal publicado por el CONEVAL la SHCP y la Secretaría de Función Pública, establece que la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) debería de someter a una Evaluación Específica de Costo Efectividad (EECE) al S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE) a cargo de la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (CGSNE), asimismo señaló que ésta se desarrollaría bajo los criterios establecidos en los Términos de Referencia (TdR) que se definieran con tal propósito, al respecto los TdR determinan que la EECE sería específicamente al subprograma Bécate en dos de sus modalidades Capacitación Mixta (CM) y Capacitación en la Práctica Laboral (CPL).

### Objetivos de la EECE al subprograma Bécate

El Objetivo General de la EECE es *evaluar el costo de las intervenciones del PAE, en particular del subprograma Bécate en sus modalidades CM y CPL, así como los resultados respecto de la efectividad de las intervenciones en cuanto acceso al empleo, ingresos y prestaciones recibidas.*

Para ello se llevaron a cabo diversos ejercicios y cálculos para lograr los objetivos específicos que a saber son:

- *Identificar el costo de las intervenciones de Bécate en las modalidades referidas.*
- *Establecer el costo promedio por beneficiario.*
- *Estimar el costo administrativo/operativo del subprograma Bécate en las modalidades objeto de evaluación.*
- *Estimar los beneficios alcanzados en las modalidades objeto de evaluación.*
- *Precisar si la efectividad de las intervenciones es favorable respecto del costo de las mismas.*
- *Identificar programas similares a nivel nacional y/o internacional que tengan análisis de costo efectividad para determinar si Bécate se compara favorablemente con éstos.*

## Información utilizada para la EECE

Para el análisis de gabinete se utilizaron diversos estudios y evaluaciones que han sido llevados a cabo al PAE, particularmente nos referimos al Estudio para la Determinación de los Costos de los Programas y Servicios Operados por el Servicio Nacional de Empleo en México a Nivel Estatal 2011<sup>1</sup>. Asimismo, se realizó el análisis presupuestal del PAE en un primer momento a partir de los reportes de avance físico financiero del año 2015, en especial el origen de los recursos (federales y estatales) y su aplicación en los subprogramas del PAE y en particular de las modalidades a evaluar de Bécate, para ello fueron utilizados los documentos oficiales que permiten hacer el seguimiento de los recursos en distintos momentos del gasto (presupuestado, aprobado, modificado y ejercido), como son el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) para 2015, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2015, los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas y la Deuda Pública que se envían de manera trimestral al H. Congreso de la Unión, así como los reportes anuales de Cuenta Pública.

En lo referente a las evaluaciones, se tomaron también, como referencia, los resultados de las evaluaciones de costos 2011<sup>2</sup>, de Impacto de Bécate 2013-2015<sup>3</sup>, de Procesos Evaluación de procesos del subprograma BÉCATE 2016<sup>4</sup> y de Diseño<sup>5</sup> en 2016.

Con el propósito de estimar los costos administrativos del programa, se llevó a cabo un análisis de las estructuras orgánicas vigentes de la CGSNE y las Oficinas del Servicio Nacional de Empleo (OSNE) en las entidades federativas vigentes en 2015 con la finalidad de poder hacer estimaciones precisas sobre el costo administrativo asociado a la ejecución del subprograma y poder contar con información de costos completa que permita obtener indicadores relevantes.

Asimismo, en esta EECE se llevó a cabo trabajo de campo, el cual consistió en el levantamiento de información a través de entrevistas con los servidores públicos clave que intervienen en la implementación del PAE y particularmente de Bécate en cuatro OSNE, en este trabajo se aplicó un cuestionario que ayudó a identificar procesos sustantivos y el presupuesto ejercido durante 2015 en actividades relativas al subprograma que se evaluó.

---

<sup>1</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social. [STPS] (2012), *Estudio para la Determinación de los Costos de los Programas y Servicios Operados por el Servicio Nacional de Empleo en México a Nivel Estatal* en 2011, México

<sup>2</sup> Banco Interamericano de Desarrollo [BID] – Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS] (2011) *Estudio para la Determinación de los Costos de los Programas y Servicios Operados por el Servicio Nacional de Empleo en México a Nivel Estatal* en 2011

<sup>3</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social. [STPS] (2015), *Evaluación de Impacto de Bécate 2013-2015*, México, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/92049/InformeFinalBe\\_cate\\_20151208\\_v.2.0.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/92049/InformeFinalBe_cate_20151208_v.2.0.pdf)

<sup>4</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social. [STPS], (2016), *Evaluación de Procesos Evaluación de procesos del subprograma BÉCATE 2016*-Documento 4. Informe Final de Evaluación de Procesos de Bécate, COCOA, México

<sup>5</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social. [STPS] (2016), *Informe Final de Evaluación en Materia de Diseño*. Programa de Apoyo al Empleo, ONG Contraloría ciudadana para la rendición de cuentas, A.C. consultado en: [http://www.stps.gob.mx/bp/gob\\_mx/S043%20ED%202016.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/gob_mx/S043%20ED%202016.pdf).

## **Alcances y límites de la EECE**

La determinación de todos los costos que se han definido en la EECE fue resultado del análisis de los estudios, evaluaciones, trabajo de campo y documentos oficiales señalados anteriormente.

Es relevante señalar que debido que la información con la que se contó refiere al PAE en su conjunto, por lo que fue necesaria la determinación de ponderadores que permitieran hacer el cálculo de los costos específicos para el Subprograma Bécate en las modalidades CM y CPL. En este sentido, los datos fueron utilizados conforme el modelo matemático planteado en la EECE.

Los procedimientos y fórmulas se presentan en el siguiente apartado de *Memoria de cálculo* refiriendo en éstos la guía de los archivos y bases de datos que de manera secuencial han sido utilizados para las definiciones de todos los costos.

## Memoria de cálculo Análisis del Costo - Efectividad

### a) Trabajo de Gabinete

Antecedentes	Insumos	Notas
<p>Se recomendó a la CGSNE implementar mecanismos (sistematizados) para obtener información sobre tiempos y movimientos del personal, establecer estándares de productividad e implementar mecanismos de seguimiento y monitoreo de los mismos; así como, integrar un sistema de seguimiento presupuestal estandarizado, considerando como centros de costos a las diferentes unidades administrativas y entidades federativas</p>	<p>Número de personas atendidas (Bécate) - Gabinete</p>	<p>El PAE representa el 71% del total del PAE en 2015.</p>
	<p>Número de personas colocadas (Bécate) - Gabinete</p>	
	<p>Recursos ejercidos (precios corrientes) (Bécate) Federales y Estatales – Gabinete.</p>	<p>No se contó con el detalle de recursos por modalidad</p>

## b) Integración del Costo Integral- Bécate

Variables	Método de obtención	Notas
Recursos ejercidos (precios corrientes) (Bécate) Federales y Estatales – Gabinete	Suma de los recursos ejercidos de Bécate a nivel federal y estatal	No se contó con el detalle de recursos por modalidad (CM y CPL)
Recursos etiquetados como Subsidios de Apoyo y Fortalecimiento	Información proporcionada por la CGSNE (trabajo de gabinete)	No se contó con el detalle de recursos por modalidad (CM y CPL)
Sueldos y salarios directamente relacionados con Bécate - Campo	A partir del presupuesto total asignado a la OSNE se identifican las actividades (tiempos) relacionadas directamente con Bécate en cualquiera de sus modalidades	No se contó con el detalle de recursos por modalidad (CM y CPL)
Sueldos y salarios indirectamente relacionados con Bécate - Campo	A partir del presupuesto total asignado a la OSNE se identifican las actividades (tiempos) relacionadas indirectamente con Bécate en cualquiera de sus modalidades	No se contó con el detalle de recursos por modalidad (CM y CPL)
<b>Recursos Federales</b>		<b>\$538,178,686</b>
<b>Recursos Estatales</b>		<b>\$181,984,271</b>
<b>Subsidios de Apoyo y Fortalecimiento</b>		<b>\$239,047,458</b>
<b>Sueldos y salarios Directos</b>		<b>\$72,768,957</b>
<b>Sueldos y Salarios Relacionados</b>		<b>\$89,958,600</b>
<b>Costo Total Bécate</b>		<b>\$1,121,937,972</b>

### c) Integración del Costo Total - Bécate Modalidades (CM y CPL)

Variables	Método de obtención	Notas
Recursos ejercidos (precios corrientes) (Bécate CM y CPL) Federales y Estatales - Gabinete	Suma de los recursos ejercidos de Bécate a nivel federal y estatal y ponderados de acuerdo al número de atenciones por modalidad	Con este procedimiento se obtuvo el costo de Bécate para las modalidades objeto de la evaluación.
Recursos etiquetados como Subsidios de Apoyo y Fortalecimiento (Bécate CM y CPL)	Información proporcionada por la CGSNE (trabajo de gabinete), y ponderados de acuerdo al número de atenciones por modalidad	
Sueldos y salarios directamente relacionados con Bécate - Campo (Bécate CM y CPL)	A partir del presupuesto total asignado a la OSNE se identifican las actividades (tiempos) relacionadas directamente con Bécate en cualquiera de sus modalidades y ponderados de acuerdo al número de atenciones por modalidad	
Sueldos y salarios indirectamente relacionados con Bécate - Campo (CM y CPL)	A partir del presupuesto total asignado a la OSNE se identifican las actividades (tiempos) relacionadas indirectamente con Bécate en cualquiera de sus modalidades y ponderados de acuerdo al número de atenciones por modalidad	
<b>Bécate (CM)</b>		\$218,556,876
<b>Bécate (CPL)</b>		\$380,316,734
<b>Sueldos y salarios Directos (CM)</b>		\$14,945,066
<b>Sueldos y salarios Directos (CPL)</b>		\$29,821,378
<b>Sueldos y Salarios Relacionados (CM)</b>		\$19,253,924
<b>Sueldos y Salarios Relacionados (CPL)</b>		\$36,620,700
<b>Costo Total Bécate (CM)</b>		<b>\$252,755,867</b>
<b>Costo Total Bécate (CPL)</b>		<b>\$446,758,812</b>
<b>Costo Total Bécate (CM y CPL)</b>		<b>\$699,514,679</b>

#### d) Cálculo de costos unitarios CM y CPL

Variables	Método de obtención	Notas
Costo Unitario de Atención CM	Costo total de Bécate (CM) [-] Ajuste por seguimiento /número de personas colocadas en la modalidad CM	De acuerdo a la estimación de atenciones por estado, se estimó un ponderador (%) para calcular el número de atenciones por modalidad.  Para el cálculo de los costos de atención, se elimina al costo por seguimiento.
Costo Unitario de Atención CPL	Costo total de Bécate (CPL) [-] Ajuste por seguimiento /número de personas colocadas en la modalidad CPL	
Costo Unitario de Colocación CM	Costo total de Bécate (CM)/número de personas colocadas en la modalidad CM	De acuerdo a la estimación de atenciones por estado, se estimó un ponderador (%) para calcular el número de colocaciones por modalidad
Costo Unitario de Colocación CPL	Costo total de Bécate (CPL)/número de personas colocadas en la modalidad CPL	
Nacional		
Modalidad	Atención	Colocación
<b>CM</b>	\$5,581.2	\$5,770.3
<b>CPL</b>	\$5,297.8	\$5,519.1
<b>CM (variación) (Colocación vs Atención)</b>	3.39 %	
<b>CPL (variación) (Colocación vs Atención)</b>	4.18 %	

### e) Resultados de Bécate (CM y CPL)

Variables	Método de obtención	Notas
Colocación en un empleo	Tasa de colocación en un empleo por modalidad (CM y CPL)	No se monetizó, se cuantifican la tasa de colocación respecto a las personas atendidas en LB, 6m y 12m.
Ingresos semanales percibidos por el empleo obtenido	Comparación de LB, 6m y 12m de cada modalidad respecto al grupo de control (Bolsa de Trabajo)	Se monetizó. Se cuantifica el traslado de las personas que obtienen o modifican su empleo entre cada rango de ingresos en LB, 6m y 12m.
Prestaciones laborales en el empleo obtenido	Comparación de LB, 6m y 12m de cada modalidad respecto al grupo de control (Bolsa de Trabajo)	No se monetizó. Se cuantifica la proporción de personas (%) que cuentan con prestaciones en LB, 6m y 12m.
Acceso a la seguridad social	Comparación de LB, 6m y 12m de cada modalidad respecto al grupo de control (Bolsa de Trabajo)	No se monetizó. Se cuantifica la proporción de personas (%) que tienen acceso a la seguridad social en LB, 6m y 12m.



Resultados	
<b>Colocación</b>	<p>- <b>Bolsa de Trabajo:</b> A 6m, BT tiene el mayor incremento en colocación (41.2%), pero una caída de 6m a 12m (-5.1%); a 12m vs LB, el incremento es de 36.1%, ligeramente por debajo de CM que presenta un incremento de 36.6%.</p> <p>'- <b>CM:</b> a 6m respecto a LB tiene el segundo mayor incremento (37.2%), a 12m vs 6m la menor caída (-0.6%), y anual, 12m vs LB el mayor incremento 36.6%.</p> <p>'- <b>CPL:</b> Tiene el menor incremento a 6m; la mayor caída a 12m vs 6m y el segundo mayor incremento anual (12m vs LB), 36.1%.</p>
<b>Ingresos</b>	<p>- <b>Bolsa de Trabajo:</b> a 6m respecto a LB crece en el rango de 1 a 5 SM, aunque comparativamente menor al observado en CM y CPL.</p> <p>'- <b>CM:</b> a 6m respecto a LB crece en el rango de 1 a 5 SM, a 10 SM se observa un incremento marginal. A 12m crece el rango entre 1 a 5SM</p> <p>'- <b>CPL:</b> a 6m respecto a LB crece en el rango de 1 a 5 SM, a 10 SM se observa un incremento marginal. A 12m crece el rango entre 1 a 5SM. Comparativamente, el crecimiento de CPL es menor al de CM.</p>
<b>Prestaciones</b>	<p>- <b>CM:</b> en aguinaldo incrementa el % de personas, también en vacaciones</p> <p>'- <b>CPL:</b> en todas las prestaciones, hay una caída a 12 meses y menos en reparto de utilidades.</p>

## f) Análisis Costo Efectividad de Bécate (CM y CPL)

Modelo	Metodología	Resultados/Notas
Costo Efectividad - Resultados no monetizables	Se obtuvo el número de personas por cada variable de impacto (colocación, prestaciones y seguridad social), y se hizo el seguimiento en LB, 6m y 12m	
Costo Beneficios - Resultados monetizables (ingreso)	1) Se obtuvo el número de personas por nivel de ingreso (salarios mínimos) y se hizo el seguimiento en LB, 6m y 12m tanto para Bolsa de Trabajo, CM y CPL. El número de personas se ponderan por la tasa de colocación.	Para efectos de Bécate en sus modalidades de CM y CPL, sólo se requiere el número de colocaciones que son las que implican un incremento en el ingreso
	2) Se recalculó el % de personas colocadas de acuerdo a los niveles de colocación	
	3) Se extrapoló el comportamiento muestral al total de colocaciones a nivel nacional tanto para CM y CPL como para Bolsa de Trabajo.	
	4) Se obtuvieron los ingresos promedio mensual de acuerdo a lo establecido para el Salario Mínimo	Al no contarse con el monto de ingreso específico se consideró el promedio, el límite superior e inferior de cada rango
	5) Se obtuvieron los ingresos promedio anual de acuerdo a lo establecido para el Salario Mínimo del año.	Al no contarse con el monto de ingreso específico se consideró el promedio el límite superior e inferior de cada rango
	6) Se obtuvieron los diferenciales de ingresos anuales en cada momento de monitoreo para Bolsa de Trabajo, CM y CPL.	
	7) Se obtuvieron los incrementales entre LB, 6m y 12m, para identificar los beneficios netos atribuibles al programa.	Para CM, el incremental es de \$279.55 mdp; para CPL el incremental es de 522.68, siendo un total de \$802.24 mdp
	8) Se obtuvo la "doble diferencia" que resulta de restar el incremental de ingreso obtenidos por el Grupo de Tratamiento menos el incremental que se obtiene del Grupo de Control	Lo anterior se realizó para eliminar el efecto del grupo de control y poder determinar el incremental de ingreso "neto" atribuible a Bécate.

Modelo	Metodología	Resultados/Notas
	(Bolsa de Trabajo)	
	9) Se obtuvo el incremental neto por persona colocada	Para ambas modalidades el incremental neto es de \$16,535 pesos, mientras que el de Bolsa de Trabajo es de \$4,645.1 pesos, por lo que el beneficio neto atribuible es de \$11,890 pesos a Bécate.
	10) se calculó el costo de Bécate por modalidad (CM y CPL), por persona colocada.	El costo unitario por modalidad de Bécate es de \$5,770 para CM y \$5,519 para CPL
	11) se calculó el beneficio neto de Bécate por modalidad (CM y CPL), por persona colocada.  Para el cálculo del beneficio neto se consideró la variable inflación, que en 2013 es de 3.97, 4.08 para 2014 y 2.13 en 2015, con información del Banco de México.	Se obtuvo un beneficio neto anual por persona de 2,497 para CM y 2,749 para CPL.  A 12 meses se genera un beneficio neto de \$2,270 pesos para CM y de \$2,499 pesos para CPL por persona colocada
	12) Con base en lo anterior se calculó el VPN por modalidad.	Se utilizó una tasa de 10% para proyectos públicos.
	13) El resultado acumulado a 3 años de horizonte es de \$7,026 pesos anuales para CM y \$7,732 para CPL	