

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE INFORMES Y EVALUACIONES - POSICIÓN INSTITUCIONAL
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA - ABRIL 2018
PROGRAMA DE RECUPERACIÓN Y REPOBLACIÓN DE ESPECIES EN RIESGO - U025
FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2016 - 2017

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Riesgo	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)

I. COMENTARIOS GENERALES

El presente documento deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP a los contenidos de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016-2017 del Programa Recuperación y Repoblación de Especies en Riesgo, en la cual se identificaron los avances para el cumplimiento de los objetivos y metas del programa, así mismo se establecieron las fortalezas, áreas de oportunidad, debilidades y amenazas del programa, lo que condujo al planteamiento de recomendaciones, con el objeto de mejorar el programa y sus acciones.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Se definen de manera colegiada, al interior de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la Ficha de Monitoreo y Evaluación que pueden ser atendidos para la mejora del programa, ya sea para maximizar la calidad de los bienes y servicios, incrementar la efectividad del programa o minimizar costos de operación, se analizó la viabilidad de las recomendaciones de acuerdo a las características propias del programa, recursos humanos y/o financieros necesarios para llevarlas a cabo.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

Con base en las recomendaciones enlistadas y a los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad; se define un solo Aspecto Susceptible de Mejora: Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo de los componentes del Programa.



No.	Recomendación
1	Realizar ajustes a las metas del programa, con base en el presupuesto que se autorice, a fin de que éstas sean consistentes con los recursos disponibles.
Criterios de Selección¹	
La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/>	
¿Qué actores participan? Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento, con la participación de la SHCP. Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Actividades Productivas Alternativas y Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación, ambas de la Dirección General de Operación Regional.	
Justificación y Fundamento Legal² Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables y la Unidad coordinadora dentro de la CONANP establecidas en Fracción XIX del artículo 74 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT. Unidad Responsable del Programa U025 - Dirección General de Operación Regional y Unidad Responsable del seguimiento de los indicadores - Dirección de Evaluación y Seguimiento.	
Criterios de Clasificación³	
Por actores involucrados (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/>	
Nivel de prioridad (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/> Justificación: Durante 2017 se realizó la revisión de metas y se realizaron los ajustes en la captura de la MIR 2018 del Programa. En la MIR 2018 se realizaron los ajustes a los indicadores y las metas a partir del presupuesto asignado a cada uno de los componentes del Programa U025. Esta MIR 2018 está capturada en el PASH.	
¿Es un ASM? (seleccione uno): SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴	
Tipo de acción⁵ (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	



No.	Recomendación
2	<p>Analizar a detalle la cuantificación de la población potencial y objetivo del componente de Recuperación de Especies en Riesgo.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p>	
<p>Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación y Dirección de Actividades Productivas Alternativas, ambas de la Dirección General de Operación Regional.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p>	
<p>Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables del Programa U025 (Dirección General de Operación Regional) y la Unidad coordinadora (Dirección de Evaluación y Seguimiento) dentro de la CONANP establecidas en Fracción XIX del artículo 74 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p>	
<p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p>	
<p>Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p>	
<p>La definición clara de las poblaciones del programa permitirá la focalización con base en los recursos humanos y presupuestales con los que cuenta el programa para obtener el resultado directo (propósito) a ser logrado en la población o área de enfoque.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p>	
<p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo de los componentes del Programa</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p>	
<p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input checked="" type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Diseño <input checked="" type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Planeación <input checked="" type="checkbox"/> Ejecución <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

IV. FUENTE DE INFORMACIÓN

- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016 - 2017. Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Riesgo U025.

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**MTRO. IGNACIO MARCH MIFSUT
DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
(CONANP)**

**MTRA. MARISOL RIVERA PLANTER
DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)**



**LIC. CINTHYA AURORA PEREZ TIRADO
DIRECTORA GENERAL DE OPERACIÓN REGIONAL
(CONANP)**

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO INSTITUCIONALES, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Documento Institucional

Periodo 2017-2018

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Empezar	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
5	U-025 Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Riesgo	Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo de los componentes del Programa.	Dirección de Evaluación y Seguimiento	Realizar un diagnóstico del Programa, el cual contemple la cuantificación y definición de las poblaciones.	Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Actividades Productivas Alternativas y Dirección de	31/12/2018	Diagnóstico del programa con una definición y cuantificación de las poblaciones.	Diagnóstico del programa.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2018

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Empezar	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
				poblaciones.	Alternativas y Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación.			

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2018