

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE INFORMES Y EVALUACIONES - POSICIÓN INSTITUCIONAL
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA - ABRIL 2018
PROGRAMAS DE MANEJO DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS - U035
FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2016 - 2017

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)

I. COMENTARIOS GENERALES

El presente documento deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP a los contenidos de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016-2017 del Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas, en la cual se identificaron los avances para el cumplimiento de los objetivos y metas del programa, así mismo se establecieron las fortalezas, áreas de oportunidad, debilidades y amenazas del programa, lo que condujo al planteamiento de recomendaciones, con el objeto de mejorar el programa y sus acciones.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Se definen de manera colegiada, al interior de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la Ficha de Monitoreo y Evaluación que pueden ser atendidos para la mejora del programa, ya sea para maximizar la calidad de los bienes y servicios, incrementar la efectividad del programa o minimizar costos de operación, se analizó la viabilidad de las recomendaciones de acuerdo a las características propias del programa, recursos humanos y/o financieros necesarios para llevarlas a cabo.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

Con base en las recomendaciones enlistadas y a los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad; se definió un Aspecto Susceptible de Mejora: Cuantificación y definición de las poblaciones (PP, PO y PA) de los componentes del PROMANP.



No.	Recomendación
1	<p>Realizar ajustes en las metas del programa, acordes al presupuesto autorizado, a fin de que éstas sean consistentes con los recursos disponibles.</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Selección¹</p> <p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p> <p>¿Qué actores participan?</p> <p>Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento, con la participación de la SHCP. Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Actividades Productivas Alternativas, y Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación, ambas de la Dirección General de Operación Regional y Dirección Encargada de Programas de Manejo de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo.</p> <p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables (Dirección General de Operación Regional y Dirección General de Conservación para el Desarrollo) y la Unidad coordinadora (Dirección de Evaluación y Seguimiento) dentro de la CONANP establecidas en Fracción XIX del artículo 74, 75 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT.</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Clasificación³</p> <p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/></p> <p>Justificación:</p> <p>Durante 2017 se realizó la revisión de metas y se realizaron los ajustes en la captura de la MIR 2018 del Programa. En la MIR 2018 se realizaron los ajustes a los indicadores y las metas a partir del presupuesto asignado a cada uno de los componentes del Programa U035. Esta MIR 2018 está capturada en el PASH.</p> <p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p> <p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>

No.	Recomendación
2	<p>Analizar y verificar que exista consistencia entre las definiciones y cuantificaciones de la población objetivo.</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Selección¹</p> <p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>¿Qué actores participan?</p> <p>Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Actividades Productivas Alternativas, y Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación, ambas de la Dirección General de Operación Regional y Dirección Encargada de Programas de Manejo de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo.</p> <p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables y la Unidad coordinadora dentro de la CONANP establecidas en Fracción XIX del artículo 74, 75 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT. Unidades Responsables del Programa U035: la Dirección General de Operación Regional y Unidad responsable del seguimiento y coordinación: Dirección de Evaluación y Seguimiento.</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Clasificación³</p> <p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/></p> <p>Justificación:</p> <p>La definición clara de las poblaciones del programa permitirá la focalización con base en los recursos humanos y presupuestales con los que cuenta el programa para obtener el resultado directo (propósito) a ser logrado en la población o área de enfoque.</p> <p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p> <p>Cuantificación y definición de las poblaciones (PP, PO y PA) de los componentes del PROMANP.</p> <p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input checked="" type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input checked="" type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input checked="" type="checkbox"/> Ejecución <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>

IV. FUENTE DE INFORMACIÓN

- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2016 - 2017. Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas U035.

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**MTRO. IGNACIO MARCH MIFSUT
DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
(CONANP)**

**MTRA. MARISOL RIVERA PLANTER
DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)**



**LIC. CINTHYA AURORA PEREZ TIRADO
DIRECTORA GENERAL DE OPERACIÓN REGIONAL
(CONANP)**

**BIOL. CESAR SANCHEZ IBARRA
DIRECTOR GENERAL DE CONSERVACIÓN PARA EL
DESARROLLO (CONANP)**

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO INSTITUCIONALES, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Documento Institucional

Periodo 2017-2018

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Empezar	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2018

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Empezar	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
6	U-035 Programa de Manejo de Áreas Naturales Protegidas	Cuantificación y definición de las poblaciones (PP, PO y PA) de los componentes del PROMANP.	Dirección de Evaluación y Seguimiento	Realizar un diagnóstico del Programa, el cual contemple la cuantificación y definición de las poblaciones.	Dirección de Evaluación y Seguimiento, Dirección de Actividades Productivas Alternativas, Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación y Dirección Encargada de Programas de Manejo de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo.	31/12/2018	Diagnóstico del programa que cuente con una definición de las poblaciones y cuantificación.	Diagnóstico del programa.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2018