

**SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE INFORMES Y EVALUACIONES - POSICIÓN INSTITUCIONAL
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA - ABRIL 2018
INFRAESTRUCTURA DE PROTECCIÓN DE CENTROS DE POBLACIÓN Y ÁREAS PRODUCTIVAS - K129
EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 2017**

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
K129	Infraestructura de Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)

I. COMENTARIOS GENERALES

Para las áreas ejecutoras del Programa K129, la evaluación fue de utilidad, ya que permitió constatar que cada una de las unidades ejecutoras realiza sus funciones de conformidad a las normas aplicables, cuyas acciones con relación al Programa K129 se ejecutan en tiempo y forma de acuerdo a presupuesto asignado por la SHCP; asimismo, existe una adecuada coordinación entre las áreas para solventar los compromisos de atención conjunta. En las recomendaciones se señalan aspectos relacionados con la actualización del Diagnóstico y la MIR, ya definidos en el mecanismo 2017.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Como se mencionó anteriormente, las recomendaciones ya fueron definidas en el ASM registrado en el mecanismo 2017. Por otro lado, lo que propone el consultor de ampliar los criterios para integrar el contenido del diagnóstico, no son acordes a las atribuciones y alcances de las áreas ejecutoras del Programa, sobrepasan las funciones y atribuciones establecidas en la Ley de Aguas Nacionales; corresponden más bien al Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) definido en la Ley General de Protección Civil, que coordina la Secretaría de Gobernación, donde CONAGUA participa junto con otras dependencias y entidades.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

Con base en las recomendaciones enlistadas y a los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad; no es posible definir aspectos susceptibles de mejora.

No.	Recomendación
1	<p>Verificar que el diagnóstico en el que se trabaja cuente con los siguientes elementos para que el Programa desarrolle una planeación estratégica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación y cuantificación de los centros de población vulnerables. ▪ Número de habitantes en esos centros de población. ▪ Ubicación y cuantificación de las áreas productivas vulnerables y valor potencial de daño. ▪ Niveles de vulnerabilidad. ▪ Programación en el mediano y largo plazo. ▪ Se debe realizar a un nivel más específico que el municipal, de ser posible a nivel de polígono, definidos de acuerdo con el grado de riesgo a inundación. ▪ Se debiera asegurar que se integran las medidas no estructurales desde la concepción del problema, las acciones en práctica, así como las contribuciones a los objetivos del Programa, y al sectorial, en particular con la infraestructura verde que puede contribuir en más de una variable. ▪ Que contenga el resumen narrativo de la MIR, el cual corresponda totalmente con las definiciones y los objetivos de los indicadores. En dicho ejercicio debiera revalorarse la pertinencia de los indicadores y su factibilidad de medición. <p>El diagnóstico debe aprovechar el trabajo existente en la materia, propio o externo, y avanzar por etapas con el fin dimensionar el problema que atiende el programa.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p> <p>La actualización del diagnóstico está en proceso de integración, derivado de una recomendación de la evaluación de diseño del programa e incorporada en el mecanismo 2017; sus ajustes, consideran algunos criterios señalados en la recomendación. Sin embargo, los criterios específicos que se proponen van muy por encima de la naturaleza y alcance del programa; la planeación estratégica a nivel nacional, corresponde al Sistema Nacional de Protección Civil, que coordina la Secretaría de Gobernación y que establecen entre las dependencias y entidades del sector público entre sí, a fin de efectuar acciones coordinadas, destinadas a la protección contra los peligros que se presenten y a la recuperación de la población, en la eventualidad de un desastre.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	

¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴

Tipo de acción⁵ (seleccione uno):

Corrige Modifica Adiciona Reorienta Suspende parcial o totalmente

Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):

Diseño Operación Resultados Productos Indicadores Cobertura

Planeación Ejecución Otros (especificar el tema):



No.	Recomendación
2	<p>Adequar la MIR procurando la lógica vertical, es decir, que se entiendan claramente los vínculos lógicos entre las actividades y los componentes, éstos y el propósito y entre éste y el fin. También debe incluir todas las actividades que realiza el programa y que al final se traducen en el fin, incluyendo las medidas no estructurales. De tal forma, que la MIR refleje el desempeño y resultados del programa.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Justificación:</p> <p>La actualización de la MIR corresponde al ASM definido en el mecanismo 2017, y el cual está en proceso.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
3	<p>Valorar la posibilidad de que el indicador de Fin se calcule con datos del mismo programa para evaluar su contribución o de fuentes públicas, para disponer de información en tiempo y forma.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p>	
<p>Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales; Comisión Nacional del Agua</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p>	
<p>"Lineamientos para el registro, revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2014".</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p>	
<p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p>	
<p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p>	
<p>Con fundamento en el numeral 30 del Acuerdo 01/2013 por el que se emiten los Lineamientos para dictaminar y dar seguimiento a los programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2013, las UR que tengan a su cargo Pp con MIR registradas en el Módulo PbR - Evaluación del Desempeño, deberán incluir, para el ciclo presupuestario 2014, los objetivos sectoriales en el nivel de Fin de las MIR de los Pp. Esta definición de FIN se integra a través de SEMARNAT y no es posible modificarla.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p>	
<p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p>	
<p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p>	
<p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
4	Definir una estrategia de cobertura, a partir de la identificación y cuantificación de la población potencial y la población objetivo para un horizonte de al menos cinco años, con la finalidad de estructurar los avances anuales, considerando la cobertura que se alcanzaría año con año.
Criterios de Selección¹	
La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/>	
¿Qué actores participan? Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.	
Justificación y Fundamento Legal² Ley de Aguas Nacionales y Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua. Manual Organizacional de la CONAGUA.	
Criterios de Clasificación³	
Por actores involucrados (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/>	
Nivel de prioridad (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/>	
Justificación: Dada la naturaleza del problema que atiende el programa, el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) desarrolló una guía para la elaboración de mapas de riesgo por inundaciones y avenidas súbitas, donde señala que es necesario contar con información referente a dos componentes básicos: el peligro y la vulnerabilidad, dos variables que son fortuitas, aleatorias y difíciles de predecir, lo que podría definirse como la Estrategia de Cobertura. Cabe señalar que el programa está diseñado para atender contingencias derivadas de fenómenos hidrometeorológicos extremos, y no cuenta con recursos para estructurar avances anuales. Asimismo, en 2018 no cuenta con recursos, salvo para proyectos específicos del Valle de México.	
¿Es un ASM? (seleccione uno): SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴	
Tipo de acción⁵ (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	

No.	Recomendación
5	<p>Potenciar el uso del Mecanismo de Planeación (Mecaplan), considerando las necesidades específicas del programa, ya que cuenta con elementos que pueden ser de utilidad para la construcción de una solución que consolide la planeación estratégica.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p> <p>En el caso que se pueda definir algún ejercicio de planeación estratégica, este depende de los recursos aprobados por la SHCP y asignados en el proceso de jerarquización de proyectos, en el Mecanismo de Planeación; no se cuenta con una programación de recursos para estructurar avances anuales, en 2018, a la fecha de este reporte, el programa no cuenta con recursos, salvo para proyectos específicos del Valle de México.</p> <p>Por otro lado, como se señaló en la recomendación 4, la naturaleza del programa está diseñada para atender contingencias derivadas de fenómenos hidrometeorológicos extremos, que se basan en dos componentes básicos, el peligro y la vulnerabilidad, dos variables que son fortuitas, aleatorias y difíciles de predecir e integrar en una planeación de mediano y largo plazo.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
6	<p>Incluir en los Lineamientos que se desarrollan para el Programa:</p> <p>a. Los criterios de selección de obras a desarrollar, para evaluar posteriormente si se alinean o no con la priorización sugerida por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, en su caso, se valore la posibilidad de modificarlos.</p> <p>b. Los procedimientos para los procesos centrales del Programa, de manera que todas las unidades responsables de la operación del programa estén alineadas y se facilite el control de los procesos. Los procesos clave considerados son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planeación, en el que se establezcan los mecanismos y las áreas responsables de recopilar la información, cargarla en el sistema y verificar la corrección en ambos momentos. Este procedimiento brindará certidumbre sobre la veracidad y exactitud de la información y le proporcionará al personal responsable un marco claro para el desarrollo de las actividades. - Ejecución de los entregables, de manera que den cumplimiento y se complementen con la norma y establezcan la trazabilidad completa de las actividades sustantivas, incluye seguimiento y supervisión a los procesos de ejecución. - Seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora.
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, Subdirección General Jurídica.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Ley de Aguas Nacionales, Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua y Manual de Organización de la CONAGUA.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p> <p>En el posicionamiento institucional para el mecanismo 2017, se precisó que se requería desarrollar el diagnóstico antes de integrar los lineamientos, por lo tanto, esto no es factible; por otro lado, dado la modalidad de este programa "K" los proyectos de inversión se manejan con base en los lineamientos de Hacienda en materia de proyectos de inversión, no es necesario contar con lineamientos.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	

¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴

Tipo de acción⁵ (seleccione uno):

Corrige Modifica Adiciona Reorienta Suspende parcial o totalmente

Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):

Diseño Operación Resultados Productos Indicadores Cobertura

Planeación Ejecución Otros (especificar el tema):



No.	Recomendación
7	<p>Definir el horizonte de evaluación del programa K129, a fin de proyectar los ejercicios de evaluación que considera el Sistema de Evaluación de Desempeño (SED) y dar claridad de sus usos y alcances a los operadores del Programa. Los elementos importantes a considerar en dicho horizonte son: la definición de una línea de base que incluya tanto a poblaciones que reciben el beneficio del programa como de aquellas en las que aún no se ha programado atender en el mediano o largo plazo; y la información sobre las características de la población beneficiada y la no beneficiada, pero sí potencial, para conocer el grado en que la intervención del K129 modificó la realidad. Asimismo, en este ejercicio, se podrían plantear ó desarrollar mediciones de satisfacción.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan? Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal² Ley de Aguas Nacionales y Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua. Manual de Organización de la CONAGUA</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación: En el caso que se pueda definir alguna propuesta de horizonte de evaluación, esta depende de los recursos aprobados por la SHCP y asignados en el proceso de jerarquización de proyectos; por lo que no se cuenta con una programación de recursos para estructurar avances anuales, en 2018 el programa no cuenta con recursos, salvo para proyectos específicos del Valle de México. Por otro lado, como se señaló en la recomendación 4, la naturaleza del programa está diseñada para atender contingencias derivadas de fenómenos hidrometeorológicos extremos, que se basan en dos componentes básicos, el peligro y la vulnerabilidad, dos variables que son fortuitas, aleatorias y difíciles de predecir e integrar en una planeación de mediano y largo plazo.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

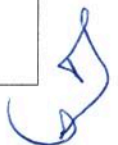
No.	Recomendación
8	<p>Realizar un estudio organizacional que determine:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Qué tanto se tiene cubierto para atender el problema con un enfoque integral. ▪ Qué perfiles profesionales (formación, experiencia y enfoque) harían falta para su atención, en particular con las medidas no estructurales. ▪ En qué área debe recaer la coordinación del Programa y cuáles deben ser sus atribuciones y funciones.
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Clara <input type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p>	
<p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p>	
<p>Ley de Aguas Nacionales, Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua y Manual de Organización de la CONAGUA.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p>	
<p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p>	
<p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p>	
<p>Las áreas entre sus funciones no tienen atribuciones ni recursos para realizar un estudio de esta naturaleza, adicionalmente no es clara la recomendación.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p>	
<p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p>	
<p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p>	
<p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p>	
<p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
9	<p>Considerar el enfoque de la Gestión Integral del Riesgo, para crear sinergias con otras dependencias y hacer diagnósticos de las localidades con riesgo de inundación y que, por otra parte, propicien la coordinación de las distintas dependencias para generar, junto con los habitantes de los centros de población, una estrategia para aumentar su protección y capacidad de resiliencia. Esto con la finalidad de que las acciones se homogenicen y se les pueda dar seguimiento, tanto al proceso como a los logros.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan? Instancias integrantes del Sistema Nacional de Protección Civil: el Consejo Nacional de Protección Civil, dependencias, organismos e instituciones de la Administración Pública Federal (en las cuales está CONAGUA), el Centro Nacional de Prevención de Desastres y por los Sistemas de protección civil de las entidades federativas.</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Ley General de Protección Civil, Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y Legislación estatal en la materia</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación: Recomendación atendida. Esta recomendación rebasa las funciones y atribuciones de CONAGUA, la Gestión Integral del Riesgo corresponde al Sistema Nacional de Protección Civil, de la cual CONAGUA es participante; en este esquema CONAGUA contribuye a través del Comité Técnico de Operación de Obras Hidráulicas (CTOOH), órgano colegiado, consultivo y técnico que analiza, discute y recomienda las políticas de operación en el manejo de las obras hidráulicas de los principales sistemas hidrológicos del país, en donde se crean sinergias y coordinación con otras dependencias (SHCP; CENAPRED; CFE; SEDENA, SEMAR entre otros, para atender a localidades con riesgo de inundación.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

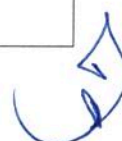
No.	Recomendación
10	<p>Contar con un sistema de gestión documental en torno al programa público que se atiende, que proporcione información de los procedimientos de todas las actividades propias del programa, para que el desarrollo de los procesos sea homogéneo.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Ley de Aguas Nacionales y Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua. Manual de Organización de la CONAGUA.</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p> <p>Recomendación Atendida. La CONAGUA ya cuenta con un sistema de Gestión Documental.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
11	<p>Contar con registros documentales del procedimiento para recibir solicitudes o de los formatos para registrarlas para conocer qué pasa antes de que los proyectos inicien sus procesos de desarrollo de estudios de factibilidad y obtención de los permisos necesarios.</p>
Criterios de Selección¹	
<p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Qué actores participan?</p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México</p>	
<p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Ley de Aguas Nacionales y Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua. Manual de Organización de la CONAGUA</p>	
Criterios de Clasificación³	
<p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>Justificación:</p> <p>Por la naturaleza del programa, que involucra proyectos de inversión, no depende para su operación de solicitudes de posibles beneficiarios, el programa responde ante la presencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos y, para la ejecución de acciones, debe aplicar el procedimiento para efectuar el registro de programas y proyectos de inversión en la cartera de la SHCP conforme a los lineamientos establecidos y, en función de la disponibilidad presupuestaria.</p>	
<p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p>	
<p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
12	Considerar a todas las áreas involucradas, para generar indicadores claros, medibles y alcanzables en la definición de metas.
Criterios de Selección¹	
La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):	
Clara <input checked="" type="checkbox"/>	Justificable <input checked="" type="checkbox"/>
Relevante <input type="checkbox"/>	Factible <input type="checkbox"/>
¿Qué actores participan?	
Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.	
Justificación y Fundamento Legal²	
Ley de Aguas Nacionales, Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua y Manual de Organización de la CONAGUA.	
Criterios de Clasificación³	
Por actores involucrados (seleccione uno):	
Específico <input type="checkbox"/>	Institucional <input checked="" type="checkbox"/>
Interinstitucional <input type="checkbox"/>	Intergubernamental <input type="checkbox"/>
Nivel de prioridad (seleccione uno):	
Alta <input type="checkbox"/>	Media <input type="checkbox"/>
Baja <input checked="" type="checkbox"/>	
Justificación:	
La actualización de la MIR corresponde al ASM definido en el mecanismo 2017, y el cual está en proceso.	
¿Es un ASM? (seleccione uno):	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴	
Tipo de acción⁵ (seleccione uno):	
Corrige <input type="checkbox"/>	Modifica <input type="checkbox"/>
Adiciona <input type="checkbox"/>	Reorienta <input type="checkbox"/>
Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):	
Diseño <input type="checkbox"/>	Operación <input type="checkbox"/>
Resultados <input type="checkbox"/>	Productos <input type="checkbox"/>
Indicadores <input type="checkbox"/>	Cobertura <input type="checkbox"/>
Planeación <input type="checkbox"/>	Ejecución <input type="checkbox"/>
Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	



No.	Recomendación
13	Intercambiar información presupuestal entre áreas, a fin de generar información única que se difunda en fuentes oficiales, para toda la Administración Pública Federal.
Criterios de Selección¹	
La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):	
Clara <input checked="" type="checkbox"/>	Justificable <input checked="" type="checkbox"/>
Relevante <input type="checkbox"/>	Factible <input type="checkbox"/>
¿Qué actores participan?	
Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.	
Justificación y Fundamento Legal²	
Ley de Aguas Nacionales, Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua y Manual de Organización de la CONAGUA.	
Criterios de Clasificación³	
Por actores involucrados (seleccione uno):	
Específico <input type="checkbox"/>	Institucional <input checked="" type="checkbox"/>
Interinstitucional <input type="checkbox"/>	Intergubernamental <input type="checkbox"/>
Nivel de prioridad (seleccione uno):	
Alta <input type="checkbox"/>	Media <input type="checkbox"/>
Baja <input checked="" type="checkbox"/>	
Justificación:	
Recomendación atendida. Existe comunicación y coordinación entre las áreas ejecutoras que participan en el programa; la información consolidada de desempeño se publica en la página de Transparencia Presupuestaria aplicable al programa: http://nptp.hacienda.gob.mx/prógramas/jsp/programas/fichaPrograma.jsp?ciclo=2016&id=16K129	
¿Es un ASM? (seleccione uno):	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴	
Tipo de acción⁵ (seleccione uno):	
Corrige <input type="checkbox"/>	Modifica <input type="checkbox"/>
Adiciona <input type="checkbox"/>	Reorienta <input type="checkbox"/>
Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):	
Diseño <input type="checkbox"/>	Operación <input type="checkbox"/>
Resultados <input type="checkbox"/>	Productos <input type="checkbox"/>
Indicadores <input type="checkbox"/>	Cobertura <input type="checkbox"/>
Planeación <input type="checkbox"/>	Ejecución <input type="checkbox"/>
Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	



No.	Recomendación
14	Revisar el proceso de planeación para evitar incurrir en sobrecumplimientos (el programa reporta avance de los indicadores de servicios, de gestión y de resultados superiores al 100 por ciento).
Criterios de Selección¹	
La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):	
Clara <input checked="" type="checkbox"/>	Justificable <input checked="" type="checkbox"/>
Relevante <input type="checkbox"/>	Factible <input type="checkbox"/>
¿Qué actores participan?	
Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento; Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México.	
Justificación y Fundamento Legal²	
Ley de Aguas Nacionales, Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua y Manual de Organización de la CONAGUA.	
Criterios de Clasificación³	
Por actores involucrados (seleccione uno):	
Específico <input type="checkbox"/>	Institucional <input checked="" type="checkbox"/>
Interinstitucional <input type="checkbox"/>	Intergubernamental <input type="checkbox"/>
Nivel de prioridad (seleccione uno):	
Alta <input type="checkbox"/>	Media <input type="checkbox"/>
Baja <input checked="" type="checkbox"/>	
Justificación:	
Las variaciones en el cumplimiento de metas están en función de distintos factores, que están fuera de ámbito de acción de las áreas ejecutoras, como eventos hidrometeorológicos extraordinarios que, son variables, fortuitas aleatorias y difíciles de predecir; así como de la asignación de los recursos por parte de la SHCP, que no se puede asegurar, por lo que las metas que se establecen pueden o no, ser susceptibles de rebasarse.	
¿Es un ASM? (seleccione uno):	
SI <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴	
Tipo de acción⁵ (seleccione uno):	
Corrige <input type="checkbox"/>	Modifica <input type="checkbox"/>
Adiciona <input type="checkbox"/>	Reorienta <input type="checkbox"/>
Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):	
Diseño <input type="checkbox"/>	Operación <input type="checkbox"/>
Resultados <input type="checkbox"/>	Productos <input type="checkbox"/>
Indicadores <input type="checkbox"/>	Cobertura <input type="checkbox"/>
Planeación <input type="checkbox"/>	Ejecución <input type="checkbox"/>
Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	

IV. FUENTE DE INFORMACIÓN

- Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Infraestructura de Protección de Centros de Población y Áreas Productivas (K129).

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**ING. ROGELIO GARCÍA FLORES
GERENTE DE PLANIFICACIÓN HÍDRICA
(CONAGUA)**

**MTRA. MARISOL RIVERA PLANTER
DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)**

