

SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE INFORMES Y EVALUACIONES - POSICIÓN INSTITUCIONAL
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA - ABRIL 2018
SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS - G013
EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 2017

| CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA | NOMBRE DEL PROGRAMA | NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE |
|------------------------------------|--|--|
| G013 | Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas | Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) |

I. COMENTARIOS GENERALES

El presente documento deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP a las recomendaciones de la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas G013 realizada en 2017, en la cual se identificaron las fortalezas, áreas de oportunidad, debilidades y amenazas del programa, lo que condujo al planteamiento de recomendaciones, con el objeto de mejorar el programa y sus acciones.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Se revisaron de forma colegiada los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas G013 que pueden ser atendidos para la mejora del programa, ya sea para maximizar la calidad de los bienes y servicios, incrementar la efectividad del programa o minimizar costos de operación, se analizó la viabilidad de la recomendaciones de acuerdo a las características propias del programa, recursos humanos y/o financieros necesarios para llevarlas a cabo.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

Con base en las recomendaciones enlistadas y a los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad; se define un aspecto susceptible de mejora, considerándose los criterios de Claridad, Justificable y Factible y este será atendido en el Aspecto Susceptible de Mejora: Diagnóstico de la problemática de atención con la definición del Área de Enfoque potencial y objetivo y metodología de cuantificación.

| No. | Recomendación |
|---|--|
| 1 | Elaborar un diagnóstico que analice en detalle la problemática por atender, las características del área de enfoque, la definición del área de enfoque potencial y objetivo, y la metodología para su cuantificación, caracterización y desagregación, que incluya la justificación teórica y la evidencia empírica que sustenta el tipo de intervención que se lleva a cabo y que establezca un plazo para su actualización a la luz de los avances del Programa. |
| Criterios de Selección¹ | |
| La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ¿Qué actores participan? Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento | |
| Justificación y Fundamento Legal² Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012). | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| Por actores involucrados (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/> | |
| Nivel de prioridad (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/> Justificación: La CONANP elabora cada 6 años el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas (PNANP) en donde se establece un diagnóstico de las ANP, las cuales son el área de enfoque del Programa G013, sin embargo, es factible elaborar uno específico para el citado programa. | |
| ¿Es un ASM? (seleccione uno): SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | |
| ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴ Diagnóstico de la problemática de atención con la definición del Área de Enfoque potencial y objetivo y metodología de cuantificación | |
| Tipo de acción⁵ (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input checked="" type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/> | |
| Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input checked="" type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input checked="" type="checkbox"/> Planeación <input checked="" type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema): | |



| No. | Recomendación |
|---|--|
| 2 | <p>Producir un documento institucional que describa cómo debe operar el Programa, cuáles son los actores involucrados en su operación y su papel específico, que incluya los elementos constitutivos de la MIR y las Fichas Técnicas de los Indicadores y los cambios que se registren en la operación del Programa, así como su trayectoria desde su creación, que incorpore los convenios de colaboración con instancias públicas y privadas dirigidos a establecer canales de coordinación.</p> |
| Criterios de Selección¹ | |
| <p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> | |
| <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>¿Qué actores participan?</p> | |
| <p>Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento, con la participación de la SHCP y la SEMARNAT (Dirección General de Programación y Presupuesto)</p> | |
| <p>Justificación y Fundamento Legal²</p> | |
| <p>Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012).</p> | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| <p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> | |
| <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> | |
| <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> | |
| <p>Justificación:</p> | |
| <p>La CONANP cuenta con los documentos institucionales que describen la operación del programa como son: Manuales de Procedimientos de las Unidades Responsables y los normativos (Presupuesto de Egresos de la Federación, Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento, Ley General de Contabilidad Gubernamental, Clasificador por Objeto del Gasto), en los cuales por normatividad se basa la operación del programa.</p> | |
| <p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> | |
| <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p> | |
| <p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p> | |
| <p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> | |
| <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> | |
| <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p> | |

| No. | Recomendación |
|--|---|
| 3 | <p>Formular una estrategia de cobertura de atención de la población objetivo de mediano y largo plazos que sea congruente con el diseño y el diagnóstico del Programa y se incluya en el documento normativo propuesto, que considere el presupuesto que se requiere para atender a su área de enfoque objetivo en los próximos cinco años, especifique metas de cobertura anuales así como los criterios con los que se definen, y que estime el momento en el tiempo en que confluirán las áreas de enfoque potencial y objetivo.</p> |
| Criterios de Selección¹ | |
| <p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>¿Qué actores participan? Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento con la participación de la SHCP y la SEMARNAT (Dirección General de Programación y Presupuesto)</p> | |
| <p>Justificación y Fundamento Legal² Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012).</p> | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| <p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> | |
| <p>Justificación: Recomendación atendida. Mediante el Pp G013 se asigna el presupuesto para que las Unidades Responsables realicen actividades para dar cumplimiento a funciones y atribuciones de la CONANP; en este sentido la CONANP, así como todas las instituciones del Gobierno Federal, rige su planeación presupuestal con base en el Presupuesto de Egresos de la Federación. La planeación de las metas se lleva a cabo para al menos 5 años en el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas y las metas anuales en los programas operativos anuales de cada una de las Unidades Responsables. Actualmente se elabora un análisis de Brecha Financiera para la operación de las Áreas Naturales Protegidas.</p> | |
| <p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p> | |
| <p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p> | |
| <p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p> | |

| No. | Recomendación |
|---|---|
| 4 | Incluir la información que permita conocer la demanda total de cada componente y las características específicas del área de enfoque solicitante en el documento institucional propuesto. |
| Criterios de Selección¹ | |
| La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): | |
| Clara <input checked="" type="checkbox"/> | Justificable <input checked="" type="checkbox"/> |
| Relevante <input type="checkbox"/> | Factible <input type="checkbox"/> |
| ¿Qué actores participan? | |
| Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento | |
| Justificación y Fundamento Legal² | |
| Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012). | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| Por actores involucrados (seleccione uno): | |
| Específico <input type="checkbox"/> | Institucional <input checked="" type="checkbox"/> |
| Interinstitucional <input type="checkbox"/> | Intergubernamental <input type="checkbox"/> |
| Nivel de prioridad (seleccione uno): | |
| Alta <input type="checkbox"/> | Media <input type="checkbox"/> |
| Baja <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Justificación: | |
| Una vez autorizado el Presupuesto de Egresos de la Federación, la CONANP distribuye el presupuesto a las Direcciones Regionales y oficinas centrales, de acuerdo a la autorización, no así por componente del programa. | |
| ¿Es un ASM? (seleccione uno): | |
| SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴ | |
| | |
| Tipo de acción⁵ (seleccione uno): | |
| Corrige <input type="checkbox"/> | Modifica <input type="checkbox"/> |
| Adiciona <input type="checkbox"/> | Reorienta <input type="checkbox"/> |
| Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/> | |
| Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): | |
| Diseño <input type="checkbox"/> | Operación <input type="checkbox"/> |
| Resultados <input type="checkbox"/> | Productos <input type="checkbox"/> |
| Indicadores <input type="checkbox"/> | Cobertura <input type="checkbox"/> |
| Planeación <input type="checkbox"/> | Ejecución <input type="checkbox"/> |
| Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema): | |

| No. | Recomendación |
|--|--|
| 5 | Incorporar en el documento institucional propuesto los procedimientos para la selección del área de enfoque. |
| Criterios de Selección¹ | |
| La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): | |
| Clara <input checked="" type="checkbox"/> | Justificable <input type="checkbox"/> |
| Relevante <input type="checkbox"/> | Factible <input type="checkbox"/> |
| ¿Qué actores participan? | |
| Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento | |
| Justificación y Fundamento Legal² | |
| Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012). | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| Por actores involucrados (seleccione uno): | |
| Específico <input type="checkbox"/> | Institucional <input checked="" type="checkbox"/> |
| Interinstitucional <input type="checkbox"/> | Intergubernamental <input type="checkbox"/> |
| Nivel de prioridad (seleccione uno): | |
| Alta <input type="checkbox"/> | Media <input type="checkbox"/> |
| Baja <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Justificación: | |
| El área de enfoque son las Áreas Naturales Protegidas, a las cuales se les asigna el presupuesto para su operación, sin que deba existir un proceso de selección. | |
| ¿Es un ASM? (seleccione uno): | |
| SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴ | |
| | |
| Tipo de acción⁵ (seleccione uno): | |
| Corrige <input type="checkbox"/> | Modifica <input type="checkbox"/> |
| Adiciona <input type="checkbox"/> | Reorienta <input type="checkbox"/> |
| Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/> | |
| Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): | |
| Diseño <input type="checkbox"/> | Operación <input type="checkbox"/> |
| Resultados <input type="checkbox"/> | Productos <input type="checkbox"/> |
| Indicadores <input type="checkbox"/> | Cobertura <input type="checkbox"/> |
| Planeación <input type="checkbox"/> | Ejecución <input type="checkbox"/> |
| Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema): | |

| No. | Recomendación |
|-----|--|
| 6 | <p>Incorporar en el documento institucional propuesto los procedimientos de ejecución de acciones o actividades.</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Selección¹</p> <p>La recomendación es (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p> <p>¿Qué actores participan?</p> <p>Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento</p> <p>Justificación y Fundamento Legal²</p> <p>Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012).</p> <p style="text-align: center;">Criterios de Clasificación³</p> <p>Por actores involucrados (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p>Nivel de prioridad (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Justificación:</p> <p>Las ANP cuentan con sus Programas de Manejo, en los cuales se definen las actividades y acciones a realizar para el manejo y conservación de cada ANP en específico. Se cuenta con el Manual de Procedimiento de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, que establece el proceso de elaboración de los Programas Operativos Anuales de las Unidades Responsables donde se programan sus acciones vinculadas a sus Programas de Manejo.</p> <p>¿Es un ASM? (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴</p> <p>Tipo de acción⁵ (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p>Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p> |

| No. | Recomendación |
|---|---|
| 7 | Diseñar y aplicar estrategias para superar los problemas relacionados con: <ul style="list-style-type: none"> ▪ La transferencia de recursos a las instancias ejecutoras, considerando la disponibilidad de recursos en el calendario financiero autorizado por la SHCP, lo que reduce el tiempo disponible para la generación y entrega de los componentes y obstaculiza actividades de campo. ▪ Las reducciones al presupuesto y la reubicación de los recursos asignados, que ocasionan la disminución de actividades con la consecuente reducción de componentes entregados. ▪ Las condiciones de inseguridad, las cuales han afectado la realización de acciones de difusión enfocadas a la conservación. |
| Criterios de Selección¹ | |
| La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): | |
| Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/> | |
| ¿Qué actores participan? | |
| Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento con la participación de la H. Cámara de Diputados, SHCP y SEMARNAT (Dirección General de Programación y Presupuesto) | |
| Justificación y Fundamento Legal² | |
| Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012). | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| Por actores involucrados (seleccione uno): | |
| Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/> | |
| Nivel de prioridad (seleccione uno): | |
| Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Justificación: | |
| La transferencia de recursos se realiza de acuerdo a los calendarios establecidos por la SHCP, sin embargo La liberación de los recursos para las partidas restringidas tales como gasolina, mantenimiento vehicular, mantenimiento de inmuebles, telefonía, viáticos y pasajes entre otras, requieren de la autorización a la SHCP. Respecto a la reducción de presupuesto y condiciones de inseguridad, son problemas cuya solución no dependen de la CONANP. | |
| ¿Es un ASM? (seleccione uno): | |
| SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴ | |
| Tipo de acción⁵ (seleccione uno): | |
| Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/> | |
| Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): | |
| Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> | |
| Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema): | |

| No. | Recomendación |
|---|---|
| 8 | Establecer las características de los instrumentos para medir el grado de satisfacción del área de enfoque, y la frecuencia de su aplicación en el documento institucional propuesto. |
| Criterios de Selección¹ | |
| La recomendación es (se puede seleccionar más de uno): | |
| Clara <input checked="" type="checkbox"/> | Justificable <input type="checkbox"/> |
| Relevante <input type="checkbox"/> | Factible <input type="checkbox"/> |
| ¿Qué actores participan? | |
| Unidades Responsables: Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. Unidad Coordinadora: Dirección de Evaluación y Seguimiento | |
| Justificación y Fundamento Legal² | |
| Con base en las atribuciones de las Unidades Responsables establecidas Artículos 76 y 78 del Reglamento Interior de la SEMARNAT (DOF 26/11/2012). | |
| Criterios de Clasificación³ | |
| Por actores involucrados (seleccione uno): | |
| Específico <input type="checkbox"/> | Institucional <input checked="" type="checkbox"/> |
| Interinstitucional <input type="checkbox"/> | Intergubernamental <input type="checkbox"/> |
| Nivel de prioridad (seleccione uno): | |
| Alta <input type="checkbox"/> | Media <input type="checkbox"/> |
| Baja <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Justificación: | |
| A diferencia de los programas de subsidio, el programa no tiene beneficiarios a los que se les aplique un instrumento que mida el grado de satisfacción, sin embargo, la CONANP ya cuenta con una herramienta de evaluación de la implementación y gestión de las ANP que entre otros, tiene un indicador referido al presupuesto asignado para su operación el cual proporciona información sobre la suficiencia de los recursos financieros para atender las demandas del ANP, así como sobre el efecto de la cantidad de ese recurso para la realización de las actividades esenciales a la gestión. | |
| ¿Es un ASM? (seleccione uno): | |
| SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| ¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?⁴ | |
| | |
| Tipo de acción⁵ (seleccione uno): | |
| Corrige <input type="checkbox"/> | Modifica <input type="checkbox"/> |
| Adiciona <input type="checkbox"/> | Reorienta <input type="checkbox"/> |
| Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/> | |
| Tema⁶ (se puede seleccionar más de uno): | |
| Diseño <input type="checkbox"/> | Operación <input type="checkbox"/> |
| Resultados <input type="checkbox"/> | Productos <input type="checkbox"/> |
| Indicadores <input type="checkbox"/> | Cobertura <input type="checkbox"/> |
| Planeación <input type="checkbox"/> | Ejecución <input type="checkbox"/> |
| Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema): | |

IV. FUENTE DE INFORMACIÓN

- Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa presupuestario G013 – Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

MTRO. IGNACIO MARCH MIFSUT
DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
(CONANP)

MTRA. MARISOL RIVERA PLANTER
DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)



MTRO. ALBERTO CAN SÁNCHEZ
DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN
Y EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL
(CONANP)

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO INSTITUCIONALES, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Documento Institucional

Periodo 2017-2018

| No. | Programa | Aspecto Susceptible de Mejora | Área Coordinadora | Acciones a Empezar | Área Responsable | Fecha de Término | Resultados Esperados | Productos y/o Evidencias |
|-----|--|---|---------------------------------------|---|--|------------------|--|--|
| 3 | G-013 Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas | Diagnóstico de la problemática de atención, con la definición del Área de Enfoque potencial y objetivo y metodología de cuantificación. | Dirección de Evaluación y Seguimiento | Elaborar un documento en donde se analice: la problemática, las características del área de enfoque, definición del área de enfoque potencial y objetivo, y la metodología para su cuantificación del G013. | Dirección de Evaluación y Seguimiento y Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional. | 31/12/2018 | Documento con el diagnóstico de la problemática de atención, definición del área de enfoque potencial, objetivo y metodología. | Documento con el diagnóstico de la problemática de atención, definición del área de enfoque potencial, objetivo y metodología. |

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2018