



# Foro de Seguro de Depósitos de las Américas Americas Deposit Insurance Forum

---



## Session IV

Workshop on Self-assessments

Gabriel Lemus

COPAB

# Esquema

- I. Antecedentes
- II. Proceso de Evaluación
  - A. Decisión
  - B. Autoevaluación
  - C. Evaluación FSAP
- III. Después de la evaluación
- IV. Aprendizaje de la experiencia

# I - Antecedentes

- 2002 – Crisis sistémica en Uruguay, con la caída de todos los bancos privados nacionales.
- 2005 – Se crea el Seguro de Depósitos en Uruguay, como Superintendencia en el Banco Central del Uruguay.
- 2009 – Creación de la COPAB, el Seguro de Depósitos se vuelve independiente.

## II - Proceso

### A. Decisión

- 2012 – El Gobierno Uruguayo decide llevar adelante un FSAP
- COPAB es invitada a participar siguiendo los Core Principles como guía de evaluación (18 CP).
- COPAB ve una oportunidad de compararse y promover mejoras.

## II - Proceso

### B. Autoevaluación

- Trabajo previo (3 meses).
- Alta Gerencia + consultoría de la OTA.
- 75 % C(9) o LC (3), 4 MNC y 2 NA.
- Principales problemas: Proceso de Resolución y Concientización del público.
- No sorpresa: similar resultado a diagnósticos internos.

## II - Proceso

### C. Evaluación FSAP

- Importante participación de los integrantes de la Red de Seguridad del Sistema Financiero.
- Realización de análisis del marco legal y regulatorio en forma previa.
- 77 % C(10) o LC (3), 3 MNC, 1 NC y 1 NA.
- Principales problemas: Proceso de Resolución, Protección Legal, Asuntos Transfronterizos y Concientización del público.

## II - Proceso

### C. Evaluación FSAP

- COPAB priorizó la sinceridad a la obtención de buenos resultados.

	AUTOEV.	FSAP
Compliant	9	10
Largely compliant	3	3
Materially non-compliant	4	3
Non-compliant	0	1
Not applicable	2	1
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

## II - Proceso

### C. Evaluación FSAP

- Coincidencias: 9 coincidencias con auto evaluación.
- Diferencias:
  - C en “Relación con otros integrantes de la RSSF” (vs MNC).
  - NC en “Procesos eficaces de Resolución” (vs MNC).
- Recomendaciones claras, con plan de acción en 7 CP.



## III – Después de la Evaluación

- Recomendaciones incluidas en la discusión interna y con el resto de los integrantes de la Red de Seguridad del Sistema Financiero.
- Promoción de una Ley con un nuevo diseño del proceso de resolución bancaria en Uruguay (actualmente en discusión parlamentaria).

## IV – Aprendizaje

- Importancia de la preparación previa.
- Involucramiento del resto de los integrantes de la Red de Seguridad del Sistema Financiero.
- Brinda argumentos técnicos y neutros para promover cambios.
- Oportunidad de mejora en lugar de “defensa”.

# Thank you! Gracias!

[glemus@copab.org.uy](mailto:glemus@copab.org.uy)



Foro de Seguro de Depósitos de las Américas  
Americas Deposit Insurance Forum

---