

**● Descripción****► ¿Qué busca?**

Contribuir a la igualdad de oportunidades construyendo capital social mediante el fortalecimiento de actores sociales.

**► ¿Qué resultados quiere lograr?**

Actores sociales son fortalecidos con la ejecución de proyectos de coinversión.

**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

**● Hallazgos Relevantes**

El Programa de Coinversión Social contribuye a fomentar las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), al financiar parte de los proyectos que éstas realizan entre personas que conforman la población objetivo de la política social. (EPR2009)

Una buena práctica del programa es que los proyectos son evaluados por una comisión dicataminadora tripartita integrada por un servidor(a) público(a) del Gobierno Federal, un(a) miembro de las organizaciones de la sociedad civil y un(a) especialista en la materia o académico(a). (EPR2009)

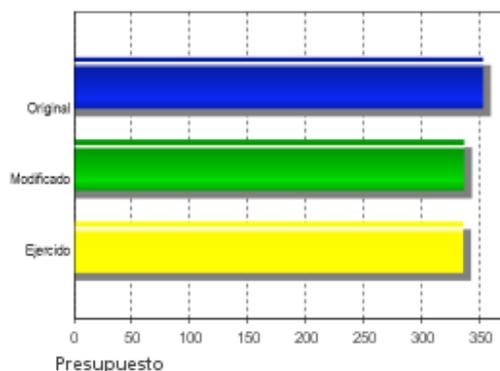
Aunque el programa tiene la vocación de apoyar tanto a organizaciones de la sociedad civil que tienen varios años de experiencia trabajando con el programa como a organizaciones de reciente formación, en la práctica, los procesos parecen estar orientados únicamente a las primeras organizaciones. Esto a veces se traduce en cierto impedimento para que los recursos lleguen a fortalecer aquellas organizaciones de reciente formación que pueden aportar creatividad en la atención de ciertos problemas sociales (EPR2009)

Es necesario seguir trabajando en la adecuación de la matriz de marco lógico, para llegar a una definición operativa de lo que Indesol entiende por capital social y por actores sociales fortalecidos. Estas definiciones, además, facilitarían evaluar ex ante cada solicitud y definir los proyectos prioritarios para el PCS. (Coinversión está trabajando esta dirección con varias acciones en 2009 y 2010). (EPR2009)

La difusión del programa en los estados es limitada. Las organizaciones de reciente formación tienden a quedarse sin conocer el Programa y sus convocatorias y, esto redundando, en una menor participación potencial de las mismas. (EPR2009)

Existen oportunidades de mejora en la normatividad y en la estructura operativa para generar procesos simultáneos que recompongan la sincronía entre las actividades, los tiempos y los procesos, con el fin de medir adecuadamente los resultados del programa.

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

Los indicadores de fin y propósito son pertinentes y relevantes, más insuficientes para captar el avance en todas las vertientes de fortalecimiento de los actores sociales. Aunque existen oportunidades de mejora, los indicadores de gestión de componentes y actividades en su mayoría presentan una congruencia vertical con la matriz de indicadores. La mayoría de los indicadores seleccionados con datos a 2009, alcanzaron y rebasaron sus metas.

### ● Avances 2010

Con base en el DT 2010 del PCS se observa que se están realizando las acciones pertinentes para saldar aquellas que estaban pendientes en el 2009. Así, se espera concluir el Plan Estratégico de corto, mediano y largo plazo y la Estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo. Asimismo, se espera concluir los reportes finales del proceso de seguimiento a los proyectos apoyados por el PCS y un informe sobre la percepción que tiene la población objetivo del Programa.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

En materia de diseño y operación se han completado buena parte de las recomendaciones de la ECR 2007. Se dispone de un Diagnóstico que identifica el problema y caracteriza la pob. potencial y objetivo. Asimismo, se ha alineado el Fin y Propósito de la MIR con las ROP 2009. En materia de operación queda pendiente terminar el documento de resultados del proceso de seguimiento a los proyectos apoyados por el PCS.

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

1. Establecer mecanismos que permitan conocer los resultados alcanzados por los proyectos apoyados.
2. Establecer criterios que permitan una focalización de los recursos compatible con los objetivos del Programa.
3. Se requiere un área dedicada a la planeación estratégica. Asimismo, revisar y evaluar periódicamente los temas de las convocatorias y contar con las fechas y temáticas de las mismas con antelación.
4. Es necesario informar a las organizaciones sociales de los resultados de los diferentes dictámenes. Así como, informar a los dictaminadores sobre los proyectos que finalmente se apoyaron, los recursos otorgados y los resultados obtenidos.
5. Revisar todas las fases que comprenden el proceso del PCS a fin de evaluar actividades, tiempos y procesos simultáneos con el propósito de mejorar la eficiencia



### ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Coinversión Social (PCS), fortalece a los actores sociales a través de la promoción de proyectos de coinversión entre el gobierno y los actores sociales dirigidos a apoyar la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, discapacidad, desigualdad por género o vulnerabilidad (ROP 2009). Fomenta la participación de tres diferentes tipos de Actores Sociales: Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación y Municipios. El programa cuenta con un diagnóstico sobre el problema que procura resolver y una definición y cuantificación de su población potencial y objetivo. Además se dispone de una MIR alineada con el Fin y Propósito de las Reglas de Operaciones 2010. Los tres principales retos para el año próximo son: a) definir y operacionalizar los términos capital social y actores sociales fortalecidos b) sistematizar la información de los procesos de seguimiento y evaluación de los proyectos durante su ejecución y conclusión (para conocer resultados e impacto del programa, así como, generar aprendizaje) y, c) recuperar y sistematizar las experiencias y proyectos exitosos. Cabe resaltar que existe un desfase entre algunos procesos operativos del Programa y las fechas de cierre de captura de avances y metas de indicadores en el PASH. Esta situación, ajena al Programa, claramente afecta la difusión de avances actualizados.

### ● Fortalezas

El programa cuenta con un diagnóstico sobre el problema que procura resolver y una definición y cuantificación de su población potencial y objetivo. Tiene una Matriz de Indicadores de Resultados, cuyas principales dificultades han sido corregidas en 2010. Ha avanzado en regular con mayor claridad y transparencia el proceso de dictámen y la asignación de recursos. Los proyectos son dictaminados por comisiones tripartitas que son cada tanto reformadas para dotar de credibilidad y transparencia el proceso de dictámen.

### ● Retos y Recomendaciones

Es prioritario definir y operacionalizar capital social y actores sociales fortalecidos, de modo de seleccionar los proyectos de las OSC que mejor satisfagan estas definiciones. El segundo reto en importancia consiste en sistematizar la información de los procesos de seguimiento y evaluación de los proyectos para generar aprendizajes para el PCS y las OSC. Es importante concluir el Plan Estratégico y la estrategia de cobertura. Desarrollar una política de difusión del programa.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

### ● Población

#### Definición de Población Objetivo

Actores sociales que construyen capital social y que cumplen con los requisitos de ingreso establecidos por el Programa, de acuerdo a la suficiencia presupuestal.

|                                       | Unidad de Medida         | Valor 2009 | Incremento en cobertura respecto de 2008 |
|---------------------------------------|--------------------------|------------|--|
| Población Potencial                   | actores sociales         | 15,248     | ND                                       |
| Población Objetivo                    | actores sociales         | 15,248     | ND                                       |
| Población Atendida                    | actores producen capital | 1,349      | -1.24%                                   |
| Población Atendida Población Objetivo | Porcentaje               | 8.85%      | ND                                       |

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



### ● Análisis de la Cobertura

A partir de 2009 se dispone de una cuantificación de la pob. potencial y objetivo, así como, de la proporción que representan cada uno de los tres tipos de actores (sociales, educativos y municipales) en las mismas. La demanda potencial de OSC es importante según el Diagnóstico 2009. En el período 2009 se observa un pequeño descenso en el número total de actores sociales apoyados respecto del período anterior (de 1366 actores a 1349). Asimismo, en este año la proporción de proyectos financiados a los distintos actores experimentó un cambio pequeño, levemente favorable para los proyectos de los municipios. Es decir, se financiaron 1261 proyectos de OSC (1280 en 2008), 79 proyectos de municipios (68 en 2008) y 19 proyectos de instituciones de educación superior o universidades (18 en 2008).

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

#### Objetivo Sectorial

Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

#### Fin

Contribuir a la igualdad de oportunidades construyendo capital social mediante el fortalecimiento de actores sociales.

#### Propósito

Actores sociales son fortalecidos con la ejecución de proyectos de coinversión.

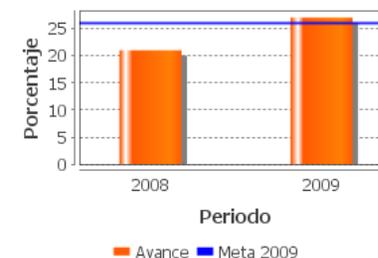
### Indicadores de Resultados

#### 1. Porcentaje de proyectos que contribuyen a la construcción de capital social

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor |
|------------------|------------|-----------|------------|-------|
| Porcentaje       | Bianual    | 48        | ND         |       |

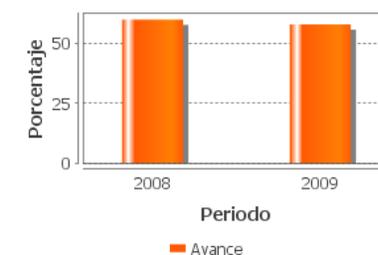
#### 2. Porcentaje de proyectos que inciden en la profesionalización de actores sociales

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | Anual      | 26        | 27         | 21.0       |



#### 3. Porcentaje de proyectos en los que se invirtió en infraestructura o equipamiento.

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | Anual      | ND        | 58         | 60.0       |

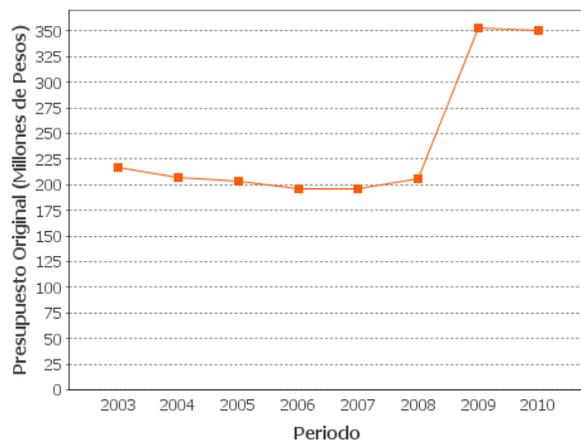


ND: No Disponible SD: Sin Dato

#### Componentes

1 Proyectos apoyados.

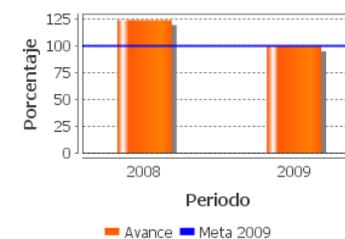
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

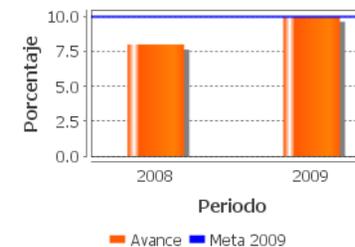
1. Porcentaje de presupuesto ejercido

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | Trimestral | 100       | 99.5       | 124        |



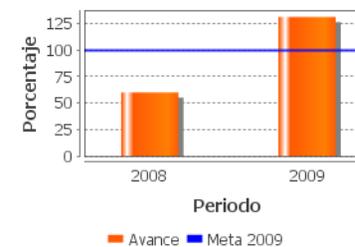
2. Porcentaje de proyectos apoyados que inciden en al menos uno de los 125 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH)

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | Semestral  | 10        | 10         | 8          |



3. Porcentaje de AREP apoyados en relación a los programados para ser apoyados

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | Trimestral | 100       | 131        | 60         |



ND: No Disponible SD: Sin Dato



## ● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2008, 2009 y 2010, Informes trimestrales (IT), Evaluación de procesos del PCS (EPR) 2009, Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2007, Posición Institucional (PI) 2009 y 2010, Reglas de Operación (ROP) 2009 y 2010, Diagnóstico de la Situación de los Actores Sociales que promueven el Desarrollo Local 2009, Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejoras derivados de la Evaluación Externa 2007, Documento de Trabajo (DT) 2008, 2009 y 2010, Evaluación de Desempeño PCS (EED) 2008, Semáforos Evaluación Cualitativa y Cuantitativa de los Proyectos Aprobados en 2009, Mecanismo de Evaluación y Monitoreo de Proyectos Aprobados por el PCS.

## ● Información de la Evaluación

### Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio Mexiquense
2. Coordinador de la Evaluación: Israel Banegas González
3. Correo Electrónico: ibanegas@cmq.edu.mx
4. Teléfono: 722 2799908

### Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
· \$83,000.00

### Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

**-Unidad Administrativa Responsable:**  
Instituto Nacional de Desarrollo Social

#### **-Datos del Titular:**

Nombre: Ana María León Miravalles  
Teléfono: 55 55540390 68101  
Correo electrónico: ana.leon@sedesol.gob.mx

### Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018