

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales			Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente		Enfoques transversales	Sin Información
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Clasificación Funcional			Función	1 - Protección Ambiental		Subfunción	6 - Otros de Protección Ambiental
								Actividad Institucional	7 - Conservación y Manejo Sustentable de los Ecosistemas y su Biodiversidad	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
Fin	Contribuir a detener y revertir la pérdida de capital natural y la contaminación del agua, aire y suelo. mediante acciones de inspección y vigilancia en materia de recursos naturales e industria; la promoción y atención de la denuncia ambiental ciudadana; el impulso de los mecanismos voluntarios de mejora del desempeño ambiental en los sectores productivos, garantizando así el acceso a la justicia ambiental aplicando la normatividad correspondiente.	Pérdida de capital natural	%CTADAs = (CTADAs/ PIB) * 100	Porcentaje del PIB	Estratégico-Frecuencia	N/A	5	N/A	N/A	
		Indicador Seleccionado	CTADAs = Costos Totales por Agotamiento y Degradación del Ambiente considerando únicamente los costos por el agotamiento de agua subterránea, degradación por residuos sólidos y contaminación del agua y aire. PIB: Producto Interno Bruto							
		Aportación a la Gobernanza Ambiental	(Porcentaje de cumplimiento de la Meta del indicador I1 + I2 + I3 + I4 + I5 / N). Donde I1= Porcentaje de Certificados emitidos a las empresas en el año; I2= Porcentaje de municipios con Sitios Prioritarios y/o Áreas Naturales Protegidas con acciones de inspección, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales; I3=Porcentaje de instalaciones inspeccionadas; I4= Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso; e I5= Porcentaje de denuncias populares concluidas en materia ambiental. N= Número de indicadores (5).	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.00	94.00	93.92	99.91	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información			
Propósito	Empresas y ciudadanos participan en la aplicación de la legislación ambiental, a través del fomento y vigilancia en el cumplimiento de la normatividad ambiental.	Porcentaje de municipios con Sitios Prioritarios y/o Áreas Protegidas con acciones de inspección, recorridos de operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales.	[(Municipios con Sitios Prioritarios y/o ANPs cubiertos con inspecciones, recorridos de operativos y/o CVAPs en el periodo t) / (Municipios con Sitios Prioritarios y/o ANPs recorridos de vigilancia, decretadas)] * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	99.00	99.00	
		Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso.	(Resoluciones de procedimientos administrativos derivados de las acciones de inspección y/o vigilancia en el periodo t / Total de procedimientos administrativos iniciados en el periodo t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	65.00	65.00	52.57	80.88	
		Porcentaje de restauración de la superficie de suelo contaminado	(Superficie acumulada de suelos afectados por una emergencia ambiental asociada con materiales o residuos peligrosos restaurada/ Total acumulado de superficie de suelos afectada por una emergencia ambiental asociada con materiales o residuos peligrosos identificados que cuenta con procedimiento administrativo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	75.00	75.00	96.24	128.32	
		Porcentaje de Certificados Emitidos a las empresas en el Año.	(Certificados emitidos en el año t/ Certificados programados en el año t)*100.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	103.79	103.79	
		Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas	(Número de denuncias populares concluidas en el periodo t/Número de denuncias populares presentadas ante la PROFEPA en el periodo t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	79.50	79.50	68.14	85.71	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información			
Componente	A Justicia en materia ambiental impartida.	Porcentaje de resoluciones emitidas a los recursos de revisión que son confirmadas por el superior jerárquico o favorables a la Procuraduría.	Porcentaje de resoluciones de recursos de revisión interpuestos en contra de resoluciones de procedimientos de inspección y/o verificación o iniciados en el año, que se confirman, se desechan, se sobreseen, se modifican o se determina la nulidad para efectos en el periodo t/Número de recursos de revisión interpuestos en contra de resoluciones de procedimientos de inspección y/o verificación que son resueltos en el periodo t) * 100.	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	60.00	60.00	80.35	133.9	
		Porcentaje de denuncias populares admitidas y concluidas.	(Número de denuncias populares concluidas por ART. 199 Fracción III y VII en el periodo t/Número de denuncias populares admitidas en el periodo t) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	69.50	65.00	50.10	77.08	
	B Acciones de Inspección, vigilancia y verificación en materia de recursos naturales e instalaciones estratégicas realizadas.	Porcentaje de procedimientos administrativos derivados de irregularidades detectadas en Puertos, Aeropuertos y Fronteras	(Número de procedimientos administrativos iniciados derivados de irregularidades detectadas en Puertos, Aeropuertos y Fronteras en el periodo t / Número total de casos donde se detectan irregularidades en Puertos, Aeropuertos y Fronteras en el periodo t.) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	90.00	90.00	90.00	100.00	
		Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas con inspecciones, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en recursos naturales.	[(Número de Áreas Naturales Protegidas con acciones de inspección, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs realizados en materia de recursos naturales en el periodo t)/ (Total de Áreas Naturales Protegidas decretadas en el periodo t)] x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	90.40	90.40	80.79	89.38	
		Porcentaje de instalaciones inspeccionadas	(Número de instalaciones inspeccionadas en el periodo t/ Total de instalaciones incluidas en el padrón de jurisdicción federal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	8.80	8.80	8.82	100.23	
	C Certificados a empresas desempeño ambiental renovados.	Porcentaje de certificados renovados en el año	(Certificados renovados en el periodo t/ Certificados cuya vigencia termina en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	50.00	50.00	58.17	116.34	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información			
Actividad	A 1 Atención a la Denuncia popular y Resolución de recursos de revisión, conmutación de multas y revocación o modificación de sanciones.	Porcentaje de emisión de criterios jurídicos para mejorar el procedimiento administrativo o el procedimiento administrativo a juicios de nulidad en el periodo t) * 100	(Número de criterios jurídicos emitidos en el periodo t/ Total de sentencias desfavorables firmes a juicios de nulidad en el periodo t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	90.00	90.00	92.59	102.9	
		Porcentaje de sentencias favorables notificadas respecto de los juicios de nulidad t)*100 interpuestos ante el TFJFA	(Sentencias favorables notificadas en el periodo t/ Total de sentencias notificadas en el periodo de los juicios de nulidad t)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	50.00	50.00	45.02	90.04	
		Porcentaje de atención a las personas en la Cruzada Nacional por la Denuncia Ambiental	(Número de personas participantes en acciones de difusión y promoción de la denuncia popular en el periodo t/Número de personas programadas para recibir información sobre la denuncia popular en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.89	100.89	
		Porcentaje de resolución a las solicitudes de conmutación de multas, de revocación o modificación de sanciones y a los recursos de revisión.	(Número de resoluciones a las solicitudes de conmutación de multas, de revocación o modificación de sanciones y a los recursos de revisión, emitidas en el periodo t/ Total de solicitudes de conmutación de multas, de revocación o modificación de sanciones y a los recursos de revisión interpuestos en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	70.00	60.00	54.97	91.62	
	B 2 Supervisión del proceso de certificación y de auditores, incluyendo la promoción e impulso a las empresas para certificarse ambientalmente.	Porcentaje de acciones de procesos de certificación.	(Acciones de supervisión de los procesos de Certificación en el periodo t/ Procesos programados para certificación en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	111.04	111.04	
		Porcentaje de auditores ambientales supervisados.	(Auditores Ambientales supervisados en el periodo t/ Auditores Ambientales vigentes en el periodo t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
		Porcentaje de solicitudes de empresas para un Certificado Ambiental atendidas.	(Solicitudes de las empresas por un Certificado Ambiental atendidas en el periodo t/ Solicitudes de las empresas por un Certificado Ambiental presentadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	98.00	98.00	100.00	102.04	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información				
C 3 Realización de operativos, recorridos, inspección, vigilancia y verificación en materia de recursos naturales e industria	Porcentaje de procedimientos administrativos con emergencias ambientales.	Porcentaje de procedimientos iniciados a empresas con emergencias ambientales.	(Número de procedimientos iniciados a empresas con afectación al suelo que hayan liberado mas de un metro cúbico de material o residuo peligroso en el periodo t. / Número Total de empresas con emergencias ambientales con afectación al suelo que hayan liberado mas de un metro cúbico de material o residuo peligroso en el periodo t.) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	90.00	90.00	91.89	102.10		
	Porcentaje de comités de vigilancia ambiental participativa en operación	Porcentaje de comités de vigilancia ambiental participativa en operación	[(Número de comités de vigilancia ambiental participativa en operación en el periodo t) / (Número de comités de vigilancia ambiental participativa programados en el periodo t)] *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	109.20	109.20		
	Porcentaje de inspecciones realizadas en materia de recursos naturales	Porcentaje de inspecciones realizadas en materia de recursos naturales	[(Número de inspecciones realizadas en materia de recursos naturales en el periodo t) / (Total de inspecciones programadas en materia de recursos naturales en el periodo t)] *100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	110.93	110.93		
	Porcentaje de acciones de inspección y verificación industrial	Porcentaje de acciones de inspección y/o verificación realizadas en el periodo t/Total de acciones de inspección y/o verificación programadas en materia industrial en el periodo t) *100	(Número de acciones de inspección y/o verificación realizadas en el periodo t/Total de acciones de inspección y/o verificación programadas en materia industrial en el periodo t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	101.08	101.08		
	Porcentaje de Productos Revisados importados y/o exportados que cumplen con la normatividad ambiental	Porcentaje de Productos Revisados importados y/o exportados que cumplen con la normatividad ambiental	(Número de productos revisados en el periodo t con cumplimiento / Número de productos registrados en el periodo t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	98.00	98.00	99.44	101.47		
	Porcentaje de recorridos de vigilancia realizados en materia de recursos naturales	Porcentaje de recorridos de vigilancia realizados en materia de recursos naturales	[(Número de recorridos de vigilancia realizados en materia de recursos naturales en el periodo t) / (Total de recorridos de vigilancia programados en materia de recursos naturales en el periodo t)] *100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	107.18	107.18		
	Porcentaje de operativos realizados en materia de recursos naturales	Porcentaje de operativos realizados en materia de recursos naturales	(Número de operativos realizados en materia de recursos naturales en el periodo t) / (Total de operativos programados en materia de recursos naturales en el periodo t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	103.40	103.40		

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	G005	Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información
PRESUPUESTO									
							Meta anual	Ejercicio	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL							314.8	295.6	93.9
PRESUPUESTO MODIFICADO							320.4	295.6	92.2
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
<p>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron Información ni Justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>									
<p>Pérdida de capital natural Sin Información, Sin Justificación</p>									
<p>Aportación a la Gobernanza Ambiental Causa : El cumplimiento por debajo de la meta programada de los indicadores I4= Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso; e I5= Porcentaje de denuncias populares concluidas en materia ambiental, repercutieron en el porcentaje de avance, por lo que el cumplimiento fue mínimamente menor al programado. Efecto: Se considera no tendrá efectos, toda vez que la variación respecto a lo programado fue de 0.09 puntos porcentuales. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de municipios con Sitios Prioritarios y/o Áreas Naturales Protegidas con acciones de Inspección, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales. Causa : Se realizaron acciones en 495 municipios con Sitios Prioritarios o ANP, con lo que se logró un cumplimiento del 99% de la meta anual programada, no obstante las limitaciones presupuestales, así como de la necesidad de intensificar acciones en zonas con mayor incidencia de ilícitos ambientales. Efecto: Se considera que la variación no tiene efectos significativos, ya que se logró contar con la presencia de la autoridad ambiental en municipios que tienen Sitios Prioritarios y/o ANP, lo que contribuyó a una protección y vigilancia de los recursos forestales, de las especies de vida silvestre, así como a la observancia y cumplimiento de la legislación ambiental y patrimonial. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso. Causa : La falta de recursos humanos, la rotación del personal ya capacitado, así como limitaciones presupuestales impactaron negativamente en el cumplimiento de la meta programada. Efecto: Se ha previsto realizar las gestiones para contar con el personal necesario, así como implementar una estrategia, que permita alcanzar la meta programada en el ejercicio 2018. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de restauración de la superficie de suelo contaminado Causa : Se cumplió la meta anual. La Procuraduría logró mantener en este año un incremento en la capacidad de supervisión de la restauración de suelo contaminado por emergencias ambientales. Efecto: Se considera positivo para el ambiente el tener una cobertura de supervisión mayor de las áreas restauradas que sufrieron algún tipo de contaminación derivada de la ocurrencia de emergencias ambientales asociadas con materiales o residuos peligrosos. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de Certificados Emitidos a las empresas en el Año. Causa : Se cumplió la meta anual programada. El Programa Nacional de Auditoría Ambiental (PNAA), al ser un mecanismo voluntario para aquellas empresas que buscan tener un desempeño ambiental superior al exigido por la ley, se ve impactado constantemente por la economía de las mismas. El trabajo realizado por la PROFEPA, en el que se mantuvo un acercamiento constante tanto para aquellas empresas que ya se encuentran dentro del Programa para asegurar su permanencia, así como con aquellas que buscan obtener su certificado por primera ocasión, permitió cumplir el compromiso establecido con impactos favorables para el ambiente. Efecto: Se considera que la variación respecto de lo programado es positiva, dado que se observa el cumplimiento de las empresas por la protección del ambiente así como el interés para formar parte del PNAA. Otros Motivos:</p>									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	G005	Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información
Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas									
Causa : La atención y conclusión de la denuncia popular es un proceso integral de trabajo donde participan diferentes unidades administrativas de las delegaciones. A pesar del seguimiento realizado, el desarrollo del proceso se vio impactado por la falta de recursos humanos, la rotación del personal, así como de las limitaciones presupuestales. Efecto: Se ha previsto realizar las gestiones para contar con el personal necesario, así como implementar una estrategia, que permita alcanzar la meta programada en el ejercicio 2018. Otros Motivos:									
Porcentaje de resoluciones emitidas a los recursos de revisión que son confirmadas por el superior Jerárquico o favorables a la Procuraduría.									
Causa : Se cumplió la meta anual. El resultado obtenido en 2017 muestra que el 80.35% de los recursos de revisión interpuestos por los particulares a la resolución previamente emitida por la PROFEPA, fueron resueltos favorables a la Procuraduría. Fue posible alcanzar dicho resultado gracias a la supervisión y seguimiento permanente que permitieron detectar áreas de oportunidad y actuar en consecuencia para mejorar la calidad de los procesos subsecuentes. Efecto: Se considera positivo, toda vez que se ha mejorado significativamente la substanciación de los procedimientos administrativos de la PROFEPA. Otros Motivos:									
Porcentaje de denuncias populares admitidas y concluidas.									
Causa : La conclusión de las denuncias en el ámbito de competencia de la PROFEPA está sujeta a que se emita y notifique la resolución administrativa, conforme la hipótesis normativa establecida en la fracción VII del art. 199 de la LGEEPA. Al ser un proceso integral de trabajo, se vio impactado por la falta de recursos humanos, la rotación de personal ya capacitado y limitaciones presupuestales, lo que motivó un cumplimiento por debajo de la meta anual programada. Efecto: Se ha previsto implementar acciones que permitan alcanzar la meta programada para el ejercicio 2018 e identificar áreas de oportunidad para ello. Otros Motivos:									
Porcentaje de procedimientos administrativos iniciados derivados de Irregularidades detectadas en Puertos, Aeropuertos y Fronteras									
Causa : SIN CAUSA Efecto: SIN EFECTO Otros Motivos:De enero a diciembre no se detectaron irregularidades que ameritaran el inicio de un procedimiento administrativo.									
Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas con Inspecciones, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales.									
Causa : La variación de 9.61 puntos porcentuales por debajo de la meta anual se debió a que fue necesario intensificar acciones en aquellas ANP que ya habían sido atendidas previamente, debido a la presencia de ilícitos ambientales. Por lo anterior, no fue posible atender el número de ANP originalmente programado. Efecto: Se reforzó la protección en las ANP que presentan mayor presión por actividades antropogénicas. Otros Motivos:									
Porcentaje de Instalaciones Inspeccionadas									
Causa : Se cumplió la meta anual. Efecto: Se considera positivo ya que permitió prevenir y/o sancionar los posibles incumplimientos de la normativa ambiental y tener un mayor control de las fuentes de contaminación de jurisdicción federal. Otros Motivos:									
Porcentaje de certificados renovados en el año									
Causa : El seguimiento puntual que la Procuraduría ha tenido con las empresas con un certificado próximo a vencer en conjunto con el compromiso que éstas han demostrado con la protección al ambiente mediante esfuerzos para mantener su certificado vigente, posibilitó cumplir con la meta anual y obtener una variación positiva respecto de lo programado. Efecto: Se considera positivo, dado que se observa el compromiso por la protección del ambiente por parte de las empresas que renovaron su certificado. Otros Motivos:									
Porcentaje de emisión de criterios jurídicos para mejorar el procedimiento administrativo									
Causa : La Procuraduría mantuvo su estrategia para fortalecer el análisis jurídico de las sentencias firmes desfavorables notificadas en el periodo para mejorar la actuación del personal. Efecto: Se considera positivo ya que disponer de criterios jurídicos contribuye a mejorar la actuación de la Procuraduría. Otros Motivos:									
Porcentaje de sentencias favorables notificadas respecto de los juicios de nulidad interpuestos ante el TFJFA									
Causa : La Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación mantuvo la declaración de la nulidad de las resoluciones de la PROFEPA en algunos casos específicos, lo que impactó en el cumplimiento de la meta anual. Efecto: Los procedimientos administrativos substanciados por la Procuraduría deberán observar la debida fundamentación y motivación de los actos jurídicos. Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información	
Porcentaje de atención a las personas en la Cruzada Nacional por la Denuncia Ambiental Causa : Se cumplió la meta anual. Efecto: Se cumplió la meta anual. Otros Motivos:									
Porcentaje de resolución a las solicitudes de conmutación de multas, de revocación o modificación de sanciones y a los recursos de revisión. Causa : Se estableció una dinámica de trabajo en la que se detectaron diversas áreas de oportunidad encaminadas al cumplimiento de la meta programada. Sin embargo, la falta de recursos humanos, la rotación del personal, así como limitaciones presupuestales afectaron para poder cumplir la meta anual programada. Efecto: Se buscarán alternativas para fortalecer el personal responsable de estas actividades. Otros Motivos:									
Porcentaje de acciones de supervisión de procesos de certificación. Causa : Derivado de que algunas auditorías presentan mayor complejidad y demandan un mayor número de acciones de supervisión de los procesos relativos a las mismas, se registra un cumplimiento mayor al programado. Efecto: Se considera que tiene un efecto positivo en razón de que las acciones de supervisión otorgan calidad a los procesos de certificación. Otros Motivos:									
Porcentaje de auditores ambientales supervisados. Causa : Se cumplió la meta anual. Efecto: Se cumplió la meta anual. Otros Motivos:									
Porcentaje de solicitudes de empresas para un Certificado Ambiental atendidas. Causa : Se puso especial énfasis en atender la totalidad de solicitudes presentadas para inscribirse al Programa Nacional de Auditoría Ambiental (PNAA). Efecto: Se cumplió la meta anual al lograr la atención de la totalidad de las solicitudes de inscripción al Programa Nacional de Auditoría Ambiental. Otros Motivos:									
Porcentaje de procedimientos administrativos iniciados a empresas con emergencias ambientales. Causa : La PROFEPA tiene como prioridad la atención de las emergencias ambientales con el fin de reducir los efectos dañinos al ambiente ocasionados por sustancias químicas, por lo que las emergencias se atienden con prontitud cuando las condiciones de su ocurrencia lo permiten, obligando a los responsables a la restauración y/o remediación de las zonas afectadas. Efecto: Se considera positivo ya que fue posible atender de manera oportuna la mayoría de las emergencias presentadas, permitiendo que los daños ocasionados sean restaurados y remediados con prontitud. Otros Motivos:									
Porcentaje de comités de vigilancia ambiental participativa en operación Causa : Se cumplió la meta anual programada resultado de la respuesta positiva que mostró la ciudadanía en la protección de los recursos naturales, particularmente para la protección de especies de vida silvestre y su hábitat, así como de los recursos forestales. De los factores principales para que se alcanzara este resultado fue la renovación de Comités de Vigilancia Ambiental Participativa que se instalaron en años anteriores, permitiendo dar continuidad a las acciones que realizan los vigilantes que los integran. Efecto: Se considera positivo dado que la operación de los Comités de Vigilancia Ambiental Participativa contribuye a la vigilancia del capital natural del país y a prevenir la comisión de ilícitos ambientales. Otros Motivos:									
Porcentaje de Inspecciones realizadas en materia de recursos naturales Causa : Fue necesario realizar un mayor número de inspecciones relacionadas con el comercio, aprovechamiento, posesión y transporte de vida silvestre, así como inspecciones en materia forestal derivado de operativos especiales realizados en coordinación con fuerzas federales en distintas ANP. Efecto: La PROFEPA a través de sus actos de autoridad en zonas de problemática ambiental, contribuyó a fortalecer el cumplimiento de la normatividad ambiental y patrimonial, y a constatar que los particulares obligados por las leyes ambientales cuentan con las autorizaciones, permisos o concesiones para el aprovechamiento de los recursos naturales. Otros Motivos:									
Porcentaje de acciones de Inspección y verificación Industrial Causa : Se cumplió la meta anual. Gracias a la estrategia establecida para la programación de visitas, se logró eficientar el uso de los recursos y personal disponible. Efecto: SIN EFECTO Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	G005	Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Sin Información
Porcentaje de Productos Revisados Importados y/o exportados que cumplen con la normatividad ambiental									
Causa : La revisión realizada por la PROFEPA de los productos examinados en los puntos de ingreso y salida del país, así como la difusión de las obligaciones que deben cumplir, ha incrementado el cumplimiento de la normatividad ambiental. Efecto: Se considera positivo ya que se ha generado mayor conciencia y conocimiento de los requisitos para la importación o exportación de productos regulados por la SEMARNAT, logrando un mayor cumplimiento en las revisiones y disminuyendo las irregularidades detectadas de los productos revisados. Otros Motivos:									
Porcentaje de recorridos de vigilancia realizados en materia de recursos naturales									
Causa : Se cumplió la meta anual. El aumento de acciones operativas en materia de combate a la tala ilegal hizo necesario realizar un mayor número de recorridos de vigilancia. Efecto: Se considera positivo en razón de que los recorridos de vigilancia contribuyen a disuadir ilícitos ambientales y pueden emplearse como fuente de información para la planeación de acciones operativas. Otros Motivos:									
Porcentaje de operativos realizados en materia de recursos naturales									
Causa : Se cumplió la meta anual. Fue necesario instrumentar operativos, algunos inclusive con la coordinación con fuerzas federales, derivado de la detección de ilícitos ambientales. Efecto: Se considera un efecto positivo en la protección del ambiente. Otros Motivos:									