



SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

Nota de Actualización de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)

Marzo de 2018

Siglas y acrónimos

CONEVAL. - Consejo Nacional de Evaluación la Política de Desarrollo Social

El Programa. - Programa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.

ENIGH. - Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.

FONART. -Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.

INEGI. - Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

MCS. - Módulo de Condiciones Socioeconómicas.

SEDESOL. - Secretaria de Desarrollo Social

Glosario

Áreas rurales. - Localidades con una población menor a 15,000 habitantes.

Áreas urbanas. - Localidades con una población igual o mayor a 15,000 habitantes.

Carencia social. - Cada uno de los indicadores asociados al espacio de derechos sociales en la medición multidimensional de la pobreza. Estos indicadores identifican a la población que no cuenta con los elementos mínimos esenciales del indicador correspondiente.

Carencia por acceso a la alimentación. - Se define a partir de la identificación de cuatro grados de inseguridad alimentaria en la población: inseguridad alimentaria severa, inseguridad alimentaria moderada, inseguridad alimentaria leve y seguridad alimentaria. La metodología de medición de la pobreza identifica a un individuo con carencia de acceso a la alimentación si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

Carencia por acceso a la seguridad social. - La población con carencia por acceso a la seguridad social se identifica de acuerdo con los siguientes criterios:

1. En cuanto a la PEA, asalariada, se considera que no tiene carencia si disfruta, por parte de su trabajo, de las prestaciones establecidas en el artículo Segundo de la Ley del Seguro Social.
2. En el caso de la población trabajadora no asalariada o independiente se considera que tiene acceso a la seguridad social cuando dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del IMSS y, además, cuenta con SAR o Afore.
3. Para la población en general, se considera que tiene acceso cuando goce de alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social.
4. En el caso de la población en edad de jubilación (sesenta y cinco años o más), se considera que tiene acceso a la seguridad social si es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores.

Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda. - La población con carencia por servicios básicos en la vivienda es aquella que reside en viviendas que presentan, al menos, una de las siguientes características:

1. El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.
2. No cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.
3. No disponen de energía eléctrica.
4. El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

Carencia por acceso a los servicios de salud. - Se considera que una persona se encuentra en situación de carencia por acceso a los servicios de salud cuando no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, PEMEX, Ejército o Marina) o los servicios médicos privados.

Carencia por calidad y espacios de la vivienda. - Se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características:

1. El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
2. El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
3. El material de los muros de la vivienda es de embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
4. La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.

Carencia por rezago educativo. - La población con carencia por rezago educativo es aquella que cumple alguno de los siguientes criterios:

1. Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.

2. Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).
3. Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

Diagnóstico. - Documento de análisis que busca identificar el problema que un programa público busca resolver y detallar sus características relevantes. De los resultados del análisis se deriva la propuesta de atención.

Línea de Bienestar: valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos.

Línea de Bienestar Mínimo: Valor monetario de una canasta alimentaria básica.

Presentación

En el marco del mecanismo de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2016-2017, se identificó la necesidad de elaborar una “Nota de Actualización de las Poblaciones Potencial y Objetivo del FONART”. De esta forma, el presente documento brinda una cuantificación actualizada de la población potencial y objetivo del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART), cumpliendo con ello el mecanismo antes mencionado.

Es de destacarse que este trabajo es producto de la colaboración conjunta entre el personal adscrito a la Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP) y a la Coordinación de Planeación y Programación del FONART, quienes aportaron dedicación y energía con el fin de contribuir al desarrollo de políticas de atención a la problemática que aquí se presenta.

Introducción

El “Diagnóstico del Programa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías” es el documento que identifica la problemática que justifica la intervención pública a través del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART), así como sus principales causas y efectos, y la definición de la población que tiene el problema o necesidad.

En este sentido, la elaboración de la “Nota de Actualización de las Poblaciones Potencial y Objetivo del FONART”, actividad establecida como un aspecto susceptible de mejora, tiene como objetivo actualizar la cuantificación de la población potencial y población objetivo del FONART, partiendo de una visión integral de las y los artesanos, con base en el Diagnóstico 2015, información estadística reciente y las investigaciones académicas realizadas en torno a la producción artesanal, así como otras fuentes de información disponibles.

De manera específica, el presente documento se propone presentar una síntesis de los problemas o necesidades que busca resolver el FONART, así como también cuáles son las características de las y los artesanos a nivel nacional. Por otra parte, se presentarán condiciones de la población objetivo como: sus fuentes de ingreso, tipo de localidad y sus ocupaciones, solo por mencionar algunas características.

Para realizar la caracterización de la población potencial y la población objetivo se utilizó el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (MCS-ENIGH) 2010-2014 y el Modelo Estadístico para la Continuidad del MCS-ENIGH 2016, de modo que se puede hacer un análisis comparativo de las tendencias principales de la población nacional de artesanos y artesanas, la población potencial del programa, y su población objetivo. En cuanto a esta última, si bien es idéntica a la población potencial, el estudio realizado en el capítulo 3 señala la existencia de dos subconjuntos de la población potencial que presentan una incidencia de carencias sociales diferentes.

Contenido

Glosario	3
Presentación.....	6
Introducción.....	7
1. Marco de Referencia del FONART	9
1.1 Problema o necesidad que busca resolver el FONART	10
2. Definición de la población que tiene el problema o necesidad (Población Potencial) ..	11
2.1 Evolución de las y los artesanos y la población potencial 2010 – 2016.	11
2.2 Caracterización de la población potencial y de artesanos 2016.	12
2.2.1 Perfil demográfico.....	12
2.2.2 Tipo de localidad.	14
2.2.3 Condición de habla de lengua indígena.....	15
2.2.4 Condición de discapacidad.	16
2.2.5 Ocupaciones de las y los artesanos.....	17
2.2.6 Fuentes de ingresos.....	19
2.2.7 Pobreza multidimensional.	19
3. Definición de la Población Objetivo.....	22
3.1 Caracterización de la población objetivo 2016.	23
3.1.1 Distribución geográfica.....	23
3.1.2 Sexo y edad.....	25
3.1.3 Condición de habla de lengua indígena.....	26
3.1.4 Condición de discapacidad.	27
3.1.5 Ocupaciones de los subgrupos.....	28
3.1.6 Fuentes de ingresos.....	30
3.1.7 Pobreza multidimensional.	30
4. Actualizaciones del diagnóstico, problema público y poblaciones potencial y objetivo... 34	34
5. Programa de cálculo.....	36

1. Marco de Referencia del FONART

El Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) es un fideicomiso público del Gobierno Federal, sectorizado en la Secretaría de Desarrollo Social, que fue constituido el 28 de mayo de 1974 por mandato del Ejecutivo Federal con el objeto social de fomentar la actividad artesanal en el país. Surge como una respuesta a la necesidad de promover la actividad artesanal y contribuir así a la generación de un mayor ingreso familiar de las y los artesanos; mediante su desarrollo humano, social y económico.

La artesanía es una de las manifestaciones más visibles de la diversidad cultural de una sociedad, en ella se reflejan tradición, identidad, creatividad y cultura. Por todo esto, es impostergable contribuir al reconocimiento de la importancia de las artesanías como un valor que debe ser conservado, enriquecido y proyectado hacia el futuro. Las artesanas y artesanos del país son, por tanto, un sector social de innegable importancia para nuestro país. México tiene una riqueza artesanal que la sitúa como una de las ofertas más diversificadas, de mayor calidad y con una valiosa aportación al patrimonio cultural intangible de la humanidad.

A pesar de la aportación económica, social y cultural de las y los artesanos, se ha identificado que una parte importante de éstos no cuenta con las condiciones para generar ingresos sostenibles de su actividad. Por tanto, el FONART ha establecido como población potencial susceptible de ser atendida a las y los artesanos con ingreso inferior a la Línea de Bienestar.

De esta forma, el FONART contribuye a lograr la independencia económica de las personas artesanas en México, con apego a una perspectiva multidimensional de la actividad artesanal, es decir, que contempla su carácter social, económico y cultural. Bajo estos criterios, los artesanos se vislumbran como generadores de su propio desarrollo y se consideran una población con alta rentabilidad social. Por lo tanto, el FONART busca ser la institución que coordine de manera armoniosa, dinámica y efectiva las distintas políticas y recursos entre los organismos públicos municipales, estatales y federales, sectores social y privado, con el propósito fundamental de fomentar la actividad artesanal y proteger su desarrollo.

El Programa FONART apoya la actividad artesanal a través de ocho vertientes:¹

1. Capacitación integral y/o asistencia técnica;
2. Apoyos para impulsar la producción;
3. Acopios de artesanías;
4. Apoyos para la promoción artesanal en ferias y exposiciones;
5. Concursos de arte popular;
6. Apoyos para la salud visual;
7. Acciones para el desarrollo de espacios artesanales en destinos turísticos y;
8. Apoyos para proyectos artesanales estratégicos.

1.1 Problema o necesidad que busca resolver el FONART

En función de lo anterior, se cuenta con un sector artesanal donde parte de las personas que dependen de esta actividad se encuentran en condiciones de pobreza, pobreza extrema o son susceptibles de caer en esta situación al ser vulnerables debido a las adversas condiciones económicas que enfrentan.

El FONART busca atender de manera integral a los y las artesanas que dependen de esta actividad, que se encuentran en condiciones de pobreza y cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar, para proporcionarles las herramientas que faciliten su integración al desarrollo económico, social y cultural como resultado del ejercicio de su actividad.

En términos generales, el problema que enfrentan los artesanos en sus condiciones actuales se asocia a tres factores principales: la falta de acceso a servicios financieros, un modelo de producción que mantiene baja productividad de las unidades económicas, y problemas importantes en la comercialización de las artesanías. La falta de crédito, la precarización del trabajo, bajos niveles de capital físico y humano reducidos, y problemas de intermediación

¹ Tomado del ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación de Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART), para el ejercicio fiscal 2018. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5509817&fecha=30/12/2017

son algunos de los principales factores que minan la capacidad de productores artesanales para generar proyectos productivos que provean ingresos sostenibles.²

2. Definición de la población que tiene el problema o necesidad (Población Potencial)

Según los lineamientos del CONEVAL, la población potencial consiste en:

“población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención” (Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social).

De esta forma, la población potencial se define como el conjunto de artesanos y artesanas cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar.

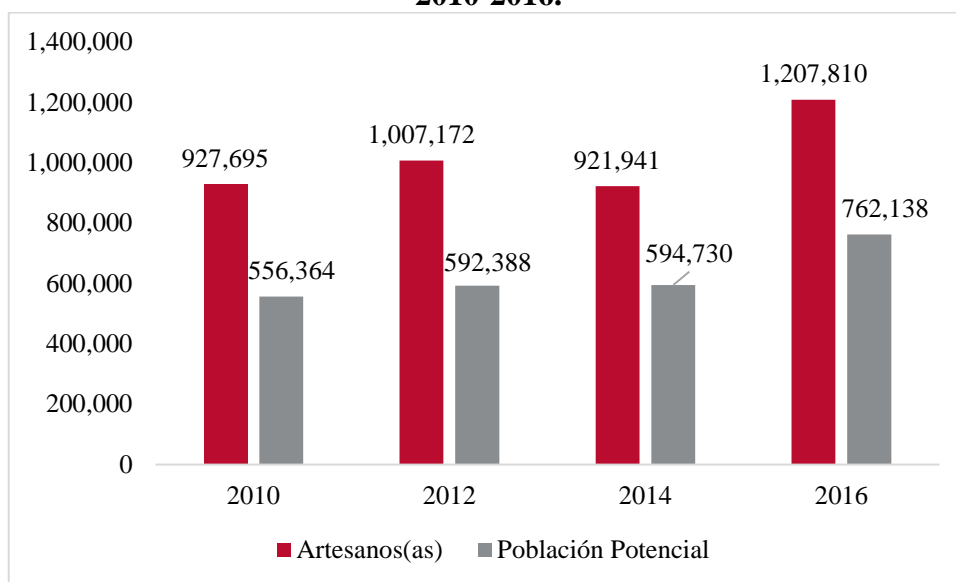
2.1 Evolución de las y los artesanos y la población potencial 2010 – 2016.

La población de artesanos y artesanas en nuestro país ha registrado un incremento significativo durante el período 2010-2016, dicha población tuvo un crecimiento de más de 280 mil personas, lo que representa una tasa de crecimiento de poco más del 30 por ciento. Cabe resaltar que el período que registró el mayor incremento fue 2012-2016, ver gráfica 1.

Por otra parte, la población potencial de artesanos y artesanas, registró una tasa de crecimiento del 35 por ciento, muy por encima de la población de artesanos a nivel nacional, lo que representa más de 205 mil personas que optaron por tener una fuente de ingreso proveniente de las artesanías.

² Tomado del informe de evaluación específica de desempeño 2014-2015. Disponible en: http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/EED_2014_2015/SEDESOL/S057_FONART/S057_FONART_IC.pdf.

Gráfica 1. Evolución de las y los artesanos y la población potencial del FONART, 2010-2016.



Fuente: Elaboración propia con datos del MCS-ENIGH 2010-2014 y el Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

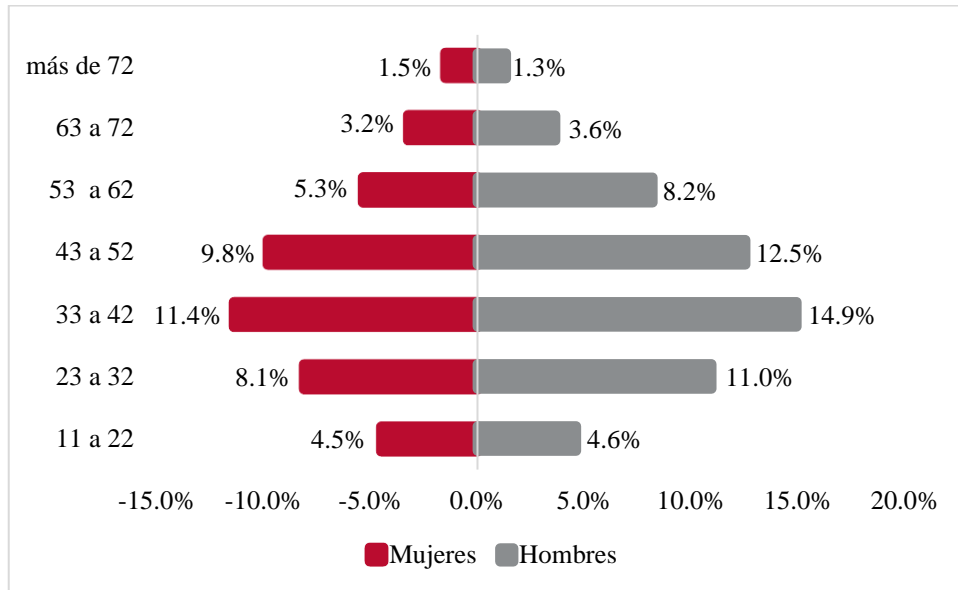
2.2 Caracterización de la población potencial y de artesanos 2016.

De esta forma, la población potencial se define como el conjunto de artesanos y artesanas cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar. En esta sección, se presenta la evolución de las características demográficas y socioeconómicas más relevantes de la población potencial y de los artesanos(as) entre el 2010 y 2016, para finalmente caracterizar a la población potencial de manera detallada con base en la información estadística disponible más actualizada

2.2.1 Perfil demográfico.

Como se puede observar en la gráfica 2, la población total de artesanos(as) en nuestro país se distribuye de manera desigual, 56.2 por ciento del total de la población son del sexo masculino, lo que representa 12.4 puntos porcentuales por encima de la población femenina; las principales diferencias se encuentran en las edades de 23 a 62 años.

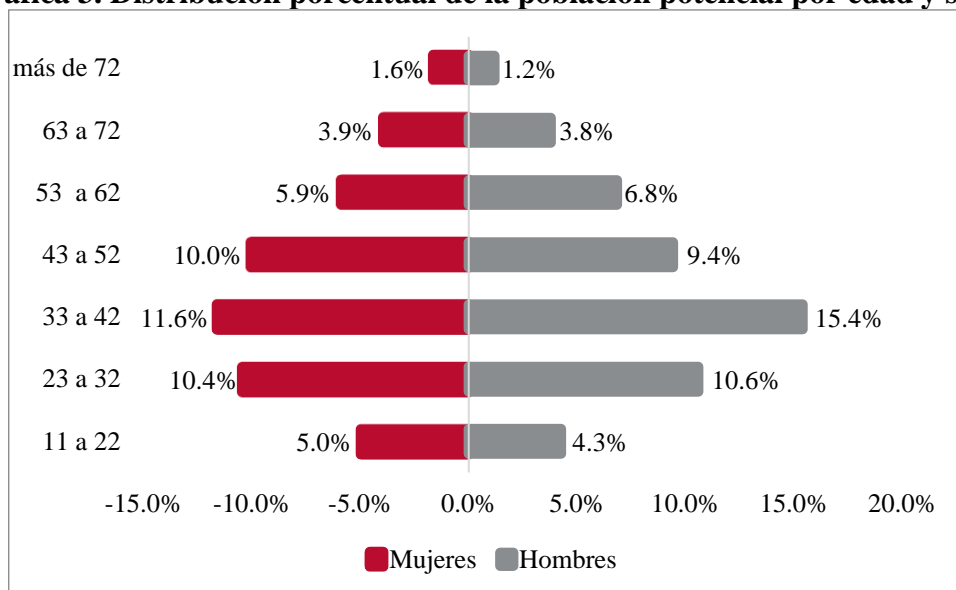
Gráfica 2. Distribución porcentual de los artesanos y las artesanas por edad y sexo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

Por otra parte, para la población potencial del FONART, existe una ligera mayoría de artesanos del sexo masculino (51.5 por ciento), a pesar de que las artesanas dominan en 4 de 7 grupos de edad. Un aspecto a destacar es que en el rango de edad de 33 a 42 años existe una diferencia considerable, en gran medida esto pudiera deberse a que a esa edad los artesanos buscan mayores fuentes de ingreso para mantener a sus familias, ver gráfica 3.

Gráfica 3. Distribución porcentual de la población potencial por edad y sexo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

2.2.2 Tipo de localidad.

Con la información disponible del Modelo Estadístico para la Continuidad del MCS-ENIGH 2016, es posible determinar la ubicación de los y las artesanas a nivel nacional, así como también conocer dónde se concentra la mayor parte de artesanos(as) por tamaño de localidad.

El porcentaje de la población potencial de artesano(as) que habita en localidades urbanas, es decir mayor a 2,500 habitantes³ representa el 71 por ciento de la población potencial. Una hipótesis de este fenómeno plantea que en gran medida esto se debe a que los artesanos(as) buscan canales de comercialización de sus productos y estos se encuentran en zonas urbanizadas.

La población potencial de artesanos(as) que habitan en localidades rurales es un segmento relativamente más empobrecido (ver tabla 1) ya que el 68.8 por ciento percibe un ingreso

³ El Instituto Nacional para la Estadística y Geografía clasifica a las localidades rurales si cuentan con una población inferior a los 2,500 habitantes y localidades urbanas aquella que cuenta con más de 2,500 habitantes.

por debajo de la línea de bienestar, mientras en zonas urbanas el 61 por ciento de artesanos(as) percibe un ingreso por debajo de la línea de bienestar. Esto es acorde con la hipótesis antes mencionada, con lo cual, la población de artesanos ubicados en localidades urbanas tiene un ingreso relativamente mayor a los artesanos en localidades rurales.

Tabla 1. Distribución de la población potencial por tipo de localidad.

Tipo de localidad	Artesanos(as)	Población potencial	Artesanos(as) por debajo de la línea de bienestar (%)
Rural	322,755	222,003	68.8
Urbana	885,055	540,135	61.0
Total	1,207,810	762,138	63.1

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

2.2.3 Condición de habla de lengua indígena.

Referente a las y los artesanos que hablan alguna lengua indígena, las cifras obtenidas muestran una estructura bastante diferente a la nacional. De acuerdo a datos estimados con el Modelo Estadístico para la Continuidad del MCS-ENIGH 2016, el 5.9 por ciento de la población nacional (alrededor de 6.9 millones de personas) es hablante de alguna lengua indígena. En contraste, el 20.5 por ciento de la población de artesanos(as) es hablante de alguna lengua indígena, y este porcentaje es mayor (27.4 por ciento) para la población potencial, ver gráfica 4.

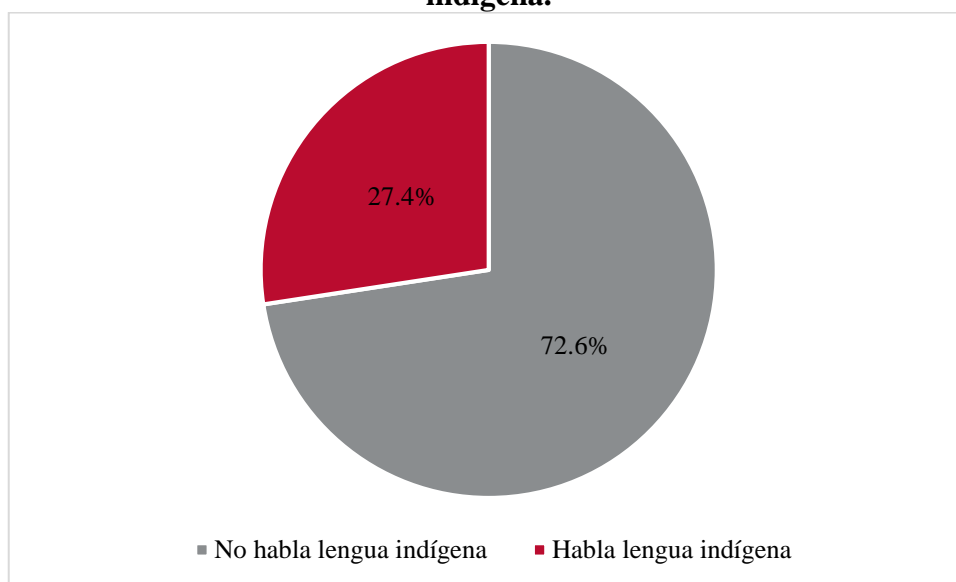
Adicionalmente, de acuerdo con la tabla 2, la población potencial de artesanos(as) hablantes de alguna lengua indígena es del 84.3 por ciento, esto significa que 8 de cada 10 artesanos(as) que hablan alguna lengua indígena tiene ingresos inferiores a la línea de bienestar.

Tabla 2. Distribución de la población potencial que habla alguna lengua indígena.

	Artesanos(as)	Población potencial	Artesanos(as) por debajo de la línea de bienestar (%)
No habla lengua indígena	959,902	553,168	57.6
Habla lengua indígena	247,908	208,970	84.3
Total	1,207,810	762,138	63.1

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

Gráfica 4. Distribución porcentual de la población potencial que habla alguna lengua indígena.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

2.2.4 Condición de discapacidad.

De acuerdo a los datos obtenidos 83,130 artesanos(as) cuentan con algún tipo de discapacidad considerando los reactivos incluidos en la encuesta del MCS-ENIGH 2016, de los cuales, el 65.2 por ciento tiene ingresos por debajo de la línea de bienestar. En general, la población con discapacidad de este grupo es minoritaria, representando apenas 7% del total de los(as) artesanos(as) identificados. Como lo muestra la tabla 3, no hay diferencias importantes en términos de ingresos entre los(as) artesanos(as), por condición de discapacidad.

Tabla 3. Distribución de la población potencial por condición de discapacidad.

	Artesanos(as)	Población potencial	Artesanos(as) por debajo de la línea de bienestar (%)
No presenta discapacidad	1,124,680	707,937	62.9
Presenta discapacidad	83,130	54,201	65.2
Total	1,207,810	762,138	63.1

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

2.2.5 Ocupaciones de las y los artesanos.

De acuerdo con la información obtenida del Modelo Estadístico para la Continuidad del MCS-ENIGH 2016, se calculó la distribución de los(as) artesanos(as) por ocupaciones principales y secundarias. En el 2016, las tres ocupaciones que registraron mayor número de artesanos fueron:

- Carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera
- Bordadores y deshiladores
- Zapateros artesanales

La tabla 4 muestra con detalle la distribución de los y las artesanas y de la población potencial por trabajo principal y secundario. Para la población potencial, las dos ocupaciones principales más importantes fueron las mismas, mientras que los tejedores de fibras fue la tercera ocupación más concurrida. Cabe resaltar que en estas tres ocupaciones se encuentran poco más del 50 por ciento de la población potencial de artesanos(as), considerando tanto ocupación principal como ocupación secundaria.

En contraste, los patronistas de productos textiles, supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal y supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares son las ocupaciones de la población potencial de artesanos(as) que tienen menor número de trabajadores o personas que se dedican a esta actividad, en conjunto, estas tres actividades representan apenas el 0.4 por ciento de la población potencial.

Tabla 4. Distribución de artesanos(as) y población potencial por ocupaciones.

Ocupación	Población de artesanos(as)		Población potencial	
	Ocupación principal	Ocupación secundaria	Ocupación principal	Ocupación secundaria
Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	8,178	37	1,234	0
Joyereros, orfebres, plateros y pulidores de metal	18,546	603	7,431	0
Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	22,541	191	7,354	191
Carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera	311,874	20,611	166,980	16,417
Pintores y barnizadores de madera	30,851	1,525	19,871	381
Artesanos de productos de bejuco, vara, palma, carrizo y mimbre, excepto madera	55,709	10,439	48,179	9,472
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel y cartón	25,156	2,674	18,310	1,165
Trabajadores en la preparación de fibras e hilados	2,310	142	1,891	0
Tejedores de fibras	110,240	17,144	87,347	12,907
Artesanos y confeccionadores de productos textiles	48,555	4,520	22,426	2,962
Bordadores y deshiladores	130,684	21,320	101,703	16,129
Patronistas de productos textiles	697	0	697	0
Tapiceros	33,314	2,926	15,867	2,926
Peleteros, cortadores, curtidores y teñidores de cuero, piel y similares	13,611	0	5,803	0
Zapateros artesanales	120,369	7,809	75,666	4,894
Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	2,160	0	1,366	0
Alfareros y ceramistas	77,793	1,515	59,057	340
Trabajadores del vidrio y similares	27,262	896	19,012	0
Trabajadores en la elaboración de productos de hueso, concha, coral y similares	2,970	0	1,835	0
Otros trabajadores artesanales no clasificados anteriormente	66,212	6,426	28,608	3,717
Total	1,207,810		762,138	

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

2.2.6 Fuentes de ingresos.

De acuerdo con la información sobre el ingreso corriente total de los hogares del Modelo Estadístico para la Continuidad del MCS-ENIGH 2016 (tabla 5), los y las artesanas tienen en promedio 1.7 veces más ingresos que la población potencial. A su vez, el ingreso corriente total per cápita de población potencial en 2016 fue de \$1,383.0 mientras que los(as) artesanos(as) en general recibieron en promedio \$2,711.6. Cabe señalar que el ingreso corriente total per cápita de los y las artesanas(as) es el doble que el de la población potencial. La principal diferencia se muestra en los ingresos laborales recibidos en efectivo.

Tabla 5. Ingresos totales de los y las artesanas y de la población potencial de acuerdo a su tipo de ingreso.

Fuente de ingresos	Artesanos(as)		Población potencial	
	Ingresos totales (pesos)	Porcentaje	Ingresos totales (pesos)	Porcentaje
<i>Ingreso corriente monetario</i>	9,363.8	93.5%	5,599.8	94.8%
Ingresos laborales	8,336.6	83.2%	4,840.9	81.9%
Ingresos de rentas	129.9	1.3%	18.0	0.3%
Ingresos transferencias	897.3	9.0%	740.9	12.5%
<i>Ingresos corrientes no monetarios</i>	650.4	6.5%	308.0	5.2%
Pagos en especie	149.4	1.5%	49.4	0.8%
Regalos en especie	501.0	5.0%	258.6	4.4%
Ingreso corriente total	10,014.2	100.0%	5,907.8	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

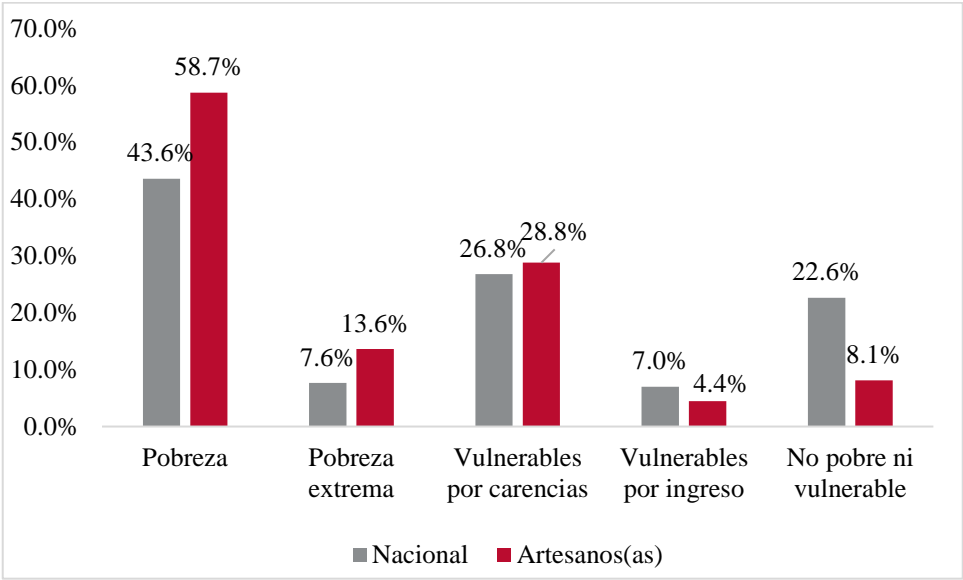
Para los(as) artesanos(as), la principal fuente de ingresos monetarios son los ingresos laborales (ya sea por beneficios propios o como sueldo). Asimismo, la población potencial es más dependiente de las transferencias monetarias al tener un peso mayor como porcentaje del ingreso corriente total. Estas transferencias pueden ser remesas enviadas desde el extranjero o beneficios de otros programas sociales.

2.2.7 Pobreza multidimensional.

Como se ha mencionado, la población potencial se define como el conjunto de artesanos(as) cuyos ingresos son inferiores a la línea de bienestar. Por tanto, estos pueden agruparse en pobres y vulnerables por ingreso. Como lo muestra la gráfica 5, existen niveles de incidencia mayor de pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad por carencias sociales en la población

de artesanos(as) con respecto a la población nacional. El 58.7 por ciento de los y las artesanas (708,539 personas) se encuentra en situación de pobreza y 13.6 por ciento (164,353 personas) viven en pobreza extrema. Asimismo, 28.8 por ciento de la misma población (347,816 personas) es vulnerable por carencias, 4.4% vulnerable por ingreso (53,599 personas), y sólo el 8.1 por ciento de ellos (menos de 98 mil personas) tiene un ingreso suficiente y no son vulnerables según la medición de pobreza multidimensional.

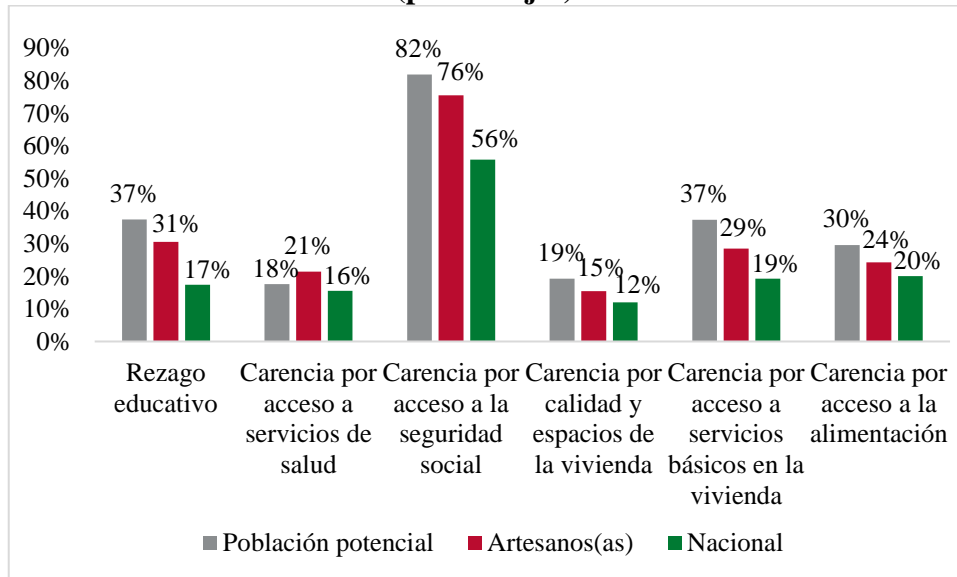
Gráfica 5. Distribución porcentual de la población de artesanos y artesanas en comparación a la población nacional de acuerdo con la metodología multidimensional.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

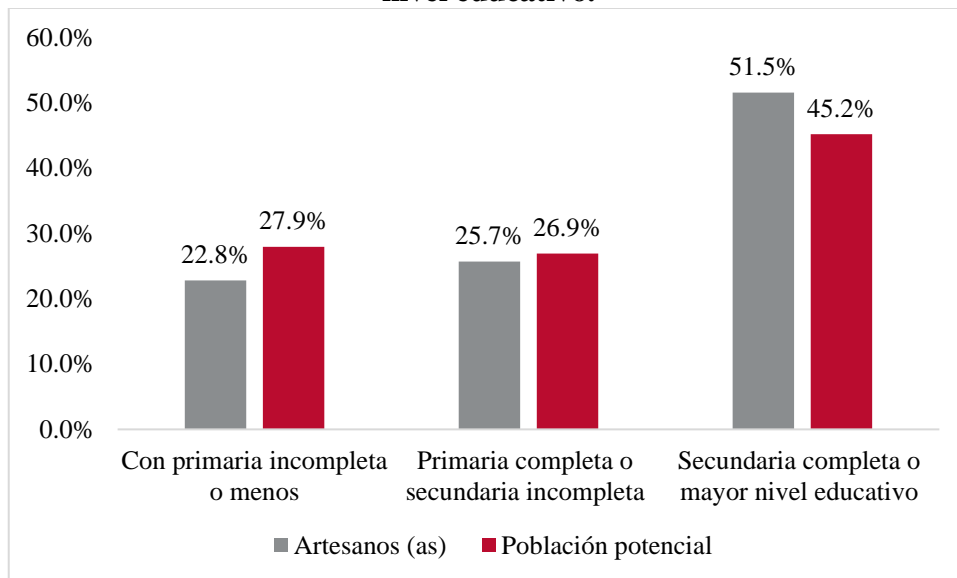
La gráfica 6 muestra una comparativa de los indicadores de carencia social, para este análisis, se comparó los y las artesanas, la población potencial y la población a nivel nacional. Como se puede observar, existen diferencias importantes en los niveles de incidencia en términos de rezago educativo, acceso en la calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y, principalmente, en el acceso a la seguridad social. Esto implica que el 76 por ciento y el 82 por ciento de la población de artesanos (as) y la población potencial, respectivamente, no cuentan con servicios de seguridad social, lo que sugiere que en su mayoría se autoemplean o no están asegurados por su empleador.

Gráfica 6. Carencias sociales de artesanos (as), población potencial y a nivel nacional (porcentajes).



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

Gráfica 7. Distribución porcentual de los y las artesanas y la población potencial por nivel educativo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

En el año 2016 las y los artesanos con ingresos inferiores a la línea de bienestar presentan la siguiente información sobre el nivel de escolaridad: 3 de cada 10 artesanos(as) tenían la primaria incompleta o menos, lo mismo ocurre para la primaria completa o secundaria incompleta, y el 45.2 por ciento de la población potencial terminaron sus estudios de

secundaria o cuentan con un mayor nivel educativo. Ello implica que más de la mitad de la población potencial apenas logró concluir sus estudios de secundaria, ver grafica 7.

3. Definición de la Población Objetivo

De acuerdo con el CONEVAL la población objetivo consiste en:

“la población que el programa tiene planeado o programado atender en un período dado de tiempo; se deberá especificar su localización geográfica, al menos a nivel de desagregación municipal, y sus características socioeconómicas y demográficas”

En el caso del FONART la población objetivo coincide con la población potencial. Es decir, el conjunto de artesanos y artesanas cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar.

Para la presente nota de actualización, se presenta la identificación de dos sub grupos de la población objetivo, con criterios mutuamente excluyentes, basadas en dos criterios de focalización distintos:

Sub grupo 1: considera a todos los artesanos con ingresos inferiores a la línea de bienestar, que además tengan ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo. Este criterio está basado en un principio de progresividad, toda vez que en teoría focalizaría los recursos del programa en la población de menores ingresos.

Sub grupo 2: considera a todos los artesanos con ingresos inferiores a la línea de bienestar, que además tengan ingresos superiores a la línea de bienestar mínimo. Este criterio está basado en un principio de eficiencia económica, toda vez que para poder hacer de la actividad artesanal una actividad redituable, es necesario contar con satisfactores mínimos que permitan a los beneficiarios generar ahorros y poder invertir en capacitación y herramientas que permitan que los artesanos aumenten sus ingresos. Este criterio asume, de manera implícita, que aun cuando es importante apoyar a la población de artesanos más pobres, el mecanismo más efectivo puede no encontrarse al alcance del presente programa, y representa más una tarea de un conjunto de programas que serían mucho más eficaces para combatir la pobreza extrema como la Cruzada Contra el Hambre o Prospera.

3.1 Caracterización de la población objetivo 2016.

Es esta sección se presenta la identificación y caracterización de la población objetivo del programa del FONART.

3.1.1 Distribución geográfica.

Como se puede observar en la tabla 6, el subgrupo 1 da mayor prioridad relativa a entidades federativas con mayores incidencias de pobreza, como es el caso de Chiapas, Guerrero, Chihuahua, Oaxaca y Zacatecas, por mencionar algunas; el subgrupo 2 da mayor prioridad a entidades con mayor urbanización e industrialización de sus localidades, como Nuevo León, Baja California, Sonora, Jalisco y la Ciudad de México.

Por otra parte, Chiapas, Puebla y Guerrero son las entidades que mayor población del subgrupo 1 concentran respecto a la población potencial. Estados como Nuevo León, Colima y Baja California, cuentan con una población del subgrupo 1 que percibe ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo de 128, 337 y 424 personas respectivamente.

Tabla 6. Distribución de la población potencial por entidad y por subgrupos

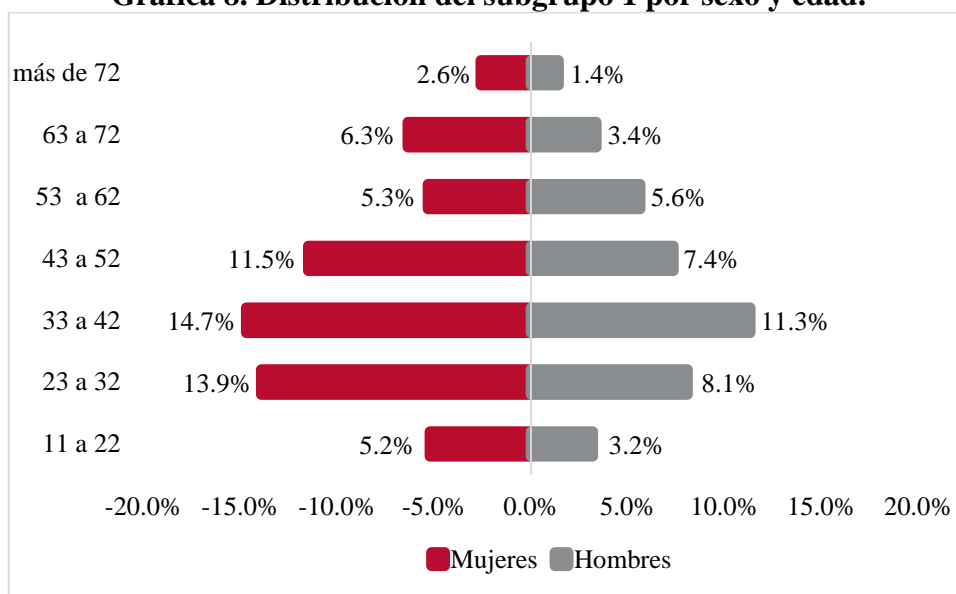
Entidad	Artesano(as)	Subgrupo 1	Porcentaje	Subgrupo 2	Porcentaje
Aguascalientes	3,284	1,027	31.3%	2,257	68.7%
Baja California	5,530	769	13.9%	4,761	86.1%
Baja California	1,491	424	28.4%	1,067	71.6%
Campeche	3,342	952	28.5%	2,390	71.5%
Coahuila	6,320	1,721	27.2%	4,599	72.8%
Colima	1,306	337	25.8%	969	74.2%
Chiapas	56,074	43,831	78.2%	12,243	21.8%
Chihuahua	12,871	7,907	61.4%	4,964	38.6%
Ciudad de México	24,158	4,935	20.4%	19,223	79.6%
Durango	2,274	653	28.7%	1,621	71.3%
Guanajuato	63,215	13,951	22.1%	49,264	77.9%
Guerrero	52,549	36,476	69.4%	16,073	30.6%
Hidalgo	30,856	7,428	24.1%	23,428	75.9%
Jalisco	46,667	7,029	15.1%	39,638	84.9%
México	90,338	28,614	31.7%	61,724	68.3%
Michoacán	51,276	15,862	30.9%	35,414	69.1%
Morelos	9,880	2,387	24.2%	7,493	75.8%
Nayarit	6,099	2,483	40.7%	3,616	59.3%
Nuevo León	5,271	128	2.4%	5,143	97.6%
Oaxaca	62,386	35,725	57.3%	26,661	42.7%
Puebla	89,036	39,711	44.6%	49,325	55.4%
Querétaro	7,232	2,552	35.3%	4,680	64.7%
Quintana Roo	5,515	1,253	22.7%	4,262	77.3%
San Luis Potosí	12,065	3,483	28.9%	8,582	71.1%
Sinaloa	5,934	1,778	30.0%	4,156	70.0%
Sonora	6,735	1,014	15.1%	5,721	84.9%
Tabasco	4,505	1,508	33.5%	2,997	66.5%
Tamaulipas	8,851	4,744	53.6%	4,107	46.4%
Tlaxcala	11,387	2,717	23.9%	8,670	76.1%
Veracruz	23,217	8,921	38.4%	14,296	61.6%
Yucatán	48,091	15,234	31.7%	32,857	68.3%
Zacatecas	4,383	2,399	54.7%	1,984	45.3%
Total	762,138	297,953	39.1%	464,185	60.9%

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

3.1.2 Sexo y edad

La gráfica 8, muestra la población del subgrupo 1, en la cual existe una distribución con más presencia para el sexo femenino, 59.6 por ciento del total de la población del subgrupo 1 son mujeres, lo que representa 19.2 puntos porcentuales por encima de la población masculina (57,177 más mujeres). En los grupos de edad de 23 a 32 y de 33 a 42 años, se concentra casi el 50 por ciento de la población del subgrupo 1.

Gráfica 8. Distribución del subgrupo 1 por sexo y edad.

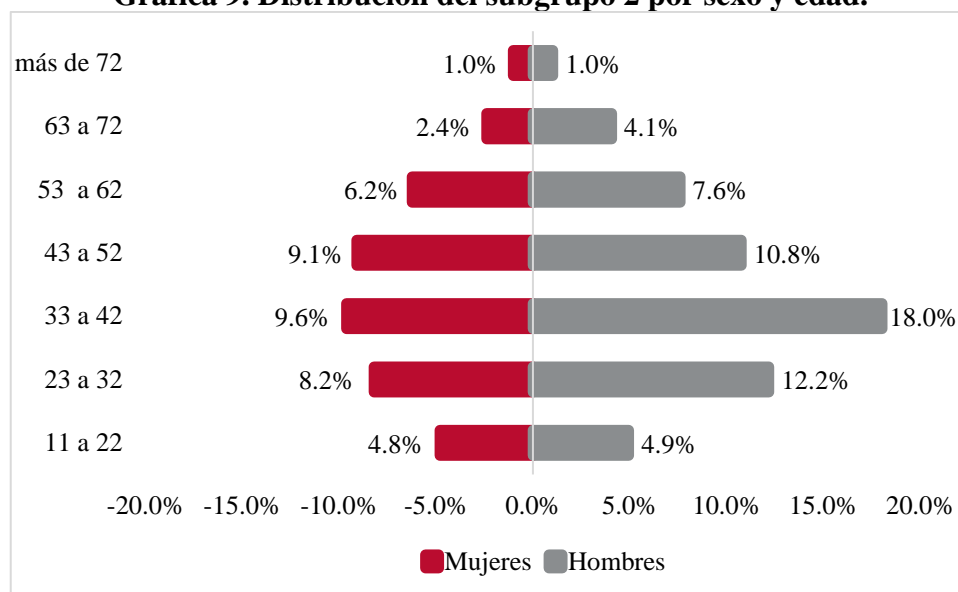


Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

En este mismo sentido, la gráfica 9 muestra información completamente opuesta al subgrupo 1, ya que el 58.6 por ciento del total del subgrupo 2 es del sexo masculino, en los grupos de edad de 23 a 32 y de 33 a 42 años se observan las mayores brechas entre hombre y mujeres que se dedican a alguna actividad artesanal, principalmente en los grupos de edad entre 33 y 42 años.

Con base en los resultados mostrados con anterioridad, es posible detectar que aún entre los grupos más vulnerables de artesanos (los de ingreso por debajo de la línea de bienestar) existen brechas significativas de ingreso entre hombres y mujeres.

Gráfica 9. Distribución del subgrupo 2 por sexo y edad.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

3.1.3 Condición de habla de lengua indígena.

Tabla 7. Composición porcentual de cada subgrupo y población potencial por condición hablante de lengua indígena.

	Subgrupo 1	Subgrupo 2	Población potencial
No habla lengua indígena	56.9%	82.6%	72.6%
Habla lengua indígena	43.1%	17.4%	27.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

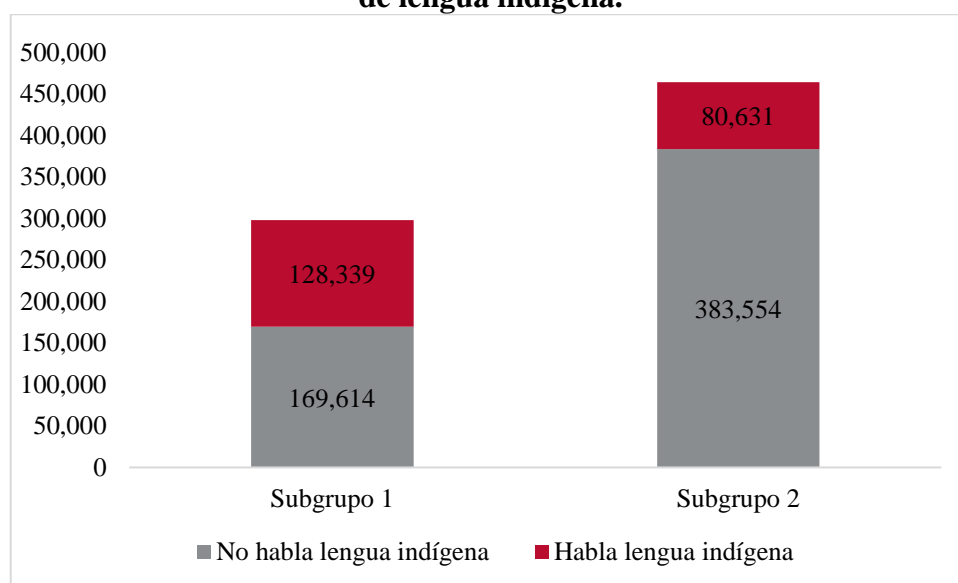
Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

Por otra parte, la composición lingüística de cada subgrupo es diferente. Como lo muestra la tabla 7 y la gráfica 10, en el caso del sub grupo 1, existe un porcentaje mayor de personas que hablan alguna lengua indígena, caso contrario ocurre con la población del subgrupo 2. Mientras que el 43.1 por ciento de la población del sub grupo 1 es hablante de alguna lengua indígena, sólo el 17.4 por ciento del subgrupo 2 presentaba esta característica. Ello se puede deber a que, generalmente, la población hablante de lengua indígena tiene ingresos mucho menores y mayor incidencia de pobreza que la población no hablante. Del total de la

población potencial hablante de lenguas indígenas, el 61.4 por ciento de la misma pertenecía al subgrupo 1, mientras que el 38.6 por ciento formaba parte del subgrupo 2.

Ello implica que la atención del sub grupo 1 sería una focalización mayor de recursos a grupos sociales tradicionalmente marginados de los mercados y de los servicios públicos. Como se ha documentado anteriormente en las causas del problema, la población indígena que vive en comunidades de alta y muy alta marginación cuenta con una serie de problemas estructurales que les dificultan la comercialización de sus mercancías.

Gráfica 10. Artesanos y artesanas por subgrupos de acuerdo a su condición hablante de lengua indígena.

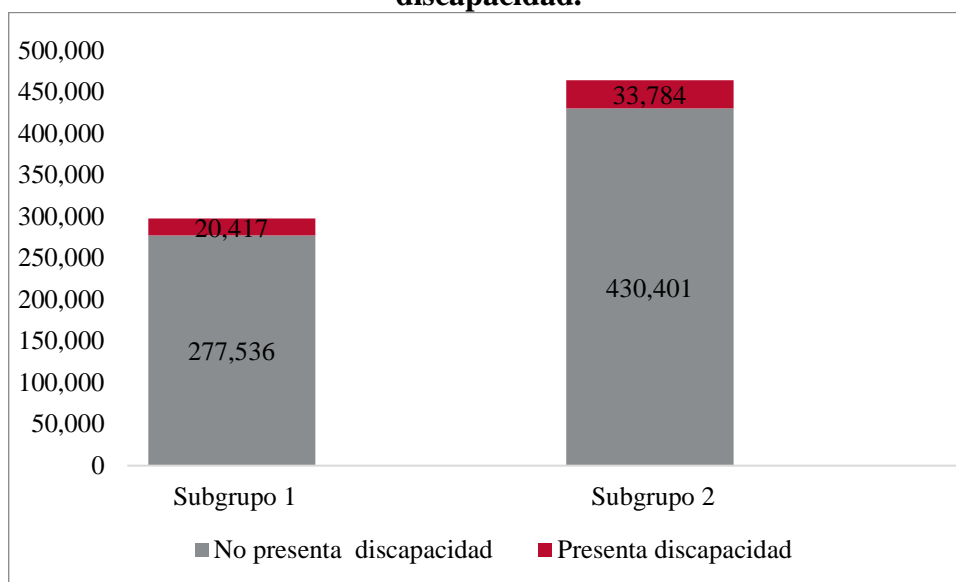


Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

3.1.4 Condición de discapacidad.

En términos de condición de discapacidad, no se encontraron diferencias significativas entre ambos subgrupos. Mientras que 20,417 personas del subgrupo 1 tenían algún tipo de discapacidad, 33,784 personas del subgrupo 2 presentaban esta misma característica. Como lo muestra la gráfica 11, el peso relativo de dicha población es similar entre sub grupos.

Gráfica 11. Artesanos y artesanas por subgrupos de acuerdo a su condición de discapacidad.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

3.1.5 Ocupaciones de los subgrupos

Con respecto a las ocupaciones de los artesanos existen similitudes entre los dos subgrupos, sin embargo, la participación de cada uno en la población total de los trabajadores del sector es distinta. La ocupación de tejedores de fibras es la más recurrente en el subgrupo 1, seguida de bordadores y deshiladores y carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera, en conjunto concentran más del 50 por ciento de la población del subgrupo 1 dedicada a alguna actividad artesanal, ver tabla 8.

Por otro lado, los carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera, es la más actividad más recurrente en el subgrupo 2, seguida de zapateros artesanales y bordadores y deshiladores, estas tres actividades en conjunto representan poco más del 50 por ciento de la población del subgrupo 2.

Tabla 8. Distribución de los subgrupos por ocupaciones.

Ocupación	Subgrupo 1		Subgrupo 2	
	Ocupación principal	Ocupación secundaria	Ocupación principal	Ocupación secundaria
Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	0	0	1,234	0
Joyereros, orfebres, plateros y pulidores de metal	954	0	6,477	0
Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	825	0	6,529	191
Carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera	40,348	10,258	126,632	6,159
Pintores y barnizadores de madera	3,640	381	16,231	0
Artesanos de productos de bejuco, vara, palma, carrizo y mimbre, excepto madera	27,953	6,712	20,226	2,760
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel y cartón	6,061	755	12,249	410
Trabajadores en la preparación de fibras e hilados	1,342	0	549	0
Tejedores de fibras	55,506	4,852	31,841	8,055
Artesanos y confeccionadores de productos textiles	9,006	1,191	13,420	1,771
Bordadores y deshiladores	49,155	7,216	52,548	8,913
Patronistas de productos textiles	697	0	0	0
Tapiceros	7,517	0	8,350	2,926
Peleteros, cortadores, curtidores y teñidores de cuero, piel y similares	762	0	5,041	0
Zapateros artesanales	11,052	3,314	64,614	1,580
Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	0	0	1,366	0
Alfareros y ceramistas	28,778	0	30,279	340
Trabajadores del vidrio y similares	5,984	0	13,028	0
Trabajadores en la elaboración de productos de hueso, concha, coral y similares	919	0	916	0
Otros trabajadores artesanales no clasificados anteriormente	12,711	64	15,897	3,653
Total	297,953		464,185	

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

Finalmente, las diferencias entre grupos en términos del tipo de ocupaciones muestran una dinámica laboral distinta. En el caso del subgrupo 1, el 11.7 por ciento de dicha población desempeñaba el trabajo de artesano como actividad complementaria, mientras que en el caso

del grupo 2 este porcentaje era menor, sólo 7.9 por ciento, esto pone a relieve que las personas que tienen un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo recurren a otras fuentes de ingreso, y las artesanías es una vía de obtenerlo.

3.1.6 Fuentes de ingresos.

Al calcular el ingreso corriente total de los hogares para el año 2016, los artesanos del subgrupo 2 tienen, en promedio, 2.6 veces más ingresos que los artesanos del subgrupo 1. El ingreso corriente monetario del subgrupo 1 en 2016 fue de \$2,847.5, mientras que los artesanos del subgrupo 2 obtuvieron ingresos en promedio por una cantidad de \$7,366.4. Los datos estimados presentan la precariedad de ingresos que puede percibir una familia cuyo único empleo es el artesanal.

Tabla 9. Ingresos totales y composición del ingreso por subgrupos.

Fuente de ingresos	Subgrupo 1		Subgrupo 2	
	Ingresos totales (pesos)	Porcentaje	Ingresos totales (pesos)	Porcentaje
<i>Ingreso corriente monetario</i>	2,847.5	93.8%	7,366.49	95.0%
Ingresos laborales	2,152.9	70.9%	6,566.34	84.7%
Ingresos de rentas	2.7	0.1%	27.85	0.4%
Ingresos transferencias	691.9	22.8%	772.31	10.0%
<i>Ingresos corrientes no monetarios</i>	187.4	6.2%	385.41	5.0%
Pagos en especie	29.0	1.0%	62.49	0.8%
Regalos en especie	158.4	5.2%	322.92	4.2%
Ingreso corriente total	3,034.9	100.0%	7,751.90	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

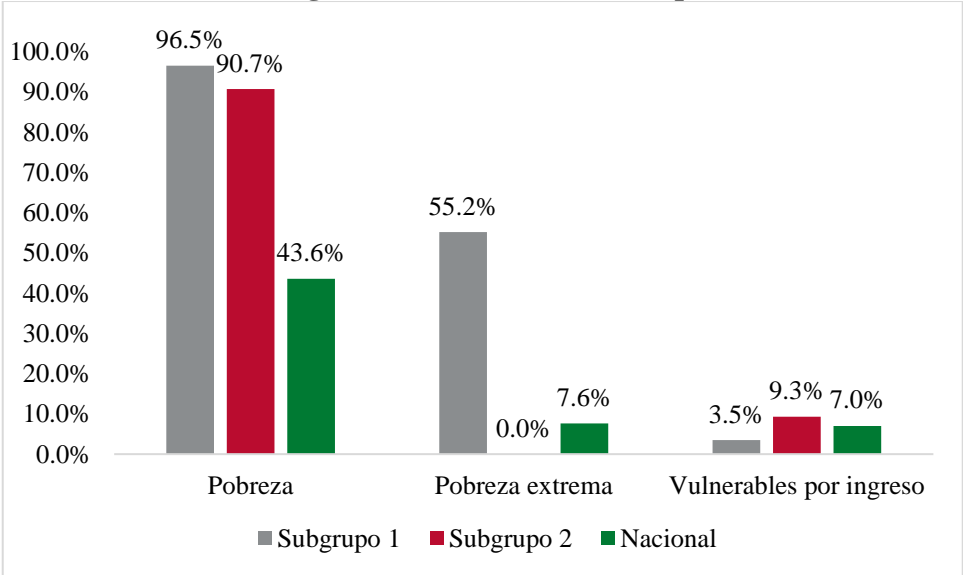
3.1.7 Pobreza multidimensional.

Por razones conceptuales, al definir a la población potencial y objetivo como los artesanos con ingresos por debajo de la línea de bienestar, el universo de análisis se reduce a personas en pobreza, pobreza extrema o vulnerable por ingreso. Como lo muestra la gráfica 12, el subgrupo 1 se compone principalmente por artesanos en situación de pobreza, que representan el 96.5 por ciento de dicha población. A su vez, 55.2 por ciento se encuentra en

pobreza extrema y 3.5 por ciento es vulnerable por ingresos. En la misma gráfica se puede observar que al comparar los mismos indicadores a nivel nacional, el subgrupo 1 tiene casi el doble (en términos porcentuales) que la incidencia a nivel nacional.

Por otra parte, en el subgrupo 2 se excluye a la población de artesanos (as) en pobreza extrema al poner como condición tener ingresos mayores a la línea de bienestar mínimo⁴.

Gráfica 12. Distribución de los subgrupos y la población nacional de acuerdo a la metodología multidimensional de la pobreza

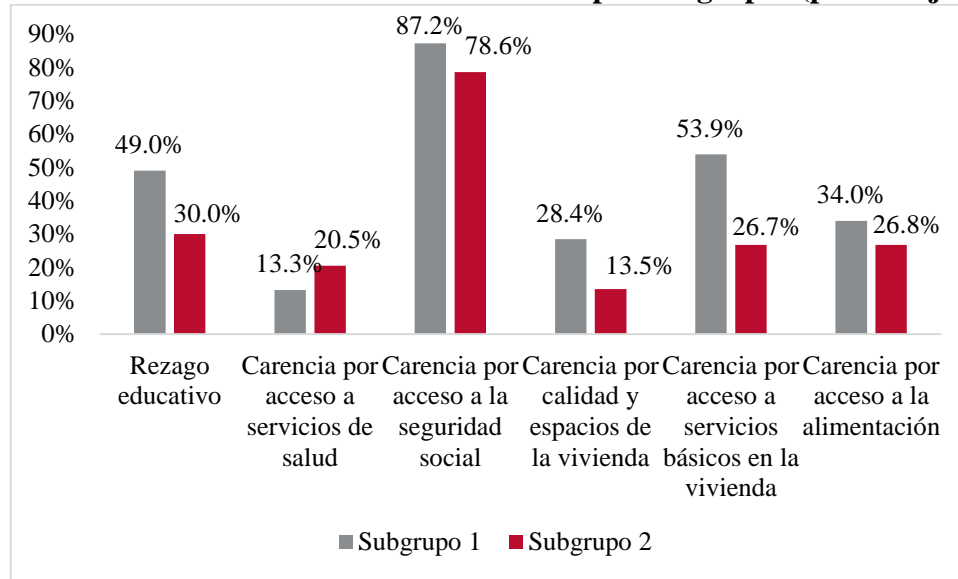


Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

En términos de carencias sociales, de acuerdo con la gráfica 13, el subgrupo 1 tiene una mayor incidencia de carencias sociales en todas las categorías excepto en salud. Ello implica que, aunque se hayan definido estos grupos por sus ingresos, pareciera existir diferencias significativas en el ejercicio de los derechos sociales. Las diferencias más grandes existen en los indicadores de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, rezago educativo y carencia por calidad y espacios de la vivienda.

⁴ Es por eso que la población del subgrupo 2 no tiene población en pobreza extrema

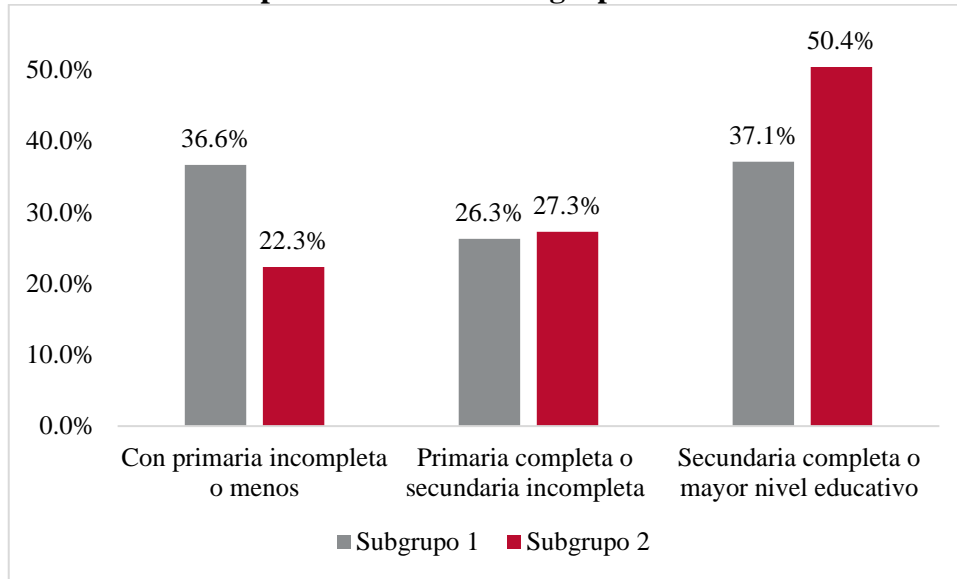
Gráfica 13. Incidencia de carencias sociales por subgrupos (porcentajes).



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH

Es de suma importancia analizar a profundidad el nivel educativo de cada subgrupo, toda vez que la escolaridad puede ser un buen indicador de la capacidad de los artesanos de incrementar su capacitación, especialización y eficiencia en materias administrativas para poder hacer sus negocios más rentables. Como lo muestra la gráfica 14, la escolaridad es mucho mayor para el subgrupo 2 en secundaria completa o mayor nivel educativo, mientras que 6 de cada 10 artesanos (as) del subgrupo 1 apenas logró concluir sus estudios de primaria. En gran medida la educación es un factor importante para lograr que tanto los artesanos como las artesanas logren tener ingresos mayores a las líneas de bienestar.

Gráfica 14. Distribución porcentual de los subgrupos de acuerdo al nivel educativo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Modelo Estadístico 2016 para la Continuidad del MCS-ENIGH.

4. Actualizaciones del diagnóstico, problema público y poblaciones potencial y objetivo

4.1. Actualización del diagnóstico del FONART

Al inicio de una nueva Administración Pública Federal, antes de que concluya el primer año de labores, se establecerá una mesa de trabajo, en la que participarán la Dirección General de Análisis y Prospectiva y el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, con la finalidad de revisar y evaluar si es necesario actualizar el diagnóstico del FONART.

Asimismo, se deberá actualizar el diagnóstico del FONART en los casos que sea necesario justificar la permanencia, ampliación o modificación sustancial del programa, en los términos establecidos en los Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social.

4.2. Actualización del problema público que el FONART busca solucionar

Al inicio de una nueva Administración Pública Federal, antes de que concluya el primer año de labores, se establecerá una mesa de trabajo, en la que participarán la Dirección General de Análisis y Prospectiva y el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, con la finalidad de revisar y evaluar si es necesario actualizar la definición del problema público que el FONART busca solucionar.

Adicionalmente, se deberá revisar y evaluar si es necesario actualizar la definición del problema público que el FONART busca solucionar en los casos que sea necesario justificar la permanencia, ampliación o modificación sustancial del programa, en los términos establecidos en los Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social.

4.3. Actualización de las poblaciones potencial y objetivo del FONART

La actualización de la cuantificación de la población potencial y la población objetivo está en función de la disponibilidad de nueva información estadística. En el caso del FONART, las principales fuentes de información son la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los

Hogares (ENIGH), del INEGI, y los resultados de la Medición de Pobreza en las entidades federativas, del CONEVAL. Estas fuentes de información se actualizan cada dos años. De hecho, la actualización de la ENIGH es un insumo esencial para la actualización de la Medición de Pobreza. Una vez que se actualicen ambas fuentes de información, se contará con seis meses para llevar a cabo la actualización de la población potencial y la población objetivo.

5. Programa de cálculo.

Con este programa se obtiene la cuantificación de la población potencial del FONART con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2016.

```
/*CON ESTE PROGRAMA SE OBTIENE LA CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN  
POTENCIAL DEL FONART CON BASE EN EL MÓDULO DE CONDICIONES  
SOCIOECONÓMICAS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESO Y GASTO DE  
LOS HOGARES 2016 (MCS-ENIGH 2016)*/
```

```
gl mcs_16="E:\MCS-ENIGH 2008 - 2014 y MCS 2015\MCS-ENIGH_2016"  
gl sal_16="C:\Users\raul.arana\Desktop\Raúl\2018\ASM\FONART\Bases_finales"  
set more off
```

***PASO 1: SE UTILIZA LA BASE CONCENTRADO**

```
use "$mcs_16\Concen.dta", clear  
keep folioviv foliohog upm est_dis  
sort folioviv foliohog
```

***Se guarda y se cambia de nombre a estrato**

```
save "$sal_16\estrato.dta", replace
```

***PASO 2: IDENTIFICACIÓN DE ARTESANOS DE ACUERDO A LAS CLAVES DE LA SINCO IDENTIFICADAS COMO OCUPACIONES ARTESANALES POR FONART**

Se utiliza la base de trabajos

```
use "$mcs_16\Trabajos.dta"
```

/*OCUPACIONES ARTESANALES con base en la definición de población artesana establecida el diagnóstico del Programa:

7201 Supervisores de artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal

7223 Joyeros, orfebres, plateros y pulidores de metal

7301 Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel

7311 Carpinteros, ebanistas y cepilladores en la elaboración de productos de madera

7312 Pintores y barnizadores de madera

7313 Artesanos de productos de bejuco, vara, palma, carrizo y mimbre, excepto madera

7321 Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de papel y cartón

7331 Trabajadores en la preparación de fibras e hilados

7332 Tejedores de fibras

7342 Artesanos y confeccionadores de productos textiles

7343 Bordadores y deshiladores

7344 Patronistas de productos textiles

7351 Tapiceros

7352 Peleteros, cortadores, curtidores y tenidores de cuero, piel y similares

7353 Zapateros artesanales

7601 Supervisores de artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares

7611 Alfareros y trabajadores ceramistas

7613 Trabajadores de vidrio y similares

7614 Trabajadores en la elaboración de productos de hueso, concha, coral y similares

7999 Otras trabajadores artesanales no clasificadas anteriormente

*/

*Se genera la variable que identifica a todos los artesanos;

gen artesano=0

```

replace                artesano=1                if
(sinco=="7201"|sinco=="7223"|sinco=="7301"|sinco=="7311"|sinco=="7312"|sinco=="73
13"|sinco=="7321"|sinco=="7331"|sinco=="7332"|sinco=="7342"|sinco=="7343"|sinco=="
7344"|sinco=="7351"|sinco=="7352"|sinco=="7353"|sinco=="7601"|sinco=="7611"|sinco=
="7613"|sinco=="7614"|sinco=="7999")
tab artesano

```

*Se generan variables para identificar cada una de las actividades artesanales;

```
gen art1_id=sinco=="7201"  
gen art3_id=sinco=="7223"  
gen art4_id=sinco=="7301"  
gen art5_id=sinco=="7311"  
gen art6_id=sinco=="7312"  
gen art7_id=sinco=="7313"  
gen art8_id=sinco=="7321"  
gen art9_id=sinco=="7331"  
gen art10_id=sinco=="7332"  
gen art11_id=sinco=="7342"  
gen art12_id=sinco=="7343"  
gen art13_id=sinco=="7344"  
gen art14_id=sinco=="7351"  
gen art15_id=sinco=="7352"  
gen art16_id=sinco=="7353"  
gen art17_id=sinco=="7601"  
gen art18_id=sinco=="7611"  
gen art19_id=sinco=="7613"  
gen art20_id=sinco=="7614"  
gen art21_id=sinco=="7999"  
gen folio=folioviv+foliohog  
gen foliop=folioviv+foliohog+numren
```

```
destring id_trabajo, replace
```

```
gen artesano_prin=1 if artesano==1 & id_trabajo==1
```

```
gen artesano_secu=1 if artesano==1 & id_trabajo==2
```

```
collapse (sum) artesano artesano_prin artesano_secu *_id, by(foliop)
```

```
tab artesano
```

```
recode artesano(2=1)
```

```
tab artesano
```

```
codebook *_id  
recode *_id(2=1)
```

```
gen id_trabajo=1 if artesano_prin==1  
replace id_trabajo=2 if artesano_secu==1 & artesano_prin!=1
```

*Se eliminan los duplicados por actividad artesanal;

```
replace art3_id=0 if art3_id==1 & (art1_id==1)  
replace art4_id=0 if art4_id==1 & (art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art5_id=0 if art5_id==1 & (art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art6_id=0 if art6_id==1 & (art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art7_id=0 if art7_id==1 & (art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 |  
art1_id==1)  
replace art8_id=0 if art8_id==1 & (art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 |  
art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art9_id=0 if art9_id==1 & (art8_id==1 | art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 |  
art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art9_id=0 if art9_id==1 & (art8_id==1 | art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 |  
art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art10_id=0 if art10_id==1 & (art9_id==1 | art8_id==1 | art7_id==1 | art6_id==1 |  
art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art11_id=0 if art11_id==1 & (art10_id==1 | art9_id==1 | art8_id==1 | art7_id==1 |  
art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art12_id=0 if art12_id==1 & (art11_id==1 | art10_id==1 | art9_id==1 | art8_id==1 |  
art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1)  
replace art12_id=0 if art12_id==1 & (art11_id==1 | art10_id==1 | art9_id==1 | art8_id==1 |  
art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art13_id=0 if art13_id==1 & (art12_id==1 | art11_id==1 | art10_id==1 | art9_id==1  
| art8_id==1 | art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)  
replace art13_id=0 if art13_id==1 & (art12_id==1 | art11_id==1 | art10_id==1 | art9_id==1  
| art8_id==1 | art7_id==1 | art6_id==1 | art5_id==1 | art4_id==1 | art3_id==1 | art1_id==1)
```



```
sort foliop
```

*Se guarda la base que permite identificar a los artesanos

```
save "$sal_16\trabajos_artesanos.dta", replace
```

*PASO 3: SE UNE LA BASE DE IDENTIFICADORES CON LA BASE DE POBREZA
MULTIDIMENSIONAL DE 2016

```
use "$mcs_16\pobreza_16.dta", clear
```

```
gen folio=folioviv+foliohog
```

```
gen foliop=folioviv+foliohog+numren
```

```
sort foliop
```

```
save "$sal_16\pocotra.dta", replace
```

```
joinby foliop using "$sal_16\trabajos_artesanos.dta", unmatched(both) _merge(m1)
```

```
tab m1
```

```
sort folioviv foliohog
```

```
merge folioviv foliohog using "$sal_16\estrato.dta"
```

```
tab m1
```

```
sort folioviv foliohog
```

```
drop _m
```

```
save "$sal_16\pocotra", replace
```

```
*****
```

```
*****Se procede a realizar los tabulados*****
```

```
*****
```

```
set more off
```

*Se colocan etiquetas a la variable sexo para identificar a hombres y mujeres

```
destring sexo, replace
```

```
recode sexo (1=1) (2=0)
```

```
label variable sexo "SeXo"
```

```
label define sexo 1 "Hombres" 0 "Mujeres"
```

```
label values sexo sexo
```

*Se colocan etiquetas a la variable id_trabajo para identificar el trabajo primario y secundario

```
recode id_trabajo (1=1) (2=0)
```

```
label variable id_trabajo "Id_trabajo"
```

```
label define id_trabajo 1 "Trabajo Principal " 0 "Trabajo Secundario"
```

```
label values id_trabajo id_trabajo
```

*Se crean grupos de edad

```
gen grupos_edad=.
```

```
replace grupos_edad=1 if edad>11 & edad<23
```

```
replace grupos_edad=2 if edad>22 & edad<33
```

```
replace grupos_edad=3 if edad>32 & edad<43
```

```
replace grupos_edad=4 if edad>42 & edad<53
```

```
replace grupos_edad=5 if edad>52 & edad<63
```

```
replace grupos_edad=6 if edad>62 & edad<73
```

```
replace grupos_edad=7 if edad>72 & edad<120
```

***Gráfica 1. Evolución de las y los artesanos y la población potencial del FONART, 2010-2016**

*Para los años anteriores hay que cargar las bases de datos correspondientes

```
tabstat artesano [w=factor], stats(sum) f(% 12.0f) by(ent)
```

```
tabstat artesano if plb==1 & pobreza!=. [w=factor], stats(sum) f(% 12.0f) by(ent)
```

Gráfica 2. Distribución porcentual de los artesanos y las artesanas por edad y sexo

```
tab grupos_eda sexo if artesano==1 [iw=factor ],cell
```

Gráfica 3. Distribución porcentual de la población potencial por edad y sexo

```
tab grupos_eda sexo if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [w=factor], cell
```

Tabla 1. Distribución de la población potencial por tipo de localidad

```
tab rururb if artesano==1 [iw=factor]
```

```
tab rururb if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```

Tabla 2. Distribución de la población potencial que habla alguna lengua indígena

```
tab hli if artesano==1 [iw=factor]
```

```
tab hli if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```

Gráfica 4. Distribución porcentual de la población potencial que habla alguna lengua indígena

```
tab hli if plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

Tabla 3. Distribución de la población potencial por condición de discapacidad

```
tab discap if artesano==1 [iw=factor]
```

```
tab discap if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```

Tabla 4. Distribución de artesanos(as) y población potencial por ocupaciones

```
foreach i in 1 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 {
```

```
    tab artesano if art`i'_id==1 & id_trabajo==1 [w=factor]
```

```
    tab artesano if art`i'_id==1 & id_trabajo==0 [w=factor]
```

```
    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & pobreza!=. & id_trabajo==1 [w=factor]
```

```
    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & pobreza!=. & id_trabajo==0 [w=factor]
```

```
}
```

Tabla 5. Ingresos totales de los y las artesanas y de la población potencial de acuerdo a su tipo de ingreso

```
foreach i in ing_mon ing_lab ing_ren ing_tra nomon pago_esp reg_esp ict ictpc {
```

```
    sum `i' if artesano==1 [iw=factor]
```

```
    sum `i' if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```

```
}
```

Gráfica 5. Distribución porcentual de la población de artesanos y artesanas en comparación a la población nacional de acuerdo con la metodología multidimensional

```
foreach i in pobreza pobreza_e vul_car vul_ing no_pobv {
  tab `i' if pobreza!=. [iw=factor]
  tab `i' if artesano==1 [iw=factor]
}
```

Gráfica 6. Carencias sociales de artesanos (as), población potencial y a nivel nacional (porcentajes)

```
foreach i in ic_rezedu ic_asalud ic_segsoc ic_cv ic_sbv ic_ali{
  tab `i' if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [iw=factor]
  tab `i' if artesano==1 [iw=factor]
  tab `i' if pobreza!=. [iw=factor], matcell(z`i')
}
```

Gráfica 7. Distribución porcentual de los y las artesanas y la población potencial por nivel educativo

```
tab niv_ed if artesano==1 [iw=factor]
tab niv_ed if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

*****POBLACIÓN OBJETIVO*****

Se colocan etiquetas a la variable plb_m para identificar los Subgrupos 1 y 2 del FONART

```
recode plb_m (1=1) (2=0)
label variable plb_m "Plb_m"
label define plb_m 1 "Subgrupo_1" 0 "Subgrupo_2"
label values plb_m plb_m
```

Tabla 6. Distribución de la población potencial por entidad y por subgrupos

```
tabstat artesano if plb==1 & pobreza!=. [w=factor], stats(sum) f(%12.0f) by(ent)
```

```
tabstat artesano if plb==1 & plb_m==1 & pobreza!=. [w=factor], stats(sum) f(%12.0f)
by(ent)
```

```
tabstat artesano if plb==1 & plb_m==0 & pobreza!=. [w=factor], stats(sum) f(%12.0f)
by(ent)
```

Gráfica 8. Distribución del subgrupo 1 por sexo y edad

```
tab grupos_eda sexo if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor],cell
```

Gráfica 9. Distribución del subgrupo 2 por sexo y edad

```
tab grupos_eda sexo if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor],cell
```

Tabla 7. Composición porcentual de cada subgrupo y población potencial por condición hablante de lengua indígena

```
tab hli if artesano==1 & plb==1 & plb_m==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```

```
tab hli if artesano==1 & plb==1 & plb_m==0 & pobreza!=. [iw=factor]
```

```
tab hli if artesano==1 & plb==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

Gráfica 10. Artesanos y artesanas por subgrupos de acuerdo a su condición hablante de lengua indígena

```
tab hli if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

```
tab hli if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

Gráfica 11. Artesanos y artesanas por subgrupos de acuerdo a su condición de discapacidad

```
tab discap if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

```
tab discap if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
```

Tabla 8. Distribución de los subgrupos por ocupaciones

```
foreach i in 1 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 {
```

```

    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & plb_m==1 & pobreza!=. & id_trabajo==1
[w=factor]
    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & plb_m==1 & pobreza!=. & id_trabajo==0
[w=factor]
    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & plb_m==0 & pobreza!=. & id_trabajo==1
[w=factor]
    tab artesano if art`i'_id==1 & plb==1 & plb_m==0 & pobreza!=. & id_trabajo==0
[w=factor]
}

```

Tabla 9. Ingresos totales y composición del ingreso por subgrupos

```

foreach i in ing_mon ing_lab ing_ren ing_tra nomon pago_esp reg_esp ict ictpc {
    sum `i' if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
    sum `i' if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
}

```

Gráfica 12. Distribución de los subgrupos y la población nacional de acuerdo a la metodología multidimensional de la pobreza

```

tab pobreza if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
tab pobreza if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
tab pobreza if pobreza!=. [w=factor]

```

*Para el subgrupo 2 no se tabula la pobreza extrema

```

tab pobreza_e if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
tab pobreza_e if pobreza!=. [w=factor]

```

```

tab vul_ing if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
tab vul_ing if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [w=factor]
tab vul_ing if pobreza!=. [w=factor]

```

Gráfica 13. Incidencia de carencias sociales por subgrupos (porcentajes)

```

foreach i in ic_rezedu ic_asalud ic_segsoic ic_cv ic_sbv ic_ali{

```

```
tab `i' if artesano==1 & plb==1 & plb_m==1 & pobreza!=. [iw=factor]
      tab `i' if artesano==1 & plb==1 & plb_m==0 & pobreza!=. [iw=factor]
      }
```

Gráfica 14. Distribución porcentual de los subgrupos de acuerdo al nivel educativo

```
tab niv_ed if plb_m==1 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [iw=factor]
tab niv_ed if plb_m==0 & plb==1 & artesano==1 & pobreza!=. [iw=factor]
```