



SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

**Nota de Actualización
del Programa Servicios a Grupos con
Necesidades Especiales a cargo del
Instituto Nacional de las Personas Adultas
Mayores**

Marzo de 2018

1. Definición y actualización de la población potencial y población objetivo

Se define la población potencial del programa servicios a grupos con necesidades especiales (E003) a cargo del INAPAM como las personas adultas mayores en México, dado que el problema que este programa busca resolver es el insuficiente desarrollo humano integral de ese grupo poblacional.

Por otra parte, la población objetivo son todas aquellas Personas Adultas Mayores (PAM) que cuentan con credencial del INAPAM, dado que estas personas representan el subconjunto de la población potencial que, de manera voluntaria, se han acercado al Instituto para solicitar su apoyo.

1.1 Cuantificación de la población potencial y población objetivo

De acuerdo con la información del MCS-ENIGH 2016 se estimó para ese año una población equivalente a 13,814,107 PAM, de los cuales 6.4 millones eran hombres y 7.4 millones eran mujeres.

Cuadro 1. Población potencial del programa E003 a cargo del INAPAM

Población de adultos mayores	Millones de personas	Porcentaje
Total	13.8	11.3%*
Hombres	6.4	46.3%
Mujeres	7.4	53.7%
Entre 60 y 69 años de edad	7.6	55.1%
Entre 70 y 79 años de edad	4.1	29.6%
Entre 80 y 89 años de edad	1.8	12.9%
De 90 años en adelante	0.3	2.4%

*Respecto al total de la población.

Fuente: Elaboración de la DGAP con datos de la ENIGH 2016.

2. Población potencial y objetivo de acuerdo con su condición de pobreza, indicadores de carencia social y bienestar

Las PAM es un grupo de la población vulnerable y propenso a sufrir de carencias sociales, por lo que se observa que, en 2016, el rezago educativo fue la carencia con la mayor incidencia (50.7%), seguido de la carencia por acceso a la seguridad social (23.7%), y carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda (17.7%). Al considerar el nivel de ingresos de las PAM, se puede observar que cerca de la mitad de

la población adulta contaba con ingresos inferiores a la línea de bienestar (47.0%), mientras que 16.9% tenían ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas tales como alimentación, vestido, transporte, educación, salud, etc.

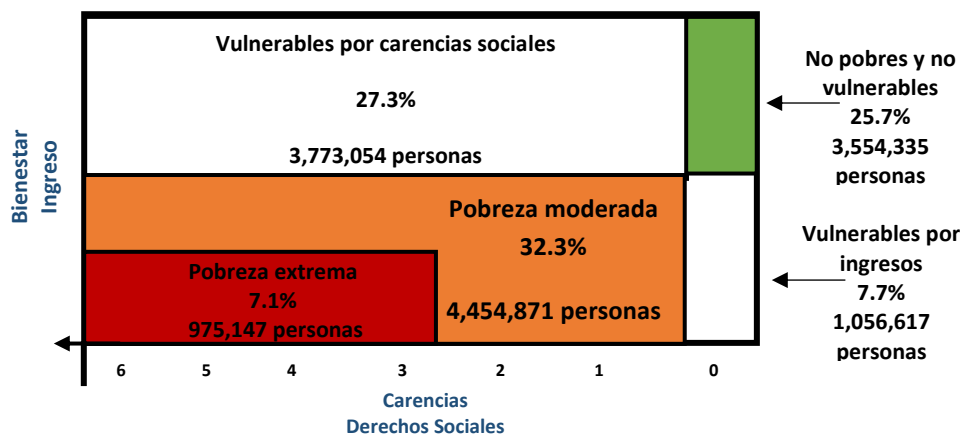
Cuadro 2. Carencias sociales en la población objetivo, 2016

Indicador	Millones de PAM	Porcentaje
Carencia por rezago educativo	7.0	50.7
Carencia por acceso a servicios de salud	1.4	10.4
Carencia por acceso a la seguridad social	3.3	23.7
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	1.0	6.9
Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	2.4	17.7
Indicador de carencia por acceso a la alimentación	2.4	17.2
Bienestar		
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	6.5	47.0
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	2.3	16.9

Fuente: Elaboración de la DGAP con datos de la ENIGH 2016

Cabe destacar que no todas las PAM se encuentran en la misma situación en términos de pobreza. Se estima que, en 2016, 5.4 millones del total de PAM eran pobres; 1.0 millones eran pobres extremos y 4.5 millones eran pobres moderados.

Esquema 1. Distribución de la población potencial y objetivo del PPAM, de acuerdo con su condición de pobreza en México, 2016

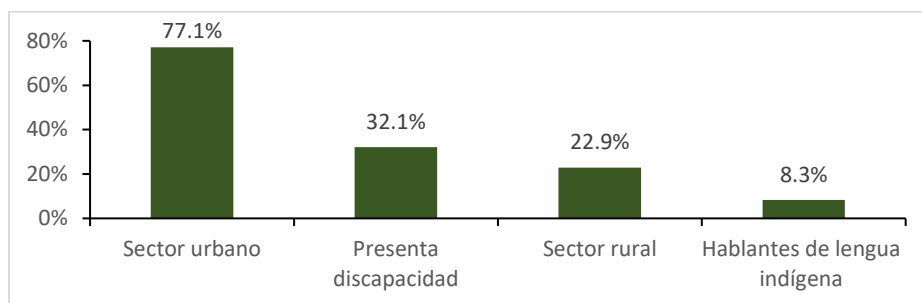


Fuente: Estimaciones de la DGAP con datos de la ENIGH 2016 y los resultados de pobreza del CONEVAL.

3. Población potencial y objetivo por grupos específicos

El análisis por tamaño de localidad muestra que 77.1% de PAM vive en el sector urbano (10.6 millones de personas) y 22.9% en sector rural (3.2 millones de personas). Del total de PAM, 32.1% (4.4 millones de personas) tienen al menos una discapacidad y 8.3% (1.1 millones de personas) hablan al menos una lengua indígena.

Gráfica 1. Población potencial y objetivo por grupos específicos, 2016

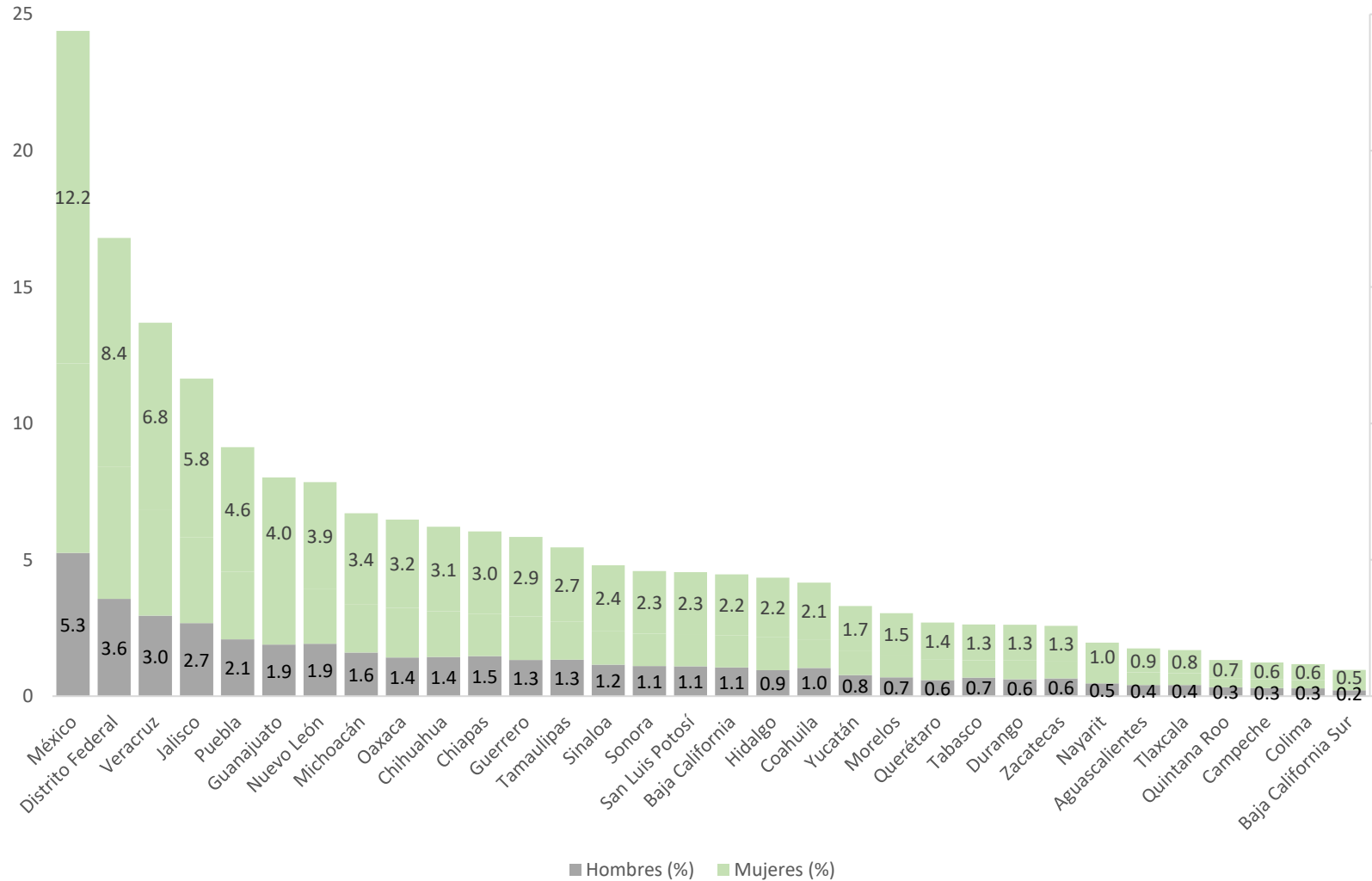


Fuente: Estimaciones de la DGAP con datos de la ENIGH 2016 y los resultados de pobreza del CONEVAL.

4. Distribución de la población potencial y objetivo por entidad federativa

Como se observa en la gráfica 2, el Estado de México es la entidad con la mayor proporción de PAM nacional, seguido de la Ciudad de México (8.4%), Veracruz (6.8%) y Jalisco (5.8%). Por su parte, Baja California Sur es el Estado con menor número de PAM, contando con tan solo el 0.5% de las PAM a nivel nacional.

Gráfica 2. Porcentaje de PAM por entidad federativa y por género, 2016

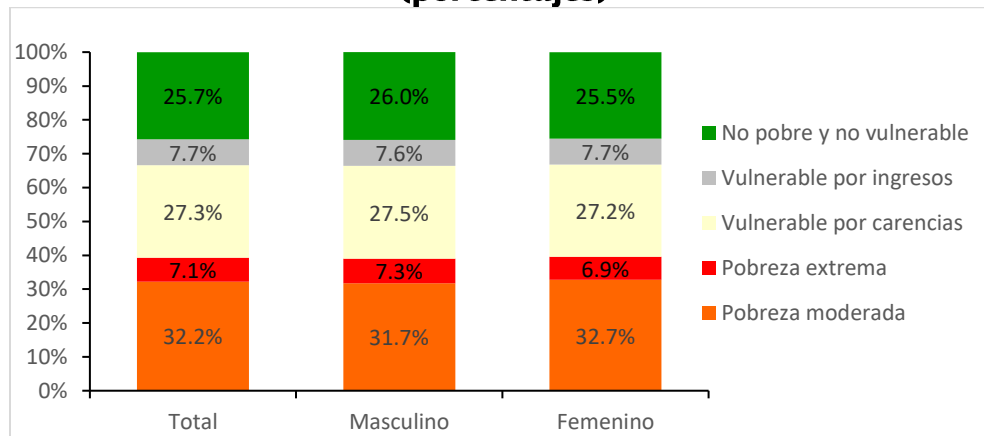


Fuente: Elaboración de la DGAP con datos de la ENIGH 2016.

5. Desagregación de la PO Y PP por sexo

Al concentrar el análisis sólo en la P.P. pero desagregándola por sexo, se observa una mayor incidencia de pobreza y pobreza moderada en las mujeres (39.6% y 32.7% respectivamente) en comparación con los hombres (39.0% y 31.7% respectivamente). La incidencia de pobreza extrema es mayor en el grupo de hombres (7.3%) frente a las incidencias de las mujeres (6.9%). En tanto, las mujeres de la P.P presentan mayores incidencias de personas vulnerables por ingresos en comparación con los hombres de dicha población y los hombres representan mayor incidencia en personas no pobres y no vulnerables.

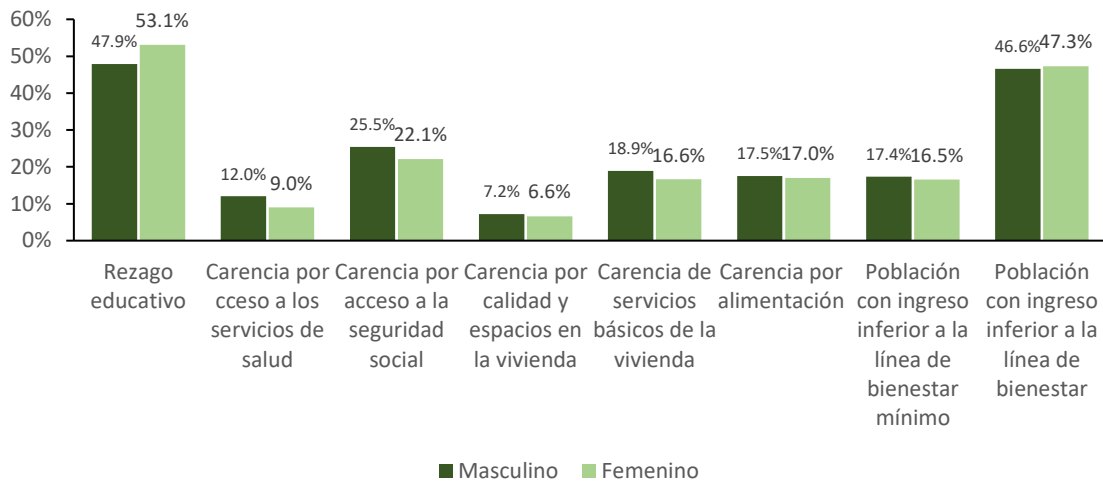
Gráfica 3. Indicadores de pobreza de la población objetivo por sexo, 2016 (porcentajes)



Fuente: Elaboración de la DGAP con datos de la ENIGH 2016.

Al desagregar a la población potencial por sexo, se observa mayor incidencia en las mujeres en la carencia por rezago educativo y con ingresos inferiores a la línea de bienestar, en tanto en la carencia por acceso a los servicios de salud, a la seguridad social, carencia por alimentación y por calidad y espacios de la vivienda muestran mayor incidencia en los hombres frente a la población femenina.

Gráfica 4. Indicadores de carencia social y bienestar por sexo, 2016



Fuente: Elaboración de la DGAP con datos de la ENIGH 2016.