

---

---

## VII. TRABAJADORES ASEGURADOS Y EMPLEO. SALARIOS Y NEGOCIACIONES

---

---

### EMPLEO

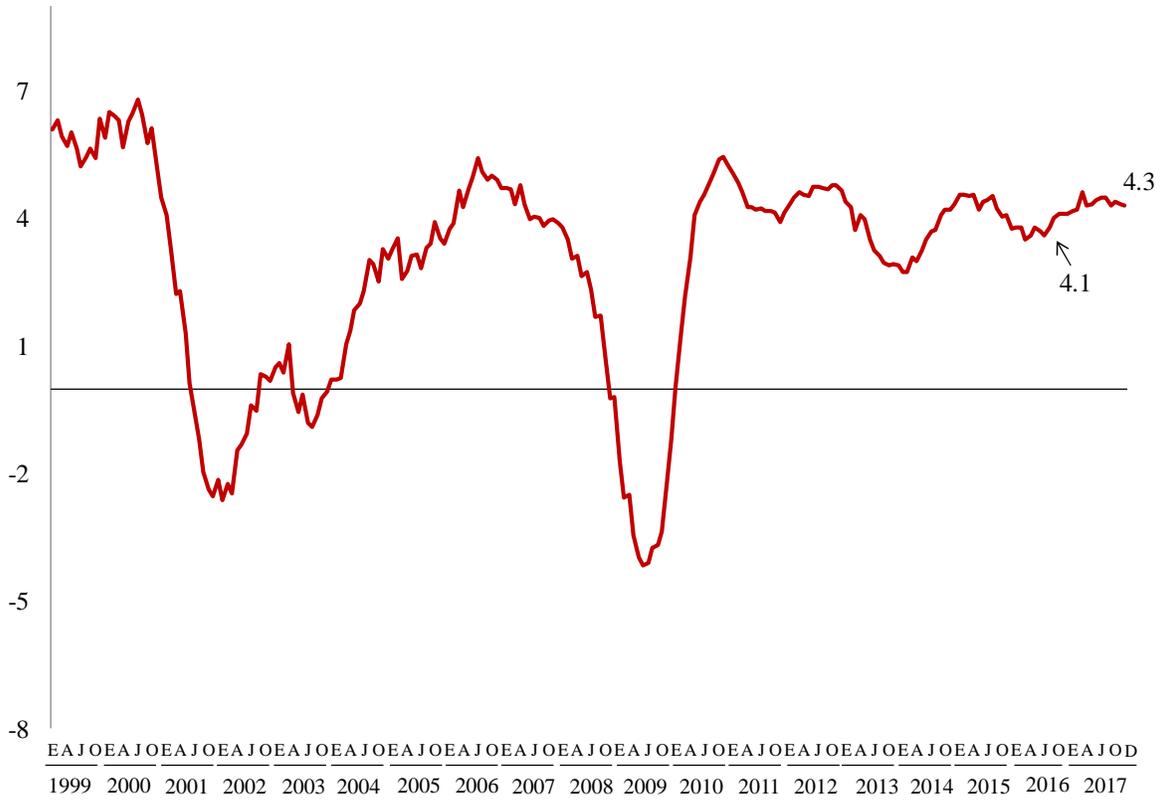
#### Trabajadores Asegurados<sup>1</sup>

Al mes de diciembre de 2017, el total de trabajadores asalariados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ascendió a 19 millones 418 mil 455 asegurados, cifra mayor en 4.3% a la de diciembre de un año antes. Lo anterior significó, en términos absolutos, la incorporación al mercado laboral formal de 801 mil 831 trabajadores. Resulta pertinente señalar que a lo largo de 2017, el crecimiento interanual que presentó este indicador fue superior al 4% en todos los meses.

---

<sup>1</sup> El término de trabajadores asegurados al IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad; 13: trabajadores permanentes y eventuales del campo; 14: trabajadores eventuales del campo cañero; 17: reversión de cuotas por subrogación de servicios; 34: trabajadores domésticos; 36: trabajadores al servicio de los gobiernos; 38: trabajadores estatales y municipales; y 42: trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios; incluye además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria.

**TRABAJADORES ASEGURADOS**  
**Enero de 1999 – diciembre de 2017 <sup>p/</sup>**  
**> Variación respecto al mismo mes del año anterior >**



<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

## **Trabajadores asegurados por sector de actividad económica**

En el período interanual de diciembre de 2016 a diciembre de 2017, la evolución de la población trabajadora en los nueve sectores de actividad económica fue positiva. Los aumentos más importantes en términos absolutos se presentaron en las industrias de transformación, que aportaron 250 mil 636 empleos adicionales; le siguieron en importancia los servicios para empresas, personas y hogares, con un incremento de 170 mil 980 asegurados; y el comercio, 113 mil 606. Asimismo, la construcción, y el sector de transportes y comunicaciones contribuyeron con 86 mil 501 y 68 mil 291 nuevos puestos de trabajo cada uno.

Particularmente, los crecimientos más dinámicos en el período de referencia se presentaron en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca (7.6%) y en el sector de transportes y comunicaciones (6.7%).

Estos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

## TRABAJADORES ASEGURADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Diciembre de 2017 <sup>º</sup>

Sector de actividad económica	Diciembre		Variación interanual	
	2016	2017	Absoluta	Relativa %
<b>Total</b>	<b>18 616 624</b>	<b>19 418 455</b>	<b>801 831</b>	<b>4.3</b>
Industrias de transformación	4 950 913	5 201 549	250 636	5.1
Servicios para empresas, personas y hogar	4 395 810	4 566 790	170 980	3.9
Comercio	3 811 152	3 924 758	113 606	3.0
Construcción	1 490 951	1 577 452	86 501	5.8
Transportes y comunicaciones	1 024 297	1 092 588	68 291	6.7
Servicios sociales y comunales	2 023 101	2 078 179	55 078	2.7
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	655 624	705 240	49 616	7.6
Industrias extractivas	120 835	127 031	6 196	5.1
Industria eléctrica y suministro de agua potable	143 941	144 868	927	0.6

<sup>º</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

### **Trabajadores asegurados por entidad federativa**

En el período interanual, de diciembre de 2016 a diciembre de 2017, en 30 de las 32 entidades federativas del país se evidenció una evolución favorable en el número de trabajadores asegurados. Las entidades que presentaron los mayores crecimientos en términos absolutos fueron Jalisco (93 mil 631 trabajadores adicionales), Estado de México (77 mil 476), Ciudad de México (74 mil 759), Nuevo León (66 mil 153), Guanajuato (62 mil 544), Querétaro (42 mil 937), Quintana Roo (40 mil 724), Baja California (35 mil 975) y Tamaulipas (33 mil 252); así, en conjunto, estas nueve entidades aportaron el 65.8% de los nuevos puestos de trabajo.

En el lapso de referencia, los estados que reportaron la cancelación de empleos fueron Tabasco (4 mil 210 trabajadores menos) y Campeche (1 mil 92).

**TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA**  
**Diciembre 2017 <sup>p/</sup>**

Entidad Federativa	Diciembre		Variación interanual	
	2016	2017	Absoluta	Relativa %
<b>T o t a l</b>	<b>18 616 624</b>	<b>19 418 455</b>	<b>801 831</b>	<b>4.3</b>
Jalisco	1 624 237	1 717 868	93 631	5.8
Estado de México	1 471 443	1 548 919	77 476	5.3
Ciudad de México	3 269 700	3 344 459	74 759	2.3
Nuevo León	1 486 896	1 553 049	66 153	4.4
Guanajuato	888 577	951 121	62 544	7.0
Querétaro	506 744	549 681	42 937	8.5
Quintana Roo	373 108	413 832	40 724	10.9
Baja California	795 001	830 976	35 975	4.5
Tamaulipas	614 362	647 614	33 252	5.4
Michoacán de Ocampo	401 768	432 319	30 551	7.6
Puebla	568 567	597 911	29 344	5.2
San Luis Potosí	395 547	424 473	28 926	7.3
Coahuila de Zaragoza	720 772	749 621	28 849	4.0
Sonora	574 179	597 859	23 680	4.1
Chihuahua	833 538	853 774	20 236	2.4
Sinaloa	526 823	542 257	15 434	2.9
Aguascalientes	289 801	305 132	15 331	5.3
Yucatán	344 912	358 842	13 930	4.0
Baja California Sur	156 139	169 774	13 635	8.7
Oaxaca	202 973	215 101	12 128	6.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	726 465	736 568	10 103	1.4
Hidalgo	209 772	218 060	8 288	4.0
Zacatecas	167 780	175 593	7 813	4.7
Tlaxcala	90 914	97 174	6 260	6.9
Colima	124 784	130 620	5 836	4.7
Durango	234 068	237 816	3 748	1.6
Guerrero	160 798	163 030	2 232	1.4
Nayarit	135 056	136 757	1 701	1.3
Morelos	205 691	207 170	1 479	0.7
Chiapas	221 731	221 909	178	0.1
Campeche	121 448	120 356	-1 092	-0.9
Tabasco	173 030	168 820	-4 210	-2.4

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

**Fuente de información:**

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:  
<http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/>

## **Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)<sup>2</sup>**

El 31 de enero de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de noviembre de 2017, de los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX). El documento muestra las principales características y evolución de los establecimientos manufactureros y no manufactureros (número de establecimientos en activo, personal ocupado, horas trabajadas remuneraciones e ingresos, entre otras variables) registradas en este programa.

### **Cifras desestacionalizadas**

#### **Personal ocupado**

El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX presentó una variación de 0.1% en noviembre del año que recién concluyó respecto a octubre pasado, con cifras desestacionalizadas<sup>3</sup>. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros aumentó 0.3%, en tanto que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) disminuyó 0.7% a tasa mensual.

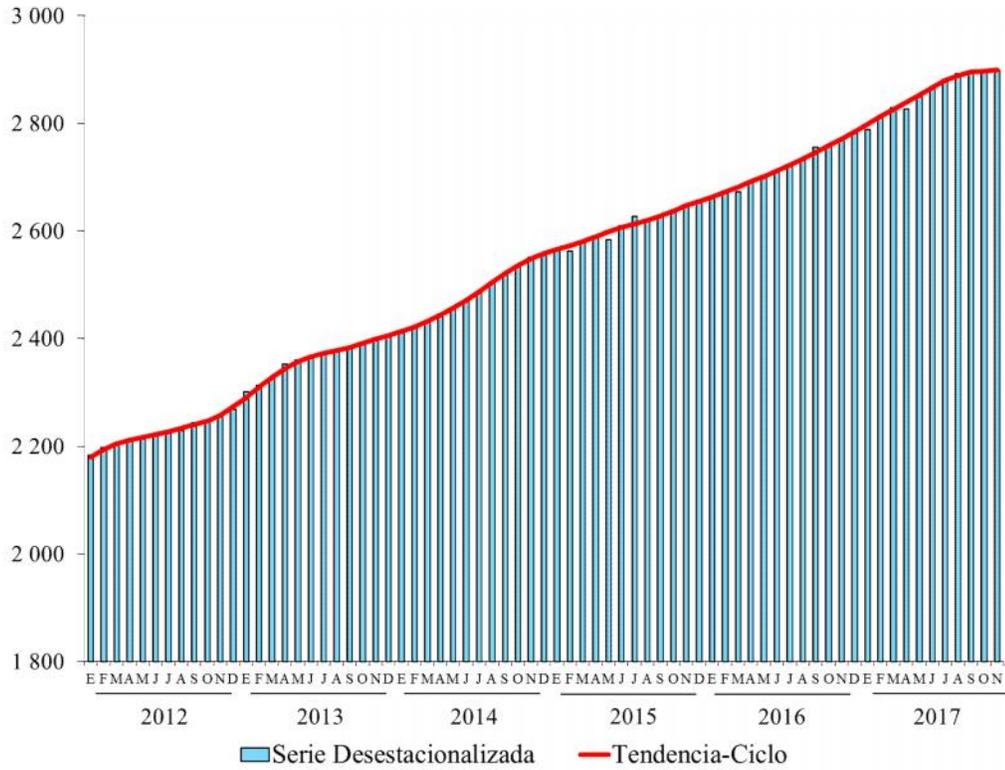
---

<sup>2</sup> A finales de 2006, la Secretaría de Economía instrumentó el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual las unidades económicas que cumplen con los requisitos para aprovechar las prerrogativas que ofrece obtienen autorización para elaborar, transformar o reparar bienes importados temporalmente con el propósito de realizar una exportación posterior y/o destinarlos al mercado nacional.

Es importante señalar que la Estadística Mensual del Programa IMMEX no es comparable con la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación que generó y publicó el INEGI hasta diciembre de 2006, ya que si bien ambas se basan en programas de fomento al comercio exterior de la Secretaría de Economía, la referente a la Industria Maquiladora de Exportación se centraba exclusivamente en la producción por cuenta ajena destinada al extranjero.

<sup>3</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

**PERSONAL OCUPADO TOTAL**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Miles de personas >

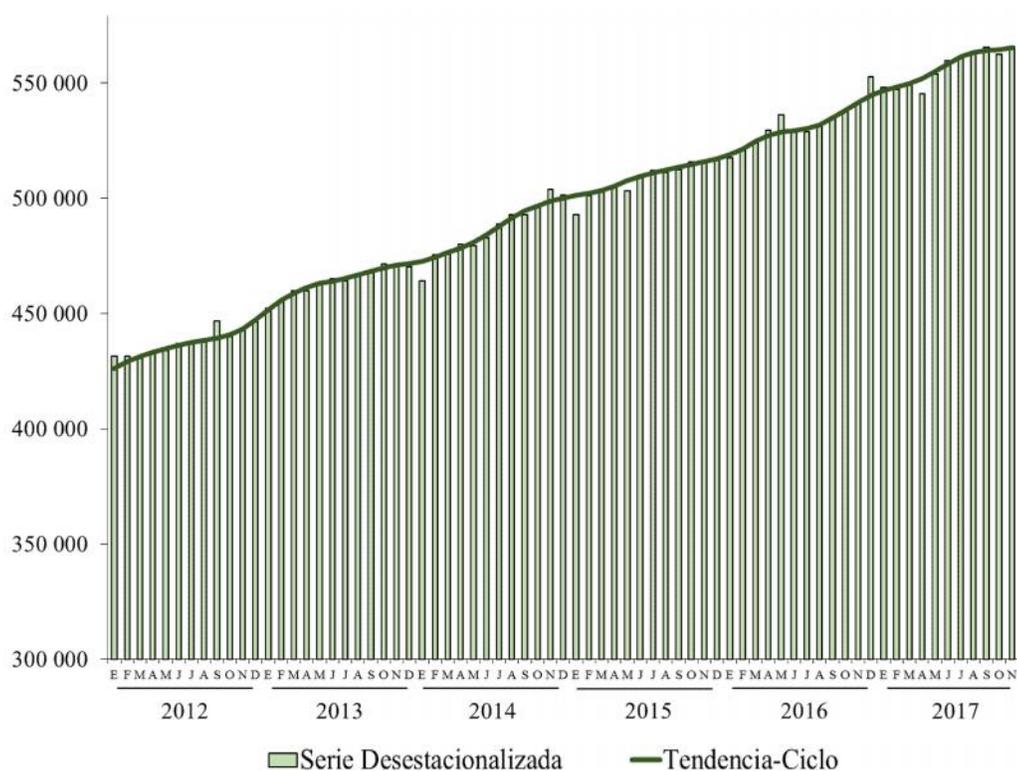


FUENTE: INEGI.

## Horas Trabajadas y Remuneraciones Medias Reales

Durante el penúltimo mes de 2017, las horas trabajadas crecieron 0.6% con relación al mes inmediato anterior; en los establecimientos manufactureros subieron 0.8%, mientras que en los no manufactureros descendieron 0.3%, con series ajustadas por estacionalidad.

**HORAS TRABAJADAS TOTALES**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Miles de horas >



FUENTE: INEGI.

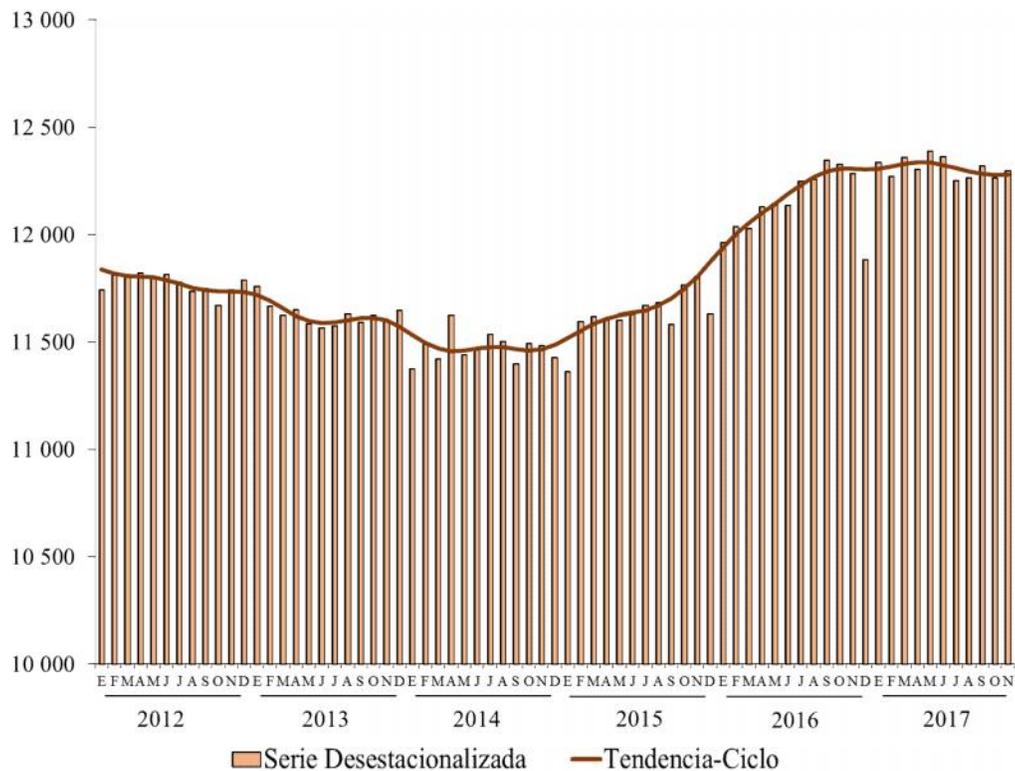
En su comparación mensual, las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX observaron un alza de 0.3% en noviembre de 2017 frente al mes precedente, según datos desestacionalizados. De forma desagregada, en las unidades económicas manufactureras y en las no manufactureras se elevaron 0.3%, de manera individual.

### REMUNERACIONES MEDIAS REALES TOTALES

Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo

Enero de 2012 - noviembre de 2017

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

En su comparación anual<sup>4</sup>, tanto el personal ocupado como las horas trabajadas reflejaron un incremento de 4.6% y las remuneraciones medias reales fueron superiores en 0.1% durante noviembre el año pasado respecto a igual mes de 2016.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX AL MES DE NOVIEMBRE DE 2017  
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
<b>Personal Ocupado</b>	<b>0.1</b>	<b>4.6</b>
En establecimientos Manufactureros	0.3	4.6
En establecimientos No manufactureros	-0.7	5.0
<b>Horas Trabajadas</b>	<b>0.6</b>	<b>4.6</b>
En establecimientos Manufactureros	0.8	4.4
En establecimientos No manufactureros	-0.3	6.2
<b>Remuneraciones Medias Reales</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>
En establecimientos Manufactureros	0.3	-0.2
En establecimientos No manufactureros	0.3	4.3

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

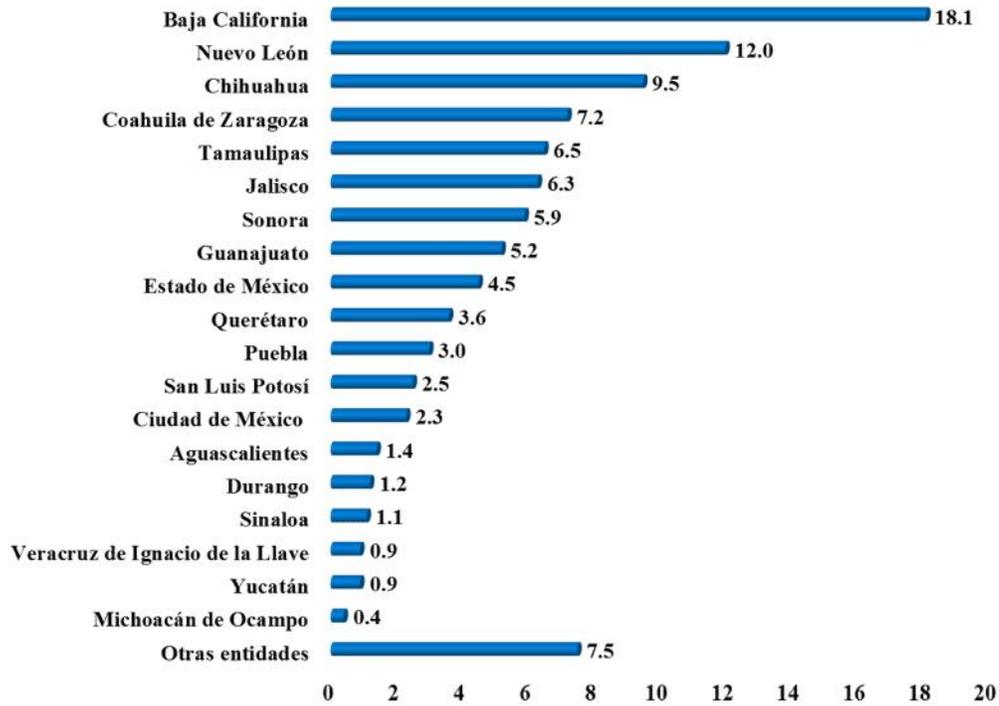
<sup>4</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Anexo de cifras originales

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS  
ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX**

NOVIEMBRE DE 2017 <sup>p/</sup>

> Estructura porcentual >



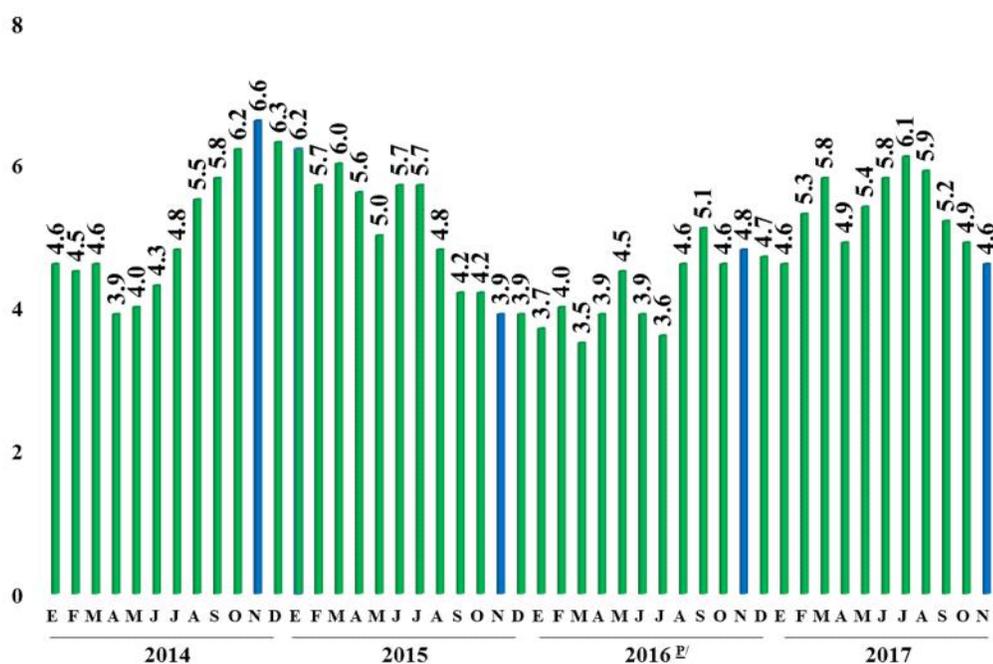
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX**

Enero de 2014 – noviembre de 2017

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



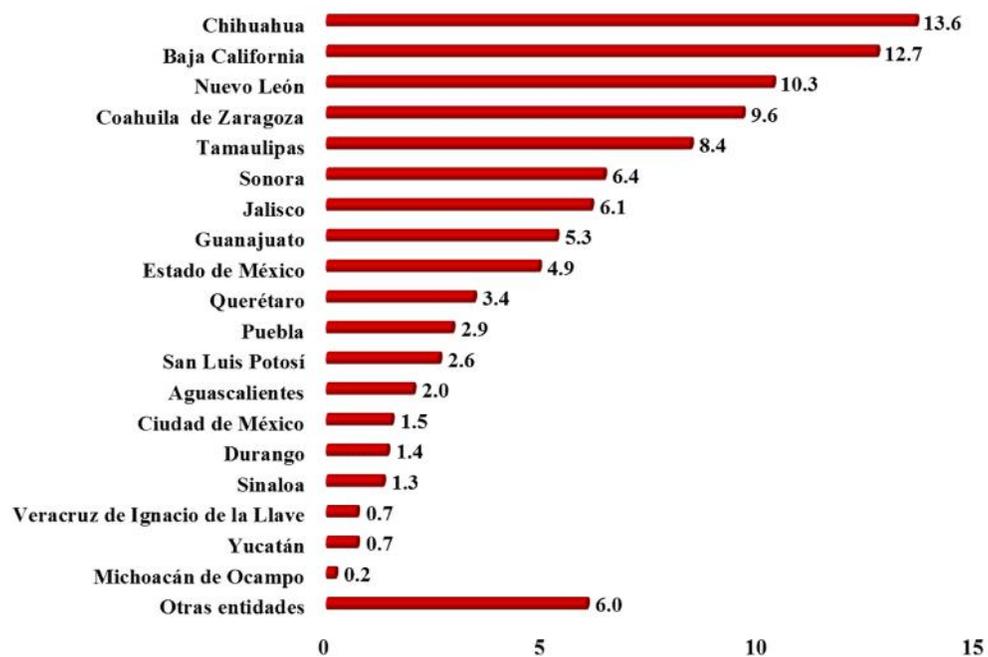
∅/ Cifras preliminares a partir del período que se indica.  
FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO SEGÚN CONDICIÓN DE CONTRATACIÓN  
NOVIEMBRE DE 2017 ∅/**

Condición	Personas	Variación % anual
<b>Total</b>	<b>2 908 962</b>	<b>4.6</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>2 614 158</b>	<b>4.6</b>
<b>Contratado por el establecimiento</b>	<b>2 053 843</b>	<b>4.7</b>
Obreros y técnicos	1 745 327	4.4
Empleados administrativos	308 516	6.4
<b>Subcontratado</b>	<b>560 315</b>	<b>4.3</b>
Obreros y técnicos	446 248	3.7
Empleados administrativos	114 067	6.3
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>2 614 158</b>	<b>4.6</b>
Obreros y técnicos	2 191 575	4.3
Empleados administrativos	422 583	6.3
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>294 804</b>	<b>4.4</b>

∅/ Cifras preliminares.  
FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DEL PERSONAL OCUPADO  
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX  
NOVIEMBRE DE 2017 <sup>1/</sup>  
> Estructura porcentual >**



<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS Y REMUNERACIONES MEDIAS REALES  
NOVIEMBRE DE 2017 <sup>p/</sup>**

<b>Condición</b>	<b>Miles de horas</b>	<b>Variación % anual</b>
<b>Horas trabajadas</b>	<b>574 111</b>	<b>6.8</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>516 414</b>	<b>6.9</b>
<b>Por personal contratado directamente</b>	<b>405 943</b>	<b>7.7</b>
Obreros y técnicos	344 218	7.7
Empleados administrativos	61 725	8.0
<b>Por personal subcontratado</b>	<b>110 471</b>	<b>4.0</b>
Obreros y técnicos	88 443	3.9
Empleados administrativos	22 028	4.4
<b>Ambos tipos de contratación</b>	<b>516 414</b>	<b>6.9</b>
Obreros y técnicos	432 661	6.9
Empleados administrativos	83 753	7.0
<b>En establecimientos No manufactureros</b>	<b>57 697</b>	<b>6.1</b>
<b>Remuneraciones Medias Reales <sup>*/</sup></b>	<b>12 208</b>	<b>2.1</b>
<b>- En establecimientos Manufactureros</b>	<b>12 379</b>	<b>1.8</b>
Salarios pagados a obreros y técnicos	6 821	4.2
Sueldos pagados a empleados administrativos	21 640	0.5
Contribuciones patronales a la seguridad social	1 783	-1.4
Prestaciones sociales	1 550	-2.4
<b>- En establecimientos No manufactureros</b>	<b>10 346</b>	<b>5.7</b>

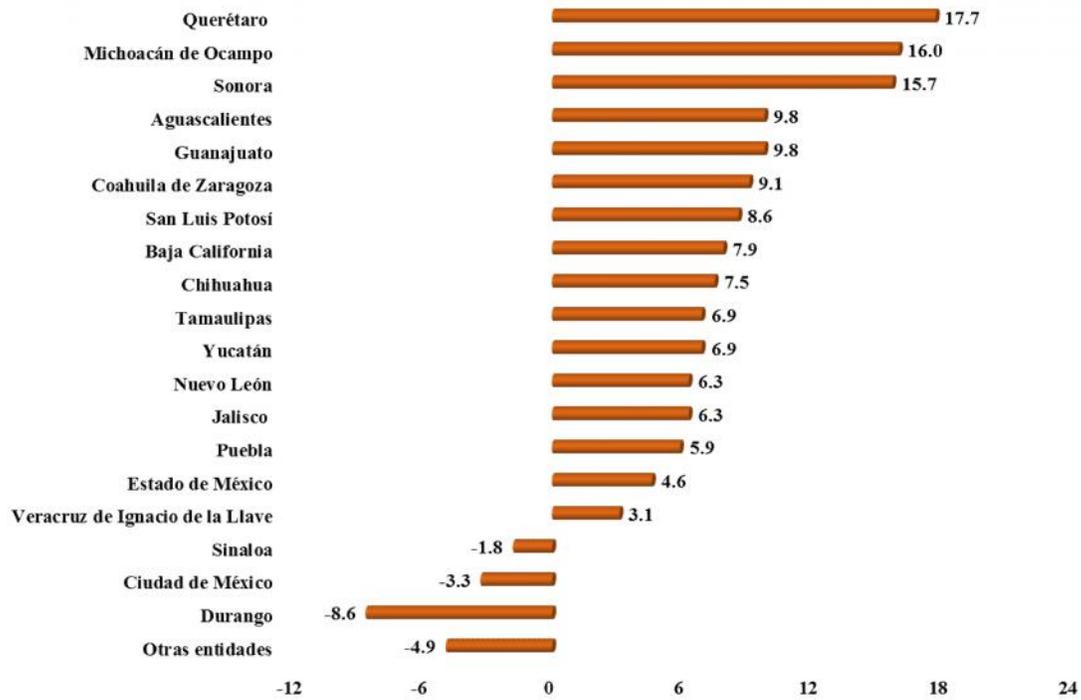
<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

<sup>\*/</sup> Corresponden al personal ocupado que se contrata directamente no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS  
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA  
NOVIEMBRE DE 2017 <sup>W/</sup>**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



<sup>W/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

### INGRESOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX

Noviembre <sup>p/</sup>

> Millones de pesos corrientes >

Ingresos	2016	2017	Estructura porcentual	
			2016	2017
<b>Totales</b>	<b>407 516</b>	<b>443 688</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Manufactureros	386 113	420 092	94.7	94.7
No manufactureros	21 402	23 596	5.3	5.3
Mercado nacional	159 084	180 772	39.0	40.7
Mercado extranjero	248 431	262 916	61.0	59.3

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**

**Noviembre de 2017 <sup>D/</sup>**

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	<b>5 068</b>	<b>2 614 158</b>	<b>2 053 843</b>	<b>560 315</b>	<b>516 414</b>	<b>12 379</b>	<b>420 092</b>	<b>170 415</b>	<b>249 677</b>
311 Industria alimentaria	264	131 380	88 708	42 672	27 162	12 622	25 964	19 199	6 766
312 Industria de las bebidas y del tabaco	92	37 752	25 934	11 818	7 694	16 055	18 678	12 097	6 581
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	81	36 912	26 705	10 207	7 527	7 682	3 653	1 877	1 776
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	53	12 183	9 096	3 087	2 417	9 224	658	360	298
315 Fabricación de prendas de vestir	340	106 345	89 978	16 367	20 947	6 218	2 883	675	2 208
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	97	26 127	21 879	4 248	5 250	8 537	1 773	452	1 320
321 Industria de la madera	55	7 663	6 481	1 182	1 521	8 101	624	330	294
322 Industria del papel	121	34 266	28 241	6 025	7 365	13 387	6 591	4 630	1 961
323 Impresión e industrias conexas	75	14 057	11 374	2 683	2 767	9 597	676	281	394
325 Industria química	227	63 700	36 190	27 510	12 568	17 284	25 774	15 765	10 009
326 Industria del plástico y del hule	541	164 818	113 698	51 120	32 345	12 313	18 866	9 165	9 701
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	134	55 024	35 929	19 095	12 236	12 908	6 485	2 940	3 545
331 Industrias metálicas básicas	198	84 036	58 574	25 462	17 611	18 957	41 130	28 097	13 033
332 Fabricación de productos metálicos	526	135 099	93 582	41 517	26 647	13 715	16 513	9 803	6 710
333 Fabricación de maquinaria y equipo	243	101 256	80 401	20 855	19 361	14 090	12 875	2 367	10 508
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	366	309 492	282 477	27 015	60 940	12 096	13 423	772	12 651
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	279	178 708	137 594	41 114	34 549	12 103	18 805	6 301	12 504
336 Fabricación de equipo de transporte	953	890 146	692 057	198 089	173 517	12 743	196 649	54 370	142 279
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	138	37 170	35 757	1 413	7 280	9 743	1 365	191	1 174
339 Otras industrias manufactureras <sup>4/</sup>	285	188 024	179 188	8 836	36 710	11 434	6 706	740	5 966

<sup>D/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye al subsector 324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón.

FUENTE: INEGI.

**COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS NO MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX**  
**Noviembre de 2017 <sup>1/</sup>**

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas <sup>1/</sup>	Remuneraciones Medias <sup>2/</sup>	Ingresos <sup>3/</sup>		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
<b>Total Nacional</b>	<b>1 072</b>	<b>294 804</b>	<b>189 482</b>	<b>105 322</b>	<b>57 697</b>	<b>10 346</b>	<b>23 596</b>	<b>10 357</b>	<b>13 239</b>
111 Agricultura	247	144 461	95 625	48 836	28 503	6 284	3 618	335	3 283
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	56	46 679	20 780	25 899	10 502	16 419	2 256	43	2 214
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	97	3 339	2 224	1 115	642	10 685	2 633	1 785	849
493 Servicios de almacenamiento	120	7 904	3 265	4 639	1 378	15 355	898	643	255
561 Servicios de apoyo a los negocios	221	34 591	29 400	5 191	6 094	13 630	3 864	1 815	2 049
562 Manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	114	6 939	6 206	733	1 303	8 678	1 032	726	305
Resto de los subsectores <sup>4/</sup>	217	50 891	31 982	18 909	9 275	15 313	9 294	5 010	4 284

<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

<sup>1/</sup> Miles de horas.

<sup>2/</sup> Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

<sup>3/</sup> Millones de pesos a precios corrientes.

<sup>4/</sup> Incluye los subsectores de actividad de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007); 112, 114, 115, 221, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 484, 488, 511, 512, 517, 518, 519, 531, 532, 541, 811 y 812.

FUENTE: INEGI.

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est\\_immex/est\\_immex2018\\_01.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2018/est_immex/est_immex2018_01.pdf)

## **Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)**

El pasado 18 de enero de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que el Instituto lleva a cabo en empresas del sector manufacturero en México. A continuación se presentan los resultados para noviembre de 2017.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>5</sup>**

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por causas estacionales.

En su comparación anual<sup>6</sup> el personal ocupado se incrementó 3.2% y las horas trabajadas 4%, mientras que las remuneraciones medias reales no registraron variación en noviembre del año pasado con relación a igual mes de 2016.

---

<sup>5</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>6</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO

Noviembre de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Indicador	Variación porcentual en noviembre de 2017 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
<b>Personal ocupado</b>	<b>0.2</b>	<b>3.2</b>
Obreros	0.3	3.2
Empleados	0.1	3.4
<b>Horas trabajadas</b>	<b>1.3</b>	<b>4.0</b>
Obreros	1.4	4.0
Empleados	0.7	4.0
<b>Remuneraciones medias reales</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>
Salarios pagados a obreros	0.0	0.6
Sueldos pagados a empleados	0.3	0.4
Prestaciones sociales	0.2	-1.4

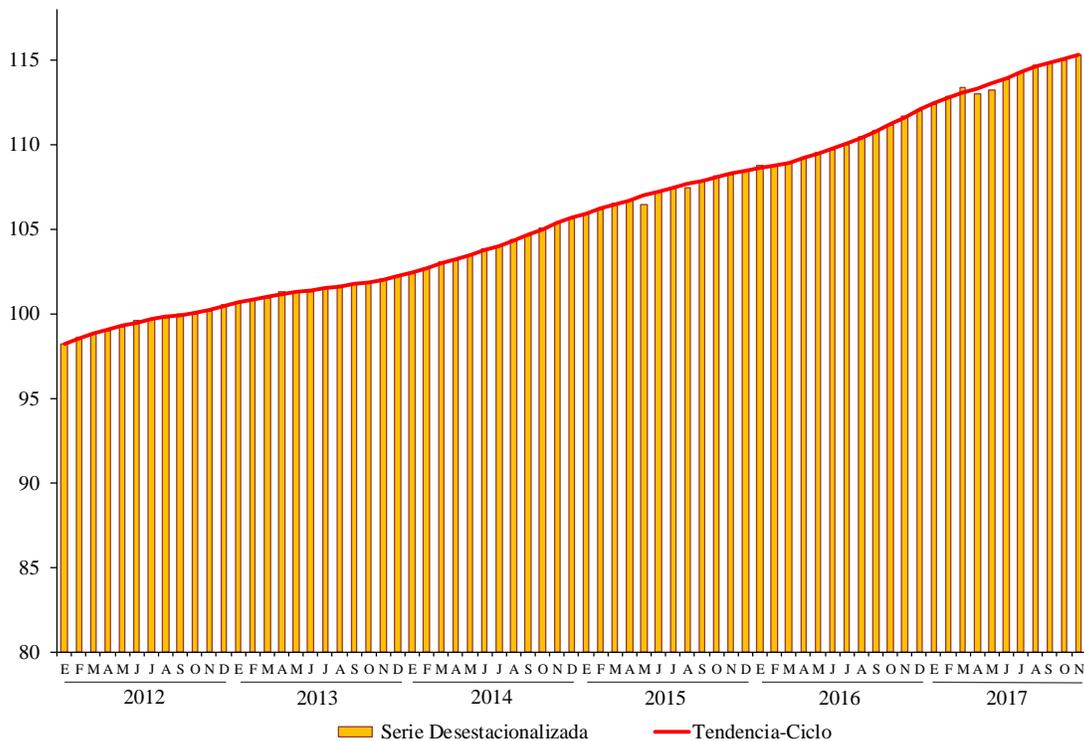
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

## Personal ocupado

El personal ocupado en la industria manufacturera aumentó 0.2% en noviembre respecto a octubre del año que recién concluyó, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el número de obreros avanzó 0.3% y el de empleados 0.1 por ciento.

**PERSONAL OCUPADO**  
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo  
 Enero de 2012 – noviembre de 2017  
 > Índice 2008=100 >

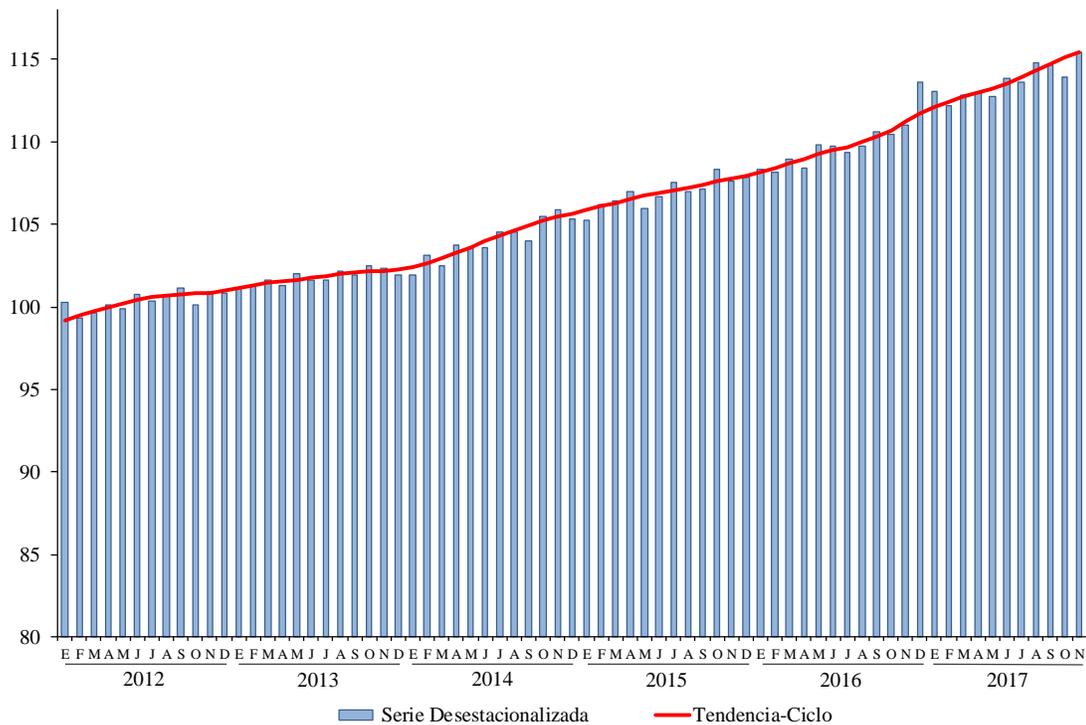


FUENTE: INEGI.

## Horas trabajadas

En noviembre de 2017, las horas trabajadas en las industrias manufactureras registraron un incremento de 1.3% con relación a las del mes previo, con cifras desestacionalizadas; las correspondientes a los obreros fueron mayores en 1.4% y las de los empleados en 0.7% a tasa mensual.

**HORAS TRABAJADAS**  
**Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Índice 2008=100 >

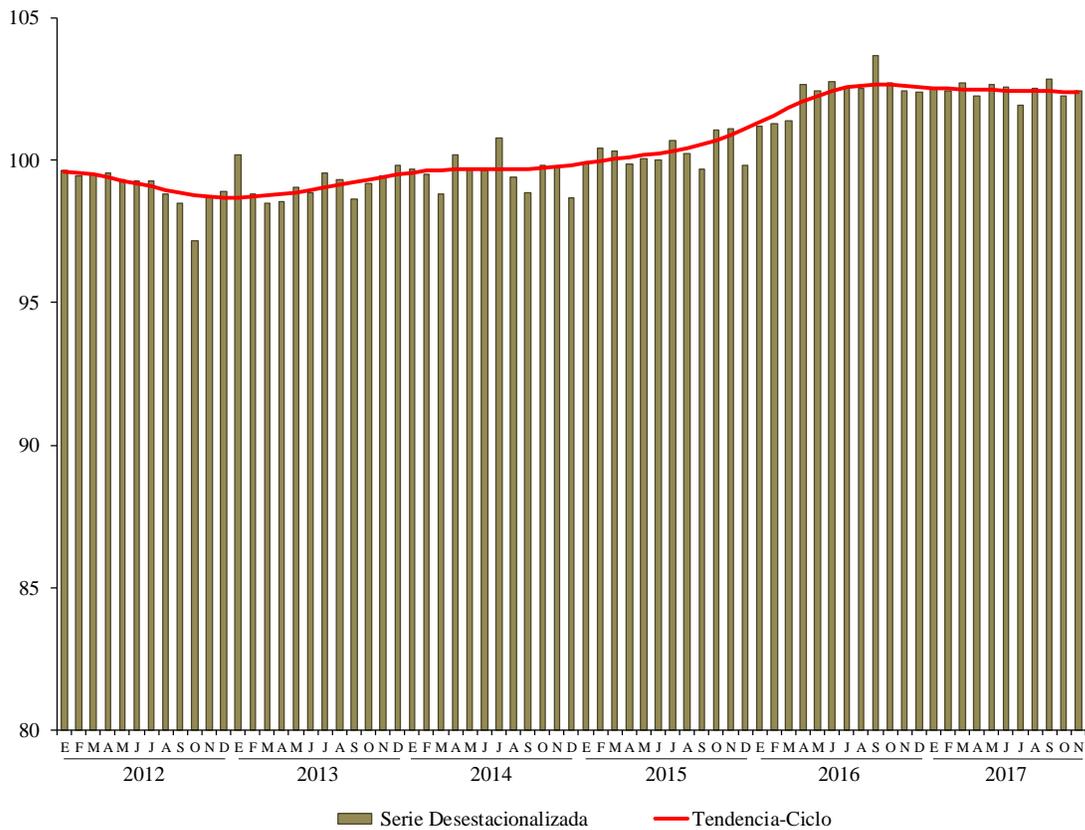


FUENTE: INEGI.

## Remuneraciones medias reales pagadas

Eliminando el factor estacional, las remuneraciones medias reales pagadas en el sector manufacturero subieron 0.2% durante el penúltimo mes del año pasado respecto a las del mes precedente. De manera desagregada, los sueldos pagados a empleados crecieron 0.3% y las prestaciones sociales 0.2%, mientras que los salarios pagados a obreros permanecieron sin variación en su comparación mensual.

**REMUNERACIONES MEDIAS REALES**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Índice 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

## PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR

Noviembre de 2017 <sup>v/</sup>

– Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior –

Subsectores	Personal ocupado	Horas trabajadas	Remuneraciones medias <sup>1/</sup>	Capacidad de planta utilizada <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>3.2</b>	<b>5.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.5</b>
Obreros <sup>a/</sup>	3.3	5.1	2.6	
Empleados <sup>b/</sup>	3.4	4.5	1.1	
Prestaciones sociales			-1.3	
<b>31-33 Total Industrias Manufactureras</b>	<b>3.2</b>	<b>5.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.5</b>
311 Industria alimentaria	-0.1	0.1	-0.9	-0.4
312 Industria de las bebidas y del tabaco	-0.8	0.7	-1.9	2.2
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	0.2	3.4	1.0	0.6
314 Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir	5.4	5.0	2.0	-0.4
315 Fabricación de prendas de vestir	-1.0	0.7	2.7	-0.7
316 Curtido y acabado de cuero y piel y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1.5	-1.7	2.4	-0.7
321 Industria de la madera	6.5	7.1	-2.2	3.2
322 Industria del papel	3.0	4.2	-1.0	1.3
323 Impresión e industrias conexas	-2.0	-1.0	0.0	-2.6
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	2.1	-0.4	-0.4	0.6
325 Industria química	0.5	1.2	-0.8	1.5
326 Industria del plástico y del hule	3.1	3.8	0.2	0.2
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.2	0.2	0.0	-0.3
331 Industrias metálicas básicas	4.3	7.4	-0.6	-0.7
332 Fabricación de productos metálicos	2.2	2.1	1.5	-0.5
333 Fabricación de maquinaria y equipo	7.6	9.2	-1.9	0.7
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	5.4	9.5	2.0	1.2
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	4.3	5.9	-2.4	1.3
336 Fabricación de equipo de transporte	7.0	11.5	2.7	2.3
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	3.9	7.4	5.5	0.1
339 Otras industrias manufactureras	5.0	8.1	5.4	0.7

<sup>v/</sup> Cifras preliminares.<sup>1/</sup> Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.<sup>2/</sup> Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un período determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan. Diferencias en puntos porcentuales.<sup>a/</sup> Para las Remuneraciones media, se refiere a salarios pagados a obreros.<sup>b/</sup> Para las Remuneraciones medias, se refiere a sueldos pagados a empleados.

FUENTE: INEGI.

**Nota metodológica**

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018\\_01.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/emim/emim2018_01.pdf)

## Personal ocupado en empresas constructoras

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó, el pasado 23 de enero, los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC) durante noviembre de 2017.

Con fundamento en las cifras de la estadística básica que mensualmente recaba el INEGI de las empresas constructoras que conforman el directorio de los Censos Económicos, a continuación se presenta el análisis publicado por ese Instituto.

### Cifras desestacionalizadas<sup>7</sup>

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informa sobre los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), que considera a las empresas que conforman el directorio de los Censos Económicos.

Con base en cifras desestacionalizadas, el valor de la producción<sup>8</sup> generado por las empresas constructoras registró una caída en términos reales de 0.4% durante el penúltimo mes de 2017 respecto al mes inmediato anterior, el personal ocupado descendió 0.7% y las remuneraciones medias reales retrocedieron 0.2%, mientras que las horas trabajadas aumentaron 0.1 por ciento.

---

<sup>7</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>8</sup> El valor de producción que aquí se presenta se deriva de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras. Dichos valores se deflactan con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales. Cabe señalar que el comportamiento de esta variable puede diferir del reportado por el Indicador de la Producción de la Industria de la Construcción proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ya que este último considera además la autoconstrucción que realizan las empresas que se ubican en las distintas actividades económicas, así como la construcción que llevan a cabo los hogares.

En su comparación anual<sup>9</sup>, el valor real de producción de las empresas constructoras disminuyó 4.1%, el personal ocupado cayó en 4% y las horas trabajadas fueron menores en 3.3%; en contraste, las remuneraciones medias reales pagadas se elevaron 0.6% en noviembre del año que recién concluyó frente a igual mes de 2016.

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS  
POR TIPO DE CONTRATACIÓN**

**Noviembre de 2017**

> Cifras desestacionalizadas >

Indicador	Variación porcentual en noviembre de 2017 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
<b>Valor de la producción</b>	<b>-0.4</b>	<b>-4.1</b>
<b>Personal ocupado</b>	<b>-0.7</b>	<b>-4.0</b>
Dependiente de la razón social	-0.5	-7.0
Obreros	-0.4	-8.0
Empleados	-1.1	-3.1
Otros <sup>1/ 2/</sup>	-0.2	-0.7
No dependiente de la razón social	-1.8	12.2
<b>Horas trabajadas</b>	<b>0.1</b>	<b>-3.3</b>
Por dependientes de la razón social	0.1	-6.4
Obreros	0.3	-7.9
Empleados	-0.8	0.2
Otros <sup>1/</sup>	-0.1	-2.7
Por no dependientes de la razón social	-1.8	11.8
<b>Remuneraciones medias reales <sup>3/</sup></b>	<b>-0.2</b>	<b>0.6</b>
Salarios pagados a obreros	0.0	-0.1
Sueldos pagados a empleados	-0.5	-0.1

Nota: La serie desestacionalizada de cada indicador se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

<sup>1/</sup> Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

<sup>2/</sup> Este indicador no presenta un patrón estacional por lo que para su comparación mensual y anual se utiliza la serie original.

<sup>3/</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

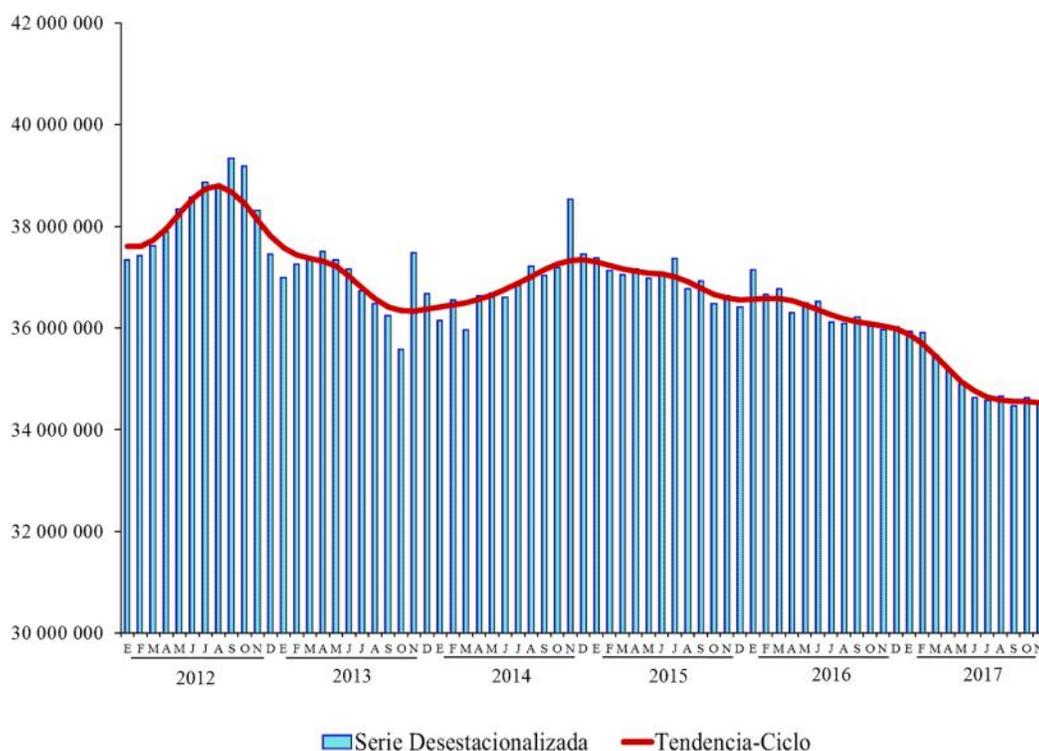
FUENTE: INEGI.

<sup>9</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

## Valor de producción de las empresas constructoras<sup>10</sup>

El valor de producción generado por las empresas constructoras registró una caída de 0.4% en términos reales durante noviembre respecto a octubre del año que recién concluyó, con cifras ajustadas por estacionalidad.

**VALOR DE PRODUCCIÓN**  
**Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Miles de pesos a precios de junio de 2012 >



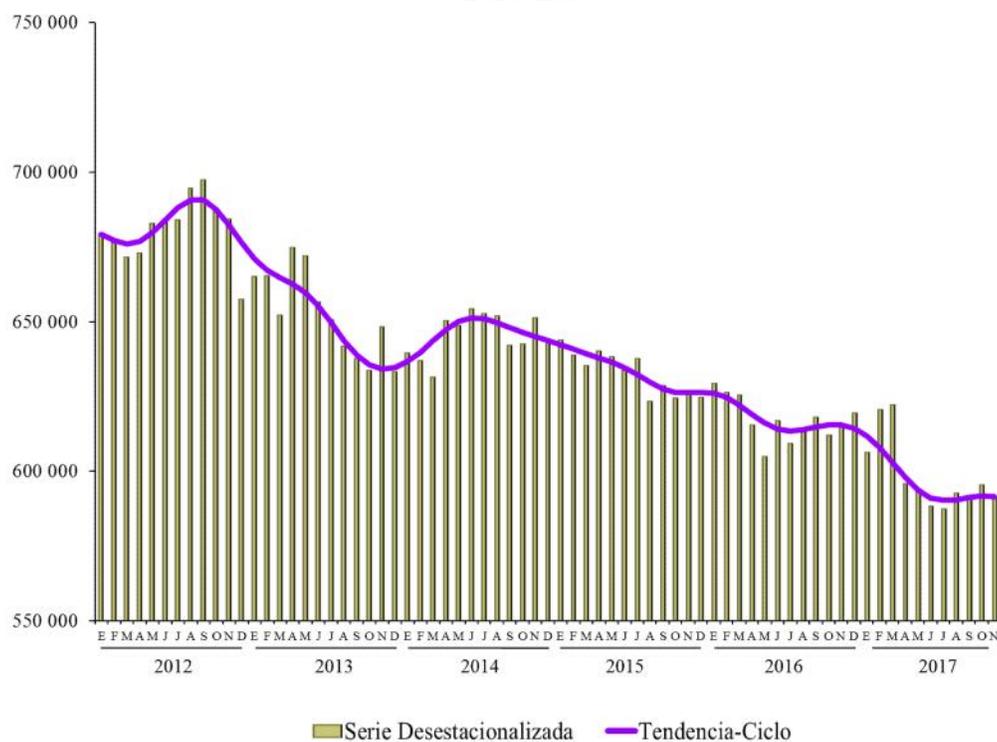
FUENTE: INEGI.

<sup>10</sup> El valor de producción que aquí se presenta se deriva de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras. Dichos valores se deflactan con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales. Cabe señalar que el comportamiento de esta variable puede diferir del reportado por el Indicador de la Producción de la Industria de la Construcción proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ya que este último considera además la autoconstrucción que realizan las empresas que se ubican en las distintas actividades económicas, así como la construcción que llevan a cabo los hogares.

## Personal ocupado en las empresas constructoras

El personal ocupado en la industria de la construcción descendió 0.7% en el penúltimo mes del año pasado frente al mes inmediato anterior, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el personal dependiente de la razón social o contratado directamente por la empresa retrocedió 0.5% (el número de obreros fue menor en 0.4%, el de los empleados cayó en 1.1% y el grupo de otros —que incluye a propietarios, familiares y otros trabajadores sin remuneración— disminuyó 0.2%) y el personal no dependiente de la razón social decreció 1.8% en su comparación mensual.

**PERSONAL OCUPADO**  
**Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo**  
**Enero de 2012 – noviembre de 2017**  
 > Personas >



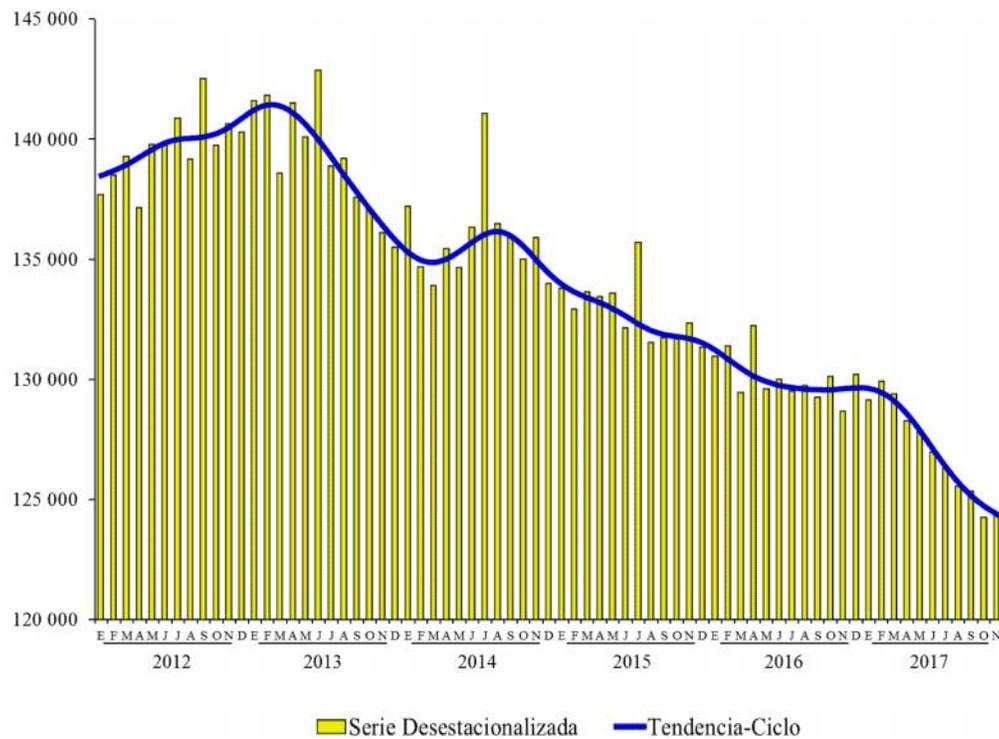
FUENTE: INEGI.

### Horas trabajadas en las empresas constructoras

Con base en cifras desestacionalizadas, las horas trabajadas mostraron un incremento de 0.1% en noviembre de 2017 con relación a las del mes precedente. Según la categoría de los ocupados, las horas trabajadas por el personal dependiente de la razón social fueron superiores en 0.1%, en tanto que las correspondientes al personal no dependiente se redujeron en 1.8% a tasa mensual.

**HORAS TRABAJADAS**  
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo  
 Enero de 2012 – noviembre de 2017

> Miles de horas >



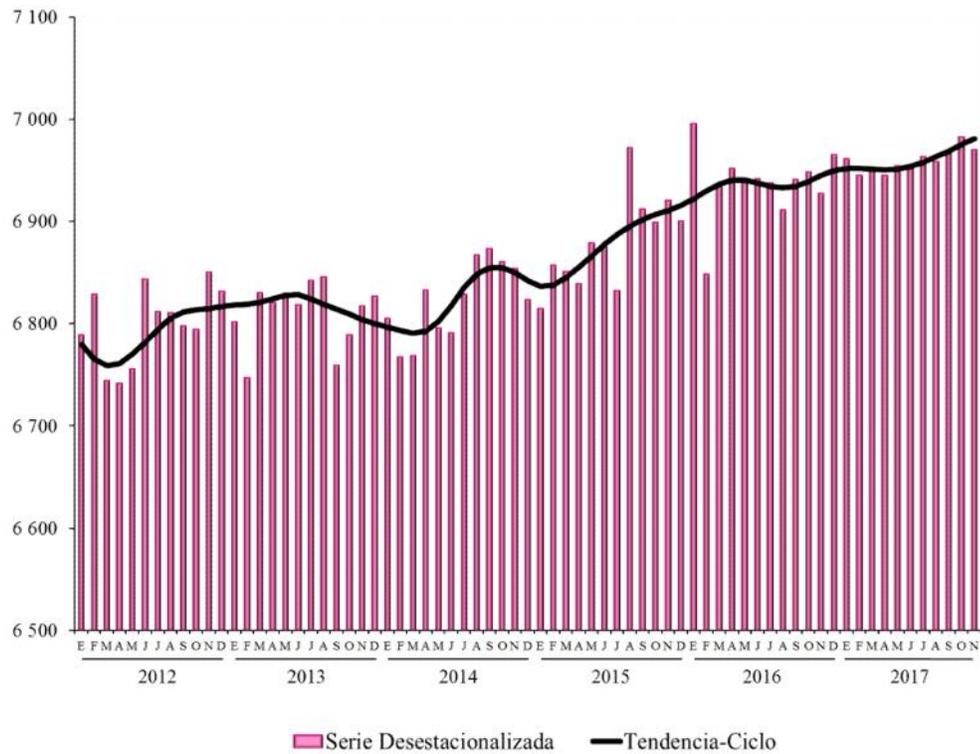
FUENTE: INEGI.

## Remuneraciones medias reales en las empresas constructoras

Durante el penúltimo mes del año que recién concluyó las remuneraciones medias reales pagadas<sup>11</sup> registraron una caída de 0.2% frente a las de un mes antes, con datos ajustados por estacionalidad. Por componentes, los sueldos pagados a empleados descendieron 0.5%, mientras que los salarios pagados a obreros se mantuvieron sin variación.

### REMUNERACIONES MEDIAS REALES Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo Enero de 2012 – noviembre de 2017

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

<sup>11</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente.

En su comparación anual, con cifras ajustadas por estacionalidad, el valor real de la producción generado por las empresas constructoras disminuyó 4.1%, el personal ocupado cayó 4% y las horas trabajadas retrocedieron 3.3%; por su parte, las remuneraciones medias reales pagadas crecieron 0.6% en noviembre de 2017 con relación al mismo mes de un año antes.

## Cifras originales

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS  
A NIVEL DE SUBSECTOR Y TIPO DE CONTRATACIÓN  
Noviembre de 2017 <sup>p/</sup>**

> Variación porcentual anual con relación a igual período del año anterior >

Indicador	Noviembre	Ene-nov
<b>Valor de la producción <sup>1/</sup></b>	<b>-3.8</b>	<b>-3.8</b>
236 Edificación	-7.6	-1.8
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-0.6	-10.3
238 Trabajos especializados para la construcción	1.9	15.2
<b>Personal ocupado</b>	<b>-4.0</b>	<b>-3.0</b>
236 Edificación	0.3	-0.5
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-12.5	-11.3
238 Trabajos especializados para la construcción	3.2	8.8
Dependiente de la razón social	-6.9	-4.2
Obreros	-7.9	-5.0
Empleados	-3.4	-1.7
Otros <sup>2/</sup>	-0.6	1.3
No dependiente de la razón social	12.0	2.9
<b>Horas trabajadas</b>	<b>-3.9</b>	<b>-2.4</b>
236 Edificación	-1.3	-0.4
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-14.9	-10.9
238 Trabajos especializados para la construcción	14.6	12.5
Por dependientes de la razón social	-6.4	-3.3
Obreros	-7.8	-4.4
Empleados	-0.7	1.0
Otros <sup>2/</sup>	-2.1	-0.3
Por no dependientes de la razón social	10.6	2.2
<b>Remuneraciones medias reales <sup>3/</sup></b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>
236 Edificación	2.3	1.9
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-3.8	-0.9
238 Trabajos especializados para la construcción	7.9	2.0
Salarios pagados a obreros	-0.1	0.0
Sueldos pagados a empleados	-0.6	-0.3

<sup>1/</sup> Deflactado con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales.

<sup>2/</sup> Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

<sup>3/</sup> Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN POR SUBSECTOR Y  
TIPO ESPECÍFICO DE OBRA SEGÚN SECTOR CONTRATANTE**

Noviembre de 2017 <sup>p/</sup>

> Estructura porcentual >

Valor de producción de la obra por:	Total	Sector	
		Público	Privado
<b>Sector</b>	<b>100.0</b>	<b>41.4</b>	<b>58.6</b>
<b>Por Subsector</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
236 Edificación	47.7	21.2	66.4
237 Construcción de obras de ingeniería civil	41.1	73.8	18.0
238 Trabajos especializados para la construcción	11.2	5.0	15.6
<b>Por tipo y tipo específico</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Edificación <sup>1/</sup></b>	<b>47.8</b>	<b>19.6</b>	<b>67.7</b>
Vivienda	19.4	0.3	32.9
Edificios industriales, comerciales y de servicios	23.7	10.6	33.0
Escuelas	2.3	5.0	0.5
Hospitales y clínicas	1.8	3.8	0.4
Obras y trabajos auxiliares para la edificación	0.6	0.0	1.0
<b>Agua, riego y saneamiento</b>	<b>3.7</b>	<b>6.5</b>	<b>1.6</b>
Sistemas de agua potable y drenaje	2.9	5.5	1.0
Presas y obras de riego	0.6	0.7	0.6
Obras y trabajos auxiliares para agua, riego y saneamiento	0.2	0.3	0.0
<b>Electricidad y telecomunicaciones</b>	<b>7.1</b>	<b>10.2</b>	<b>4.9</b>
Infraestructura para la generación y distribución de electricidad	5.6	10.2	2.3
Infraestructura para telecomunicaciones	1.5	0.0	2.6
Obras y trabajos auxiliares para electricidad y telecomunicaciones	0.0	0.0	0.0
<b>Transporte y urbanización</b>	<b>24.8</b>	<b>49.0</b>	<b>7.7</b>
Obras de transporte en ciudades y urbanización	7.9	14.8	3.0
Carreteras, caminos y puentes	14.7	30.1	3.9
Obras ferroviarias	0.6	0.9	0.4
Infraestructura marítima y fluvial	0.4	0.7	0.2
Obras y trabajos auxiliares para transporte	1.2	2.5	0.2
<b>Petróleo y petroquímica</b>	<b>4.6</b>	<b>11.0</b>	<b>0.0</b>
Refinerías y plantas petroleras	3.2	7.7	0.0
Oleoductos y gasoductos	1.4	3.3	0.0
Obras y trabajos auxiliares para petróleo y petroquímica	0.0	0.0	0.0
<b>Otras construcciones</b>	<b>12.1</b>	<b>3.6</b>	<b>18.1</b>
Instalaciones en edificaciones	5.4	1.0	8.6
Montaje de estructuras	0.7	0.3	1.0
Trabajos de albañilería y acabados	0.9	0.1	1.4
Obras y trabajos auxiliares para otras construcciones	5.1	2.2	7.2

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo de las cifras.

<sup>1/</sup> A diferencia del subsector 236 Edificación, que considera a las empresas constructoras clasificadas en dicho subsector, la Edificación como tipo de obra representa a todas aquellas constructoras que realizaron actividades de edificación, independientemente de su clasificación.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

## VALOR DE PRODUCCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGÚN TIPO DE OBRA

Noviembre de 2017<sup>p/</sup>

&gt; Estructura porcentual &gt;

Entidad Federativa	Total	Tipo de obra					
		Edificación	Agua, riego y saneamiento	Electricidad y telecomunicaciones	Transporte y urbanización	Petróleo y petroquímica	Otras construcciones
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Aguascalientes	1.7	2.1	0.1	0.2	1.9	0.0	1.9
Baja California	3.9	4.5	3.0	0.2	5.3	0.0	2.5
Baja California Sur	1.5	2.2	0.2	1.3	0.8	0.0	1.2
Campeche	2.0	0.2	0.4	0.1	0.8	36.7	0.2
Coahuila de Zaragoza	3.3	2.9	3.4	3.4	2.5	0.0	7.9
Colima	1.4	1.0	1.8	0.1	1.2	0.0	4.6
Chiapas	0.9	1.1	2.1	1.1	0.4	0.0	0.5
Chihuahua	3.3	3.4	11.0	3.6	2.5	0.0	3.5
Ciudad de México	8.0	8.4	3.6	12.6	4.3	0.0	15.7
Durango	0.9	0.6	1.0	0.4	1.7	0.0	1.3
Guanajuato	6.3	8.7	2.5	1.1	6.4	0.6	2.6
Guerrero	1.0	1.3	0.3	0.1	1.0	0.0	0.6
Hidalgo	2.2	0.9	3.5	4.7	0.5	20.2	1.7
Jalisco	7.4	8.4	5.4	11.4	5.3	0.0	8.7
Estado de México	15.4	9.6	26.5	26.4	29.8	0.0	4.7
Michoacán de Ocampo	2.4	3.2	2.4	3.5	1.0	0.7	2.1
Morelos	0.6	1.1	0.0	0.3	0.1	0.0	0.2
Nayarit	1.0	1.1	0.2	0.1	1.4	0.0	0.7
Nuevo León	9.7	12.0	1.7	11.4	9.3	0.0	6.6
Oaxaca	0.8	0.7	0.0	0.6	0.8	3.4	1.0
Puebla	1.7	2.1	0.0	2.3	1.2	0.0	1.8
Querétaro	2.3	2.4	1.0	0.3	2.6	0.2	3.0
Quintana Roo	2.5	3.6	0.1	3.3	0.7	0.0	2.5
San Luis Potosí	2.7	3.9	1.1	1.6	2.0	1.7	0.6
Sinaloa	1.6	1.3	7.5	0.4	2.1	0.0	1.5
Sonora	3.8	3.3	13.4	2.4	3.9	0.0	4.9
Tabasco	1.4	0.9	1.4	2.5	1.8	2.3	1.3
Tamaulipas	2.6	2.3	0.1	1.1	2.7	12.7	1.1
Tlaxcala	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.6	2.1	4.3	0.8	4.5	21.6	2.0
Yucatán	2.2	3.5	1.6	2.2	0.7	0.0	1.7
Zacatecas	1.9	0.6	0.3	0.4	0.5	0.0	11.5

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

## **Nota Metodológica**

Para conocer más al respecto, se sugiere consultar la siguiente liga:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/?idserPadre=100004400165>

La información que el INEGI presenta en este boletín la genera con base en la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

### **Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enec/enec2018\\_01.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enec/enec2018_01.pdf)

## **Encuesta mensual sobre empresas comerciales**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de noviembre de la serie estadística de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC), mediante la cual ofrece resultados por entidad federativa de los indicadores (sin ajuste estacional) de la actividad comercial, con base en el año 2008, mismos que se presentan a continuación.

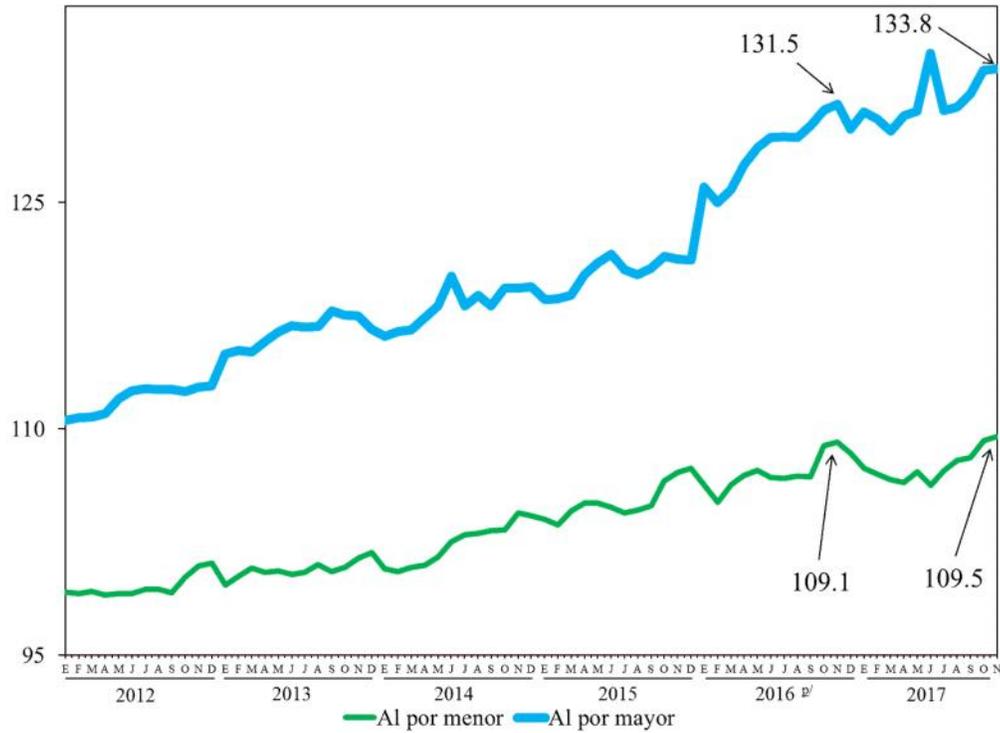
### **Personal ocupado en empresas comerciales**

De acuerdo con la información preliminar de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) publicada por el INEGI, correspondiente al mes de noviembre de 2017, se observó que el personal ocupado en los establecimientos comerciales, tanto con ventas al por mayor como al por menor, creció con respecto al nivel reportado un año antes en 1.8 y 0.3%, respectivamente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS  
COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR  
Y AL POR MENOR**  
(Cifras originales)

Enero de 2012 - noviembre de 2017

> Índice base 2008=100 >



<sup>p/</sup> Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Entre noviembre de 2016 y el mismo mes de 2017, se observó que en once de las 32 entidades federativas el nivel del personal ocupado en las empresas comerciales con ventas al por mayor experimentó retrocesos, los mayores se presentaron en Campeche (10.8%), Durango (6.2%), Tamaulipas (5.6%) y Chihuahua (3.5%) del personal ocupado.

Por el contrario, los estados con los incrementos más sobresalientes en materia de empleo fueron Tlaxcala (13.6%), Morelos (11.4%), el Estado de México (9.0%), Quintana Roo (8.5%) e Hidalgo (7.7%). Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MAYOR POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Cifras originales)  
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Noviembre <sup>p/</sup>		Variación interanual %
	2016	2017	
<b>Índice General</b>	<b>131.512</b>	<b>133.846</b>	<b>1.8</b>
Tlaxcala	126.303	143.480	13.6
Morelos	106.389	118.540	11.4
Estado de México	156.421	170.479	9.0
Quintana Roo	120.189	130.451	8.5
Hidalgo	137.676	148.265	7.7
Puebla	154.976	166.189	7.2
Aguascalientes	138.323	147.340	6.5
Oaxaca	119.863	125.759	4.9
Jalisco	131.713	137.996	4.8
Baja California	130.157	136.129	4.6
Nuevo León	139.815	145.595	4.1
Zacatecas	109.703	114.210	4.1
Guanajuato	153.970	159.251	3.4
Baja California Sur	117.068	120.413	2.9
Sinaloa	131.463	133.616	1.6
Yucatán	127.856	129.527	1.3
Querétaro	167.789	169.325	0.9
San Luis Potosí	132.432	133.488	0.8
Veracruz de Ignacio de la Llave	137.488	138.137	0.5
Michoacán de Ocampo	126.480	126.996	0.4
Coahuila de Zaragoza	123.877	123.923	0.04
Ciudad de México	129.185	129.064	-0.1
Guerrero	109.191	108.162	-0.9
Sonora	136.473	134.915	-1.1
Chiapas	136.392	134.583	-1.3
Nayarit	110.954	107.834	-2.8
Colima	125.540	121.839	-2.9
Tabasco	128.821	124.521	-3.3
Chihuahua	133.421	128.741	-3.5
Tamaulipas	126.147	119.066	-5.6
Durango	111.842	104.936	-6.2
Campeche	181.186	161.629	-10.8

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

En el mismo lapso, el índice de personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por mayor presentó crecimientos en seis de los siete subsectores, registrándose los mayores incrementos en el subsector de intermediación de comercio al por mayor (131.1%), productos textiles y calzado (7.3%); y en los productos farmacéuticos, de perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos menores y aparatos de línea blanca (3.6%).

Solo el subsector de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales, de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general registró un retroceso en su nivel ocupacional de 8.7 por ciento.

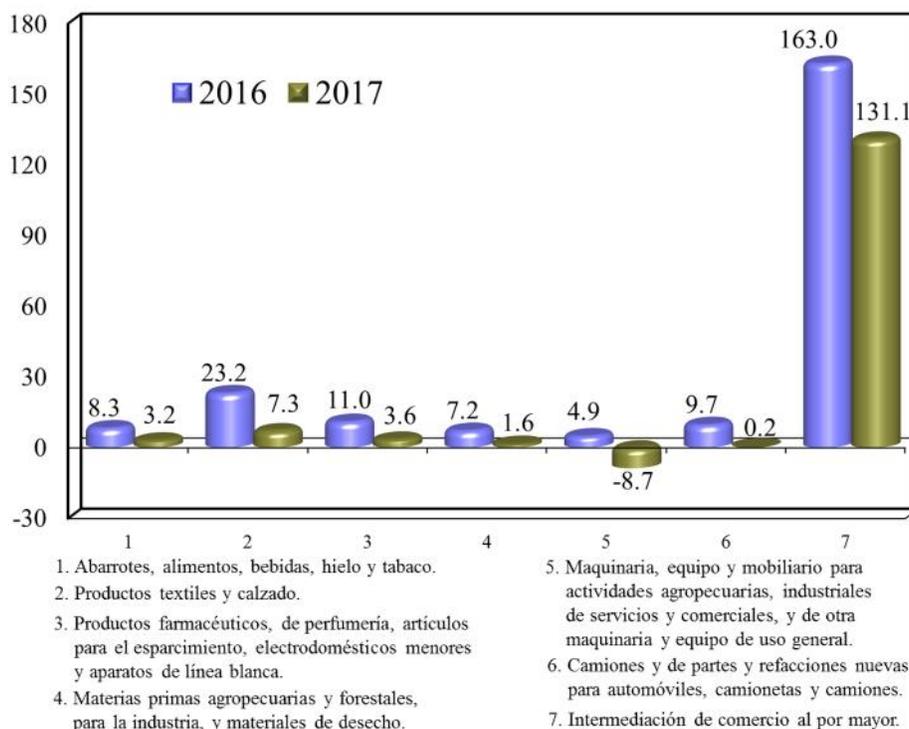
### ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

(Cifras originales)

Noviembre <sup>1/</sup>

> Variación respecto al mismo mes del año anterior –

> Por ciento >



<sup>1/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Por otra parte, en el período interanual de referencia se aprecia que el número de trabajadores ocupados creció en las empresas comerciales con ventas al por menor en 28 de las 32 entidades federativas, los incrementos más significativos se reportaron en Morelos (7.7%), Colima (6.8%), Querétaro (5.7%), Zacatecas (5.3%) y Quintana Roo (5.0%).

Las entidades federativas que presentaron una ligera contracción en la población ocupada en el comercio al por menor fueron Tabasco y Aguascalientes (0.7% cada una), Durango (0.2%) y Sonora (0.1%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
AL POR MENOR POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Cifras originales)  
Base 2008 = 100**

Entidad Federativa	Noviembre <sup>p/</sup>		Variación interanual %
	2016	2017	
<b>Índice General</b>	<b>109.123</b>	<b>109.491</b>	<b>0.3</b>
Morelos	187.455	201.888	7.7
Colima	138.483	147.947	6.8
Querétaro	210.469	222.484	5.7
Zacatecas	159.843	168.358	5.3
Quintana Roo	198.255	208.151	5.0
Yucatán	163.487	171.445	4.9
Oaxaca	141.813	148.528	4.7
Chiapas	186.403	195.030	4.6
Baja California	160.651	168.052	4.6
Guanajuato	206.352	214.294	3.8
Nuevo León	172.719	179.335	3.8
Campeche	175.780	182.453	3.8
Baja California Sur	140.179	144.186	2.9
Puebla	156.055	160.256	2.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	168.979	173.384	2.6
Coahuila de Zaragoza	142.953	146.384	2.4
Estado de México	126.584	129.405	2.2
San Luis Potosí	205.968	210.135	2.0
Nayarit	168.179	170.995	1.7
Tlaxcala	167.441	170.156	1.6
Tamaulipas	123.050	125.042	1.6
Jalisco	138.918	141.151	1.6
Hidalgo	152.417	154.486	1.4
Guerrero	126.473	128.137	1.3
Michoacán de Ocampo	185.697	187.672	1.1
Chihuahua	175.082	176.047	0.6
Ciudad de México	149.639	150.017	0.3
Sinaloa	156.897	157.292	0.3
Sonora	152.769	152.662	-0.1
Durango	192.180	191.720	-0.2
Aguascalientes	141.015	140.049	-0.7
Tabasco	357.425	354.955	-0.7

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

La evolución de la ocupación en los subsectores del comercio con ventas al por menor muestra que en cinco de los nueve subsectores se reportaron disminuciones en el índice de población trabajadora, destacando con las caídas más pronunciadas el subsector de comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios (-6.6%); y el de comercio al por menor exclusivamente a través de internet y catálogos impresos, televisión y similares (-6.2%).

En cambio, los cuatro subsectores con incrementos en sus niveles ocupacionales fueron el de artículos para el cuidado de la salud (8.8%); el de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco (1.9%); el de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes; y el de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados (1.4% cada una).

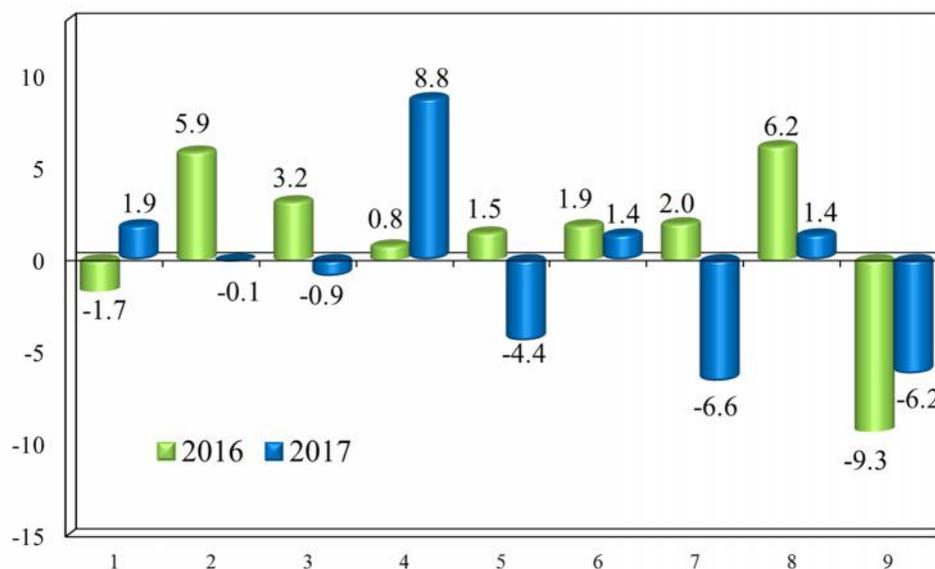
**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES  
CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR  
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**

(Cifras originales)

Noviembre <sup>p/</sup>

> Variación respecto al mismo mes del año anterior >

> Por ciento >



- |   |   |
|---|---|
| 1. Abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco.                                   | 6. Enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados. |
| 2. Tiendas de autoservicio y departamentales.                                       | 7. Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios.   |
| 3. Productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado.                   | 8. Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes.                                     |
| 4. Artículos para el cuidado de la salud.   | 9. Exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares.               |
| 5. Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal. |   |

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

**Fuente de información:**

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:  
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

## Personal ocupado en los servicios no financieros

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), cuyo diseño estadístico se realizó para 99 conjuntos de actividades económicas relacionadas con los Servicios Privados no Financieros. El INEGI señala que las series inician desde 2008.

Los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS) a noviembre de 2017 fueron publicados por el INEGI el pasado 25 de enero.

### Principales Resultados

#### Cifras desestacionalizadas<sup>12</sup>

Al eliminar el componente estacional, los Ingresos reales obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros<sup>13</sup> crecieron 1.2%, los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios<sup>14</sup> 2.1% en términos reales y el Personal Ocupado se incrementó 0.2% en noviembre de 2017 respecto al mes previo. Por su parte, las Remuneraciones Totales reales no registraron variación en ese mismo lapso.

Las siguientes gráficas muestran las series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo de los indicadores de este sector.

---

<sup>12</sup> El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>13</sup> No incluye al Sector 43, comercio al por mayor; 46, comercio al por menor; 52, servicios financieros y de seguros; 55, corporativos; 81, otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

<sup>14</sup> Es el importe que destinó el establecimiento o empresa al consumo de bienes y servicios para realizar su actividad económica.

A tasa anual<sup>15</sup>, el índice agregado de los Ingresos presentó un crecimiento real de 5.3%, el del Personal Ocupado fue mayor en 2.7%, el índice de los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios en 12% y el de las Remuneraciones Totales lo hizo en 0.1% en el penúltimo mes de 2017.

### SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Noviembre de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

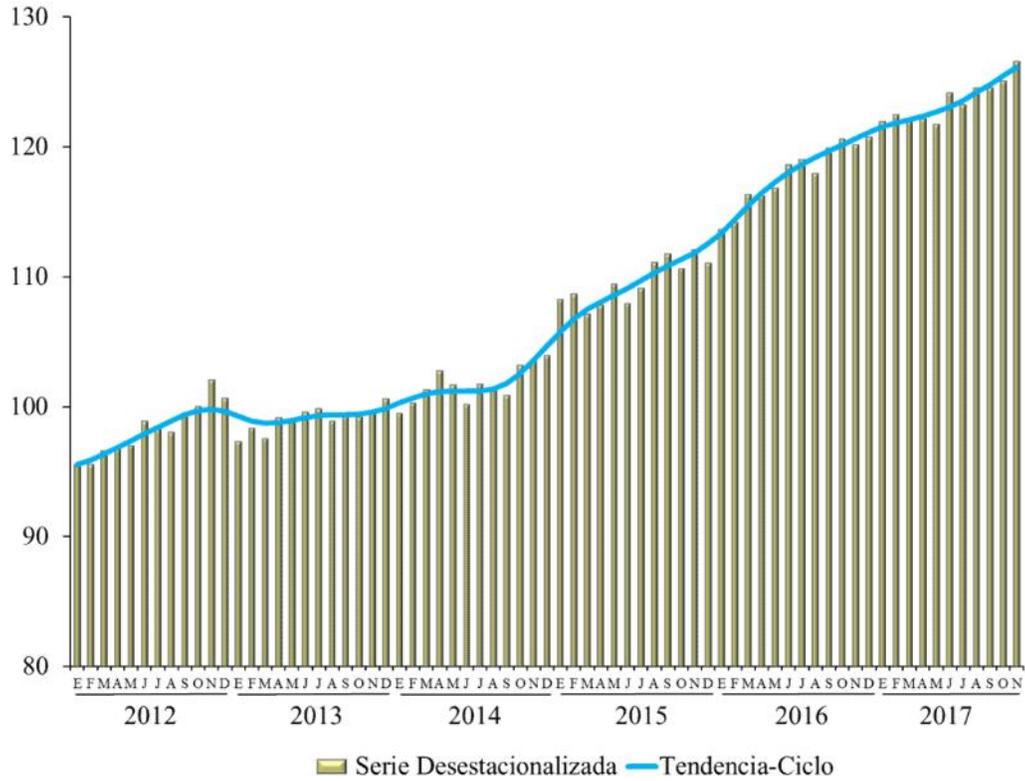
Índices	Variación porcentual respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
Ingresos por la Prestación de Servicios *	1.2	5.3
Personal Ocupado	0.2	2.7
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	2.1	12.0
Remuneraciones Totales *	0.0	0.1

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI

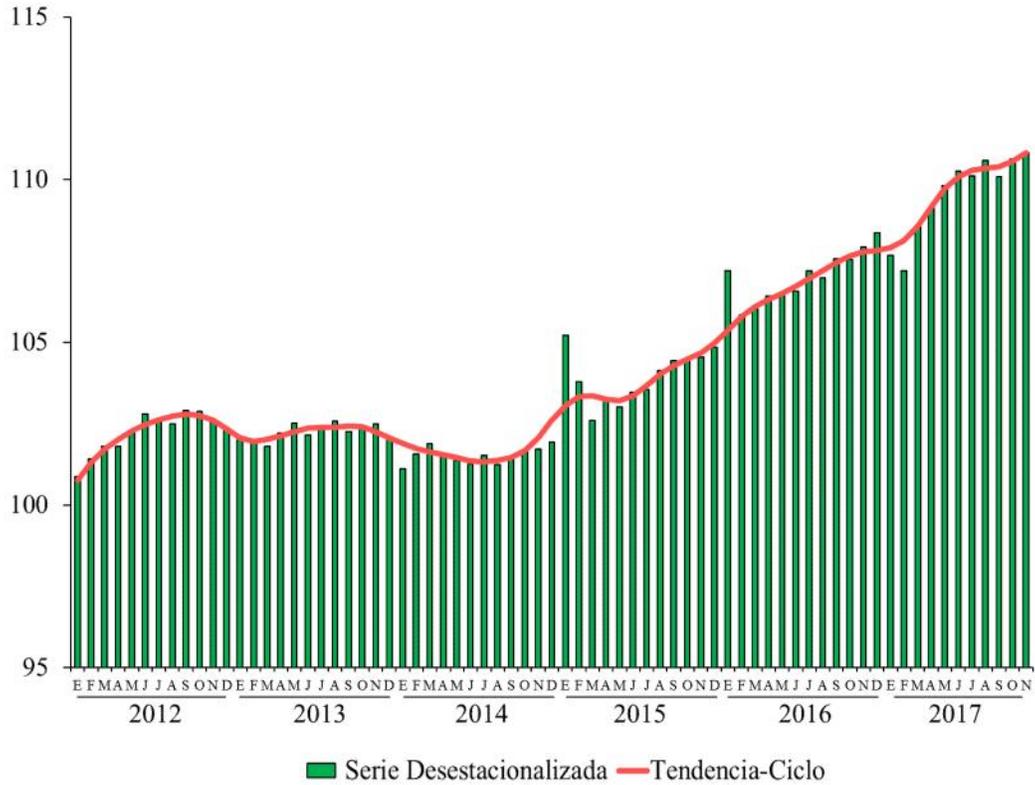
<sup>15</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

**ÍNDICE AGREGADO DE LOS INGRESOS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2012 - noviembre de 2017  
> Índice base 2008=100 >**



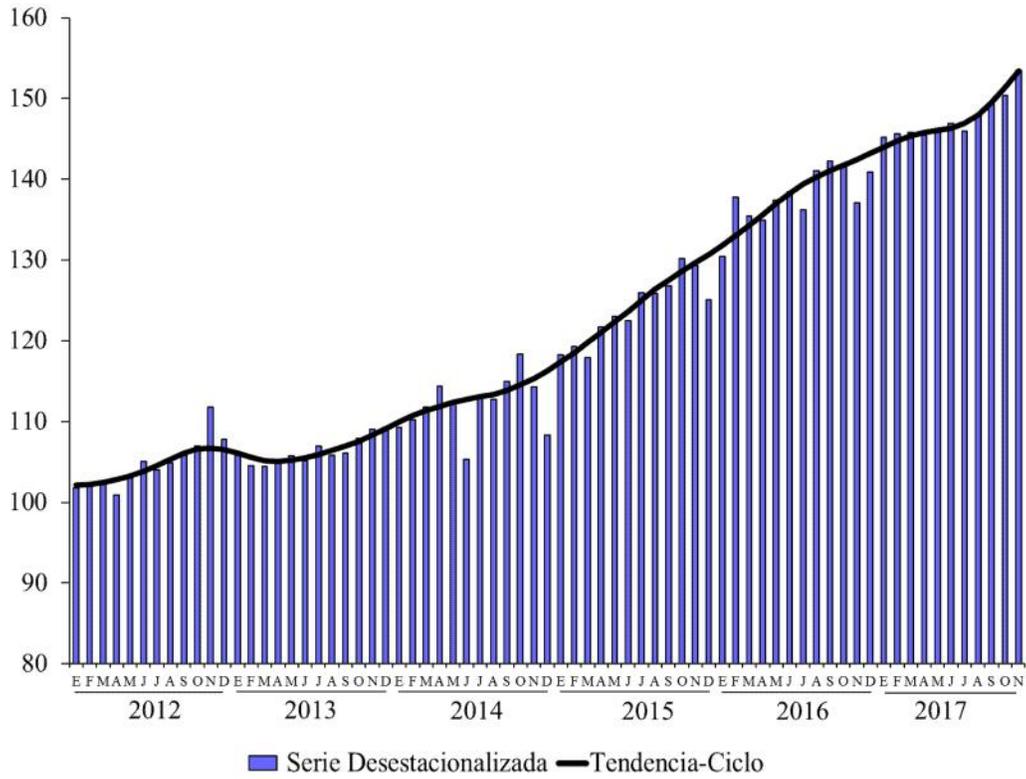
FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO**  
**SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
**Enero de 2012 - noviembre de 2017**  
 > Índice base 2008=100 >



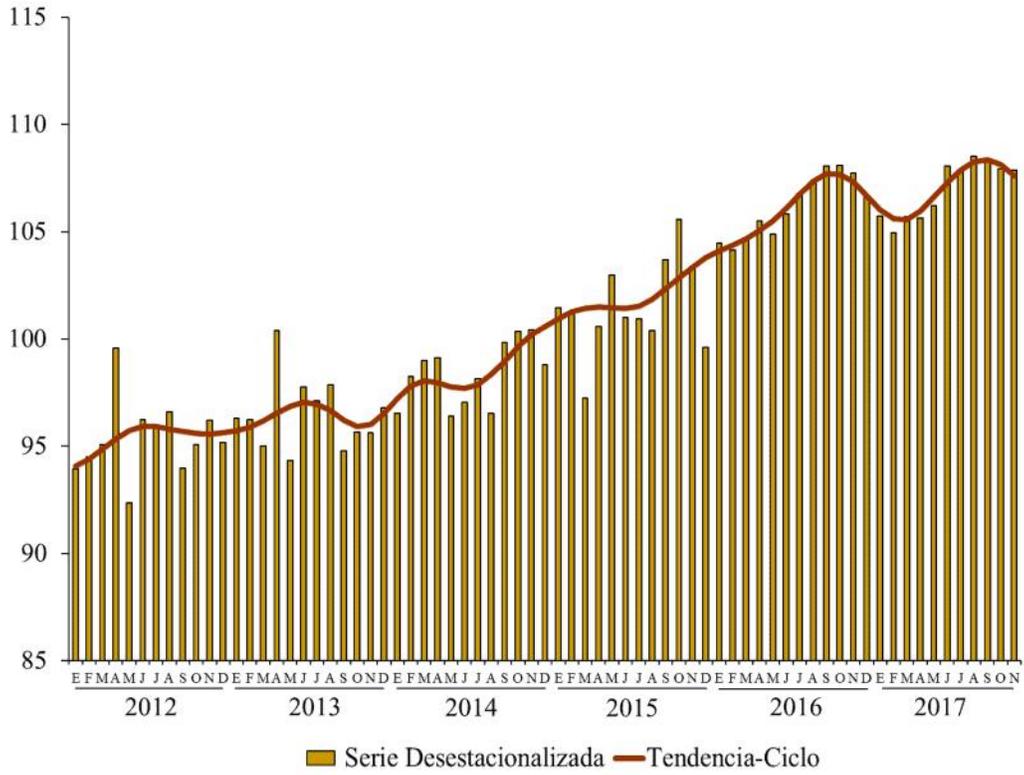
FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE GASTOS REALES POR CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS**  
**SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
 Enero de 2012 - noviembre de 2017  
 > Índice base 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE REMUNERACIONES REALES TOTALES  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2012 - noviembre de 2017  
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

## SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR

Noviembre de 2017

– Cifras desestacionalizadas –

Sector	Descripción	Ingresos Totales*		Personal ocupado	
		Variación respecto		Variación respecto	
		Mes previo	Igual mes de 2016	Mes previo	Igual mes de 2016
48-49	Transportes, correos y almacenamiento.	1.7	3.8	0.5	3.9
51	Información en medios masivos.	0.5	11.3	-0.4	-4.3
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	12.8	20.7	1.3	6.2
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos.	1.0	-5.2	1.2	-1.2
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.	-3.2	5.2	-0.4	1.8
61	Servicios educativos.	0.2	2.1	-0.2	5.5
62	Servicios de salud y de asistencia social.	0.8	5.9	0.1	1.5
71	Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos.	2.1	10.8	2.7	7.4
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	-1.0	0.6	0.4	4.3

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

## SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Noviembre de 2017

&gt; Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior &gt;

Índices	Noviembre	Ene-Nov
Ingresos por la Prestación de Servicios	5.5	4.8
Personal Ocupado	2.7	2.5
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios	12.5	7.3
Remuneraciones Totales*	0.4	0.8

p/ Cifras preliminares.

\* En términos reales.

FUENTE: INEGI.

## **Aspectos Metodológicos**

La metodología para el cálculo de los índices del sector servicios se puede consultar en la siguiente dirección:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus\\_estacional/Metodajustestacional.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus_estacional/Metodajustestacional.pdf)

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018\\_01.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ems/ems2018_01.pdf)

## **Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)**

### **Resultados mensuales**

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en todo el país, se presentan los resultados preliminares más relevantes sobre la ocupación y el empleo durante diciembre de 2017, publicados el pasado 22 de enero de este año.

### **Cifras desestacionalizadas<sup>16</sup>**

En su comparación anual<sup>17</sup> la Tasa de Subocupación (referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) representó 7.2%. En su comparación anual, esta tasa fue superior a la del mismo mes de 2016 que cerró en 6.8 por ciento.

### **Composición de la población de 15 años y más**

En el esquema de la ENOE se considera a la población en edad de trabajar como aquella de 15 años en adelante, de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo.

---

<sup>16</sup> De acuerdo con el INEGI, la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener cifras desestacionalizadas cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

<sup>17</sup> Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Bajo este esquema, los datos preliminares indican que 59.1% de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo); dicha proporción no registró variación en diciembre de 2017 respecto a la de noviembre pasado, según cifras desestacionalizadas. El resto se dedica al hogar, estudia, está jubilado o pensionado, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades (Población No Económicamente Activa).

**INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EMPLEO**  
**Diciembre de 2017**

> Cifras oportunas desestacionalizadas >

Principales tasas	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.1	0.0	-0.3
Tasa de Desocupación (TD) <sup>2/</sup>	3.4	-0.1	-0.3
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	7.2	0.2	0.4
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	56.8	0.0	0.2
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	26.5	-0.3	0.0

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los Indicadores con todos sus decimales.

<sup>1/</sup> Población Económicamente Activa como porcentaje de la Población de 15 años y más.

<sup>2/</sup> Porcentaje respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup> Porcentaje respecto a la Población Ocupada.

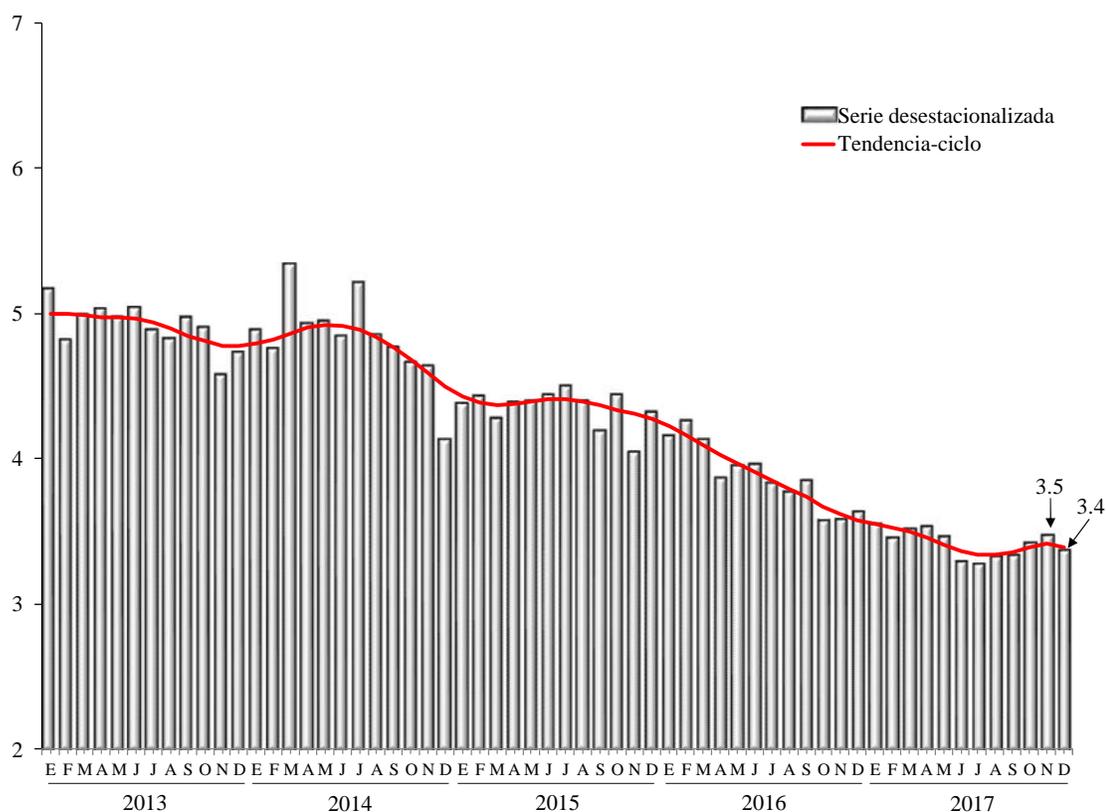
FUENTE: INEGI.

## Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) se ubicó en 3.4% de la PEA en el último mes de 2017, tasa menor a la reportada en el mes previo de 3.5%, con series ajustadas por estacionalidad.

Por sexo, la TD en los hombres se estableció en 3.4% en diciembre de 2017, tasa superior a la de 3.2% de un mes antes, y en las mujeres, también de 3.4%, disminuyó respecto a la de 4.1% reportada en noviembre de ese mismo año.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2013 – diciembre de 2017  
- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.

En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país<sup>18</sup>, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 3.8% de la PEA en el último mes del año pasado, dato inferior al del mes inmediato anterior, con cifras ajustadas por estacionalidad.

**TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, DICIEMBRE DE 2017**  
**CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**  
 > Porcentaje respecto de la PEA >

Concepto	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
<b>Nacional</b>			
Tasa de Desocupación	3.4	-0.1	-0.3
TD Hombres	3.4	0.2	-0.2
TD Mujeres	3.4	-0.7	-0.5
<b>32 principales áreas urbanas:</b>			
Tasa de Desocupación Urbana	3.8	-0.2	-0.7
TD Hombres	3.8	-0.1	-0.5
TD Mujeres	3.5	-1.0	-0.9

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los indicadores con todos sus decimales

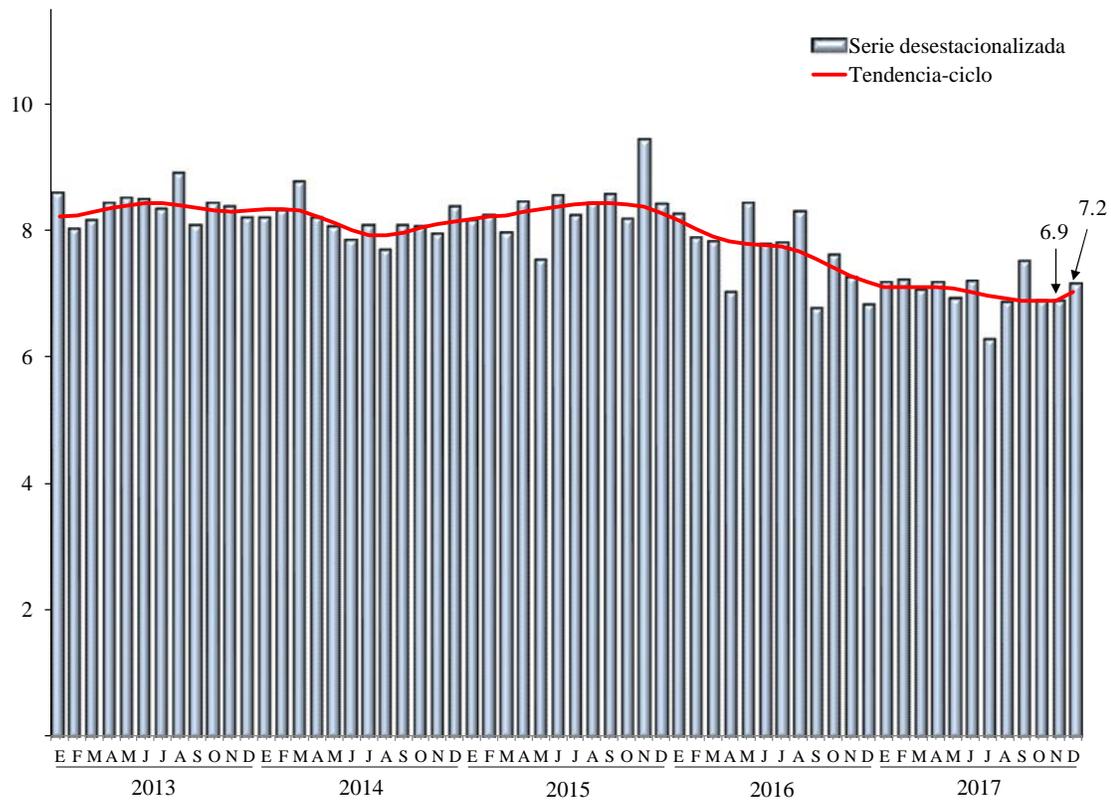
FUENTE: INEGI.

<sup>18</sup> Como se informó con anterioridad, a partir del segundo trimestre del presente año, se incorporó al agregado que se tenía de 32 principales áreas urbanas del país el área metropolitana de La Laguna (área conurbada de Torreón y Matamoros en Coahuila y de Gómez Palacio y Lerdo en Durango). Si bien ahora el agregado urbano es de 33 ciudades, el comportamiento de ambos agregados no muestra diferencias significativas, por lo que con objeto de no perder la información de una serie comparable, en este instrumento de comunicación se continúan divulgando las cifras correspondientes a las 32 principales áreas urbanas. Cabe señalar que en la página del Instituto en internet se podrá consultar la información para ambas coberturas.

### Indicadores de la población subocupada

La información preliminar de la ENOE para diciembre de 2017 señala que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 7.2% de la población ocupada según series desestacionalizadas, dicha tasa fue mayor a la de 6.9% del mes previo.

**TASA DE SUBOCUPACIÓN  
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO  
Enero de 2013- diciembre de 2017  
- Porcentaje de la población ocupada -**

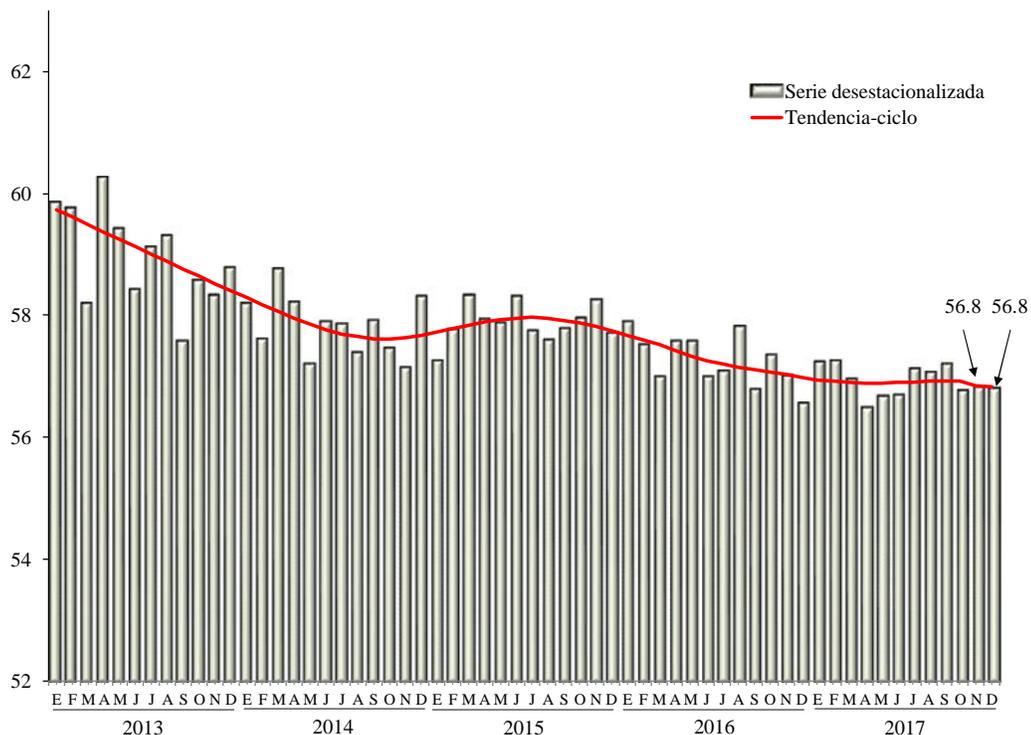


FUENTE: INEGI.

## Tasas relacionadas con la informalidad

La Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1) se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 56.8% de la población ocupada en diciembre de 2017, porcentaje igual que el de noviembre pasado, con datos desestacionalizados.

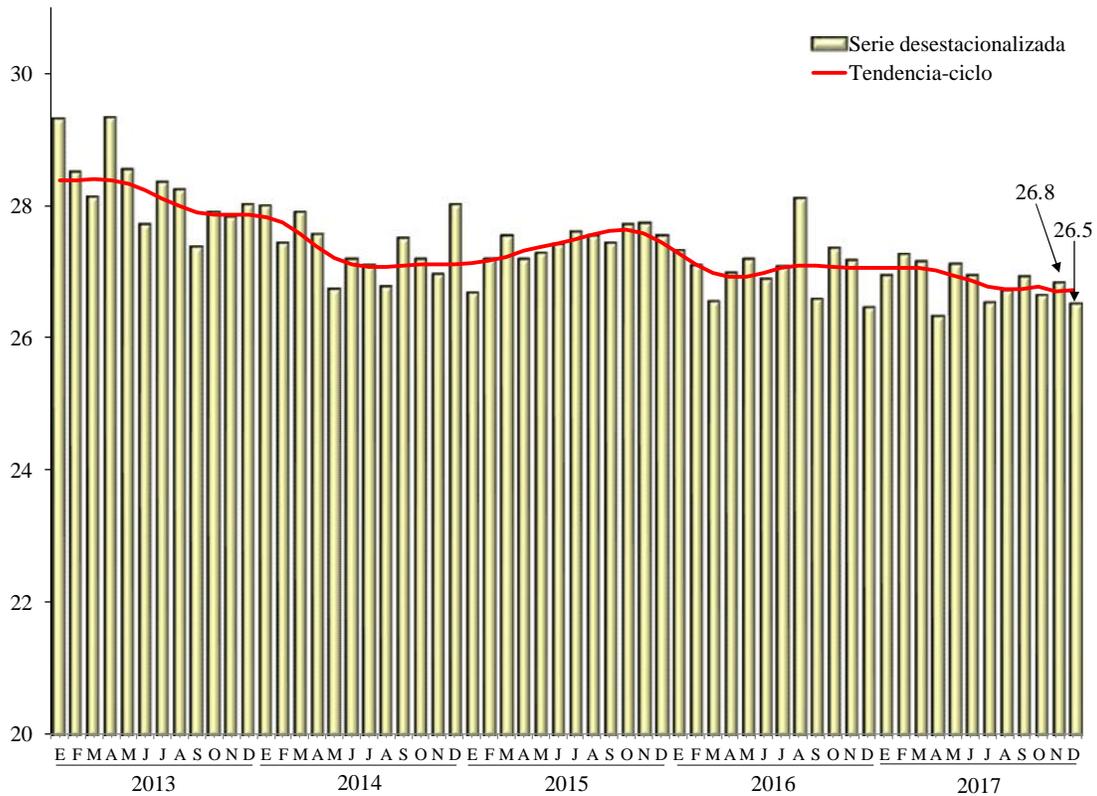
**TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 1**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
 Enero de 2013 – diciembre de 2017  
 - Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI1) considera a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables y que funcionan a partir de los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad sin que se constituya como empresa, de modo que la actividad en cuestión no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la dirige y que, por lo mismo, tiende a concretarse en una muy pequeña escala de operación. Dicha tasa representó 26.5% de la población ocupada en el último mes del año que recién concluyó, cifra menor a la de 26.8% del mes que le precede, con series desestacionalizadas.

**TASA DE OCUPACIÓN EN EL SECTOR INFORMAL 1**  
**SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**  
**Enero de 2013 – diciembre de 2017**  
**- Porcentaje de la población ocupada -**



FUENTE: INEGI.

## Cifras originales

**POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL <sup>p/</sup>**  
**> Porcentaje >**

Período	Población de 15 años y más			Composición de la Población Económicamente Activa		
	Total	Población Económicamente Activa (PEA)	Población No Económicamente Activa (PNEA)	Total	Población	
					Ocupada	Desocupada
<b>2016</b>						
Enero	100	59.13	40.87	100	95.76	4.24
Febrero	100	59.62	40.38	100	95.85	4.15
Marzo	100	58.95	41.05	100	96.26	3.74
Abril	100	59.42	40.58	100	96.20	3.80
Mayo	100	60.10	39.90	100	95.97	4.03
Junio	100	59.30	40.70	100	96.07	3.93
Julio	100	60.54	39.46	100	95.99	4.01
Agosto	100	60.15	39.85	100	96.00	4.00
Septiembre	100	59.68	40.32	100	95.86	4.14
Octubre	100	59.53	40.47	100	96.33	3.67
Noviembre	100	60.04	39.96	100	96.49	3.51
Diciembre	100	59.38	40.62	100	96.63	3.37
<b>2017</b>						
Enero	100	58.95	41.05	100	96.41	3.59
Febrero	100	59.36	40.64	100	96.63	3.37
Marzo	100	59.35	40.65	100	96.81	3.19
Abril	100	58.93	41.07	100	96.54	3.46
Mayo	100	59.42	40.58	100	96.44	3.56
Junio	100	59.38	40.62	100	96.73	3.27
Julio	100	59.77	40.23	100	96.59	3.41
Agosto	100	58.98	41.02	100	96.47	3.53
Septiembre	100	59.13	40.87	100	96.40	3.60
Octubre	100	59.52	40.48	100	96.50	3.50
Noviembre	100	59.53	40.47	100	96.58	3.42
Diciembre	100	59.05	40.95	100	96.87	3.13

Nota: Población de 15 años de edad y más.

Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>p/</sup> Cifras preliminares.

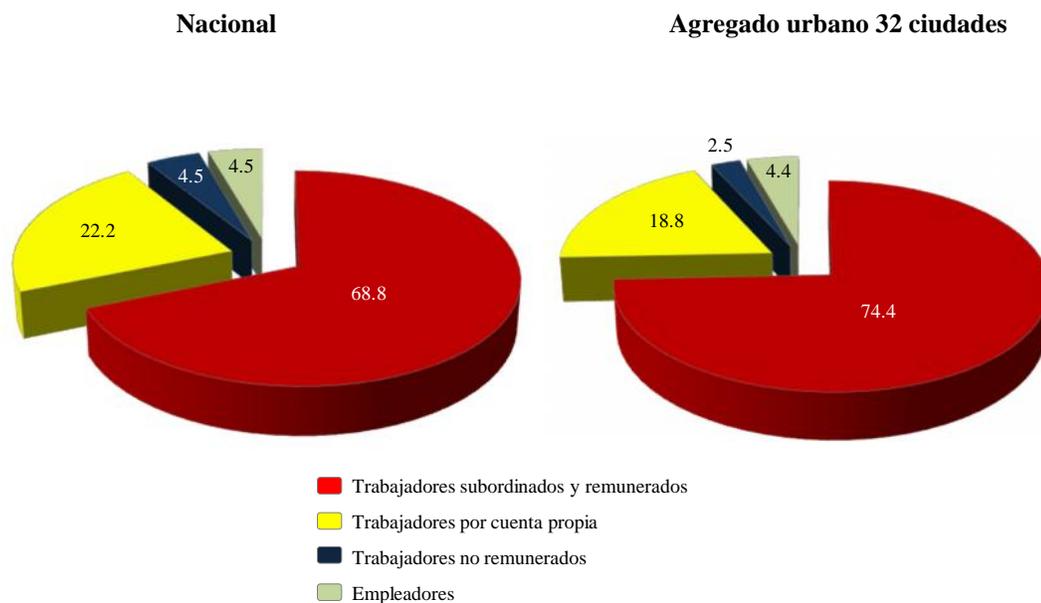
FUENTE: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Características de la población ocupada

La población ocupada alcanzó 96.9% de la PEA en diciembre de 2017. Del total de ocupados, 68.8% opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, 22.2% trabaja de manera independiente o por su cuenta sin contratar empleados, y tanto los que son patrones o empleadores como los que se desempeñan en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, participaron con 4.5 por ciento.

En el ámbito urbano de alta densidad de población, conformado por 32 ciudades de más de 100 mil habitantes, el trabajo subordinado y remunerado representó 74.4% de la ocupación total, es decir 5.6 puntos porcentuales más que a nivel nacional.

### POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN DICIEMBRE DE 2017 - Porcentaje -



Nota: Los porcentajes resultan de considerar los indicadores de Ocupación y Empleo con todos sus decimales, razón por la cual las sumas de los componentes a un decimal pueden no dar 100 por ciento.

FUENTE: INEGI.

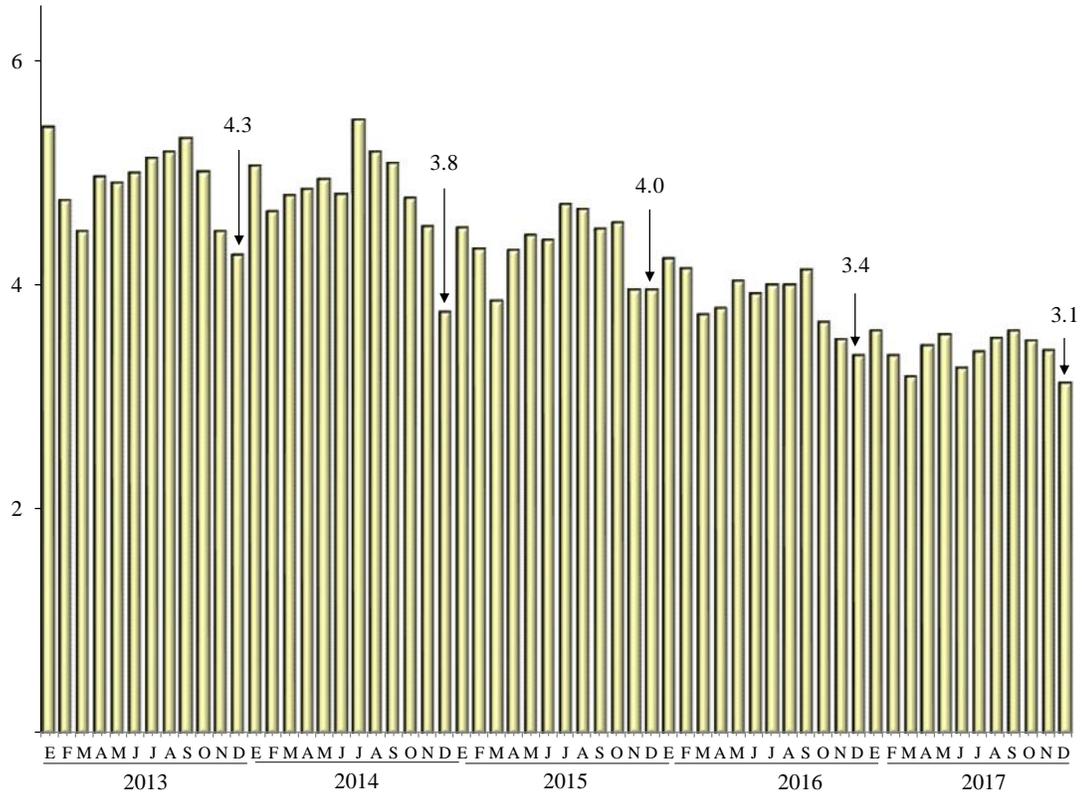
La población ocupada por sector de actividad se distribuyó de la siguiente manera: en los servicios se concentró 42.2% del total, en el comercio 18.6%, en la industria manufacturera 16.6%, en las actividades agropecuarias 13%, en la construcción 8.1%, en “otras actividades económicas” (que incluyen la minería, electricidad, agua y suministro de gas) 0.9 y el restante 0.7% no especificó su actividad.

### **Indicadores de la población desocupada**

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.1% de la PEA en diciembre del año que recién concluyó, porcentaje menor al registrado en el mismo mes de 2016, cuando se ubicó en 3.4% (véase gráfica en la página siguiente).

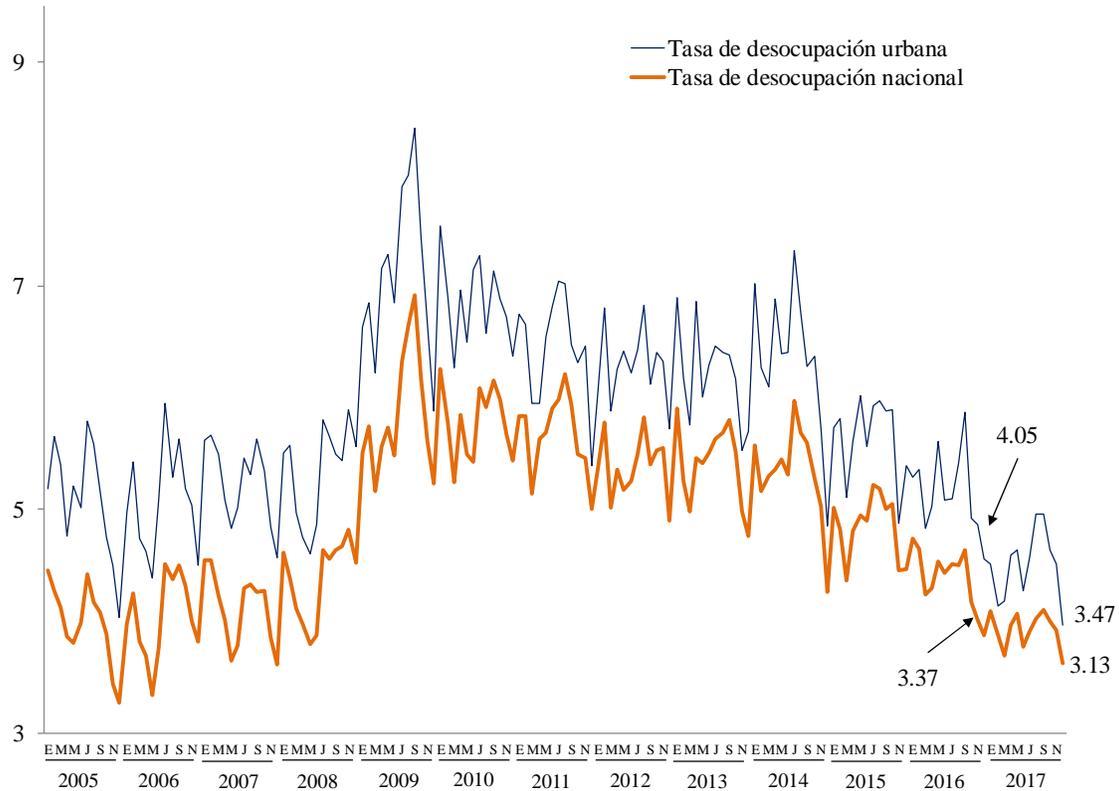
En el mes que se reporta, un 20.1% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 79.9%. Las cifras para la situación de subocupación fueron de 36.9 y de 63.1%, respectivamente.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL**  
**Enero de 2013 – diciembre de 2017**  
**- Porcentaje de la PEA -**



FUENTE: INEGI.

**TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL Y URBANA<sup>\*/</sup> (ENOE)**  
**Enero de 2005 – diciembre de 2017<sup>¶</sup>**  
 > Por ciento >



<sup>\*/</sup> Agregado de 32 ciudades.

Nota: Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

<sup>¶</sup> Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

## Tasa de desocupación por entidad federativa

Con objeto de incrementar el acervo de información estadística sobre las entidades federativas, el INEGI difunde cifras mensuales de la desocupación a nivel estatal<sup>19</sup>, mismas que mostraron los siguientes comportamientos:

### TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA <sup>\*/</sup> - Porcentaje de la PEA -

Entidad Federativa	Diciembre		Entidad Federativa	Diciembre	
	2016	2017		2016	2017
Aguascalientes	3.8	3.6	Morelos	2.2	2.4
Baja California	2.2	2.8	Nayarit	3.5	3.4
Baja California Sur	4.0	3.9	Nuevo León	4.2	3.5
Campeche	4.0	3.4	Oaxaca	1.7	1.8
Coahuila de Zaragoza	3.8	3.6	Puebla	2.8	2.6
Colima	3.4	3.6	Querétaro	4.7	4.7
Chiapas	2.8	2.5	Quintana Roo	3.7	3.2
Chihuahua	2.4	2.5	San Luis Potosí	1.9	2.4
Ciudad de México	4.3	4.6	Sinaloa	2.7	3.4
Durango	3.5	3.4	Sonora	4.0	3.8
Guanajuato	4.0	3.8	Tabasco	7.6	6.7
Guerrero	1.7	1.5	Tamaulipas	4.0	4.0
Hidalgo	2.6	2.7	Tlaxcala	3.4	3.8
Jalisco	3.3	2.7	Veracruz de Ignacio de la Llave	3.5	3.8
Estado de México	4.8	4.1	Yucatán	1.9	1.7
Michoacán de Ocampo	2.4	2.3	Zacatecas	2.1	2.5

<sup>\*/</sup> Promedio móvil de tres con extremo superior.

FUENTE: INEGI.

<sup>19</sup> Las Tasas de Desocupación mensuales por entidad federativa se calculan como el promedio del mes en cuestión con los dos meses anteriores (promedio móvil de tres con extremo superior). Este tratamiento busca compensar la variabilidad de los datos mensuales a niveles con mayor desagregación, ya que las cifras de donde se obtienen los indicadores mensuales de ocupación y empleo resultan de utilizar un tercio de la muestra total de viviendas. Por lo anterior, la interpretación de las tasas de desocupación mensual por entidad federativa debe centrarse en sus tendencias, más que en los datos puntuales. Estos últimos deberán considerarse como cifras preliminares de la información trimestral.

## **Tasas complementarias**

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, el INEGI genera mensualmente un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

La **Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación** considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana, no importando si estos ocupados con menos de 15 horas que se añaden se hayan comportado o no como buscadores de empleo. Ésta se ubicó en 8.4% respecto a la PEA durante el último mes de 2017, tasa inferior a la de 8.8% reportada en igual mes de 2016.

La **Tasa de Presión General** incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo, por lo que da una medida global de la competencia por plazas de trabajo conformada no sólo por los que quieren trabajar sino por los que teniendo un empleo quieren cambiarlo o también los que buscan otro más para tener un segundo trabajo. Ésta se situó en 5.8% de la PEA en diciembre del año que recién concluyó, reflejando una disminución respecto a la de 6.1% de igual mes de un año antes.

La **Tasa de Trabajo Asalariado** representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. La tasa fue de 64.9% de la población ocupada en diciembre de 2017, misma tasa que la del último mes de 2016.

**Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación.** Éste es un indicador de condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos y resulta particularmente sensible en las áreas rurales del país. Incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. La tasa se ubicó en 16.4%, registrando un incremento respecto a la de diciembre de 2016 que fue de 12.9 por ciento.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN  
DICIEMBRE  
- Porcentaje -**

Concepto	2016	2017
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.4	59.1
Tasa de Desocupación <sup>2/</sup>	3.4	3.1
TD Hombres	3.4	3.2
TD Mujeres	3.4	3.0
TD Urbana	4.1	3.5
TD Urbana Hombres	4.1	3.7
TD Urbana Mujeres	4.0	3.2
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación <sup>2/</sup>	8.8	8.4
Tasa de Presión General <sup>2/</sup>	6.1	5.8
Tasa de Trabajo Asalariado <sup>3/</sup>	64.9	64.9
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	6.0	6.4
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación <sup>3/</sup>	12.9	16.4
Tasa de Informalidad Laboral 1 <sup>3/</sup>	56.7	56.7
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	26.7	26.6

<sup>1/</sup> Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

<sup>2/</sup> Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup> Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

## Aspectos Metodológicos

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus\\_estacional/Metodajustestacional.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus_estacional/Metodajustestacional.pdf)

### Fuente de información:

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018\\_01.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/iooe/iooe2018_01.pdf)

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=618&c=25436>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=620&c=25466>

## Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)<sup>20</sup>

### Resultados trimestrales

El pasado 13 de febrero, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) correspondientes al cuarto trimestre (octubre-diciembre) de 2017.

### Población Económicamente Activa <sup>21</sup>

Durante el trimestre octubre-diciembre del año pasado, la población de 15 años y más disponible para producir bienes y servicios en el país fue de 54.7 millones (59.4% del total), cuando un año antes había sido de 54 millones (59.7%). El aumento de 662 mil personas es consecuencia tanto del crecimiento demográfico, como de las expectativas que tiene la población de contribuir o no en la actividad económica.

Mientras que 77 de cada 100 hombres en estas edades son económicamente activos, en el caso de las mujeres 43 de cada 100 están en esta situación.

---

<sup>20</sup> Los datos de la ENOE están ajustados a las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2010-2050, publicadas el 16 de abril de 2013.

<sup>21</sup> Población de 15 o más años de edad que durante el período de referencia realizó una actividad económica (población ocupada) o buscó activamente hacerlo (población desocupada en las últimas cuatro semanas), siempre y cuando haya estado dispuesta a trabajar en la semana de referencia.

Las comparaciones entre el cuarto trimestre de 2016 e igual trimestre de 2017 de la Población Económicamente Activa (PEA) y su división en población ocupada y desocupada se muestran en el siguiente cuadro:

**POBLACIÓN SEGÚN SU CONDICIÓN DE ACTIVIDAD**  
> Personas >

Indicador	Cuarto Trimestre				
	2016	2017	Diferencias	Estructura %	
				2016	2017
<b>Población total <sup>a/</sup></b>	<b>122 746 451</b>	<b>123 982 528</b>	<b>1 236 077</b>		
<b>Población de 15 años y más</b>	<b>90 477 120</b>	<b>92 043 922</b>	<b>1 566 802</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Población Económicamente Activa (PEA)</b>	<b>54 034 800</b>	<b>54 696 638</b>	<b>661 838</b>	<b>59.7</b>	<b>59.4</b>
Ocupada	52 123 674	52 865 845	742 171	96.5	96.7
Desocupada	1 911 126	1 830 793	-80 333	3.5	3.3
<b>Población No Económicamente Activa (PNEA)</b>	<b>36 442 320</b>	<b>37 347 284</b>	<b>904 964</b>	<b>40.3</b>	<b>40.6</b>
Disponible	5 898 153	5 635 718	-262 435	16.2	15.1
No disponible	30 544 167	31 711 566	1 167 399	83.8	84.9

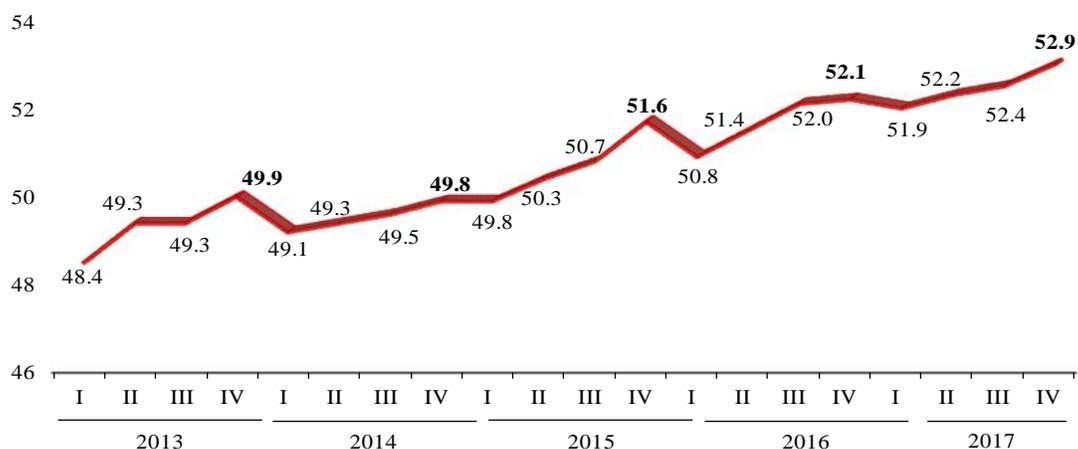
<sup>a/</sup> Los datos absolutos de las encuestas en hogares se ajustan siempre a proyecciones demográficas que son generadas por el CONAPO.

FUENTE: INEGI.

### **Población ocupada**

Al interior de la PEA es posible identificar a la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), la cual en el trimestre en cuestión alcanzó 52.9 millones de personas (32.7 millones son hombres y 20.2 millones son mujeres), cantidad superior en 742 mil personas respecto a la del mismo lapso de 2016.

**POBLACIÓN OCUPADA**  
**I Trimestre de 2013 - IV Trimestre de 2017**  
 > Millones de personas >



Nota: Serie ajustada a las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2010-2050.

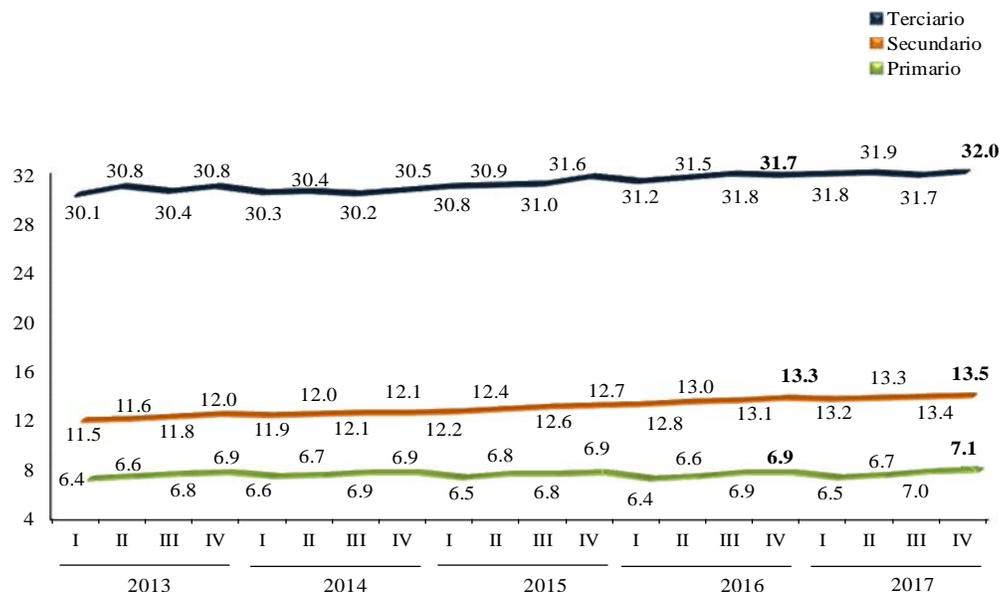
FUENTE: INEGI.

Poco más de la mitad de la población ocupada (50.6%) se concentra en las ciudades más grandes del país (de 100 mil y más habitantes y/o capitales de estado); le siguen las localidades rurales (menores de 2 mil 500 habitantes) donde se agrupa 20.6% de la población ocupada total; los asentamientos que tienen entre 15 mil y menos de 100 mil habitantes (urbano medio) albergan 14.9%, y finalmente, el resto de los ocupados (13.9%) residen en localidades de 2 mil 500 a menos de 15 mil habitantes (urbano bajo).

### Por sector de actividad

Al considerar a la población ocupada con relación al sector económico en el que labora, 7.1 millones de personas (13.3% del total) trabajan en el sector primario, 13.5 millones (25.6%) en el secundario o industrial y 32 millones (60.5%) están en el terciario o de los servicios. El restante 0.6% no especificó su actividad económica. Los montos correspondientes que se presentaron en el período octubre-diciembre de 2016 fueron: 6.9, 13.3 y 31.7 millones de personas, en el mismo orden.

**POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU SECTOR DE ACTIVIDAD**  
**I Trimestre de 2013 – IV Trimestre de 2017**  
 > Millones de personas >



Nota: Serie ajustada a las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2010-2050.

FUENTE: INEGI.

**POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
**CUARTO TRIMESTRE DE 2017**

> Diferencias absolutas respecto al mismo trimestre del año anterior >

Sector de actividad económica	Personas
<b>Total</b>	<b>742 171</b>
<b>Primario</b>	<b>136 197</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	136 197
<b>Secundario</b>	<b>270 363</b>
Industria extractiva y de la electricidad	30 107
Industria manufacturera	223 639
Construcción	16 617
<b>Terciario</b>	<b>310 698</b>
Comercio	-129 960
Restaurantes y servicios de alojamiento	100 300
Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	61 195
Servicios profesionales, financieros y corporativos	47 833
Servicios sociales	185 313
Servicios diversos	39 219
Otros	6 798
<b>No Especificado</b>	<b>24 913</b>

FUENTE: INEGI.

### Por posición en la ocupación

Si se observa a la población ocupada en función de la posición que guarda dentro de su trabajo, se tiene que poco más de dos terceras partes del total (68.5%), esto es, 36.2 millones son trabajadores subordinados y remunerados; 11.7 millones (22.1%) trabajan por su cuenta, sin emplear personal pagado; 2.6 millones (4.8%) son trabajadores que no reciben remuneración; y 2.4 millones (4.6%) son propietarios de los bienes de producción, con trabajadores a su cargo (ver gráfica siguiente).



Nota: Series ajustadas a las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2010-2050.

FUENTE: INEGI.

De las anteriores categorías se desprende que los trabajadores subordinados y remunerados se incrementaron en 547 mil personas entre el cuarto trimestre de 2016 e igual período de 2017, los trabajadores por cuenta propia en 103 mil personas y los empleadores en 93 mil personas, en tanto que los ocupados que no perciben una remuneración por su trabajo descendieron en cerca de 700 personas, en el período en cuestión.

## Algunas otras condiciones de trabajo

La población ocupada desempeña una gran variedad de tareas que realiza con distinta intensidad: mientras que por un lado 5.9% de las personas trabaja menos de 15 horas semanales, en el otro extremo se ubica 27.8% que labora más de 48 horas semanales. En promedio, la población ocupada trabajó en el cuarto trimestre de 2017 jornadas de 43 horas por semana.

Otro enfoque desde el cual puede caracterizarse a la población ocupada es el que se refiere al tamaño de la unidad económica<sup>22</sup> en la que labora. En función de ello, si sólo se toma en cuenta al ámbito no agropecuario (que abarca a 43.7 millones de personas) en el cuarto trimestre del año que concluyó, 20.6 millones (47.2%) estaban ocupadas en micronegocios; 8 millones (18.3%) lo hacían en establecimientos pequeños; 5.3 millones (12.2%) en medianos; 4.9 millones (11.2%) en establecimientos grandes, y 4.8 millones (11.1%) se ocuparon en otro tipo de unidades económicas.

Entre el lapso octubre-diciembre de 2016 y el mismo período de 2017, la población ocupada en el ámbito no agropecuario se elevó en 380 mil personas, siendo en los grandes establecimientos donde se registró el avance más significativo, con 296 mil personas, le siguieron los establecimientos pequeños con 122 mil personas y los establecimientos medianos con 17 mil personas.

---

<sup>22</sup> El tamaño se establece con base en el número de personas ocupadas:

Micronegocios. De 1 a 15 personas ocupadas en la industria, y de 1 a 5 en el comercio y los servicios.

Establecimientos pequeños. De 16 a 50 en la industria, de 6 a 15 en el comercio y de 6 a 50 en los servicios.

Establecimientos medianos. De 51 a 250 en la industria, de 16 a 250 en el comercio y de 51 a 250 en los servicios.

Establecimientos grandes. De 251 y más en cualquier sector de actividad.

## **Trabajadores subordinados y remunerados**

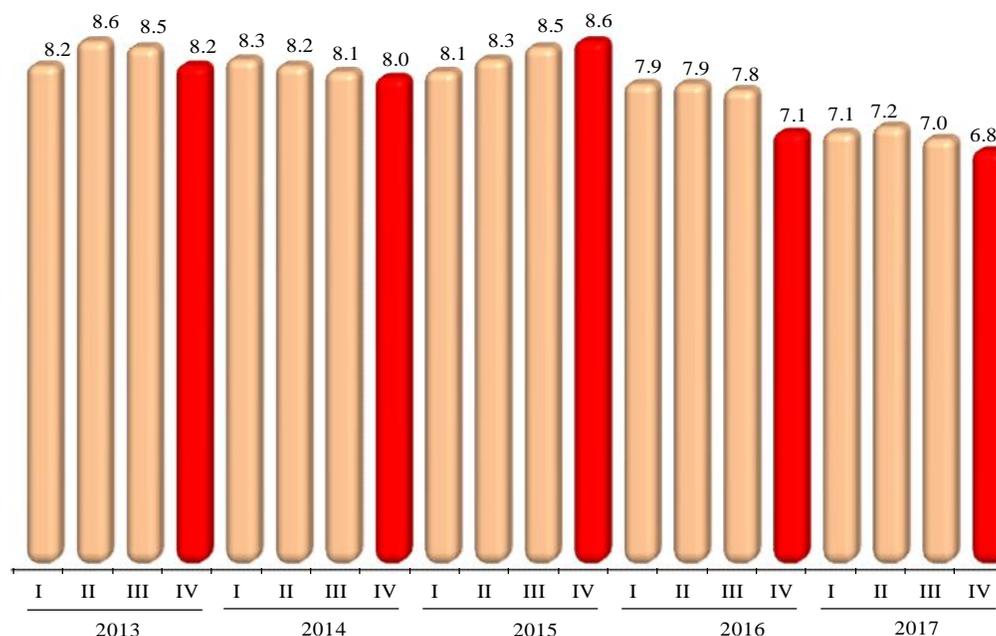
Del total de los trabajadores subordinados y remunerados, 8.5% se desempeñó en el sector primario de la economía, 28.8% en el secundario y 61.9% en el terciario, quedando sin especificar el 0.8% restante, en el trimestre que se reporta.

Un total de 19.6 millones de estos trabajadores, que constituyen 54.2% del total, tienen acceso a instituciones de salud como prestación por su trabajo; este monto fue superior en 285 mil personas al observado en el cuarto trimestre de 2016. A su vez, disponen de un contrato por escrito 19.7 millones (cifra que sobresalió en 370 mil personas frente a la de igual trimestre de un año antes) y 16.1 millones no cuentan con el mismo.

## **Población subocupada**

Otra forma de caracterizar a la población ocupada es en función de su condición de subocupación, entendida ésta como la necesidad de trabajar más tiempo, lo que se traduce en la búsqueda de una ocupación complementaria o de un nuevo trabajo con mayor horario. Al respecto, durante el período octubre-diciembre de 2017 la población subocupada en el país fue de 3.6 millones de personas y representó 6.8% de las personas ocupadas, tasa inferior a la de igual período de 2016, que fue de 7.1% (véase gráfica siguiente).

**POBLACIÓN SUBOCUPADA**  
**I Trimestre de 2013 - IV Trimestre de 2017**  
 > Porcentaje de la población ocupada >



FUENTE: INEGI.

Por otra parte, al eliminar el factor estacional, la tasa de subocupación como proporción de la población ocupada no presentó variación frente a la del trimestre inmediato anterior.

### **Informalidad laboral**

El empleo informal, o medición ampliada de informalidad, añade a la definición de trabajo informal las siguientes categorías: el trabajo no protegido en la actividad agropecuaria, el servicio doméstico remunerado de los hogares, así como los trabajadores subordinados que, aunque trabajan para unidades económicas formales, lo hacen bajo modalidades en las que se elude el registro ante la seguridad social.

Así, la medición de la ocupación en el sector informal se considera el punto de partida y un componente del cálculo de una medida más amplia: el empleo informal.

Los resultados de la ENOE indican que en el cuarto trimestre de 2017, todas las modalidades de empleo informal sumaron 30.2 millones de personas, para un aumento de 1.1% respecto a igual período de 2016 y representó 57% de la población ocupada (Tasa de Informalidad Laboral 1). De manera detallada, 14.2 millones conformaron específicamente la ocupación en el sector informal<sup>23</sup>, cifra que significó un incremento de 0.4% anual y constituyó 26.9% de la población ocupada (Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1); 7.4 millones corresponden al ámbito de las empresas, gobierno e instituciones; 6.3 millones al agropecuario; y otros 2.3 millones al servicio doméstico remunerado.

**POBLACIÓN OCUPADA INFORMAL POR TIPO  
DE UNIDAD ECONÓMICA EMPLEADORA  
OCTUBRE-DICIEMBRE**

Tipo de unidad económica	2016	2017	Variación % anual
<b>Total</b>	<b>29 835 427</b>	<b>30 157 326</b>	<b>1.1</b>
Sector informal	14 181 652	14 240 749	0.4
Trabajo doméstico remunerado	2 321 010	2 279 595	-1.8
Empresas, gobierno e instituciones	7 167 553	7 345 490	2.5
Ámbito agropecuario	6 165 212	6 291 492	2.0

FUENTE: INEGI.

De acuerdo con datos desestacionalizados, la tasa de informalidad laboral 1 disminuyó 0.2 puntos porcentuales, mientras que la tasa de ocupación en el sector informal 1 se incrementó 0.1 puntos porcentuales respecto a la del trimestre previo.

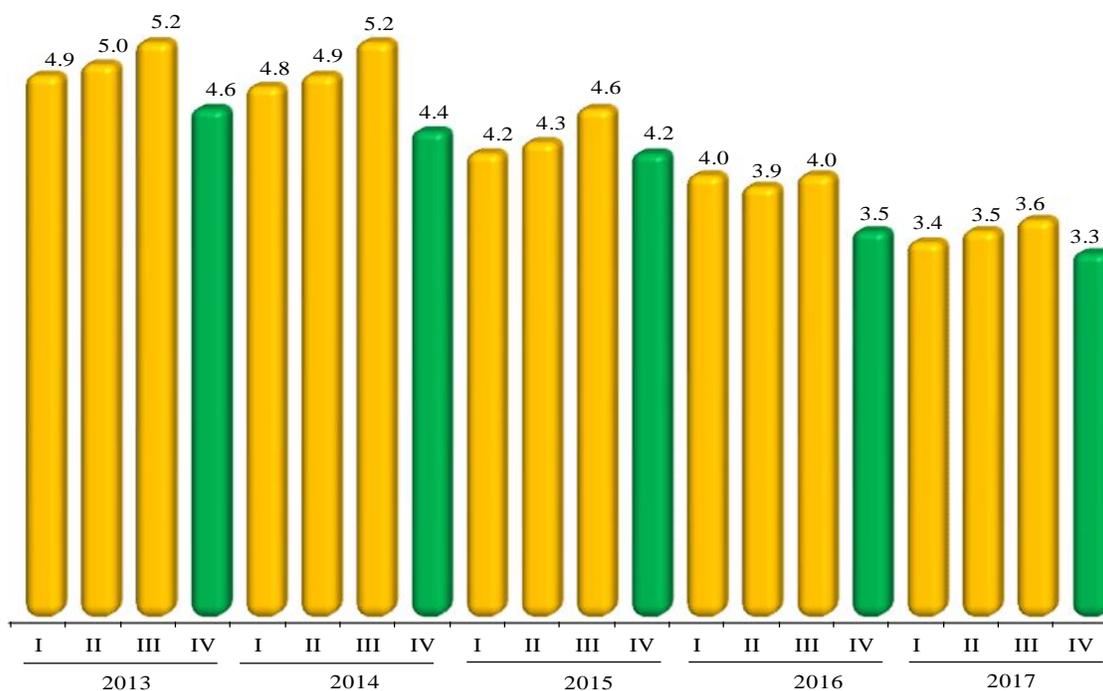
<sup>23</sup> Se refiere a todas aquellas actividades económicas de mercado que operan a partir de los recursos de los hogares, pero sin constituirse como empresas con una situación independiente de esos hogares.

## **Población desocupada**

La ocupación muestra distintos grados de intensidad según sea la perspectiva desde la cual se le observe. Una de éstas, es la que se refiere a la población con trabajo cero que se ubica entre la población ocupada y la no económicamente activa; es decir, población desocupada, la cual no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición por hacerlo e hizo alguna actividad por obtenerlo.

En el trimestre octubre-diciembre de 2017, la población desocupada en el país se situó en 1.8 millones de personas y la tasa de desocupación correspondiente (TD) fue de 3.3% de la PEA, porcentaje menor al 3.5% de igual trimestre de 2016. Al estar condicionada a la búsqueda de empleo, la tasa de desocupación es más alta en las localidades grandes, en donde está más organizado el mercado de trabajo; es así que en las zonas más urbanizadas con 100 mil y más habitantes la tasa llegó a 3.9%, tanto en las que tienen de 15 mil a menos de 100 mil habitantes, como en las de 2 mil 500 a menos de 15 mil alcanzó 3.4%, y en las rurales de menos de 2 mil 500 habitantes se estableció en 2 por ciento.

**TASA DE DESOCUPACIÓN**  
**I Trimestre de 2013 - IV Trimestre de 2017**  
> Porcentaje de la PEA >



FUENTE: INEGI.

Según cifras desestacionalizadas, en el cuarto trimestre del año pasado la TD a nivel nacional no presentó variación respecto a la del trimestre precedente (3.4 vs 3.4%). La desocupación en los hombres y en las mujeres fue superior en 0.1 puntos porcentuales en la misma comparación.

**Tasas complementarias**

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, además de la información sobre la ocupación en la informalidad y sobre la subocupación, el INEGI genera un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN**  
**OCTUBRE-DICIEMBRE**  
 > Porcentajes >

Concepto	2016	2017
Tasa de Participación <sup>1/</sup>	59.7	59.4
Tasa de Desocupación <sup>2/</sup>	3.5	3.3
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación <sup>2/</sup>	9.4	9.1
Tasa de Presión General <sup>2/</sup>	6.5	6.2
Tasa de Trabajo Asalariado <sup>3/</sup>	64.6	64.6
Tasa de Subocupación <sup>3/</sup>	7.1	6.8
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación <sup>3/</sup>	13.1	14.3
Tasa de informalidad laboral 1 <sup>3/</sup>	57.2	57.0
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>	27.2	26.9

<sup>1/</sup>Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

<sup>2/</sup>Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

<sup>3/</sup>Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

**Tasa de Participación**, representa a la Población Económicamente Activa (PEA) respecto a la de 15 y más años de edad.

**Tasa de Desocupación**, considera a la población que se encuentra sin trabajar, pero que está buscando trabajo.

**Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación**, considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana.

**Tasa de Presión General**, incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo.

**Tasa de Trabajo Asalariado**, representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas.

**Tasa de Subocupación**, porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le permite.

**Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación**, incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos.

**Tasa de Informalidad Laboral 1**, se refiere a la suma, sin duplicar, de los ocupados que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas.

**Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1**, representa a la población ocupada que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar.

FUENTE: INEGI.

## La ocupación en las entidades federativas

Además de registrar de manera permanente el comportamiento del empleo a nivel nacional y para los cuatro tamaños de localidades a los que se acaba de hacer referencia, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo proporciona información para las 32 entidades federativas. De esta forma se puede conocer la complejidad del fenómeno ocupacional en un nivel de desagregación más detallado.

Las entidades federativas que tienen las mayores tasas de participación en la actividad económica (cociente entre la PEA y la población de 15 o más años de edad) son: Colima con 67%, Quintana Roo 66.4%, Nayarit 65.8%, Baja California Sur 65.1%, Yucatán 63.6%, Sonora 63%, Baja California 62.2%, Jalisco 61.7%, Sinaloa 61.6%, Guanajuato 61.5%, Nuevo León 61.4%, Puebla 61.3% y Tlaxcala con 61.2%. Congruentes con el tamaño de su población, Estado de México y Ciudad de México constituyen los mercados de trabajo más grandes del país, con 7.5 y 4.1 millones de personas ocupadas, en ese orden, y representan en conjunto 21.9% del total nacional; les siguen Jalisco con 3.6 millones, Veracruz de Ignacio de la Llave 3.1 millones, Puebla 2.8 millones, Guanajuato 2.5 millones, Nuevo León 2.4 millones y Michoacán de Ocampo con 2 millones de personas. En el otro extremo y obedeciendo a su estructura poblacional se encuentran las entidades con los menores tamaños del mercado laboral: Colima con 367 mil personas, Baja California Sur 386 mil, Campeche 404 mil, Aguascalientes 547 mil, Tlaxcala 564 mil y Nayarit con 592 mil ocupados.

Por otra parte, las entidades que durante el cuarto trimestre de 2017 observaron las tasas de desocupación más altas fueron Tabasco con 6.9%, Ciudad de México y Querétaro 4.6% de manera individual, Baja California Sur 4.1%, Estado de México y Tamaulipas 4%, Veracruz de Ignacio de la Llave 3.9%, Guanajuato 3.8%, Aguascalientes, Coahuila de Zaragoza y Tlaxcala 3.7%, Nayarit y Sonora 3.6%, y Colima y Sinaloa con 3.5% cada una, respecto a la PEA. En contraste, las tasas más bajas en este indicador se reportaron en Guerrero con 1.6%, Oaxaca y Yucatán 1.7% individualmente, Michoacán de Ocampo 2.1%, San Luis Potosí 2.3%, Morelos 2.4%, y Chiapas y Puebla con 2.5%. Cabe aclarar que este indicador no muestra una situación de gravedad en el mercado de trabajo, sino más bien de la presión que la población ejerce sobre el mismo, lo cual está influido por diversas situaciones como son principalmente las expectativas y el conocimiento que tienen las personas que no trabajan sobre la posibilidad de ocuparse, así como por la forma en que está organizada la oferta y la demanda del mismo. Es por ello que se recomienda no considerarlo de manera aislada, sino como complemento de toda la información de que se dispone sobre la participación de la población en la actividad económica.

**POBLACIÓN Y TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN  
POR ENTIDAD FEDERATIVA DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2017**

Entidad	Población		Tasa de:								
	Ocupada	Desocupada	Participación <sup>1/</sup>	Desocupación <sup>2/</sup>	Ocupación Parcial y Desocupación <sup>2/</sup>	Presión General <sup>2/</sup>	Trabajo Asalariado <sup>3/</sup>	Subocupación <sup>3/</sup>	Condiciones Críticas de Ocupación <sup>3/</sup>	Informalidad laboral 1 <sup>3/</sup>	Ocupación en el Sector Informal 1 <sup>3/</sup>
<b>Nacional</b>	<b>52 865 845</b>	<b>1 830 793</b>	<b>59.4</b>	<b>3.3</b>	<b>9.1</b>	<b>6.2</b>	<b>64.6</b>	<b>6.8</b>	<b>14.3</b>	<b>57.0</b>	<b>26.9</b>
Aguascalientes	547 208	20 823	58.5	3.7	7.7	5.0	77.6	1.6	10.3	43.8	22.2
Baja California	1 631 566	46 052	62.2	2.7	6.4	4.5	71.4	2.6	6.6	39.9	20.7
Baja California Sur	385 839	16 416	65.1	4.1	10.8	11.0	72.7	10.8	6.3	41.1	18.2
Campeche	404 051	14 295	60.5	3.4	11.2	7.2	58.3	5.9	19.2	63.4	25.8
Coahuila de Zaragoza	1 301 351	49 524	60.3	3.7	9.2	7.5	77.0	5.7	9.0	37.3	21.4
Colima	366 836	13 496	67.0	3.5	12.3	8.3	67.0	8.4	9.2	51.6	18.9
Chiapas	1 858 911	47 783	52.3	2.5	7.8	9.2	40.4	8.5	34.7	78.9	22.8
Chihuahua	1 632 500	43 551	60.9	2.6	6.0	4.4	75.8	3.2	4.8	37.3	17.1
Ciudad de México	4 136 468	198 691	60.3	4.6	8.9	6.8	70.8	6.4	13.6	47.8	27.0
Durango	752 836	25 466	60.1	3.3	9.7	7.2	67.2	6.0	16.5	54.9	24.9
Guanajuato	2 533 646	100 150	61.5	3.8	9.6	6.6	68.2	8.8	17.1	55.8	26.1
Guerrero	1 473 472	23 277	58.0	1.6	8.9	3.1	40.0	6.8	19.5	79.3	33.1
Hidalgo	1 205 546	32 118	58.2	2.6	11.7	5.7	59.7	9.5	20.2	75.0	35.7
Jalisco	3 647 376	110 347	61.7	2.9	7.2	4.8	68.5	5.6	6.4	49.5	22.9
Estado de México	7 450 300	310 747	58.9	4.0	8.2	6.6	66.9	6.9	16.7	56.5	33.8
Michoacán de Ocampo	1 953 523	42 650	59.2	2.1	9.1	3.4	57.7	6.2	12.4	71.6	29.4
Morelos	826 069	20 079	56.7	2.4	6.8	4.6	63.4	4.4	12.8	66.4	34.0
Nayarit	592 077	22 021	65.8	3.6	12.7	7.7	58.8	10.7	11.6	63.0	25.4
Nuevo León	2 388 531	85 123	61.4	3.4	8.1	6.0	77.5	3.7	4.4	36.2	21.1
Oaxaca	1 666 440	29 613	57.4	1.7	11.2	5.3	40.7	12.6	19.3	81.1	33.9
Puebla	2 780 674	71 009	61.3	2.5	8.7	4.7	56.8	5.3	21.4	73.7	32.6
Querétaro	798 747	38 277	53.6	4.6	7.4	5.4	70.6	1.1	6.3	46.7	20.9
Quintana Roo	795 209	25 850	66.4	3.1	8.2	5.6	70.2	4.9	10.3	47.1	20.9
San Luis Potosí	1 190 704	27 826	59.3	2.3	10.0	5.5	64.2	7.9	13.1	56.3	22.1
Sinaloa	1 333 528	47 866	61.6	3.5	8.8	6.8	68.7	5.6	7.7	50.7	22.6
Sonora	1 372 063	50 810	63.0	3.6	10.1	7.6	70.7	6.3	7.3	42.7	19.9
Tabasco	922 525	68 456	56.0	6.9	15.7	14.1	63.9	12.4	18.4	67.9	32.8
Tamaulipas	1 581 863	65 599	60.8	4.0	13.4	10.0	67.5	13.8	10.8	46.7	22.3
Tlaxcala	563 903	21 501	61.2	3.7	11.5	10.5	65.1	14.9	20.9	71.4	41.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	3 109 781	126 803	52.9	3.9	9.4	5.8	60.7	7.1	20.8	68.9	26.6
Yucatán	1 025 577	17 590	63.6	1.7	10.6	3.1	62.5	3.2	17.1	61.8	30.9
Zacatecas	636 725	16 984	57.1	2.6	11.9	7.7	64.0	11.8	13.6	62.4	21.1

Nota: Los datos de la ENOE están ajustados a las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2010-2050, publicadas el 16 de abril de 2013.

<sup>1/</sup> Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

<sup>2/</sup> Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

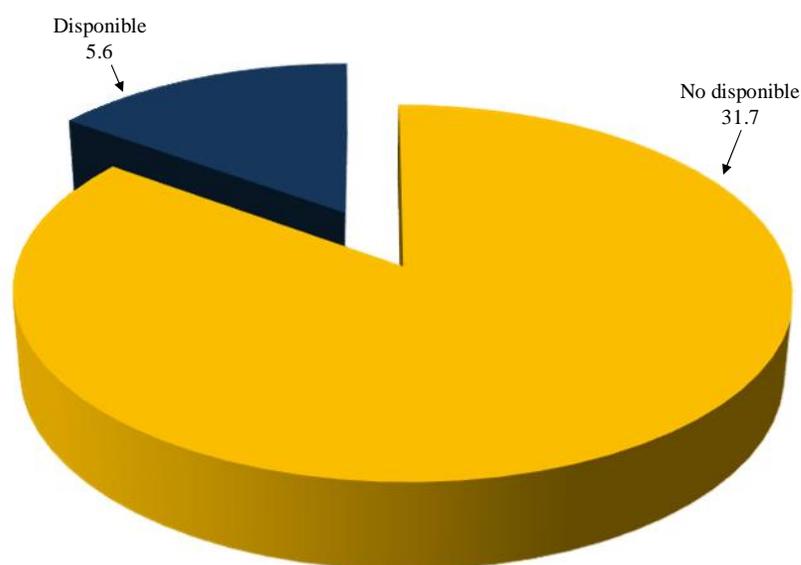
<sup>3/</sup> Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

## Población No Económicamente Activa

La Población No Económicamente Activa (PNEA) agrupa a las personas que no participan en la actividad económica ni como ocupados ni como desocupados. En el cuarto trimestre del año pasado, 37.3 millones de personas, equivalente a 40.6% del total de la población de 15 años y más, integraban este sector, del cual 31.7 millones declararon no estar disponibles para trabajar debido a que tenían que atender otras obligaciones, o tenían interés, pero se encontraban en un contexto que les impedía poder hacerlo (tiene impedimentos físicos, obligaciones familiares o están en otras condiciones). Por su parte, 5.6 millones se declararon disponibles para trabajar, pero no llevaron a cabo acciones al respecto, por lo que se constituyen en el sector que eventualmente puede contribuir en el mercado como desocupado u ocupado.

**POBLACIÓN NO ECONÓMICAMENTE ACTIVA  
POR RAZÓN DE NO ACTIVIDAD  
IV Trimestre de 2017  
> Millones de personas >**



FUENTE: INEGI.

## **Aspectos Metodológicos**

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/jus\\_estacional/Metodajustestacional.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/jus_estacional/Metodajustestacional.pdf)

**Fuente de información:**

[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enoe\\_ie/enoe\\_ie2018\\_02.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enoe_ie/enoe_ie2018_02.pdf)

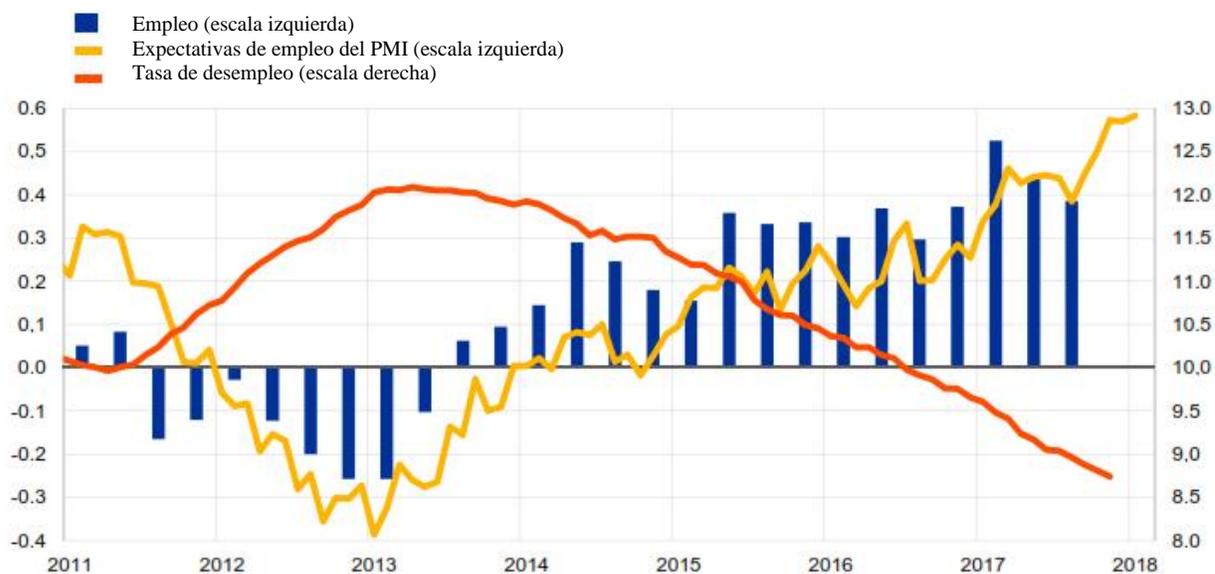
## **Mercado de trabajo en la zona del euro (BCE)**

En el “Boletín Económico” correspondiente al primer trimestre de 2018, que dio a conocer el Banco Central Europeo, se describe la evolución reciente tanto de la economía mundial como de la zona del euro, particularmente presenta un análisis sobre la situación del empleo en esa región, mismo que se reproduce a continuación.

Los mercados de trabajo de la zona del euro continúan mejorando, sosteniendo así la renta y el gasto en consumo de los hogares. En el tercer trimestre de 2017, el empleo aumentó de nuevo, un 0.4% en tasa intertrimestral, lo que se tradujo en un incremento interanual del 1.7%. En la actualidad, la tasa de empleo se sitúa un 1.2% por encima del máximo observado antes de la crisis, en el primer trimestre de 2008. La tasa de desempleo de la zona del euro se situó en el 8.7% en noviembre de 2017, frente al 8.8% de octubre, 3.3 puntos porcentuales por debajo del máximo registrado después de la crisis, en abril de 2013 (véase gráfico siguiente). Este descenso fue generalizado en los distintos grupos de edad y en ambos sexos. El desempleo de larga duración (es decir, el número de personas que lleva al menos doce meses en situación de desempleo expresado en porcentaje de la población activa) también sigue disminuyendo, pero se mantiene por encima del nivel anterior a la crisis. La información procedente de las encuestas apunta a un crecimiento continuado del empleo en los próximos meses, y en algunos países y sectores se observan cada vez más señales de escasez de mano de obra.

### EMPLEO, EXPECTATIVAS DE EMPLEO DEL PMI Y DESEMPLEO EN LA ZONA DEL EURO

> Tasas de variación intertrimestral; índice de difusión; porcentaje de la población activa >



Nota: El Índice de Gestores de Compra (PMI por sus siglas en inglés) está expresado como una desviación de 50 dividido por 10. Las últimas observaciones corresponden al tercer trimestre de 2017 para el empleo, enero de 2018 para el índice PMI y noviembre de 2017 para la tasa de desempleo.

FUENTE: Eurostat, Markit y cálculos del BCE.

#### Fuente de información:

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinEconomicoBCE/2018/Fich/bebce1801.pdf>

## La evolución del empleo y del desempleo en 2017, según la Encuesta de Población Activa (JBanco de España)

En las Notas Económicas de enero de 2018, publicadas por el Banco de España, se presentan algunos análisis sobre la evolución económica en aquel país; destaca el correspondiente a “*La Evolución del Empleo y del Desempleo en 2017, según la Encuesta de Población Activa (EPA)*”<sup>24</sup>; de igual forma presenta el recuadro: *Desarrollos del empleo a escala sectorial durante la crisis y la posterior recuperación*, mismos que se reproducen a continuación.

### Principales resultados

La Encuesta de Población Activa (EPA) mostró una moderación en el ritmo de crecimiento del empleo en el último trimestre de 2017, con un avance interanual del 2.6% (490 mil 300 ocupados), dos décimas por debajo del ritmo alcanzado en el tercer trimestre. Este menor dinamismo contrasta con la estabilidad observada en los registros de afiliados a la Seguridad Social a lo largo del mismo período (véase gráfico siguiente). En términos intertrimestrales de la serie desestacionalizada, se estima un aumento del empleo del 0.4%, por debajo del trimestre pasado (0.7%) y del ritmo observado en los afiliados.

---

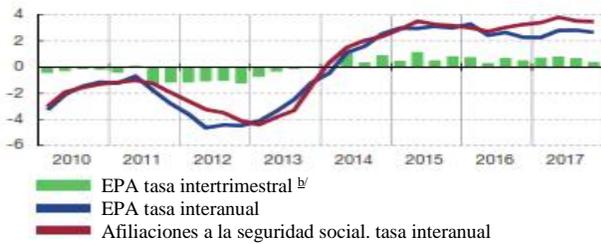
<sup>24</sup> Este artículo fue elaborado por Elena Vozmediano y Pilar Cuadrado, de la Dirección General de Economía y Estadística del Banco de España.

En el conjunto del año 2017, el empleo creció un 2.6%, una décima menos que en 2016, elevando la tasa de ocupación hasta el 62.1%, aún lejos de los niveles precrisis, pero marcando una acusada recuperación desde el mínimo cíclico observado en 2013, cuando dicha tasa se situó en 55.6%. El avance de la ocupación a finales de 2017 tuvo lugar en un contexto de leve incremento de la población activa (0.1%), tras los descensos de los últimos años. Por su parte, el ritmo de reducción de los desempleados se disminuyó hasta -11.2% (471 mil 100 personas), tras el -13.6% del tercer trimestre, con un descenso trimestral, en términos desestacionalizados, del -1.6%, inferior a los observados en los últimos trimestres. El número de desempleados se situó en 3 millones 766 mil 700 al finalizar 2017 y la tasa de desempleo descendió hasta 16.5%, 2.1 puntos porcentuales inferior a la observada un año antes y más de 10 puntos porcentuales por debajo de su nivel máximo alcanzado a principios de 2013. La incidencia del desempleo de larga duración se redujo hasta el 50.4%. Si en lugar de fin de año se observa el promedio de 2017, la tasa de desempleo se redujo hasta el 17.2%, 2.4 puntos porcentuales por debajo de la observada en 2016.

**EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DE LA EPA <sup>a/</sup>**

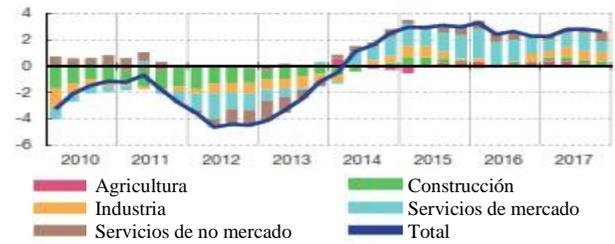
**Ocupados EPA y afiliaciones a la seguridad social**

Por ciento



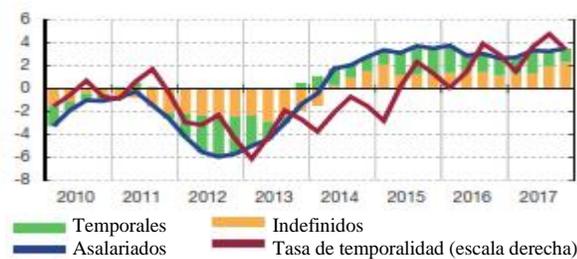
**Ocupados EPA por ramas, tasa interanual del total y contribuciones por ramas**

Por ciento



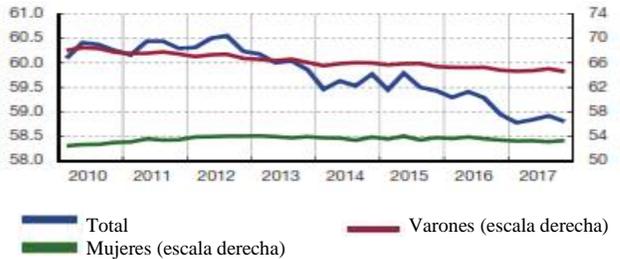
**Asalariados por tipo de contrato y tasa de temporalidad -Tasa interanual del total y contribuciones por tipo de contrato -**

Por ciento



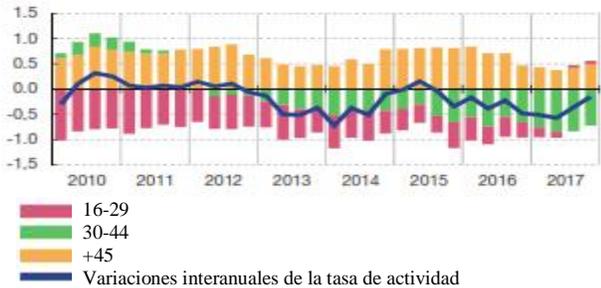
**Tasa de actividad, total y por sexos -En porcentaje de la población de más de 16 años -**

Por ciento



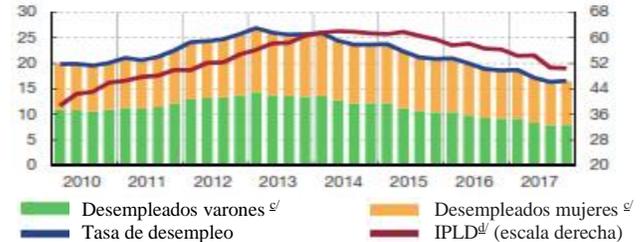
**Tasa de actividad. Variación interanual y contribución por grupos de edad**

Puntos porcentuales



**Tasa de desempleo e incidencia del desempleo de larga duración (IPLD)**

Por ciento



**Tasa de desempleo, variación interanual y contribución del empleo y los activos**

Puntos porcentuales



**Tasa de desempleo, variación interanual y contribución por grupos de edad**

Puntos porcentuales



<sup>a/</sup> Datos brutos, salvo que se indique expresamente otra cosa.  
<sup>b/</sup> Serie desestacionalizada del Instituto Nacional de Estadística.  
<sup>c/</sup> Contribución a la tasa de desempleo agregada.

<sup>d/</sup> Peso de los desempleados que llevan un año o más tiempo buscando empleo sobre el total de desempleados.  
 FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y Banco de España.

## **El comportamiento del empleo**

Por ramas de actividad, la moderación de la creación de empleo en el cuarto trimestre del año pasado reflejó, principalmente, la moderación de la ocupación en las ramas de servicios de mercado y agricultura, aunque el empleo también perdió algo de dinamismo en la industria. Por el contrario, la ocupación reflejó un marcado repunte en la construcción y en los servicios de no mercado (véase cuadro siguiente). En concreto, el empleo agrícola moderó su avance hasta el 0.5%, cuatro puntos porcentuales por debajo del trimestre pasado, tras los fuertes crecimientos de la primera mitad del año. Por su parte, la industria mantuvo un ritmo de crecimiento elevado (5.1%), aunque fue 0.4 puntos porcentuales inferior al del tercer trimestre. Este elevado dinamismo fue bastante generalizado, destacando, entre las ramas principales, el avance de los ocupados en la alimentación (6.5%), la industria textil (13.3%) y la industria química (10%). En cuanto a los servicios de mercado, el empleo disminuyó su ritmo de avance hasta el 1.5% (2.4% el trimestre anterior), como resultado, principalmente, del descenso interanual observado en el comercio (-1.5%) y las actividades financieras (-6.2%), a pesar del repunte registrado en la hostelería (del 5.6%, tras el 2.8% del tercer trimestre). Por su parte, en la construcción, la ocupación aumentó un 6% en términos interanuales, 1.7 puntos porcentuales por encima del ritmo registrado en los meses de verano. Finalmente, el empleo en los servicios de no mercado creció 3.3%, tras el 1.4% del tercer trimestre. En el conjunto de la economía de mercado, los ocupados crecieron un 2.5% en tasa interanual, 0.7 puntos porcentuales inferior a la tasa del trimestre precedente.

En cuanto a las ramas de servicios de no mercado, se observó un mayor crecimiento en todas la subramas, con avances de 4.8 y de 4.3% en la Administración Pública y la sanidad, respectivamente, y una recuperación del empleo en la educación (0.7%), tras los descensos de los dos trimestres anteriores. El desglose por tipo de Administración muestra que el conjunto de los asalariados del sector público creció un 3% en términos interanuales a finales de 2017 (1.9% en el tercer trimestre), debido al repunte observado en todos los niveles, con crecimientos del 3.8% en la Administración Central, del 3.6% en las Comunidades Autónomas y del 2.1% en los ayuntamientos.

**EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA SEGÚN LA EPA**  
**Tasa de variación interanual**

	2015	2016	2017	2015 Trimestre		2016 Trimestre				2017 Trimestre			
				IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Ocupados	3.0	2.7	2.6	3.0	3.3	2.4	2.7	2.3	2.3	2.8	2.8	2.6	
Asalariados	3.4	3.1	3.2	3.5	3.8	2.9	3.0	2.6	2.7	3.3	3.3	3.5	
Por duración de contrato													
Indefinidos	1.9	1.8	2.3	1.6	1.8	2.0	1.9	1.5	1.7	1.8	2.7	3.2	
Temporales	8.3	6.8	5.6	9.5	10.1	5.5	6.2	5.9	5.6	7.7	4.9	4.4	
Por duración de jornada													
Jornada completa	3.7	3.6	3.5	4.0	4.5	3.3	3.6	3.0	2.7	3.4	3.7	4.3	
Jornada parcial	2.1	0.5	1.6	1.0	0.4	0.6	0.0	0.8	2.9	3.0	0.8	-0.4	
No asalariados	1.1	0.7	-0.1	0.6	1.1	0.3	0.7	0.6	0.1	0.3	0.6	-1.5	
Ocupados, por ramas de actividad													
Agricultura <sup>1/</sup>	0.1	5.1	5.8	7.0	8.4	2.7	4.8	4.7	9.0	9.5	4.5	0.5	
Industria <sup>2/</sup>	4.3	1.6	5.0	1.0	1.7	-0.4	0.5	4.7	3.6	5.6	5.5	5.1	
Construcción <sup>3/</sup>	8.1	0.0	5.1	2.7	-2.7	-1.4	2.3	2.0	4.8	5.2	4.3	6.0	
Servicios	2.6	2.9	1.9	3.2	3.8	3.2	3.0	1.7	1.4	1.7	2.1	2.1	
De mercado <sup>4/ a/</sup>	2.8	3.1	1.9	3.3	4.2	3.2	3.0	2.2	1.6	2.0	2.4	1.5	
De no mercado <sup>a/</sup>	1.9	2.4	1.8	2.7	2.9	3.3	3.0	0.6	1.1	1.2	1.4	3.3	
Economía de mercado (1 + 2 + 3 + 4)	3.3	2.7	2.9	3.1	3.4	2.2	2.6	2.8	2.6	3.3	3.2	2.5	
Ocupados, por nivel de formación <sup>b/</sup>													
Estudios bajos	-1.9	-2.7	-0.8	0.1	-1.4	-1.6	-3.9	-3.9	0.1	-1.4	-1.2	-0.7	
Estudios medios	4.3	2.8	3.2	3.8	3.3	2.3	2.5	2.9	2.7	3.6	3.4	3.2	
Estudios altos	2.2	4.3	2.5	2.4	5.0	4.1	5.2	3.0	2.0	2.6	2.8	2.6	
Ocupados, por nacionalidad													
Nacionales	3.0	2.5	2.4	2.8	3.2	2.3	2.5	2.2	2.0	2.6	2.6	2.3	
Extranjeros	3.5	3.8	5.0	4.5	4.5	3.8	3.8	3.1	4.6	4.5	4.9	5.8	
Pro memoria													
Variaciones interanuales, en miles de personas													
Ocupados totales	522	476	483	525	575	435	479	417	409	512	522	490	
Niveles, en %													
Tasa de empleo (de 16 a 64 años)	58.7	60.5	62.1	59.5	59.4	60.3	61.1	61.1	60.8	62.0	62.8	62.6	
Tasa de asalarización	82.7	83.0	83.5	82.8	82.8	83.0	83.1	83.1	83.2	83.4	83.5	83.8	
Tasa de temporalidad <sup>c/</sup>	25.1	26.0	26.7	25.7	25.0	25.7	27.0	26.5	25.8	26.8	27.4	26.7	
Tasa de parcialidad <sup>c/</sup>	16.9	16.5	16.3	16.9	16.9	16.6	15.8	16.6	16.9	16.6	15.5	16.0	

<sup>a/</sup> Servicios de no mercado engloban los sectores de Administración Pública y Defensa, Seguridad Social obligatoria, educación, y actividades sanitarias y servicios sociales. Los restantes servicios integran los servicios de mercado.

<sup>b/</sup> En 2014 se introdujo en la EPA un cambio en la clasificación de educación. Para crear series homogéneas, se elaboró un nuevo desglose en tres grupos, algo diferente al que se venía usando habitualmente en los dos niveles más bajos. Bajos: sin estudios, solo con estudios primarios o con estudios de primera etapa de Secundaria incompleta o sin título; altos: con estudios terciarios.

<sup>c/</sup> En porcentaje de asalariados.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

A pesar de la moderación observada en el total de ocupados, los asalariados repuntaron levemente en el trimestre, hasta presentar un crecimiento interanual del 3.5%, 0.2 puntos porcentuales por encima del trimestre pasado, mientras que los no asalariados disminuyeron 1.5%, tras haber mostrado leves avances en los trimestres anteriores. Por tipo de contrato, el repunte de los asalariados en el último trimestre de 2017 reflejó el avance de aquellos con un contrato indefinido, que mostraron un crecimiento interanual del 3.2%, 0.5 puntos porcentuales por encima del observado tres meses antes. No obstante, los asalariados temporales mantuvieron un crecimiento superior (4.4%), aunque por debajo del observado en el trimestre previo (4.9%). Este comportamiento elevó la tasa de temporalidad hasta el 26.7%, 0.2 puntos porcentuales por encima de su nivel un año antes y casi cinco puntos porcentuales por encima del mínimo cíclico alcanzado a principios de 2013. En cuanto a la duración de la jornada, los asalariados a jornada completa aceleraron su crecimiento hasta el 4.3%, frente al descenso observado en aquellos con un contrato a tiempo parcial, que disminuyeron un 0.4% respecto a finales de 2016. Esta evolución redujo seis décimas la tasa de parcialidad, hasta el 16%, volviéndose a los niveles observados a finales de 2012.

Por Comunidades Autónomas, el empleo mostró un mayor dinamismo a final de año en Canarias (5.5%), Andalucía (4.4%) y Castilla-La Mancha (3.8%). En Cataluña, el empleo avanzó un 3.6%, por encima del registrado en el tercer trimestre (2.9%), en contraste con la señal menos positiva que se desprende de los registros de la Seguridad Social. Esta evolución estuvo apoyada en el fuerte dinamismo observado en la Industria (7.2%) y la construcción (14.2%) y a pesar de la caída del empleo en el comercio, transporte y hostelería (-1.6%).

Por colectivos, el crecimiento del empleo fue muy similar por sexos (del 2.6% en ambos casos), mientras que, por edades, volvió a destacar el dinamismo entre los más jóvenes (6.1%) y entre los mayores de 45 años (4.5%). Por nivel educativo, se moderó la caída de los ocupados con estudios bajos (-0.7%), mientras que se mantuvo el mayor crecimiento de la ocupación en aquellos con estudios medios (3.2%) y superiores (2.6%).

## La evolución de la población activa y el desempleo

La población activa mostró un repunte interanual en el último trimestre del año, de 0.1%, tras las caídas observadas a lo largo de los dos años anteriores. Este repunte se produjo en un contexto de estabilidad en el ritmo de avance de la población (0.3%, como en el resto del año), reflejando un menor descenso interanual de la tasa de actividad, hasta el 58.8%, dos décimas por debajo de su nivel de hace un año (véase cuadro siguiente). El crecimiento de la población mayor de 16 años (0.2%) se basó en el repunte de la población de nacionalidad extranjera (2.5%), mientras que la población española mantuvo un leve incremento (0.1%). En el recuadro *Evolución reciente de la población en España* se presenta un análisis más detallado de los desarrollos poblacionales del último año. El menor descenso de la tasa de actividad en relación con el trimestre pasado se basó en el repunte observado en aquellos con nacionalidad extranjera, mientras que la tasa de actividad de la población nacional mantuvo un descenso interanual (-0.4 puntos porcentuales) similar al de trimestres anteriores. La tasa de actividad de la población de entre 16 y 64 años se estabilizó en el 75.1% a finales de 2017. En el conjunto del año, la población creció un 0.3%, por encima del avance de 2016 (0.1%), mientras que la población activa mantuvo la senda de descensos iniciada en 2013 (-0.4%) por la nueva caída de la tasa de actividad, tanto de la población mayor de 16 años (hasta el 58.8%) como de la población de entre 16 y 64 años (hasta el 75.1%). Por sexos, en la parte final de 2017 se redujo la participación laboral en ambos colectivos, mientras que, por edades, se observó un repunte en la participación de los menores de 30 años y los mayores de 45 años.

## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA SEGÚN LA EPA

	2015	2016	2017	2015 Trimestre				2016 Trimestre				2017 Trimestre			
				IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
Tasas interanuales de variación (%)															
Población activa	-0.1	-0.4	-0.4	-0.7	-0.3	-0.6	-0.2	-0.6	-0.6	-0.6	-0.3	0.1			
Nacionales	0.2	-0.3	-0.6	-0.4	-0.2	-0.5	0.0	-0.4	-0.5	-0.7	-0.6	-0.5			
Extranjeros	-2.6	-1.6	1.1	-2.6	-1.4	-1.2	-2.0	-2.0	-1.4	-0.5	2.1	4.3			
Población mayor de 16 años	0.0	0.1	0.3	-0.1	-0.1	0.0	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3			
Nacionales	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1			
Extranjeros	-2.3	-0.5	1.3	-1.7	-1.1	-0.5	-0.2	-0.3	0.1	0.8	1.7	2.5			
Nivel, en porcentaje de la población de cada categoría															
Tasa de actividad	59.5	59.2	58.8	59.4	59.3	59.4	59.3	59.0	58.8	58.8	58.9	58.8			
Entre 16 y 64 años	75.5	75.4	75.1	75.4	75.3	75.5	75.5	75.1	75.0	75.1	75.2	75.1			
Por sexos															
Varones	65.7	65.1	64.7	65.4	65.2	65.2	65.3	64.8	64.6	64.7	65.0	64.6			
Mujeres	53.7	53.6	53.2	53.8	53.6	53.9	53.6	53.4	53.2	53.3	53.1	53.3			
Por edades															
Entre 16 y 29 años	57.0	55.5	55.5	55.9	54.9	55.7	56.8	54.7	54.2	55.4	57.3	55.1			
Entre 30 y 44 años	90.1	90.2	89.6	90.1	90.4	90.4	90.0	90.1	90.0	89.7	89.2	89.7			
De 45 años en adelante	44.4	44.9	45.0	44.8	44.8	44.9	44.7	44.9	44.9	45.0	44.9	45.2			
Por formación <sup>a/</sup>															
Estudios bajos	27.9	27.1	26.4	27.8	27.2	27.2	27.1	26.9	26.6	26.3	26.4	26.3			
Estudios medios	68.1	67.0	66.1	67.3	67.3	67.5	67.0	66.3	66.2	66.3	66.1	65.7			
Estudios altos	81.1	80.5	79.9	81.2	81.0	80.9	80.0	80.3	80.1	80.1	79.5	79.7			
Por nacionalidad															
Nacionales	58.0	57.8	57.3	58.0	57.8	57.9	57.9	57.6	57.3	57.4	57.5	57.2			
Extranjeros	73.7	72.8	72.7	73.2	73.6	73.5	72.2	71.9	72.5	72.6	72.5	73.2			

<sup>a/</sup> En 2014 se introdujo en la EPA un cambio en la clasificación de educación. Para crear series homogéneas, se ha elaborado un nuevo desglose en tres grupos, algo diferente al que se venía usando habitualmente en los dos niveles más bajos. Bajos: sin estudios, solo con estudios primarios o con estudios de primera etapa de Secundaria incompleta o sin título; altos: con estudios terciarios.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

En cuanto al desempleo, a pesar de la moderación observada, el descenso interanual en el cuarto trimestre fue superior al observado por los desocupados registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). Por sexos, fue algo más intenso entre los hombres, hasta situar la tasa de desempleo masculina en el 15%, más de 3 puntos porcentuales por debajo de la femenina (véase cuadro siguiente). Por edades, el descenso fue más marcado entre los menores de 30 años, aunque éstos mantienen la tasa de desempleo más elevada (28.2%). Por nivel formativo, la caída más importante en la tasa de desempleo se produjo en aquellos con estudios bajos, aunque este colectivo mantuvo una tasa de desempleo (31%) muy superior a la observada entre la población con estudios superiores (8.5%). Finalmente, la incidencia del desempleo de larga duración (de duración superior a un año) se redujo hasta el 50.4%, prolongando la tendencia a la baja que viene apreciándose desde principios de 2015. Esta mejora fue generalizada por grupos de edad, aunque fue algo más intensa en el colectivo de entre 30 y 45 años de edad (hasta el 47.5%) y continuó siendo muy elevada entre los mayores de 45 años (62.8%).

## EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO SEGÚN LA EPA

	2015	2016	2017	2015 Trimestre		2016 Trimestre				2017 Trimestre			
				IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Desempleados. Tasas de variación (%)													
Interanual	-9.9	-11.4	-12.6	-12.4	-12.0	-11.2	-10.9	-11.3	-11.2	-14.4	-13.6	-11.1	
Nivel. en porcentaje de la población activa en cada categoría													
Tasa de desempleo	22.1	19.6	17.2	20.9	21.0	20.0	18.9	18.6	18.8	17.2	16.4	16.5	
Por sexos													
Varones	20.8	18.1	15.7	19.5	19.5	18.4	17.4	17.2	17.2	15.6	14.8	15.0	
Mujeres	23.5	21.4	19.0	22.5	22.8	21.8	20.7	20.3	20.5	19.0	18.2	18.3	
Por edades													
Entre 16 y 29 años	36.7	33.3	29.4	35.2	35.7	34.4	31.5	31.6	31.6	29.7	28.3	28.2	
Entre 30 y 44 años	19.4	17.2	14.8	18.3	18.5	17.6	16.5	16.3	16.4	14.7	13.9	14.3	
De 45 años en adelante	18.9	16.9	15.0	18.1	18.0	17.0	16.4	16.2	16.4	15.0	14.2	14.4	
Por formación <sup>a/</sup>													
Estudios bajos	38.6	35.8	32.3	36.8	38.0	36.1	34.8	34.4	34.1	32.4	31.6	31.0	
Estudios medios	22.9	20.6	18.1	21.9	22.1	21.0	19.6	19.4	19.9	18.2	17.0	17.5	
Estudios altos	11.8	10.3	8.8	11.1	10.5	10.2	10.3	10.0	9.4	8.5	8.8	8.5	
Por nacionalidad													
Nacionales	20.9	18.7	16.3	19.9	19.8	19.0	18.1	17.8	17.8	16.4	15.5	15.6	
Extranjeros	30.5	26.6	23.8	28.4	29.7	27.3	24.8	24.7	25.5	23.6	22.7	23.6	
Desempleo de larga duración													
Incidencia <sup>b/</sup>	60.8	57.3	52.6	59.5	57.7	58.2	56.6	56.4	54.4	54.6	50.7	50.4	

<sup>a/</sup> En 2014 se introdujo en la EPA un cambio en la clasificación de educación. Para crear series homogéneas, se elaboró un nuevo desglose en tres grupos, algo diferente al que se venía usando habitualmente en los dos niveles más bajos. Bajos: sin estudios, solo con estudios primarios o con estudios de primera etapa de Secundaria incompleta o sin título; altos: con estudios terciarios.

<sup>b/</sup> Peso sobre el total de los desempleados de aquellos que llevan un año o más en esa situación.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Banco de España.

## Fuente de información:

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/NotasEconomicas/2018/TI/Fich/bene1801-nec1.pdf>

### **Evolución reciente de la población en España (BE)**

De acuerdo con las últimas Cifras de Población publicadas por el INE <sup>1/</sup>, la población española se situó, el 1º de julio del pasado año, en 46 millones 549 mil 45 personas, lo que supone un incremento interanual de casi 100 mil personas (0.2%). Se confirma así un perfil de ligera recuperación, tras las suaves caídas de población observadas entre 2013 y 2016 (véase gráfico Población total). Este avance de la población se produjo, fundamentalmente, por causa del colectivo de nacionalidad extranjera, que, en 2017, interrumpió la senda de retroceso de los últimos años, al incrementarse en 82 mil personas (1.9%, en tasa interanual), situando su peso sobre la población total en el 9.6%, dos décimas más que un año antes (véase gráfico Porcentaje de población nacional y extranjera sobre la población total). Además, hay que tener en cuenta que el comportamiento de la población según la nacionalidad vino muy determinado por los procesos de adquisición de la nacionalidad española, que en el primer semestre de 2017 involucraron a unos 41 mil individuos <sup>2/</sup>.

<sup>1/</sup> En noviembre de 2017.

<sup>2/</sup> Aunque estos procesos se ralentizaron significativamente en el primer semestre de 2017, tras afectar a 151 mil personas en 2016.

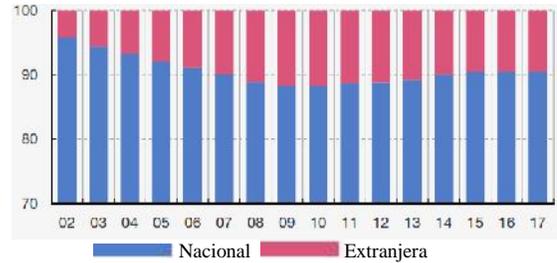
## EVOLUCIÓN Y ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA <sup>a/</sup>

**Población total**

Por ciento

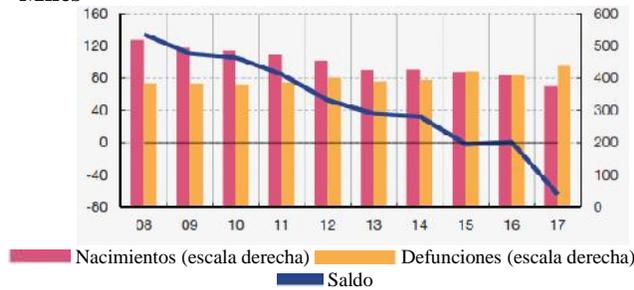


**Porcentaje de población nacional y extranjera sobre la población total**



**Saldo vegetativo <sup>b/</sup>**

Miles



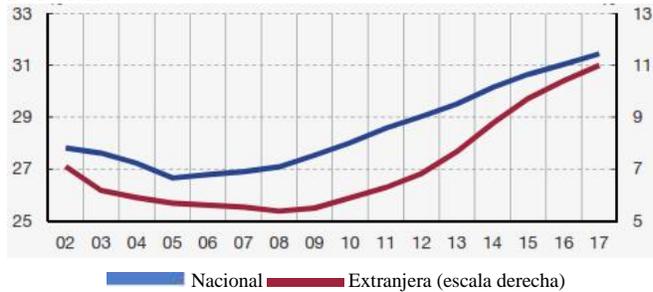
**Saldo migratorio exterior anual <sup>b/</sup>**

Miles



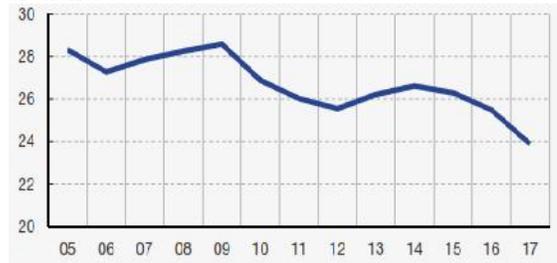
**Evolución de la tasa de dependencia según nacionalidad**

Por ciento



**Evolución del porcentaje de extranjeros con educación baja <sup>c/</sup>**

Por ciento



<sup>a/</sup> Datos correspondientes al 1 de enero de cada año, salvo indicación contraria.

<sup>b/</sup> Los datos corresponden al conjunto del año, siendo el año 2017 resultado de la anualización del primer semestre del año.

<sup>c/</sup> Media de cada año, salvo 2017, que resulta de la extrapolación de los tres primeros trimestres del año.

FUENTE: Cifras de Población y Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística.

El aumento de la población observado durante el primer semestre del año se produjo a pesar de un saldo vegetativo, calculado como la diferencia entre el número de nacimientos y el de defunciones, que siguió siendo negativo. De hecho, como se puede apreciar en el gráfico *saldo vegetativo negativo*, en términos de cifras del primer semestre anualizadas<sup>3/</sup>, se intensificó por la significativa caída en el número de nacimientos (-8.6% en 2017, frente al 2.3% de 2016), así como por el avance mostrado por las defunciones, cuyo aumento contrasta con el retroceso de un año antes (7.1% en 2017, frente al -2.9% de 2016). Por el contrario, la evolución del saldo migratorio mantuvo su contribución positiva, con un dato semestral anualizado de 105 mil 862 entradas netas, que supera a las 87 mil 421 de 2016 (véase gráfico *Saldo migratorio exterior anual*<sup>4/</sup>). Como es habitual, los extranjeros siguen protagonizando los flujos de entrada y salida al exterior, si bien cabe destacar que el colectivo de nacionalidad española mantuvo en el primer semestre de 2017 un saldo neto negativo (en torno a las 15 mil personas), estabilizándose en relación con 2016, aunque sea inferior al de años anteriores.

El proceso de envejecimiento de la población continuó en los seis primeros meses de 2017, tanto en la población española como en la extranjera. En concreto, en el colectivo de extranjeros se observa una disminución del porcentaje de individuos con edades comprendidas entre 16 y 29 años, a la vez que un aumento del de edades superiores a 45 años, prolongándose así las tendencias de los años más recientes. En el caso de la población nacional, aumentó el porcentaje de individuos mayores de 45 años

<sup>3/</sup> No obstante, cabe destacar que los primeros semestres de cada año se vienen caracterizando por saldos vegetativos más bajos que los registrados en el conjunto del año. Por este motivo, la valoración de la extrapolación de estos datos al conjunto del año debe tomarse con las debidas cautelas.

<sup>4/</sup> No obstante, en términos semestrales, se observa una cierta disminución en el avance de las entradas, así como un cambio de tendencia en las salidas, que pasarían a mostrar un repunte, en contraste con la caída observada en los tres años anteriores. En particular, el saldo migratorio en el primer semestre del año se situó en 52 mil 926 personas, un 21.4% menos que en la segunda mitad de 2016, debido a que las entradas se estabilizaron, mientras que las salidas avanzaron.

en detrimento del colectivo de entre 16 y 44 años, y se estabilizó en el caso de los de edades más tempranas. En conjunto, la tasa de dependencia<sup>5/</sup> entre los extranjeros superó el 11%, con datos al 1º de julio, cuando en 2008 se situaba tan solo en el 5.4%. No obstante, sigue situándose muy por debajo de la observada entre la población nacional (31.7%), que ha aumentado desde el 26.7% registrado en 2005 (véase gráfico Evolución de la tasa de dependencia según nacionalidad). Por niveles educativos<sup>6/</sup>, se intensificó el retroceso de extranjeros con educación baja, reflejo de las menores oportunidades laborales de este colectivo tras la crisis (véase gráfico Evolución del porcentaje de extranjeros con educación baja).

En cuanto a la distribución por niveles de educación de los flujos migratorios<sup>7/</sup>, se confirmaría la tendencia de una mejora en el nivel educativo de las entradas de extranjeros, dado que el peso de aquellos con educación baja permanecería en 2017, según datos extrapolados de los tres primeros trimestres del año, en torno al 15% — menos de la mitad del porcentaje de 2008—. El porcentaje de inmigrantes con educación media habría aumentado, hasta superar el 50%, mientras que el de los de educación superior permanecería por encima del de años anteriores. Por otra parte, con respecto a los nacionales que abandonaron nuestro país en el último año, aunque la información tiene un carácter más incierto, el flujo de salida seguiría estando protagonizado mayoritariamente por los individuos de educación media y alta.

<sup>5/</sup> Definida como la población de más de 64 sobre el colectivo de entre 16 y 64 años.

<sup>6/</sup> Se identifican tres niveles de educación: alta, correspondiente a la más elevada, que incluye la universitaria y el doctorado, pero no las enseñanzas de formación profesional, artes plásticas, diseño o deporte de grado superior; baja, correspondiente a aquellos que, como mucho, han conseguido el título de primer grado de la ESO, y media, el resto.

<sup>7/</sup> No obstante, en términos semestrales, se observa una cierta disminución en el avance de las entradas, así como un cambio de tendencia en las salidas, que pasarían a mostrar un repunte, en contraste con la caída observada en los tres años anteriores. En particular, el saldo migratorio en el primer semestre del año se situó en 52 mil 926 personas, un 21.4% menos que en la segunda mitad de 2016, debido a que las entradas se estabilizaron, mientras que las salidas avanzaron.

**Fuente de información:**

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/NotasEconomicas/2018/T1/Fich/bene1801-nec1.pdf>

### **Evolución y perspectivas de la tasa de participación en el área del euro: una visión de largo plazo<sup>25</sup> (BE)**

En la serie de artículos analíticos, el Banco de España dio a conocer el artículo “Evolución y perspectivas de la tasa de participación en el área del euro: una visión de largo plazo”. En este artículo se analiza la trayectoria y los principales factores explicativos de los cambios en la tasa de participación en el área del euro durante las últimas décadas. En primer lugar, se compara su evolución con Estados Unidos de Norteamérica y se destaca la extraordinaria convergencia que ha tenido lugar entre ambas áreas por el impulso en el mercado laboral europeo y la secular tendencia decreciente al otro lado del Atlántico. En segundo lugar, el incremento de la participación en el área del euro ha estado liderado por el colectivo femenino y, en particular, por la mayor probabilidad de las nuevas cohortes a incorporarse al mercado de trabajo, en un contexto de importantes cambios socioeducativos. En todo caso, ante el envejecimiento demográfico ya en curso y el agotamiento progresivo de los cambios mencionados, se incide en la necesidad de políticas específicas de aumento de la participación laboral, dirigidas a aquellos grupos de población donde persiste margen para ello: los trabajadores de edad más avanzada, de manera general, y las mujeres, en aquellos países donde la brecha de género es todavía elevada. A continuación se presenta el documento íntegro.

---

<sup>25</sup> Este artículo fue elaborado por Cristina Fernández, de la Dirección Adjunta del Sepblac, y David Martínez Turégano del Banco de España.

## Introducción

La tasa de participación de una economía mide la proporción de la población en edad de trabajar que participa activamente en el mercado laboral, ya sea trabajando o bien buscando activamente un empleo. Esta variable refleja, por tanto, la oferta de trabajo disponible para la producción de bienes y servicios. Desde una perspectiva de medio plazo, las decisiones de participación en el mercado de trabajo constituyen un determinante fundamental del crecimiento potencial de la economía, junto con la acumulación de capital físico y tecnológico. Además, en el ámbito de la política monetaria, la evolución de la tasa de participación resulta una variable clave para medir el grado de holgura en el mercado de trabajo y las presiones salariales subyacentes.

El comportamiento diferencial en la tasa de participación entre Estados Unidos de Norteamérica y el área del euro ha suscitado un creciente interés en el debate académico y en la gestión de las políticas económicas. Desde finales de los noventa, la tasa de participación laboral en Estados Unidos de Norteamérica comenzó una senda decreciente<sup>26</sup>, que alcanzó a la mayor parte de los grupos de edad y se intensificó durante la Gran Recesión (véase gráfico siguiente). Este proceso se ha analizado extensamente en la literatura económica y la mayoría de los trabajos sugieren que al menos el 50% de la caída de la tasa de participación en ese país estaría explicada por factores demográficos; en concreto, por el efecto del envejecimiento de la población, fundamentalmente como consecuencia de la jubilación de las cohortes nacidas durante el *baby-boom*<sup>27</sup>. En paralelo, se identifica un cambio en el comportamiento de las cohortes más jóvenes, que, por primera vez, están mostrando menores tasas de participación que sus predecesoras<sup>28</sup>.

---

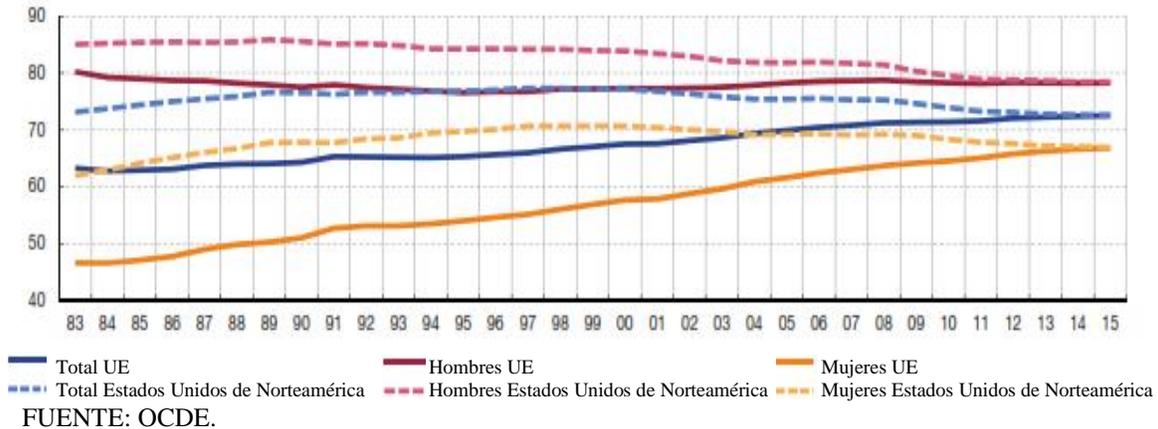
<sup>26</sup> Desde los sesenta en el caso de la participación de la población masculina.

<sup>27</sup> Véanse S. Fujita (2014), “*On the Causes of Declines in the Labor Force Participation Rate*”, Special Report, Federal Reserve Bank of Philadelphia, 6 de febrero; CEA (2014), “*The Labor Force Participation Rate since 2007: Causes and Economic Implications*”, y R. Balakrishnan et al. (2015), *Recent US Labor Force Dynamics: reversible or not?*, IMF Working Paper 15/76.

<sup>28</sup> Véase R. Balakrishnan et al. (2015).

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA (UE) Y EN ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA: PERSPECTIVA HISTÓRICA POR GÉNERO (1960-2015)**

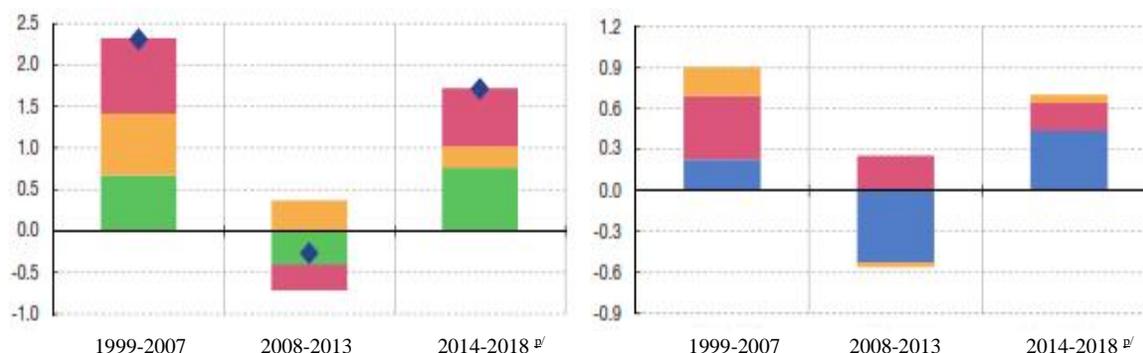
> Población activa en por ciento sobre población de 15 a 64 años >



En cambio, en el área del euro, la tasa de participación, que en los ochenta era cerca de 10 puntos porcentuales inferior a la de Estados Unidos de Norteamérica, ha mostrado una trayectoria ascendente —incluyendo los recientes períodos recesivos—, llegando a superar los niveles estadounidenses, tanto en la población masculina como en la femenina. Este aumento de la tasa de participación se convirtió en uno de los principales determinantes del crecimiento de la actividad y del empleo en el área del euro durante el período 1999-2007 y continuó teniendo una contribución positiva durante el período 2008-2013 (véase gráfico siguiente).

## CONTRIBUCIÓN MEDIA ANUAL A LA TASA DE VARIACIÓN DEL PIB REAL DE LA UE <sup>a/</sup>

> Población activa en por ciento sobre población de 15 a 64 años >



<sup>a/</sup> Bajo una función de producción  $PIB = \text{Productividad total de los factores} * \text{Empleo}^{(2/3)} + \text{Stock de capital}^{(1/3)}$ .

FUENTE: OCDE.

En este artículo se identifican, en primer lugar, los factores de naturaleza estructural que determinan el comportamiento de la tasa de participación en el área del euro y en Estados Unidos de Norteamérica desde 1992, primer año para el que se dispone de información desagregada a escala de educación y grupo de edad<sup>29</sup>, hasta 2015. Los resultados revelan que la convergencia de la tasa de participación femenina en el área del euro respecto a Estados Unidos de Norteamérica ha sido el factor que más ha contribuido a esta dispar evolución, como resultado tanto de la mejora en los niveles educativos como de una mayor propensión a participar entre las nuevas cohortes. En segundo lugar, se analiza el comportamiento de la tasa de participación en un grupo de países del área del euro —Bélgica, Países Bajos, Alemania, España, Italia, Grecia, Francia y Portugal— para los que se dispone de información suficiente. La comparación entre las distintas economías muestra la existencia de tendencias comunes, aunque también de una marcada heterogeneidad en su intensidad; así, por

<sup>29</sup> La mayoría de los trabajos para Estados Unidos de Norteamérica utilizan una medida amplia de participación que incluye el segmento de población de entre 65 y más años. Esta sería la definición más conveniente para consideraciones de crecimiento económico, dada su mayor sensibilidad al proceso de envejecimiento. Sin embargo, este artículo se centra en el análisis de los segmentos de población más directamente vinculados con el mercado laboral —es decir, la denominada “población en edad de trabajar”—, no afectando en cualquier caso a las tendencias generales a ambos lados del Atlántico. Por otra parte, se emplea el grupo de 15 a 64 años para la comparativa general entre el área del euro y Estados Unidos de Norteamérica, y, condicionados por los datos disponibles, el grupo de 25 a 64 años para el análisis detallado por edad y nivel educativo.

ejemplo, la brecha inicial existente en la tasa de participación entre géneros y niveles educativos determina la magnitud del proceso de convergencia observado para la población femenina. A su vez, aunque en menor medida, las diferencias en los procesos demográficos condicionan también la tasa de participación de los diferentes países.

Finalmente, con el propósito de anticipar la posible evolución futura de la tasa de participación se realiza un ejercicio prospectivo a partir de las proyecciones demográficas de Eurostat. Los resultados sugieren que la tasa de participación en el área del euro podría descender en los próximos años como resultado de la contribución negativa de la demografía y del agotamiento del impacto positivo de la mejora en los niveles de educación. Para moderar o incluso revertir esta tendencia resulta prioritario incentivar el aumento de la propensión a participar en el mercado de trabajo a determinados grupos poblacionales donde existe todavía margen para ello —el segmento femenino y el de mayor edad en ambos géneros para ciertos países—. De forma más general, en el contexto demográfico actual del área del euro, cobran especial relevancia aquellas políticas económicas que favorezcan el incremento en la participación laboral, como medio para alcanzar un mayor crecimiento potencial del área y favorecer el saneamiento de las finanzas públicas y la sostenibilidad de los sistemas de pensiones.

## El cierre de la brecha de participación a ambos lados del atlántico

En esta sección se analizan los factores que se encuentran detrás del comportamiento dispar en la tasa de participación a ambos lados del Atlántico. El gráfico Evolución de la tasa de participación muestra que la tasa de participación en Estados Unidos de Norteamérica desciende de manera continuada desde finales de los noventa, mientras que en el área del euro se aprecia una trayectoria ascendente. Este comportamiento diferencial se intensificó aún más durante la última crisis. Así, la tasa de participación masculina en Estados Unidos de Norteamérica, que solía constituir un máximo entre los países de la OCDE, se ha situado en años recientes en un punto porcentual por debajo de la del área del euro en ambos géneros. En el caso de las mujeres, la convergencia ha sido mucho más acusada, ya que se partía de una brecha negativa con Estados Unidos de Norteamérica de 15 puntos porcentuales a comienzos de los ochenta.

En principio, son múltiples las causas que pueden haber contribuido a este comportamiento diferencial. En primer lugar, al comparar los dos paneles del gráfico siguiente, donde se presentan las pirámides de población de ambas áreas en distintos momentos del tiempo, se comprueba que el fenómeno del *baby-boom* tuvo lugar antes y fue más intenso en Estados Unidos de Norteamérica<sup>30</sup>. Por lo tanto, en los últimos años se ha registrado en la economía estadounidense un aumento relativamente mayor de la población con edad más avanzada, que habitualmente tiene una tasa de participación menor en el mercado de trabajo.

---

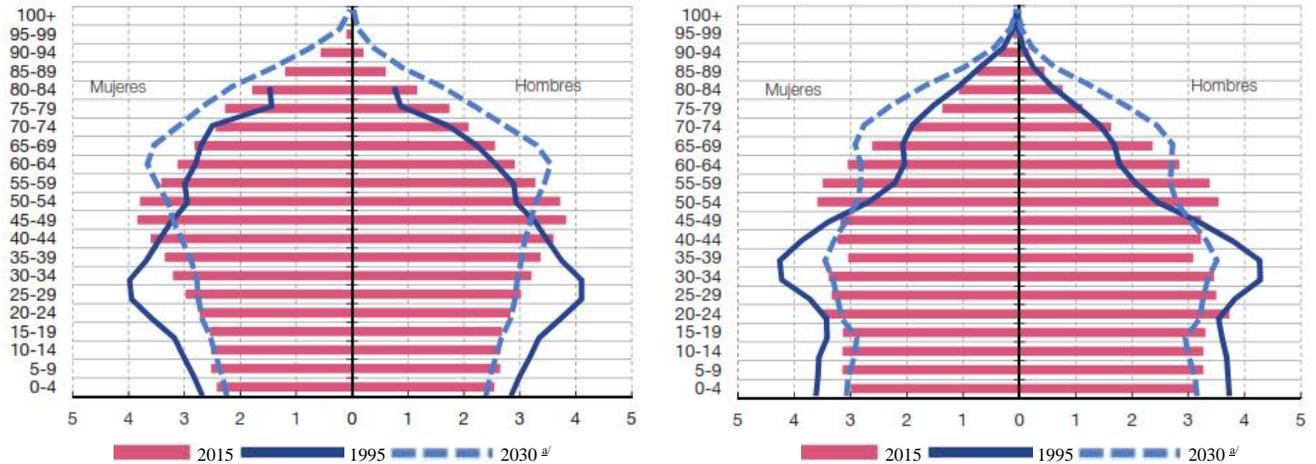
<sup>30</sup> Según datos de Naciones Unidas, en Estados Unidos de Norteamérica la tasa de fertilidad alcanzó un máximo en los cincuenta (en torno a 3.5 nacimientos por mujer) y en Europa se produjo a principios de los sesenta, con un nivel inferior (2.7 nacimientos por mujer).

## DEMOGRAFÍA

**Población por género y franja de edad de la UEM  
(1995, 2015 y previsión para 2030)**

**Población por género y franja de edad  
de Estados Unidos de Norteamérica  
(1995 y 2015)**

> Porcentaje de la población total >



<sup>a/</sup> Escenario central de previsiones de Eurostat (2013) y Naciones Unidas.

FUENTE: Eurostat y Naciones Unidas.

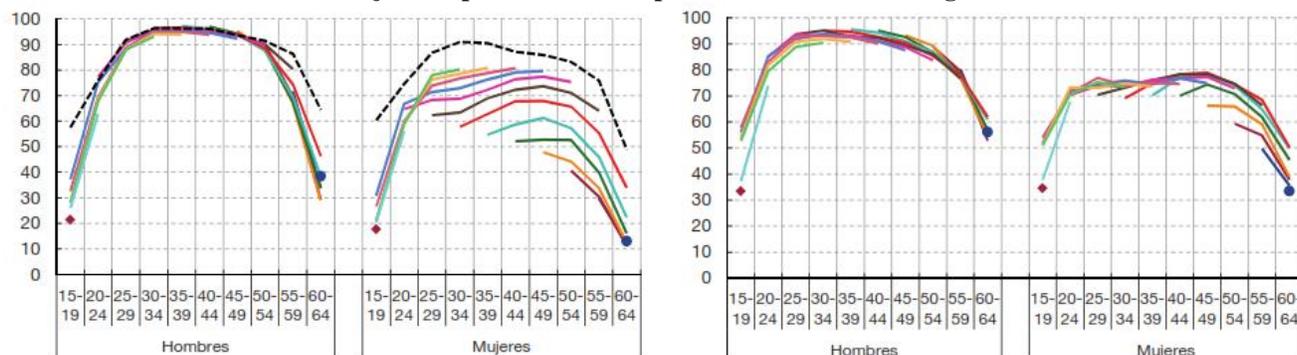
Un segundo factor, reflejado en el gráfico siguiente, es el relativo al hecho de que la participación femenina de las nuevas cohortes en el área del euro ha aumentado de manera continua en las dos últimas décadas, tanto para las mujeres más jóvenes (25 a 44 años) como para la franja más cercana a la jubilación. Esta mayor propensión a participar puede deberse tanto a decisiones sobre la natalidad como a la mejora en las posibilidades de conciliación de la vida laboral y familiar. Por el contrario, en Estados Unidos de Norteamérica este proceso ya habría tocado techo a mediados de los ochenta y solo se observan cambios significativos para la población femenina de mayor edad.

DEMOGRAFÍA <sup>a/</sup>

Tasa de participación por género, franja de edad y cohorte en la UEM:  
1984-2014

Tasa de participación por género, franja de edad y cohorte en Estados Unidos de Norteamérica:  
1984-2015

> Porcentaje de la población activa/población total en cada segmento >



<sup>a/</sup> Cada línea representa una cohorte (de amplitud de cinco años) y, en el caso de la UE, el máximo se corresponde con el país que tiene la tasa de participación más elevada en cada grupo de edad.

FUENTE: OCDE.

Finalmente, un tercer factor existente detrás de la convergencia en la tasa de participación a ambos lados del Atlántico ha sido el gradual aumento del nivel educativo de la población europea. Según la base de datos de Barro y Lee (2015), la proporción de individuos de entre 30 y 34 años que han completado estudios universitarios —que muestran tradicionalmente una mayor propensión a participar en el mercado laboral— ha pasado de ser inferior a un 10% en el promedio europeo<sup>31</sup> a comienzos de los ochenta, a alcanzar casi un 30% en 2010, referencias en las que ya se situaba Estados Unidos de Norteamérica al inicio de este período.

<sup>31</sup> El promedio europeo está calculado a partir de los datos publicados para Bélgica, España, Países Bajos, Italia, Grecia, Alemania, Francia y Portugal.

Para cuantificar el peso que estos tres factores han tenido en la evolución de la tasa de participación, se realiza un análisis de descomposición de la tasa de participación a partir de la metodología de cambio de cuota (*shift-share*, por su terminología en inglés). En el análisis se consideran cuatro grupos de edad (25-34 años, 35-44, 45-54 y 55-64) y tres niveles de educación (estudios primarios, secundarios y terciarios). Así, se pueden identificar los cambios en la participación debidos a variaciones en la estructura por edades de la población (demografía-edad); a las modificaciones en la distribución por nivel de educación (demografía-educación), y a los cambios causados por variaciones intrínsecas en la probabilidad de participación de cada uno de los grupos de edad y educación que se consideran (lo que se denominará “efecto cohorte puro”)<sup>32</sup>.

En el gráfico siguiente se presenta una panorámica temporal de la contribución de los cambios en los pesos de cada grupo de edad y educación —categorías dentro del concepto amplio denominado “demografía”—, así como la contribución agregada de los cambios en la probabilidad de participar en el mercado de trabajo de cada grupo de edad y educación (efecto cohorte puro).

<sup>32</sup> La metodología *shift-share* permite descomponer la variación en la tasa de participación agregada de la siguiente manera:

$$\Delta \text{Tasa de participación}_{a,t} = \sum_{a=1}^4 \sum_{e=1}^3 \Delta \alpha_{a,e,t} \times \beta_{a,e,t} \times T_{part_{a,e,t}} + \sum_{a=1}^4 \sum_{e=1}^3 \alpha_{a,e,t} \times \Delta \beta_{a,e,t} \times T_{part_{a,e,t}} + \sum_{a=1}^4 \sum_{e=1}^3 \alpha_{a,e,t} \times \beta_{a,e,t} \times \Delta T_{part_{a,e,t}} + TI_{a,t}$$

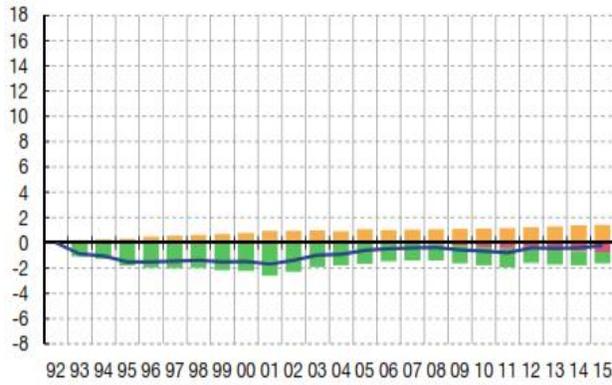
Donde el primer sumando hace referencia al efecto demografía-edad descrito en el texto principal, el segundo sumando hace referencia al efecto demografía-educación, mientras que el tercer sumando cuantificaría el efecto cohorte puro —es decir, independientemente de cambios en la composición de la población—. Finalmente, “TI” es el término de interacción entre variaciones de los tres componentes anteriores, que suele tener una magnitud residual.

**VARIACIÓN ACUMULADA DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN:  
CONTRIBUCIÓN POR FACTOR EXPLICATIVO  
1992-2015**

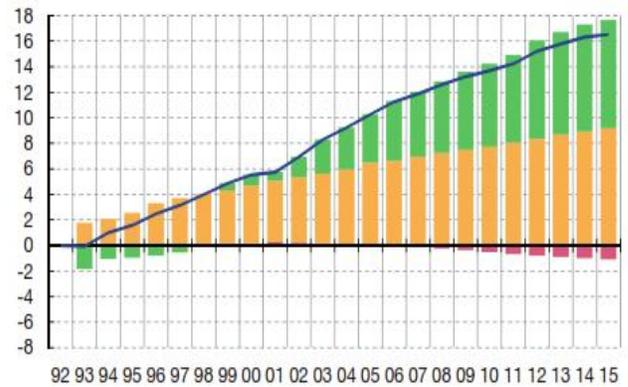
> Puntos porcentuales >

**ÁREA DEL EURO**

**Hombres**

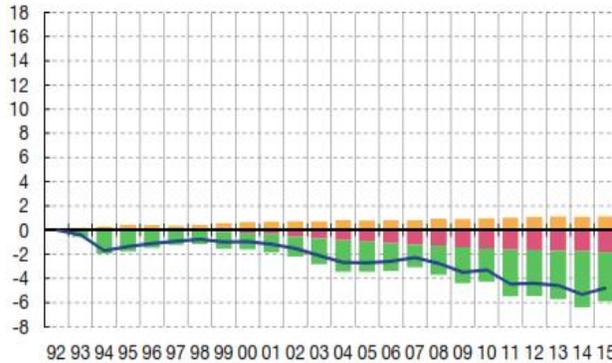


**Mujeres**

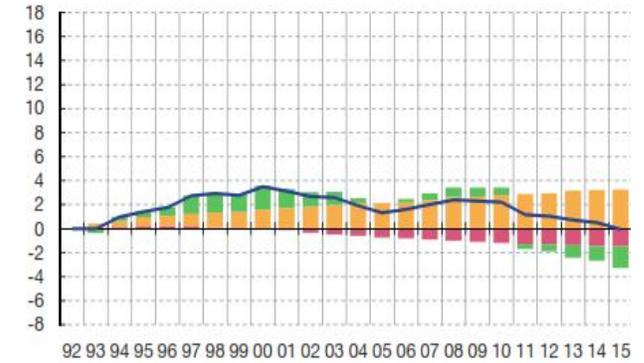


**ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA**

**Hombres**



**Mujeres**



Demografía-edad      Demografía-educación      Efecto cohorte puro      Variación total

FUENTE: Elaboración del Banco de España, a partir de datos de la OCDE.

Se observa en primer lugar que, en el caso del área del euro, el cambio en la distribución por edades de la población ha comenzado a contribuir negativamente en los últimos años, mientras que en Estados Unidos de Norteamérica ya había comenzado a restar desde comienzos de los 2000, si bien en ambos casos los impactos son relativamente limitados<sup>33</sup>. Mayor importancia tienen los cambios en la estructura de la población por nivel educativo. En particular, el aumento de la formación educativa ha contribuido positivamente a impulsar la participación laboral femenina en el área del euro —y, en menor medida, en Estados Unidos de Norteamérica—, de forma sostenida y persistente<sup>34</sup>. Por último, respecto al efecto cohorte puro, el gráfico anterior muestra cómo el signo de la contribución de este factor es muy distinto dependiendo de si se atiende a hombres (negativo) o a mujeres (positivo), y dependiendo también del área económica que se considere, teniendo un papel determinante sobre todo en la dinámica de la tasa de participación femenina en el área del euro, como se explica a continuación.

En el gráfico siguiente se presenta una descomposición más detallada para cada una de las cuatro franjas de edad consideradas entre los 25 y los 64 años, al objeto de diferenciar la contribución a la variación de la tasa de participación que han tenido los cambios en la composición educativa frente a las variaciones en la probabilidad intrínseca de participar de cada cohorte —de forma independiente, en este último caso, de la aportación del nivel de educación—.

---

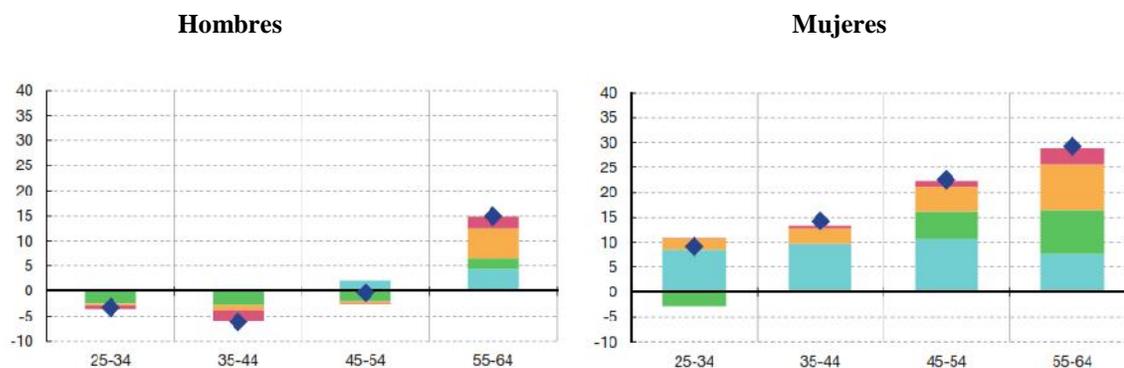
<sup>33</sup> Los resultados para Estados Unidos de Norteamérica son compatibles con los trabajos mencionados, en los que se analiza un grupo de población más amplio, incluyendo a las personas de 65 y más años, que cuentan con una tasa de participación muy inferior a los de la población en edad de trabajar aquí empleada (ya sea de 15 o de 25 a 64 años).

<sup>34</sup> BCE (2017) señala los cambios en la composición educativa como uno de los factores clave para el incremento de la participación femenina en los últimos años y su convergencia con la de la población masculina.

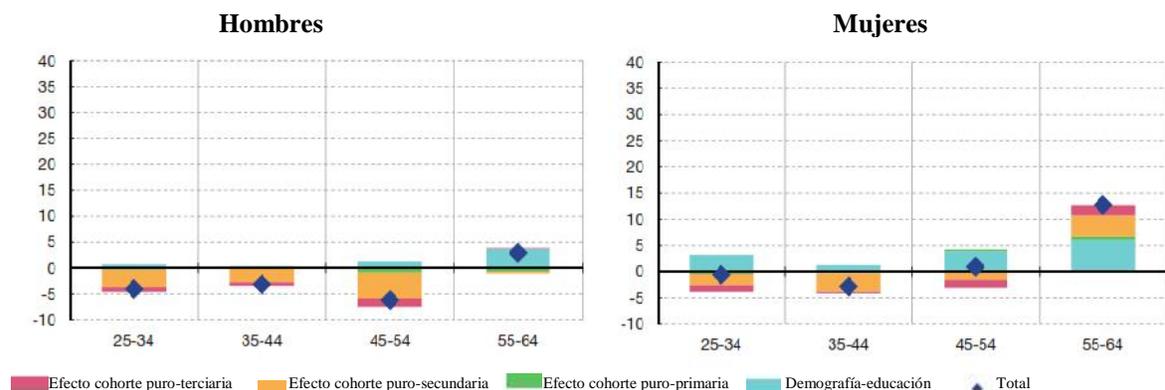
## VARIACIÓN ACUMULADA DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN POR FRANJA DE EDAD: CONTRIBUCIÓN POR FACTOR EXPLICATIVO 1992-2015

> Puntos porcentuales >

### ÁREA DEL EURO



### ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA



FUENTE: Elaboración propia, a partir de datos de la OCDE.

Atendiendo a la desagregación por género, en el gráfico anterior se aprecia el aumento generalizado de la tasa de participación de las mujeres del área del euro en todos los grupos de edad, mientras que en Estados Unidos de Norteamérica este fenómeno solo se observa entre las mujeres mayores de 55 años y de forma mucho más atenuada. El aumento de la participación femenina en el área del euro ha venido asociado en todos los grupos de edad a un desplazamiento de la población hacia mayores niveles educativos, que llevan asociadas tasas más elevadas de participación. Además, entre la población femenina de mayor edad se aprecia un efecto cohorte puro positivo en todos los niveles educativos, y especialmente entre los segmentos con estudios primarios y secundarios. Éste sería el resultado del envejecimiento de las cohortes que entraron en

el mercado de trabajo durante los ochenta y noventa, cuando se produjo un aumento muy notable de la participación femenina en esos niveles educativos, mayoritarios entonces entre la población, como se señaló anteriormente. Por el contrario, entre las cohortes más jóvenes —las que cuentan hoy con menos de 45 años— los aumentos de la tasa de participación son menores y se deben en buena medida a los incrementos de los niveles educativos y no tanto de la propensión a participar, que se mantiene relativamente estable desde finales de los noventa.

Además de los cambios en la participación femenina, destaca el incremento en las tasas de participación observadas en los grupos de población de edad más avanzada (55 a 64 años), sin distinción de género ni de área geográfica. No obstante, el aumento es mucho más intenso en el caso europeo y refleja un mayor protagonismo del efecto cohorte puro frente a cambios en la composición educativa —principal factor este último en Estados Unidos de Norteamérica—. Este factor podría haberse intensificado en años recientes por los cambios legislativos orientados a retrasar la edad de jubilación legal y efectiva, así como por el efecto de la pérdida de riqueza durante la crisis en los colectivos más cercanos a la jubilación.

Finalmente, merece la pena señalar aquellos grupos donde la contribución del efecto cohorte puro habría sido negativa en el período de referencia. En este sentido, se identifican tendencias opuestas en ambas áreas geográficas, ya que tanto en el caso de los hombres como en el de las mujeres la mayor caída de la probabilidad intrínseca de participar parece que está teniendo lugar entre los individuos con estudios secundarios en Estados Unidos de Norteamérica, y entre aquellos con estudios primarios en el área del euro.

En definitiva, las diferencias en la dinámica de participación laboral en el área del euro en comparación con Estados Unidos de Norteamérica reflejan el aumento generalizado y relativamente más intenso de la participación femenina, así como un mayor incremento de la participación de las cohortes más próximas a la edad de jubilación. Además, en el área del euro el desplazamiento de la población hacia mayores niveles educativos —que, en general, presentan mayores tasas de participación— ha contrarrestado el impacto negativo asociado al envejecimiento de la población<sup>35</sup>.

### **Diferencias en la evolución de la participación por países del área del euro**

Los desarrollos en la tasa de participación dentro del área del euro muestran tendencias comunes, pero también existen diferencias remarcables entre Estados miembros.

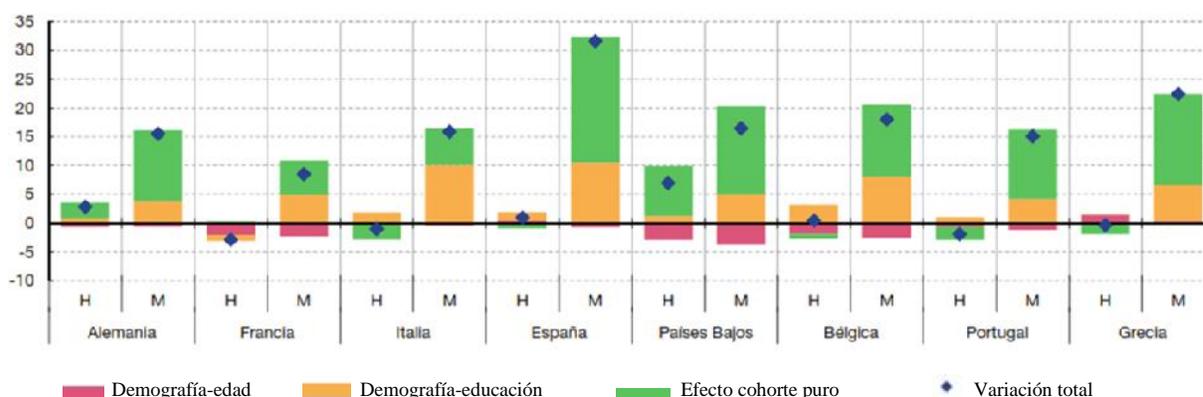
Entre las mujeres, el aumento de la participación en todos los países se debe a un incremento intrínseco en la probabilidad de participar (efecto cohorte puro), que, como se puede observar en el gráfico siguiente, es especialmente intenso en España, Grecia, Países Bajos, Bélgica y Portugal. En el caso de Italia, el efecto cohorte puro es comparativamente reducido, pese a las bajas tasas de participación de la mujer que todavía se aprecian en relación con otras economías del área. Por otra parte, mientras que España y Portugal muestran aumentos generalizados de la participación femenina, en Francia y Países Bajos las variaciones son de intensidad creciente con la edad. Por otro lado, un conjunto de países (que incluye Alemania, Bélgica e Italia) concentra los incrementos en la participación femenina en los segmentos de mayor edad, mientras que en Grecia los avances han sido más intensos entre la población de 25 a 34 años.

---

<sup>35</sup> FMI (2017) también documenta el efecto del envejecimiento sobre la tasa de participación agregada en “*Box 1.1, Labor Force Participation Rates in Advanced Economies*”.

### VARIACIÓN ACUMULADA DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN POR GÉNERO: CONTRIBUCIÓN POR FACTOR EXPLICATIVO <sup>a/</sup>

> Puntos porcentuales >



a/ En el eje horizontal, H significa hombres y M mujeres.

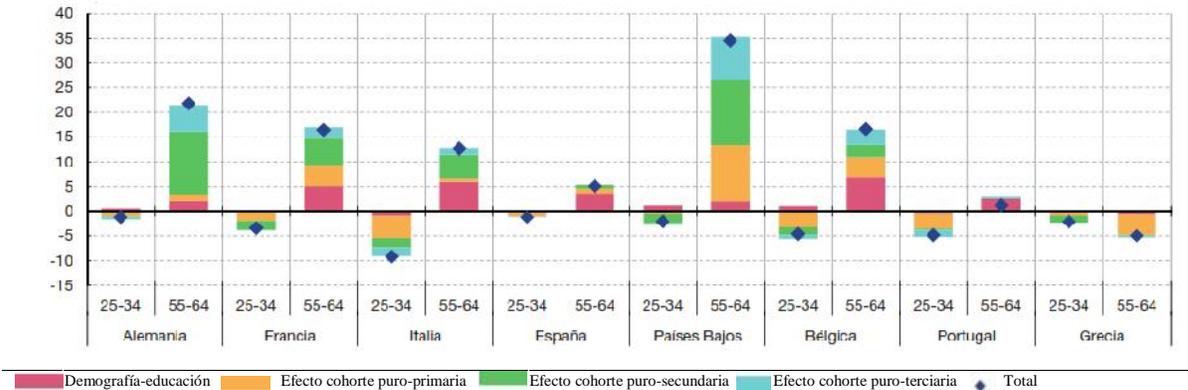
FUENTE: Elaboración propia, a partir de datos de Eurostat.

Atendiendo a los niveles educativos, en general, la probabilidad de participación en el mercado laboral ha aumentado sobre todo entre las mujeres con educación primaria y secundaria, reduciendo así la brecha existente con las de mayor nivel educativo. Este ha sido particularmente el caso en España y Portugal, mientras que en Alemania, Francia y Grecia el nivel de participación aumentó de manera relativamente homogénea en todos los grupos educativos.

En cuanto a los hombres, las variaciones de las tasas de participación han sido en general reducidas, con la excepción de Países Bajos. No obstante, esta evolución agregada esconde diferencias notables por edades, ya que, mientras que la participación descendió entre los individuos más jóvenes (de entre 25 y 34 años) —especialmente, en Italia, Portugal y Bélgica—, entre los de mayor edad, en cambio, se observan incrementos (véase gráfico siguiente). El aumento en la participación de los hombres de mayor edad es especialmente intenso en Países Bajos, seguidos de Alemania, Francia, Italia y Bélgica. En todos los casos, los efectos cohorte puros explican la mayor parte de este incremento, aunque también contribuye de manera positiva el mayor nivel educativo. Por el contrario, en el caso de Grecia la participación desciende en todos los segmentos de la población masculina.

**VARIACIÓN ACUMULADA DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN MASCULINA POR  
FRANJA DE EDAD: CONTRIBUCIÓN POR FACTOR EXPLICATIVO  
1992-2015**

> Puntos porcentuales >



FUENTE: Elaboración propia, a partir de datos de Eurostat.

Finalmente, cabe hacer referencia a lo sucedido con los dos factores que se identifican con cambios en la composición de la población, tanto por edad como por nivel educativo (véase gráfico Variación acumulada de la tasa de participación por género: contribución por factor explicativo). Por un lado, los cambios en la estructura educativa de la población en edad de trabajar han tenido un impacto positivo y significativo sobre la participación agregada en algunos países, como Bélgica, Grecia, España y, sobre todo, Italia. Es decir, con independencia de lo sucedido con la probabilidad de participación en el mercado laboral, el creciente peso de la población con mayor nivel educativo —proceso que ha sido más intenso en el caso de las mujeres— ha tenido un efecto positivo sobre las tasas de participación. Al contrario, los cambios en la distribución por edad de la población en edad de trabajar han tenido un impacto negativo en la mayoría de los países europeos, con la excepción, hasta el momento, de Estados miembros del sur de Europa, como Italia, España y Grecia. Este proceso ha sido en promedio algo superior en Bélgica y Países Bajos, mientras que apenas ha tenido efecto en Alemania.

## ¿Qué se puede esperar de la tasa de participación en el área del euro en el futuro?

El incremento de la tasa de participación en el mercado laboral ha sido, como se señaló al inicio del artículo, uno de los factores de crecimiento más estables dentro del área del euro en las últimas décadas. Por este motivo, resulta conveniente, por un lado, analizar los elementos que han determinado su continuado incremento —lo expuesto en secciones anteriores— y, por otro lado, evaluar el grado de sostenibilidad de esta tendencia, considerando, en particular, que los niveles de participación parecen haber convergido con los de Estados Unidos de Norteamérica, el punto inicial de referencia. En este sentido, en este apartado se trata de inferir cuál puede ser la evolución de la tasa de participación en el área del euro en los próximos años bajo determinados supuestos (véase gráfico siguiente)<sup>36</sup>.

En una primera etapa se simula la evolución futura debida exclusivamente al factor demografía-edad, para lo que se emplean las proyecciones que realiza Eurostat por grupos de edad y género, asumiendo que la tasa de participación permanece constante para cada uno de estos segmentos. Según este ejercicio<sup>37</sup>, se aprecian algunas diferencias significativas entre países miembros. Así, por un lado, los países del sur en la muestra analizada estarían comenzando a experimentar una cierta presión a la baja en la tasa de participación, como resultado de un mayor peso de los segmentos de población en edad de trabajar más avanzada. Esta tendencia continuaría en los próximos 10-15 años, particularmente en Grecia y en España. Por otro lado, este efecto sería más limitado en los países centroeuropeos, que, como se ha indicado anteriormente, ya habían comenzado a experimentar los efectos del envejecimiento en los años anteriores, aunque podría resultar algo más persistente en el caso de Alemania.

---

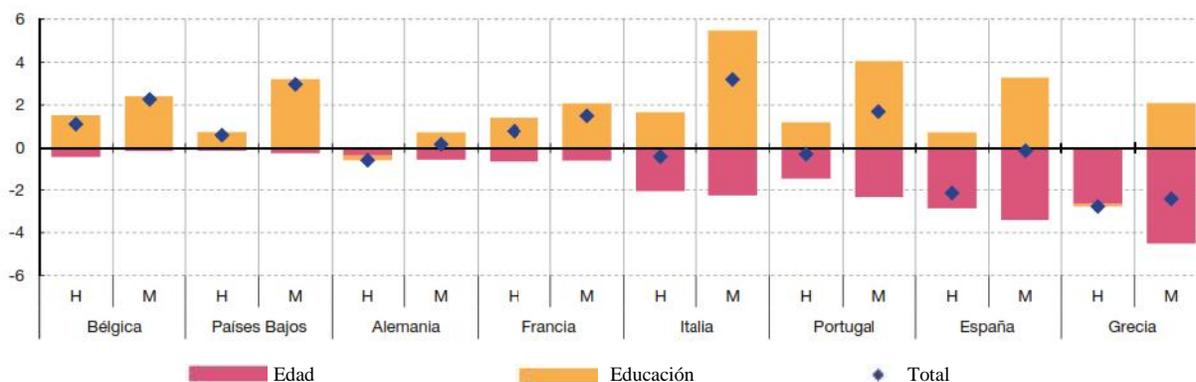
<sup>36</sup> La Comisión Europea realiza un ejercicio de proyección de las tasas de participación en su informe anual sobre el envejecimiento, incorporando adicionalmente una estimación de los efectos de las reformas de los sistemas de pensiones.

<sup>37</sup> Véase Banco de España (2016) para un ejercicio similar en el caso de España.

## PROYECCIÓN DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN POR GÉNERO: CONTRIBUCIÓN A LA VARIACIÓN POR FACTOR DEMOGRÁFICO <sup>a/ b/</sup>

> Puntos porcentuales >

Años 2015-2030  
De 25 A 64 años



<sup>a/</sup> Para el factor edad utilizamos las proyecciones demográficas de Eurostat (2015); para el factor educación consideramos que la composición de la población por nivel educativo se mantiene para cada género con el envejecimiento de la cohorte, permaneciendo constante para el grupo de edad más joven (25-34); la tasa de participación por género-edad-educación no se modifica.

<sup>b/</sup> En el eje horizontal, H significa hombres y M mujeres.

FUENTE: Elaboración del Banco de España, a partir de datos de Eurostat.

En una segunda etapa se considera adicionalmente el impacto futuro de los cambios observados en la composición educativa de las sucesivas cohortes, recogiendo así la simulación completa del factor demografía. A este respecto, la mejora de los niveles educativos podría compensar el efecto negativo del envejecimiento progresivo de la población en edad de trabajar, si bien en menor medida que lo observado en el pasado<sup>38</sup>. Este efecto positivo sería particularmente intenso en el caso de las mujeres en todos los Estados miembros considerados, compensando potencialmente en la mayoría de países el impacto negativo debido a puros cambios en la composición por edades, con las excepciones de Grecia y España, donde el proceso de envejecimiento será más acusado, como se ha mencionado anteriormente.

<sup>38</sup> El ejercicio considera que la composición educativa de las nuevas cohortes no se modifica respecto a la actual para el grupo de 25 a 34 años, por lo que, lógicamente, incrementos adicionales en el nivel de educación de las nuevas cohortes más jóvenes aumentarían el efecto positivo sobre la participación.

En definitiva, de acuerdo con estas simulaciones, el envejecimiento continuará presionando a la baja la tasa de participación del área del euro en un futuro inmediato, al tiempo que el impacto positivo de la mejora en los niveles educativos de las nuevas cohortes se está agotando y, en el mejor de los casos, serviría para compensar el efecto anterior. De esta forma, el margen para impulsar la participación laboral recae en el factor de cohorte puro. En este sentido, la comparación con aquellos países con las tasas en promedio más elevadas —Alemania y Países Bajos— señala que todavía existe margen de incremento entre las mujeres y la población en edad de trabajar más avanzada en muchos otros países del área del euro. Éste es particularmente el caso de Bélgica, Grecia e Italia, y también —aunque en menor medida— de Francia, España y Portugal.

Los esfuerzos analíticos en el futuro deberían ir dirigidos a entender por qué las tasas de participación permanecen bajas en determinados grupos de población, de forma que se puedan efectuar recomendaciones específicas de política económica para mejorarlas. Los factores explicativos mencionados habitualmente en la literatura incluyen, entre otros, aspectos socioculturales, el sistema impositivo, el contenido ocupacional del empleo, la extensión del trabajo a tiempo parcial o las políticas de apoyo a la familia y a la m(p)aternidad, en el caso de la población femenina<sup>39</sup>, y las condiciones de salud, las tasas de reposición de las pensiones o la esperanza de vida, en lo relativo a la brecha entre jubilación legal y efectiva para los trabajadores de edad más avanzada<sup>40</sup>. Finalmente, en el contexto demográfico actual del área del euro, cabe recordar también el papel que desempeñan los flujos migratorios y su composición en el comportamiento de la tasa de participación de las economías.

**Fuente de información:**

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/ArticulosAnaliticos/2018/T1/Fich/beaa1801-art1.pdf>

---

<sup>39</sup> Véase el análisis empírico en O. Thévenon (2013).

<sup>40</sup> OCDE (2017) documenta el impacto positivo de las buenas condiciones de salud y una mayor esperanza de vida en la extensión de la vida laboral.

## **Lanzan en Panamá coalición EPIC para promover igualdad salarial entre mujeres y hombres en América Latina y el Caribe**

EL 29 de enero de 2018, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) publicó que en Panamá se crea la Coalición Internacional sobre la Igualdad de Remuneración (EPIC, por sus siglas en inglés) para promover la igualdad salarial entre mujeres y hombres en América Latina y el Caribe iniciativa liderada por OIT, Organización de las Naciones Unidas (ONU), Mujeres y Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE). A continuación se presenta la nota completa.

La Coalición Internacional sobre la Igualdad de Remuneración (EPIC, por sus siglas en inglés) fue lanzada en América Latina y el Caribe, con el objeto de movilizar a múltiples actores en los diferentes países para reducir la brecha salarial entre mujeres y hombres, la diferencia es aproximadamente de 15% en esta región de acuerdo con datos difundidos en la presentación en la ciudad de Panamá.

“Corresponde a esta Coalición la tarea de articular políticas, promover y adoptar medidas y acciones concretas para aumentar la participación de la mujer en el mercado laboral”, señaló Juan Carlos Varela, presidente de Panamá, durante el acto de lanzamiento realizado en el Ministerio de Relaciones Exteriores, en la Ciudad de Panamá.

“Asimismo, mencionó que debemos garantizar mediante diferentes mecanismos, incluyendo instrumentos legales, las medidas que aseguren que los hombres y mujeres tengan un salario igual”.

La EPIC, impulsada por la OIT, ONU Mujeres y OCDE, fue lanzada a nivel global en septiembre de 2017 en el marco de la Asamblea General de la ONU.

Desde su lanzamiento, EPIC busca integrar a múltiples actores públicos y privados con el propósito de contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y en particular alcanzar la meta de 8.5% en la igualdad de remuneración entre mujeres y hombres por trabajo de igual valor para 2030.

Durante el evento, la vicepresidenta y Canciller de Panamá, Isabel de Saint Malo, fue nombrada “*Champion*” de la plataforma de liderazgos de EPIC, con lo que representa a América Latina y el Caribe.

“Con orgullo, Panamá se convierte en el primer país de la región en adherirse a la Coalición de Igualdad Salarial, y el segundo en el mundo en lanzarlo. Por nuestra participación activa en la Agenda 2030, recibo la honrosa distinción de ser la ‘*Champion*’ regional en la materia”, expresó la vicepresidenta.

Luiza Carvalho, Directora Regional de ONU Mujeres para las Américas y el Caribe, celebró el lanzamiento de EPIC en la región, pues consideró que “las alianzas entre múltiples sectores, como organismos internacionales, Gobiernos, sector público y privado, son claves para cerrar la brecha salarial, lo que tendrá un impacto directo en el desarrollo de la región”.

“Colaborar con EPIC es parte integral de nuestra misión”, aseguró Roberto Martínez Yllescas, Director del Centro de la OCDE en México para América Latina durante el acto de lanzamiento, y agregó que “la OCDE también hace un llamado para alcanzar estas metas trabajando con todos los actores relevantes, incluido el sector privado, las agencias gubernamentales, los sindicatos, las cámaras del sector patronal, así como las organizaciones de la sociedad civil”.

El director de OIT para América Latina y el Caribe, José Manuel Salazar, destacó que “a pesar de los esfuerzos realizados durante todos estos años la brecha salarial persiste

en la región”. Entre 2005 y 2015, la diferencia se redujo en 6 puntos (15%), añadió, un nivel que “no nos permite garantizar que nadie se quede atrás” en el camino al desarrollo.

El lanzamiento de EPIC busca involucrar en las estrategias y acciones destinadas a promover la igualdad salarial a entidades gubernamentales —como ministerios responsables del trabajo y el empleo, ministerios responsables de género y oficinas nacionales de estadística—, organizaciones nacionales e internacionales de empleadores y de trabajadores, organizaciones regionales, agencias relevantes de la ONU, socios de desarrollo, sector privado, organizaciones de la sociedad civil y academia, a cerrar la brecha salarial entre hombres y mujeres a nivel global.

Las organizaciones que promueven EPIC están impulsando los lanzamientos regionales de la coalición. El 1 de febrero, está prevista la presentación en Asia Pacífico.

El lanzamiento realizado en conjunto con el Gobierno de Panamá el pasado 29 de enero fue seguido de una Conferencia Regional sobre Igualdad salarial entre hombres y mujeres para economías más prósperas e inclusivas, que se inauguró el 30 de enero, y al día siguiente concluyó con un foro nacional sobre este mismo tema.

Los datos del último informe Panorama Laboral de OIT, que contiene un análisis sobre los salarios en el período 2005-2015, destacan que entre los trabajadores asalariados en América Latina, la brecha salarial por mes se redujo aproximadamente de 20 a 15% entre 2005 y 2015. Esta misma tendencia se replica en las tres subregiones, aunque las reducciones más altas se dieron en Centroamérica y México (6 puntos porcentuales), seguido de Cono Sur (5.8 puntos) y países andinos (4.5 puntos).

El informe atribuye esto a factores como cambios en la composición del empleo de las mujeres y aumentos de salarios mayores para mujeres que para hombres en el período analizado.

La coalición EPIC busca contribuir a la consecución de la meta 8.5% de los ODS en la cual se plantea “De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por un trabajo de igual valor”.

**Fuente de información:**

[http://ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_616413/lang--es/index.htm](http://ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_616413/lang--es/index.htm)

## Perspectivas sociales y del empleo en el mundo > Tendencias 2018

El pasado 22 de enero de 2018, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) informó que la tasa de desempleo mundial se estaba estabilizando, en tanto que el desempleo y los déficit de trabajo decente se mantendrán a niveles persistentemente altos en muchas regiones del mundo. A continuación se presenta el resumen.

A medida que la economía mundial se recupera, la población activa continúa aumentando, y por ello en 2018 el desempleo mundial debería mantenerse al mismo nivel del año pasado, señala un nuevo informe de la OIT.

La tasa de desempleo mundial se estabilizó después de un incremento en 2016. Se calcula que en 2017 se situó en 5.6%, con un número total de desempleados superior a 192 millones.

Dado que las perspectivas económicas mundiales a largo plazo siguen siendo moderadas, a pesar que hubo un mayor crecimiento del previsto en 2017, el informe atribuye la tendencia positiva registrada entre 2017 y 2018 al buen desempeño de los mercados laborales en los países desarrollados, donde la tasa de desempleo debería disminuir otros 0.2 puntos porcentuales, en 2018, para llegar a 5.5%, una tasa inferior a los niveles anteriores a la crisis.

Por el contrario, se estima que el crecimiento del empleo no será suficiente para absorber el aumento de la fuerza de trabajo en los países emergentes y en desarrollo, aunque la situación ha mejorado en relación con 2016.

“Aún cuando el desempleo mundial se ha estabilizado, los déficit de trabajo decente siguen estando muy extendidos: la economía mundial todavía no crea empleos suficientes. Es necesario desplegar esfuerzos adicionales a fin de mejorar la calidad del

empleo para las personas que trabajan y garantizar que las ganancias del crecimiento sean distribuidas equitativamente”, declaró el Director General de la OIT, Guy Ryder.

### **El empleo vulnerable aumenta y el ritmo de la disminución de la pobreza laboral disminuye**

El informe pone de manifiesto que los importantes progresos alcanzados en el pasado en la reducción del empleo vulnerable se han estancado a partir de 2012. Esto significa que cerca de 1 mil 400 millones de trabajadores ocupaban un empleo vulnerable en 2017, y se prevé que otros 35 millones se sumen a ellos para 2019. En los países en desarrollo, el empleo vulnerable afecta a tres de cada cuatro trabajadores.

Como dato más positivo, el informe señala que la pobreza de los trabajadores sigue disminuyendo en los países emergentes, donde se estima que el número de personas que viven en condiciones de pobreza extrema debería alcanzar los 176 millones en 2018, lo cual equivale a 7.2% de todas las personas empleadas.

“Sin embargo, en los países en desarrollo los progresos para reducir la pobreza de los trabajadores son demasiado lentos para compensar el crecimiento de la fuerza de trabajo. En los próximos años, se estima que el número de trabajadores que viven en pobreza extrema se mantendrá por encima de 114 millones, afectando a 40% de las personas con un empleo en 2018”, explicó el economista de la OIT Stefan Kühn, principal autor del informe.

Los autores destacaron además que las tasas de participación femenina se mantienen muy por debajo a las de los hombres. Además, es más probable que las mujeres tengan empleos de menor calidad y reciban salarios más bajos.

Mirando al futuro, los cambios estructurales y el envejecimiento aumentarán la presión sobre los mercados laborales.

Al analizar los cambios en la composición sectorial del empleo, el informe constata que el sector de los servicios será el principal motor del futuro crecimiento del empleo, mientras que sigue disminuyendo en la agricultura y en la manufactura.

Dado que el empleo vulnerable e informal prevalece tanto en la agricultura como en los servicios de mercado, los cambios del empleo previstos entre un sector y otro podrían tener sólo un potencial limitado para reducir los déficit de trabajo decente, si no están acompañados por grandes esfuerzos políticos para estimular la calidad de los empleos y la productividad en el sector de los servicios.

El informe también analiza la influencia del envejecimiento de la población. Muestra que el crecimiento mundial de la fuerza de trabajo no será suficiente para compensar la rápida expansión de la población de jubilados. La edad promedio de la población activa debería pasar de un poco menos de 40 años en 2017 a más de 41 años en 2030.

“Además del desafío que representa un número creciente de jubilados para los sistemas de pensión, una fuerza de trabajo cada vez más vieja también podría tener un impacto directo sobre los mercados laborales. El envejecimiento podría mermar la productividad y ralentizar los ajustes del mercado laboral después de las crisis económicas”, declaró el Director interino del Departamento de Investigación, Sangheon Lee.

## **Principales conclusiones regionales**

### **África del Norte**

La tasa de desempleo debería disminuir de 11.7% en 2017 a 11.5% en 2018.

El número de personas desempleadas se mantiene estable en 8.7 millones en el contexto de un fuerte crecimiento de la mano de obra.

A nivel mundial, la región registra la tasa de desempleo más alta debido a las grandes carencias de empleo para los jóvenes y las mujeres, quienes están significativamente sobrerrepresentados entre los desempleados.

### **África Subsahariana**

La tasa de desempleo debería llegar a 7.2%, permaneciendo básicamente inalterada.

El número de desempleados debería aumentar en un millón debido a las altas de crecimiento de la fuerza de trabajo en la región.

Más de uno de cada tres trabajadores vive en condiciones de pobreza extrema, mientras que casi tres de cada cuatro trabajadores ocupan un empleo vulnerable.

### **América del Norte**

El desempleo debería pasar de 4.7% en 2017 a 4.5% en 2018.

Este es el resultado de una disminución de las tasas de desempleo en Canadá y Estados Unidos de Norteamérica.

### **América Latina y el Caribe**

La tasa de desempleo debería descender sólo marginalmente, pasando de 8.2% en 2017 a 7.7% de aquí a 2019.

Habida cuenta que la tasa regional de desempleo era tan sólo de 6.1% en 2014, la región todavía está lejos de recuperarse completamente de la pérdida de puestos de trabajo registradas en los últimos años.

### **Estados Árabes**

La situación del mercado laboral debería mantenerse relativamente estable, con una tasa de desempleo regional que debería disminuir ligeramente para llegar a 8.3% en 2018 y aumentar nuevamente en 2019.

Casi 5 millones de personas estarán desempleadas en 2018, con las mujeres representando casi una tercera parte de los desempleados a pesar que constituyen sólo 16% de la fuerza de trabajo regional.

### **Asia y el Pacífico**

El desempleo debería mantenerse a un nivel bajo en relación con el patrón internacional y más bien estable a lo largo del período considerado, en 4.2 por ciento.

Esto se debe en gran medida a que se espera que la región siga creando empleos a un ritmo rápido.

El número de personas empleadas debería crecer en unos 23 millones entre 2017 y 2019.

El empleo vulnerable afecta a casi la mitad de todos los trabajadores en la región, es decir más de 900 millones.

## **Europa Septentrional, Meridional y Occidental**

Gracias a una actividad económica mejor de la prevista, se estima que la tasa de desempleo disminuyó de 9.2% en 2016 a 8.5% en 2017, el nivel más bajo desde 2008.

Las mayores reducciones en las tasas de desempleo, del orden de 2 puntos porcentuales, debería registrarse en España y Grecia (15.4 y 19.5% respectivamente en 2018).

La tasa de desempleo debería seguir disminuyendo también en Italia, Irlanda y Portugal, pero a un ritmo más lento que durante el período 2015-2017.

Debería permanecer estable en Francia y el Reino Unido, aunque en este último país se estima que aumente ligeramente en 2019.

## **Europa Oriental**

A medida que el crecimiento económico se recupera de manera considerable, la tasa de desempleo debería disminuir, pero sólo moderadamente, pasando de 5.5% en 2017 a 5.3% en 2018.

Esto refleja el descenso de las tasas de desempleo en países como Polonia, Ucrania y Eslovaquia, cuyo impacto es atenuado parcialmente por las previsiones de un aumento del desempleo en la República Checa.

## Asia Central y Occidental

La recuperación relativamente fuerte del crecimiento económico se está traduciendo en una disminución del desempleo sólo de manera parcial. La tasa de desempleo regional debería permanecer en alrededor de 8.6% durante 2018 y 2019.

El empleo vulnerable se mantiene persistentemente alto, afectando a más de 30% de los trabajadores en 2017, pero se estima que disminuirá un poco durante 2018 y 2019 (0.6 puntos porcentuales).

## Una metodología y datos perfeccionados

“El perfeccionamiento de la metodología es parte de los esfuerzos continuos de la OIT dirigidos a mejorar la precisión y comparabilidad de los indicadores en todos los países y las regiones”, declaró Steven Kapsos, jefe de la Unidad de producción y análisis de datos de la OIT.

“Si bien el número de desempleados se ha revisado a la baja en comparación con los presentados en el informe de 2017, esa revisión ha sido el resultado del uso de datos y estimaciones mejorados. Las nuevas cifras no reflejan una mejoría del mercado laboral mundial mejor de lo esperado ni tampoco un descenso relevante de las cifras de desempleo”, dijo Stefan Kühn.

### Fuente de información:

[http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_615695/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_615695/lang--es/index.htm)

## **Perspectivas sociales y del empleo en el mundo**

En febrero de 2018, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) publicó el Resumen Ejecutivo de la situación actual del mercado de trabajo al evaluar las evoluciones recientes y la elaboración de proyecciones regionales y mundiales del desempleo, el empleo vulnerable y la pobreza de los trabajadores. A continuación se presenta el contenido.

### **El crecimiento económico mundial ha repuntado, y se prevé que permanezca estable, pero bajo**

El crecimiento económico mundial alcanzó 3.6% en 2017, tras tocar en 2016 su nivel mínimo en seis años, 3.2%. La recuperación fue generalizada y se debió a la expansión tanto en los países en desarrollo como en los emergentes y los desarrollados. Es probable que el crecimiento futuro se mantenga por debajo de 4%, pues en la mayoría de las principales economías la actividad económica se normaliza sin estímulos significativos y la inversión fija permanece en un nivel relativamente moderado.

### **El desempleo mundial sigue siendo elevado: más de 190 millones de personas desempleadas**

Los acontecimientos más recientes del desempleo mundial son variados. Según la estimación reciente de la OIT, basada en conjuntos de datos y metodologías mejoradas, la tasa de desempleo mundial experimentaría un leve descenso hasta 5.5% en 2018 (desde el 5.6% en 2017), marcando un giro tras tres años de ascenso de las tasas. Con todo, dado el aumento del número de nuevas incorporaciones al mercado laboral en busca de empleo, se prevé que el número total de personas desempleadas permanezca estable en 2018, en más de 192 millones. Para 2019, la tasa de desempleo mundial seguiría prácticamente sin cambios, y se proyecta que el número de desempleados aumente en 1.3 millones.

### **Aumenta el empleo vulnerable**

La mejora del empleo se prevé será módica, es probable que en los próximos años aumente el número de trabajadores en formas de empleo vulnerable (trabajadores por cuenta propia y trabajadores familiares auxiliares). A nivel mundial, el avance significativo logrado en el pasado en la reducción de este tipo de empleo está prácticamente estancado desde 2012. En 2017, se calcula que alrededor de 42% de los trabajadores en el mundo (esto es, 1 mil 400 millones de personas) se encuentra en modalidades de empleo vulnerable; se prevé que este porcentaje permanezca especialmente elevado en los países en desarrollo y emergentes, donde superaría 76 y 46% respectivamente. Es preocupante que la proyección actual indique una reversión de la tendencia, con un aumento anual de 17 millones de personas en empleos vulnerables en 2018 y 2019.

### **Se ralentiza el ritmo de la reducción de la pobreza laboral**

De manera análoga, en términos de pobreza laboral el mercado de trabajo mundial solo ha registrado un limitado avance. En 2017, la pobreza laboral extrema fue generalizada; los ingresos o el consumo per cápita de los hogares de más de 300 millones de trabajadores de países emergentes y en desarrollo es inferior a 1.90 dólares de los Estados Unidos de Norteamérica a precio actual (Paridad de Poder Adquisitivo, PPA) al día. En general, la marcha de la reducción de la pobreza de los trabajadores no logra compensar la creciente fuerza de trabajo en los países en desarrollo, donde se prevé que el número de personas en extrema pobreza laboral superará los 114 millones en 2018, el equivalente a 40% de todas las personas empleadas.

Por su parte, los países emergentes lograron un avance apreciable en la reducción de la extrema pobreza laboral, que se espera afecte menos de 8% de los trabajadores de estos países (alrededor de 190 millones) en 2017. La incidencia de la extrema pobreza

debería seguir reduciéndose y ello se traduciría en una reducción del número de trabajadores en situación de pobreza extrema de 10 millones anuales en 2018 y 2019. Sin embargo, la pobreza laboral moderada, según la cual los trabajadores viven con unos ingresos de entre 1.90 y 3.10 dólares de los Estados Unidos de Norteamérica al día, en PPA, sigue siendo generalizada y en 2017 afecta a 430 millones de trabajadores de países emergentes y en desarrollo.

### **Entre regiones y países sigue habiendo importantes variaciones en los resultados en materia de empleo**

Los resultados en materia de empleo siguen registrando tendencias diversas en el mundo. Los países desarrollados entrarían en su sexto año consecutivo con tasas de desempleo descendentes, que en 2018 caerían a 5.5%, la tasa más baja desde 2007. No obstante, muchos países siguen notificando una tasa elevada de subutilización de la mano de obra, un amplio porcentaje de trabajadores desanimados y una creciente incidencia del empleo a tiempo parcial involuntario.

En cambio, entre 2014 y 2017 las tasas de desempleo de los países emergentes registraron un aumento apreciable a causa de la importante desaceleración de la economía, en parte debido a la caída del precio de los productos básicos en muchas grandes economías, como Brasil y la Federación Rusia. El año 2018 marca un punto de inflexión, pues la tasa de desempleo caería a un 5.5% (con respecto al 5.6% de 2017), lo cual en los países emergentes se traduciría en un aumento del número de desempleados de alrededor de 0.4 millones en 2018 y de 1.2 millones en 2019.

En los países en desarrollo, el desempleo aumentaría en medio millón de personas anuales tanto en 2018 como en 2019, y la correspondiente tasa se mantendría en un 5.3%. A hora bien, en muchos países en desarrollo y emergentes, el principal problema es la persistencia del empleo de mala calidad y de la pobreza laboral.

## **Persisten las desigualdades en los resultados del mercado de trabajo**

El origen de estas tendencias sociales y del mercado laboral globales son las disparidades entre grupos demográficos. Las disparidades de género son especialmente preocupantes. En promedio, las mujeres tienen menos probabilidades de participar en el mercado de trabajo; a nivel mundial, sufren un déficit de participación de más de 26 puntos porcentuales respecto de los hombres; cuando sí participan, tienen menos probabilidades de encontrar un empleo. Esas diferencias son especialmente amplias en África del Norte y los Estados Árabes, donde las mujeres tienen dos veces más posibilidades de estar desempleadas que los hombres. Una vez que tienen empleo padecen la segregación por lo que se refiere al sector, la ocupación y el tipo de relación de empleo, lo cual limita su acceso a un empleo de calidad. Por ejemplo, en 2017, el 82% de las mujeres de los países en desarrollo se encuentran en modalidades de empleo vulnerable en comparación con 72% de los hombres.

Otro importante problema mundial es la falta de oportunidades de empleo para los jóvenes (personas menores de 25 años de edad). Los jóvenes tienen muchas menos probabilidades de estar empleados que los adultos, siendo su tasa mundial de desempleo de 13%, tres veces más elevada que la de los adultos, de 4.3%. El problema es particularmente grave en África del Norte, donde casi 30% de los jóvenes en el mercado laboral no tiene trabajo. Además, las desigualdades de género ya están establecidas entre los trabajadores jóvenes y complican aún más el avance futuro en la reducción de las brechas entre los géneros.

## **De cara al futuro, el previsto giro estructural hacia el sector de los servicios podría someter la calidad del empleo a presiones complejas**

Se prevé que fuerzas internas y externas, como los avances tecnológicos, la acumulación de capital, la globalización, la demografía y las políticas gubernamentales, seguirán impulsando la reasignación de empleo de todos los sectores

de producción. En todos los grupos de ingresos, un número cada vez mayor de trabajadores podría estar empleado en el sector de los servicios, mientras que el porcentaje de empleo agrícola mantendría la tendencia descendente a largo plazo. Además, se prevé que la proporción de empleo en las manufacturas seguirá cayendo en los países de ingreso mediano alto y en los países desarrollados, y creciendo solo marginalmente en los de ingreso mediano bajo. Ello confirma la tendencia actual de “desindustrialización precoz”, según la cual, en comparación con los países desarrollados, los países con menores ingresos registran una proporción descendente de empleo industrial en etapas tempranas de desarrollo.

Este fenómeno podría mermar los efectos beneficiosos de la transformación estructural, pues el empleo informal y vulnerable no se reduciría en la medida que cabría esperar ya que buena parte de los trabajadores que abandonan la agricultura encontraría empleo en una gama de servicios de mercado, donde la incidencia de las malas condiciones de trabajo es más elevada que en la industria. En el caso de los países desarrollados se proyecta que el mayor empleo en el sector de los servicios podría aumentar la incidencia del empleo a tiempo parcial y el subempleo por insuficiencia de horas. Por consiguiente, el rumbo previsto de la transformación estructural parece tener escasas posibilidades de suscitar mejoras generalizadas de las condiciones de trabajo. Por lo tanto, para obtener los resultados de la transformación estructural en materia de trabajo decente primero se habrán de emprender iniciativas políticas firmes que impulsen la formalización, el empleo de calidad y la productividad en el sector de los servicios.

### **El envejecimiento de la población añadirá presión a los problemas futuros del mercado laboral**

El aumento de la esperanza de vida y la caída de las tasas de natalidad han desacelerado considerablemente el crecimiento de la población mundial; se prevé que esta trayectoria continúe en los próximos decenios. Una consecuencia inmediata de esta desaceleración es que el crecimiento de la fuerza de trabajo mundial no alcanzará

para compensar una reserva de jubilados en rápido aumento, y someterá a presión tanto a los sistemas de pensiones como al mercado de trabajo en su conjunto. En los países desarrollados, donde el envejecimiento de la población es considerablemente más veloz, se estima que para 2030 habrá cerca de cinco personas de 65 años o más por cada diez personas en la fuerza de trabajo, un aumento con respecto a las 3.5% de 2017.

Mientras tanto, el envejecimiento de la población inevitablemente provocará un aumento de la edad promedio de quienes integran la población activa, y pondrá en jaque la capacidad de los trabajadores para mantenerse al ritmo de las innovaciones y los cambios estructurales en el mercado de trabajo. A nivel mundial, se prevé que la edad promedio de la fuerza de trabajo aumente desde casi 40 años en 2017 hasta 41 en 2030, con un crecimiento considerablemente más rápido en Europa y Asia Oriental, en particular en China.

Tomadas en conjunto, estas tendencias plantean varias cuestiones, en particular: mantener fuera de la pobreza a la población jubilada, promover resultados en materia de trabajo decente para una fuerza de trabajo en creciente envejecimiento y ayudar a los trabajadores de edad a adaptarse a la transformación del mundo del trabajo. Cabe afirmar que la pobreza en la vejez está intrínsecamente ligada a las desigualdades existentes en el mercado de trabajo, pues los trabajadores con ingresos y condiciones de trabajo inferiores tienen menos acceso a los sistemas de ahorro para la jubilación y menos capacidad de contribuir a ellos. Por lo tanto, asegurar suficientes oportunidades en el mercado de trabajo para todos al tiempo que se mejoran los resultados del mercado de trabajo representa la piedra angular del objetivo de mitigar la pobreza en la vejez. En tal sentido, es fundamental impulsar la empleabilidad de los trabajadores mediante el aprendizaje permanente para ampliar sus posibilidades de empleo, también a una edad más avanzada. Asimismo, se necesitan intervenciones específicas que animen la participación de los trabajadores de edad en los programas de formación y

actualización de competencias, para ayudar a reducir el riesgo de desvinculación del mercado laboral y jubilación anticipada, algo que ejercería más presión sobre los sistemas de pensiones.

**Fuente de información:**

[http://ilo.org/global/research/global-reports/weso/2018/WCMS\\_615674/lang--en/index.htm](http://ilo.org/global/research/global-reports/weso/2018/WCMS_615674/lang--en/index.htm)