

SFP

SECRETARÍA DE
LA FUNCIÓN PÚBLICA



Evaluación de la Gestión Institucional 2014-2015

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA
COMISIÓN NACIONAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN
SALUD**

RAMO 12. SALUD

Diciembre de 2015

SUBSECRETARÍA DE CONTROL Y AUDITORÍA DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública

RESULTADOS MEGI 2014-2015

Derivado de la aplicación del Modelo de Evaluación de la Gestión Institucional 2014-2015, metodología que está integrada por 7 indicadores a cargo de diversas unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública, así como del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos personales, se obtuvieron los resultados 2014-2015, los cuales si bien es cierto en términos generales, son buenos, se detectó que existen áreas de oportunidad en los indicadores Desempeño Individual, Respuesta a Solicitudes de Información (RSI), Obligaciones de Transparencia (ODT), las cuales más adelante se detallan, y que deberán ser consideradas por la institución evaluada.

Al respecto, y con la finalidad no sólo de brindar información relevante y oportuna relacionada con aspectos de la gestión de las instituciones, sino también presentar de manera ejecutiva elementos que faciliten la toma de decisiones estratégicas en esta materia, a continuación se describen los resultados obtenidos por:

INSTITUCIÓN: Comisión Nacional de Protección Social en Salud

Componente	Indicador	Descripción	Resultado	Promedio Ramo	Promedio APF
Clima y Cultura Organizacional	(1) Clima y Cultura Organizacional	Evalúa el sentir de los servidores públicos de la APF sobre aspectos importantes que influyen en su trabajo.	81.71	79.70	81.51
Gestión de los Recursos Humanos	(2) Desempeño Individual	Valora el cumplimiento de las funciones y metas individuales y colectivas de los servidores públicos de carrera, en función de sus capacidades y del perfil determinado para el puesto que ocupan.	84.8	85.54	87.09
Gestión de los Recursos Financieros y Materiales	(3) Porcentaje de procedimientos de licitación pública declarados	Permite evaluar la eficacia y eficiencia en los procedimientos de contratación de bienes, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas que las dependencias y entidades realizan y reportan a través de CompraNet.	No Aplica	95.37	90.66
Transparencia y Rendición de Cuentas	(4) Obligaciones de Transparencia (ODT)	Mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia establecidas en el artículo 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.	87.18	89.10	90.67
	(5) Respuesta a Solicitudes de Información (RSI)	Verifica la oportunidad, confiabilidad, consistencia y compleción de las respuestas a las solicitudes de información que entregan las instituciones públicas.	89.72	94.75	93.97
Cumplimiento de Metas	(6) Índice de Programación y Cumplimiento de Metas de los Programas Presupuestarios	Valora el cumplimiento de las metas y la programación de las mismas, en función de los resultados alcanzados observados en el avance de los indicadores reportados por las dependencias y entidades en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	94.61	88.96	79.37

Componente	Indicador	Descripción	Resultado	Promedio Ramo	Promedio APF
Satisfacción de los Ciudadanos	(7) Evaluación Ciudadana de Trámites y Servicios de Alto Impacto	Calificación que otorgan los ciudadanos con relación a los principales trámites y servicios públicos que ofrece una institución, en términos de información, trato, instalaciones, honestidad y satisfacción.	No Aplica	82.03	79.83
PROMEDIO FINAL 2014-2015			87.60	88.02	87.04

Considerando los resultados obtenidos por la institución en aquellos indicadores que presentan datos al periodo de análisis, así como también los correspondientes al **Ramo 12** se considera oportuno formular los siguientes:

HALLAZGOS

1. El promedio del Ramo 12, Salud, fue de 88.02 con 40 instituciones evaluadas. Lo anterior la ubica en la posición 28 dentro del Ramo sujeto al presente análisis.
2. Los resultados promedio de Comisión Nacional de Protección Social en Salud fueron 87.60, es decir, 0.41 puntos por debajo del promedio del ramo así como 0.56 puntos por encima de los 87.04 que obtuvieron las instituciones de la APF evaluadas.
3. Este indicador obtuvo un puntaje de 84.8, lo cual puede indicar que los objetivos individuales no están contribuyendo al logro de objetivos institucionales o que se debe desarrollar el capital humano de acuerdo con las necesidades del puesto.
4. El indicador obligaciones de transparencia obtuvo una calificación de 87.18, lo cual puede deberse a que algún apartado de la información obligatoria no está siendo cumplida.
5. Este indicador mide la oportunidad, consistencia y compleción con la cual se da respuesta a solicitudes de información, sin embargo obtuvo 89.72 puntos, lo cual lo ubica como susceptible de atender.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

Finalmente, y con la intención de brindar a la institución elementos que faciliten la toma de decisiones estratégicas en materia de gestión institucional, a continuación se someten a consideración las siguientes:

1. Con la intención de asegurar el cumplimiento individual de las funciones y metas por parte de cada servidor público de carrera o personal sujeto a algún tipo de evaluación del desempeño, así como el mejoramiento de su contribución a las metas y objetivos de su respectiva área e institución, sería conveniente analizar y en su caso asegurar, que todos los instrumentos de evaluación del desempeño se encuentren debidamente alineados, así como también, tratar en la medida de lo posible, de detectar aquellas áreas en las cuales se presentó un cumplimiento que pueda ser mejorado mediante la atención de sus causas.
2. Dentro del componente Transparencia y Rendición de Cuentas, para asegurar el respeto al derecho a la información, es necesario que todos los datos contemplados en el artículo 7 de la Ley en la materia (financieros, regulatorio y toma de decisiones, relación con la sociedad, organización interna e información relevante), sean hechos públicos considerando las reservas que la misma ley concede.
3. Dentro del componente Transparencia y Rendición de Cuentas, para efectos de asegurar la oportunidad en la respuesta a solicitudes de información así como su consistencia, compleción y confiabilidad, se considera necesario que la institución realice una revisión de los procesos de control interno con los que cuenta, con el objeto de estar en aptitud de que la institución pueda brindar la información de mejor manera y con todos los atributos de calidad que atiendan el derecho de petición.