



**Confronta del Programa de becas de posgrado y
otras modalidades de apoyo a la calidad**
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Sistema Integral de Información de Padrones de Programas
Gubernamentales (SIIPP-G)

Marzo de 2016

SUBSECRETARÍA DE CONTROL Y AUDITORÍA DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública

CONTENIDO

1. Introducción.....	3
Objetivos específicos	4
Metodología.....	4
2. Confronta de padrones de beneficiarios	6
Identificación de programas presupuestarios concurrentes	6
Concurrencias entre programas presupuestarios.....	7
Características de las concurrencias.....	13
Calidad en los datos de los beneficiarios y beneficios.....	16
3. Confronta del padrón S-190 con el IMSS.....	18
4. Confronta del padrón S-190 con el ISSSTE	21
5. Confronta del padrón S-190 con el RUSP.....	24
6. Conclusiones	26
7. Recomendaciones.....	27
8. Referencias documentales.....	28
9. Glosario.....	29

I. Introducción

La Secretaría de la Función Pública (SFP) a través de la Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública (UCEGP) tiene entre sus atribuciones, diseñar, en el ámbito de competencia de la SFP, las herramientas que auxilien a la estandarización y homologación de los datos e información de los beneficiarios de programas a cargo del Gobierno Federal, propiciando el eficiente ejercicio de los recursos públicos, con el objetivo de vigilar y transparentar la entrega, manejo, operación y control de servicios, subsidios y transferencias otorgados con recursos públicos federales¹.

Este documento presenta los resultados de la confronta del Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad contra otros programas con objetivos similares.



Para la consecución de este objetivo, la UCEGP cuenta con el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), que es una herramienta que consolida la información de los beneficiarios y los beneficios de los programas a cargo del Gobierno Federal en una base de datos.

En este contexto, a solicitud del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la UCEGP realizó la confronta general del padrón de beneficiarios del S190 Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad –en adelante Programa de Becas– con programas de otras dependencias y entidades del Gobierno Federal que tienen objetivos similares. La confronta abarca la información integrada al SIIPP-G al tercer trimestre del ejercicio fiscal de 2015.

El trabajo de análisis realizado se fundamenta en lo establecido en el artículo 3 del Decreto de creación del SIIPP-G², en particular, a los numerales I, IV, V, VII y VIII.

Es importante señalar, que el análisis realizado no cuestiona la legalidad, suficiencia o impacto de los beneficios y apoyos otorgados por el Programa de Becas; sin embargo, brinda elementos al CONACYT para definir su legal procedencia y en su caso, evitar duplicidades entre el Programa de Becas, con otros programas de la Administración Pública Federal que entregan becas de posgrado.

¹ Artículo 25, fracción V ter del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 20 de octubre de 2015.

² Decreto por el que se crea el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de enero de 2006.

Objetivos específicos

1. Confrontar el padrón de beneficiarios del Programa de Becas, contra otros programas presupuestarios con objetivos similares.
2. Identificar las posibles duplicidades que pudiesen existir derivadas de la confronta anterior.
3. Describir las características de las duplicidades derivadas de las confrontas realizadas.
4. Confrontar el padrón de beneficiarios del Programa de Becas, con el padrón de derechohabientes del IMSS e ISSSTE.
5. Confrontar el padrón de beneficiarios del Programa de Becas, con la base de datos del Registro Único de Servidores Públicos (RUSP).

II. Metodología

- Se revisó el padrón de beneficiarios del Programa de Becas, que el CONACYT integró en el SIIPP-G en los tres primeros trimestres del ejercicio fiscal de 2015.
- De la información proporcionada por CONACYT, se determina que **conurrencia** es la situación que guarda una persona al encontrarse en más de una ocasión en el mismo o en otros padrones de programas gubernamentales.
- Se confrontaron los padrones de beneficiarios del Programa de Becas, con 114 programas presupuestarios administrados por diferentes dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.
- Se identificaron 47 programas presupuestarios que presentaron concurrencias con el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad.
- Se analizaron las características de las concurrencias que se derivaron de las confrontas realizadas (localización geográfica, género, tipos y montos de apoyos entregados).
- Se generó un archivo tomando como identificador la Clave Única de Registro de Población (CURP) de los beneficiarios del Programa de Becas, y se confrontó contra el padrón de derechohabientes del IMSS, para identificar posibles concurrencias.
- El mismo archivo con las CURP de los beneficiarios del Programa de Becas, se confrontó contra el padrón de derechohabientes del ISSSTE, para identificar posibles concurrencias.

- Finalmente, este mismo archivo, se confrontó con la información de las CURP que obran en la base de datos del Registro Único de Servidores Públicos (RUSP), que coordina la Dirección General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera, adscrita a la Secretaría de la Función Pública. Al respecto, se identificaron 1,964 registros concurrentes, cuya interpretación indica que esa cantidad de becarios eran servidores públicos en funciones, situación que contraviene la normatividad del Programa de Becas.



Visión

CONACYT contribuirá conjuntamente con otras dependencias y entidades del Gobierno Federal, así como del sector productivo a que México tenga una mayor participación en la generación, adquisición y difusión del conocimiento a nivel internacional, y a que la sociedad aumente considerablemente su cultura científica y tecnológica, disfrutando de los beneficios derivados de esta.

III. Confronta de padrones de beneficiarios

III.1 Identificación de programas presupuestarios concurrentes

Considerando la información de beneficiarios integrada en el SIIPP-G al tercer trimestre de 2015, se realizó una confronta general, resultando una matriz de 114 programas confrontados. El Cuadro III.1.1, muestra una parte de la lista general de los programas confrontados con el Programa de Becas³.

Cuadro III.1.1. Programas presupuestarios que fueron confrontados con el programa S190-Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad
Primero, segundo y tercer trimestre de 2015

Clave del Ramo	Institución	Clave del programa	Programas
38	CONACYT	F001-90X	Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación
		F002-90X	Apoyos Institucionales para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación Programa para el Desarrollo Científico y Tecnológico a cargo de CONACYT
		S191	Sistema Nacional de Investigadores
		S192	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
		S225	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades, Científicas, Tecnológicas y de Innovación
		S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica
		U001-90C	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-90O	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-90Q	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-90S	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-90U	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-90W	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-91C	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-91K	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-91Q	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-91U	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-91W	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C
		U001-9ZU	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U001-9ZY	Apoyos para Estudios e Investigaciones
		U002	Apoyo a la Consolidación Institucional Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras
		U003	Competitividad de las Empresas







Notas:

- Solo se presentan los programas e intraprogramas que administra CONACYT. Información reportada por el CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.
 - Se adjunta al presente documento, un archivo en Excel con la información de la totalidad de los programas presupuestarios confrontados.
- Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre de 2015.

³ Revisar el archivo en Excel: [Resultado de Confrontas S-190 2015.xlsx](#).

III.2 Concurrencias entre programas presupuestarios

De la lista de 114 programas presupuestarios revisados, se identificaron 47 programas que presentaron 4,188 concurrencias con el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad. Los datos generales de las concurrencias identificadas son:

	Número de beneficiarios del Programa de Becas integrados al tercer trimestre de 2015 en el SIIPP-G.	68,600
	Total de beneficiarios concurrentes identificados entre el Programa de Becas con otros programas presupuestarios.	4,188
	Número de apoyos concurrentes de los beneficiarios identificados.	32,237
	Monto de los apoyos concurrentes.	\$312,350,140.89
	Número de programas presupuestarios que presentan concurrencias con el Programa de Becas.	47
	Dependencias/Entidades que presentan concurrencias con el Programa de Becas.	IMSS-PROSPERA; SAGARPA; SCT; ECONOMÍA; SALUD; SEDATU; SEDESOL; SEMARNAT; SEP; SHCP; STPS.

La concurrencia de beneficiarios más significativa del Programa de Becas, es con el Seguro Popular, las cuales conforman el 61% identificado. El Cuadro III.2.1, presenta una lista parcial⁴ de los programas presupuestarios con más beneficiarios concurrentes identificados con el Programa de Becas.

Cuadro III.2.1. Programas con más beneficiarios concurrentes identificados en el programa S190 Becas de Posgrado y otras modalidades de Apoyo a la calidad
Primero, Segundo y tercer trimestre de 2015

Clave del Ramo	Institución	Clave del programa	Programas	Beneficiarios concurrentes	Porcentaje ¹
12	SALUD	U005	Seguro Popular	2,542	60.7%
20	SEDESOL	S174	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	339	8.0%
19	IMSS	S038	Instituto Mexicano del Seguro Social – Prospera	326	7.8%
20	SEDESOL	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Licons, S.A. de C.V.	236	5.6%
38	CONACYT	U001-90W	Apoyo para estudio e Investigaciones	111	2.6%
Total				3,554	84.7%

¹ Solo se presenta el 84.7% de las concurrencias.

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre de 2015.

⁴ Revisar la pestaña de Jerarquización del archivo en Excel: [Resultado de Confrontas S-190 2015.xlsx](#).

El Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad, está sujeto a las disposiciones contenidas en el artículo 77 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria⁵, el cual mandata que las dependencias y entidades que administren este tipo de programas emitan las Reglas de Operación (ROP) respectivas. Por lo tanto, se revisaron las ROP de dicho programa, con la finalidad de determinar si se pueden acreditar como válidos los apoyos otorgados por otros programas a los beneficiarios del Programa de Becas, encontrándose lo siguiente:

- a. En las ROP del Programa de Becas no se describe ningún criterio específico para el tratamiento de las concurrencias, salvo una referencia contenida en el numeral “1.3.3.2. *Criterios de selección*” donde uno de esos criterios indica que se deben determinar “... *las restricciones e incompatibilidades con otros apoyos otorgados con recursos fiscales federales para evitar duplicidades*”.
- b. Ahora bien, el numeral “1.3.3.1. *Requisitos*” de las ROP remite a las convocatorias o convenios respectivos. Por lo que se revisó la convocatoria “*BECAS CONACYT NACIONALES 2015. INVERSIÓN EN EL CONOCIMIENTO*”. En el numeral “4. *RESTRICCIONES*” de manera indirecta se hace referencia a que no se tomarán en cuenta las solicitudes cuando:

“c. El aspirante cuente o haya contado con apoyo equivalente o similar otorgado con recursos fiscales para el mismo fin, como PROMEP, Secretaría de Salud, Secretaría de Relaciones Exteriores, entre otras.

d. Participe simultáneamente en otro proceso de selección convocado por este Consejo para estudios de posgrado o en algún otro de sus programas de apoyo, incluyendo los Fondos regulados por la Ley de Ciencia y Tecnología.”

Por lo tanto, se revisaron los resultados de las confrontas de los programas a cargo de las Secretarías de Salud y de Educación Pública, encontrándose concurrencias sólo en los programas: Seguro Popular y el Programa de Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento, respectivamente. No se identificaron concurrencias con ningún programa presupuestario a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, aunque, sí se reportan, de forma complementaria, las concurrencias halladas en tres programas del Instituto Mexicano del Seguro Social. El Cuadro III.2.2, resume las concurrencias identificadas.

⁵ Últimas reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 18 de noviembre de 2015.

Cuadro III.2.2. Programas presupuestarios que se relacionan, mediante la convocatoria de becas de CONACYT con el programa S190 Becas de Posgrado y otras modalidades de Apoyo a la calidad Primero, Segundo y tercer trimestre de 2015

Clave del Ramo	Institución	Clave del programa	Programas	Beneficiarios concurrentes
Total				2,897
		S038	Instituto Mexicano del Seguro Social – Prospera	326
19	IMSS	U001	Primer Empleo	20
		U002	Régimen de Incorporación	3
12	SALUD	U005	Seguro Popular	2,542
11	SEP	S206	Programa de Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	6

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre de 2015.

- c. En el Capítulo III, artículo 10 fracción IX y artículo 11 fracción X, del Reglamento de Becas del CONACYT⁶, textualmente se indica que toda convocatoria que se emita o Convenio de Colaboración que se suscriba con terceros, debe contener: *“En su caso, las restricciones e incompatibilidades con otros apoyos otorgados con recursos fiscales federales para evitar duplicidades.”*, pero en la convocatoria de *“BECAS CONACYT NACIONALES 2015. INVERSIÓN EN EL CONOCIMIENTO”*, no se establecieron, de manera específica, tales restricciones e incompatibilidades.

Fuera de los criterios mencionados en los dos incisos anteriores, no se encontraron más referencias en cuanto a concurrencias ni duplicidades.

- d. Es pertinente, entonces, que en la especificación de los futuros Lineamientos de CONACYT se tenga un apartado donde se definan también las exclusiones⁷ con otros programas presupuestarios similares, así como las restricciones⁸ y limitaciones⁹ que debe tener el Programa de Becas, ya sea que se encuentren establecidas en las Convocatorias o en los Convenios de Colaboración a cargo del CONACYT o como parte medular de las propias ROP.
- e. Por otra parte, si el Programa de Becas forma parte complementaria de otros programas presupuestarios, entonces también se debe definir un apartado que identifique las

⁶ Publicado en el Diario Oficial de la Federación el miércoles 10 de septiembre de 2008.

⁷ Se define como **exclusión** a la regla que se impone a los beneficiarios para que rechacen o se abstengan de solicitar un beneficio, de cualquier índole, adicional al que ya recibe. También para indicar el descarte de aspirantes, instituciones, estados o municipios por encontrarse en determinadas circunstancias socioeconómicas. Definición del autor.

⁸ Una **restricción** es la regla que indica el alcance y uso de los beneficios que se otorgan, o la población máxima que se puede atender, o cualquier aspecto que determina la cobertura de los beneficios del Pp. (Nivel Programa Presupuestario). Definición del autor.

⁹ Se define como **limitación** a la regla que acota a los beneficiarios para el uso de los apoyos que reciba, o en el monto o cantidad de apoyos o subsidios que reciba. (Nivel beneficios recibidos). Definición del autor.

complementariedades a nivel de programas presupuestarios¹⁰ que se pueden instituir con otros programas. Lo anterior debido a que en el artículo 24, fracción IV segundo párrafo, de la Ley de Ciencia y Tecnología¹¹; y en el artículo 77 fracción II inciso a, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se establece textualmente que: *“En las reglas de operación se precisarán los objetivos de los programas de apoyo, los criterios, los procesos e instancias de decisión para el otorgamiento de apoyos y su seguimiento y evaluación.”*; y *“El cuerpo de las reglas de operación deberá contener los lineamientos, metodologías, procedimientos, manuales, formatos, modelos de convenio, convocatorias y cualesquiera de naturaleza análoga;”*, respectivamente.

A efecto de que el CONACYT tenga los elementos necesarios para determinar la pertinencia de las complementariedades o concurrencias, el Cuadro III.2.3 despliega la lista completa de los programas presupuestarios que presentaron beneficiarios concurrentes identificados con el Programa de Becas. En este sentido, se pueden revisar las concurrencias en los archivos individuales del archivo anexo en formato Excel, colocando el cursor sobre el nombre del programa y oprimiendo la combinación de teclas <ctrl><click> para seguir el vínculo.

Otra forma de revisar es consultando directamente los archivos en la carpeta, que se encuentran en el CD adjunto a este documento, con el nombre de “Archivos base”, donde se puede identificar cada archivo por su nombre, el cual está formado por la clave de la institución y del programa.

¹⁰ Las **complementariedades a nivel de programas presupuestarios** es la forma en cómo se relacionan ciertos programas presupuestarios o instancias para que se mejore el logro de los objetivos y metas de un determinado Programa Presupuestario, debido a su acción conjunta. Definición del autor.

¹¹ Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de mayo de 2014.

Cuadro III.2.3. Resultados de la confronta entre diversos programas presupuestarios con el programa S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad Primero, Segundo y tercer trimestre de 2015

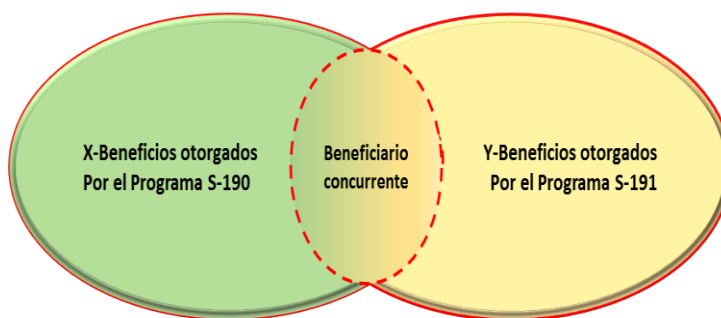
Clave del Ramo	Institución	Clave del programa	Programas	Beneficiarios concurrentes
38	CONACYT	S191	Sistema Nacional de Investigadores	16
		U001 - 90C	Apoyos para Estudios e Investigaciones	43
		U001 - 90O	Apoyos para Estudios e Investigaciones	22
		U001 - 90S	Apoyos para Estudios e Investigaciones	54
		U001 - 90U	Apoyos para Estudios e Investigaciones	4
		U001 - 90W	Apoyos para Estudios e Investigaciones	111
		U001 - 91C	Apoyos para Estudios e Investigaciones	34
		U001 - 91K	Apoyos para Estudios e Investigaciones	39
		U001 - 91Q	Apoyos para Estudios e Investigaciones	1
		U001 - 91U	Apoyos para Estudios e Investigaciones	38
		U001 - 91W	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C	58
		U001 - 9ZU	Apoyos para Estudios e Investigaciones	3
		U001 - 9ZY	Apoyos para Estudios e Investigaciones	47
		U002	Apoyo a la Consolidación Institucional	15
			Subtotal	469
19	IMSS	S038	Instituto Mexicano del Seguro Social - Prospera	326
		U001	Primer Empleo	20
		U002	Régimen de Incorporación	3
			Subtotal	349
8	SAGARPA	S240 - 113	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	7
		S257 - 211	Programa de Productividad y Competitividad	3
		S258 - 413	Programa Integral de Desarrollo Rural	2
		S259 - 310	Programa de Fomento a la Agricultura	1
		S259 - 311	Programa de Fomento a la Agricultura	2
			Subtotal	15
8	SAGARPA	S259 - 313	Programa de Fomento a la Agricultura	35
		S260 - 116	Programa de Fomento Ganadero	16
		S264 - 311	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	4
			Subtotal	55
9	SCT	S071	Programa de Empleo Temporal - SCT	4
			Subtotal	4
10	ECONOMÍA	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	5
		S017	Programa de Fomento a la Economía Social	20
		S021	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	13
			Subtotal	38
12	SALUD	U005	Seguro Popular	2,542
			Subtotal	2,542
15	SEDATU	S058 - QIQ	Programa de Vivienda Digna	1
			Subtotal	1

Clave del Ramo	Institución	Clave del programa	Programas	Beneficiarios concurrentes
20	SEDESOL	S052	Programa de Abasto Social de Leche a Cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	236
		S054	Programa de Opciones Productivas	1
		S071	Programa de Empleo Temporal - Sedesol	2
		S174	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	339
		S176	Pensión Universal	3
		U009	Comedores Comunitarios	1
			Subtotal	582
16	SEMARNAT	-	ProArbol Desarrollo Forestal Lineamientos	2
		S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	7
			Subtotal	9
11	SEP	S206	Programa de Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	6
			Subtotal	6
6	SHCP	F017	Programa que Canaliza Apoyos para el Fomento a los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural	7
		F029	Programa para la Constitución y Operación de Unidades de Promoción de Crédito	25
		F030	Programa para la Reducción de Costos de Acceso al Crédito	13
		S001	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	10
		S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	1
		U010	Programa de Apoyo para Fomentar la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	13
			Subtotal	69
14	STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo	33
			Subtotal	33
Total				4,188

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

Es importante resaltar que el número de concurrencias se refiere al número de beneficiarios que se encontraron al confrontar el padrón del Programa de Becas contra los padrones de cada uno de los demás programas presupuestarios. Por ejemplo, al contrastar el Programa de Becas contra el programa S191 Sistema Nacional de Investigadores, se encontraron 16 concurrencias o beneficiarios concurrentes que participan de ambos programas.

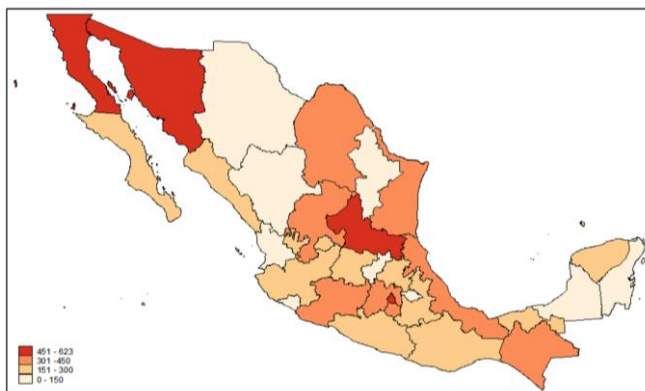


En la siguiente sección se describe la calidad de los datos registrados en el SIIPP-G de los programas de CONACYT y su impacto en el análisis de los resultados de las confrontas, los beneficios otorgados por el Programa de Becas, y los programas presupuestarios involucrados. Para darle precisión a los conceptos, los resultados de los apoyos que se describen en los puntos siguientes se refieren a los apoyos entregados por el Programa de Becas a los beneficiarios concurrentes.

III.3 Características de las concurrencias

A. Características geográficas.

Gráfica III.3.1. Concentración de las concurrencias por Entidad Federativa
Primero, Segundo y tercer trimestre 2015



Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

En términos generales, las entidades federativas que concentraron la mayoría de los apoyos concurrentes del Programa de Becas, en los tres trimestres del ejercicio fiscal de 2015, fueron: Distrito Federal, Baja California, Estado de México, Sonora y San Luis Potosí, con porcentajes del 7.3, 7.4, 5.4, 5.4 y 5.6, respectivamente. Existe una relación estrecha entre el número de apoyos concurrentes y su monto económico

El Cuadro III.3.1 presenta la distribución general por entidad federativa.

Cuadro III.3.1. Apoyos concurrentes del Programa S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad
Clasificados en orden decreciente por Entidad Federativa
Primero, Segundo y tercer trimestre 2015

Entidad Federativa	Apoyos concurrentes	Porcentaje	Monto de los apoyos	Porcentaje
Total general	32,237	100%	\$312,350.140-89	100.0%
Distrito Federal	2,363	7.3%	\$24,929,382.44	8.0%
Baja California	2,388	7.4%	\$20,169,507.93	6.5%
México	1,754	5.4%	\$17,379,542.78	5.6%
Sonora	1,736	5.4%	\$17,350,766.17	5.6%
San Luis Potosí	1,792	5.6%	\$17,058,708.94	5.5%
Entidad sin Identificar	1,302	4.0%	\$14,631,798.12	4.7%
Chiapas	1,547	4.8%	\$14,248,815.65	4.6%
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,322	4.1%	\$12,317,076.61	3.9%
Tamaulipas	1,317	4.1%	\$12,238,345.19	3.9%
Michoacán de Ocampo	1,394	4.3%	\$12,219,009.19	3.9%
Coahuila de Zaragoza	1,242	3.9%	\$12,124,134.07	3.9%
Zacatecas	1,260	3.9%	\$11,878,739.25	3.8%

Entidad Federativa	Apoyos concurrentes	Porcentaje	Monto de los apoyos	Porcentaje
Morelos	1,134	3.5%	\$11,245,733.52	3.6%
Sinaloa	1,094	3.4%	\$11,198,180.47	3.6%
Jalisco	1,011	3.1%	\$10,806,470.55	3.5%
Guanajuato	946	2.9%	\$10,069,271.67	3.2%
Yucatán	854	2.6%	\$8,879,331.19	2.8%
Tabasco	1,007	3.1%	\$8,471,819.80	2.7%
Hidalgo	790	2.5%	\$7,508,895.68	2.4%
Puebla	716	2.2%	\$6,726,153.95	2.2%
Oaxaca	742	2.3%	\$6,298,746.24	2.0%
Nuevo León	482	1.5%	\$5,780,499.80	1.9%
Aguascalientes	571	1.8%	\$5,767,423.87	1.8%
Guerrero	593	1.8%	\$5,439,891.15	1.7%
Baja California Sur	572	1.8%	\$5,409,975.61	1.7%
Chihuahua	358	1.1%	\$3,772,933.11	1.2%
Colima	400	1.2%	\$3,510,767.70	1.1%
Querétaro	323	1.0%	\$3,442,639.47	1.1%
Tlaxcala	286	0.9%	\$2,867,524.83	0.9%
Campeche	313	1.0%	\$2,698,531.66	0.9%
Nayarit	270	0.8%	\$2,487,033.18	0.8%
Durango	242	0.8%	\$2,340,135.20	0.7%
Quintana Roo	1116	0.4%	\$1,082,355.90	0.3%

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

Para una revisión en detalle sobre la distribución geográfica de los apoyos concurrentes, el Cuadro III.3.2, presenta una parte de la misma. La distribución completa se encuentra en el archivo anexo “Consolidado de beneficiarios S-190 2015.xls, hoja Entidad-Mpio”.

Cuadro III.3.2. Apoyos concurrentes del Programa S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad
Clasificados por Entidad Federativa, Municipio y Género
Primero, Segundo y tercer trimestre 2015

Entidad ¹	Municipio	Género				Total de apoyos concurrentes	Monto total
		Mujer		Hombre			
		Apoyos concurrentes	Monto	Apoyos concurrentes	Monto		
Aguascalientes	Total general	14,518	143,695,550.2	17,719	168,654,590.6	32,237	\$312,350,140.8
		253	2,642,327.20	318	3,125,096.67	571	\$5,767,423.87
	Aguascalientes	162	1,680,763.30	269	2,604,509.20	431	\$4,285,272.50
	Asientos	2	0.00			2	\$0.00
	Calvillo	20	189,270.00	2	9,463.50	22	\$198,733.50
	El Llano	11	123,361.40	12	104,098.50	23	\$227,459.90
	Jesús María	28	345,659.50	19	246,145.97	47	\$591,805.47
	Pabellón de Arteaga			9	86,171.50	9	\$85,171.50
	Rincón de Romos	12	132,930.00	3	18,927.00	15	\$151,857.00
	San Francisco de los Romo	7	85,171.50			7	\$85,171.50
	Tepezala	11	85,171.50			11	\$85,171.50
	(en blanco)			4	56,781.00	4	\$56,781.00
	Baja California		1,072	9,046,425.28	1,316	11,123,082.65	2,388

Entidad ¹	Municipio	Género				Total de apoyos concurrentes	Monto total
		Mujer		Hombre			
		Apoyos concurrentes	Monto	Apoyos concurrentes	Monto		
	Ensenada	485	4,232,872.90	612	4,991,242.00	1,097	\$9,224,114.90
	Mexicali	247	2,109,925.10	282	2,489,436.53	529	\$4,559,361.63
	Playas de Rosarito	12	85,171.50	9	66,244.50	21	\$151,416.00
	Tecate	20	151,416.00	43	307,038.00	63	\$458,454.00
	Tijuana	308	2,467,039.78	362	3,041,859.62	670	\$5,508,899.40
	(en blanco)			8	227,262.00	8	\$227,262.00

¹ Solo se presenta la información de las dos primeras entidades federativas y sus municipios.

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

Sobre los beneficios concurrentes, detectados entre el Programa de Becas con los demás programas presupuestarios, los mismos se analizan considerando los 8,532 registros del SIIPP-G, identificados como concurrentes. Su síntesis es la siguiente:

Concepto	Número de registros	Monto total
Registros de apoyos identificados como concurrentes, en el SIIPP-G, del Programa de becas	8,532	\$ 312,350,140.89
Becas nivel posgrado	4,374	\$ 301,857,392.14
Otros apoyos concurrentes	4,158	\$ 10,492,748.75

La distribución completa de los apoyos concurrentes se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro III.3.3. Apoyos concurrentes del Programa S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad
Clasificados en orden decreciente por tipo de beneficio
Primero, Segundo y tercer trimestre 2015

Tipo de beneficio	Apoyos concurrentes	Monto total
Total general	8,532	\$312,350,140.89
Becas nivel posgrado	4,374	\$301,857,392.14
Becas para estancias de trabajo e investigación	19	\$1,900,297.19
Proyectos productivos	14	\$1,846,589.00
Becas	233	\$1,781,383.15
Subsidios	71	\$1,676,364.78
Fortalecimiento a Redes de Investigación	26	\$1,303,860.00
Apoyo económico para asistencia a eventos	97	\$773,769.07
Beca o apoyo para la titulación	10	\$191,900.22
Microcréditos	18	\$176,544.00
Becas para la excelencia académica	30	\$165,086.00
Apoyo económico para capacitación	37	\$155,624.22
Apoyos Económicos Directos	49	\$118,259.84
Becas para elaboración de documentos y publicación de trabajos científicos	6	\$103,463.00
Becas Deportivas Económicas	6	\$94,200.00
Becas Académicas nivel licenciatura	6	\$57,942.00
Apoyo económico para la comercialización	4	\$23,646.00

Tipo de beneficio	Apoyos concurrentes	Monto total
Beca de capacitación	3	\$23,326.00
Apoyo en especie para equipamiento	1	\$21,431.00
Apoyos para la reducción de costos	13	\$18,335.53
Apoyo económico para primas de seguro	4	\$16,843.21
Jornales	6	\$16,014.00
Pago de derechos, productos y aprovechamientos	1	\$14,461.88
Apoyo en especie para organización de eventos	5	\$7,410.00
Pensión económica	3	\$3,480.00
Apoyo económico para asesoría	2	\$2,518.66
Seguridad Social	2,542	\$0.00
Servicios de guardería o estancia infantil	339	\$0.00
Servicios de salud	326	\$0.00
Sin apoyo	175	\$0.00
Litros de leche	81	\$0.00
Salud	23	\$0.00
Apoyo económico para proyectos de inclusión financiera	3	\$0.00
Apoyo económico para construcción de infraestructura	2	\$0.00
Estudios para el monitoreo, conservación y manejo de los recursos naturales y estudios ambientales	2	\$0.00
Apoyo económico para comedores comunitarios	1	\$0.00

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

Finalmente, un aspecto básico para la precisión en los análisis es la calidad de los datos que se integran al SIIPP-G. El archivo anexo contiene una hoja con el nombre de “*Datos fuente*”, donde se pueden verificar las conclusiones que se describen en el siguiente punto.

III.4 Calidad en los datos de los beneficiarios y beneficios

Los resultados presentados en el punto anterior están sujetos a variaciones, en sus cantidades y montos, debido a que una parte de los padrones integrados al SIIPP-G, por parte de CONACYT, adolecen de datos importantes. A continuación, se presentan los hallazgos más importantes, respecto a las diversas debilidades en los datos de los padrones de beneficiarios, considerando que el total de registros de beneficios concurrentes, identificados del Programa de Becas, es de 8,532 de un total general de 68,600 registros integrados en los tres primeros trimestres de 2015.

Cuadro III.4.1. Irregularidades en el padrón del S190 Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

Características del dato	Irregularidades
Total de registros con un importe de \$0.00 en el campo de CANTIDAD	3,496
Total de registros con 99 en el campo de ENTIDAD	222
Total de registros con 999 en el campo de MUNICIPIO	446
Total de registros sin datos en el campo de CURP	32

Características del dato	Irregularidades
Total de registros con un punto (.) en la CURP	8
Total de registros sin datos en el campo de apellido materno	2
Total de registros con un punto (.) en el apellido materno	9
Total de registros sin TIPO DE BENEFICIARIO	1

Las anomalías que contienen los datos fuente afectan los datos estadísticos, sobre los montos de los apoyos concurrentes entregados, que se muestran a continuación:

Estadística del monto de los apoyos concurrente	
Media	36,609.25
Error típico	479.05
Media	9,463.50
Moda	0.00
Desviación estándar	44,249.55
Varianza de la muestra	1,958,022,484.99
Curtosis	-0.3545
Coefficiente de asimetría	0.8468
Rango	329,567.00
Mínimo	0.00
Máximo	329,567.00
Suma	312,350.140.89
Cuenta	8,532
Nivel de confianza (95%)	939.0595

IV. Confronta del padrón S-190 con el IMSS

Una petición del CONACYT fue que se realizara una confronta del Programa de Becas contra el padrón de derechohabientes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Los resultados generales fueron:

Variable				Número
Número de beneficiarios únicos que se encuentran en el Programa de Becas y se identificaron como afiliados al IMSS				24,387
Número de beneficiarios en el Programa de Becas.				24,622
Número de derechohabientes en el IMSS:				26,189
	Tipo de derechohabiente	IMSS	S190 - BECAS	
	Cónyuge/Concubinario	1926		
	Directo	328	24,622	
	Familiar	145		
	Pens/Jub Cony/conc	44		
	Pens/Jubilado Fam	34		
	Pensionado	30		
	Titular/Asegurado	23,682		
	Total general	26,189	24,622	

La Gráfica IV.1, muestra la distribución geográfica de los beneficiarios, donde se identifica su tendencia hacia la parte central del país. El Cuadro VI.1, presenta el detalle de dicha distribución.

Gráfica IV.1. Concentración de las concurrencias S-190 vs IMSS

Por Entidad Federativa

Primero, Segundo y tercer trimestre 2015



Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G en 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. México, D.F., 1 de diciembre 2015.

Cuadro IV.1. Concurrencias entre el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad vs el padrón de derechohabientes del IMSS.

Clasificados en orden decreciente por Entidad Federativa

Entidad Federativa	IMSS	S190-Becas	Total general	Porcentaje
Total general	26,189	24,622	50,811	100.0%
Distrito Federal	8,829	7,623	16,452	32.4%
México	3,190	3,127	6,317	12.4%
Jalisco	1,891	1,450	3,341	6.6%
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,353	1,164	2,517	5.0%
Puebla	751	897	1,648	3.2%
Guanajuato	785	669	1,454	2.9%
Michoacán de Ocampo	708	724	1,432	2.8%
Coahuila de Zaragoza	663	546	1,209	2.4%
Chihuahua	638	554	1,192	2.3%
Nuevo León	604	570	1,174	2.3%
Baja California	591	565	1,156	2.3%
Querétaro	569	545	1,114	2.2%
Morelos	563	550	1,113	2.2%
Hidalgo	516	491	1,007	2.0%
Sin Identificación de Entidad	-	961	961	1.9%
Tamaulipas	454	396	850	1.7%
Sinaloa	416	382	798	1.6%
Durango	351	339	690	1.4%
San Luis Potosí	331	319	650	1.3%
Chiapas	319	325	644	1.3%
Yucatán	298	317	615	1.2%
Aguascalientes	324	282	606	1.2%
Tlaxcala	307	237	544	1.1%
Colima	251	219	470	0.9%
Sonora	239	231	470	0.9%
Oaxaca	227	241	468	0.9%
Nayarit	246	206	452	0.9%
Zacatecas	229	219	448	0.9%
Tabasco	165	152	317	0.6%
Guerrero	115	133	248	0.5%
Baja California Sur	105	93	198	0.4%
Quintana Roo	115	67	182	0.4%
Campeche	46	28	74	0.1%

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G en 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. México, D.F., 1 de diciembre 2015.

La distribución geográfica por entidad federativa, de los beneficiarios del Programa de Becas y que a su vez son derechohabientes del IMSS, indica que en el Distrito Federal es donde se concentró la mayor cantidad de concurrencias (32.4%), seguido del Estado de México, Jalisco, Veracruz y Puebla, con el 32.4, 12.4, 6.6, 5.0 y 3.2 por ciento, respectivamente.

Finalmente, se adiciona un resultado más con la distribución de los beneficiarios del Programa de Becas y que, a su vez, son derechohabientes del IMSS, con una mayor desagregación a nivel de entidad federativa, municipio y género. El Cuadro IV.2, sólo presenta las dos primeras entidades. Se recomienda la consulta del archivo anexo, la hoja *Beneficiarios 38-S190 vs IMSS* el cual contiene todo el detalle.

Cuadro IV.2. Concurrencias entre el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad vs el padrón de derechohabientes del IMSS.

Clasificados por Entidad Federativa, Municipio y Género
Primero, Segundo y tercer trimestre 2015

Entidad ¹	Municipio	Género						Total general	
		Hombre			Mujer				
		Concurrencias IMSS	Concurrencias S-190 Becas	Total concurrencias	Concurrencias IMSS	Concurrencias S-190 Becas	Total concurrencias		
	Total general	13,612	12,898	26,510	12,577	11,724	24,301	50,811	
Distrito Federal		4,637	4,002	8,639	4,192	3,621	7,813	16,452	
	Álvaro Obregón	284	227	511	276	202	478	989	
	Azcapotzalco	161	167	328	123	134	257	585	
	Benito Juárez	537	397	934	579	429	1,008	1,942	
	Coyoacán	482	899	1,381	411	753	1,164	2,545	
	Cuajimalpa de Morelos	51	26	77	48	31	79	156	
	Cuauhtémoc	440	301	741	348	255	603	1,344	
	Gustavo A. Madero	562	373	935	437	300	737	1,672	
	Iztacalco	352	128	480	290	122	412	892	
	La Magdalena Contreras	346	91	437	356	93	449	886	
	Miguel Hidalgo	125	150	275	100	163	263	538	
	Milpa Alta		32	32	16	11	11	43	
	Tláhuac	17	81	98	733	51	67	165	
	Tlalpan	741	388	1,129	159	429	1,162	2,291	
	Venustiano Carranza	198	121	314		100	259	573	
	Xochimilco		144	144		135	135	279	
	(en blanco)		16	16		18	18	34	
	México		1,747	1,725	3,472	1,443	1,402	2,845	6,317
		Acolman		11	11	1	9	9	20
		Aculco						1	1
	Almoloya de Juárez		2	2		1	1	3	
	Amecameca	5	4	9	8	7	15	24	

¹ Solo se presenta la información de las dos primeras entidades federativas y sus municipios.

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

V. Confronta del padrón S-190 con el ISSSTE

Otra petición del CONACYT fue que se realizara también una confronta del Programa de Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad contra el padrón de derechohabientes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Los resultados generales fueron:

Variable			Número
Número de beneficiarios únicos que se encuentran en el Programa de becas y se identificaron como afiliados al ISSSTE.			6,648
Número de beneficiarios en el Programa de becas.			6,714
Número de derechohabientes en el ISSSTE.			6,725
Tipo de derechohabiente	ISSSTE	S190 - BECAS	
Cónyuge/Concubinario	653		
Directo		6,714	
Familiar	370		
Pensionado	73		
Titular/Asegurado	5,629		
Total general	6,725	6,714	

La distribución geográfica por entidad federativa, de los beneficiarios del Programa de Becas y que a su vez son derechohabientes del ISSSTE, indica que el Distrito Federal es donde se concentra la mayor cantidad de concurrencias, con el 38.3%; seguido por el estado de México, con el 14.5%. Cada una de las demás entidades no llegan al 3% de concurrencias.

La siguiente gráfica, muestra la distribución geográfica de los beneficiarios, donde se resalta su focalización hacia la parte central del país. El Cuadro V.1, presenta el detalle de dicha distribución.

Grafico V.1. Concentración de las concurrencias S-190 vs ISSSTE

Por Entidad Federativa



Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G en 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

Cuadro V.1. Concurrencias entre el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad vs el padrón de derechohabientes del ISSSTE

Clasificados en orden decreciente por Entidad Federativa

Primero, segundo y tercer trimestre de 2015

Entidad Federativa	ISSSTE	S190-Becas	Total general	Porcentaje
Total general	6,725	6,714	13,439	100.0%
Distrito Federal	2,642	2,503	5,145	38.3%
México	962	982	1,944	14.5%
Veracruz de Ignacio de la Llave	190	190	380	2.8%
Sinaloa	199	177	376	2.8%
Michoacán de Ocampo	181	178	359	2.7%
Jalisco	156	154	310	2.3%
Chiapas	163	146	309	2.3%
Zacatecas	159	148	307	2.3%
Morelos	153	135	288	2.1%
Durango	136	129	265	2.0%
Puebla	120	145	265	2.0%
Sin Identificación de Entidad		259	259	1.9%
Coahuila de Zaragoza	133	121	254	1.9%
San Luis Potosí	133	119	252	1.9%
Baja California	123	124	247	1.8%
Chihuahua	124	117	241	1.8%
Tamaulipas	124	112	236	1.8%
Guanajuato	112	103	215	1.6%
Hidalgo	110	101	211	1.6%
Guerrero	103	88	191	1.4%
Sonora	87	76	163	1.2%
Oaxaca	79	73	152	1.1%
Nuevo León	65	82	147	1.1%
Yucatán	64	75	139	1.0%
Nayarit	74	64	138	1.0%
Querétaro	60	65	125	0.9%
Aguascalientes	58	58	116	0.9%
Quintana Roo	59	50	109	0.8%
Baja California Sur	50	41	91	0.7%
Tlaxcala	32	34	66	0.5%
Colima	31	27	58	0.4%
Tabasco	30	27	57	0.4%
Campeche	13	11	24	0.2%

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G en 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. México, D.F., 1 de diciembre 2015

Por último, se adiciona el detalle de las concurrencias por municipio y género. El Cuadro V.2, sólo presenta las dos primeras entidades. Se recomienda consultar la hoja *Beneficiarios 38-S190 vs ISSSTE* del archivo anexo, el cual contiene todo el detalle.

Cuadro V.2. Concurrencias entre el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad vs el padrón de derechohabientes del ISSSTE

Clasificados por Entidad Federativa, Municipio y Género

Primero, Segundo y tercer trimestre de 2015

Entidad¹	Municipio	Género						Total general	
		Mujer			Hombre				
		Coocurrencias ISSSTE	Concurrencias S-190 Becas	Total concurrencias	Concurrencias ISSSTE	Concurrencias S-190 Becas	Total concurrencias		
Distrito Federal	Total general	3,615	3,600	7,215	3,110	3,114	6,224	13,439	
		1,454	1,379	2,833	1,188	1,124	2,312	5,145	
	Álvaro Obregón	40	8	48	30	11	41	89	
	Azcapotzalco	46	48	94	43	36	79	173	
	Benito Juárez	178	156	334	174	139	313	647	
	Coyoacán	159	276	435	137	205	342	777	
	Cuajimalpa de Morelos	290	8	298	223	13	236	534	
	Cuauhtémoc	55	120	175	35	74	109	284	
	Gustavo A. Madero	10	161	171	13	120	133	304	
	Iztacalco	129	49	178	89	42	131	309	
	Iztapalapa	173	162	335	129	146	275	610	
	La Magdalena Contreras	48	38	86	40	30	70	156	
	Miguel Hidalgo	60	55	115	51	43	94	209	
	Milpa Alta	177	5	182	159	5	164	346	
	Tláhuac	60	23	83	40	20	60	143	
	Tlalpan	5	157	162	4	153	157	319	
	Venustiano Carranza		53	53		36	36	89	
	Xochimilco	24	54	78	21	44	65	143	
	(en blanco)		6	6		7	7	13	
	México		481	500	981	481	482	963	1,944
		Acolman		2	2	1	1	2	4
	Aculco		1	1				1	
	Almoloya de Juárez	1	1	2				2	
	Amecameca		1	1	1	1	2	3	
	Apaxco	1	1	2				2	
	Atenco	2	2	4	1	1	2	6	
	Atizapán				1	1	2	2	
	Atizapán de Zaragoza	12	14	26	20	18	38	64	

¹ Solo se presenta la información de las dos primeras entidades federativas y sus municipios.

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. UCEGP. Dirección General Adjunta de Coordinación e Integración de Resultados de la Evaluación. Elaborado con base en la información contenida en el SIIPP-G. Consulta 1 de diciembre 2015.

VI. Confronta del padrón S-190 con el RUSP

Finalmente, se realizó un ejercicio de verificación de la Clave Única de Registro Poblacional (CURP) de los beneficiarios pertenecientes al Programa de Becas, con la información de las CURP que obran en la base de datos del Registro Único de Servidores Públicos (RUSP), la cual está coordinada por la Dirección General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera (DGDHSPC), adscrita a la Secretaría de la Función Pública. El propósito fue identificar aquellos beneficiarios de becas que también se desempeñen como servidores públicos en funciones.

Lo anterior se formalizó mediante oficio¹² enviado por la UCEGP a la DGDHSPC para solicitar la verificación de las CURP, a fin de contar con elementos de juicio sobre los hallazgos de la confronta entre el RUSP y el CONACYT. Así, mediante el oficio No. SSFP/408/DGDHSPC/3972/2015¹³, la Directora General envió a esta Unidad, los resultados del cruce de información, donde se localizaron 1,964 registros, de los 50,498 contenidos en la base de los beneficiarios del Programa de Becas, que corresponden a otros tantos servidores públicos.

El archivo con los registros identificados se pueden consultar en el archivo anexo: *CURP CONACYT vs RUSP.xlsx*. El siguiente cuadro ilustra una parte de los resultados reportados por la Dirección General consultada.

Cuadro VI.1. Concurrencias entre el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad vs RUSP
Clasificados por Ramo y Unidad Responsable
Primero, Segundo y tercer trimestre de 2015

Ramo ¹	Unidad Administrativa	Número
Total general		1,964
Educación Pública		975
	Universidad Abierta y a Distancia de México	309
	Instituto Politécnico Nacional	299
	Dirección General de Educación Tecnológica Industrial	81
	Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	56
	Subsecretaría de Educación Media Superior	49
	Colegio de Bachilleres	37
	Dirección de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar	27
	Dirección General de Bachillerato	24
	Universidad Pedagógica Nacional	19
	Instituto Nacional de Antropología e Historia	18
	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	16
	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	8
	Dirección General de Educación Superior Universitaria	7
	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	4
	Dirección General de Materiales Educativos	4

¹² Consultar el [Oficio No. UCEGP/209/211/2015](#).

¹³ Consultar el [oficio No. SSFP/408/DGDHSPC/3972/2015](#).

Ramo ¹	Unidad Administrativa	Número
	Dirección General de Educación Superior para profesionales de la Educación	3
	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	3
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	2
	Consejo Nacional de Fomento Educativo	2
	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	2
	Comisión de operación y fomento de actividades académicas del Instituto Politécnico Nacional	1
	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	1
	Dirección General de Televisión Educativa	1
	Subsecretaría de Educación Básica	1
	Coordinación Ejecutiva	1

¹Solo se ilustra un Ramo.

Nota: Información reportada por CONACYT e incorporada al SIIPP-G durante 2015.

Fuente: SFP. DGDHSPC. Dirección General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera. Elaborado con base en la información contenida en el sistema RUSP. Consulta 22 de diciembre 2015.

VII. Conclusiones

Considerando la información de beneficiarios, integrada en el SIIPP-G durante 2015, se realizó una confronta general del Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad, contra 114 padrones de beneficiarios de otros programas presupuestarios.

Como resultado de la confronta general, se identificaron 47 programas que presentaron 4,188 concurrencias con el Programa de Becas, de las cuales 61% corresponden al Seguro Popular. Del resto de las concurrencias no fue posible determinar su validez, toda vez que en la normatividad vigente del Programa de Becas, no se especifican las exclusiones o restricciones con otros programas.

Un hallazgo importante del análisis fue la calidad en la información de los beneficiarios, contenida en el SIIPP-G, correspondiente al padrón del Programa de Becas, la cual presenta debilidades en cuanto a que existen 3,496 registros con cero pesos en el campo de importe del apoyo, y 668 registros que no contienen la entidad o municipio donde se entregaron los apoyos; entre otras deficiencias que afectan los datos estadísticos.

Por otra parte, de la confronta del Programa de Becas contra el padrón de derechohabientes del IMSS, se encontraron 24,388 personas en ambas instituciones; mientras que afiliadas al ISSSTE, se identificaron 6,648.

Finalmente, de la confronta entre el padrón del Programa de Becas, contra la base de datos del RUSP, se encontraron 1,964 registros concurrentes, cuya interpretación indica que esa cantidad de becarios son servidores públicos en funciones al momento de hacer la consulta, situación que contraviene la normatividad vigente del Programa de Becas, dado que se establece como requisito, ser estudiantes con dedicación exclusiva dentro del programa de posgrado.

VIII. Recomendaciones

A.- Sobre las concurrencias identificadas en el análisis.

- 1.- Es pertinente que el CONACYT revise las 4,188 concurrencias identificadas en 47 programas presupuestarios con el Programa de becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad, a efecto de que defina su legal procedencia y determine los programas complementarios o excluyentes con éste.
- 2.- A efecto de lograr la máxima calidad en la información que contiene el SIIPP-G, se requiere que esa institución subsane las irregularidades detectadas en la revisión (Ver Cuadro III.4.1).
- 3.- Sobre las 24,387 CURP que se encuentran en el Programa de Becas, como becarios y como derechohabientes del IMSS, se recomienda que el CONACYT defina su legal procedencia y, si no son válidas, que realice las gestiones pertinentes para evitarlas.
- 4.- Acerca de las 6,648 CURP existentes en el Programa de Becas, como becarios y como derechohabientes del ISSSTE, también se recomienda que el CONACYT defina su legal procedencia y, si no son válidas, que realice las gestiones pertinentes para evitarlas.
- 5.- Respecto de las 1,964 CURP que se identificaron en el RUSP, las cuales indican que esa cantidad de becarios son servidores públicos en funciones al momento de la consulta, se recomienda al CONACYT definir su legal procedencia y, si no son válidas, que realice las gestiones pertinentes para subsanar esa situación.

B.- Sobre las Reglas de Operación.

- 1.- Se recomienda que, en la especificación de las futuras Reglas y Lineamientos de Operación (ROP) del CONACYT, se tenga un apartado donde se definan las exclusiones con otros programas presupuestarios similares, así como las restricciones y limitaciones que debe tener el Programa de becas, ya sea que se encuentren definidas en las Convocatorias o en los Convenios de Colaboración a cargo de CONACYT o como parte medular de las propias ROP.
- 2.- Además, si el Programa de Becas presenta complementariedad a nivel de programas presupuestarios, entonces también se recomienda la definición de un apartado en las ROP.

IX. Referencias documentales

- BECAS CONACYT NACIONALES 2015. INVERSIÓN EN EL CONOCIMIENTO. Publicado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México, 2015.
- Decreto por el que se crea el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el jueves 12 de enero de 2006.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Últimas reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 18 de noviembre de 2015.
- Reglamento de becas del programa de fomento, formación, desarrollo y vinculación de recursos humanos de alto nivel del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el miércoles 10 de septiembre de 2008.
- Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 20 de octubre de 2015.
- Reglas de Operación de los Programas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Publicadas en el Diario Oficial de la Federación el viernes 31 de diciembre de 2010.

X. Glosario

Aspirante. La persona que solicita una beca.

Beca. Los apoyos de carácter económico o asistencial que se otorgan al becario en cualquiera de las modalidades de Beca establecidas en el presente Reglamento, los que se formalizan en el Convenio de Asignación correspondiente.

Becario. La persona beneficiada con una beca o apoyo derivado del Programa.

Cofinanciamiento. Recursos conjuntos del CONACYT y de terceros en base a los Convenios de Asignación y de Colaboración previamente suscritos, para otorgamiento de becas.

Complementariedad. Se refiere a la concurrencia positiva; esto es, cuando una persona física aparece como beneficiario en más de un programa presupuestario y no existe alguna restricción para ello, en la normatividad de los programas involucrados.

Complementariedad a nivel de programas presupuestarios. Es la forma en cómo se relacionan ciertos programas presupuestarios o instancias para que se mejore el logro de los objetivos y metas de un determinado programa presupuestario, debido a su acción conjunta.

CONACYT. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Concurrencia. Es la situación que guarda una persona al encontrarse en más de una ocasión en el mismo u otros padrones de programas gubernamentales.

Convenio de Asignación. El instrumento jurídico en el cual se hacen constar los términos y condiciones de la beca que se otorga en cualquiera de las modalidades previstas en este Reglamento.

Convenio de Colaboración. El convenio que suscribe CONACYT, con personas morales públicas o privadas, nacionales o extranjeras, o con organismos internacionales para establecer programas de formación recursos humanos en cualquiera de las modalidades que establece el presente Reglamento en ejecución del Programa.

Convocatoria. El documento publicado en diversos medios de comunicación mediante el cual se dan a conocer las características específicas de las becas que se otorgan, su calendario particular y los requisitos que deben cubrir los aspirantes interesados.

CURP. Clave Única de Registro Poblacional.

ECONOMÍA. Secretaría de Economía.

Estudios de Posgrado. Estudios posteriores a la licenciatura, para la obtención de una especialidad, maestría o doctorado.

Exbecario. La persona que fue beneficiada con una beca de Formación, Desarrollo o Vinculación CONACYT, y cumplió con el objeto de la misma.

Exclusión. Es la regla que se impone a los beneficiarios para que rechacen o se abstengan de solicitar un beneficio, de cualquier índole, adicional al que ya recibe. También para indicar el descarte de aspirantes, instituciones, estados o municipios por encontrarse en determinadas circunstancias socioeconómicas.

Fondos CONACYT. Los Fondos a que se refiere la Ley de Ciencia y Tecnología.

Institución Nacional. La entidad, empresa u organismo público o privado de educación superior, o de investigación científica y tecnológica, receptora del becario en el país.

IMSS-PROSPERA. Antes IMSS-Oportunidades. Programa a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Limitación. Es la regla que acota a los beneficiarios para el uso de los apoyos que reciba, o en el monto o cantidad de apoyos o subsidios que reciba, a nivel de beneficios recibidos.

Programa. El Programa de Fomento, Formación, Desarrollo y Vinculación de Recursos Humanos de Alto Nivel a cargo del CONACYT.

PROMEP. Programa de Mejoramiento del Profesorado, a cargo de la SEP.

Reglamento. El presente Reglamento de Becas del CONACYT.

Restricción. Es la regla que indica el alcance y uso de los beneficios que se otorgan, o la población máxima que se puede atender, o cualquier aspecto que determina la cobertura de los beneficios a nivel del Programa Presupuestario.

ROP. Reglas de Operación del Programa.

RUSP. Registro Único de Servidores Públicos.

SAGARPA. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

SALUD. Secretaría de Salud.

SCT. Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

SEDATU. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

SEDESOL. Secretaría de Desarrollo Social.

SEMARNAT. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

SEP. Secretaría de Educación Pública.

SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

STPS. Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Subsecretaría de Control y Auditoría de la Gestión Pública

Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública

2000-3000 Ext. 4134

<http://www.gob.mx/sfp>