
VII. ASALARIADOS COTIZANTES Y EMPLEO. LES, MUNDO DEL SALARIOS, NEGOCIACIONES

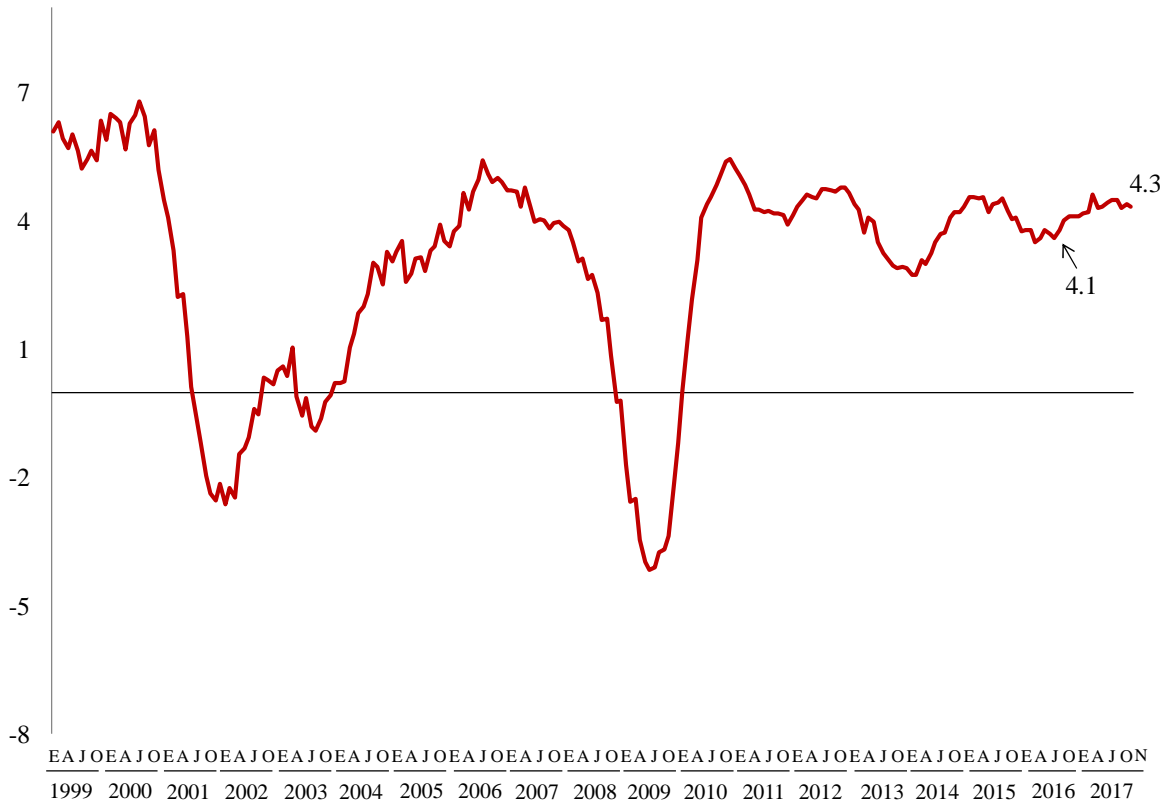
EMPLEO

Trabajadores asegurados¹

Con base en la información publicada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), se observó que durante los primeros once meses de 2017 la evolución de la población trabajadora asegurada inscrita en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) fue positiva, con incrementos interanuales superiores al 4% en todos los meses. Así, en noviembre de ese año alcanzó el nivel más alto en la historia estadística de este segmento del mercado laboral, al reportar 19 millones 755 mil 991 trabajadores asegurados, cantidad superior en 4.3% a la del mismo mes de un año antes, es decir, en 820 mil 150 trabajadores. En los once meses transcurridos de 2017, a esta población se incorporó el mayor número de trabajadores asegurados de los últimos dieciocho años para un mismo período, al reportar 1 millón 139 mil 367 trabajadores más, lo que representó un incremento de 6.1 por ciento.

¹ El término de trabajadores asegurados al IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad; 13: trabajadores permanentes y eventuales del campo; 14: trabajadores eventuales del campo cañero; 17: reversión de cuotas por subrogación de servicios; 34: trabajadores domésticos; 36: trabajadores al servicio de los gobiernos; 38: trabajadores estatales y municipales; y 42: trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios; incluye además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria.

ASALARIADOS COTIZANTES
Enero de 1999 – noviembre de 2017 ^{p/}
- Variación respecto al mismo mes del año anterior -



^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Trabajadores asegurados por sector de actividad económica

De enero a noviembre de 2017, los nueve sectores de actividad económica reportaron crecimientos en el número de trabajadores asegurados. Sobresalió el sector de industrias de transformación al aportar 351 mil 456 plazas de trabajo. Le siguieron en importancia los servicios para empresas, personas y hogar, y la construcción con 207 mil 129 y 196 mil 310 asegurados más, respectivamente; este último sector registró el incremento relativo más relevante en el período de referencia, de 13.2%. También destacaron el comercio, y los servicios sociales y comunales, que contribuyeron con 151 mil 117 y 112 mil 638 puestos laborales, cada uno.

Las menores aportaciones en materia de trabajadores asegurados correspondieron a la industria eléctrica y suministro de agua potable (382) y a las industrias extractivas (8 mil 614).

En relación con el período interanual, de noviembre de 2016 a noviembre de 2017, la industria de transformación, los servicios para empresas, personas y hogar, y el comercio fueron los sectores con los mayores crecimientos en el número de trabajadores, con 255 mil 199, 186 mil 82 y 121 mil 331 asegurados adicionales, cada uno, como se puede apreciar en el cuadro de la página siguiente.

ASEGURADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Noviembre de 2017 ^{D/}

Sector de actividad económica	Variación interanual		Variación respecto a diciembre anterior	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	820 150	4.3	1 139 367	6.1
Industrias de transformación	255 199	5.1	351 456	7.1
Servicios para empresas, personas y hogar	186 082	4.2	207 129	4.7
Construcción	85 364	5.3	196 310	13.2
Comercio	121 331	3.2	151 117	4.0
Servicios sociales y comunales	49 540	2.4	112 638	5.6
Transportes y comunicaciones	70 144	6.8	75 176	7.3
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	46 133	7.1	36 545	5.6
Industrias extractivas	5 411	4.4	8 614	7.1
Industria eléctrica y suministro de agua potable	946	0.7	382	0.3

^{D/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social y del INEGI.

Trabajadores asegurados por entidad federativa

En el período interanual, de noviembre de 2016 a noviembre de 2017, en 29 de las 32 entidades federativas del país se observó una evolución favorable en la población trabajadora asegurada. Las entidades que presentaron los mayores crecimientos en términos absolutos fueron Jalisco (96 mil 668 trabajadores adicionales), Ciudad de México (85 mil 41), Estado de México (74 mil 769), Nuevo León (67 mil 67), Guanajuato (63 mil 58), Querétaro (43 mil 558) y Quintana Roo (40 mil 755); así, en conjunto, estas siete entidades aportaron el 57.4% de los nuevos puestos de trabajo. Por el contrario, los estados que reportaron descensos en el número de trabajadores asegurados fueron Tabasco, Campeche y Morelos, con 4 mil 666, 1 mil 35 y 462 trabajadores menos, respectivamente.

El comportamiento de los trabajadores asegurados de enero a noviembre de 2017 muestra que éstos aumentaron su número en 31 de las 32 entidades federativas; las que evidenciaron los incrementos más relevantes fueron la Ciudad de México (131 mil 22 asegurados más), Jalisco (115 mil 776), Estado de México (109 mil 695), Nuevo León (98 mil 548), Guanajuato (77 mil 89), Baja California (59 mil 326), Querétaro (55 mil 556) y Quintana Roo (54 mil 79). Únicamente Tabasco acusó una ligera disminución en la población trabajadora, al cancelar 445 puestos de trabajo.

Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Noviembre de 2017 ^{p/}

Entidad Federativa	Variación interanual		Variación respecto a dic. anterior	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	820 150	4.3	1 139 367	6.1
Ciudad de México	85 041	2.6	131 022	4.0
Jalisco	96 668	5.9	115 776	7.1
Estado de México	74 769	5.0	109 695	7.5
Nuevo León	67 067	4.4	98 548	6.6
Guanajuato	63 058	7.0	77 089	8.7
Baja California	31 567	3.8	59 326	7.5
Querétaro	43 558	8.4	55 556	11.0
Quintana Roo	40 755	10.5	54 079	14.5
Tamaulipas	35 325	5.6	47 070	7.7
Coahuila de Zaragoza	30 593	4.2	46 653	6.5
Puebla	30 735	5.3	38 867	6.8
Sonora	22 524	3.8	38 633	6.7
Chihuahua	17 804	2.1	38 021	4.6
San Luis Potosí	30 743	7.7	35 185	8.9
Michoacán de Ocampo	30 731	7.6	32 670	8.1
Baja California Sur	14 490	8.9	21 080	13.5
Aguascalientes	14 845	5.0	20 033	6.9
Yucatán	13 886	4.0	18 502	5.4
Sinaloa	21 442	4.1	18 019	3.4
Hidalgo	6 504	3.0	16 396	7.8
Oaxaca	11 350	5.5	13 476	6.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	12 482	1.7	12 215	1.7
Zacatecas	7 382	4.3	9 579	5.7
Tlaxcala	6 202	6.7	8 079	8.9
Durango	4 137	1.7	8 027	3.4
Colima	7 225	5.8	7 360	5.9
Nayarit	2 184	1.6	3 147	2.3
Morelos	- 462	-0.2	2 607	1.3
Chiapas	304	0.1	2 042	0.9
Campeche	- 1 035	-0.8	664	0.5
Guerrero	2 942	1.9	396	0.2
Tabasco	- 4 666	-2.6	- 445	-0.3

^{p/} Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)²

El 22 de diciembre de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de octubre de 2017, de los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX). El documento muestra las principales características y evolución de los establecimientos manufactureros y no manufactureros (número de establecimientos en activo, personal ocupado, horas trabajadas remuneraciones e ingresos, entre otras variables) registradas en este programa.

Cifras desestacionalizadas

Personal ocupado

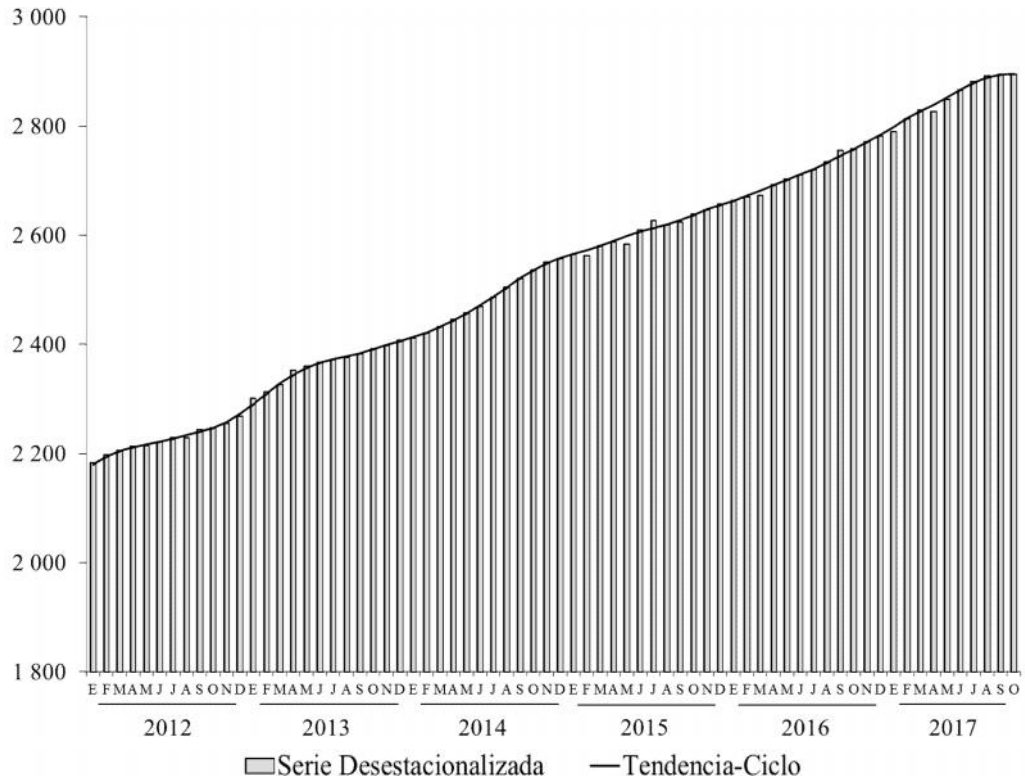
El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX no presentó variación en el décimo mes de este año respecto al mes precedente, con cifras desestacionalizadas³. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros se elevó 0.1%, mientras que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) descendió 0.3% a tasa mensual.

² A finales de 2006, la Secretaría de Economía instrumentó el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual las unidades económicas que cumplen con los requisitos para aprovechar las prerrogativas que ofrece obtienen autorización para elaborar, transformar o reparar bienes importados temporalmente con el propósito de realizar una exportación posterior y/o destinarlos al mercado nacional.

Es importante señalar que la Estadística Mensual del Programa IMMEX no es comparable con la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación que generó y publicó el INEGI hasta diciembre de 2006, ya que si bien ambas se basan en programas de fomento al comercio exterior de la Secretaría de Economía, la referente a la Industria Maquiladora de Exportación se centraba exclusivamente en la producción por cuenta ajena destinada al extranjero.

³ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

PERSONAL OCUPADO TOTAL
Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Miles de personas >

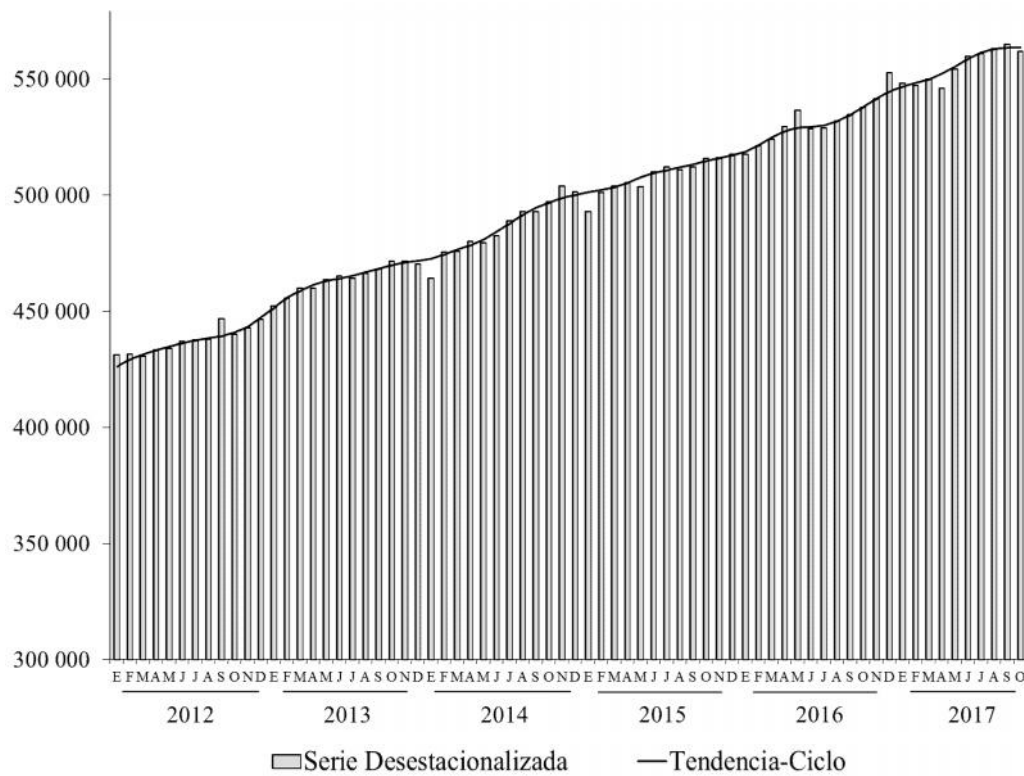


FUENTE: INEGI.

Horas Trabajadas y Remuneraciones Medias Reales

Durante octubre del año en curso las horas trabajadas disminuyeron 0.6% con relación a un mes antes; en los establecimientos no manufactureros fueron inferiores en 1.3% y en los manufactureros en 0.6%, con series ajustadas por estacionalidad.

HORAS TRABAJADAS TOTALES
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
 Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Miles de horas >



FUENTE: INEGI.

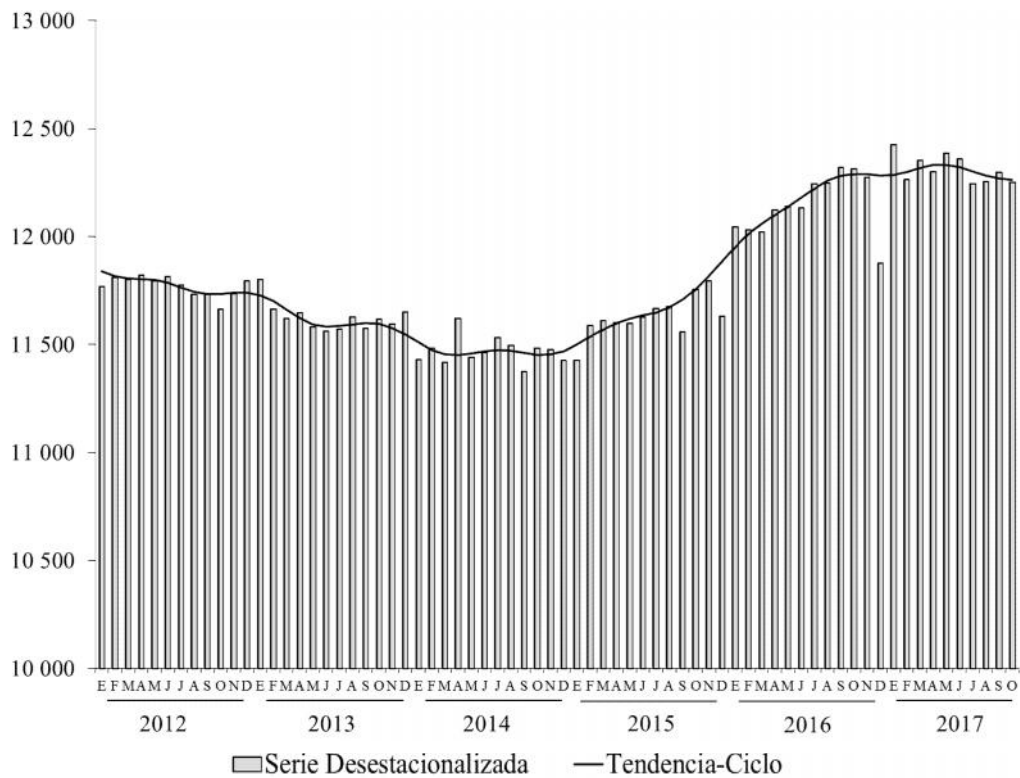
En su comparación mensual, las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX retrocedieron 0.4% en octubre de 2017 frente al mes inmediato anterior, según datos desestacionalizados. De manera desagregada, en las unidades económicas manufactureras reportaron una caída de 0.7%, en tanto que en las no manufactureras crecieron 0.2 por ciento.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES TOTALES

Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo

Enero de 2012 - octubre de 2017

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

En su comparación anual⁴, el personal ocupado presentó un aumento de 4.9% y las horas trabajadas se incrementaron 4.5%; por su parte, las remuneraciones medias reales se redujeron 0.5% durante octubre pasado respecto a igual mes de 2016.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX AL MES DE OCTUBRE DE 2017
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
Personal Ocupado	0.0	4.9
En establecimientos Manufactureros	0.1	4.8
En establecimientos No manufactureros	-0.3	5.7
Horas Trabajadas	-0.6	4.5
En establecimientos Manufactureros	-0.6	4.2
En establecimientos No manufactureros	-1.3	6.8
Remuneraciones Medias Reales	-0.4	-0.5
En establecimientos Manufactureros	-0.7	-0.8
En establecimientos No manufactureros	0.2	3.5

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

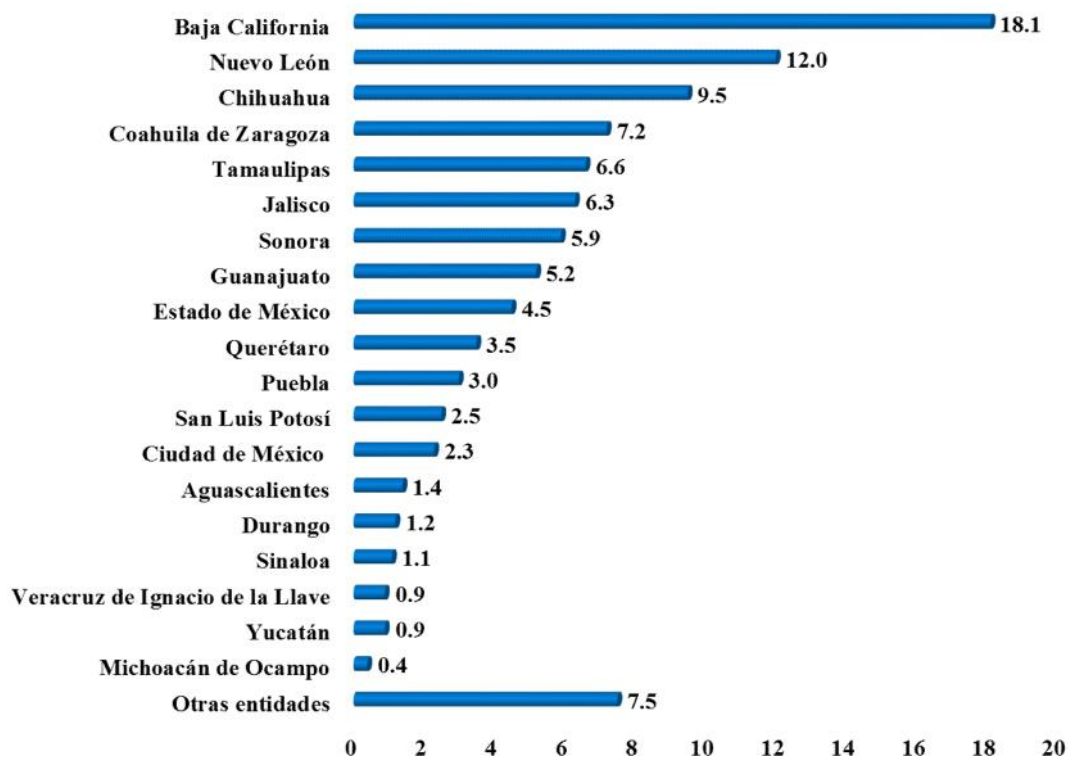
FUENTE: INEGI.

⁴ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Anexo de cifras originales

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX
OCTUBRE DE 2017 ^{v/}**

> Estructura porcentual >



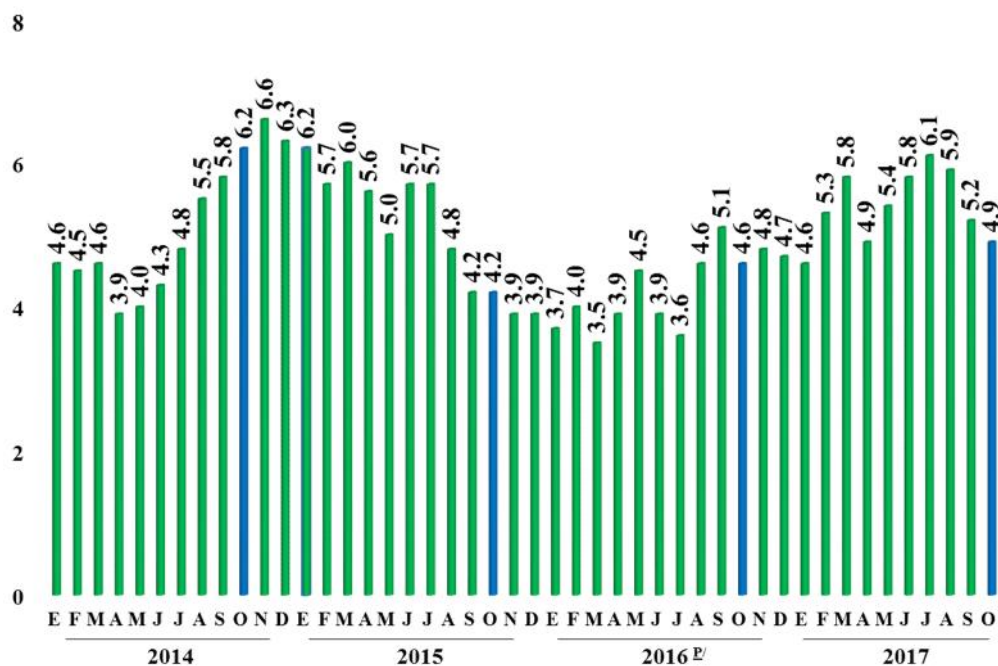
^{v/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX**

Enero de 2014 – octubre de 2017

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



*/ Cifras preliminares a partir del período que se indica.
FUENTE: INEGI.

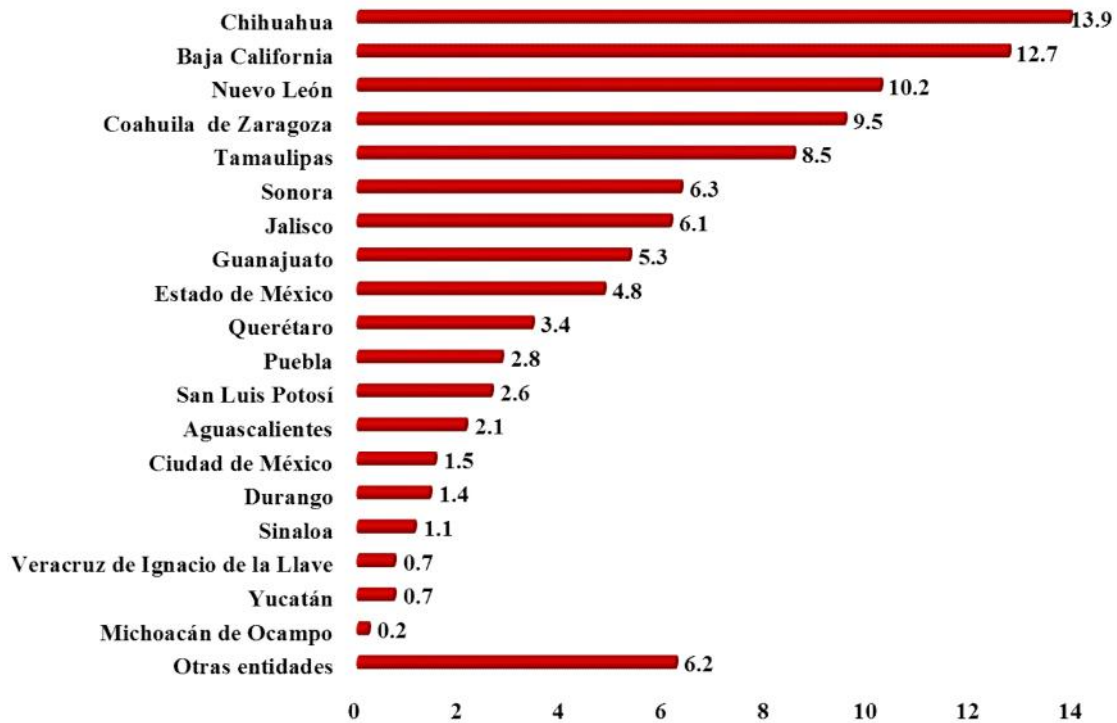
**PERSONAL OCUPADO SEGÚN CONDICIÓN DE CONTRATACIÓN
OCTUBRE DE 2017 */**

Condición	Personas	Variación % anual
Total	2 898 431	4.9
- En establecimientos Manufactureros	2 609 376	4.8
Contratado por el establecimiento	2 048 184	5.1
Obreros y técnicos	1 740 299	4.7
Empleados administrativos	307 885	6.9
Subcontratado	561 192	4.0
Obreros y técnicos	445 510	3.1
Empleados administrativos	115 682	8.0
Ambos tipos de contratación	2 609 376	4.8
Obreros y técnicos	2 185 809	4.4
Empleados administrativos	423 567	7.2
- En establecimientos No manufactureros	289 055	5.6

*/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DEL PERSONAL OCUPADO
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX
OCTUBRE DE 2017 ^{1/}**

> Estructura porcentual >



^{1/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS Y REMUNERACIONES MEDIAS REALES
OCTUBRE DE 2017 ^{p/}**

Condición	Miles de horas	Variación % anual
Horas trabajadas	572 021	5.0
- En establecimientos Manufactureros	514 841	4.7
Por personal contratado directamente	401 012	4.6
Obreros y técnicos	338 828	4.1
Empleados administrativos	62 184	7.5
Por personal subcontratado	113 829	5.0
Obreros y técnicos	90 501	4.1
Empleados administrativos	23 328	8.8
Ambos tipos de contratación	514 841	4.7
Obreros y técnicos	429 329	4.1
Empleados administrativos	85 512	7.9
En establecimientos No manufactureros	57 180	7.3
Remuneraciones Medias Reales ^{*/}	12 147	-0.2
- En establecimientos Manufactureros	12 302	-0.5
Salarios pagados a obreros y técnicos	6 613	0.9
Sueldos pagados a empleados administrativos	21 329	-2.0
Contribuciones patronales a la seguridad social	1 946	0.2
Prestaciones sociales	1 531	-5.6
- En establecimientos No manufactureros	10 435	3.9

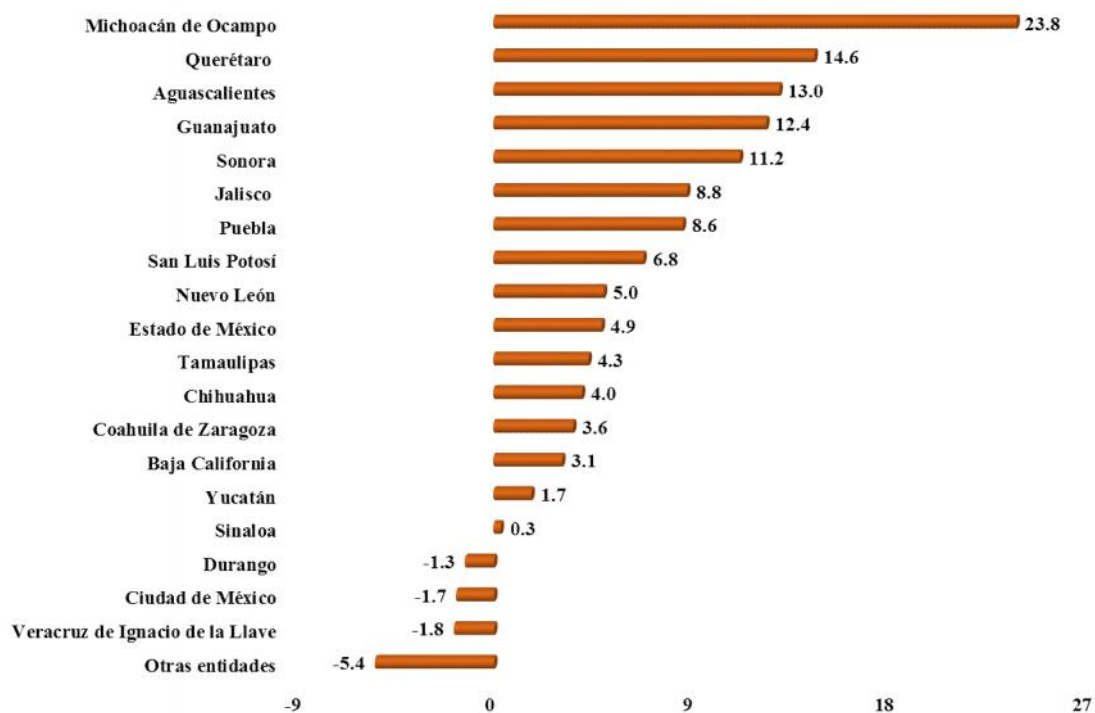
^{p/} Cifras preliminares.

^{*/} Corresponden al personal ocupado que se contrata directamente no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA
OCTUBRE DE 2017 ^{W/}**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



^{W/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

INGRESOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX

Octubre ^{p/}

> Millones de pesos corrientes >

Ingresos	2016	2017	Estructura porcentual	
			2016	2017
Totales	403 928	442 648	100.0	100.0
Manufactureros	382 926	419 516	94.8	94.8
No manufactureros	21 002	23 131	5.2	5.2
Mercado nacional	159 227	180 749	39.4	40.8
Mercado extranjero	244 701	261 899	60.6	59.2

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX
Octubre de 2017 ^{1/}

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas ^{1/}	Remuneraciones Medias ^{2/}	Ingresos ^{3/}		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
Total Nacional	5 085	2 609 376	2 048 184	561 192	514 841	12 302	419 516	170 491	249 026
311 Industria alimentaria	264	131 460	89 547	41 913	27 769	12 750	25 307	18 803	6 503
312 Industria de las bebidas y del tabaco	92	37 543	26 264	11 279	7 860	16 444	18 451	12 121	6 330
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	81	36 386	26 923	9 463	7 418	8 445	4 182	2 273	1 910
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	52	12 074	8 880	3 194	2 379	8 234	588	297	291
315 Fabricación de prendas de vestir	340	108 445	90 835	17 610	21 771	6 288	3 783	1 017	2 767
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	97	26 275	22 031	4 244	5 105	8 434	1 819	462	1 358
321 Industria de la madera	55	7 587	6 418	1 169	1 545	8 534	629	315	315
322 Industria del papel	121	34 226	28 080	6 146	7 443	12 648	6 651	4 764	1 887
323 Impresión e industrias conexas	75	14 480	11 512	2 968	2 740	9 433	624	252	372
325 Industria química	227	64 300	36 900	27 400	12 931	16 935	26 449	16 261	10 188
326 Industria del plástico y del hule	542	165 090	113 926	51 164	32 681	12 324	18 846	9 189	9 657
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	134	54 510	35 955	18 555	12 451	13 438	6 678	3 066	3 612
331 Industrias metálicas básicas	199	83 142	57 760	25 382	17 681	20 138	40 238	27 345	12 893
332 Fabricación de productos metálicos	531	134 318	92 982	41 336	27 036	13 377	16 261	9 428	6 833
333 Fabricación de maquinaria y equipo	244	100 252	79 753	20 499	19 791	13 837	12 850	2 228	10 622
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	366	309 427	281 910	27 517	59 844	12 099	12 952	773	12 178
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	280	178 888	138 042	40 846	34 438	11 894	18 985	7 209	11 776
336 Fabricación de equipo de transporte	959	890 186	691 813	198 373	172 226	12 618	196 208	53 586	142 623
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	139	37 042	35 731	1 311	6 892	9 336	1 352	183	1 169
339 Otras industrias manufactureras ^{4/}	287	183 745	172 922	10 823	34 840	11 040	6 661	920	5 742

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

^{1/} Miles de horas.

^{2/} Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

^{3/} Millones de pesos a precios corrientes.

^{4/} Incluye al subsector 324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón.

FUENTE: INEGI.

COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS NO MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX
Octubre de 2017 ^{p/}

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas ^{1/}	Remuneraciones Medias ^{2/}	Ingresos ^{3/}		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
Total Nacional	1 073	289 055	185 998	103 057	57 180	10 435	23 131	10 258	12 873
111 Agricultura	247	139 906	92 354	47 552	28 012	6 286	3 438	323	3 115
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	56	46 397	20 750	25 647	10 389	16 636	2 207	39	2 167
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	97	3 362	2 256	1 106	649	10 567	2 592	1 736	856
493 Servicios de almacenamiento	120	7 823	3 173	4 650	1 379	14 930	874	628	246
561 Servicios de apoyo a los negocios	221	34 560	29 548	5 012	6 209	13 431	3 872	1 825	2 047
562 Manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	114	6 830	6 094	736	1 277	8 309	1 049	714	334
Resto de los subsectores ^{4/}	218	50 177	31 823	18 354	9 264	15 597	9 099	4 992	4 107

^{p/} Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

^{1/} Miles de horas.

^{2/} Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

^{3/} Millones de pesos a precios corrientes.

^{4/} Incluye los subsectores de actividad de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007); 112, 114, 115, 221, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 484, 488, 511, 512, 517, 518, 519, 531, 532, 541, 811 y 812.

FUENTE: INEGI.

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2017/est_immex/est_immex2017_12.pdf

Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)

El pasado 19 de diciembre de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que el Instituto lleva a cabo en empresas del sector manufacturero en México. A continuación se presentan los resultados para octubre de 2017.

Cifras desestacionalizadas⁵

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por causas estacionales.

En su comparación anual⁶ el personal ocupado aumentó 3.5% y las horas trabajadas 3.1%, mientras que las remuneraciones medias reales descendieron 0.4% en octubre del año en curso respecto a igual mes de 2016.

⁵ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

⁶ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO
Octubre de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Indicador	Variación porcentual en octubre de 2017 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado	0.2	3.5
Obreros	0.2	3.4
Empleados	0.3	3.6
Horas trabajadas	-0.5	3.1
Obreros	-0.6	3.0
Empleados	-0.7	3.4
Remuneraciones medias reales	-0.5	-0.4
Salarios pagados a obreros	-0.9	0.8
Sueldos pagados a empleados	-0.4	-0.6
Prestaciones sociales	-0.6	-2.7

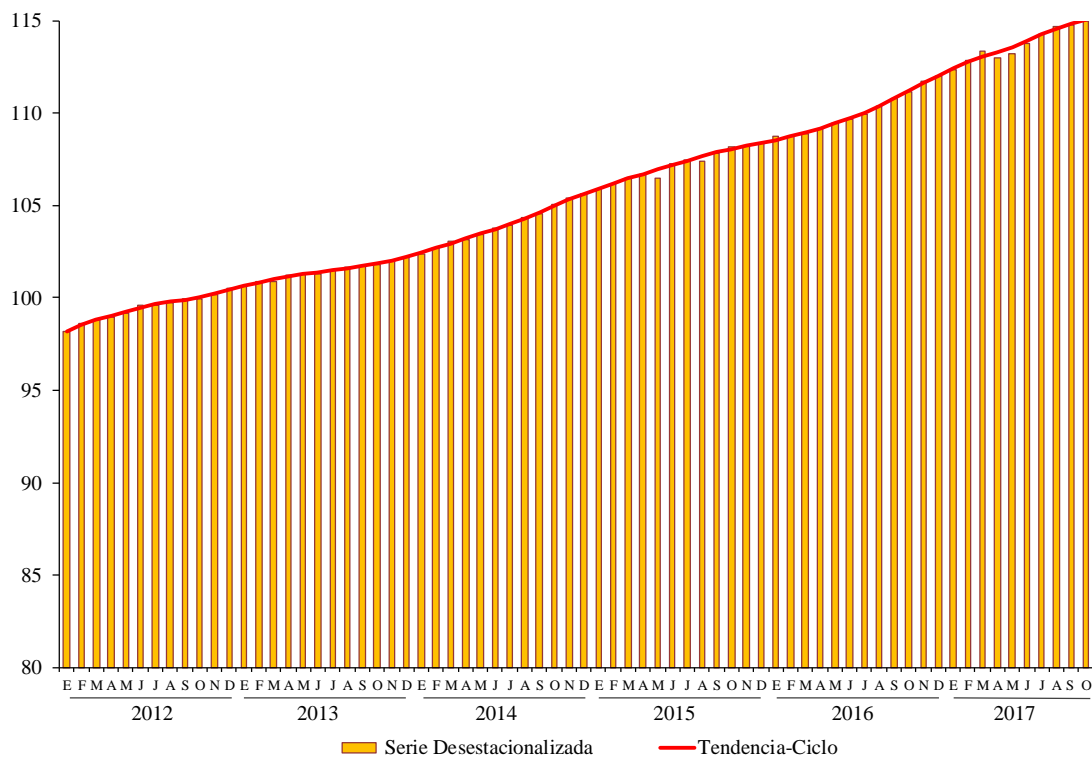
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

Personal ocupado

El personal ocupado en la industria manufacturera creció 0.2% en octubre de este año con relación a septiembre pasado, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el número de empleados subió 0.3% y el de obreros 0.2 por ciento.

PERSONAL OCUPADO
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
 Enero de 2012 – octubre de 2017
 > Índice 2008=100 >

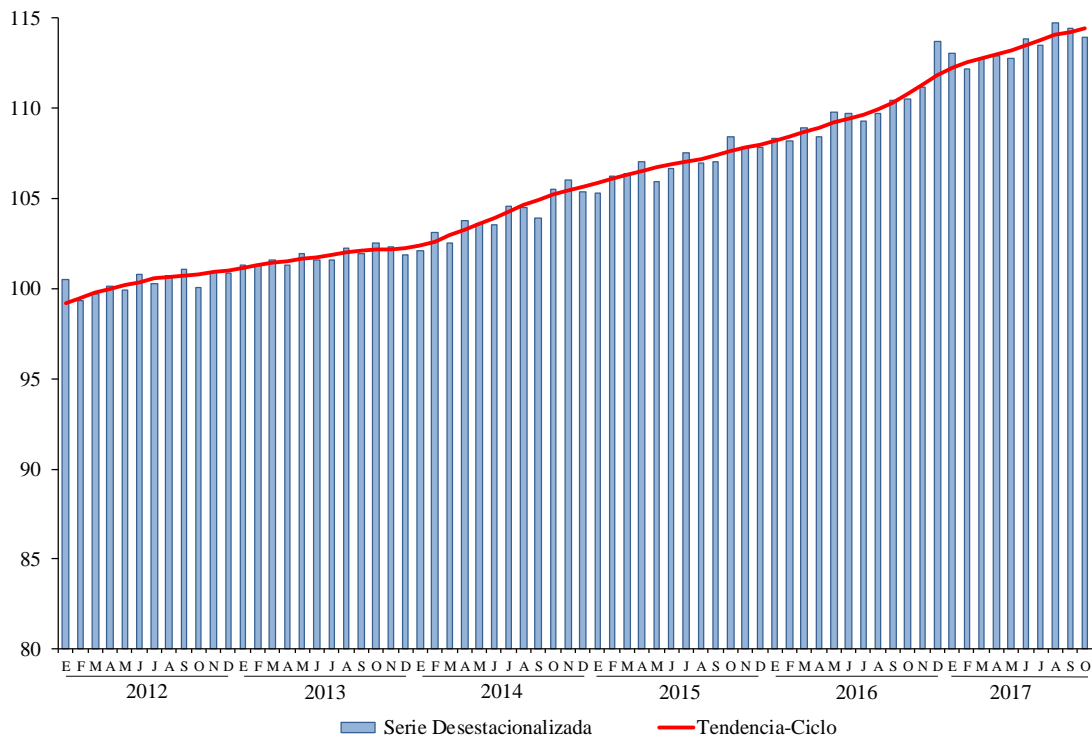


FUENTE: INEGI.

Horas trabajadas

En octubre de 2017, las horas trabajadas en las industrias manufactureras registraron una caída de 0.5% respecto a las del mes previo, con datos desestacionalizados; las correspondientes a los empleados fueron menores en 0.7% y las de los obreros en 0.6% a tasa mensual.

HORAS TRABAJADAS
Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Índice 2008=100 >

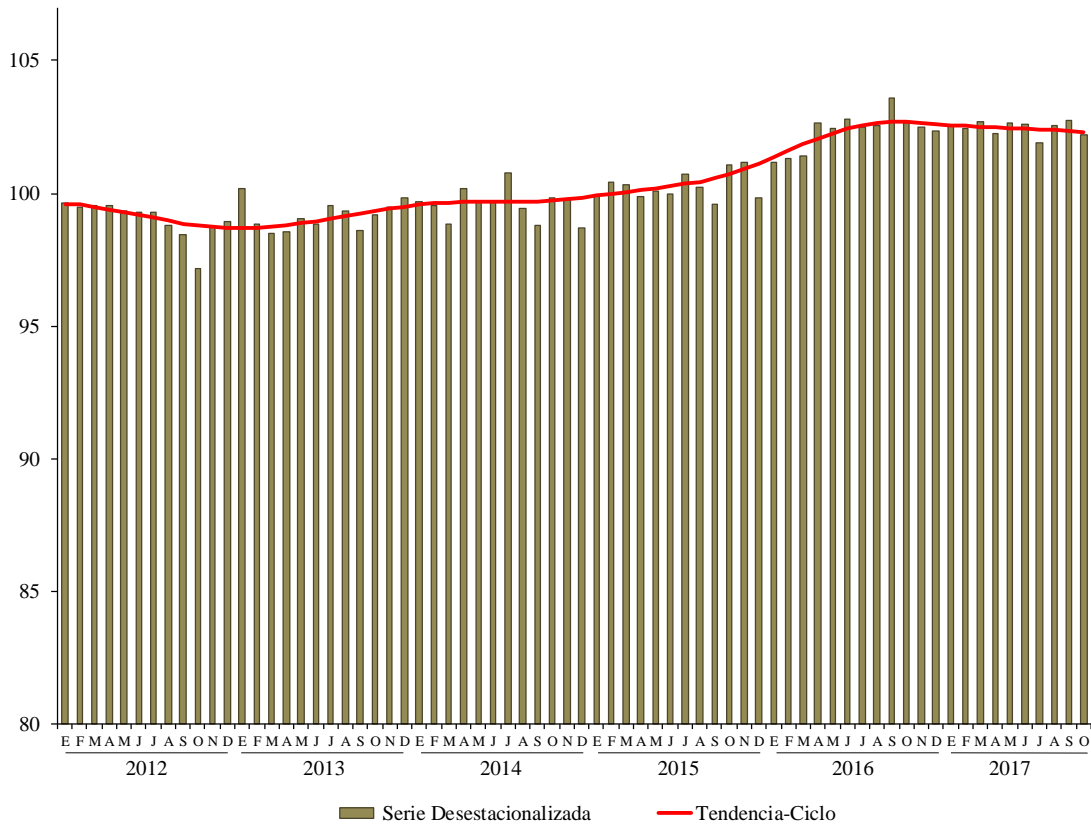


FUENTE: INEGI.

Remuneraciones medias reales pagadas

Eliminando el factor estacional, las remuneraciones medias reales pagadas en el sector manufacturero mostraron un descenso de 0.5% durante el décimo mes del año en curso respecto a las del mes precedente. De manera desagregada, los salarios pagados a obreros disminuyeron 0.9%, las prestaciones sociales 0.6% y los sueldos pagados a empleados retrocedieron 0.4% en su comparación mensual.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES
Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Índice 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

Cifras originales

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR

Octubre de 2017 ^{d/}

– Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior –

Subsectores	Personal ocupado	Horas trabajadas	Remuneraciones medias ^{1/}	Capacidad de planta utilizada ^{2/}
Total	3.5	3.8	0.0	0.8
Obreros ^{a/}	3.4	3.7	1.2	
Empleados ^{b/}	3.6	4.1	-0.1	
Prestaciones sociales			-1.9	
31-33 Total Industrias Manufactureras	3.5	3.8	0.0	0.8
311 Industria alimentaria	0.4	0.4	-1.3	0.2
312 Industria de las bebidas y del tabaco	-1.2	-0.4	-1.7	0.5
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	0.5	2.4	1.4	-0.9
314 Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir	5.3	4.5	-1.6	3.5
315 Fabricación de prendas de vestir	-1.4	0.8	2.8	-1.9
316 Curtido y acabado de cuero y piel y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1.5	-1.5	1.6	-2.0
321 Industria de la madera	5.5	6.8	-1.5	2.7
322 Industria del papel	2.8	3.5	-2.0	2.2
323 Impresión e industrias conexas	-3.1	-2.2	-2.6	-0.7
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	5.6	4.0	-9.6	-5.0
325 Industria química	1.3	1.2	0.2	0.2
326 Industria del plástico y del hule	2.9	2.6	1.1	0.3
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.0	0.3	2.2	-2.2
331 Industrias metálicas básicas	4.6	6.2	1.3	-1.5
332 Fabricación de productos metálicos	2.1	2.5	3.0	-0.2
333 Fabricación de maquinaria y equipo	7.6	10.2	-1.4	2.6
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	5.7	6.0	2.1	1.6
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	5.0	4.8	-0.3	0.5
336 Fabricación de equipo de transporte	7.7	8.1	-1.8	1.2
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	4.7	5.5	1.1	0.0
339 Otras industrias manufactureras	3.4	3.8	2.4	1.8

^{d/} Cifras preliminares.

^{1/} Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.

^{2/} Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un período determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan. Diferencias en puntos porcentuales.

^{a/} Para las Remuneraciones media, se refiere a salarios pagados a obreros.

^{b/} Para las Remuneraciones medias, se refiere a sueldos pagados a empleados.

FUENTE: INEGI.

Nota metodológica

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2017/emim/emim2017_12.pdf

Personal ocupado en empresas constructoras

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó, el pasado 19 de diciembre, sobre los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC) durante octubre de 2017.

Con fundamento en las cifras de la estadística básica que mensualmente recaba el INEGI de las empresas constructoras que conforman el directorio de los Censos Económicos, a continuación se presenta el análisis publicado por ese Instituto.

Cifras desestacionalizadas⁷

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior⁸ ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales.

⁷ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

⁸ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

En su comparación anual⁹, el valor real de producción de las empresas constructoras descendió 3.8%, el personal ocupado disminuyó 2.7% y las horas trabajadas cayeron 4.5%; en contraste, las remuneraciones medias reales pagadas se elevaron 0.5% en octubre pasado frente a igual mes de 2016.

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
POR TIPO DE CONTRATACIÓN**

Octubre de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Valor de la producción	0.6	-3.8
Personal ocupado	0.9	-2.7
Dependiente de la razón social	0.8	-6.5
Obreros	0.9	-7.9
Empleados	-0.5	-1.8
Otros ^{1/}	-0.9	-0.9
No dependiente de la razón social	0.4	18.3
Horas trabajadas	-0.9	-4.5
Por dependientes de la razón social	-1.1	-8.3
Obreros	-0.8	-10.7
Empleados	-0.5	1.4
Otros ^{1/}	-2.1	-1.8
Por no dependientes de la razón social	-0.3	18.8
Remuneraciones medias reales ^{2/}	0.2	0.5
Salarios pagados a obreros	0.3	-0.3
Sueldos pagados a empleados	0.5	-0.6

Nota: La serie desestacionalizada de cada indicador se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

^{1/} Incluye a los propietarios familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{2/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

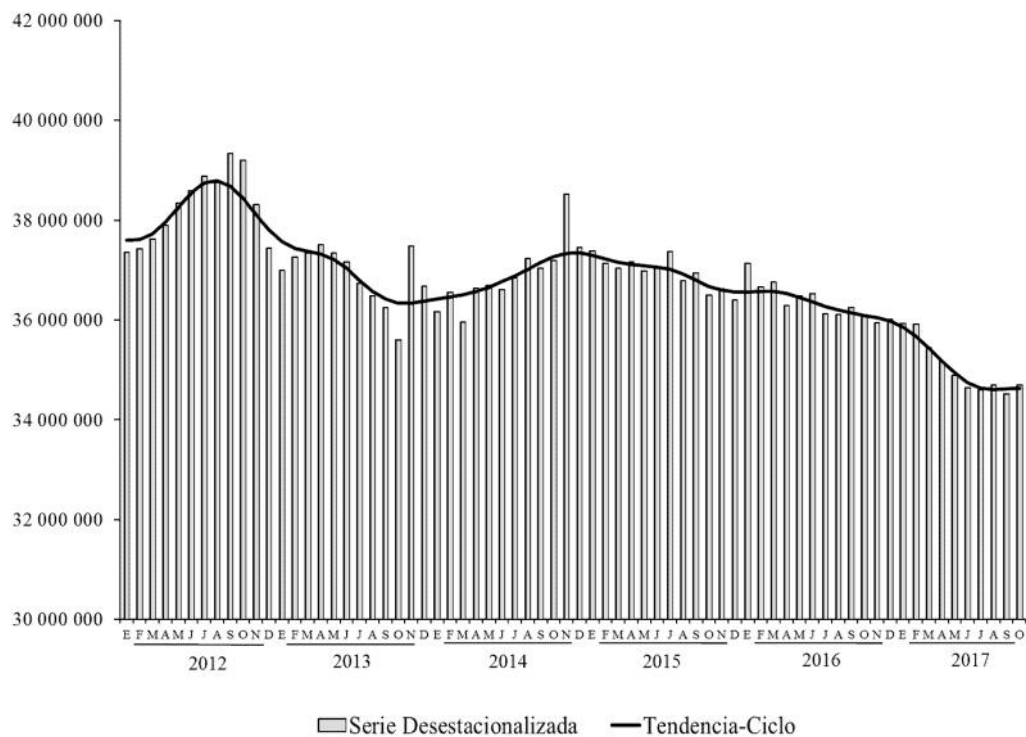
FUENTE: INEGI

⁹ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Valor de producción de las empresas constructoras¹⁰

El valor de producción generado por las empresas constructoras registró un incremento de 0.6% en términos reales durante el décimo mes de 2017 respecto al mes precedente, con cifras ajustadas por estacionalidad.

VALOR DE PRODUCCIÓN
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Miles de pesos a precios de junio de 2012 >



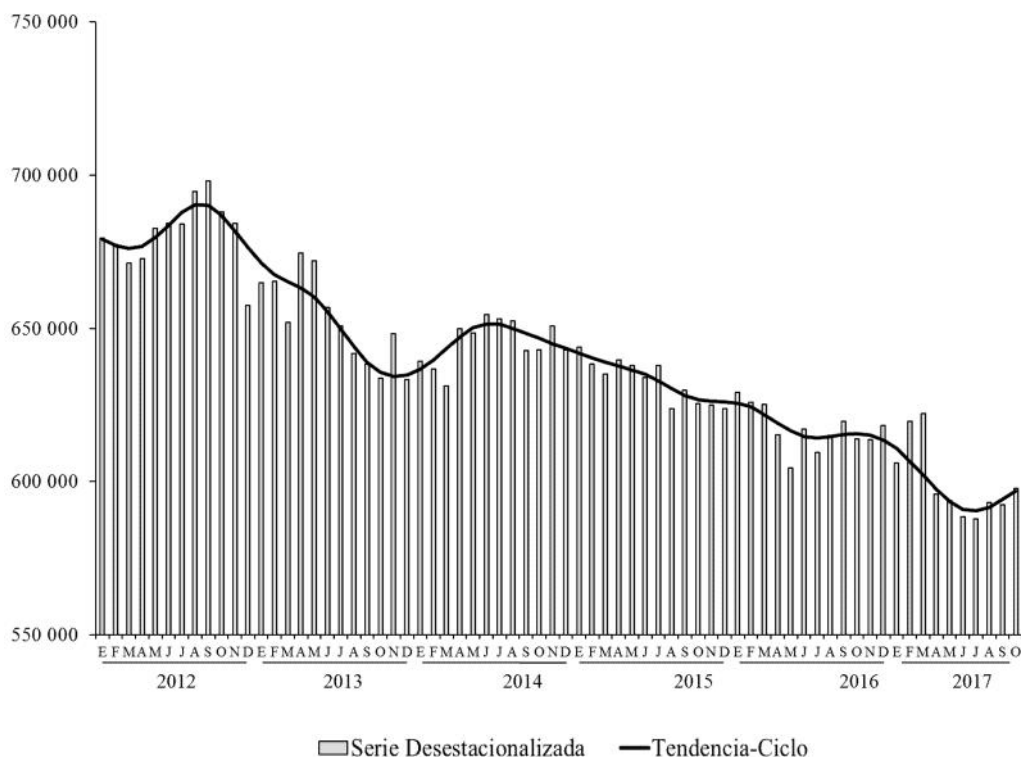
FUENTE: INEGI.

¹⁰ El valor de producción que aquí se presenta se deriva de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras. Dichos valores se deflactan con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales. Cabe señalar que el comportamiento de esta variable puede diferir del reportado por el Indicador de la Producción de la Industria de la Construcción proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ya que este último considera además la autoconstrucción que realizan las empresas que se ubican en las distintas actividades económicas, así como la construcción que llevan a cabo los hogares.

Personal ocupado en las empresas constructoras

El personal ocupado en la industria de la construcción mostró un alza de 0.9% en octubre del presente año frente a septiembre pasado, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el personal dependiente de la razón social o contratado directamente por la empresa aumentó 0.8% (el número de obreros subió 0.9%, el de los empleados descendió 0.5% y el grupo de otros —que incluye a propietarios, familiares y otros trabajadores sin remuneración— retrocedió 0.9%) y el personal no dependiente de la razón social creció 0.4% a tasa mensual durante el mes de referencia.

PERSONAL OCUPADO
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 - octubre de 2017
 > Personas >

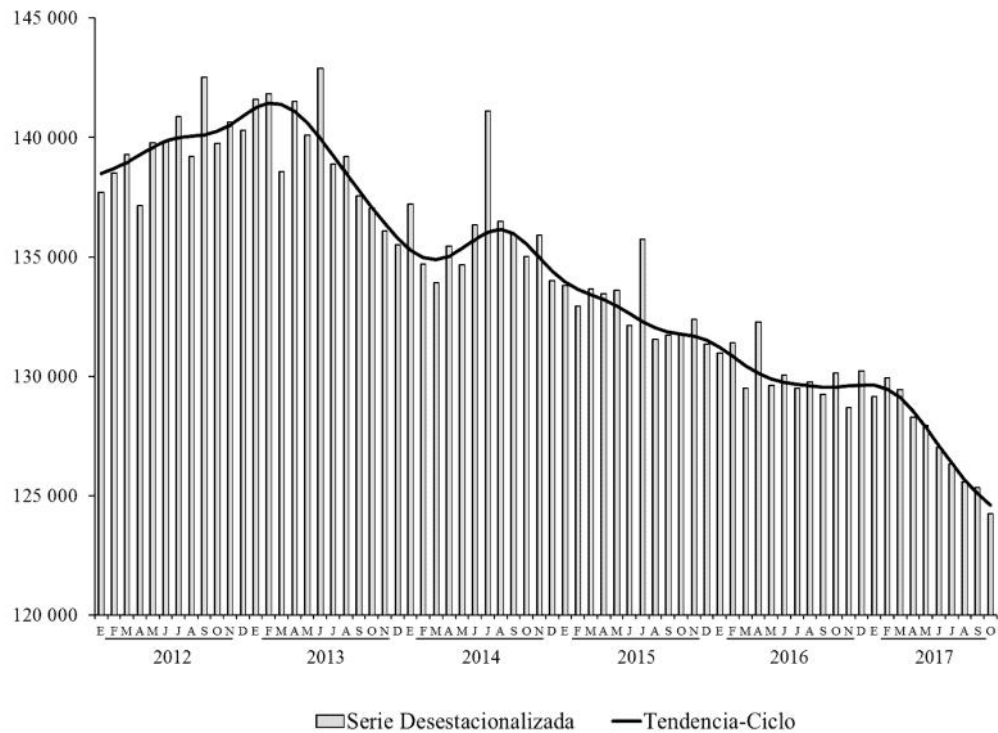


FUENTE: INEGI.

Horas trabajadas en las empresas constructoras

Con base en cifras desestacionalizadas, las horas trabajadas mostraron una caída de 0.9% en octubre de este año con relación a las de un mes antes. Según la categoría de los ocupados, las horas trabajadas por el personal dependiente de la razón social fueron inferiores en 1.1% y las correspondientes al personal no dependiente retrocedieron en 0.3% a tasa mensual.

HORAS TRABAJADAS
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 – octubre de 2017
 > Miles de horas >



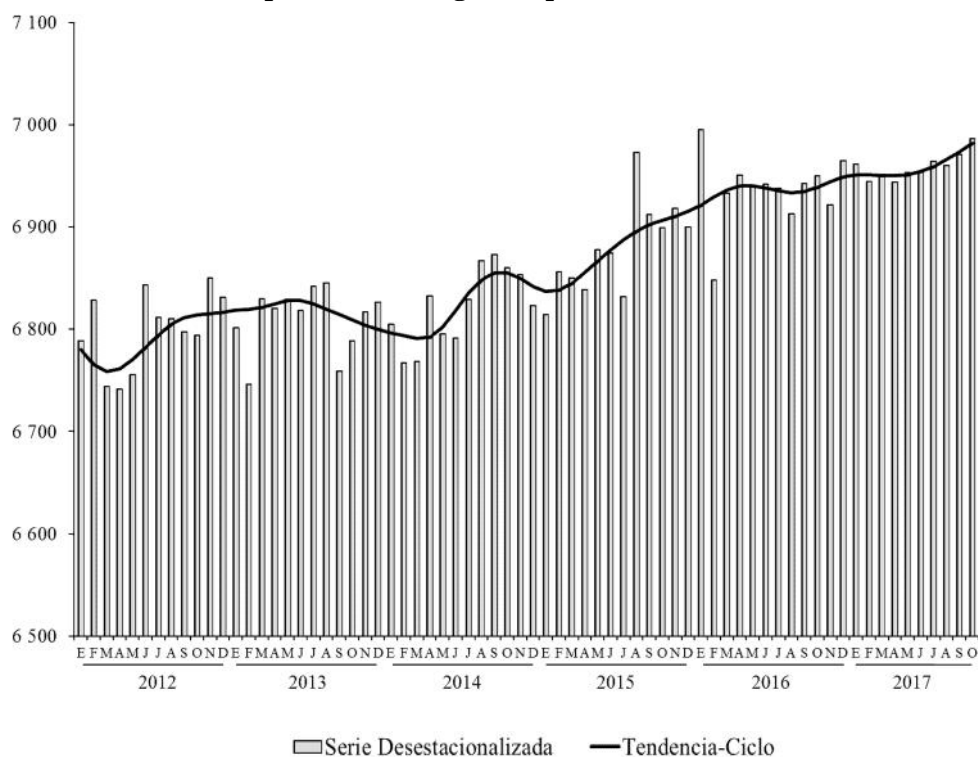
FUENTE: INEGI.

Remuneraciones medias reales en las empresas constructoras

Durante el décimo mes de 2017, las remuneraciones medias reales pagadas¹¹ se acrecentaron 0.2% frente a las del mes precedente, con datos ajustados por estacionalidad. Por componentes, los sueldos pagados a empleados se elevaron 0.5% y los salarios pagados a obreros 0.3 por ciento.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO Enero de 2012 – octubre de 2017

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

¹¹ Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente.

En su comparación anual, con cifras ajustadas por estacionalidad, el valor real de la producción generado por las empresas constructoras descendió 3.8%, el personal ocupado disminuyó 2.7% y las horas trabajadas bajaron 4.5%, mientras que las remuneraciones medias reales pagadas aumentaron 0.5% en octubre del año en curso con relación al mismo mes de un año antes.

Cifras originales

PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS A NIVEL DE SUBSECTOR Y TIPO DE CONTRATACIÓN

Octubre de 2017 ^º

> Variación porcentual anual con relación a igual período del año anterior >

Indicador	Octubre	Ene-oct
Valor de la producción ^{1/}	-3.4	-3.8
236 Edificación	-1.7	-1.1
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-8.0	-11.2
238 Trabajos especializados para la construcción	8.1	16.8
Personal ocupado	-2.6	-2.9
236 Edificación	3.4	-0.5
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-11.7	-11.2
238 Trabajos especializados para la construcción	0.7	9.4
Dependiente de la razón social	-6.4	-3.9
Obreros	-7.7	-4.7
Empleados	-1.9	-1.5
Otros ^{2/}	-0.8	1.5
No dependiente de la razón social	18.5	2.0
Horas trabajadas	-4.5	-2.3
236 Edificación	1.0	-0.4
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-14.3	-10.5
238 Trabajos especializados para la construcción	2.6	12.3
Por dependientes de la razón social	-8.3	-3.0
Obreros	-10.6	-4.1
Empleados	0.8	1.2
Otros ^{2/}	-1.1	-0.2
Por no dependientes de la razón social	17.9	1.4
Remuneraciones medias reales ^{3/}	0.7	0.3
236 Edificación	2.3	1.8
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-3.4	-0.6
238 Trabajos especializados para la construcción	7.2	1.4
Salarios pagados a obreros	-0.1	0.0
Sueldos pagados a empleados	-0.3	-0.2

^{1/} Deflactado con el Índice de Precios al Productor de la Construcción con objeto de obtener valores en términos reales.

^{2/} Incluye a los propietarios familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{3/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

^º Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN POR SUBSECTOR Y TIPO
ESPECÍFICO DE OBRA SEGÚN SECTOR CONTRATANTE**

Octubre de 2017 ^{1/}

> Estructura porcentual >

Valor de producción de la obra por:	Total	Sector	
		Público	Privado
Sector	100.0	42.1	57.9
Por Subsector	100.0	100.0	100.0
236 Edificación	49.5	26.0	66.5
237 Construcción de obras de ingeniería civil	39.8	68.8	18.8
238 Trabajos especializados para la construcción	10.7	5.1	14.7
Por tipo y tipo específico	100.0	100.0	100.0
Edificación ^{1/}	49.7	24.9	67.8
Vivienda	19.7	0.3	33.8
Edificios industriales, comerciales y de servicios	24.1	12.5	32.5
Escuelas	3.7	8.5	0.3
Hospitales y clínicas	1.7	3.7	0.3
Obras y trabajos auxiliares para la edificación	0.5	0.0	0.9
Agua, riego y saneamiento	3.6	6.5	1.5
Sistemas de agua potable y drenaje	2.9	5.5	1.0
Presas y obras de riego	0.6	0.8	0.5
Obras y trabajos auxiliares para agua, riego y saneamiento	0.1	0.2	0.0
Electricidad y telecomunicaciones	7.1	8.8	5.8
Infraestructura para la generación y distribución de electricidad	5.4	8.8	2.9
Infraestructura para telecomunicaciones	1.7	0.0	2.9
Obras y trabajos auxiliares para electricidad y telecomunicaciones	0.0	0.0	0.0
Transporte y urbanización	24.3	47.2	7.7
Obras de transporte en ciudades y urbanización	7.7	14.4	2.8
Carreteras, caminos y puentes	14.6	29.5	3.7
Obras ferroviarias	0.8	0.8	0.8
Infraestructura marítima y fluvial	0.4	0.7	0.1
Obras y trabajos auxiliares para transporte	0.9	1.8	0.2
Petróleo y petroquímica	3.9	9.3	0.0
Refinerías y plantas petroleras	2.4	5.7	0.0
Oleoductos y gasoductos	1.6	3.7	0.0
Obras y trabajos auxiliares para petróleo y petroquímica	0.0	0.0	0.0
Otras construcciones	11.3	3.2	17.1
Instalaciones en edificaciones	5.2	1.1	8.2
Montaje de estructuras	0.9	0.5	1.2
Trabajos de albañilería y acabados	0.7	0.1	1.1
Obras y trabajos auxiliares para otras construcciones	4.5	1.5	6.6

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo de las cifras.

^{1/} A diferencia del subsector 236 Edificación que considera a las empresas constructoras clasificadas en dicho subsector, la Edificación como tipo de obra representa a todas aquellas constructoras que realizaron actividades de edificación independientemente de su clasificación.

^{2/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

VALOR DE PRODUCCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGÚN TIPO DE OBRA
Octubre de 2017^{p/}
 > Estructura porcentual >

Entidad Federativa	Total	Tipo de obra					
		Edificación	Agua, riego y saneamiento	Electricidad y telecomunicaciones	Transporte y urbanización	Petróleo y petroquímica	Otras construcciones
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	1.7	2.0	0.2	0.2	1.8	0.0	2.1
Baja California	3.3	3.5	2.0	0.1	5.3	0.0	1.5
Baja California Sur	1.8	2.7	1.6	1.2	0.9	0.0	0.9
Campeche	2.0	0.2	0.0	0.2	1.0	41.6	0.1
Coahuila de Zaragoza	3.5	3.4	3.8	1.2	4.3	0.0	5.1
Colima	1.3	1.2	1.5	0.0	0.8	0.0	4.0
Chiapas	1.4	1.9	4.2	1.0	0.8	0.0	0.4
Chihuahua	3.2	3.2	12.2	2.3	2.0	0.6	4.2
Ciudad de México	8.4	9.2	4.6	8.6	4.9	0.0	16.5
Durango	1.1	0.8	0.6	0.4	2.0	0.0	1.4
Guanajuato	5.6	7.4	2.6	2.0	5.3	0.3	3.7
Guerrero	0.8	0.8	1.5	0.1	1.1	0.0	0.7
Hidalgo	1.8	1.1	3.5	4.2	0.3	17.2	0.9
Jalisco	6.7	7.8	3.4	11.6	4.1	0.0	7.2
Estado de México	16.3	11.0	27.8	24.6	31.5	0.0	4.0
Michoacán de Ocampo	2.5	3.2	4.8	3.6	1.1	0.7	1.3
Morelos	0.6	1.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3
Nayarit	1.0	1.3	0.3	0.2	1.2	0.0	0.7
Nuevo León	10.1	11.4	1.8	15.5	8.2	0.0	11.6
Oaxaca	1.0	1.4	0.2	0.7	0.2	5.9	0.2
Puebla	1.4	1.7	1.5	2.2	1.1	0.0	1.3
Querétaro	2.3	2.6	1.4	0.8	2.2	0.3	3.0
Quintana Roo	2.7	4.3	0.2	2.1	0.6	0.0	2.2
San Luis Potosí	2.9	3.8	2.6	3.2	1.8	2.1	1.2
Sinaloa	1.5	1.1	1.6	0.7	3.0	0.0	1.2
Sonora	4.0	3.4	11.7	4.1	4.0	0.0	5.7
Tabasco	1.3	1.0	1.2	1.4	1.7	3.1	1.0
Tamaulipas	2.5	2.3	0.1	3.0	2.6	3.7	2.6
Tlaxcala	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	2.9	1.2	0.0	1.6	4.6	24.5	1.5
Yucatán	2.4	3.3	2.3	2.4	0.8	0.0	2.6
Zacatecas	1.7	0.6	0.8	0.4	0.6	0.0	10.9

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

Nota Metodológica

La información contenida en este boletín es generada por el INEGI a través de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de Difusión de Información de Coyuntura.

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2017/enec/enec2017_12.pdf

Encuesta mensual sobre empresas comerciales

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados, al mes de octubre de 2017, de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC), mediante la cual ofrece indicadores por entidad federativa de la actividad comercial, con base en el año 2008. Así, los resultados que el Instituto publicó referentes al personal ocupado se presentan a continuación.

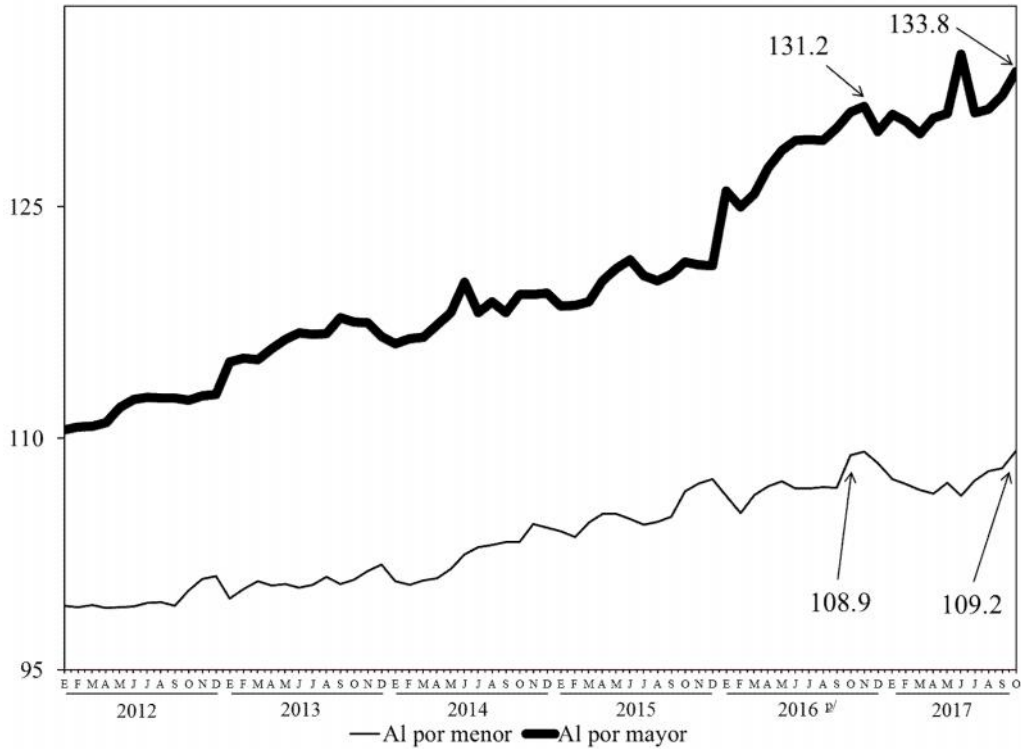
Personal ocupado en empresas comerciales

De acuerdo con la información preliminar de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) publicada por el INEGI, correspondiente al mes de octubre de 2017, se observó que el personal ocupado en los establecimientos comerciales, tanto con ventas al por mayor como al por menor, creció con respecto al nivel reportado un año antes en 2.0 y 0.3%, respectivamente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS
COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR
Y AL POR MENOR**
(Cifras originales)

Enero de 2012 > octubre de 2017

> Índice base 2008=100 >



^{p/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Entre octubre de 2016 y el mismo mes de 2017, se observó que diez de las 32 entidades federativas registraron retrocesos en el personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por mayor, presentándose las mayores caídas en Campeche (11.1%), Nayarit (6.7%), Durango (5.6%) y Tamaulipas (5.3%).

Por el contrario, los estados con los incrementos más sobresalientes fueron Tlaxcala (14.6%), Morelos (10.9%), Quintana Roo (10.0%), Estado de México (8.4%) e Hidalgo (7.8%).

Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
AL POR MAYOR POR ENTIDAD FEDERATIVA
(Cifras originales)
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Octubre ^{D/}		Variación interanual %
	2016	2017	
Índice General	131.156	133.786	2.0
Tlaxcala	125.389	143.681	14.6
Morelos	105.934	117.507	10.9
Quintana Roo	121.917	134.132	10.0
Estado de México	155.590	168.729	8.4
Hidalgo	138.136	148.850	7.8
Puebla	155.496	165.341	6.3
Baja California	129.110	136.824	6.0
Oaxaca	118.729	125.024	5.3
Jalisco	131.286	137.581	4.8
Nuevo León	138.549	144.501	4.3
Aguascalientes	138.166	143.855	4.1
Guanajuato	153.356	158.463	3.3
Baja California Sur	117.853	121.448	3.0
Zacatecas	110.823	114.182	3.0
Yucatán	133.308	136.437	2.3
Sinaloa	130.318	133.089	2.1
Michoacán de Ocampo	124.662	126.966	1.8
San Luis Potosí	132.475	133.518	0.8
Ciudad de México	133.471	134.322	0.6
Querétaro	167.151	167.712	0.3
Sonora	134.710	135.116	0.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	137.546	137.655	0.1
Guerrero	108.527	108.516	-0.01
Chiapas	135.376	134.403	-0.7
Coahuila de Zaragoza	123.310	121.974	-1.1
Chihuahua	133.720	130.942	-2.1
Tabasco	130.034	126.164	-3.0
Colima	126.008	122.249	-3.0
Tamaulipas	126.812	120.151	-5.3
Durango	112.371	106.037	-5.6
Nayarit	114.096	106.479	-6.7
Campeche	178.747	158.943	-11.1

^{D/} Cifras preliminares.

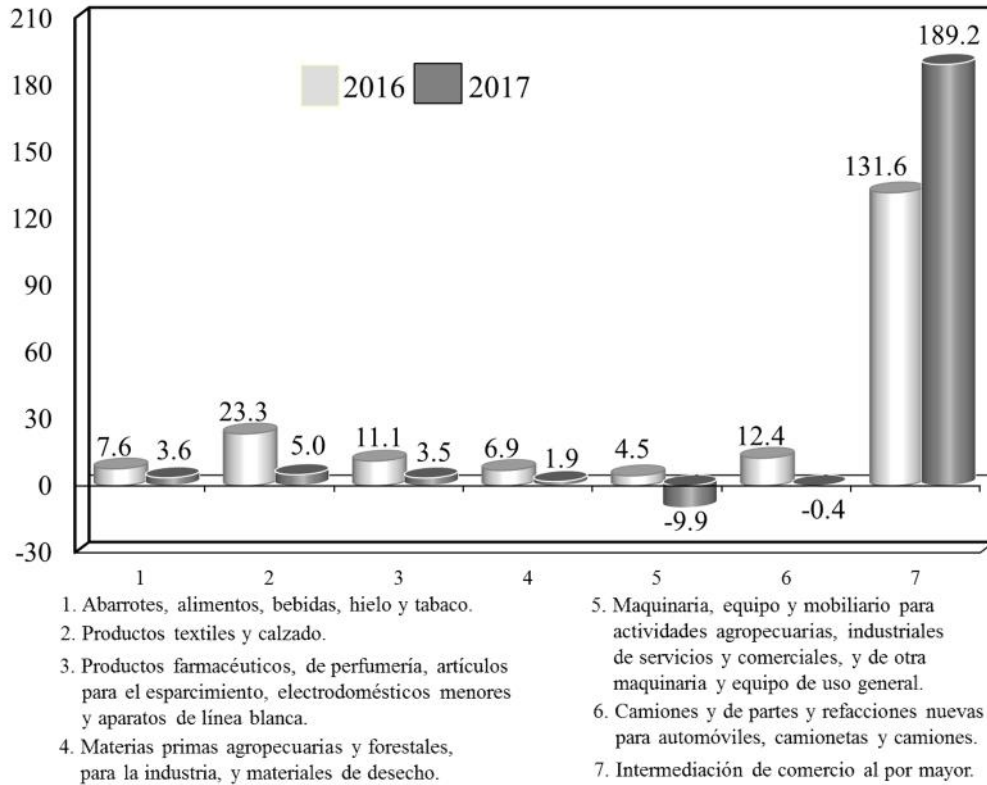
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

En el mismo lapso, el índice de personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por mayor experimentó incrementos en cinco de los siete subsectores, registrándose los mayores incrementos en el de intermediación de comercio al por mayor (189.2%); en el de productos textiles y calzado (5.0%); en el de abarrotos, alimentos, bebidas, hielo y tabaco (3.6%); y en el de productos farmacéuticos, de perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos menores y aparatos de línea blanca (3.5%). En cambio, los dos subsectores que presentaron caídas en el personal ocupado fueron el de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales de servicio y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general (9.9%); y el de camiones y de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones (0.4%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
(Cifras originales)**

Octubre ^{p/}

**> Variación respecto al mismo mes del año anterior >
> Por ciento >**



^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

En el período interanual de referencia se aprecia que en solo dos de las 32 entidades federativas el personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por menor registró retrocesos: Tabasco (0.7%) y Aguascalientes (0.5%).

Por su parte, de las 30 entidades federativas con una evolución favorable en materia de empleo, los incrementos más sobresalientes se presentaron en Morelos (8.0%), Colima (7.3%), Querétaro (6.3%), Zacatecas y Baja California (5.3% cada una).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
AL POR MENOR POR ENTIDAD FEDERATIVA
(Cifras originales)
Base 2008 = 100**

Entidad Federativa	Octubre ^{p/}		Variación interanual %
	2016	2017	
Índice General	108.891	109.199	0.3
Morelos	183.697	198.320	8.0
Colima	141.485	151.786	7.3
Querétaro	204.858	217.676	6.3
Zacatecas	159.179	167.624	5.3
Baja California	157.797	166.122	5.3
Chiapas	185.750	195.155	5.1
Quintana Roo	195.968	205.239	4.7
Yucatán	162.350	170.011	4.7
Nuevo León	170.560	178.153	4.5
Guanajuato	204.197	213.177	4.4
Nayarit	164.267	171.321	4.3
Campeche	174.059	180.614	3.8
Oaxaca	141.552	146.593	3.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	171.405	177.390	3.5
Estado de México	125.003	129.293	3.4
Puebla	155.208	160.393	3.3
Coahuila de Zaragoza	142.602	146.759	2.9
Baja California Sur	138.991	142.823	2.8
Hidalgo	149.791	153.464	2.5
Tamaulipas	123.774	126.648	2.3
Jalisco	136.602	139.437	2.1
San Luis Potosí	205.278	209.441	2.0
Guerrero	126.488	129.019	2.0
Michoacán de Ocampo	183.788	187.400	2.0
Sonora	149.461	152.379	2.0
Ciudad de México	147.665	149.988	1.6
Tlaxcala	165.556	167.934	1.4
Chihuahua	174.601	176.758	1.2
Sinaloa	156.013	157.934	1.2
Durango	189.043	189.999	0.5
Aguascalientes	140.157	139.444	-0.5
Tabasco	355.516	353.140	-0.7

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

La evolución interanual de la ocupación en los nueve subsectores del comercio con ventas al por menor muestra que en cuatro de ellos se redujo el índice de población trabajadora: artículos de ferretería, tlapalerías y vidrios (6.6%), comercio al por menor exclusivamente a través de internet, y catálogos impresos, televisión y similares (5.0%) y artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal (3.8%); y los productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado (2.0%).

De los cinco subsectores con incrementos en sus niveles ocupacionales destacaron el de artículos para el cuidado de la salud (9.0%) y el de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados (2.7%), como se aprecia en la siguiente gráfica.

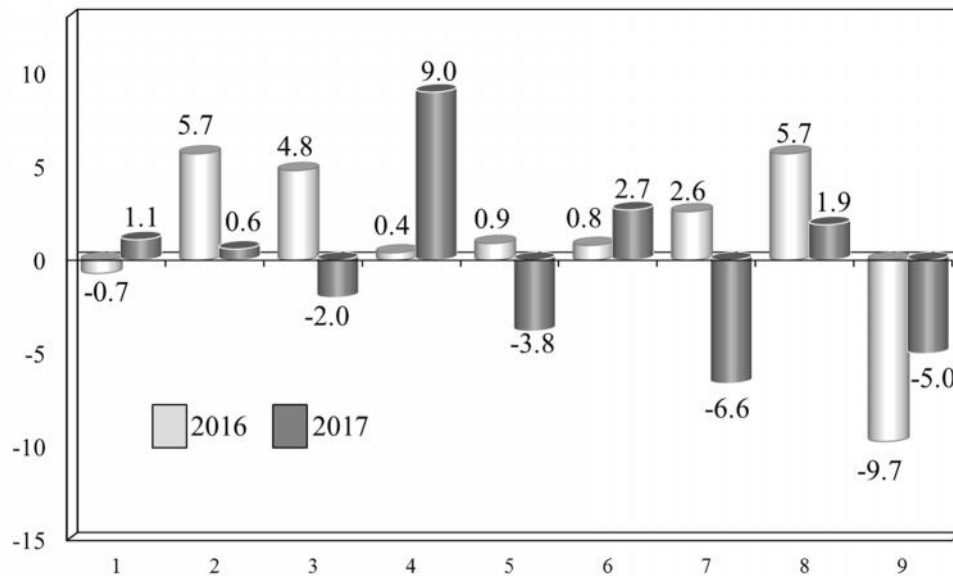
**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**

(Cifras originales)

Octubre ^{pl}

> Variación respecto al mismo mes del año anterior >

> Por ciento >



- | | |
|---|---|
| 1. Abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco. | 6. Enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados. |
| 2. Tiendas de autoservicio y departamentales. | 7. Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios. |
| 3. Productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado. | 8. Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes. |
| 4. Artículos para el cuidado de la salud. | 9. Exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares. |
| 5. Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal. | |

^{pl}/ Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Fuente de información:

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Personal ocupado en los servicios no financieros

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informa sobre los principales resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), que considera 99 conjuntos de actividades económicas relacionadas con los servicios privados no financieros.

Los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS) en octubre de 2017 fueron publicados por el INEGI el pasado 20 de diciembre.

Principales Resultados

A tasa anual¹², el índice agregado de los Ingresos registró un aumento real de 3.6%, el del Personal Ocupado fue mayor en 2.9% y el índice de los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios se elevó 5.7%; mientras que el de las Remuneraciones Totales se redujo 0.1% en el décimo mes de 2017.

SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS Octubre de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Índices	Variación porcentual respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
Ingresos por la Prestación de Servicios *	0.4	3.6
Personal Ocupado	0.5	2.9
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	0.4	5.7
Remuneraciones Totales *	-0.4	-0.1

* En términos reales.

FUENTE: INEGI

¹² Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Cifras desestacionalizadas¹³

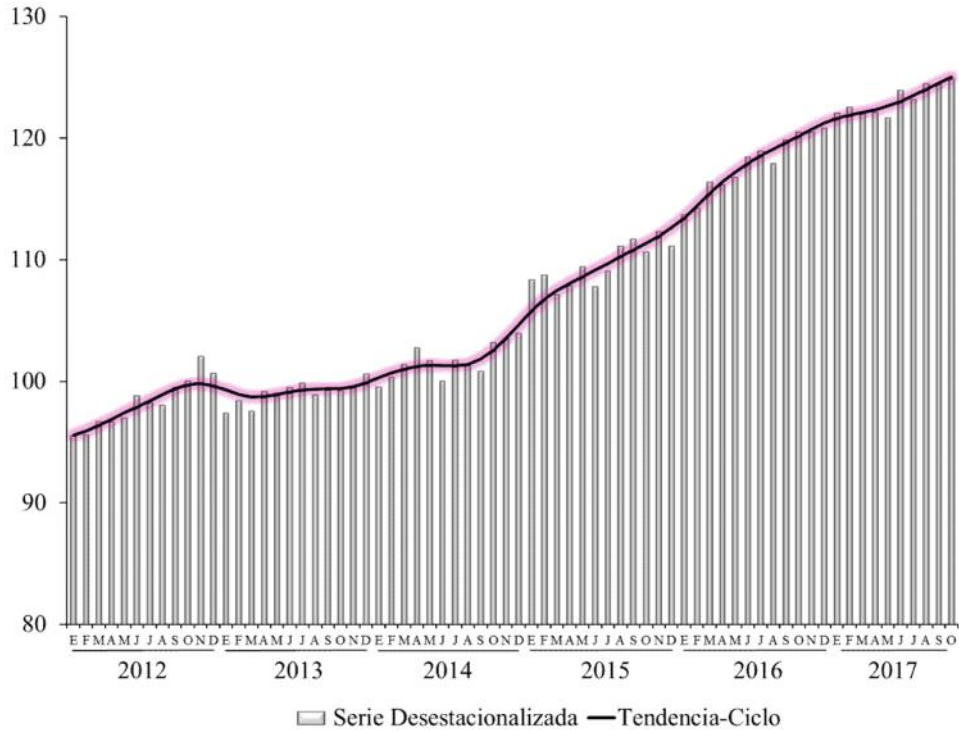
Al eliminar el componente estacional, los Ingresos obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros¹⁴ y los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios crecieron 0.4% en términos reales, de manera individual, y el Personal Ocupado se incrementó 0.5% en octubre de 2017 respecto al mes precedente; mientras que las Remuneraciones Totales reales disminuyeron 0.4 por ciento.

Las siguientes gráficas muestran las series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo de los indicadores de este sector.

¹³ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

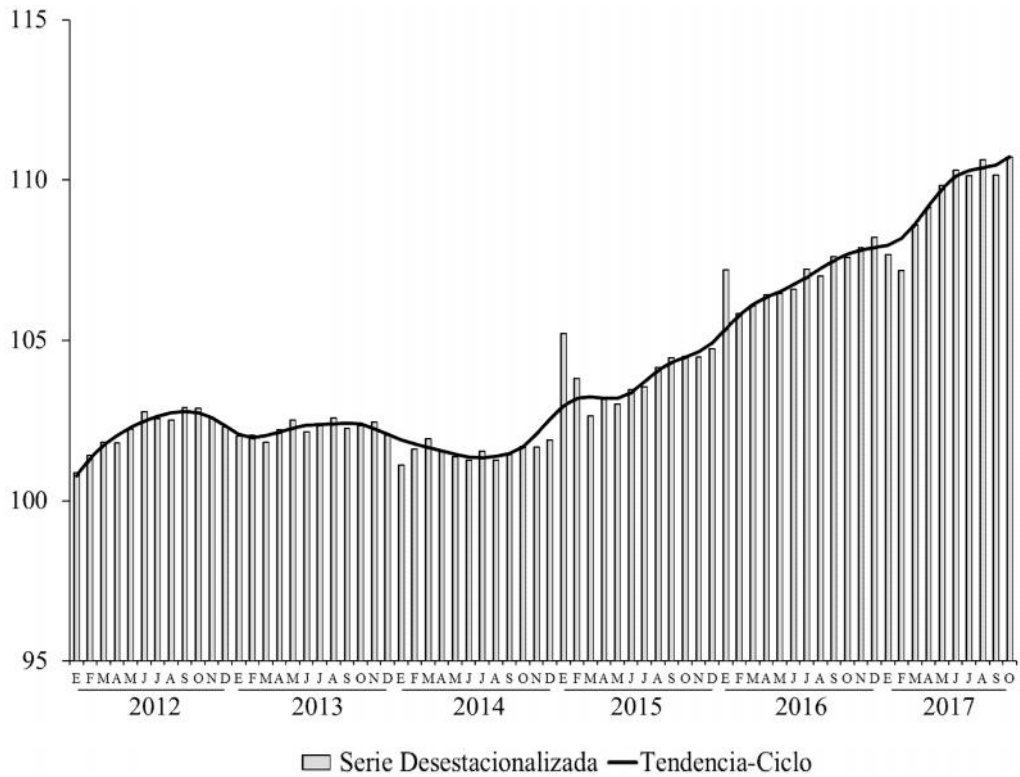
¹⁴ No incluye al Sector 43, comercio al por mayor; 46, comercio al por menor; 52, servicios financieros y de seguros; 55, corporativos; 81, otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

**ÍNDICE AGREGADO DE LOS INGRESOS REALES
POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA - CICLO
Enero de 2012 > octubre de 2017
> Índice base 2008=100 >**



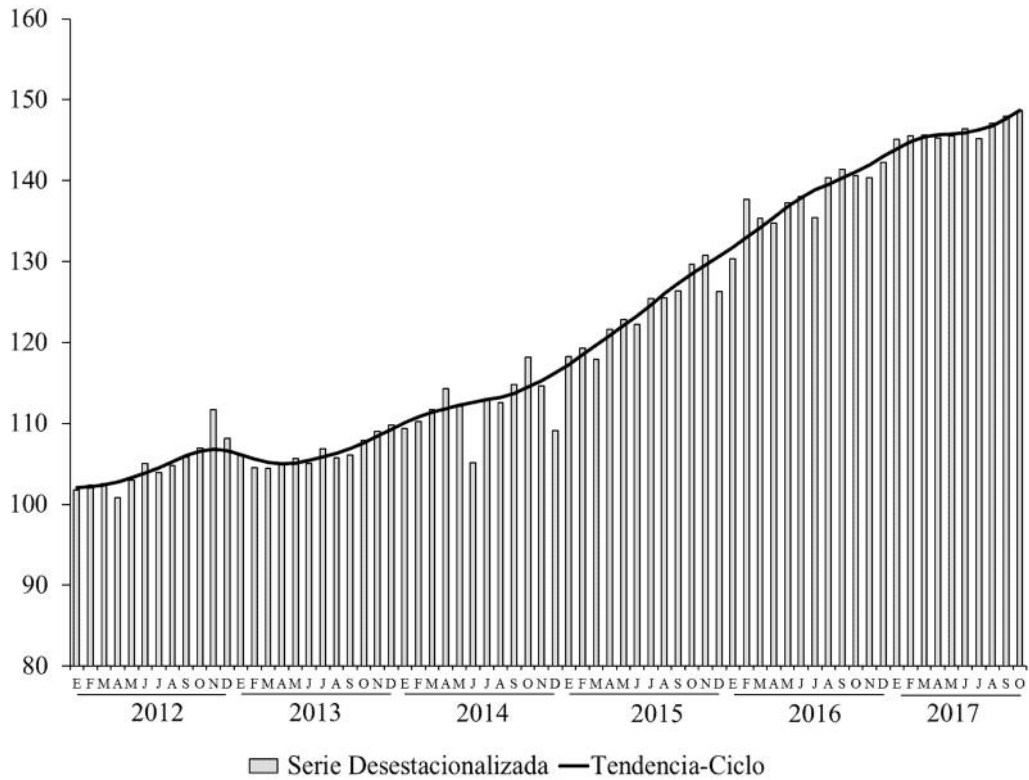
FUENTE: INEGI.

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 > octubre de 2017
> Índice base 2008=100 >



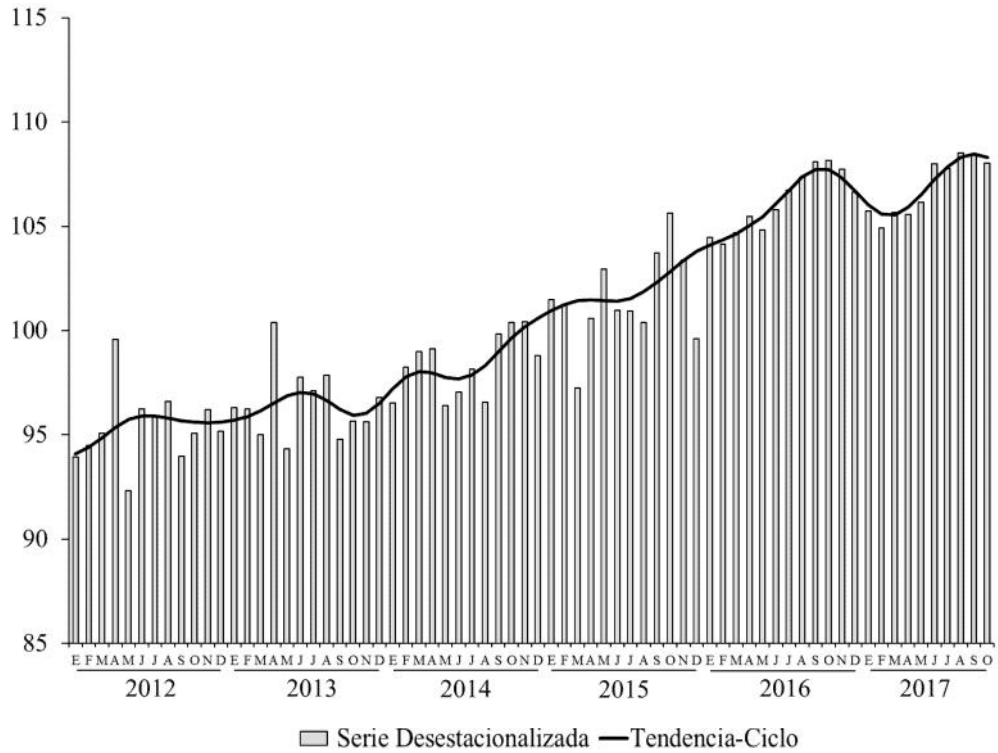
FUENTE: INEGI.

ÍNDICE DE GASTOS REALES POR CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 > octubre de 2017
 > Índice base 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE REMUNERACIONES REALES TOTALES
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 > octubre de 2017
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS
Octubre de 2017**

Sector	Descripción	Variación porcentual respecto			
		Al mes previo	A igual mes de 2016	Al mes previo	A igual mes de 2016
		Ingresos Totales ^{*/}		Personal ocupado	
48-49	Transportes, correos y almacenamiento.	0.0	1.9	0.7	4.8
51	Información en medios masivos.	0.5	10.0	0.0	-4.2
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	1.9	-17.7	1.4	6.1
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos.	-3.0	-3.2	-1.3	-1.9
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.	3.1	3.9	0.2	2.8
61	Servicios educativos.	3.4	4.8	1.2	6.2
62	Servicios de salud y de asistencia social.	-1.0	7.4	0.4	2.3
71	Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos.	3.5	6.6	-1.6	5.0
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	1.4	3.5	1.1	3.8

^{*/} En términos reales.

FUENTE: INEGI.

Cifras originales**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS****Octubre de 2017 ^{p/}****> Variación porcentual respecto al mismo período del año anterior >**

Índices	Octubre	Ene-oct
Ingresos por la Prestación de Servicios *	4.0	4.7
Personal Ocupado	2.9	2.5
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	5.6	6.8
Remuneraciones Totales *	0.0	0.8

^{p/} Cifras preliminares.

* En términos reales.

FUENTE: INEGI

Nota

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en internet:

www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2017/ems/ems2017_12.pdf

Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra

El pasado 8 de diciembre de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó los resultados de los Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra al tercer trimestre de 2017, mismos que elabora con la finalidad de medir la productividad de los trabajadores y los costos de la mano de obra en sectores clave de la economía.

A partir de esta publicación las cifras contenidas en este documento de presentaran con su nueva serie 2013=100; en virtud de que el pasado 31 de octubre el Instituto Nacional de Estadística y Geografía difundió el cambio de año base a 2013 del Sistema de Cuentas Nacionales de México, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) y por grupos de actividad incorporó para su cálculo el Producto Interno Bruto Trimestral correspondiente a la nueva base, por lo que a partir de la publicación de las cifras contenidas en este documento tales índices presentan su nueva serie 2013 = 100.

Antecedentes

En noviembre de 2009, en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG, D.O.F. 16/IV/2008), se constituyó como parte del Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social, el Comité Técnico Especializado de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social (CTEETPS), cuyo objetivo es “coordinar y promover la ejecución de programas de desarrollo de estadísticas laborales, vigilar el cumplimiento de las normas y las metodologías establecidas para la captación, procesamiento, análisis y difusión de las mismas”.

Las instituciones participantes del Comité son: Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Secretaría de

Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Economía (SE), Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y Banco de México (BANXICO).

En cumplimiento de los Programas Anuales de Estadística y Geografía 2011 y 2012, el Comité elaboró una metodología para construir índices de productividad laboral para el conjunto de la economía nacional, así como de productividad laboral y costo unitario de la mano de obra para los sectores de la construcción, las manufacturas y el comercio¹⁵.

La medición de la productividad laboral permitirá conocer y evaluar la eficiencia del aporte del factor trabajo al proceso productivo.

Principales resultados

Los resultados están constituidos por el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) y sus tres grandes grupos de actividad, así como por los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra de cinco sectores de actividad económica: la construcción, las industrias manufactureras, el comercio al por mayor, el comercio al por menor y la agrupación de los servicios privados no financieros.

Cifras desestacionalizadas

Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE)

En el trimestre julio-septiembre de 2017, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto

¹⁵ La versión 2015 del documento “Metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra” fue publicado por el INEGI el 5 de junio de 2015 y puede consultarse en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825074036>.

Interno Bruto (PIB) a precios constantes y el factor trabajo¹⁶ de todas las unidades productivas del país registró un nivel de 103.4 puntos (base 2013=100), en tanto que en el trimestre precedente había sido de 103.6 puntos; lo que derivó en una caída de 0.2%, con cifras ajustadas por estacionalidad.

De manera desagregada, los resultados del Índice Global de Productividad Laboral (IGPL) por grupos de actividad económica con base en las horas trabajadas fueron los siguientes: en las actividades secundarias descendió 1.4%, mientras que en las terciarias aumentó 0.4% y en las actividades primarias 0.2%, con datos desestacionalizados.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA
(IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
- Cifras desestacionalizadas -**

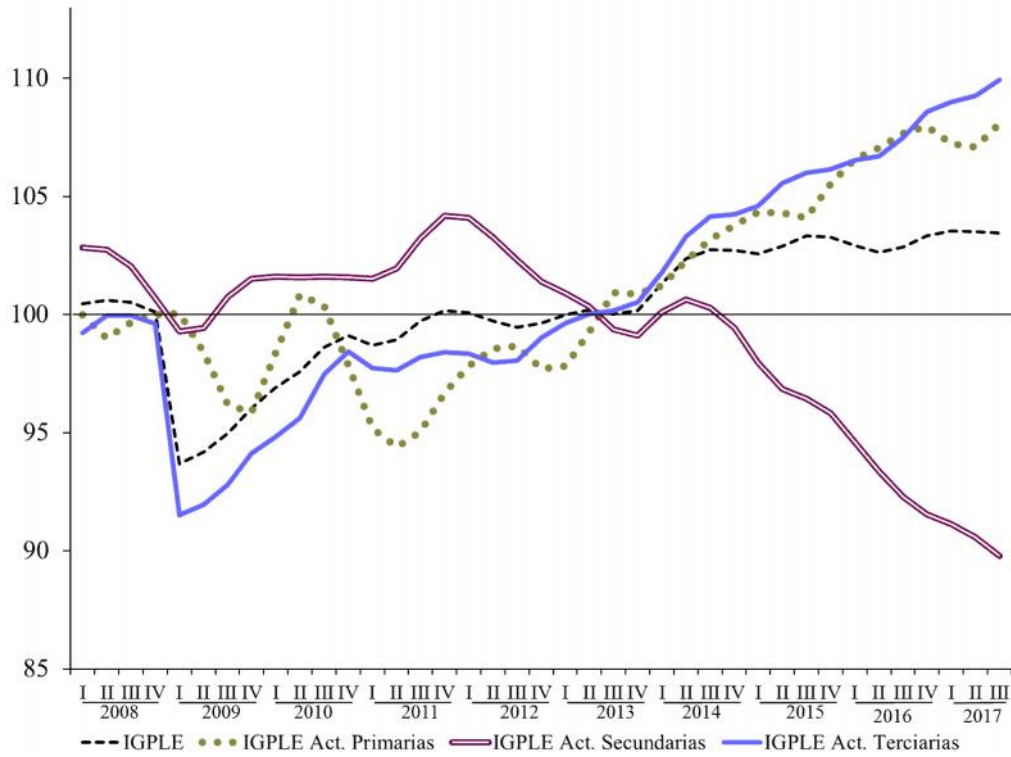
Índices	Variación % durante el tercer trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
IGPLE con base en horas trabajadas	-0.2	0.6
IGPL en las Actividades Primarias	0.2	0.1
IGPL en las Actividades Secundarias	-1.4	-3.1
IGPL en las Actividades Terciarias	0.4	2.4

FUENTE: INEGI.

A continuación se muestran las tendencias del IGPLE y de sus grupos de actividades.

¹⁶ Cifras generadas por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE)
 POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
 Primer trimestre de 2008 – tercer trimestre de 2017
 > Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

Índices de Productividad Laboral por Sector

El Índice de Productividad Laboral (IPL) se define como el cociente entre el índice del valor de la producción a precios constantes en un período determinado, y el índice de horas trabajadas o el índice de personal ocupado total en el mismo período.

El Índice de Productividad Laboral con base en horas trabajadas en las empresas de la construcción creció 0.3%, mientras que en los establecimientos de las industrias manufactureras disminuyó 0.7% en el período julio-septiembre de este año frente al trimestre inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.

Por su parte, el Índice de Productividad Laboral en las empresas comerciales y de servicios (definido como el índice de los ingresos reales entre el índice de personal ocupado) registró el siguiente comportamiento: en las empresas comerciales al menudeo descendió 1.4% y en las del comercio al mayoreo bajó 1.1%, en tanto que en las de servicios privados no financieros aumentó 1.2%, con datos ajustados por estacionalidad.

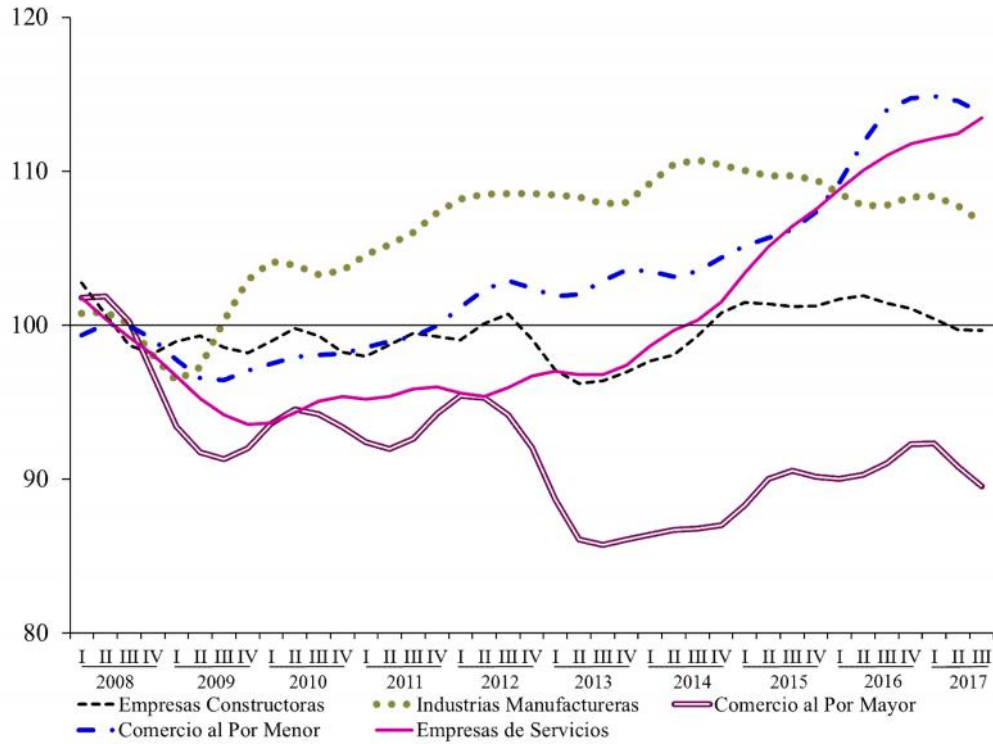
ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Índices	Variación % durante el tercer trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
IPL en las Empresas Constructoras	0.3	-1.5
IPL en las Industrias Manufactureras	-0.7	-1.3
IPL en el Comercio al por Mayor	-1.1	-1.1
IPL en el Comercio al por Menor	-1.4	-0.9
IPL en las Empresas de Servicios ^{*/}	1.2	2.4

^{*/} Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR
SERIES DE TENDENCIA -CICLO
Primer trimestre de 2008 - tercer trimestre de 2017
 > Índice base 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

Costo Unitario de la Mano de Obra por Sector

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra (ICUMO) es un indicador complementario al índice de productividad laboral, el cual resulta de relacionar el costo por unidad de insumo laboral (remuneraciones medias reales), con la medida de la productividad laboral.

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra en las empresas de servicios privados no financieros creció 0.5%, en las dedicadas a la construcción 0.6%, en los establecimientos de las industrias manufactureras subió 0.7%, en las del comercio al por menor 0.9% y en las del comercio al por mayor se incrementó 1.4% en el tercer trimestre de 2017 frente al trimestre previo, con cifras desestacionalizadas.

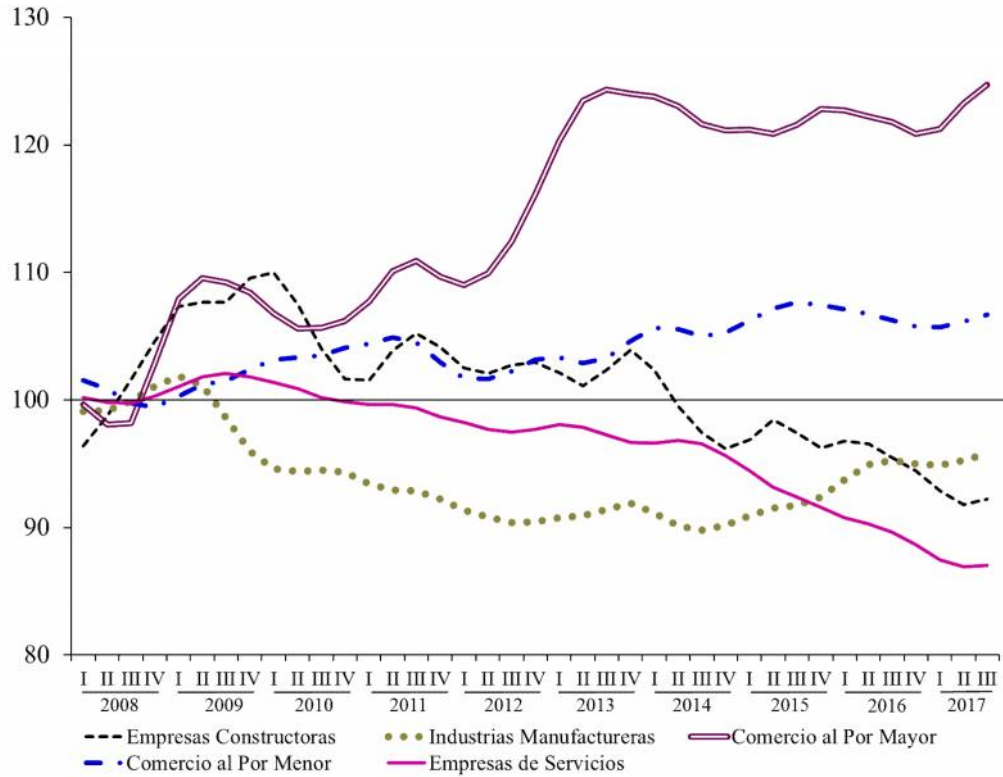
ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Índices	Variación % durante el tercer trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
ICUMO en las Empresas Constructoras	0.6	-2.8
ICUMO en las Industrias Manufactureras	0.7	0.7
ICUMO en el Comercio al por Mayor	1.4	0.5
ICUMO en el Comercio al por Menor	0.9	0.8
ICUMO en las Empresas de Servicios ^{*/}	0.5	-3.4

^{*/} Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA
(ICUMO) POR SECTOR
SERIES DE TENDENCIA -CICLO
Primer trimestre de 2008 - tercer trimestre de 2017
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

Cifras originales

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y
POR GRUPOS DE ACTIVIDAD Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**
> Índices base 2013=100 >

Índices	3 ^{er} Trimestre ^{D/}		Variación % anual
	2016	2017	
Índice Global de Productividad Laboral de la Economía	101.2	101.7	0.5
– Índice del Producto Interno Bruto	108.0	109.4	1.3
– Índice de Horas Trabajadas	106.7	107.6	0.8
IGPL de las Actividades Primarias	89.0	88.9	-0.1
– Índice del Producto Interno Bruto	93.3	94.1	0.9
– Índice de Horas Trabajadas	104.9	105.9	1.0
IGPL de las Actividades Secundarias	92.2	89.2	-3.2
– Índice del Producto Interno Bruto	104.2	103.5	-0.7
– Índice de Horas Trabajadas	113.1	116.0	2.6
IGPL de las Actividades Terciarias	106.0	108.4	2.3
– Índice del Producto Interno Bruto	110.7	113.3	2.4
– Índice de Horas Trabajadas	104.5	104.5	0.0

^{D/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**

> Índice base 2008=100 >

Índices	3 ^{er} Trimestre		Variación % anual
	2016 ^{p/}	2017	
IPL en las Empresas Constructoras ^{1/}	99.8	98.4	-1.4
– Índice del Valor de la Producción	96.4	91.3	-5.3
– Índice de Horas Trabajadas	96.6	92.8	-3.9
IPL en las Industrias Manufactureras ^{1/}	106.7	105.3	-1.3
– Índice de Volumen de la Producción	119.5	122.3	2.3
– Índice de Horas Trabajadas	112.0	116.1	3.7
IPL en el Comercio al por Mayor	90.7	89.6	-1.2
– Índice de Ingresos Reales	117.5	117.9	0.3
– Índice de Personal Ocupado	129.6	131.5	1.5
IPL en el Comercio al por Menor	112.5	111.5	-0.9
– Índice de Ingresos Reales	120.1	120.1	0.0
– Índice de Personal Ocupado	106.8	107.7	0.8
IPL en las Empresas de Servicios	110.1	111.7	1.4
– Índice de Ingresos Reales	117.9	122.9	4.3
– Índice de Personal Ocupado	107.0	110.0	2.8

^{1/} Cifras preliminares a partir de 2017.

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL POR ENTIDAD FEDERATIVA
SEGÚN SECTOR**

Tercer trimestre de 2017 ^{1/}

> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior >

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras ^{1/}	Empresas Comerciales ^{2/}	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	3.0	-0.7	-0.2
Baja California	1.3	-9.9	-1.7
Baja California Sur	23.7	-3.6	5.4
Campeche	-10.6	-0.4	-8.3
Coahuila de Zaragoza	-3.6	-7.1	1.2
Colima	-5.6	8.3	2.3
Chiapas	-10.7	5.2	-7.5
Chihuahua	-0.3	-5.4	-0.9
Ciudad de México	-4.0	-3.3	-0.7
Durango	-7.1	-26.5	0.0
Guanajuato	-3.7	9.8	-4.0
Guerrero	-3.6	7.1	-5.3
Hidalgo	9.9	-8.9	-8.7
Jalisco	-1.9	-3.1	-3.0
Estado de México	5.0	-10.3	-2.8
Michoacán de Ocampo	-8.4	15.2	0.2
Morelos	-1.8	-4.6	-16.1
Nayarit	-11.5	22.1	1.4
Nuevo León	2.8	-9.0	-3.5
Oaxaca	-66.3	-3.6	-3.8
Puebla	11.9	-4.5	-3.9
Querétaro	-5.5	-8.4	-13.8
Quintana Roo	0.1	5.0	1.4
San Luis Potosí	3.6	7.0	-0.1
Sinaloa	2.2	-4.8	-0.7
Sonora	-13.7	-8.5	-1.1
Tabasco	-4.5	-6.7	-8.7
Tamaulipas	-4.3	1.3	-3.7
Tlaxcala	-13.5	0.7	-5.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	-10.2	-4.1	-6.8
Yucatán	-4.2	-8.9	-3.8
Zacatecas	15.4	0.5	-10.5

^{1/} Con base en horas trabajadas.

^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

^{3/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**
> Índice base 2008=100 >

Índices	3 ^{er} Trimestre		Variación % anual
	2016 ^{p/}	2017	
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas Constructoras ^{3/}	93.9	91.2	-2.9
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	93.7	89.7	-4.3
–Índice de Productividad Laboral ^{1/}	99.8	98.4	-1.4
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Industrias Manufactureras ^{3/}	93.7	94.3	0.6
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	100.0	99.3	-0.7
–Índice de Productividad Laboral ^{1/}	106.7	105.3	-1.3
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Mayor	120.6	121.4	0.7
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	109.3	108.8	-0.5
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	90.7	89.6	-1.2
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Menor	104.6	105.7	1.1
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	117.7	117.8	0.1
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	112.5	111.5	-0.9
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas de Servicios	90.1	87.3	-3.2
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	99.3	97.4	-1.8
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	110.1	111.7	1.4

^{1/} Con base en horas trabajadas.

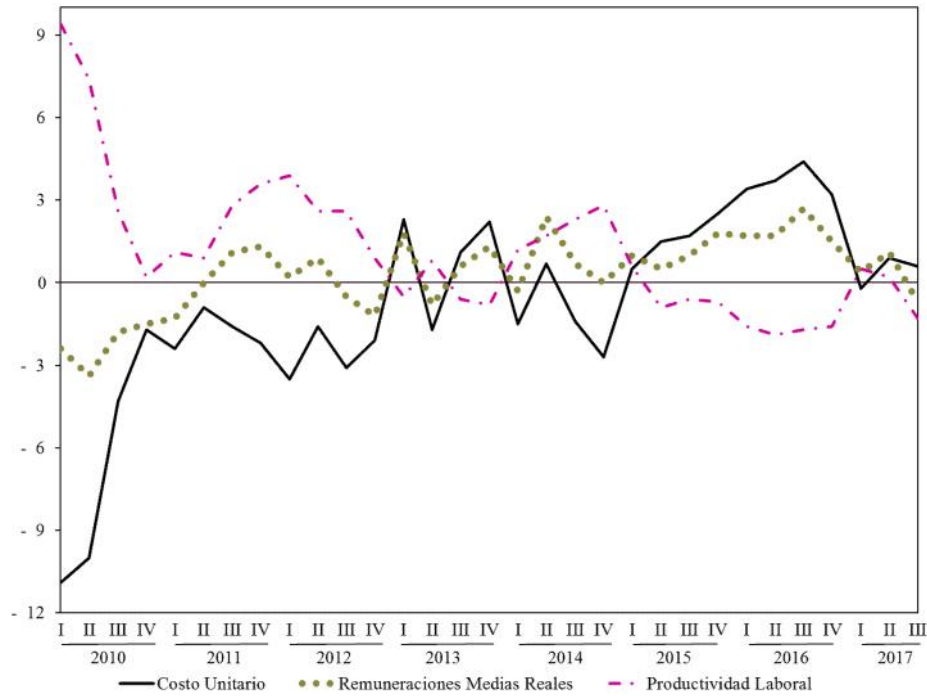
^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

^{3/} Cifras preliminares a partir de 2017.

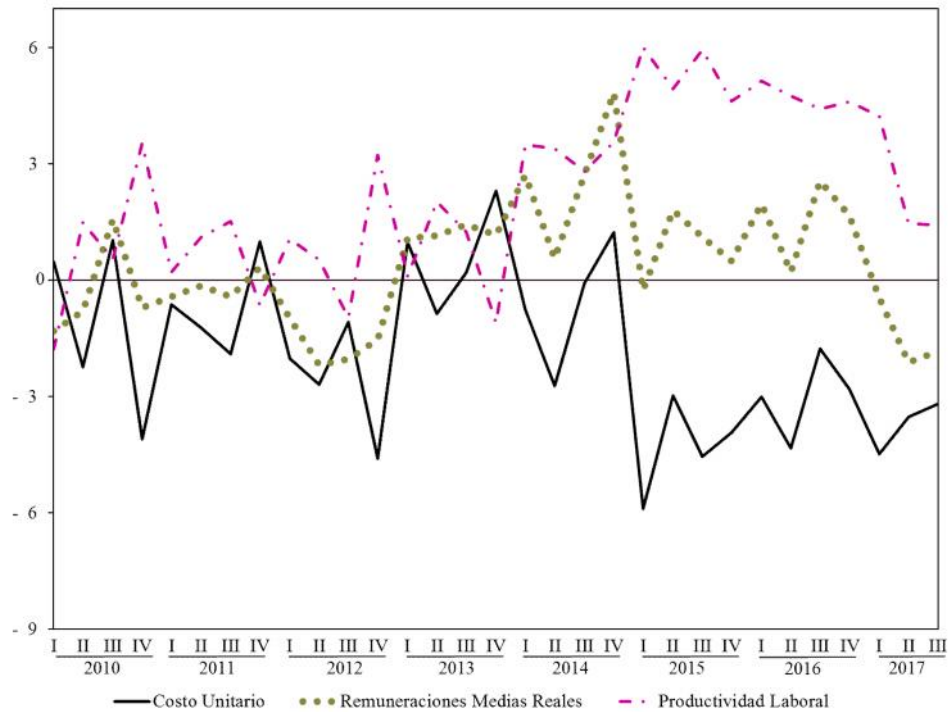
^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)
EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
Primer trimestre de 2010 – tercer trimestre de 2017**



**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)
EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS
Primer trimestre de 2010 – tercer trimestre de 2017**



FUENTE: INEGI

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA POR ENTIDAD
FEDERATIVA SEGÚN SECTOR**

Tercer trimestre de 2017 ^{D/}

> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior >

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras ^{1/}	Empresas Comerciales ^{2/}	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	-3.9	-0.7	0.3
Baja California	2.6	8.1	2.7
Baja California Sur	-13.0	2.3	-4.5
Campeche	4.1	-2.3	8.9
Coahuila de Zaragoza	4.5	7.2	0.9
Colima	6.6	-6.2	-4.9
Chiapas	23.5	-7.9	7.4
Chihuahua	-1.6	1.1	1.9
Ciudad de México	2.5	4.5	0.8
Durango	2.5	26.5	0.3
Guanajuato	2.3	-9.0	2.6
Guerrero	-10.7	0.2	7.5
Hidalgo	-12.8	7.0	8.9
Jalisco	1.9	-0.1	1.0
Estado de México	-7.8	7.0	1.7
Michoacán de Ocampo	2.0	-13.3	-0.6
Morelos	2.7	3.1	8.9
Nayarit	-4.4	-15.6	-3.4
Nuevo León	-4.7	5.1	3.7
Oaxaca	171.5	5.1	3.0
Puebla	-16.0	0.0	4.7
Querétaro	3.4	7.2	8.3
Quintana Roo	-9.9	-1.6	0.3
San Luis Potosí	-5.2	-13.3	2.6
Sinaloa	0.4	4.1	1.3
Sonora	16.1	5.8	7.0
Tabasco	28.1	6.2	10.1
Tamaulipas	5.3	-6.2	2.0
Tlaxcala	14.4	-5.4	6.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	4.9	2.7	6.6
Yucatán	5.0	-3.3	9.4
Zacatecas	-2.7	1.4	11.4

^{1/} Con base en horas trabajadas.

^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

^{D/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

Nota al usuario

El INEGI ofrece, por primera ocasión, los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Industrias Manufactureras y de las Empresas Comerciales a nivel de entidad federativa, cuyas series históricas se encuentran disponibles a partir de 2007 y 2008 a la fecha, respectivamente.

Finalmente, se amplían las series de los Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra de las Empresas Comerciales, con las series correspondientes a los períodos 2003-2007.

Aspectos metodológicos

La metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra se puede consultar en la siguiente dirección:

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078829>

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2017/ipl/ipl2017_12.pdf

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Resultados mensuales

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que lleva acabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en todo el país, se presentan los resultados preliminares más relevantes sobre la ocupación y el empleo durante noviembre de 2017, publicados el pasado 22 de diciembre de 2018.

Cifras desestacionalizadas¹⁷

En su comparación anual¹⁸, la Tasa de Desocupación (TD), que se refiere al porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) que no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición para hacerlo e hizo alguna actividad por obtener empleo, fue de 3.5% de la PEA a nivel nacional, proporción superior a la del mes precedente. En su comparación anual, la TD disminuyó en noviembre de 2017 frente a la de igual mes de 2016 (3.5 vs 3.6%), con datos ajustados por estacionalidad.

Composición de la población de 15 años y más

En el esquema de la ENOE se considera a la población en edad de trabajar como aquella de 15 años en adelante, de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo.

¹⁷ De acuerdo con el INEGI, la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener cifras desestacionalizadas cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

¹⁸ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Bajo este esquema, los datos preliminares indican que 59.1% de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo); dicha proporción disminuyó 0.3 puntos porcentuales en noviembre de 2017 respecto a la de octubre pasado, según cifras desestacionalizadas. El resto se dedica al hogar, estudia, está jubilado o pensionado, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades (Población No Económicamente Activa).

INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EMPLEO

Noviembre de 2017

> Cifras oportunas desestacionalizadas >

Principales tasas	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Tasa de Participación ^{1/}	59.1	-0.3	-0.5
Tasa de Desocupación (TD) ^{2/}	3.5	0.1	-0.1
Tasa de Subocupación ^{3/}	6.9	0.0	-0.4
Tasa de Informalidad Laboral 1 ^{3/}	56.9	0.1	-0.1
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 ^{3/}	26.8	0.2	-0.3

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los Indicadores con todos sus decimales.

^{1/} Población Económicamente Activa como porcentaje de la Población de 15 años y más.

^{2/} Porcentaje respecto a la Población Económicamente Activa.

^{3/} Porcentaje respecto a la Población Ocupada.

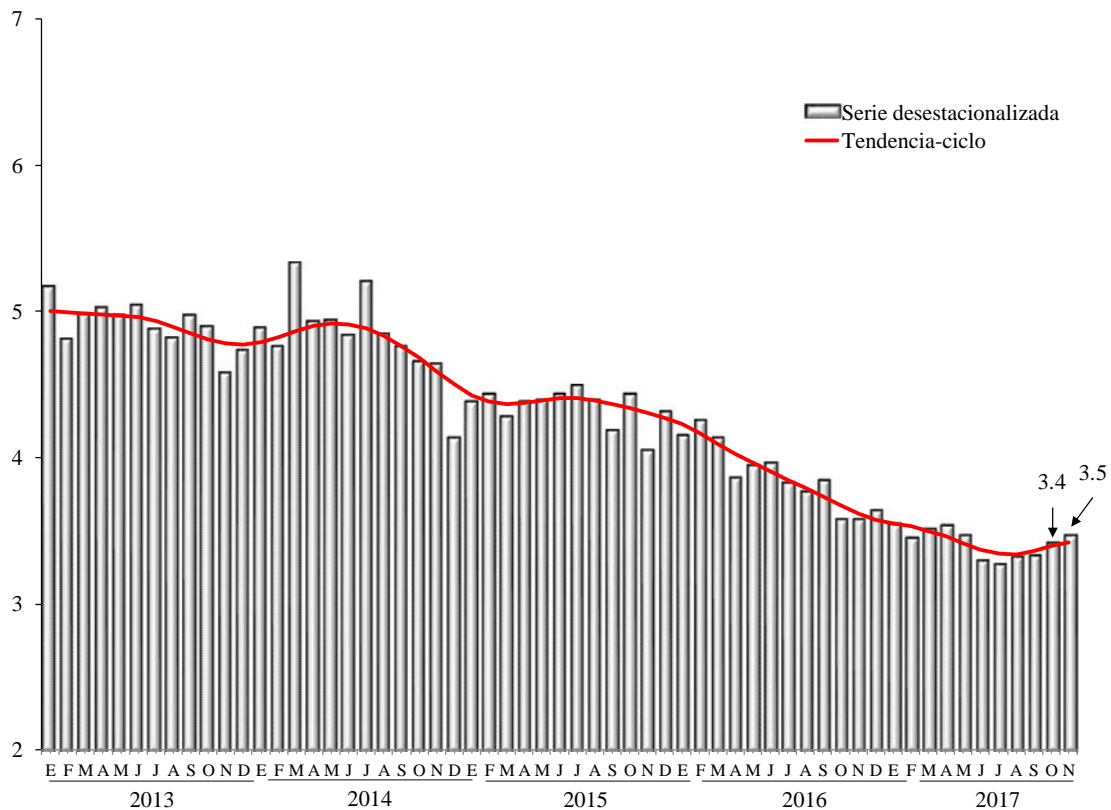
FUENTE: INEGI.

Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) se ubicó en 3.5% de la Población Económicamente Activa (PEA) en el décimo primer mes de 2017, tasa superior a la reportada en el mes previo de 3.4%, con series ajustadas por estacionalidad.

Por sexo, la TD en los hombres se estableció en 3.2% en el mes de referencia, misma tasa que la de un mes antes, y en las mujeres creció de 3.8% en octubre a 4.1% en noviembre de 2017.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 Enero de 2013 – noviembre de 2017
 > Porcentaje de la PEA >



FUENTE: INEGI.

En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país¹⁹, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 4% de la PEA en noviembre de 2017, tasa igual a la del mes precedente, con cifras ajustadas por estacionalidad.

TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, NOVIEMBRE DE 2017
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS
 > Porcentaje respecto de la PEA >

Concepto	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Nacional			
Tasa de Desocupación	3.5	0.1	-0.1
TD Hombres	3.2	0.0	-0.5
TD Mujeres	4.1	0.4	0.6
32 principales áreas urbanas:			
Tasa de Desocupación Urbana	4.0	0.0	-0.4
TD Hombres	3.8	-0.2	-0.9
TD Mujeres	4.5	0.3	0.3

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los indicadores con todos sus decimales

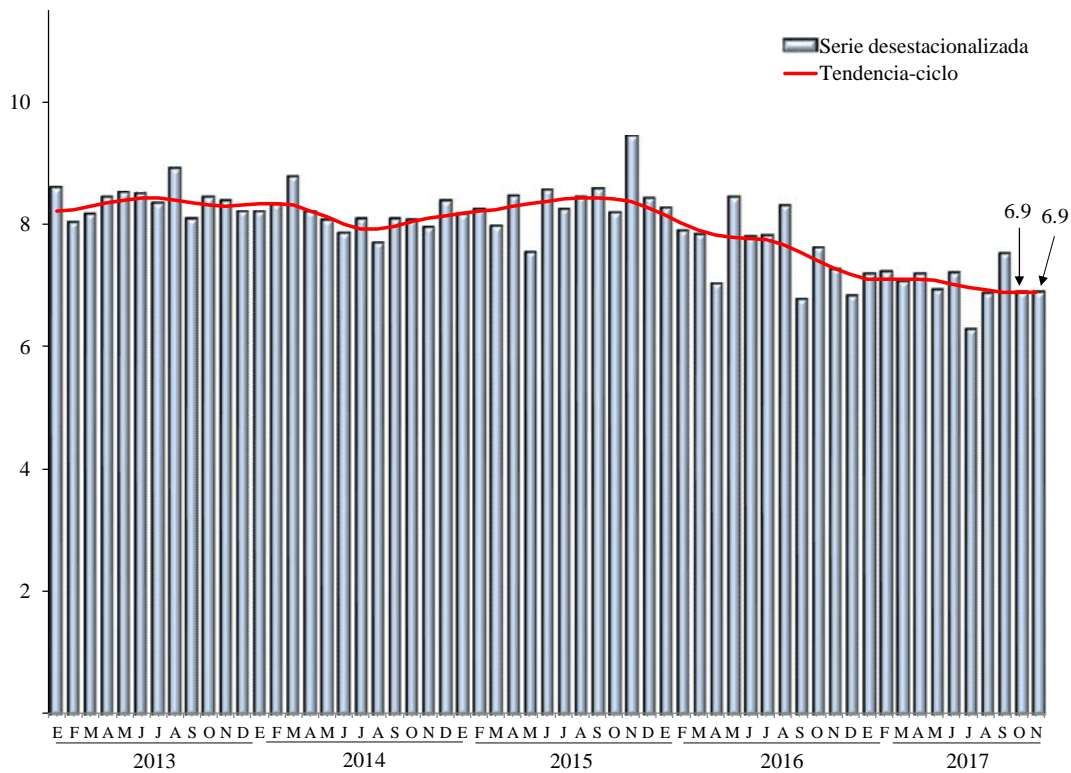
FUENTE: INEGI.

¹⁹ Como se informó con anterioridad, a partir del segundo trimestre del presente año, se incorporó al agregado que se tenía de 32 principales áreas urbanas del país el área metropolitana de La Laguna (área conurbada de Torreón y Matamoros en Coahuila y de Gómez Palacio y Lerdo en Durango). Si bien ahora el agregado urbano es de 33 ciudades, el comportamiento de ambos agregados no muestra diferencias significativas, por lo que con objeto de no perder la información de una serie comparable, en este instrumento de comunicación se continúan divulgando las cifras correspondientes a las 32 principales áreas urbanas. Cabe señalar que en la página del Instituto en internet se podrá consultar la información para ambas coberturas.

Indicadores de la población subocupada

La información preliminar de la ENOE para noviembre señala que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 6.9% de la población ocupada según series desestacionalizadas, dicha tasa no registró variación respecto a la del mes previo.

**TASA DE SUBOCUPACIÓN
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2013- noviembre de 2017
- Porcentaje de la población ocupada -**

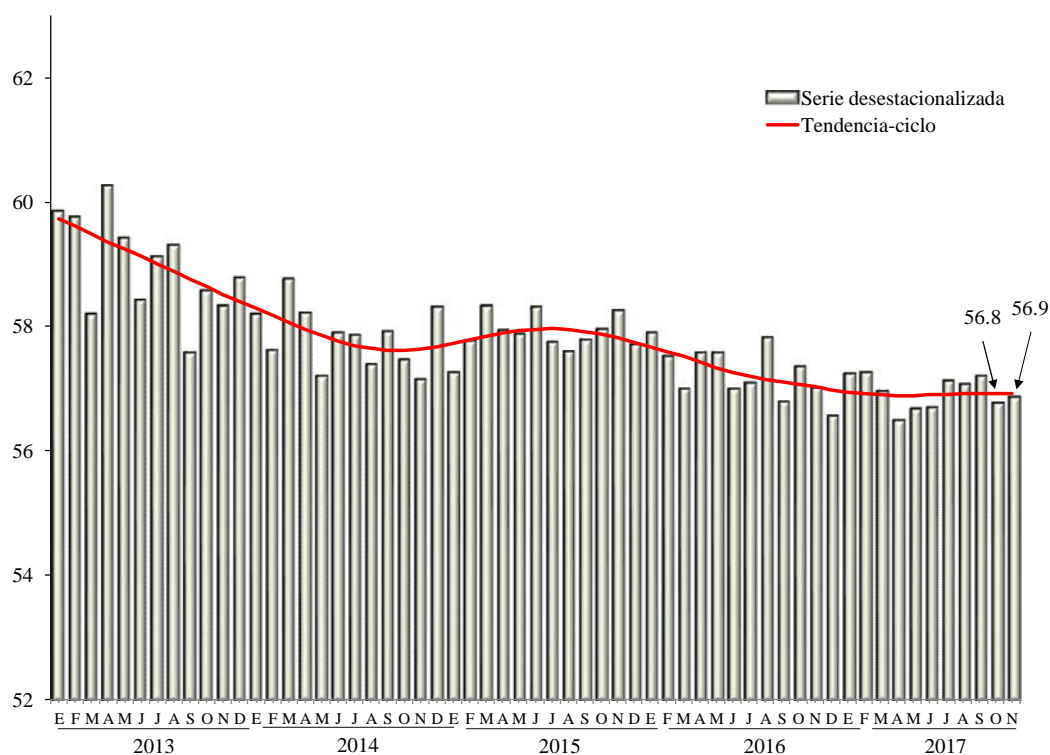


FUENTE: INEGI.

Tasas relacionadas con la informalidad

La Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1) se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 56.9% de la población ocupada en noviembre de 2017, porcentaje mayor al de 56.8% de octubre pasado, con datos desestacionalizados.

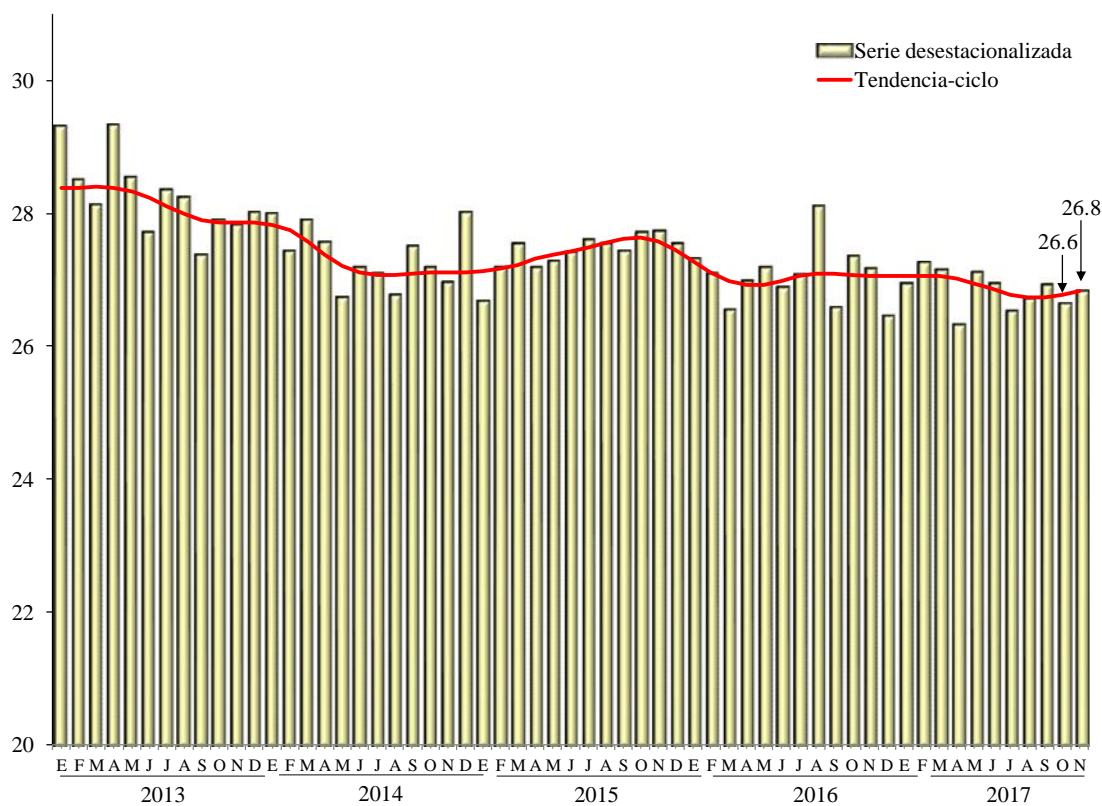
TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 1
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 Enero de 2013 – noviembre de 2017
 - Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI1) considera a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables y que funcionan a partir de los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad sin que se constituya como empresa, de modo que la actividad en cuestión no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la dirige y que, por lo mismo, tiende a concretarse en una muy pequeña escala de operación. Dicha tasa representó 26.8% de la población ocupada en el décimo primer mes de 2017, cifra superior a la de 26.6% del mes inmediato anterior, con series desestacionalizadas.

TASA DE OCUPACIÓN EN EL SECTOR INFORMAL 1
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2013 – noviembre de 2017
- Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Cifras originales

POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL ^{p/}
> Porcentaje >

Período	Población de 15 años y más			Composición de la Población Económicamente Activa		
	Total	Población Económicamente Activa (PEA)	Población No Económicamente Activa (PNEA)	Total	Población	
					Ocupada	Desocupada
2016						
Enero	100	59.13	40.87	100	95.76	4.24
Febrero	100	59.62	40.38	100	95.85	4.15
Marzo	100	58.95	41.05	100	96.26	3.74
Abril	100	59.42	40.58	100	96.20	3.80
Mayo	100	60.10	39.90	100	95.97	4.03
Junio	100	59.30	40.70	100	96.07	3.93
Julio	100	60.54	39.46	100	95.99	4.01
Agosto	100	60.15	39.85	100	96.00	4.00
Septiembre	100	59.68	40.32	100	95.86	4.14
Octubre	100	59.53	40.47	100	96.33	3.67
Noviembre	100	60.04	39.96	100	96.49	3.51
Diciembre	100	59.38	40.62	100	96.63	3.37
2017						
Enero	100	58.95	41.05	100	96.41	3.59
Febrero	100	59.36	40.64	100	96.63	3.37
Marzo	100	59.35	40.65	100	96.81	3.19
Abril	100	58.93	41.07	100	96.54	3.46
Mayo	100	59.42	40.58	100	96.44	3.56
Junio	100	59.38	40.62	100	96.73	3.27
Julio	100	59.77	40.23	100	96.59	3.41
Agosto	100	58.98	41.02	100	96.47	3.53
Septiembre	100	59.13	40.87	100	96.40	3.60
Octubre	100	59.52	40.48	100	96.50	3.50
Noviembre	100	59.53	40.47	100	96.58	3.42

Nota: Población de 15 años de edad y más.

Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

^{p/} Cifras preliminares.

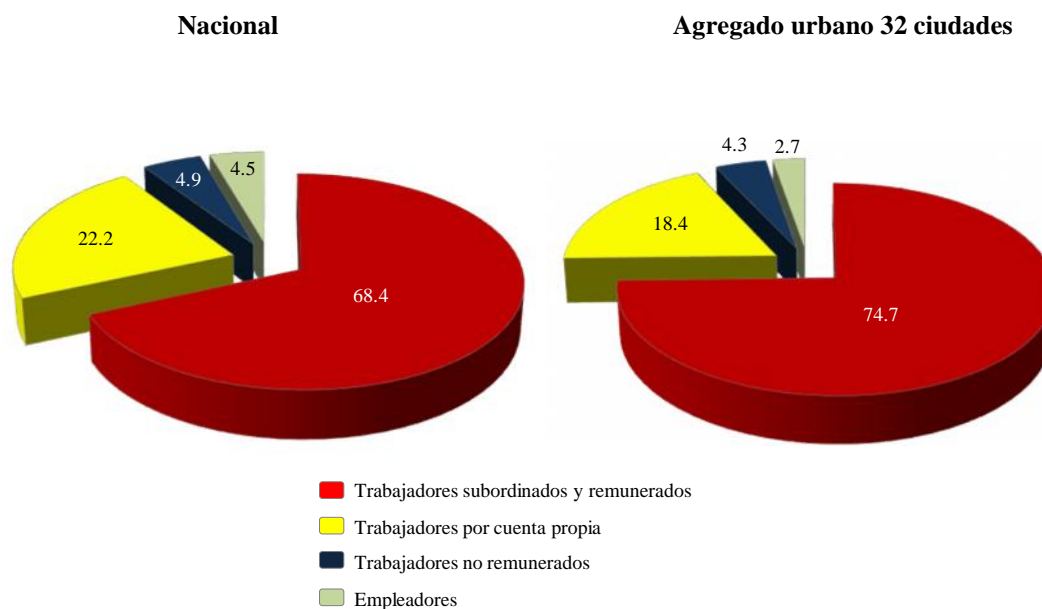
FUENTE: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Características de la población ocupada

La población ocupada alcanzó 96.6% de la PEA en noviembre de 2017. Del total de ocupados, 68.4% opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, 22.2% trabaja de manera independiente o por su cuenta sin contratar empleados, 4.9% se desempeña en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos, pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, y finalmente 4.5% son patrones o empleadores.

En el ámbito urbano de alta densidad de población, conformado por 32 ciudades de más de 100 mil habitantes, el trabajo subordinado y remunerado representó 74.7% de la ocupación total, es decir 6.3 puntos porcentuales más que a nivel nacional.

POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN NOVIEMBRE DE 2017 - Porcentaje -



Nota: Los porcentajes resultan de considerar los indicadores de Ocupación y Empleo con todos sus decimales, razón por la cual las sumas de los componentes a un decimal pueden no dar 100 por ciento.

FUENTE: INEGI.

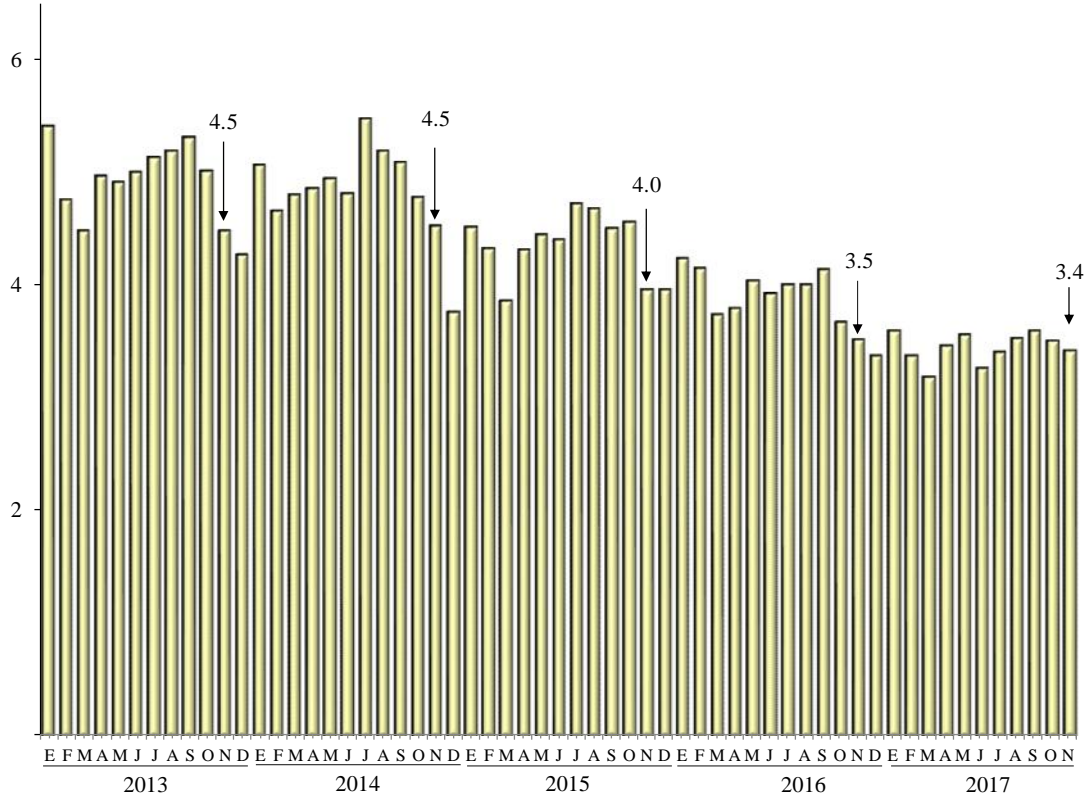
La población ocupada por sector de actividad se distribuyó de la siguiente manera: en los servicios se concentró 42.2% del total, en el comercio 18.1%, en la industria manufacturera 16.4%, en las actividades agropecuarias 14%, en la construcción 8%, en “otras actividades económicas” (que incluyen la minería, electricidad, agua y suministro de gas) 0.8% y el restante 0.6% no especificó su actividad.

Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.4% de la PEA en noviembre de 2017, porcentaje inferior al registrado en el mismo mes de 2016, cuando se ubicó en 3.5% (véase gráfica en la página siguiente).

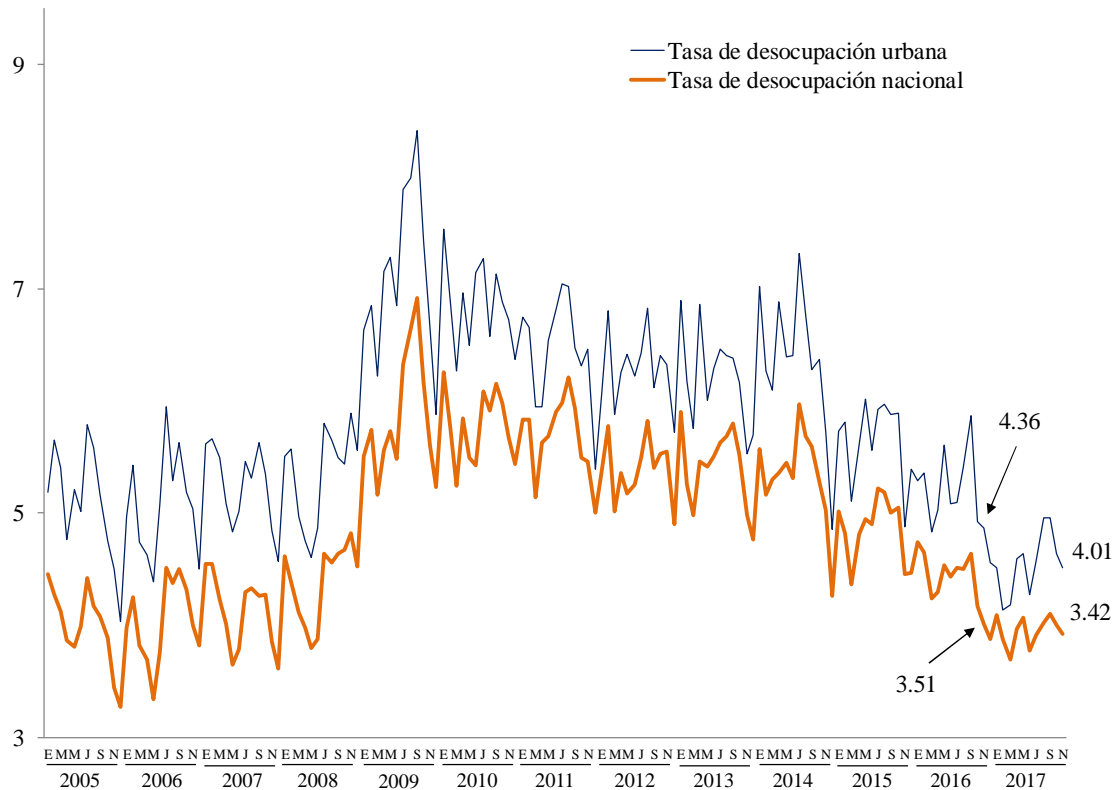
En el mes que se reporta, un 16.4% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 83.6%. Las cifras para la situación de subocupación fueron de 37.3 y de 62.6%, respectivamente.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL
Enero de 2013 – noviembre de 2017
- Porcentaje de la PEA -



FUENTE: INEGI.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL Y URBANA^{*/} (ENOE)
Enero de 2005 – noviembre de 2017[¶]
 > Por ciento >



^{*/} Agregado de 32 ciudades.

Nota: Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

[¶] Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Tasa de desocupación por entidad federativa

Con objeto de incrementar el acervo de información estadística sobre las entidades federativas, el INEGI difunde cifras mensuales de la desocupación a nivel estatal²⁰, mismas que mostraron los siguientes comportamientos:

TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA ^{*/} - Porcentaje de la PEA -

Entidad Federativa	Noviembre		Entidad Federativa	Noviembre	
	2016	2017		2016	2017
Aguascalientes	3.8	3.2	Morelos	2.2	2.9
Baja California	2.5	3.1	Nayarit	4.1	3.7
Baja California Sur	5.3	4.3	Nuevo León	4.5	3.7
Campeche	3.8	4.0	Oaxaca	1.6	2.2
Coahuila de Zaragoza	4.2	4.1	Puebla	3.3	2.8
Colima	3.6	3.8	Querétaro	4.7	4.4
Chiapas	2.9	2.5	Quintana Roo	3.5	3.4
Chihuahua	2.6	2.6	San Luis Potosí	2.2	2.3
Ciudad de México	4.9	5.4	Sinaloa	3.3	3.8
Durango	4.2	3.6	Sonora	4.9	3.6
Guanajuato	4.1	3.7	Tabasco	8.1	6.8
Guerrero	1.4	1.4	Tamaulipas	4.0	4.0
Hidalgo	2.7	2.6	Tlaxcala	3.8	4.0
Jalisco	3.2	2.9	Veracruz de Ignacio de la Llave	3.6	3.8
Estado de México	5.4	4.0	Yucatán	1.9	1.9
Michoacán de Ocampo	2.3	2.4	Zacatecas	2.3	2.5

^{*/} Promedio móvil de tres con extremo superior.

FUENTE: INEGI.

²⁰ Las Tasas de Desocupación mensuales por entidad federativa se calculan como el promedio del mes en cuestión con los dos meses anteriores (promedio móvil de tres con extremo superior). Este tratamiento busca compensar la variabilidad de los datos mensuales a niveles con mayor desagregación, ya que las cifras de donde se obtienen los indicadores mensuales de ocupación y empleo resultan de utilizar un tercio de la muestra total de viviendas. Por lo anterior, la interpretación de las tasas de desocupación mensual por entidad federativa debe centrarse en sus tendencias, más que en los datos puntuales. Estos últimos deberán considerarse como cifras preliminares de la información trimestral.

Tasas complementarias

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, el INEGI genera mensualmente un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

La **Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación** considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana, no importando si estos ocupados con menos de 15 horas que se añaden se hayan comportado o no como buscadores de empleo. Ésta se ubicó en 9.3% respecto a la PEA durante el penúltimo mes de 2017, tasa menor a la de 9.8% reportada en el mismo mes de un año antes.

La **Tasa de Presión General** incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo, por lo que da una medida global de la competencia por plazas de trabajo conformada no sólo por los que quieren trabajar sino por los que teniendo un empleo quieren cambiarlo o también los que buscan otro más para tener un segundo trabajo. Ésta se situó en 6.4% de la PEA en noviembre de 2017, misma tasa que la de igual mes de 2016.

La **Tasa de Trabajo Asalariado** representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. La tasa fue de 64.5% de la población ocupada en noviembre de 2017, tasa superior a la de noviembre de un año antes de 64.4 por ciento.

Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación. Éste es un indicador de condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos y resulta particularmente sensible en las áreas rurales del país. Incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. La tasa se ubicó en 12.8%, registrando un incremento respecto a la de noviembre de 2016 que fue de 12.7 por ciento.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN
NOVIEMBRE
- Porcentaje -**

Concepto	2016	2017
Tasa de Participación ^{1/}	60.0	59.5
Tasa de Desocupación ^{2/}	3.5	3.4
TD Hombres	3.5	3.1
TD Mujeres	3.5	4.0
TD Urbana	4.4	4.0
TD Urbana Hombres	4.5	3.6
TD Urbana Mujeres	4.2	4.5
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación ^{2/}	9.8	9.3
Tasa de Presión General ^{2/}	6.4	6.4
Tasa de Trabajo Asalariado ^{3/}	64.4	64.5
Tasa de Subocupación ^{3/}	7.0	6.7
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación ^{3/}	12.7	12.8
Tasa de Informalidad Laboral 1 ^{3/}	57.0	56.9
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 ^{3/}	26.9	26.6

^{1/} Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

^{2/} Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

^{3/} Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

Aspectos Metodológicos

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus_estacional/Metodajustestacional.pdf

Fuente de información:

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2017/iooe/iooe2017_12.pdf

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=618&c=25436>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=620&c=25466>

Encuesta de expectativas de empleo (Manpower)

Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, Global*

ManpowerGroup entrevistó alrededor de 60 mil empleadores a lo largo de 43 países y territorios para pronosticar la actividad del mercado laboral en el primer trimestre de 2018. A todos los participantes se les hizo la misma pregunta “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (enero – marzo 2018) en comparación con el trimestre actual?”

De acuerdo con la encuesta, se prevé un incremento de las plantillas laborales en 41 de 43 países y territorios durante el período de enero-marzo, y por segundo trimestre consecutivo desde la crisis financiera global de 2009, los empleadores no reportan Tendencias negativas en ninguno de los 43 países y territorios. Adicionalmente, los empleadores en algunos países, incluyendo Australia, Japón, Noruega, Polonia, Rumania y Estados Unidos de Norteamérica, reportan las intenciones de contratación más fuertes en cinco años. Esto también significa que las señales de volatilidad observadas recientemente en algunos países, principalmente Brasil, China e India, están disminuyendo.

En general, las expectativas incrementan o permanecen relativamente estables en la mayoría de los países y territorios. En comparación con el último trimestre de 2017, las intenciones de contratación incrementan en 20 de 43 países y territorios, permanecen sin cambio en ocho y disminuyen en 15. En comparación anual, las intenciones de contratación incrementan en 16 de 43 países y territorios, permanecen sin cambios en seis, y se debilitan en 11.

* Los comentarios se basan en datos con ajuste estacional, donde estén disponibles. Los datos sin ajuste estacional corresponden a Finlandia.

Para los primeros tres meses de 2018 se espera un incremento de las plantillas laborales en 23 de 25 países en la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA). Las intenciones de contratación incrementan en 10 países en comparación con el trimestre anterior, se debilitan en 10 y permanecen sin cambios en cinco. En comparación anual, las Tendencias incrementan en 14 países, disminuyen en ocho y permanecen sin cambios en tres. Los buscadores de empleo en Rumania y Eslovenia podrían beneficiarse por los planes de contratación más fuertes de la región para el primer trimestre. Por otra parte los pronósticos más débiles se reportan en Austria e Italia, con empleadores en ambos países reportando un ritmo de contratación lento para el primer trimestre del año.

Se espera que las plantillas laborales incrementen en los ocho países y territorios de Asia-Pacífico. Las expectativas mejoran en cinco países y territorios en comparación con el trimestre anterior, se debilitan en dos y permanecen sin cambios en uno. En comparación anual las intenciones de contratación se fortalecen en seis y permanecen sin cambios en dos. Los empleadores de Taiwán reportan las intenciones más optimistas de la región y del mundo. Los pronósticos más débiles de la región se reportan en China y Singapur.

Se reportan Tendencias positivas en los 10 países encuestados de América. En comparación con el último trimestre de 2017, los planes de contratación se fortalecen en cinco países, disminuyen en tres y permanecen sin cambios en dos. En comparación anual, se prevé que el ritmo de contratación incremente en seis países, disminuya en tres y permanezca sin cambios en uno. Los empleadores de Estados Unidos de Norteamérica y Costa Rica reportan las intenciones de contratación más fuertes para el primer trimestre, mientras que Brasil y Panamá reportan las más débiles.

Los resultados completos para cada uno de los 43 países y territorios incluidos en la encuesta de este trimestre, así como las comparaciones regionales y globales, pueden encontrarse en:

www.manpowergroup.com/meos

La próxima Encuesta de Expectativas de Empleo se dará a conocer el 13 de marzo de 2018, detallando las expectativas de contratación para el segundo trimestre de 2018.

ENCUESTA DE EXPECTATIVAS DE EMPLEO MANPOWER GLOBAL

> Por ciento >

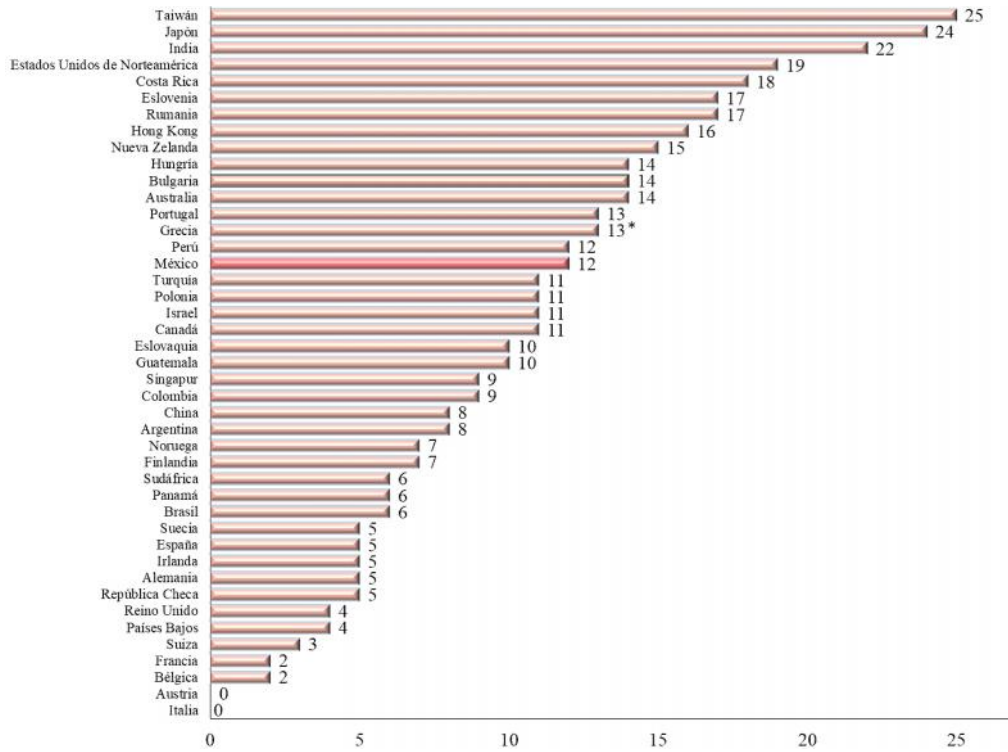
	1T2018	Comparativo trimestral	Comparativo anual
América			
Argentina	9 (8) ^{1/}	2 (0) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Brasil	5 (6) ^{1/}	4 (4) ^{1/}	13 (13) ^{1/}
Canadá	8 (11) ^{1/}	2 (1) ^{1/}	2 (1) ^{1/}
Colombia	5 (9) ^{1/}	-2 (2) ^{1/}	-1 (0) ^{1/}
Costa Rica	20 (18) ^{1/}	3 (-1) ^{1/}	4 (7) ^{1/}
Estados Unidos de N.	16 (19) ^{1/}	1 (2) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Guatemala	11 (10) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}	-5 (-5) ^{1/}
México	10 (12)^{1/}	-3 (-1)^{1/}	-2 (-2)^{1/}
Panamá	6 (6) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}
Perú	11 (12) ^{1/}	9 (10) ^{1/}	4 (4) ^{1/}
Asia-Pacífico			
Australia	13 (14) ^{1/}	2 (4) ^{1/}	5 (5) ^{1/}
China	8 (8) ^{1/}	-1 (0) ^{1/}	4 (4) ^{1/}
Hong Kong	16 (16) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
India	21 (22) ^{1/}	1 (2) ^{1/}	0 (0) ^{1/}
Japón	23 (24) ^{1/}	3 (1) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
Nueva Zelanda	16 (15) ^{1/}	4 (3) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
Singapur	9 (9) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}	1 (0) ^{1/}
Taiwán	22 (25) ^{1/}	0 (2) ^{1/}	2 (1) ^{1/}
EMOA*			
Alemania	3 (5) ^{1/}	-4 (0) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Austria	-3 (0) ^{1/}	-11 (-8) ^{1/}	-6 (-6) ^{1/}
Bélgica	2 (2) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}	-4 (-4) ^{1/}
Bulgaria	9 (14) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Eslovaquia	9 (10) ^{1/}	2 (1) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Eslovenia	13 (17) ^{1/}	4 (3) ^{1/}	0 (0) ^{1/}
España	3 (5) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Finlandia	4 (7) ^{1/}	-2 (0) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Francia	1 (2) ^{1/}	-3 (-2) ^{1/}	0 (0) ^{1/}
Grecia	7 (13) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}	5 (5) ^{1/}
Hungría	11 (14) ^{1/}	-5 (-4) ^{1/}	-4 (-3) ^{1/}
Irlanda	3 (5) ^{1/}	-6 (-5) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Israel	9 (11) ^{1/}	2 (3) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Italia	-1 (0) ^{1/}	-1 (-3) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
Noruega	8 (7) ^{1/}	5 (2) ^{1/}	5 (3) ^{1/}
Países Bajos	4 (4) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Polonia	7 (11) ^{1/}	0 (2) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Portugal	13	10	8
Reino Unido	4 (4) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}
República Checa	3 (5) ^{1/}	2 (3) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Rumania	10 (17) ^{1/}	2 (1) ^{1/}	4 (3) ^{1/}
Suecia	4 (5) ^{1/}	1 (0) ^{1/}	-2 (-2) ^{1/}
Suiza	1 (3) ^{1/}	2 (4) ^{1/}	4 (4) ^{1/}
Sudáfrica	7 (6) ^{1/}	2 (1) ^{1/}	-1 (0) ^{1/}
Turquía	6 (11) ^{1/}	-2 (-1) ^{1/}	1 (1) ^{1/}

^{1/} El número entre paréntesis es la Tendencia Neta Nacional ajustada, que resulta de quitar el impacto de las variaciones estacionales en las actividades de contratación. Este dato no está disponible para todos los países, ya que se requiere un mínimo de 17 trimestres para su cálculo.

* EMOA: Europa, Medio Oriente y África.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO
Primer trimestre de 2018
> Por ciento >



* Datos sin ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo Internacional – América

Más de 23 mil empleadores de 10 países en todo el Norte, Centro y Sur de América fueron encuestados para el primer trimestre de 2018. Los empleadores en cada país prevén incrementar sus plantillas laborales para el primer trimestre del año.

Los empleadores de Estados Unidos de Norteamérica reportan las expectativas más fuertes de la región, con uno de cada cinco encuestados esperando incrementar sus plantillas laborales para el período enero–marzo de 2018. Esta Tendencia es la más fuerte reportada desde el cuarto trimestre de 2007, con empleadores en todos los sectores y regiones anticipando incrementos en sus plantillas laborales, con el ritmo de contratación más fuerte en los sectores de Turismo, y Comunicaciones y Transportes.

Los empleadores en Costa Rica también prevén un ritmo favorable de contratación para el primer trimestre. Las oportunidades para los buscadores de empleo se esperan en todos los sectores y regiones con la confianza más fuerte de los empleadores en los sectores de Manufactura y Servicios.

El clima de contratación en México permanece favorable, a pesar de la incertidumbre asociada con las negociaciones del TLCAN, las expectativas son positivas en todos los sectores y regiones con las Tendencias más fuertes reportadas en los sectores de Manufactura, y Comunicaciones y Transportes.

Los planes de contratación entre los empleadores de Perú han variado considerablemente después de dos trimestres consecutivos de bajas expectativas. Las Tendencias son positivas e incrementan en la mayoría de los sectores tanto en comparación trimestral como anual.

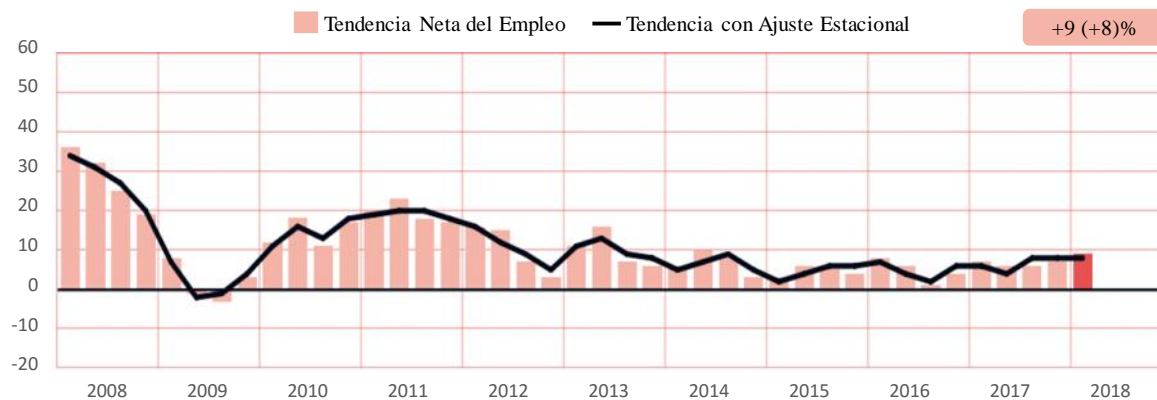
Por otra parte, la Tendencia en Canadá incrementa por tercer trimestre consecutivo y las intenciones de contratación son las más favorables reportadas desde el cuarto trimestre de 2013. Las intenciones de contratación más fuertes se reportan en Comunicaciones y Transportes, y el pronóstico más robusto en 12 años se reporta en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces.

Mientras tanto, las Tendencias son moderadas en otros países. Los empleadores en Guatemala prevén algunas oportunidades para los buscadores de empleo, pero la Tendencia es baja en comparación con el trimestre anterior y en comparación anual.

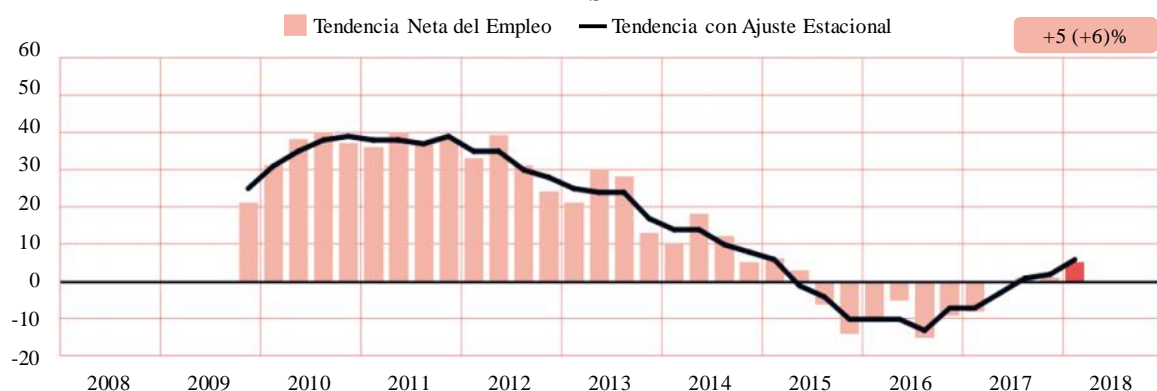
Los empleadores en Colombia prevén un clima de contrataciones moderado para el primer trimestre del año, con empleadores esperando incrementar sus plantillas laborales en ocho de los nueve sectores y en cuatro de las cinco regiones. Los empleadores del sector Construcción reportan la confianza más alta en las proyecciones de contratación.

Al término de las elecciones en Argentina, la confianza de los empleadores permanece moderadamente optimista. La Tendencia es impulsada, en parte, por reportes favorables en los sectores de Construcción, Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, donde los pronósticos incrementan considerablemente en comparación con el primer trimestre de 2017.

Los empleadores en Brasil y Panamá reportan las expectativas menos favorables en la región. Sin embargo, las expectativas en Brasil han incrementado por cuatro trimestres consecutivos; las intenciones de contratación permanecen moderadas, pero son las más fuertes reportadas en tres años. Las expectativas de Panamá son igualmente moderadas y pueden verse afectadas por las intenciones de contratación reportadas en el sector Construcción, que son las más débiles desde que la encuesta comenzó en 2010.

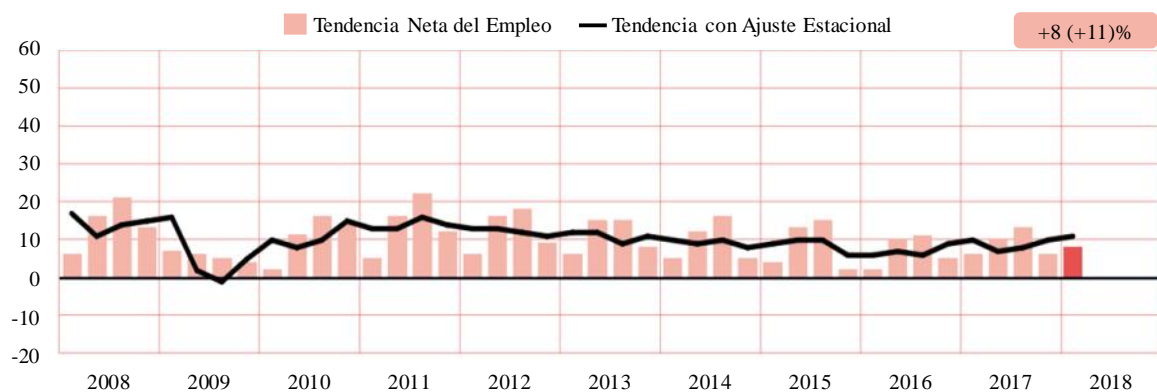
ARGENTINA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

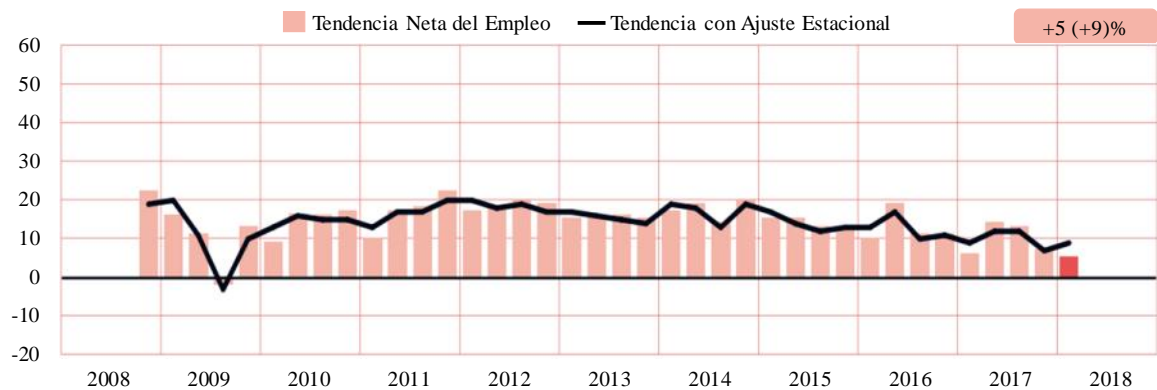
BRASIL

Brasil se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2009.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

CANADÁ

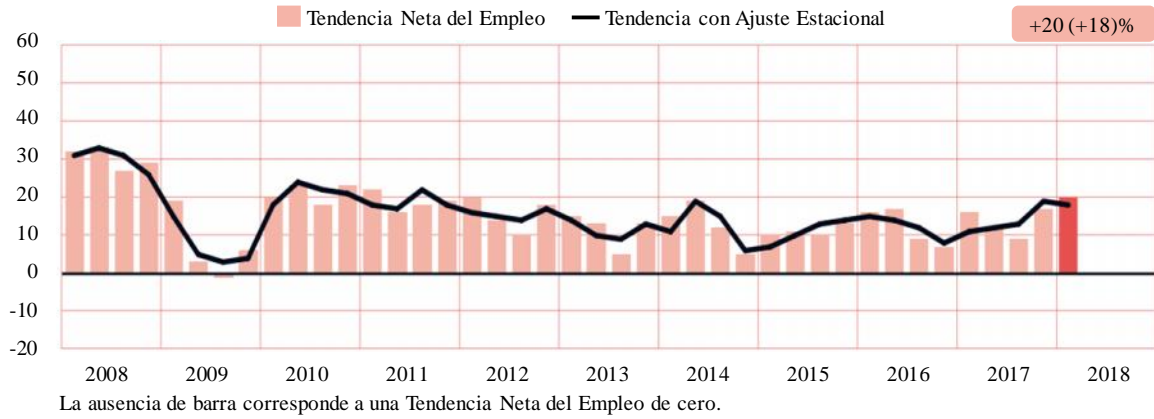
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

COLOMBIA

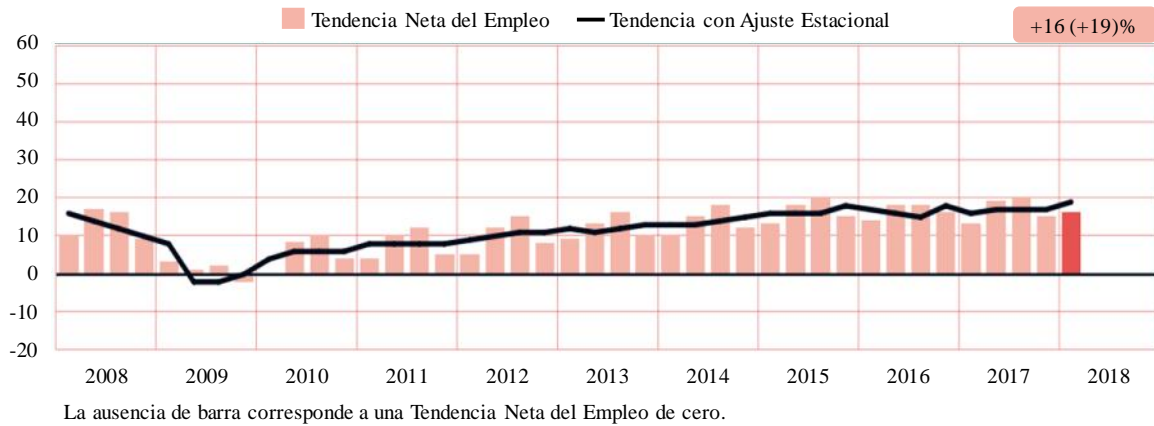
Colombia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

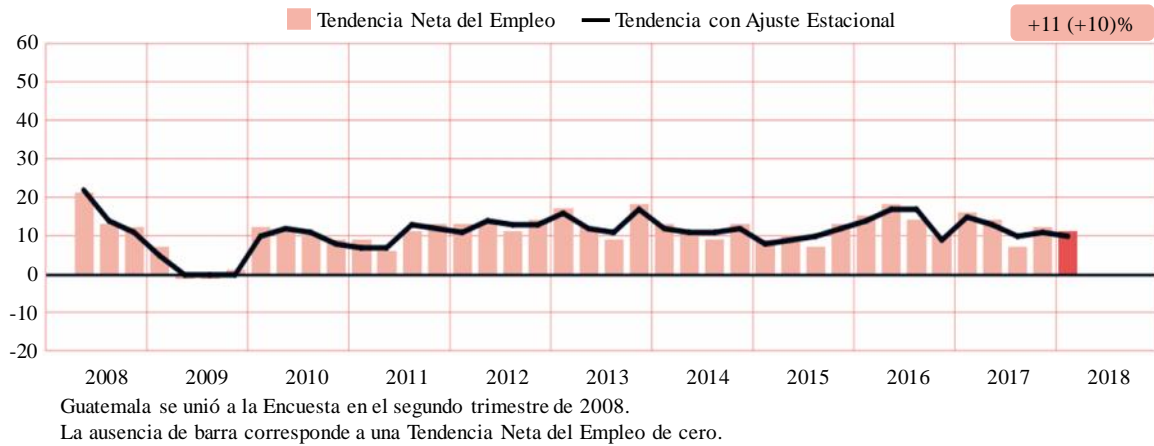
COSTA RICA



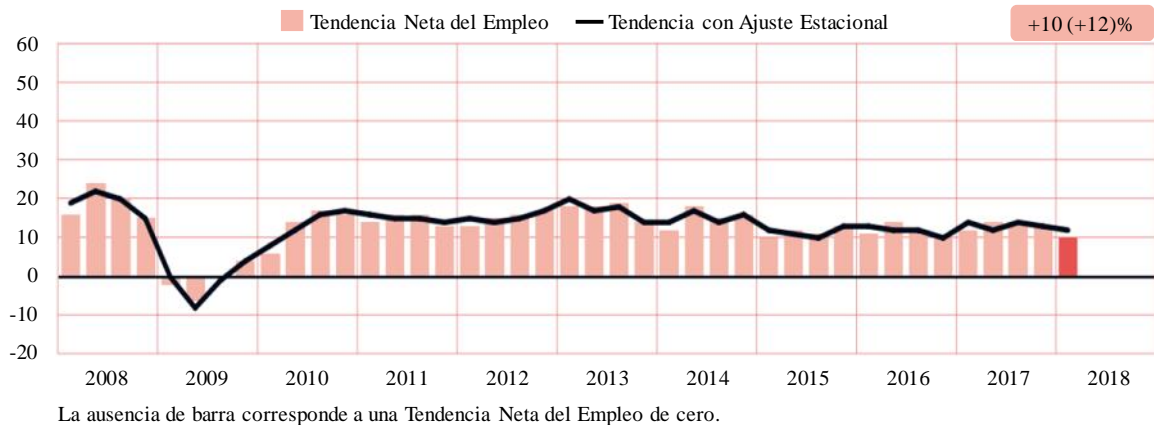
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA



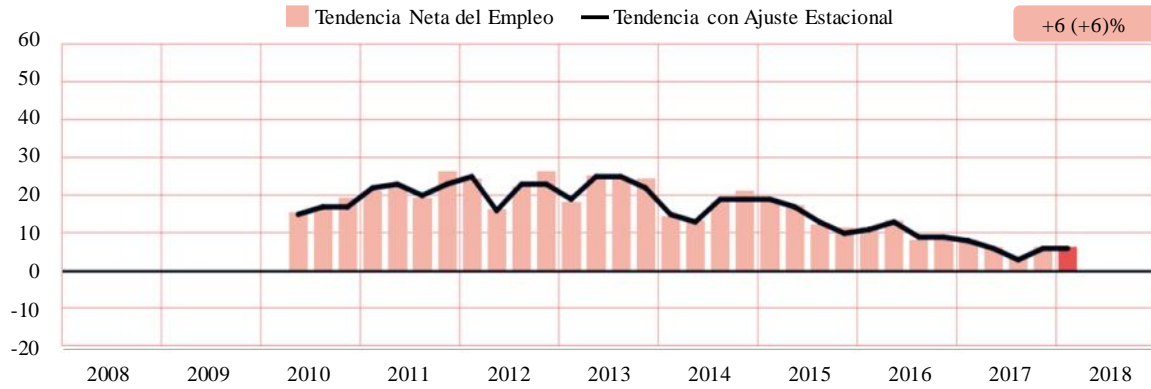
GUATEMALA



MÉXICO

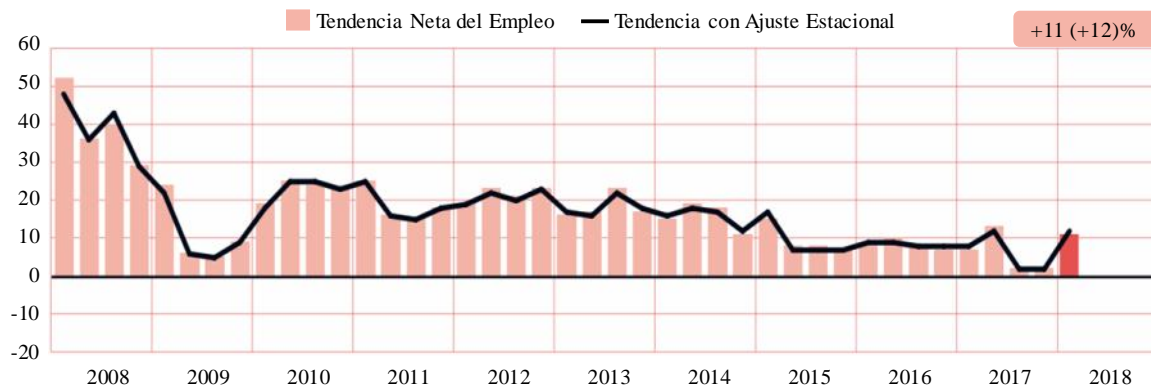


PANAMÁ



Panamá se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2010.
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PERÚ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo Internacional – Asia-Pacífico

Cerca de 15 mil empleadores fueron entrevistados en la región Asia, quienes indicaron que incrementarán sus plantillas laborales en cada uno de los ocho países y territorios, durante el primer trimestre de 2018.

Los empleadores de Taiwán reportan el pronóstico más optimista de los 43 países y territorios que participan en la encuesta. La Tendencia de Taiwán es la más fuerte reportada en dos años, con más de un tercio de los encuestados previendo incrementar sus plantillas laborales para el primer trimestre de 2018. Las expectativas son más optimistas en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, así como en Manufactura donde la Tendencia es la más fuerte reportada en más de dos años.

Las intenciones de contratación en Japón permanecen sólidas con empleadores reportando las expectativas más optimistas desde el cuarto trimestre de 2007. Las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones, se espera la mayor actividad de contratación en los sectores de Comunicaciones y Transportes, y Construcción.

Los planes de contratación en India incrementan por segundo trimestre consecutivo después de la Tendencia más baja reportada en el tercer trimestre de 2017. Las oportunidades para los buscadores de trabajo se prevén en todos los sectores y regiones con el mercado laboral más fuerte en el sector Servicios y la región Norte de India.

Impulsado por incrementos en las Tendencias de la mayoría de los sectores y regiones, el pronóstico de Australia para el primer trimestre es el más fuerte reportado por los empleadores en más de seis años. Los incrementos más notables se prevén en el sector de Minería y Construcción donde las intenciones de contratación han incrementado considerablemente a su nivel más fuerte desde el tercer trimestre de 2011.

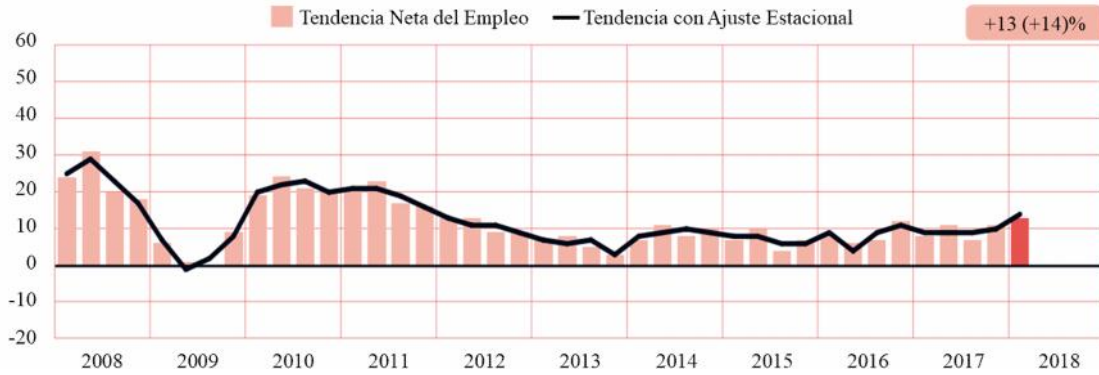
En China, la confianza de los empleadores permanece moderadamente optimista con Tendencias positivas reportadas en cada sector y región. Las Tendencias mejoran, en comparación anual, en todos los sectores y regiones, a excepción de una, e indican que la actividad en contratación puede estar ganando un fuerte impulso.

Se prevé que las intenciones de contratación en Nueva Zelanda permanezcan estables para el primer trimestre del año. Las Tendencias son positivas en todos los sectores y regiones. Los empleadores del sector Finanzas, Seguros y Bienes Raíces reportan las intenciones de contratación más optimistas y es la Tendencia más fuerte en tres años.

Se espera un ritmo de contratación estable en Hong Kong con Tendencias positivas reportadas en todos los sectores. La confianza de los empleadores es más fuerte en los sectores de Servicios, y Finanzas, Seguros y Bienes Raíces; y se ve impulsada por la Tendencia más fuerte reportada en el sector Comercio en más de 4 años.

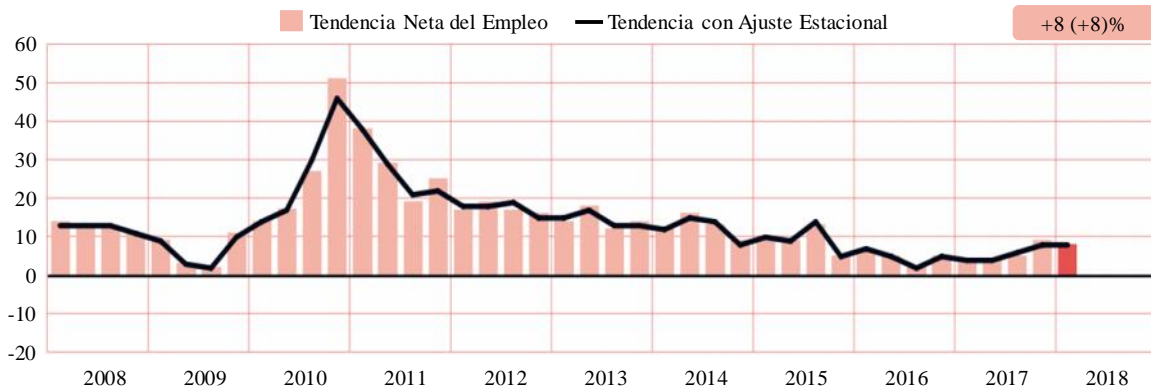
Las expectativas para Singapur disminuyen ligeramente en comparación con el trimestre anterior, pero los empleadores permanecen moderadamente optimistas. Los empleadores en el sector de Administración Pública, y Finanzas, Seguros y Bienes Raíces reportan las intenciones de contratación más optimistas para el primer trimestre.

AUSTRALIA



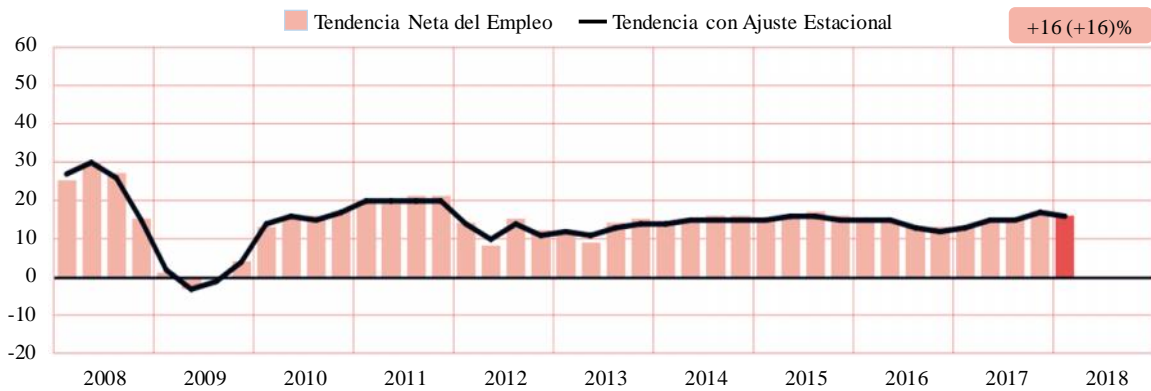
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

CHINA



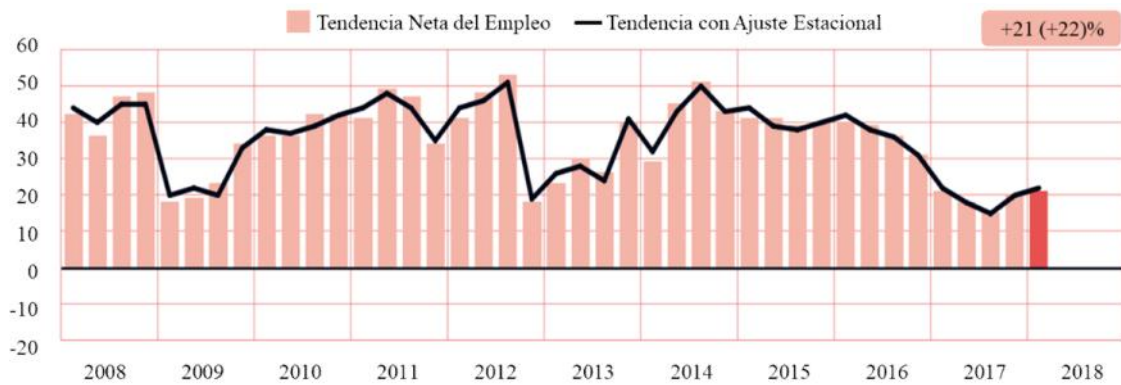
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

HONG KONG



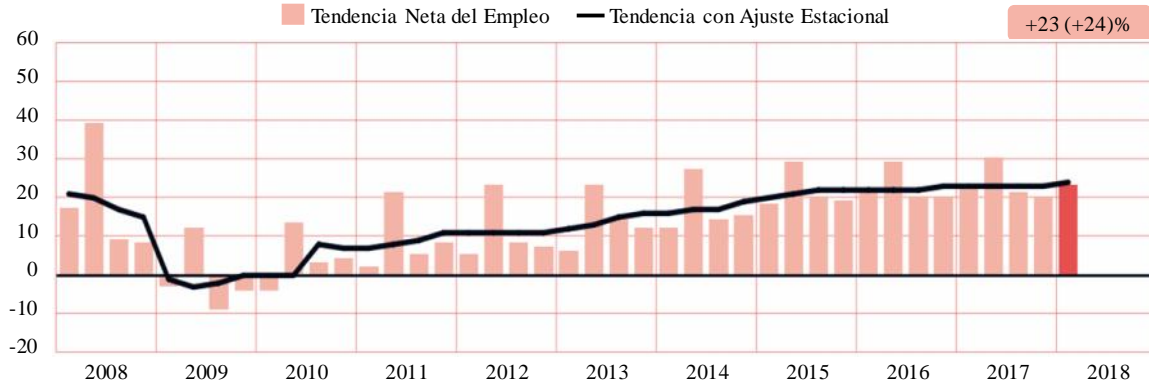
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

INDIA



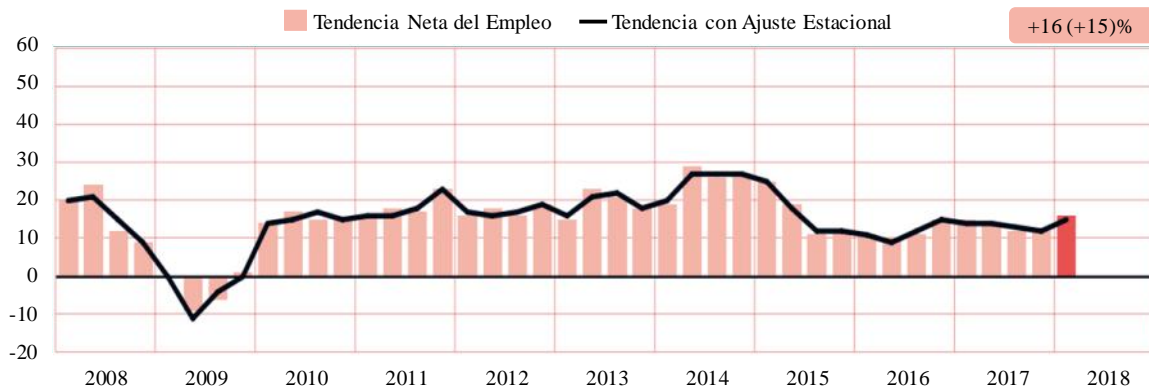
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

JAPÓN



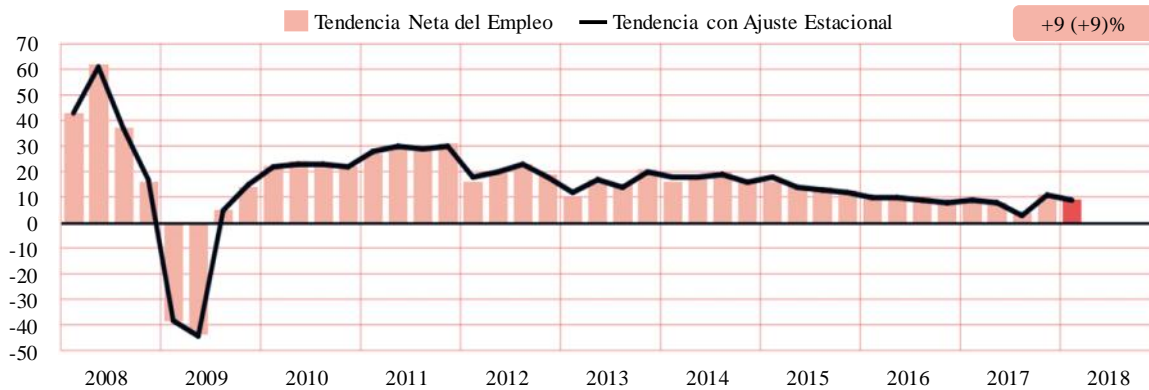
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

NUEVA ZELANDA



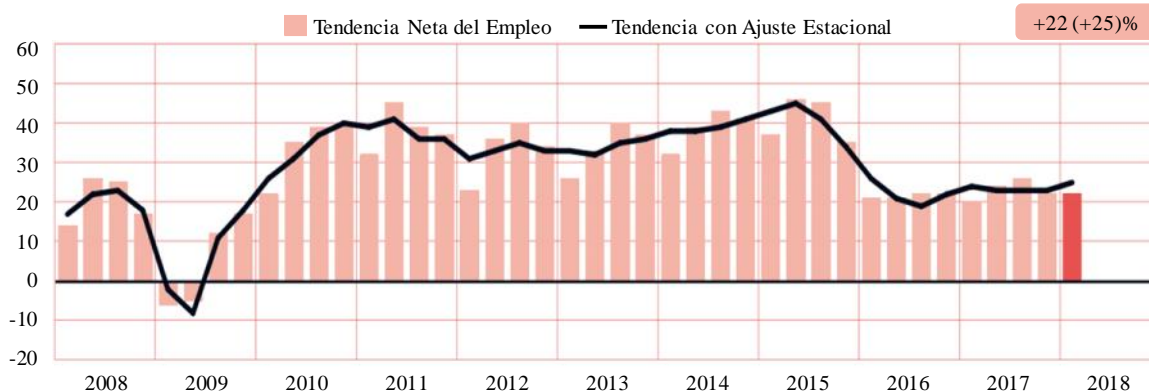
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SINGAPUR



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

TAIWÁN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

Comparativo Internacional – Europa, Medio Oriente y África (EMOA)

Más de 21 mil empleadores de 25 países en la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA) fueron entrevistados para la encuesta del primer trimestre de 2018. Los empleadores en 23 de 25 países prevén incrementar sus plantillas laborales para el período de enero–marzo. Las Tendencias son diversas con pocas señales prominentes en toda la región.

En Rumania y Eslovenia se prevé un incremento moderado en todos los sectores y regiones. Las intenciones de contratación más fuertes en ambos países se reportan en el sector Manufactura. Los buscadores de empleo húngaros también esperan encontrar la mayoría de las oportunidades en el sector Manufactura para el primer trimestre de 2018.

Los empleadores en Reino Unido esperan incrementos moderados en sus plantillas laborales para todos los sectores y regiones. Sin embargo, la incertidumbre por el Brexit continúa afectando la confianza de los empleadores y debilitando las expectativas a su nivel más bajo desde el cuarto trimestre de 2012.

La Tendencia en Francia también permanece moderada, pero disminuye en comparación con el trimestre anterior. Los empleadores prevén algunos incrementos en sus plantillas laborales en la mayoría de los sectores y regiones. Sin embargo, la Tendencia disminuye ligeramente en comparación anual en el sector de Comunicaciones y Transportes.

Los empleadores alemanes comienzan el año reportando planes de contratación moderados. Sin embargo, las Tendencias disminuyen en la mayoría de los sectores en comparación trimestral y en comparación anual. Al igual que en Francia, la confianza

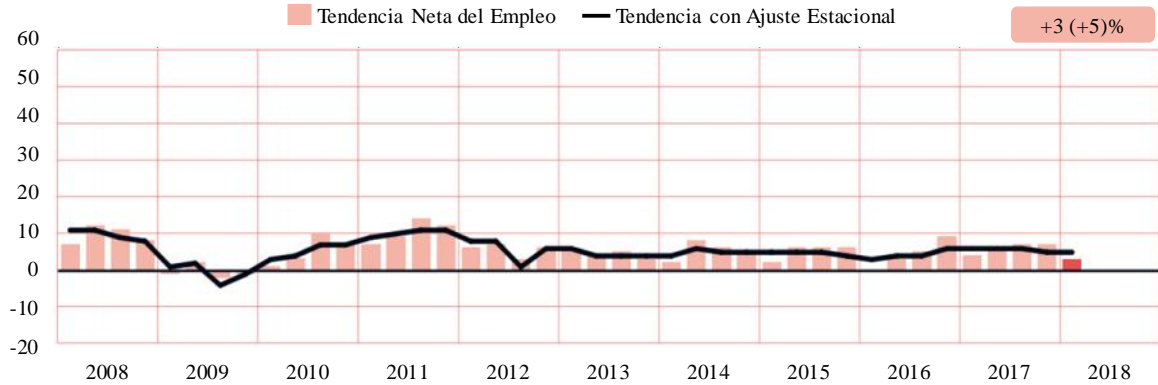
de los empleadores en el sector Comunicaciones y Transportes continúa disminuyendo a su nivel más débil en más de cuatro años.

La Tendencia en Finlandia no presenta cambios en comparación trimestral y las expectativas continúan siendo las más optimistas reportadas por los empleadores finlandeses hasta la fecha; las intenciones de contratación en el sector de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, y el sector Público y Social también son las más fuertes reportadas desde que la encuesta comenzó en el país. Los empleadores noruegos prevén un ambiente de contrataciones similar en comparación trimestral y anual, los incrementos se reportan en la mayoría de los sectores. La Tendencia en Suecia permanece moderada a pesar de los incrementos considerables en el sector Turismo en comparación trimestral y anual.

En otras partes de la región se esperan actividades de contratación más moderadas. Los empleadores holandeses prevén algunos incrementos en sus plantillas laborales, pero la Tendencia disminuye en comparación con el último trimestre de 2017 y en comparación anual. De igual forma, la Tendencia en Suiza continúa siendo moderada, pero se recupera ligeramente de pronósticos negativos reportados en el trimestre anterior y el primer trimestre de 2017. Se prevé que la actividad de contratación sea similar en Bélgica, donde los pronósticos para el primer trimestre indican un ligero incremento en las plantillas laborales pero un ritmo más lento que en el cuarto trimestre de 2017 y el primer trimestre de 2017.

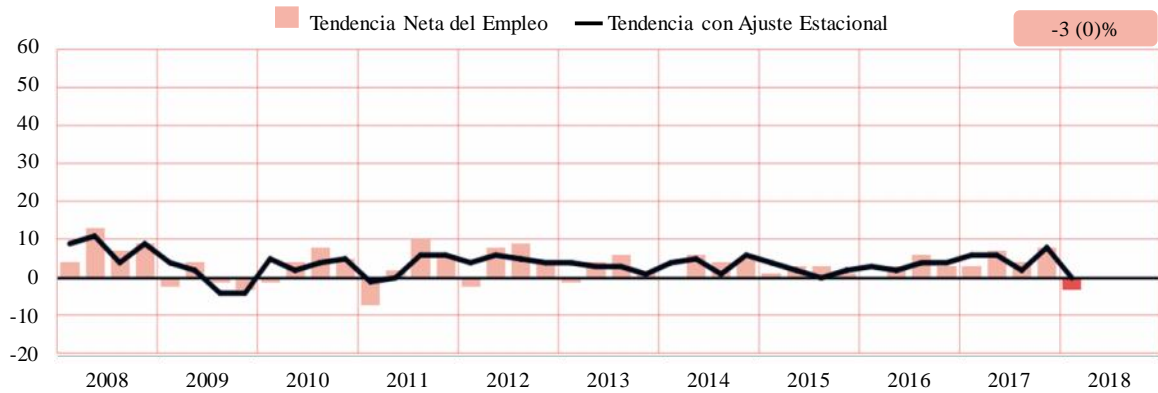
Como se observó anteriormente, las expectativas más débiles de la región —así como del resto del mundo— se reportan en Austria e Italia, donde los empleadores prevén que el mercado laboral permanezca lento para el primer trimestre del año.

ALEMANIA



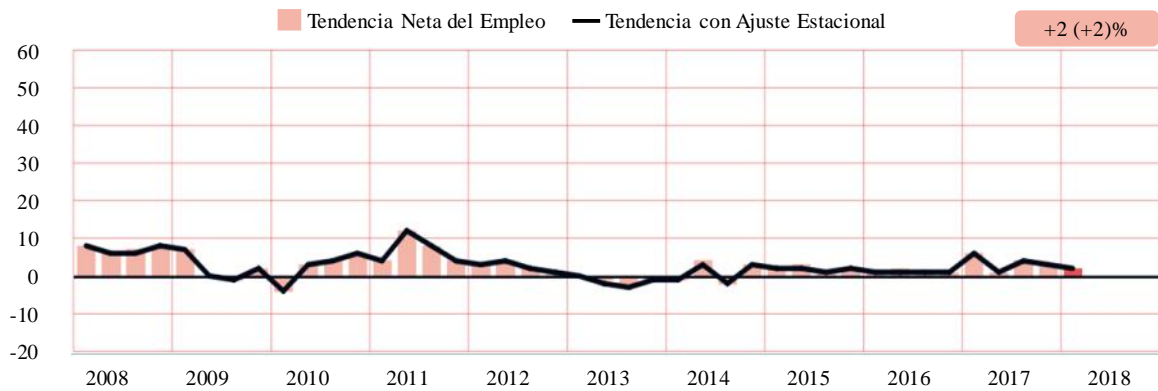
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

AUSTRIA



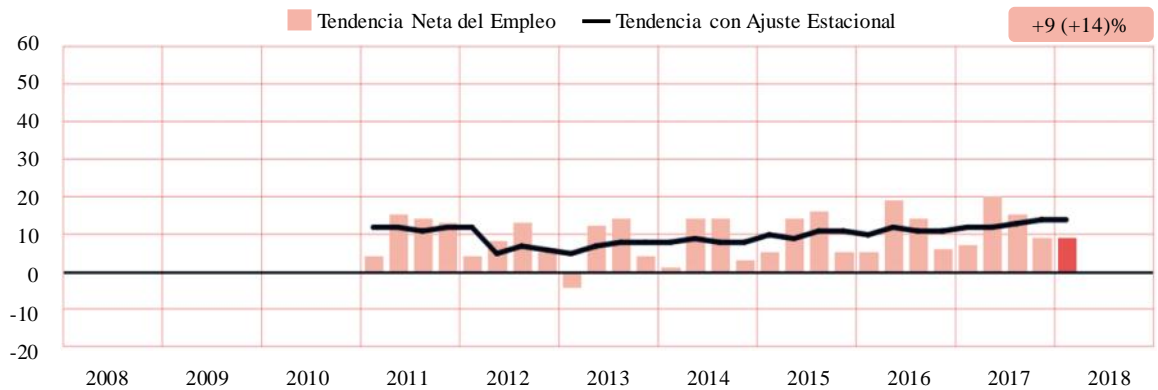
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

BÉLGICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

BULGARIA

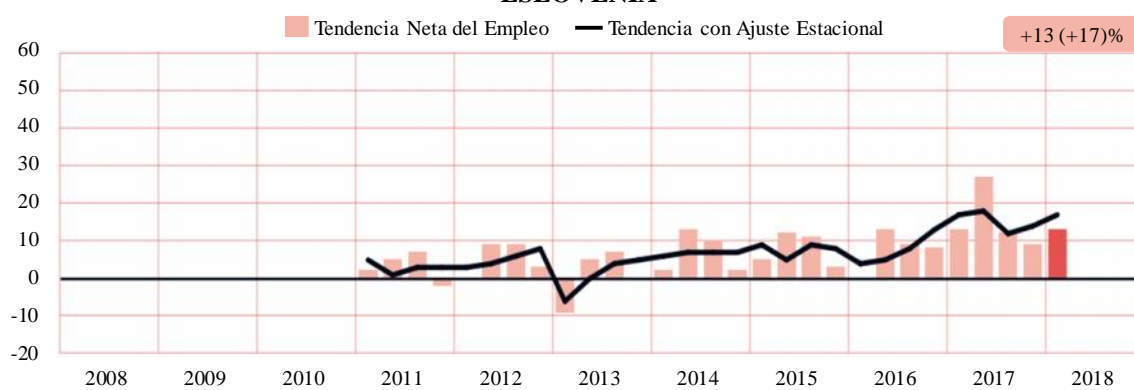


Bulgaria se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

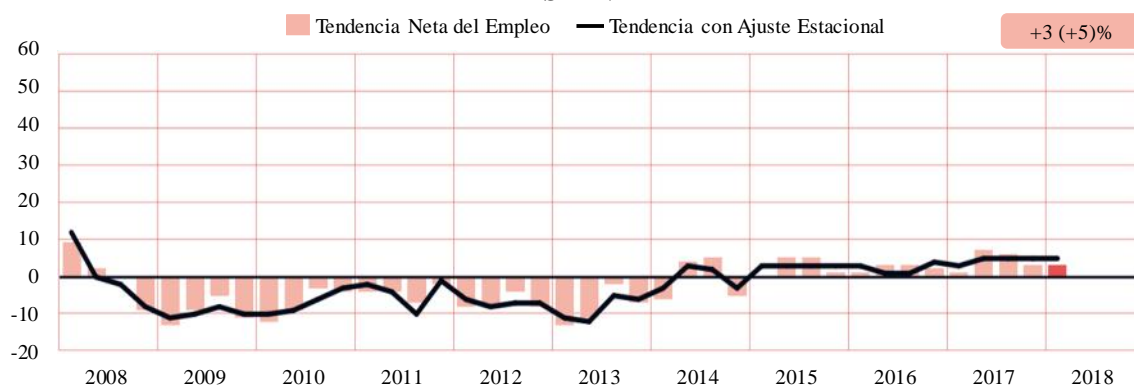
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESLOVAQUIA

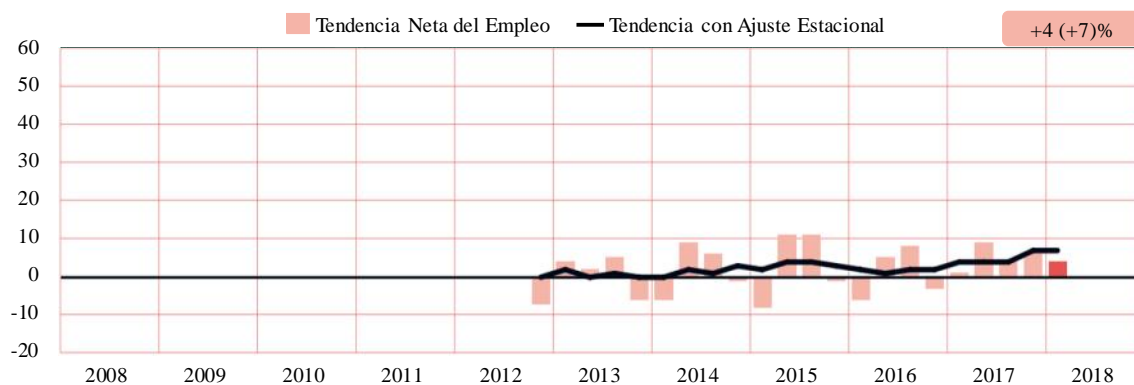
Eslovaquia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESLOVENIA

Eslovenia se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

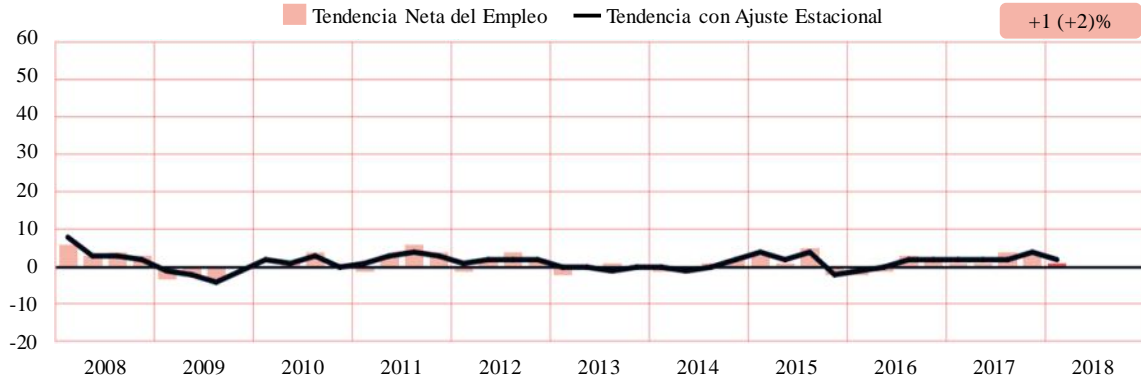
ESPAÑA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FINLANDIA

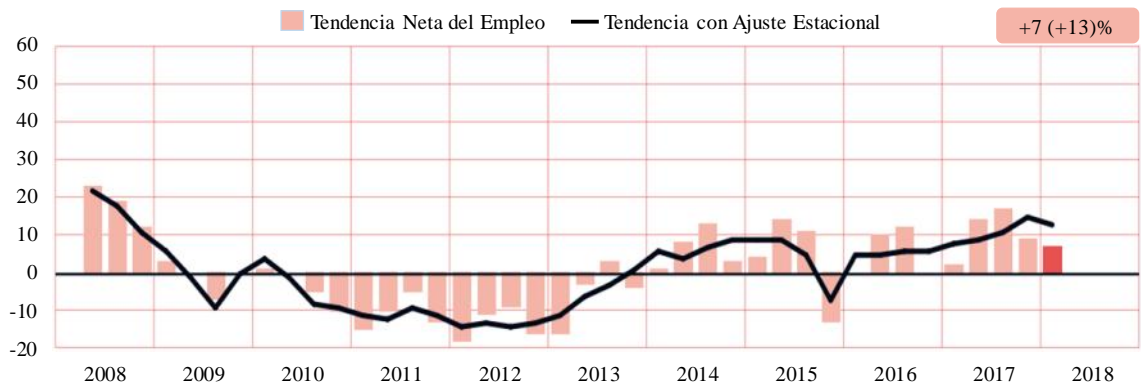
Finlandia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2012.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FRANCIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

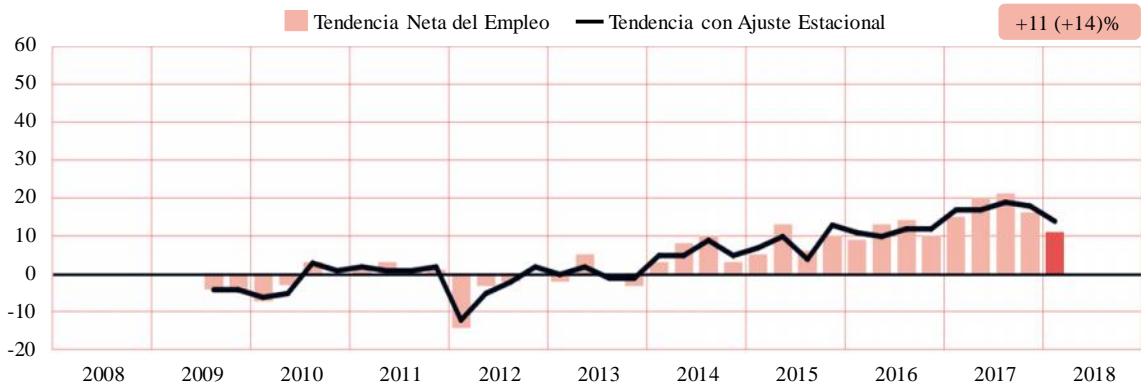
GRECIA



Grecia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

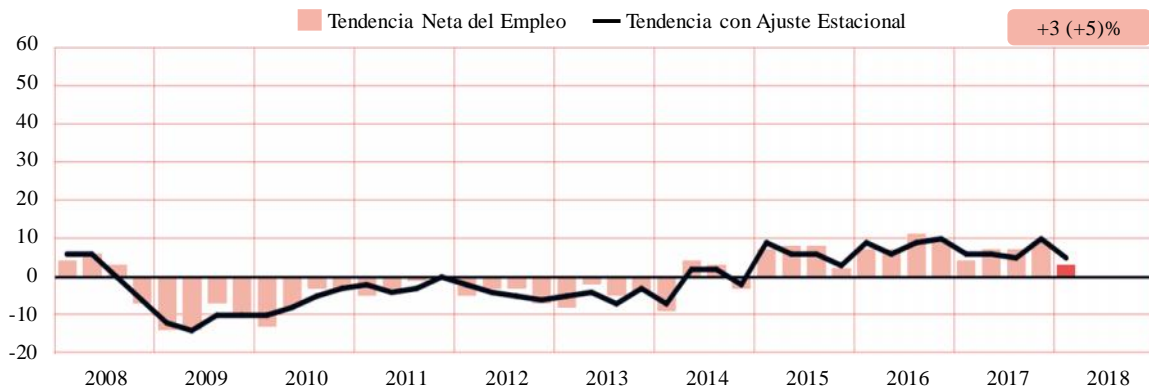
HUNGRÍA



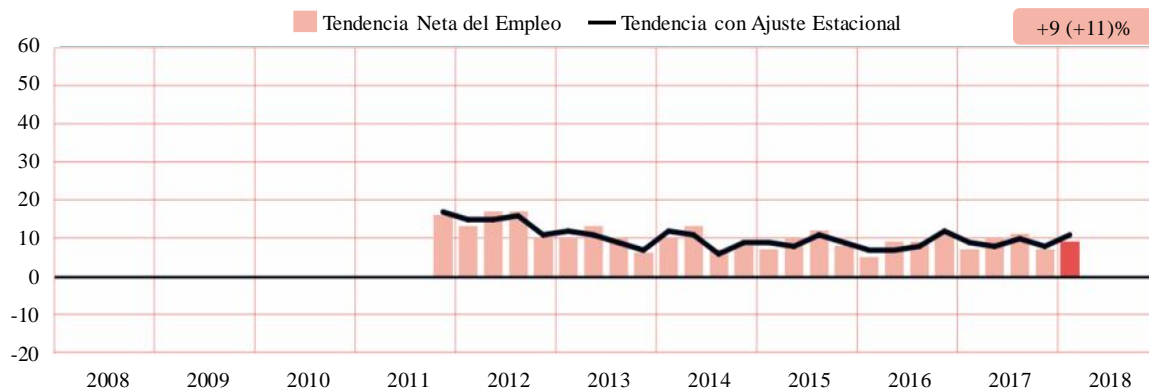
Hungría se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2009.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

IRLANDA

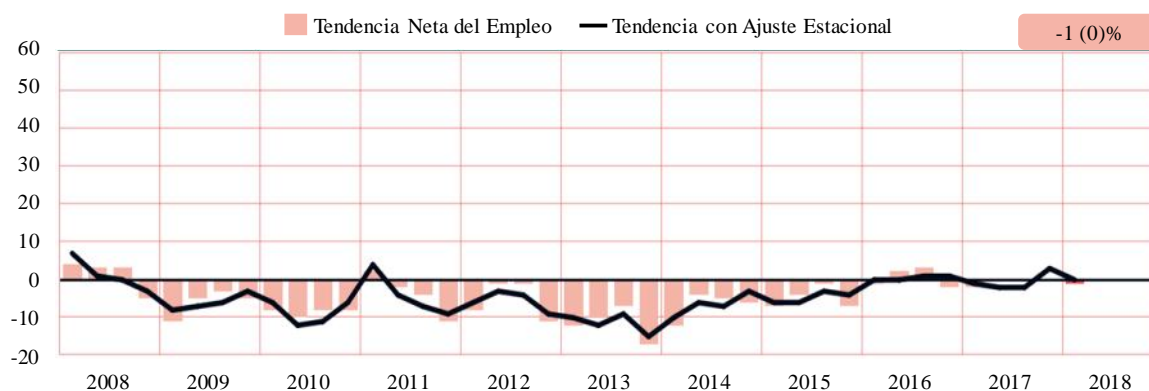


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

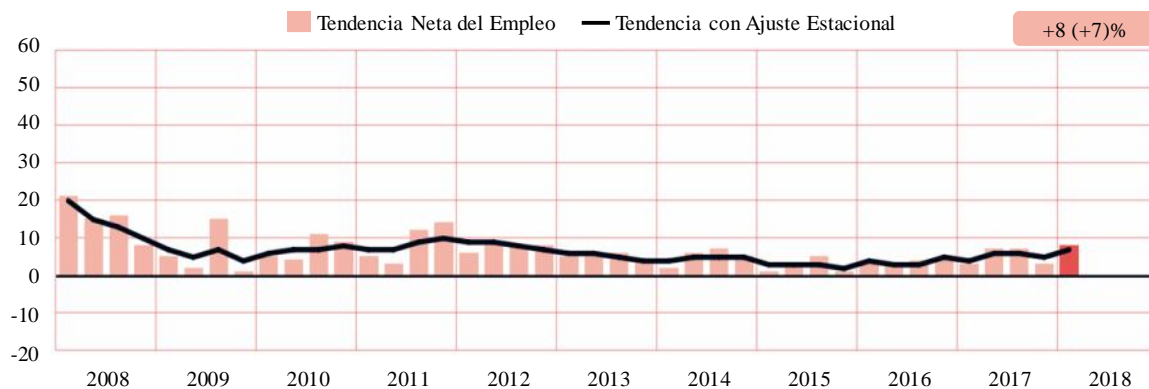
ISRAEL

Israel se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.

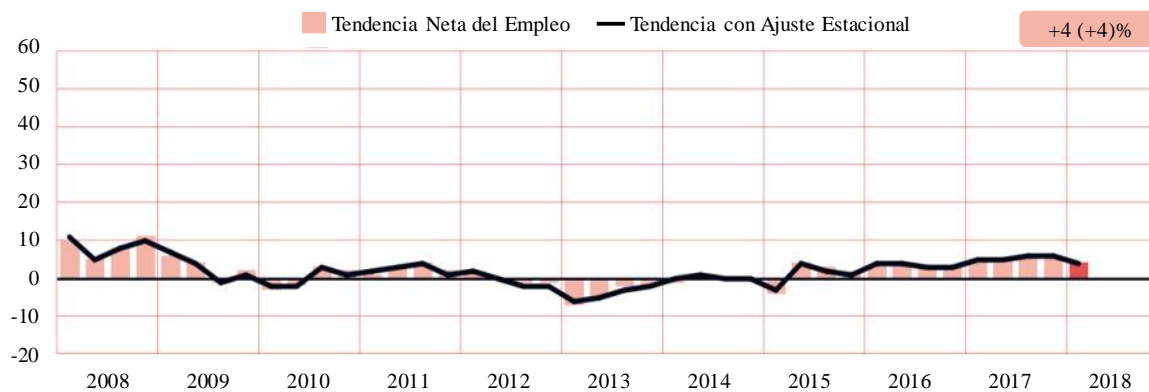
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ITALIA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

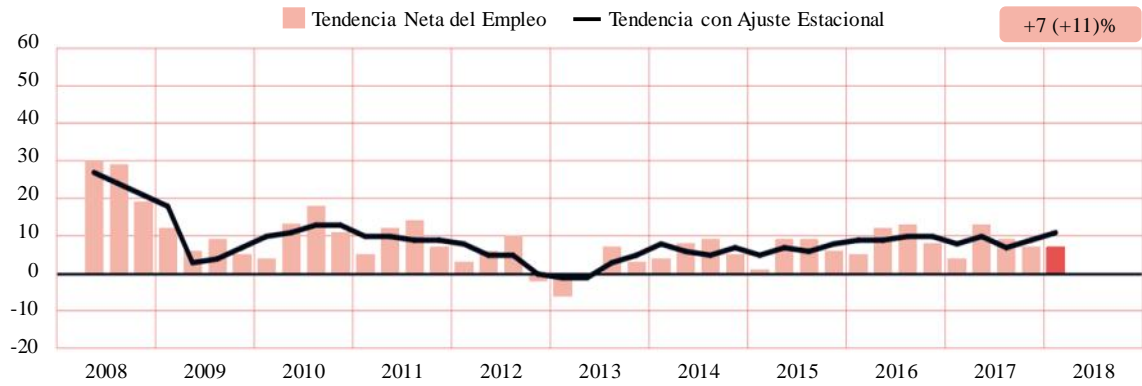
NORUEGA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PAÍSES BAJOS

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

POLONIA



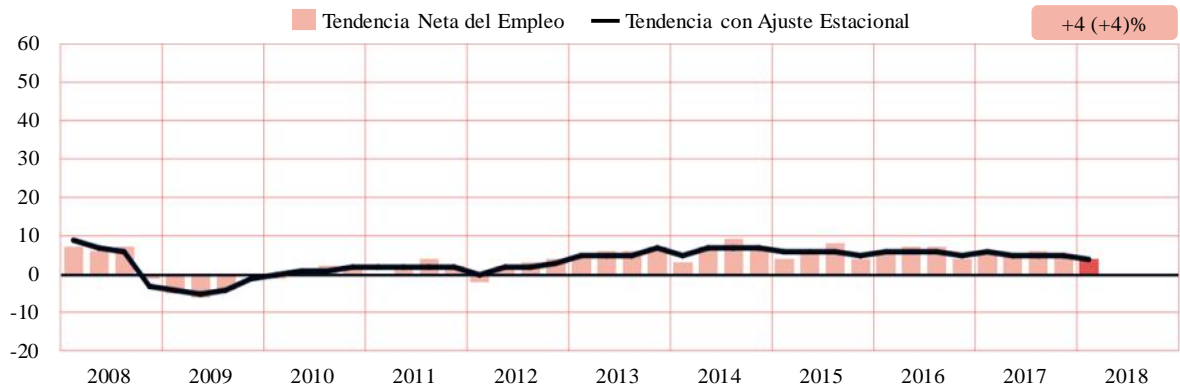
Polonia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PORTUGAL



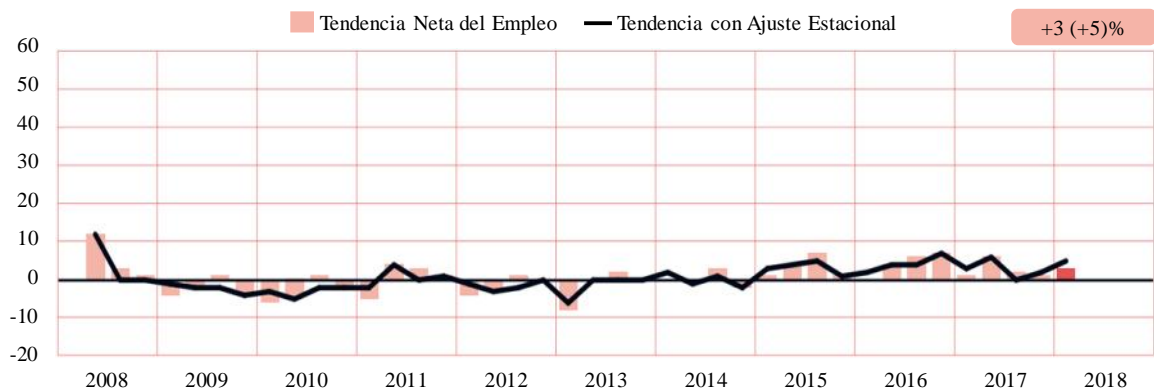
Portugal se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2016.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

REINO UNIDO

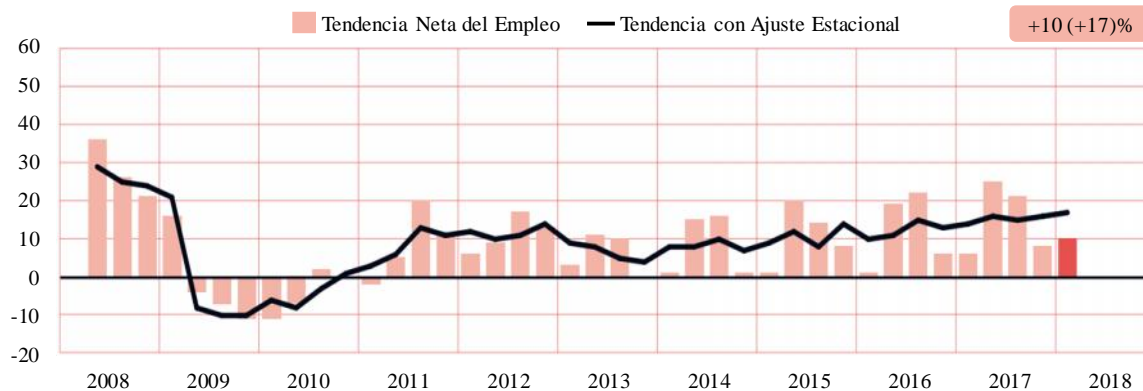


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

REPÚBLICA CHECA

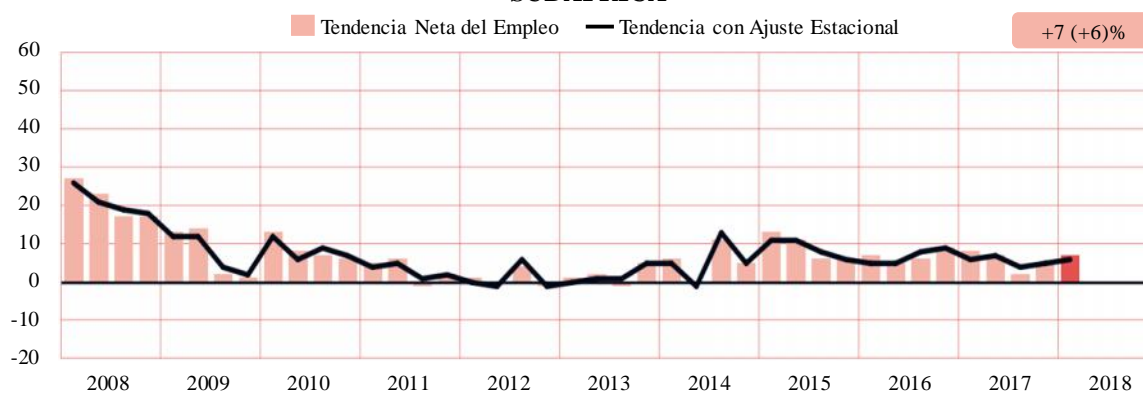


República Checa se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

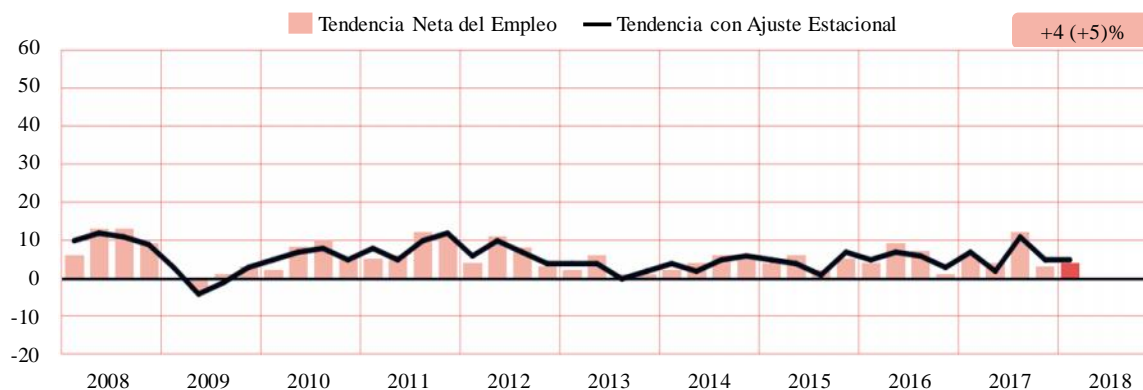
RUMANIA

Rumania se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

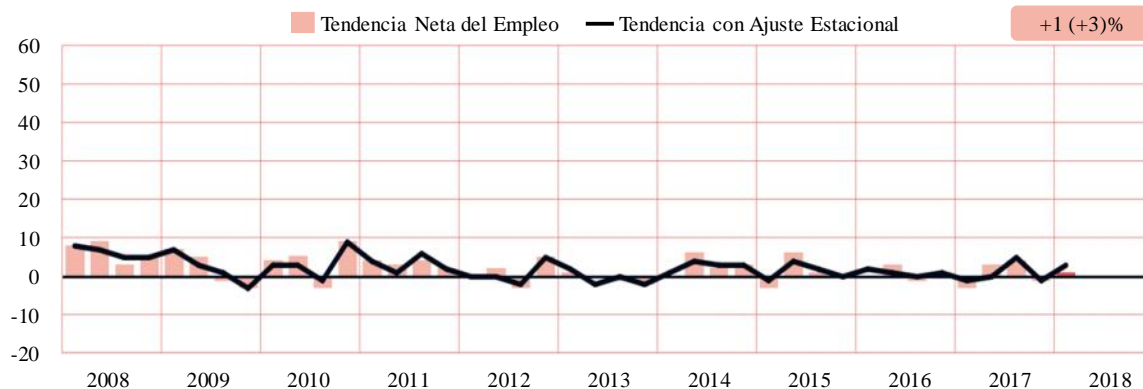
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUDÁFRICA

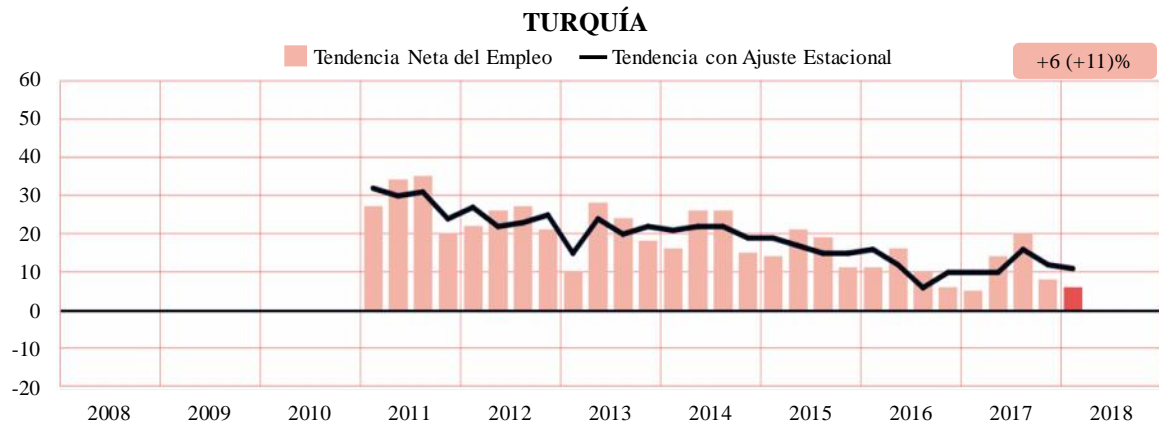
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUECIA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUIZA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.



Turquía se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.
 La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, México^{*}

La encuesta de Expectativas de empleo para el primer trimestre de 2018 se realizó para una muestra representativa de 4 mil 801 empleadores en México. A todos los participantes se les realizó la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (enero – marzo 2018), en comparación con el trimestre actual?”

Los empleadores mexicanos reportan planes de contratación estables para el primer trimestre de 2018. El 14% de los empleadores espera incrementar sus plantillas laborales, 4% prevé disminuir y 81% no prevé cambios, resultando una Tendencia Neta del Empleo de 10 por ciento.

Una vez aplicado el ajuste estacional, la Tendencia se sitúa en 12%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el trimestre anterior, pero disminuyen por dos puntos porcentuales en comparación anual.

* A lo largo de esta encuesta, se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Que se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento de contrataciones, menos el porcentaje de participantes que prevén una disminución en sus plantillas laborales. A partir de este punto, todos los datos comentados serán en términos del ajuste estacional, a menos que se indique lo contrario.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO EN MÉXICO*

> Por ciento >

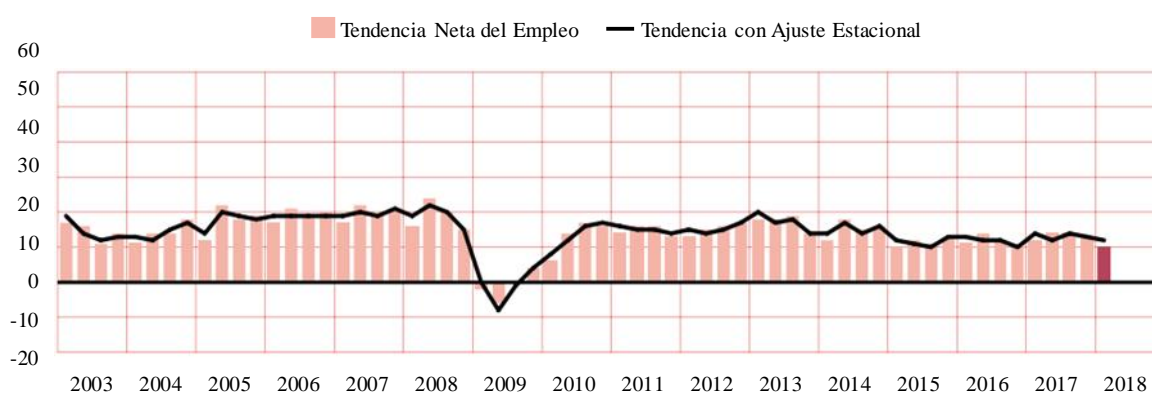
	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia Neta	Ajuste Estacional*
Primer trimestre 2018	14	4	81	1	+10	+12
Cuarto trimestre 2017	16	3	79	2	+13	+13
Tercer trimestre 2017	17	3	79	1	+14	+14
Segundo trimestre 2017	20	6	73	1	+14	+12
Primer trimestre 2017	16	4	78	2	+12	+14

* La Tendencia Neta del Empleo con ajuste estacional se refiere al proceso estadístico que permite presentar los datos de la encuesta sin el efecto de las fluctuaciones (o picos) que ocurren normalmente en el transcurso del año, como resultado de eventos estacionales, tales como: ciclos agrícolas, época de huracanes, temporada decembrina, días festivos, época vacacional, etcétera. Este cálculo permite observar las tendencias actuales sin los efectos anteriores.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL**Primer trimestre de 2003 – primer trimestre de 2018**

> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

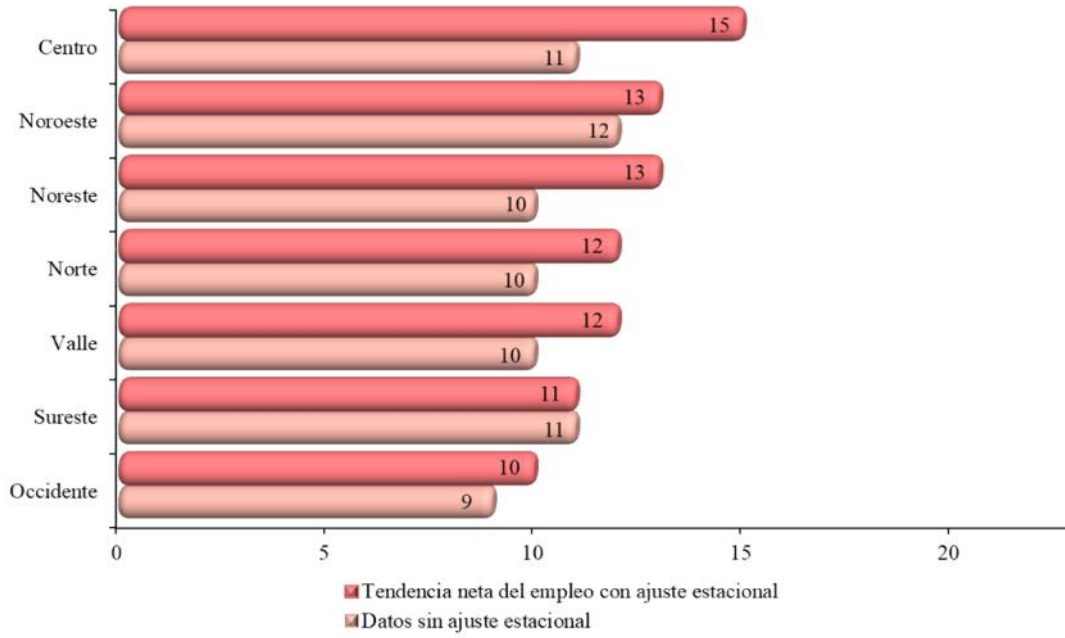
Comparativo por Región

Se espera que las plantillas laborales incrementen en las siete regiones para el período de enero–marzo de 2018. Las intenciones de contratación más fuertes se reportan en el Centro, donde la Tendencia Neta del Empleo es de 15%. Asimismo, los empleadores del Noreste y Noroeste reportan planes de contratación estables, ambos con Tendencias de 13%, mientras Tendencias de 12% se reportan en el Valle y el Norte. Por otra parte, las Tendencias más débiles pertenecen al Sureste y Occidente con 11 y 10%, respectivamente.

En comparación con el cuarto trimestre de 2017, las perspectivas de contratación se debilitan en cinco de las siete regiones. La Tendencia para el Norte disminuye por cuatro puntos porcentuales, mientras los empleadores reportan disminuciones de dos puntos porcentuales en el Noroeste, el Sureste y Occidente. Sin embargo, los planes de contratación mejoran en dos regiones, destacando por tres puntos porcentuales el Centro.

Las intenciones de contratación también se debilitan en cinco de las siete regiones en comparación anual. La Tendencia para el Occidente disminuye por cuatro puntos porcentuales, mientras disminuciones de tres y dos puntos porcentuales se reportan en el Noroeste y el Norte, respectivamente. Por otra parte, las expectativas de contratación se fortalecen en dos regiones, en el Sureste, donde la Tendencia incrementa cuatro puntos porcentuales, y el Centro, donde los empleadores reportan un incremento de tres puntos porcentuales.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
POR REGIÓN
Primer trimestre de 2018
> Por ciento >**

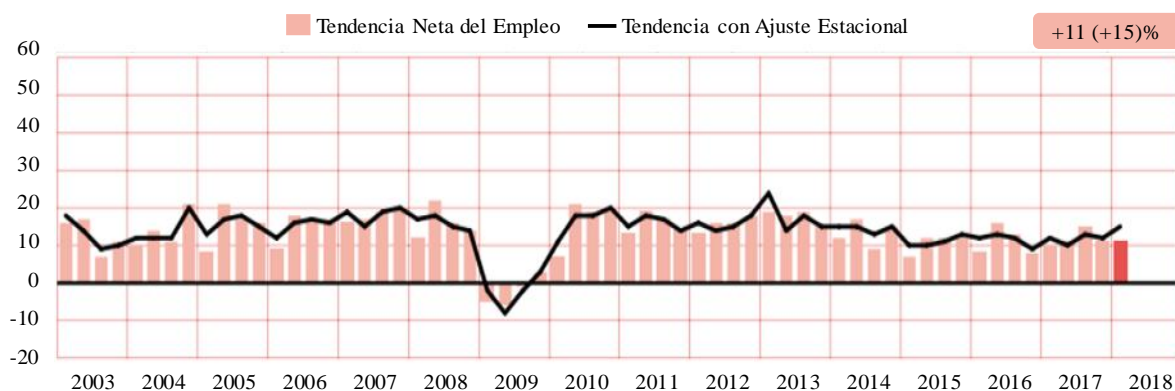


FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Centro²¹

Para el primer trimestre de 2018, los buscadores de empleo pueden esperar el mercado laboral más fuerte en más de tres años, de acuerdo con los empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 15%. Los planes de contratación mejoran por tres puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior y son también tres puntos porcentuales más fuertes en comparación con el primer trimestre de 2017.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN CENTRO Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018 > Por ciento >



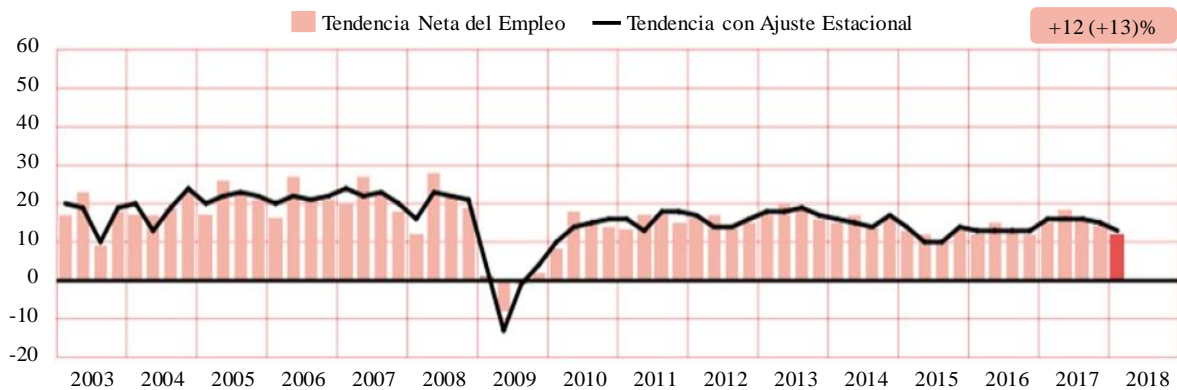
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²¹ Estado de México (parcial – no Zona metropolitana), Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos, Querétaro y Guanajuato.

Noroeste²²

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 13%, los empleadores esperan una actividad de contratación estable durante el período de enero – marzo. Sin embargo, los planes de contratación son dos puntos porcentuales más débiles en comparación con el trimestre anterior, y disminuye tres puntos porcentuales en comparación con el primer trimestre de 2017.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
REGIÓN NOROESTE
Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018
> Por ciento >**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²² Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora.

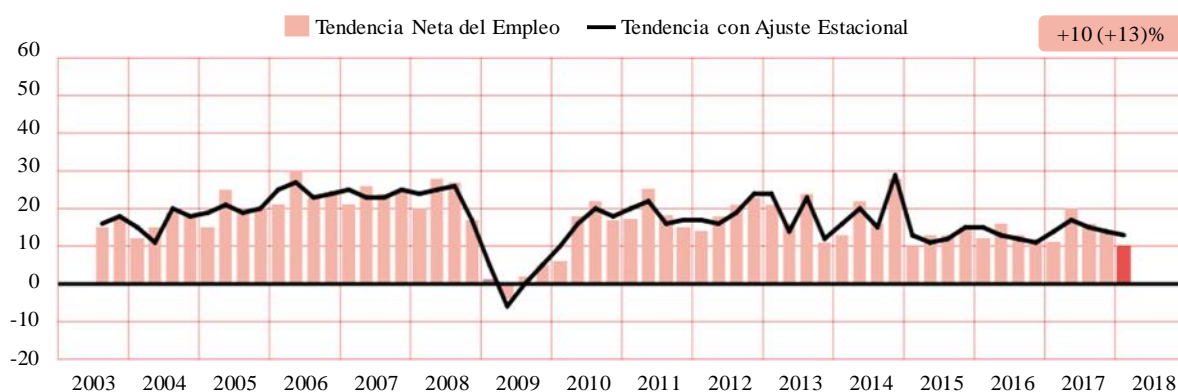
Noreste²³

Para el próximo trimestre se anticipa un clima de contratación favorable, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 13%. Las perspectivas de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL REGIÓN NORESTE

Tercer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018

> Por ciento >



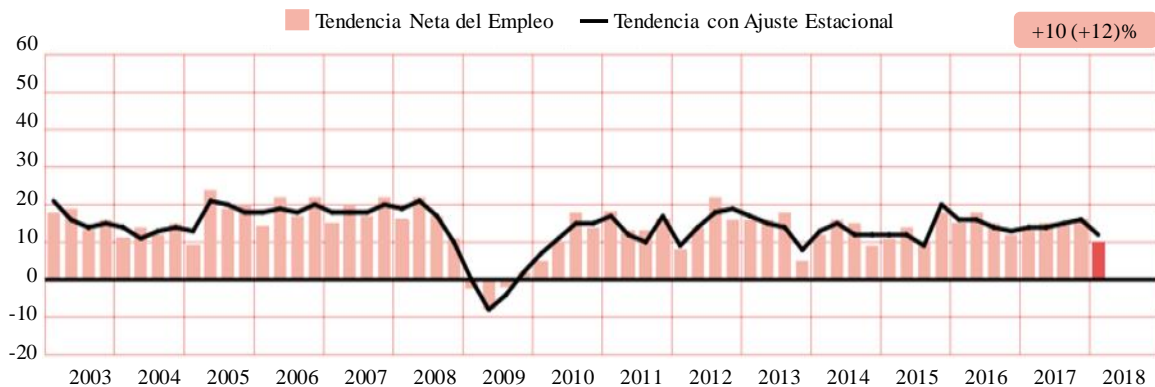
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²³ Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Norte).

Norte²⁴

Los empleadores prevén un incremento considerable en sus plantillas laborales para el primer trimestre de 2018, reportando una Tendencia Neta del empleo de 12%. Sin embargo, las intenciones de contratación disminuyen cuatro puntos porcentuales en comparación trimestral y dos puntos porcentuales en comparación anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN NORTE Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018 > Por ciento >



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

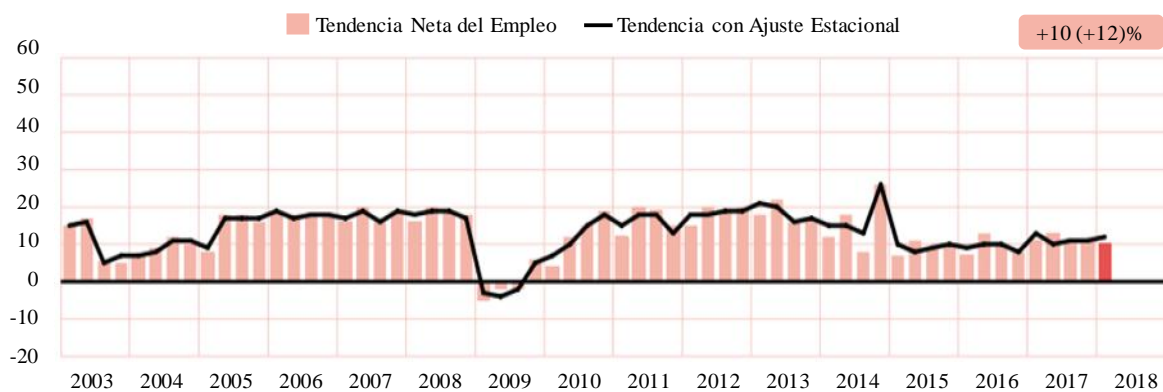
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁴ Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Durango y Zacatecas.

Valle²⁵

Se anticipa un ritmo de contratación estable para el próximo trimestre, con empleadores reportando una Tendencia Neta del empleo de 12%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN VALLE Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁵ Ciudad de México y Área Metropolitana.

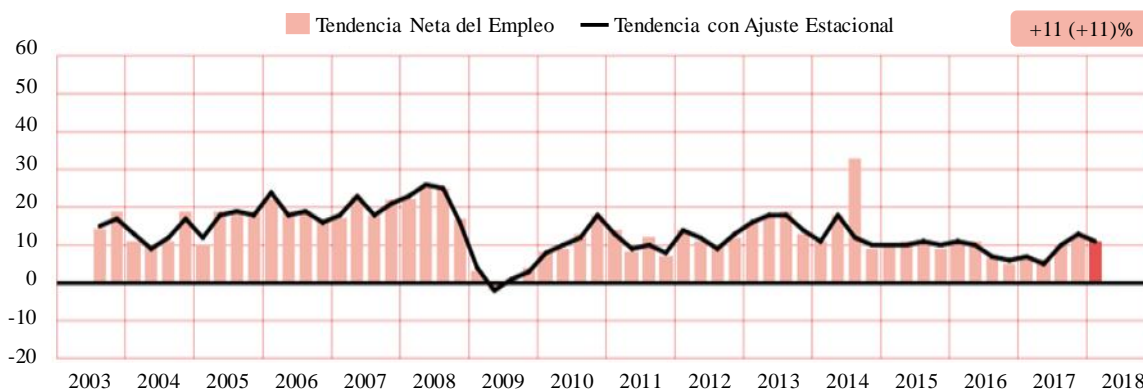
Sureste²⁶

Los buscadores de empleo pueden esperar un ritmo de contratación favorable para los próximos tres meses, de acuerdo con sus empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 11%. La Tendencia es dos puntos porcentuales más débil en comparación trimestral, mientras que, en comparación anual, los empleadores reportan un incremento de cuatro puntos porcentuales.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN SURESTE

Tercer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018

> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁶ Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Sur) y Yucatán.

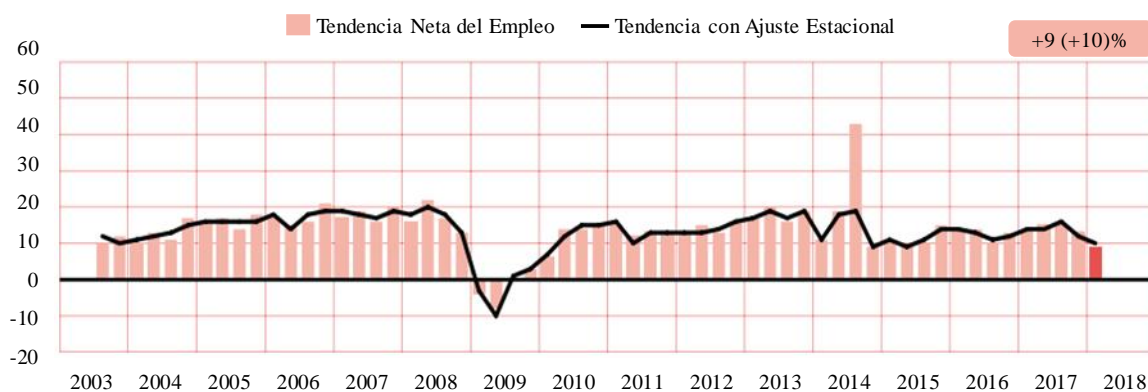
Occidente²⁷

Es el mercado laboral más débil en más de dos años, que se espera para el primer trimestre de 2018. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 10%, disminuyendo por dos puntos porcentuales en comparación trimestral y por cuatro puntos porcentuales en comparación con el primer trimestre de 2017.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN OCCIDENTE

Tercer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018

> Por ciento >



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁷ Aguascalientes, Colima, Jalisco, Michoacán de Ocampo y Nayarit.

Comparativo por Estado¹

Para el primer trimestre de 2018, los empleadores en cinco estados reportan planes de contratación “Muy por encima” del promedio nacional. Los empleadores del Estado de México reportan las intenciones de contratación más fuertes con una Tendencia Neta del Empleo de 21%. Por otra parte, los empleadores de Oaxaca reportan una Tendencia de 19%, mientras Tendencias de 16% se ubican en Baja California Sur, Chihuahua y Querétaro.

Las Tendencias reportadas por 13 estados y/o regiones se encuentran “Por encima” del promedio, mientras que los empleadores de Chiapas y la Ciudad de México reportan Tendencias iguales a la Nacional. Las perspectivas de contratación en nueve estados se encuentran “Por debajo” del promedio.

Por otra parte, las intenciones de contratación “Muy por debajo” se clasifica en cinco estados. Los empleadores de Hidalgo reportan los planes de contratación más débiles con una Tendencia incierta de -2%. Por otra parte, los empleadores de Tlaxcala prevén una actividad de contratación limitada con una Tendencia de 2%, mientras Tendencias de 6% se ubican en Tabasco y Guerrero. Las perspectivas de contratación también se encuentran “Muy por debajo” del promedio en Morelos, con una Tendencia de siete por ciento.

* La información en esta sección se basa en datos con ajuste estacional.

COMPARACIÓN ESTATAL EN TÉRMINOS DE LA PERSPECTIVA NACIONAL AJUSTADA

Muy por debajo 7	Por debajo 8 a 11	Igual 12	Por encima 13 a 15	Muy por encima 16
Morelos	Área Metropolitana	Chiapas	Baja California	Estado de México
Guerrero	Veracruz Sur	Ciudad de México	Guanajuato	Oaxaca
Tabasco	Coahuila		Nuevo León	Baja California Sur
Tlaxcala	Quintana Roo		Sinaloa	Chihuahua
Hidalgo	Tamaulipas		Aguascalientes	Querétaro
	Durango		Veracruz Norte	
	Sonora		Campeche	
	Zacatecas		Colima	
	Jalisco		Michoacán de Ocampo	
			Nayarit	
			Puebla	
			San Luis Potosí	
			Yucatán	

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el trimestre anterior, las intenciones de contratación mejoran en 11 estados. Los empleadores de Oaxaca reportan un incremento considerable de 15 puntos porcentuales y la Tendencia de Michoacán es seis puntos porcentuales más fuerte. Sin embargo, los planes de contratación se debilitan en 20 estados, destacando Hidalgo, con una disminución de 17 puntos porcentuales. Otras disminuciones notables son de 14 y 13 puntos porcentuales reportadas en Tlaxcala y Durango, respectivamente.

En comparación con el mismo trimestre de 2017, los planes de contratación se fortalecen en 14 estados. Los empleadores de Campeche reportan el incremento más notable de 19 puntos porcentuales, mientras las Tendencias son 17 y 14 puntos porcentuales más fuertes en Tabasco y Veracruz Norte, respectivamente. No obstante, las perspectivas de contratación se debilitan en 18 estados, entre ellos Hidalgo y Tlaxcala, con disminuciones de 19 puntos porcentuales.

Comparativo por Ciudades:

Para esta encuesta, se realizó un análisis de las intenciones de contratación en algunas de las principales ciudades de la República Mexicana. Las Ciudades incluidas son Monterrey, Mérida, Ciudad Juárez, Chihuahua, Hermosillo, León, Mexicali, Guadalajara, San Luis Potosí, Puebla, Ciudad de México, Torreón, Querétaro y Tijuana.

La Tendencia Neta Urbana (Neto Urbano) se basa en todas las ciudades de esta encuesta y se sitúa en 14% para el primer trimestre de 2018. Esta Tendencia es más fuerte por dos puntos porcentuales que la Nacional. El Neto Urbano permanece sin cambios en comparación trimestral y anual.

Los empleadores anticipan un incremento en sus plantillas laborales en todas las ciudades para el primer trimestre de 2018. Los empleadores de Chihuahua prevén el ritmo de contratación más fuerte con una Tendencia Neta del Empleo de 18%. También se espera una actividad de contratación positiva en Mexicali, con una Tendencia de 17% y, en León y Querétaro, las Tendencias se ubican en 16%. Por otra parte, la Tendencia más moderada se reporta en Hermosillo con nueve por ciento.

En comparación con el cuarto trimestre de 2017, los planes de contratación se fortalecen en cuatro ciudades, destacando por ocho puntos porcentuales en León. No obstante, los empleadores reportan las intenciones de contratación más débiles en 10 ciudades. Una disminución considerable de 13 puntos porcentuales se reporta en Torreón, mientras las Tendencias son siete puntos porcentuales más débiles en Ciudad Juárez y Tijuana.

* La información en esta sección se basa en datos con ajuste estacional.

Las perspectivas de contratación mejoran en cuatro ciudades en comparación con el primer trimestre de 2017. Los empleadores de Querétaro reportan el incremento más destacado de nueve puntos porcentuales. Sin embargo, los planes de contratación se debilitan en siete ciudades, entre ellas Tijuana, donde los empleadores reportan una disminución de 11 puntos porcentuales y Hermosillo, con una disminución de cuatro puntos porcentuales.

COMPARATIVO POR CIUDADES

> Por ciento >

	1T2018	4T2017	1T2017	Comparativo trimestral	Comparativo anual
Nacional	12	13	14	-1	-2
Neto Urbano	14	14	14	0	0
Chihuahua	18	22	18	-4	0
Mexicali	17	14	14	+3	+3
León	16	8	13	+8	+3
Querétaro	16	13	7	+3	+9
Mérida	14	19	16	-5	-2
Monterrey	14	15	16	-1	-2
Ciudad Juárez	13	20	13	-7	0
San Luis Potosí	13	16	15	-3	-2
Ciudad de México	12	10	13	+2	-1
Puebla	12	14	9	-2	+3
Guadalajara	11	13	11	-2	0
Tijuana	11	18	22	-7	-11
Torreón	11	24	14	-13	-3
Hermosillo	9	12	13	-3	-4

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

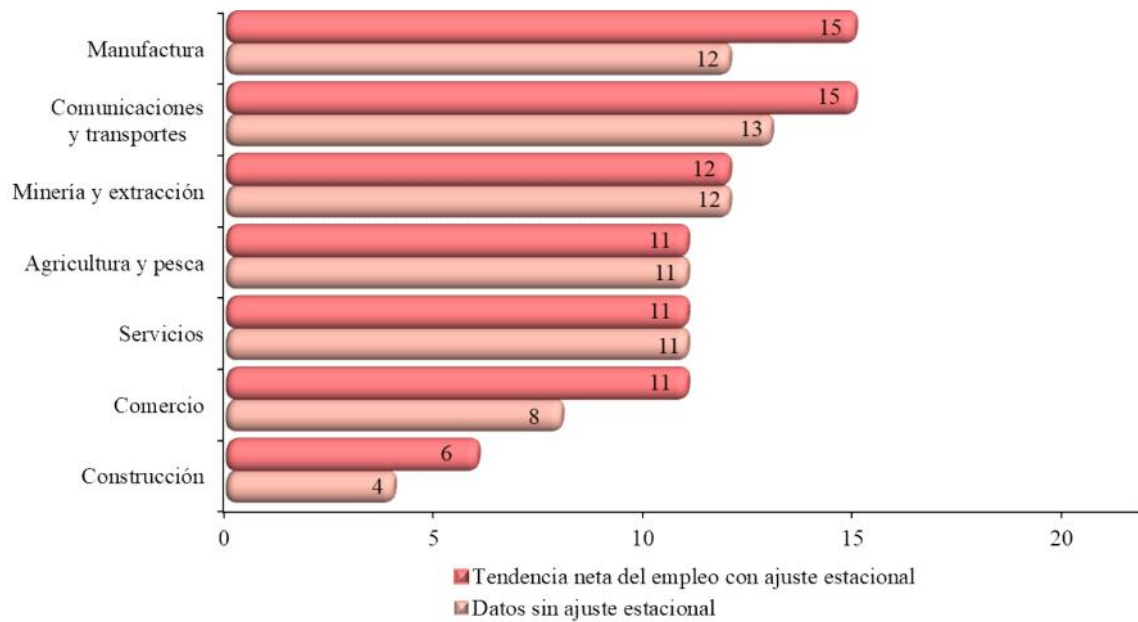
Comparativo por Sector

Se anticipa un incremento de la fuerza de trabajo en los siete sectores durante el período de enero–marzo. Las perspectivas de contratación más fuertes se reportan en los sectores de Manufactura y Comunicaciones y Transportes, con Tendencias Netas del Empleo de 15%. Los empleadores de Minería y Extracción prevén un incremento considerable en sus plantillas laborales con una Tendencia de 12%, mientras Tendencias de 11% se reportan en los sectores de Agricultura y Pesca, Comercio y Servicios. Mientras tanto, los empleadores de Construcción anticipan el mercado laboral más débil al reportar una Tendencia de seis por ciento.

En comparación con el cuarto trimestre de 2017, las intenciones de contratación se debilitan en tres de los siete sectores industriales. Las Tendencias disminuyen tres puntos porcentuales en Construcción y Servicios, mientras los empleadores de Comercio reportan una disminución de dos puntos porcentuales. Por otra parte, los empleadores de Minería y Extracción reportan un ligero incremento de dos puntos porcentuales.

Los empleadores en tres de los siete sectores también reportan Tendencias débiles en comparación con el primer trimestre de 2017. Las perspectivas de contratación son tres puntos porcentuales más débiles en dos sectores: Construcción y Servicios, y disminuye dos puntos porcentuales en Comercio. Sin embargo, los planes de contratación mejoran en dos sectores, con incrementos de cuatro y tres puntos porcentuales reportados en Agricultura y Pesca, y Minería y Extracción, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
POR SECTOR
Primer trimestre de 2018
> Por ciento >**

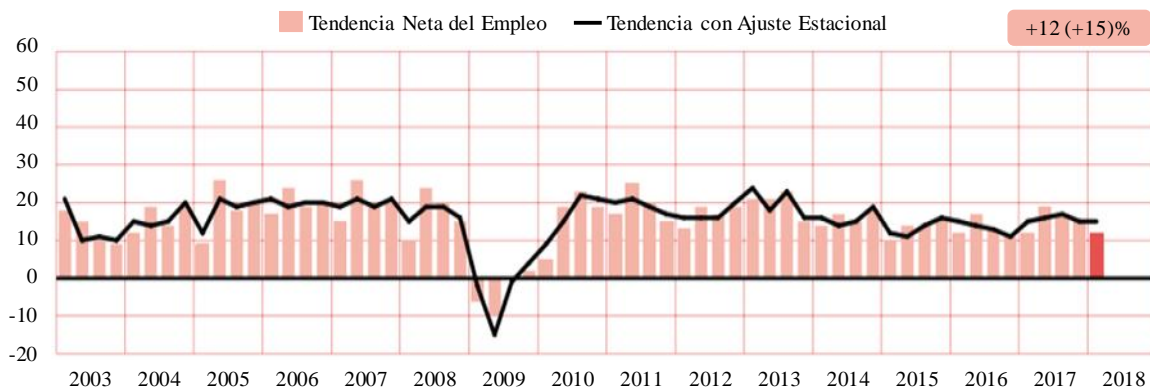


FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Manufactura

Se espera que el ritmo de contratación estable continúe en los próximos tres meses, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 15% por segundo trimestre consecutivo. Los planes de contratación permanecen sin cambios en comparación con el primer trimestre de 2017.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, MANUFACTURA Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se prevé un incremento de las plantillas laborales en las siete regiones para el primer trimestre de 2018. El Sureste reporta una Tendencia de 22%, mientras Tendencias de 18% se reportan en el Centro y Noroeste. Mientras los empleadores reportan una Tendencia de 5% en Occidente.

Las Tendencias se fortalecen en tres regiones con comparación trimestral, destacando el Valle y Sureste con un incremento de seis y cuatro puntos porcentuales, respectivamente. Por otra parte, Occidente y el Norte disminuyen por 11 y seis puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las intenciones de contratación mejoran en cuatro regiones. Sureste y el Centro son 13 y seis puntos porcentuales más fuertes, respectivamente. Mientras las Tendencias para Occidente y Noroeste disminuyen 11 y siete puntos porcentuales, respectivamente.

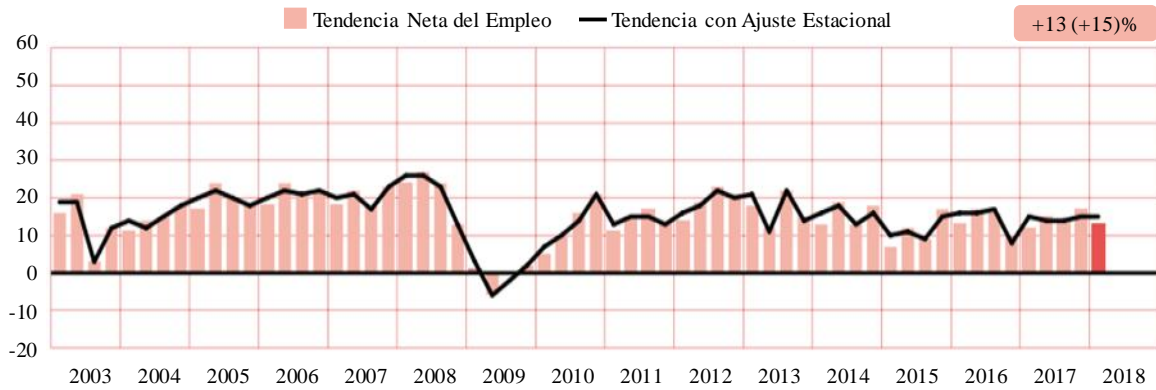
Comunicaciones y Transportes

Los buscadores de empleo pueden esperar que continúe la actividad de contratación positiva para el primer trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 15% por segundo trimestre consecutivo. En comparación anual, los planes de contratación permanecen sin cambios.

Se anticipa un incremento de la fuerza de trabajo en las siete regiones para el primer trimestre de 2018, destacando el Sureste, donde se reportan los planes de contratación más fuertes con una Tendencia de 19%. Por otra parte, el Noroeste reporta la Tendencia más moderada de 10 por ciento.

En comparación trimestral, las Tendencias se debilitan en cuatro regiones, destacando Occidente y el Norte por nueve y siete puntos porcentuales, respectivamente. Las Tendencias mejoran por cinco y dos puntos porcentuales en el Valle y Sureste, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**
Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018
 > Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

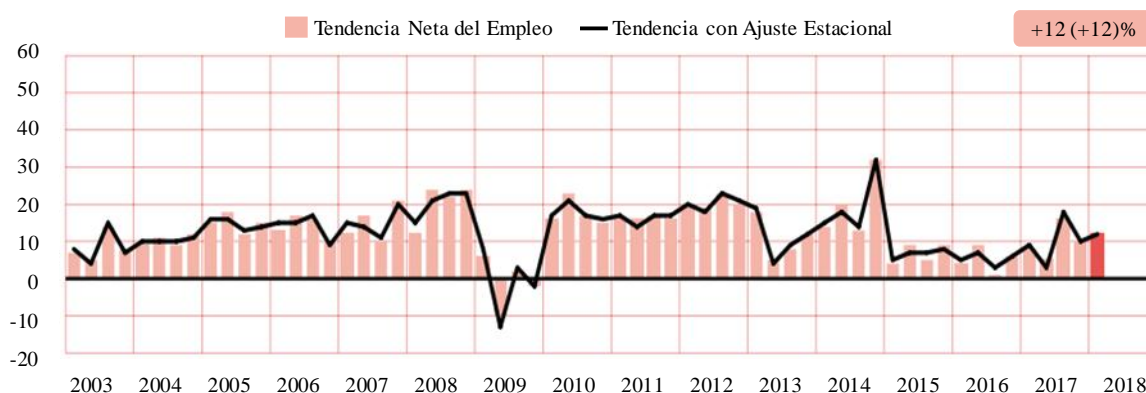
En comparación anual, los empleadores en tres regiones reportan planes de contratación más fuertes, el más notable fue el del Sureste, con un incremento de 12 puntos porcentuales. Mientras las Tendencias disminuyen en dos regiones: Occidente y Noreste, por siete y cinco puntos porcentuales, respectivamente.

Minería y Extracción

Reportando una Tendencia Neta del Empleo de 12%, los empleadores anticipan un clima de contratación favorable en el próximo trimestre. Las intenciones de contratación mejoran por dos puntos porcentuales en comparación trimestral y son tres puntos porcentuales más fuertes en comparación anual.

Se espera que incrementen las plantillas laborales en las siete regiones para el primer trimestre de 2018. La Tendencia más fuerte de 21% se reporta en Occidente, mientras Tendencias de 16% se reportan en el Centro y Noroeste.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
MINERÍA Y EXTRACCIÓN**
Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018
> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Los empleadores en cuatro regiones reportan planes de contratación más fuertes en comparación trimestral. Occidente y Noroeste reportan los incrementos más fuertes de 18 y 13 puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, en Sureste y Valle las Tendencias disminuyen por 20 y tres puntos porcentuales, respectivamente.

Las Tendencias mejoran en cinco regiones en comparación anual, destacando el Sureste con un incremento de 10 puntos porcentuales. Por otra parte, las perspectivas

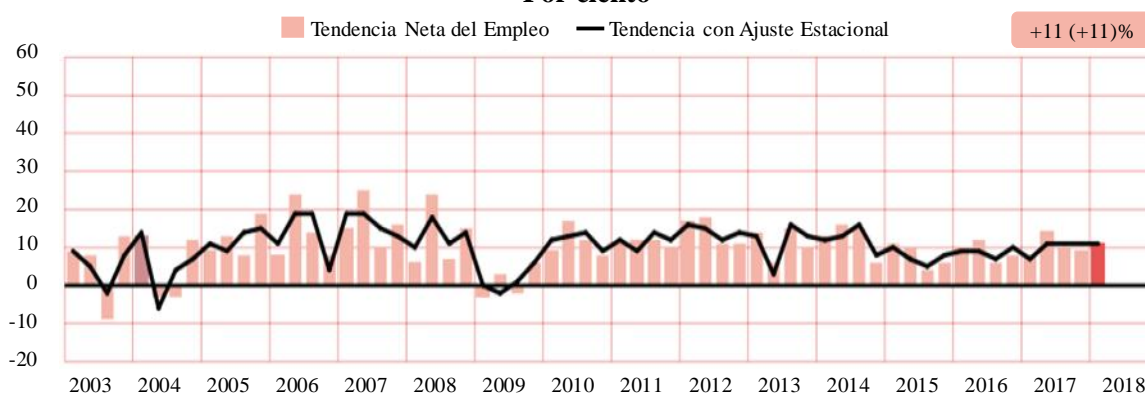
de contratación se debilitan en dos regiones, destacando por 11 puntos porcentuales el Valle.

Agricultura y Pesca

Los buscadores de empleo esperan que el ritmo de contratación estable continúe en el primer trimestre de 2018, de acuerdo con los empleadores, quienes reportan una Tendencia Neta del Empleo de 11% por cuarto trimestre consecutivo. Las intenciones de contratación mejoran por cuatro puntos porcentuales en comparación anual.

Los empleadores prevén incrementar sus plantillas laborales en seis regiones para el primer trimestre de 2018. La región Centro reporta la Tendencia más fuerte de 19%, mientras Tendencias de 18 y 14% se reportan en Occidente y el Norte, respectivamente.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, AGRICULTURA Y PESCA Primer trimestre de 2003 - primer trimestre de 2018 -Por ciento-



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Los planes de contratación se fortalecen en tres regiones en comparación trimestral, destacando el Centro y Occidente por nueve y tres puntos porcentuales,

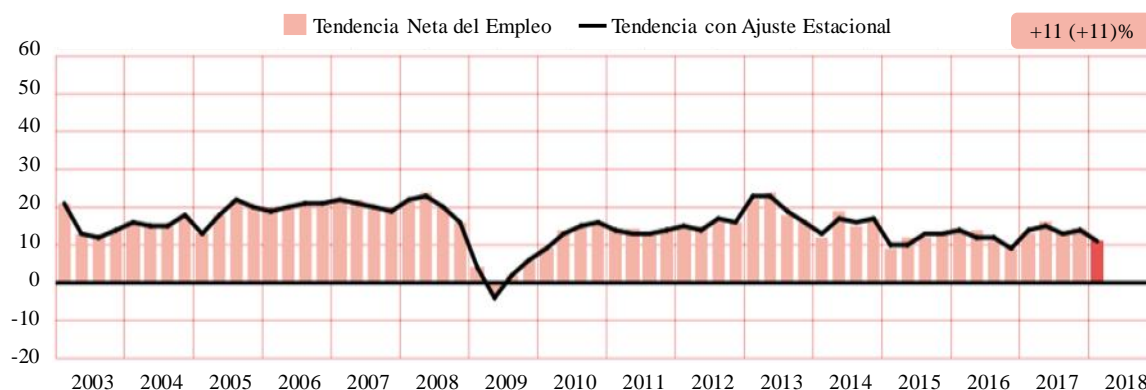
respectivamente. No obstante, se debilitan en tres regiones, entre ellas Noroeste y el Valle por seis y tres puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las Tendencias mejoran en cinco regiones, destacando el Norte, con un fuerte incremento de 23 puntos porcentuales. Por otra parte, mejoras de 10 y nueve puntos porcentuales se reportan en Occidente y Centro, respectivamente.

Servicios

Los empleadores reportan planes de contratación estables para el primer trimestre de 2018 con una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Sin embargo, la Tendencia disminuye tres puntos porcentuales en comparación trimestral y anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR SERVICIOS**
Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se prevé que las plantillas laborales incrementen en las siete regiones durante el primer trimestre de 2018, con las intenciones de contratación más fuertes en el Noreste, donde la Tendencia es de 19%. Mientras Tendencias moderadas de 9% se reportan en Occidente y Sureste.

En comparación trimestral las perspectivas de contratación disminuyen en cinco regiones, destacando el Valle con una disminución de cuatro puntos porcentuales. No obstante, el Noreste reporta una ligera mejora de dos puntos porcentuales.

En comparación anual, los planes de contratación se debilitan en cuatro regiones. Las Tendencias disminuyen por cinco puntos porcentuales en el Centro y Occidente y por 4 puntos porcentuales en el Norte. Mientras el Noroeste reporta un incremento de cuatro puntos porcentuales.

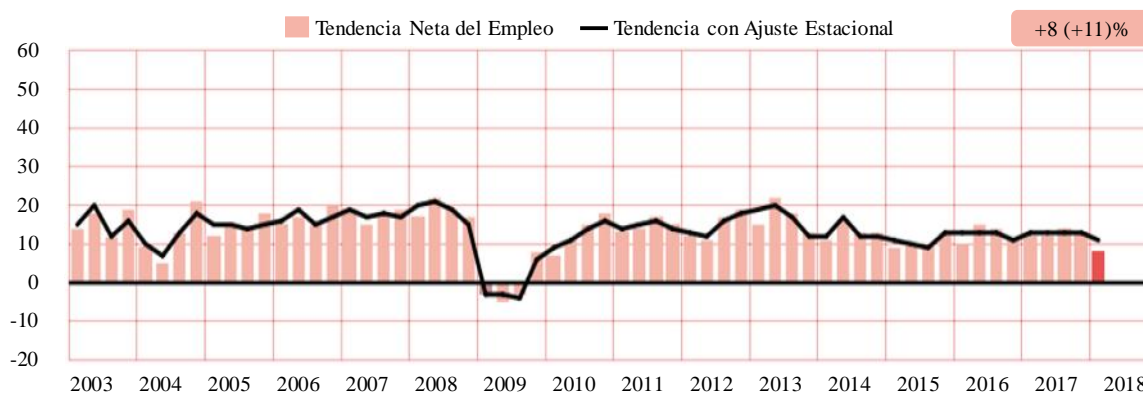
Comercio

Los empleadores anticipan un clima de contratación favorable para el siguiente trimestre, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 11%. Sin embargo, las perspectivas de contratación disminuyen dos puntos porcentuales en comparación trimestral y anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, SECTOR COMERCIO

Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018

> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se anticipa un incremento en las plantillas laborales en las siete regiones durante el primer trimestre de 2018. Las regiones con Tendencias más fuertes se anticipan en Occidente y Noreste, con 14 y 13%, respectivamente. Mientras el Sureste reporta la Tendencia más débil de seis por ciento.

Las intenciones de contratación se debilitan en seis regiones en comparación trimestral, destacando el Sureste con una disminución de ocho puntos porcentuales. No obstante, el Valle reporta planes de contratación relativamente estables.

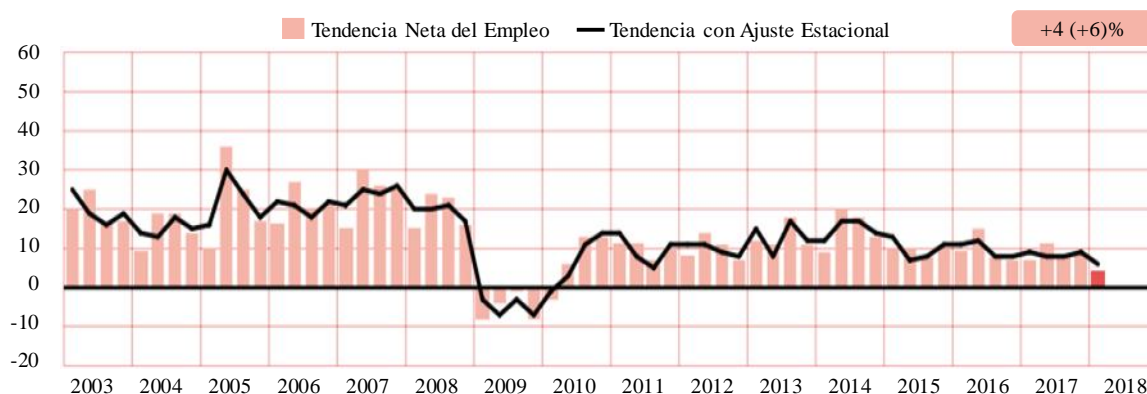
Las Tendencias disminuyen en cinco regiones en comparación anual. El más notable fue el Valle por 11 puntos porcentuales. Por otra parte, la Tendencia en Occidente mejora por dos puntos porcentuales.

Construcción

El mercado laboral más débil en más de seis años se prevé para el período de enero – marzo. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 6%, disminuyen por tres puntos porcentuales en comparación trimestral y anual.

Los empleadores anticipan un incremento de las plantillas laborales en seis regiones durante el primer trimestre de 2018. El mercado laboral más fuerte se espera en el Noroeste, con una Tendencia de 16%. Mientras en el Occidente se reporta una Tendencia de cero por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
CONSTRUCCIÓN**
Primer trimestre de 2003 > primer trimestre de 2018
> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Las perspectivas disminuyen en cuatro regiones en comparación con el cuarto trimestre de 2017, destacando por 10 y seis puntos porcentuales Norte y Occidente. Por otra parte, las Tendencias mejoran en tres regiones, entre las que sobresalen Sureste y Centro por 10 y cinco puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las Tendencias se debilitan en cuatro regiones. Norte y Occidente disminuyen considerablemente por 16 y 15 puntos porcentuales, respectivamente. No obstante, las Tendencias fortalecen en dos regiones, Sureste y Valle con 14 y cinco puntos porcentuales.

Comparativo por Tamaño de Empresa

Los empleadores participantes se clasifican de acuerdo con los cuatro tamaños de organización: Las Microempresas tienen menos de 10 empleados; las Pequeñas empresas tienen de 10 a 49 empleados; las Medianas empresas tienen entre 50 y 249 empleados; y las Grandes empresas tienen 250 o más empleados.

Para los próximos tres meses, los empleadores anticipan un incremento en sus plantillas laborales en los cuatro tamaños de organización. Las Grandes empresas reportan las intenciones de contratación más fuertes con una Tendencia Neta del Empleo de 24%. Por otra parte, las Medianas empresas reportan planes de contratación estables con una Tendencia de 12%, mientras Tendencias de 7 y 4% se reportan en las Pequeñas y Micro empresas.

En comparación con el trimestre anterior, las expectativas de contratación permanecen relativamente estables en los cuatro tamaños de organización.

En comparación anual, las Grandes empresas reportan una mejora de tres puntos porcentuales, mientras las Medianas empresas reportan una disminución de dos puntos porcentuales. No obstante, las Micro empresas reportan expectativas de contratación relativamente estables y la Tendencia para las Pequeñas empresas permanece sin cambios.

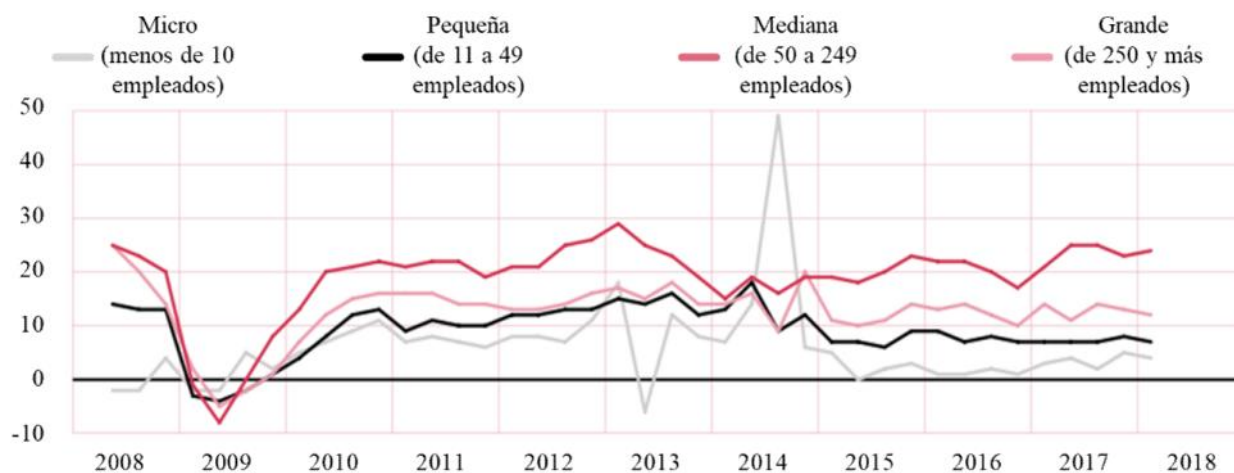
COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA -Por ciento-

Tamaño de empresa	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia Neta	Ajuste Estacional
Grande	24	3	71	2	+21	+24
Mediana	14	5	80	1	+9	+12
Pequeña	9	3	87	1	+6	+7
Micro	5	3	90	2	+2	+4

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA Segundo trimestre de 2008 – primer trimestre de 2018

> Por ciento >



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Acerca de la encuesta

La encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza trimestralmente a los empleadores para medir sus intenciones de incrementar o disminuir el número de empleados en sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre. La previsión integral de ManpowerGroup de los planes de contratación se ha realizado por más de 50 años y es una de las encuestas más confiables en el mundo sobre la actividad laboral. Existen características de la Encuesta de Expectativa de Empleo ManpowerGroup que contribuyen a su éxito, pues es:

Única: Es inigualable en su tamaño, alcance, antigüedad y en su enfoque.

Predictiva: La Encuesta de Expectativas de Empleo de Manpower es la más extensa y predictiva en el mundo, donde se entrevista a los empleadores para prever la contratación en el próximo trimestre. En contraste, otras encuestas y estudios se enfocan de manera retrospectiva reportando lo ya ocurrido.

Independiente: La encuesta se realiza con una muestra representativa de empresarios a través de todos los países en donde se lleva a cabo. Los participantes de la encuesta no forman parte de la base de clientes de ManpowerGroup.

Robusta: La encuesta realiza alrededor de 60 mil entrevistas a empleadores del sector público y privado en 43 países y territorios, para medir de manera anticipada las Tendencias del Empleo cada trimestre. Esta muestra permite realizar un análisis sobre sectores y regiones específicas para obtener información más detallada.

Enfocada: Por más de cinco décadas la encuesta deriva de una simple pregunta.

Pregunta de la Encuesta: Para el primer trimestre de 2018, a todos los empleadores participantes alrededor del mundo se les ha realizado la misma pregunta:

“¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (enero – marzo 2018) en comparación con el trimestre actual?”.

Metodología

La Encuesta de Expectativas de Empleo de Manpower se realiza usando una metodología válida, en concordancia con los más altos estándares de investigación de mercado. La encuesta se estructuró para ser representativa de cada economía nacional. El margen de error para toda la información nacional, regional y global, no es mayor a +/-3.9 por ciento.

Tendencia Neta del Empleo

En este reporte se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esto se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones y restarle a éste el porcentaje de participantes que prevé una disminución en sus plantillas laborales. El resultado del cálculo es la Tendencia Neta del Empleo. Todos los países y territorios que han tenido registros en por lo menos 17 trimestres se presentan con ajuste estacional.

Ajuste por Estacionalidad

Se han aplicado ajustes estacionales a los datos de todos los países, a excepción de Finlandia. ManpowerGroup planea hacer ajustes estacionales para otros países en el futuro, cuando se cuente con un mayor número de datos históricos. Es de destacar que

en el Segundo Trimestre de 2008, ManpowerGroup comenzó a aplicar el método TRAMO-SEATS para un ajuste estacional en los datos.

Fuente de información:

https://www.manpowergroup.com.mx/uploads/encuesta_de_expectativas/MX_0118.pdf

Mercado de Trabajo en España (BE)

El Banco de España publicó el “Boletín Económico” correspondiente al cuarto trimestre de 2017, en él se presenta el Informe Trimestral de la Economía Española, en el que se aborda, entre otros aspectos, la evolución reciente de la situación del empleo en ese país, mismo que se reproduce a continuación.

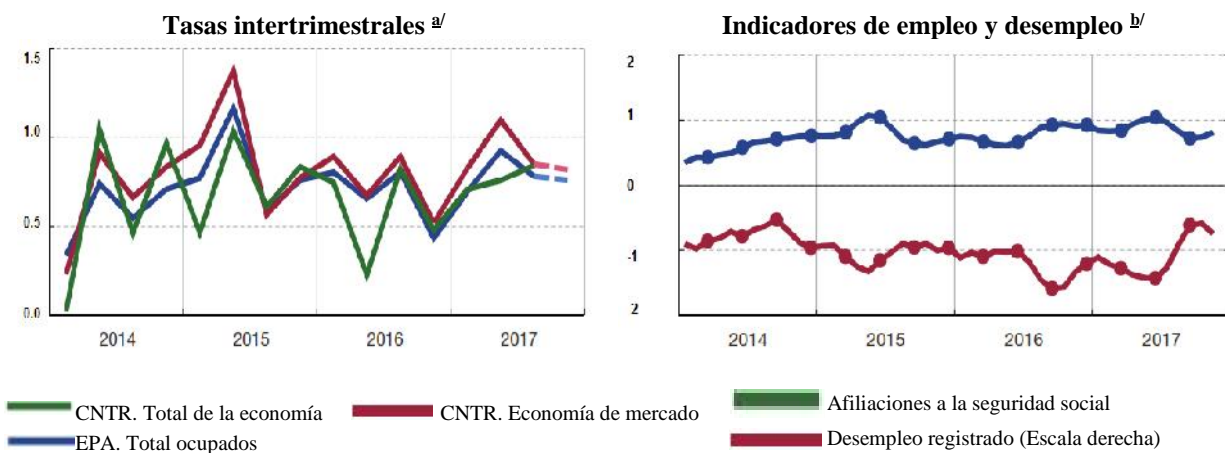
Tras la ligera desaceleración experimentada durante el tercer trimestre, los últimos indicadores del mercado laboral apuntarían a un mantenimiento del dinamismo del empleo en la parte final de 2017. En concreto, las afiliaciones a la Seguridad Social registraron en noviembre un crecimiento del 0.8%, en términos de la tasa de variación intertrimestral móvil de tres meses de la serie desestacionalizada, una décima por encima del ritmo de avance del tercer trimestre. Esta ligera aceleración se produjo en todas las ramas de actividad, si bien fue más intensa en la construcción, sector que, junto con los servicios de no mercado, presentó un mayor dinamismo. Esta información revela que el empleo, en términos de la Contabilidad Nacional Trimestral de España (CNTR)²⁸, mantendría su tasa de crecimiento intertrimestral en el 0.8% en el cuarto trimestre, cerrando así la brecha que durante los últimos trimestres había mantenido con respecto al crecimiento de los afiliados. En el caso de la economía de mercado, el ritmo de expansión del empleo se moderaría una décima, hasta el 0.8% (véanse gráficos siguientes).

Por su parte, el desempleo registrado en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) intensificó en noviembre su tasa de caída hasta el 1.5%, en términos de la tasa de variación intertrimestral desestacionalizada móvil de tres meses, frente al descenso del 1.2% mostrado en el tercer trimestre. En este contexto, los nuevos contratos registrados en el SEPE prolongaron hasta noviembre la senda de moderación iniciada a comienzos de 2017, hasta registrar un incremento interanual del 4.3% en los once

²⁸ En términos de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

primeros meses del año. Por tipo de contrato, los de naturaleza temporal presentaron un menor dinamismo que los de carácter indefinido, de tal forma que el peso de estos últimos sobre el total aumentó ligeramente en relación con el mismo período del año anterior, hasta el 9.4 por ciento.

EMPLEO – Por ciento –



^{a/} Tasas de variación calculadas sobre series ajustadas. Empleo CNTR, medido en términos de empleo equivalente.

^{b/} Tasas de variación de la media móvil de tres términos con tres desfases, calculadas sobre series ajustadas de estacionalidad. El punto equivale a la tasa intertrimestral.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y Agencia Tributaria.

Fuente de información:

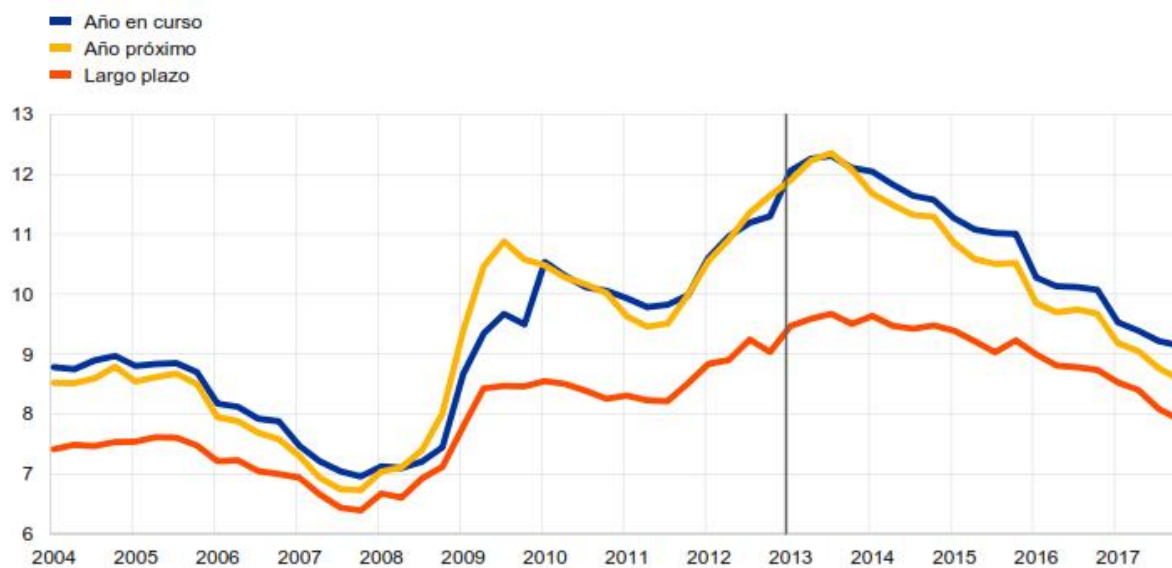
https://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/relac/Boletin_Economic/Informes_trimes1/

¿Qué podemos aprender de la encuesta a expertos en previsión económica del Banco Central Europeo (BCE) sobre las percepciones de la dinámica del mercado de trabajo en la zona del euro?

En los diez últimos años, los mercados de trabajo de la zona del euro han estado sometidos a diversas perturbaciones que se han traducido en importantes fluctuaciones de la tasa de desempleo y del crecimiento de los salarios. En respuesta a esta dinámica, los expertos en previsión económica han ajustado en repetidas ocasiones, tanto al alza como a la baja, sus expectativas relativas a la tasa de desempleo y al crecimiento interanual de la remuneración por asalariado (en adelante, “crecimiento salarial”). En este recuadro se analizan las revisiones de las expectativas reflejadas en la Encuesta a Expertos en Previsión Económica (EPE) del Banco Central Europeo (BCE) y se comparan dichas expectativas con los datos reales.

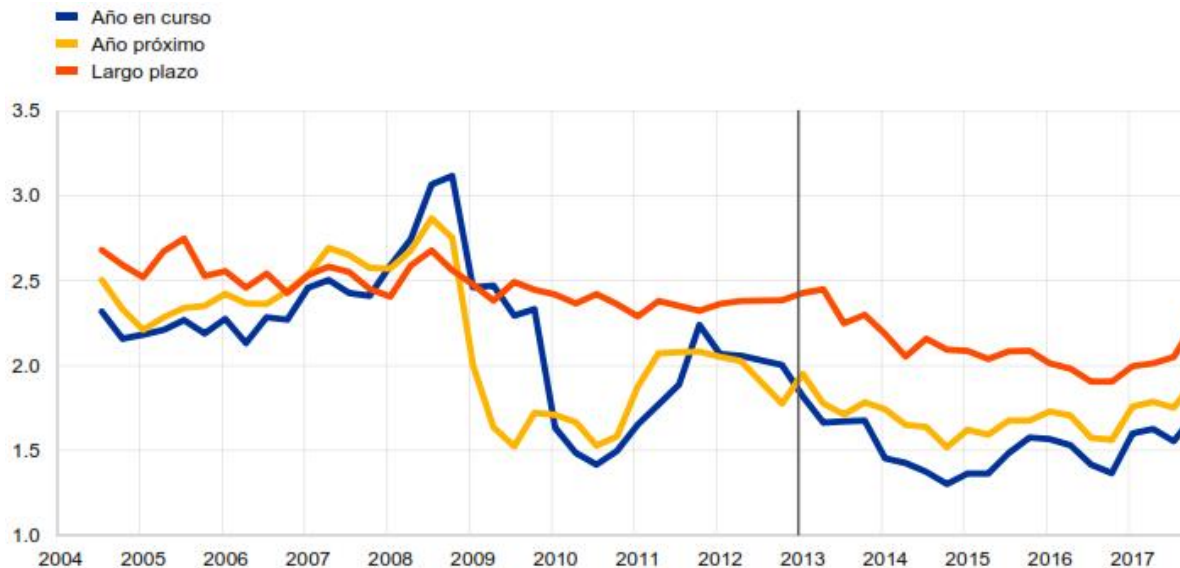
Entre 2008 y 2013, los efectos económicos adversos asociados a las crisis financiera y de deuda soberana indujeron a los participantes en la EPE a ajustar gradualmente al alza sus expectativas relativas a la tasa de desempleo y a la baja sus expectativas de crecimiento salarial. Esto es coherente con la idea tradicional de que el desempleo es el factor determinante del grado de holgura del mercado de trabajo y, a su vez, de las dinámicas de cantidades y precios de dicho mercado: cuantos más desempleados haya compitiendo por los puestos de trabajo, menores son los salarios que las empresas necesitan ofrecer para contratar o retener a sus trabajadores. Esta correlación también se manifestó en sentido contrario durante el período de recuperación temporal de 2010-2011, cuando las expectativas de crecimiento salarial a más corto plazo se revisaron al alza, al tiempo que se preveía una disminución del grado de holgura del mercado de trabajo (como indicaba la brecha cada vez más estrecha entre las expectativas de desempleo a corto y a largo plazo). No obstante, en 2013 surgió un panorama distinto, en el que las expectativas relativas tanto a la tasa de desempleo como al crecimiento salarial se revisaron sucesivamente a la baja.

EXPECTATIVAS RELATIVAS A LA TASA DE DESEMPLEO - Porcentaje -



FUENTE: EPE y cálculos del BCE.

EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO SALARIAL - Tasas de variación interanual -



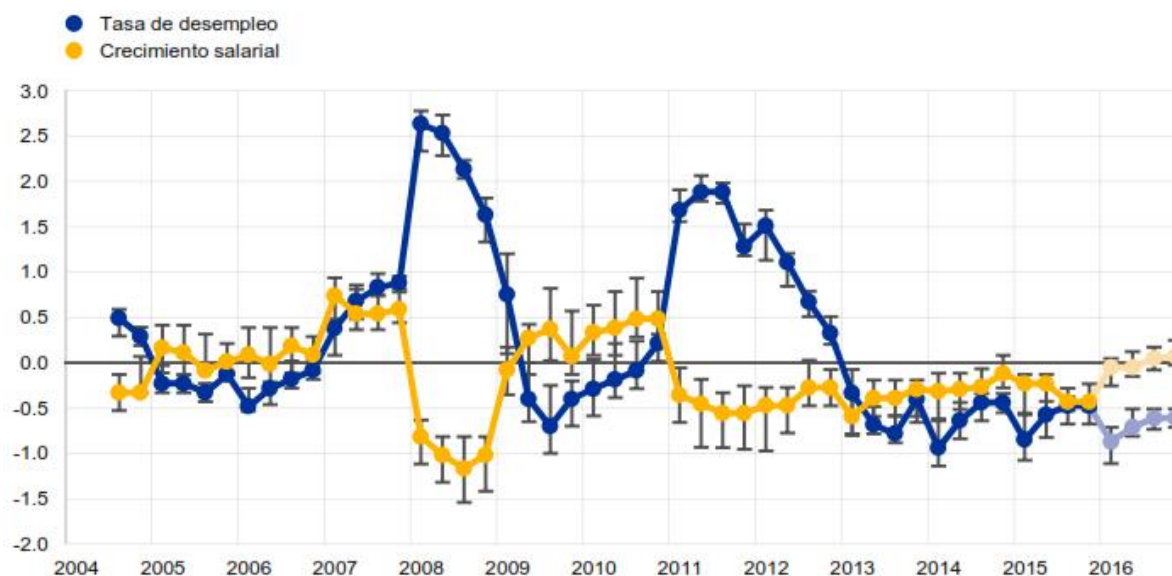
FUENTE: EPE y cálculos del BCE.

Hasta 2013, los errores de predicción de la EPE tendían a reflejar los relativos al desempleo: los episodios de crecimiento salarial más débil de lo esperado coincidieron con una tasa de desempleo más elevada de lo previsto, y viceversa (véase gráfico de la página siguiente)¹². Sin embargo, después de 2013, no solo cambió el patrón de revisiones de las previsiones de desempleo y de crecimiento salarial, sino que también se modificó el patrón de errores de predicción. Tanto el crecimiento de los salarios como la tasa de desempleo se sobrevaloraron en la EPE en el período 2013-2015, algo inusual en la historia previa de la encuesta. Además, este patrón se observó no solo en las predicciones medias de la EPE, sino también en las de la gran mayoría de expertos en previsión a nivel individual. Los segmentos verticales del gráfico ilustran la dispersión de errores de predicción individuales (calculados como el rango intercuartílico). En el período 2013-2015, estos segmentos se sitúan principalmente por debajo de cero, lo que indica que la gran mayoría de los encuestados sobrevaloró tanto el crecimiento salarial como el desempleo.

¹ La EPE recopila las tasas de crecimiento interanual esperadas (para horizontes fijos de años naturales) relativas a la remuneración por asalariado (es decir, crecimiento salarial) desde 2004.

ERRORES DE PREDICCIÓN A CORTO PLAZO EN LA EPE EN RELACIÓN CON LA TASA DE DESEMPLEO Y EL CRECIMIENTO SALARIAL

> Puntos porcentuales >



Notas: El horizonte de proyección es el siguiente año natural; la fecha indicada se refiere a la fecha de la encuesta. El gráfico muestra la mediana y el rango intercuartílico de los microdatos de las previsiones de la EPE. Los errores de predicción se definen como el resultado observado, según los datos más recientes, menos la expectativa. Los últimos datos de remuneración por asalariado se refieren al tercer trimestre de 2017. Las últimas expectativas de la EPE para el siguiente año natural que pueden evaluarse definitivamente son las correspondientes a 2016, procedentes de las encuestas realizadas en 2015. Sin embargo, este gráfico también presenta una evaluación indicativa de las expectativas procedentes de las encuestas de 2016 para 2017, asumiendo que los datos del último trimestre están en consonancia con las proyecciones macroeconómicas de los expertos del Eurosistema correspondientes a diciembre. El patrón de los errores de predicción a dos años del desempleo y del crecimiento salarial (recopilados solo en las encuestas del tercer y cuarto trimestre hasta 2013) es similar.

FUENTE: EPE y cálculos del BCE.

Este patrón históricamente atípico de errores de predicción desde 2013 puede sugerir un cambio estructural en la dinámica del mercado de trabajo de la zona del euro. En concreto, el patrón sugiere que, aun cuando el grado de holgura del mercado de trabajo (medido por el desempleo) resultó ser inferior a lo esperado, otros factores contuvieron el crecimiento salarial, como una mayor flexibilidad de los salarios, como consecuencia de la profundidad de la crisis y de las posteriores reformas estructurales acometidas en los mercados de trabajo, un mayor incremento de los trabajos de baja productividad y los efectos derivados del entorno de reducida inflación². Este patrón puede indicar también que, dada la coyuntura actual, la tasa de desempleo infravalora el grado total de holgura del mercado de trabajo. Por ejemplo, la existencia de una proporción elevada de empleados a tiempo parcial que desean trabajar más horas o de trabajadores con una vinculación débil con el mercado laboral puede haber provocado que el empleo crezca sin generar un aumento significativo de los salarios. Esto es coherente con los resultados de la encuesta correspondiente al segundo trimestre de 2017: cuando se preguntó a los encuestados sobre los riesgos percibidos para el avance de los salarios, pusieron de relieve la incertidumbre en torno a la respuesta de los salarios a la holgura del mercado y el riesgo de que el crecimiento salarial pudiera resultar ser más bajo de lo esperado si los trabajadores con una vinculación débil volvieron al mercado laboral a medida que avanzara la recuperación económica.

² Véase el recuadro titulado “Tendencias salariales recientes en la zona del euro”, Boletín Económico, número 3, BCE, 2016.

Sin embargo, es posible que la influencia de los factores que han determinado la evolución atípica reciente de los mercados de trabajo ya esté disminuyendo. Las expectativas de crecimiento salarial han repuntado en 2017 en todos los horizontes de previsión. En particular, la última EPE (correspondiente al cuarto trimestre de 2017) muestra que las expectativas de crecimiento de los salarios a largo plazo han recuperado hasta la fecha más de la mitad del descenso experimentado en el período 2013-2016 (véase gráfico Expectativas de crecimiento salarial). Este resultado puede indicar, a su vez, que la percepción actual es que los factores que han estado conteniendo el crecimiento salarial se están debilitando.

Fuente de información:

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinEconomicoBCE/2017/Fich/bebce1708.pdf>

Los consejos para cambiar de empleo en 2018 (Multipress)

El 25 de diciembre de 2017, la casa electrónica de noticias Multipress publicó una serie de consejos para cambiar de empleo en 2018. A continuación se presenta la información.

Profesionalmente, para muchas personas, el inicio de un año nuevo marca un momento para cambiar de empleo y desarrollar su carrera. Los factores que motivan a un profesionista a cambiar de empleo incluyen el estancamiento en un mismo puesto, malas relaciones con los compañeros de trabajo o superiores, insatisfacción salarial y falta de identificación con los valores y cultura de la empresa.

Por ello, cuando uno busca cambiar de trabajo, debe tomar en cuenta diferentes consideraciones para poder hacer una elección que mejore sus condiciones laborales y sus oportunidades de crecimiento. *Love Mondays*²⁹, plataforma en la cual los profesionistas evalúan a las empresas en las que trabajan, enumera siete consejos para cambiar de empleo en 2018 y aprovechar este cambio para crecer dentro de tu carrera profesional.

- 1. Evalúa la situación.** Antes de presentar tu renuncia y buscar nuevos aires laborales, piensa bien en los motivos que te llevaron a tomar esa decisión. Es decir, si tu salario no te parece adecuado o las relaciones con tu jefe no son cordiales, intenta primero darle una solución a aquello que te incomoda en tu empleo antes de retirarte. Si después de buscar un acuerdo no has obtenido resultados positivos, o si existe más de un conflicto que te causa problemas en tu trabajo, entonces es hora de emprender la salida.
- 2. Actualiza tu currículum.** No esperes a terminar tu relación laboral para tener tu currículum vitae (CV) actualizado y a la mano. Añade a él las actividades más

²⁹ <https://www.lovemondays.com.mx/>

relevantes realizadas durante tu estancia en la empresa, así como los objetivos y metas cumplidas en tu puesto o área. “Enfócate en las 3 habilidades y competencias más importantes que hayas adquirido o desarrollado, y da un ejemplo concreto de ellas. Los entrevistadores no tienen mucho tiempo para revisar a fondo tu CV, así que sé breve y destaca sólo lo más importante”, destaca Dave Curran, COO y cofundador de *Love Mondays*.

- 3. Tómallo con paciencia.** Encontrar un nuevo y mejor empleo puede tomar unas semanas o hasta varios meses, así que no desesperes si no obtienes respuestas inmediatas. Tampoco renuncies a tu actual empleo si no has encontrado vacantes a las que puedas aplicar o concertado citas en otros lugares, pues no existe certidumbre de cuánto tiempo te tomará hallar otro trabajo. Enfócate en mantener la calidad de tu trabajo y anunciar tu renuncia con al menos un mes de anticipación, para cerrar proyectos, para que la empresa encuentre un buen sustituto para ti y terminar relaciones en los mejores términos posibles. Esto te brinda la oportunidad de conseguir una recomendación por parte de tus jefes al concretar entrevistas en otros lugares.

- 4. Fortalece tu red de trabajo (*network*).** Muchos proyectos y oportunidades profesionales no se anuncian en los clasificados o portales de empleo, sino que se contacta directamente a los candidatos a partir de recomendaciones sobre la calidad de su trabajo. “Establece contacto con aquellos antiguos colegas o conocidos con quienes hayas trabajado antes, y hazles saber que estás en busca de crecimiento laboral”, sugiere Curran. Pueden darte indicaciones de los lugares en los que puedes tener alguna oportunidad de empleo, o recomendarte con alguien que busca un profesional con tu perfil. Agradece siempre cualquier información que te proporcionen y mantén el contacto con esas personas, esto reforzará tu red de trabajo y contactos.

- 5. Compara las oportunidades.** Visualiza tus objetivos al cambiar de trabajo, para que puedas comparar las oportunidades que te ofrecen otras organizaciones respecto a tu actual puesto y entre ellas mismas para elegir la mejor opción. Si, por ejemplo, te separas por motivos salariales, busca opciones que te ofrezcan un sueldo mayor y que se ajuste a tus expectativas; o bien, si es por motivos internos con la empresa, evalúa la cultura interna de otros centros de trabajo y elige aquéllos que se ajusten mejor a tus objetivos y estilo de trabajo. Una herramienta que facilita esto es *Love Mondays* plataforma en donde encontrarás información salarial y de cultura de las empresas más importantes en México.
- 6. Enfoca tu carrera.** Para crecer dentro de tu profesión, es necesario tener claro hacia dónde quieres especializarte o el rumbo que tomará tu carrera. Localiza las áreas de oportunidad y dedícate a adquirir las habilidades necesarias para poder ser el más competente en ellas. Por ejemplo, si necesitas dominar un idioma en concreto, o bien, manejar un *software* o equipo en específico, dedícale tiempo a perfeccionar estas habilidades para poder destacar entre el resto y aumentar tu espectro de oportunidades.
- 7. Prepara tu entrevista.** Ya sea que cambies de empleo por primera vez, o tengas una cantidad considerable de experiencia detrás de ti, nunca dejes de prepararte para tu entrevista de trabajo. Estudia bien a la empresa a la cual deseas ingresar, formula bien las razones por las que deseas colaborar con ellos y reafirma cómo tus aptitudes son las más adecuadas para el puesto. No se trata de alardear, sino de mostrar con resultados cuáles son tus habilidades y cómo puedes mejorar la empresa a través de ellas.

Independientemente del campo profesional en el que te desenvuelvas, recuerda siempre buscar un lugar de trabajo que te proporcione oportunidades de carrera, capacitación constante, un clima laboral agradable y, sobre todo, que te motive a realizar tu trabajo con mucho entusiasmo y calidad.

Fuente de información:

<http://multipress.com.mx/mercadotecnia/los-consejos-para-cambiar-de-empleo-en-2018/>

Para tener acceso a información relacionada visita:

<https://www.lovedays.com.mx/>