

[Escriba texto]



Informe de consulta de los instrumentos de salvaguardas del Proyecto:

“Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales”



CONAFOR, noviembre 2017

[Escriba texto]



Contenido

Antecedentes	3
Consulta Interna.....	4
Marco de Manejo Ambiental	4
Marco de Procedimientos para Restricciones Involuntarias en Áreas Naturales Protegidas	5
Marco de planificación Para Pueblos Indígena y Género	6
Consulta externa	12
Anexos: Listas de asistencia	19

Antecedentes

La CONAFOR a lo largo de los últimos años ha adquirido gran experiencia en el desarrollo e implementación de proyectos financiados por el Banco Mundial, así como en el desarrollo y aplicación de los instrumentos de salvaguardas sociales y ambientales, que acreditan la sostenibilidad social y ambiental de dichos proyectos. El Proyecto de Bosques y Cambio Climático (PBCC), el proceso participativo de la estrategia nacional de REDD+ (y proyectos relacionados), así como Evaluaciones Ambientales y Sociales completas para el Sector Forestal e instrumentos de salvaguardas muy robustos que fueron instrumentados hasta nivel de Reglas de Operación le ha brindado fortaleza a la CONAFOR en el manejo de programas forestales y permanencia en la aplicación de sus instrumentos y proyectos.

Dentro de los instrumentos de la CONAFOR que tratan de la mitigación de impactos sociales y ambientales negativos de sus proyectos y programas se encuentran el Marco de Manejo Ambiental (MMA), el Marco de Planificación para los Pueblos Indígenas (MPPI) y el Marco de Procedimiento de Restricciones Involuntarias de Acceso al Uso de Recursos Naturales en Áreas Naturales Protegidas (MPRI), además de una serie de instrumentos específicos, planes y manuales. Estos instrumentos permiten trabajar sobre una serie de principios, identificar los arreglos institucionales necesarios, reglas convenidas para el tipo de actividades, y actores y líneas de tiempo para la mitigación de impactos sociales y ambientales negativos de un proyecto o intervención y al mismo tiempo potencializar los beneficios.

Los tres documentos (MMA, MPPI y MPRI), conforme a las reglas del Banco Mundial, se elaboraron en el 2012 para el Proyecto “Bosques y Cambio Climático”, incluyendo todos los aspectos técnicos y requisitos legales para apoyar a la evaluación de impactos y la identificación de buenas prácticas y asegurar que la CONAFOR propondrá los mecanismos necesarios para el cumplimiento de los derechos de los pueblos indígenas durante la implementación del Proyecto Bosques y Cambio Climático. El MPPI para el PBCC fue elaborado con los insumos de la evaluación social completa para el sector forestal y se enfocó en la evaluación de los posibles impactos de los apoyos otorgados mediante las Reglas de Operación de PRONAFOR.

Para el Proyecto **“Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales”**, se decidió actualizar los marcos redactados en el 2012, para esto se trabajó junto con el Banco una primera versión de los nuevos instrumentos. Posteriormente se llevó a cabo un taller de consulta interno en donde se invitó a especialistas de las gerencias de la CONAFOR involucradas en el proyecto. Tras la incorporación de sus aportaciones a los documentos, estos se presentaron en el CTC REDD+, en donde también se recibió retroalimentación.

El presente documento es el informe de las consultas tanto internas como externas de los Marcos de este nuevo Proyecto.

[Escriba texto]



Consulta Interna

La consulta interna de los documentos se llevó a cabo el día 16 de octubre de 2017 en el auditorio de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), con la siguiente agenda:

Horario	Actividad	Responsable
09:30-09:45	Bienvenida y presentación	Gerencia de información Forestal
09:45-10:15	Presentación del Proyecto “Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales”	Gerencia de Desarrollo Forestal
10:15-10:45	Presentación de Salvaguardas	Salvaguardas
10:45-11:30	Trabajo en el MMA	Todos
11:30-12:00	Trabajo en MPRI	Todos
12:00-12:30	Recapitulación y receso	
12:30-14:30	Trabajo en el MPPI	Todos
14:30-15:00	Cierre y próximos pasos	Todos

Como se puede observar tras la presentación del proyecto **“Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales”** y de explicar las salvaguardas del proyecto de **“Bosques y Cambio Climático”** se pasó a trabajar con cada uno de los nuevos instrumentos.

Marco de Manejo Ambiental

[Escriba texto]



Para el Marco de Manejo Ambiental, se entregó a cada área los textos existentes en lo que a impactos positivos y posibles riesgos o impactos negativos se refiere y también lo referente a medidas de mitigación. Todo esto se acompañó de una copia del análisis de riesgos de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE).

Se les pidió a los asistentes llevar a cabo las siguientes acciones:

- Analizar lo escrito y reportar si estaban de acuerdo o por el contrario se requeriría alguna modificación
- En caso de requerir modificación, proponer un texto en ese sentido
- Analizar los riesgos IRE y ver si era pertinente incluirlos.

Cada área entregó su propuesta, algunos de los resultados más relevantes fueron:

1-Se hizo el análisis completo para las Áreas de Sanidad Forestal y Manejo del Fuego, ya que este no estaba incluido.

2- El área de reforestación consideró que lo que contenía el documento era apropiado y no hizo ningún cambio

3- El área de cuencas consideró que se debía de añadir un posible riesgo que es el de erosión del suelo si las obras no se llevaban a cabo de manera técnicamente correcta, y añadió como medida de mitigación la verificación de que las obras del suelo se hacen conforme al manual existente. Cabe aclarar que dicha verificación ya se está llevando a cabo, pero se consideró importante reflejarlo en el documento.

4- Las áreas de Desarrollo Forestal y Plantaciones Forestales Comerciales hicieron una mejora general y afinación de la redacción del texto,

5-Por su parte, Silvicultura Comunitaria cambió los posibles riesgos al considerar que el más importante de ellos es que en los procesos participativos no se encuentre incluidos los actores principales, como por ejemplo los dueños del bosque.

6- Cadenas Productivas incluyó en el análisis los posibles riesgos laborales y medidas de mitigación.

Todas las aportaciones se incluyeron en el documento.

Marco de Procedimientos para Restricciones Involuntarias en Áreas Naturales Protegidas

[Escriba texto]



Al igual que con el Marco de Manejo Ambiental, se le pidió a cada área que analizara el procedimiento a llevar a cabo con el fin de evitar restricciones involuntarias en las Áreas Naturales protegidas.

También se solicitó a los asistentes al taller que revisaran si el procedimiento incluido aun es vigente o por el contrario es necesario afinarlo o incluso renovarlo en su totalidad.

Las principales aportaciones fueron las siguientes:

- 1- Se diseñaron los procedimientos para Sanidad, Manejo del Fuego y Plantaciones Forestales Comerciales.
- 2- Las Áreas de Restauración y Suelos mejoraron la redacción de sus procedimientos.
- 3- Desarrollo Forestal y Silvicultura Comunitaria afinaron sus procedimientos
- 4- Cadenas Productivas lo actualizó a lo que se viene realizando actualmente.

Todas las aportaciones fueron incluidas en el documento

Marco de planificación Para Pueblos Indígena y Género

Este marco se trabajó de manera diferente, los objetivos del documento son dar las directrices para que el proyecto garantice en sus actividades:

- a) el respeto de derechos humanos, poniendo especial atención en pueblos indígenas, mujeres y jóvenes
- b) el respeto de los derechos, colectivos, culturales, lingüísticos, etc de los pueblos indígenas
- c) la participación de pueblos indígenas, mujeres y jóvenes en las actividades

El respeto a derechos colectivos e individuales se da a través del respeto de la legislación vigente y ese hecho ya otorga mucha definición a las acciones que es necesario tomar. Sin embargo “participación” es un concepto muy amplio, por lo que de manera previa al taller y de manera conjunta, las áreas de Salvaguardas y la de Género buscamos un modelo de participación para proponerle a las otras áreas.

El modelo elegido fue el que plantea Geilfus, Frans. 1998 en su libro, **80 Herramientas para el Desarrollo Participativo: Diagnóstico, Planificación, Monitoreo, Evaluación** ¹en el que de manera gradual se camina de la pasividad al autodesarrollo

¹ Geilfus, Frans. 1998, **80 Herramientas para el Desarrollo Participativo : Diagnóstico, Planificación, Monitoreo, Evaluación.** Alemania. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San Salvador. SV.

[Escriba texto]



En el taller con representantes de todas las gerencias se planteó adoptar el modelo de manera aspiracional y como guía para la toma de decisiones en lo que a acciones se refiere.

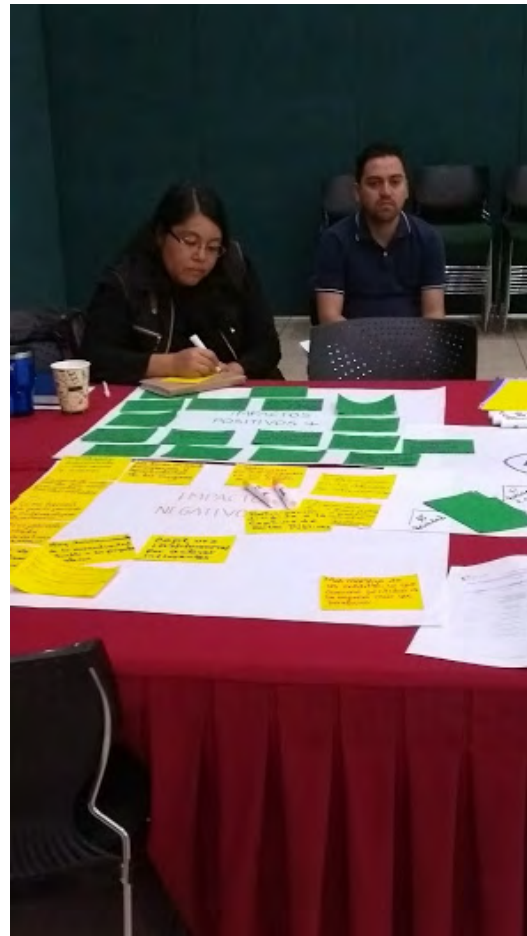
La propuesta fue adoptada por parte de los representantes de las gerencias, por lo que a continuación se llevó a cabo una dinámica de mesa redonda en donde se analizaron:

- Impactos positivos de la aplicación del modelo.
- Medidas de potenciación de estos impactos
- Posibles riesgos o impactos negativos
- Medidas de mitigación.

Se le pidió a los asistentes que dichos análisis se hicieran de manera desagregada en términos de género y jóvenes,. A continuación se muestran fotografías del proceso:

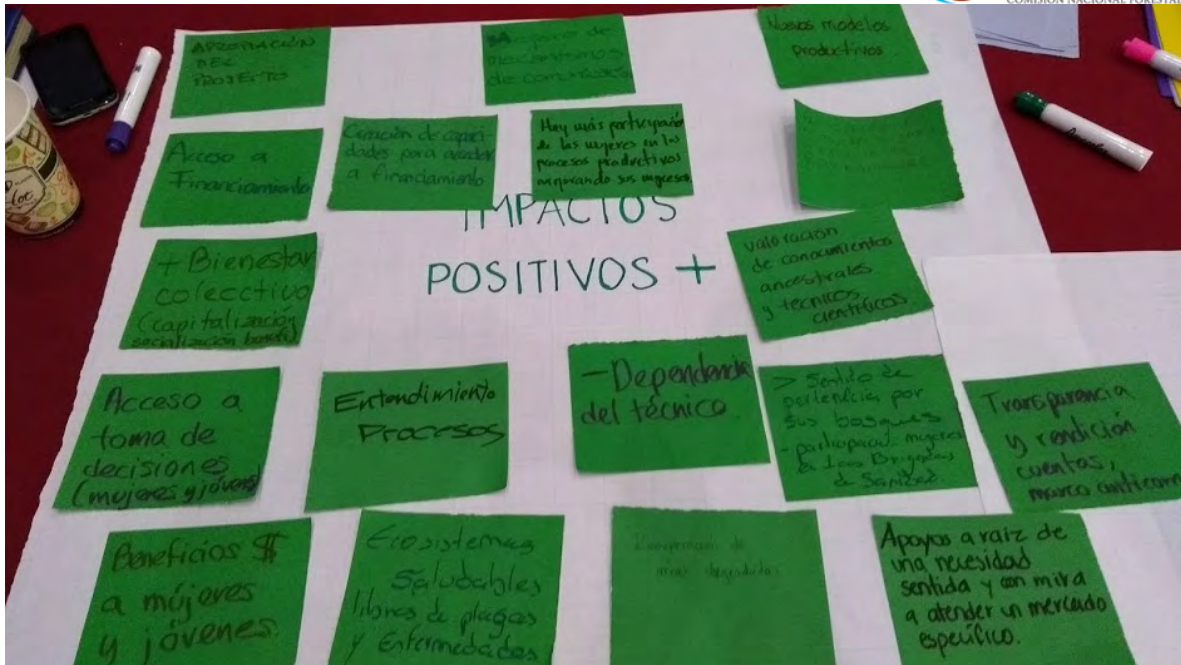


1-Mesa de trabajo en el taller de consulta interna

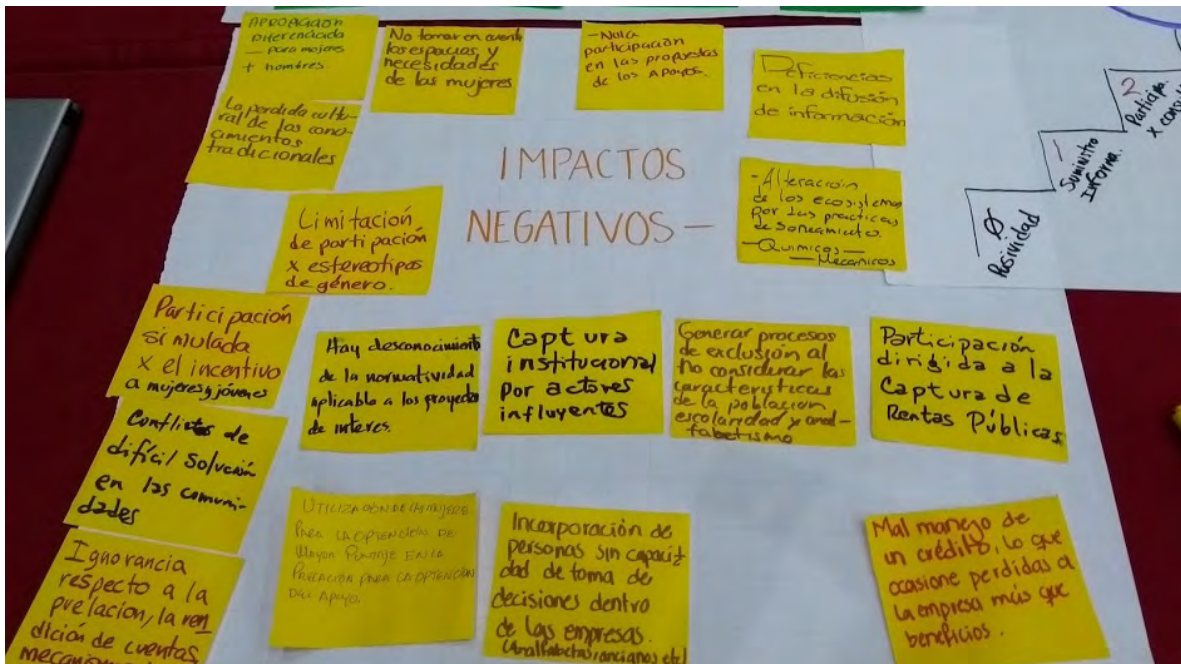


2- Mesa de trabajo en el taller de consulta interna

[Escriba texto]

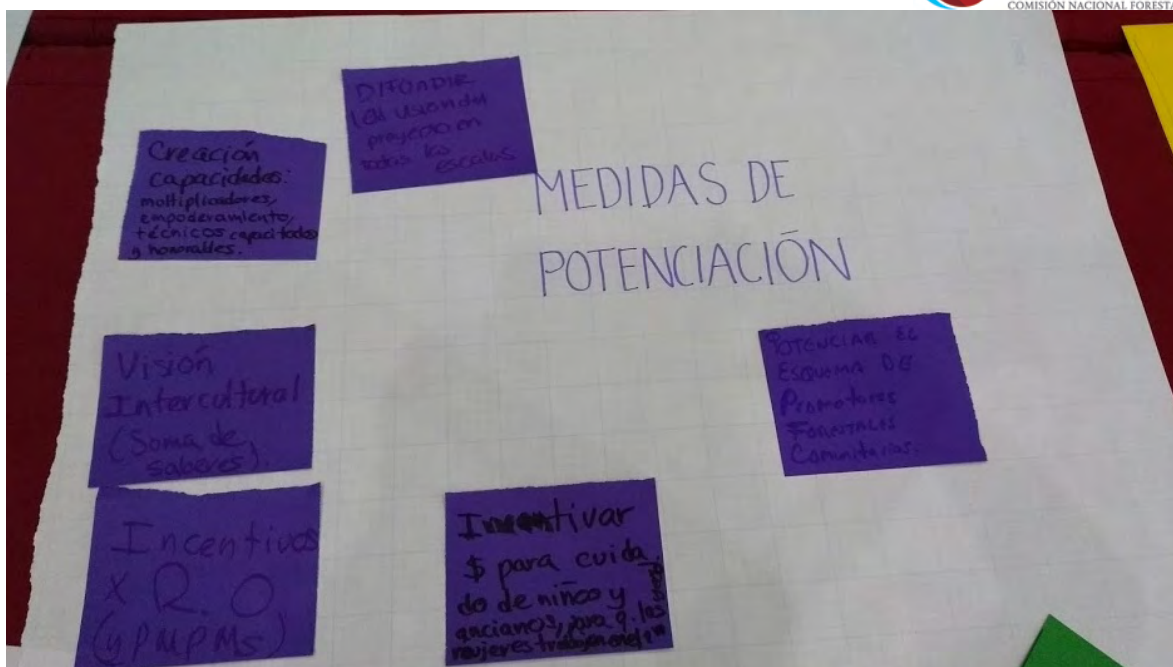


3- Análisis de los impactos positivos del modelo de participación

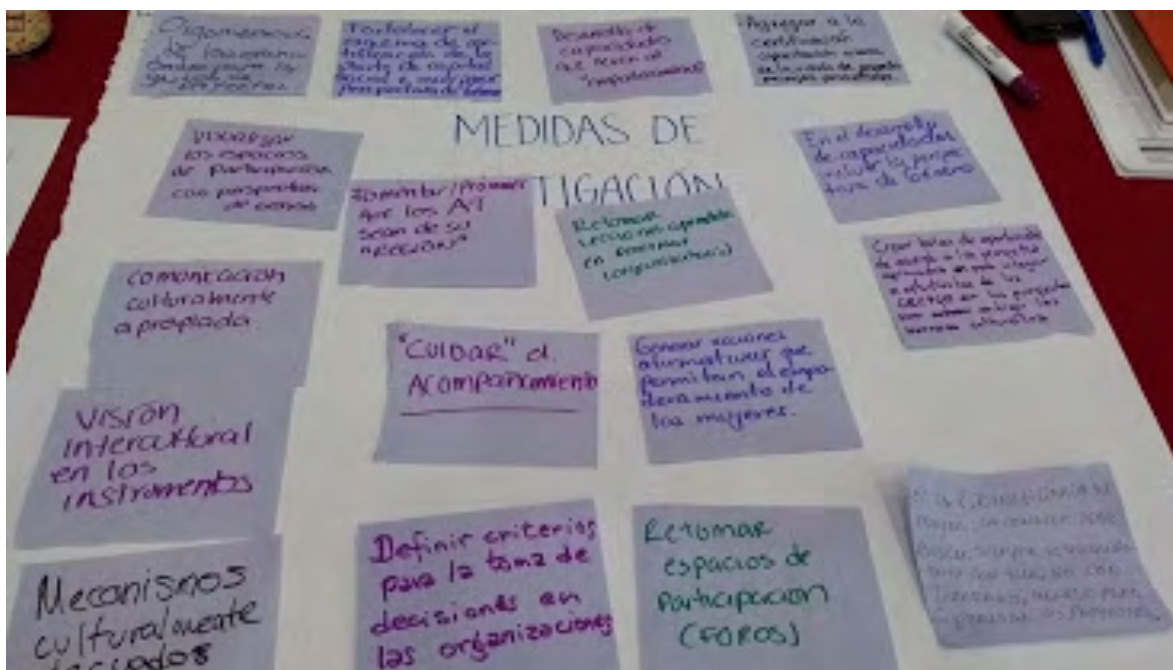


4- Análisis de los riesgos y posibles impactos negativos del modelo de participación.

[Escriba texto]



5- Análisis de las medidas de potenciación para los impactos positivos.



5- Análisis de las medidas de mitigación para los posibles impactos negativos.

Las ideas vertidas en el taller fueron las siguientes:

PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO	
IMPACTOS POSITIVOS	MEDIDAS DE POTENCIACIÓN

[Escriba texto]



<p>POBLACIÓN EN GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor sentido de pertenencia de sus bosques • Solicitud de apoyos que surgen de una necesidad sentida y con mira a atender un mercado específico • Mayor entendimiento de procesos • Suma de saberes donde se incluyan los conocimientos ancestrales y los conocimientos técnicos y científicos • Nuevos modelos productivos • Mayor bienestar colectivo • Mayor acceso a financiamiento • Mayor apropiación del proyecto • Menor dependencia de los asesores técnicos • Mayor transparencia y rendición de cuentas, mejor marco anticorrupción • Ecosistemas saludables <p>EN MUJERES Y JÓVENES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor acceso a la toma de decisiones • Mayor participación en apoyos como: brigadas de sanidad, incendios y reforestación. • Beneficios económicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir esta visión de la participación a todas las escalas a fin de que toda la institución la pueda manejar. • Capacitar en esta visión a los asesores técnicos • Trabajar desde una visión intercultural • Retomar lecciones aprendidas de programas exitosos como PROCYMAF. • Buscar la permanencia de los proyectos • Buscar que los proyectos sean adecuados a las posibilidades y necesidades de los potenciales beneficiarios • Trabajar con las organizaciones Sociales del Sector Forestal a fin de que incorporen a mujeres y a jóvenes en sus actividades y órganos de decisión.
--	---

PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO	
POSIBLES RIESGOS O POSIBLES IMPACTOS NEGATIVOS	MEDIDAS DE MITIGACIÓN
<p>POBLACIÓN EN GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación dirigida a la captura de rentas públicas y no a la atención de una necesidad. • Generación de conflictos • Procesos de exclusión al no considerar en el diseño características de la población tales como el grado de escolaridad o posible monolingüismo. • Pérdida cultural de conocimientos tradicionales • Captura institucional por actores influyentes • Incorporación de personas sin la capacitación adecuada para la toma 	<ul style="list-style-type: none"> • Visión intercultural en los instrumentos de manejo • Comunicación culturalmente apropiada • Usar mecanismos culturalmente apropiados para explicar los apoyos y las reglas de operación. • Organización de las comunidades para la gestión de los proyectos y propiciar que al interior del ejido se cuente con esquemas de gobernanza. • Seguimiento de compromisos aprobados por la asamblea • Cuidar el acompañamiento que debe de recibir la comunidad con el apoyo. • Desarrollo de capacidades que vayan hacia el empoderamiento de las

[Escriba texto]



<p>de decisiones dentro de las empresas</p> <ul style="list-style-type: none">• Mal manejo de los créditos, que pueda ocasionar pérdidas a la empresa más que beneficios• Mal entendimiento o desconocimiento de las obligaciones que se adquieren al ser beneficiarios• Propuestas técnicas de baja calidad, asistencia técnica poco comprometida• Alteración de los ecosistemas por prácticas de saneamiento mal aplicadas <p>POSIBLES RIESGOS EN MUJERES Y JÓVENES</p> <ul style="list-style-type: none">• Sobre todo en las mujeres, mayores cargas de trabajo (trabajos "propios" de género, algún empleo eventual más lo relacionado a la empresa forestal)• Participación simulada, es decir, que se use a las mujeres a las mujeres sólo para obtener mayores puntajes en la prelación, pero que no estén participando realmente ni en la toma de decisiones ni en los beneficios de los apoyos.• Limitación de la participación por estereotipos de género• No tomar en cuenta las necesidades específicas de las mujeres• Exclusión de los jóvenes	<p>comunidades</p> <ul style="list-style-type: none">• Retomar los espacios de participación (foros) diseñados durante los anteriores proyectos• Fomentar/promover que los Asesores técnicos sean de la región de interés y hablen la lengua de la comunidad• Capacitación a técnicos, agregar a la certificación la capacitación de la visión de participación del proyecto.• Mejorar la evaluación de los Asesores técnicos• Potenciar el esquema de promotores forestales comunitarios• Difundir los riesgos que se tienen en caso de incumplimiento del apoyo o proyecto <ul style="list-style-type: none">• Buscar medios para que del mismo apoyo exista un presupuesto para el cuidado de niños, ancianos, etc. para las mujeres que trabajan en las actividades del proyecto. Revisar para esto la experiencia de la CONANP.• Buscar el entendimiento/verificación directa con la beneficiaria, no con terceros.• Generar acciones afirmativas que permitan el empoderamiento de mujeres• Promover en los espacios de participación la perspectiva de género• Fortalecer el esquema de certificación en capital social e incorporar la perspectiva de género• Crear bolsa de oportunidades de acuerdo a los proyectos aprobados para integrar estudiantes de los CECFORs
--	---

Las aportaciones se incluyeron en el documento.

[Escriba texto]



Consulta externa

La consulta externa se lleva cabo ante el CTC-REDD+ , el cual es un grupo de opinión técnico consultivo multisectorial, con participación de organizaciones de la sociedad civil, como son productores, asociaciones profesionales, representantes de instituciones educativas o de investigación, e instituciones gubernamentales relacionadas con los temas de manejo o conservación de los recursos forestales, constituido formalmente desde 2010.

Y la forma de consulta consta de dos partes:

- 1- Presentación del nuevo proyecto y los instrumentos de salvaguardas en la reunión del día 25 de octubre de 2017
- 2- Consulta en línea

1-Presentación del nuevo proyecto y los instrumentos de salvaguardas en la reunión del día 25 de octubre de 2017

Dicha reunión contó con la siguiente agenda:

SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2017

Fecha: 25 de octubre de 2017	Lugar: Edificio de la CONAFOR, ubicado en Av. Progreso No. 3, Viveros de Coyoacán, Colonia del Carmen, Delegación Coyoacán, Ciudad de México
Hora: 11:00 a 15:00 horas	

Horario	Actividad	Responsable
11:00 – 11:15	Registro	Todo el CTC
11:15 – 11:30	Bienvenida Objetivos Presentación de la agenda de la reunión	Sergio Madrid y Francisco Moreno
11:30 – 11:50	Revisión de acuerdos sesión pasada	Sergio Madrid
11:50 – 12:10	Entrega en físico de la ENAREDD+ a los integrantes del CTC REDD+ Nacional <ul style="list-style-type: none">• Ruta de implementación de la ENAREDD+	Francisco Moreno

[Escriba texto]



12:40 – 13:10	Iniciativa de Reducción de Emisiones: <ul style="list-style-type: none">• Negociación con el Fondo de Carbono• Agentes de Desarrollo Territorial• Implementación	Francisco Moreno
13:10 – 13:20	Presentación de los avances de la versión beta del Sistema de Información de Salvaguardas	Francisco Moreno R.
13:20 – 14:10	Proyecto Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales	
14:10 – 14:30	Presentación del MGAS y Pueblos Indígenas en el marco del Proyecto Fortalecimiento Empresarial en Paisajes Productivos Forestales.	Isabel Hernández
14:30 – 14:45	Intervención de CTC Estatales Jalisco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Chiapas y Oaxaca	Sergio Madrid
14:45 – 15:00	Asuntos generales <ul style="list-style-type: none">• CTC-REDD como cuerpo asesor del GT-REDD• Instalación del CTC-REDD - Jalisco Lectura de acuerdos Cierre de la sesión	Sergio Madrid y Enrique Serrano

Tras las presentaciones se abrió una ronda de comentarios, las sugerencias recibidas fueron:

- Fortalecer la transparencia en la asignación de apoyos
- Establecer salvaguardas de mercados con mercados justos y mercados diferenciados
- Que la institución se comprometa a adquirir productos nacionales y locales en sus licitaciones.

2-Consulta en línea

A fin de favorecer una consulta a más profundidad con los miembros del CTC se elaboró una encuesta en línea usando la plataforma de google drive, las preguntas fueron las siguientes:

Marco de Manejo Ambiental

<https://drive.google.com/open?id=0B9vX54xmFpa7S25kWEE2Y0MzczQ>

[Escriba texto]



1.- El documento cuenta con un Marco Legal y un Anexo Legal ¿Considera que la legislación ambiental enunciada es la apropiada para las actividades que han de desarrollarse en el proyecto?

Si

No, ¿Qué cambios sugeriría?

2.- Uno de los apartados fundamentales del documento se encuentra en la página 23 en la que se hacen varias precisiones en materia de revisión ambiental, el significado prioritario de esto son las acciones que no pueden llevarse a cabo conforme a la legislación ¿Considera que debiera mencionarse alguna más?

No

Si, ¿Cuál?

3.- El otro apartado central del marco es la identificación de posibles impactos negativos y de medidas de mitigación, para dichos impactos ¿Considera que los posibles impactos y las medidas de mitigación son las apropiadas?

Si

No, ¿Qué cambios sugeriría?

4.- Aportaciones generales del documento

Marco de Procedimientos para Restricciones Involuntarias

<https://drive.google.com/drive/folders/0B9vX54xmFpa7RTdBa0IObWJ4N1E>

5.- En la página 9 del documento se explican los principios que sirven de guía para los procesos del documento. ¿Considera estos principios apropiados y suficientes?

Si

No, ¿Qué cambios sugeriría?

6.- En la página 31 del documento se analizan las situaciones de posible restricción de acceso a los recursos naturales derivadas de las actividades del proyecto. ¿Considera que pudieran existir otras?

[Escriba texto]



No
Sí, ¿Cuáles?

7.- Aportaciones generales al documento

Marco de Planificación para Pueblos Indígenas y Género

<https://drive.google.com/drive/folders/0B9vX54xmFpa7RTdBa0lObWJ4N1E>

8.- En la página 31 del documento se analizan los impactos positivos que se buscan con la participación de los pueblos indígenas en el proyecto y al darle una visión de género a esa participación ¿Considera que son los apropiados?

Sí
No, ¿Cuáles añadiría?

9.- Junto con los impactos positivos también se analizan las medidas que debieran tomarse para potenciarlos. ¿Considera que son apropiadas y suficientes?

Sí
No, ¿Cuáles sugeriría?

10.- Al igual que con el marco de manejo ambiental una parte central del documento es la identificación de posibles impactos negativos y de posibles riesgos ¿Está de acuerdo con los mencionados en las páginas 31 y 32?

Sí
No, ¿Cuáles añadiría?

11.- En la página 33 se enuncian algunas acciones a fin de fortalecer a los actores externos a la institución, participantes en el proyecto y relacionados con la aplicación de las salvaguardas

¿Considera estas acciones suficientes?

Sí
No, ¿Qué le faltaría?

12.- Aportaciones generales al documento

[Escriba texto]



Solo se obtuvo una respuesta

La cual se refleja a continuación

Marco de Manejo Ambiental

1.- El documento cuenta con un Marco Legal y un Anexo Legal ¿Considera que la legislación ambiental enunciada es la apropiada para las actividades que han de desarrollarse en el proyecto?

Si X

No, ¿Qué cambios sugeriría?

2.- Uno de los apartados fundamentales del documento se encuentra en la página 23 en la que se hacen varias precisiones en materia de revisión ambiental, el significado prioritario de esto son las acciones que no pueden llevarse a cabo conforme a la legislación ¿Considera que debiera mencionarse alguna más?

No X

Si, ¿Cuál?

3.- El otro apartado central del marco es la identificación de posibles impactos negativos y de medidas de mitigación, para dichos impactos ¿Considera que los posibles impactos y las medidas de mitigación son las apropiadas?

Si X

No, ¿Qué cambios sugeriría?

4.- Aportaciones generales del documento

Sin comentarios

Marco de Procedimientos para Restricciones Involuntarias

5.-En la página 9 del documento se explican los principios que sirven de guía para los procesos del documento. ¿Considera estos principios apropiados y suficientes?

Si X

No, ¿Qué cambios sugeriría?

[Escriba texto]



6.- En la página 31 del documento se analizan las situaciones de posible restricción de acceso a los recursos naturales derivadas de las actividades del proyecto. ¿Considera que pudieran existir otras?

No

Si, X ¿Cuáles?

Los problemas de desarrollo de un mercado interno, la regulación y los incentivos de mercado son necesarios para construir una cultura comercial

7.- Aportaciones generales al documento

Sin comentarios

Marco de Planificación para Pueblos Indígenas y Género

8.- En la página 31 del documento se analizan los impactos positivos que se buscan con la participación de los pueblos indígenas en el proyecto y al darle una visión de género a esa participación ¿Considera que son los apropiados?

Si

No, X ¿Cuáles añadiría?

Se requiere un trabajo con instituciones del sector social con el fin de promover la participación activa de mujeres en el sector forestal, que no es contabilizado

9.- Junto con los impactos positivos también se analizan las medidas que debieran tomarse para potenciarlos. ¿Considera que son apropiadas y suficientes?

Si X

No, ¿Cuáles sugeriría?

10.- Al igual que con el marco de manejo ambiental una parte central del documento es la identificación de posibles impactos negativos y de posibles riesgos ¿Está de acuerdo con los mencionados en las páginas 31 y 32?

Si X

No, ¿Cuáles añadiría?

11.- En la página 33 se enuncian algunas acciones a fin de fortalecer a los actores externos a la institución, participantes en el proyecto y relacionados con la aplicación de las salvaguardas

¿Considera estas acciones suficientes?

Si

[Escriba texto]



No, X ¿Qué le faltaría?

Son necesarias y las acciones también dependen de la dinámica de cada región

12.- Aportaciones generales al documento

Estos documentos deben ser consultados con diferentes grupos y regiones, incluyendo mujeres, productores y no productores.

La atención que se le ha dado a los comentarios recibidos por el CTC REDD+, tanto a los presenciales como a la encuesta ha sido la siguiente:

- 1- Todos los comentarios se han atendido en el Marco de Planificación para pueblos indígenas por considerarlo el documento más apropiado por la naturaleza de estos.
- 2- Dentro de las medidas de potenciación para los impactos positivos, se incluyó la colaboración con las instancias sociales.
- 3- En el fortalecimiento para los actores externos, se incluyó el buscar, siempre que sea posible, esquemas de mercado justo y mercados diferenciados.
- 4- Se incluyó la consulta a los diferentes grupos de las diferentes regiones para el Plan General de Pueblos indígenas.

[Escriba texto]



Anexos: Listas de asistencia

"PROYECTO FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL EN PAISAJES PRODUCTIVOS FORESTALES" Reunión de trabajo en los Instrumentos de SALVAGUARDAS					
Dependencia	CONAFOR	Hombres:	Mujeres:	Total:	Fecha:
Número de participantes:					16/10/2017
No.	Titulo y nombre completo	Cargo	Correo Electrónico	Firma	
1	Adriana Saldívar Esped	Jefa. Depto. Subgerente de Progr y Monitoreo	asaldiva@conafor.gob.mx	[Firma]	
2	Rafael Luna Ramos		rluna@conafor.gob.mx	[Firma]	
3	José Pedro Flores Moreno	Gerente de Planeación	jorge.flores@conafor.gob.mx	[Firma]	
4	Balduino Treviño	DN. Com y Prod.	balduino.trevino@conafor.gob.mx	[Firma]	
5	Francisco J. Arzate G.	Subdir. de Admin. de Crédito Fomento	franarzte@conafor.gob.mx	[Firma]	
6	Francisco López Pua	Gerente de Muestreo	franlope@conafor.gob.mx	[Firma]	
7	Camila Patricia Gallo	CGPI	camila.gallo@conafor.gob.mx	[Firma]	
8	Miguel A. Ruiz	Jefe Depto. Cuentas Por Pagar	mruiz@conafor.gob.mx	[Firma]	
9	Isabel María Hernández Trejo	Jefe Depto. Cambio Climático	isabel.hernandez@conafor.gob.mx	[Firma]	
10	Ulcarrío Torero Toro	Subgerente apoyo al CEMERAF	ulcarrio.torero@conafor.gob.mx	[Firma]	
11	Celeste Camillo Granados	Analista de Industria Forestal GPPS	camillo@conafor.gob.mx	[Firma]	
12	Tania Salgado Ojeda	Encargada de manejo de informaciones estadísticas	tania.salgado@conafor.gob.mx	[Firma]	
13	Juan José Torres	Salvaguardas	juan.torres@conafor.gob.mx	[Firma]	
14	Abel Salgado	Salvaguardas	abel.salgado@conafor.gob.mx	[Firma]	
15	Victor Martínez	Subgerente GPPS	vmartinez@conafor.gob.mx	[Firma]	

[Escriba texto]



**Comité Técnico Consultivo
REDD+**

SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2017

Fecha: 25 de octubre de 2017
Hora: 11:00 a 15:00 horas

Lugar: Edificio de la CONAFOR, ubicado en Av. Progreso No. 3, Viveros de Coyoacán, Colonia del Carmen, Delegación Coyoacán, Ciudad de México

No.	Nombre	Institución/Organización	Teléfono	Correo Electrónico	Firma
1	ANABELA HERRERA	CTC - INECS Comisión Estatal Forestal, Coahuila	32267280300	gisele.herrera@inecs.gob.mx	
2	Gabriel Pérez Mendez	Coahuila, Coahuila	482379958	gabriel.perez@inecs.gob.mx	
3	Fernando Montoya	Coahuila, Coahuila	951 8184207	fernando.montoya@inecs.gob.mx	
4	ARMONIA BUREGEO	UNAM	55 3476 8005	armuniab@unam.mx	
5	Odette Peinado	SEMARNAT	303 08250 ext. 55621	odette.peinado@semarnat.gob.mx	
6	Iván Zúñiga	POEA	55 7922 7863	ivan.zuniga@poea.gob.mx	
7	Adrián Flores Eredín	PSPSB- Coahuila	98 3020 836	adrian.flores@pspsb.gob.mx	
8	Isabel María Hernández	CONAFOR	55 3777 7000 ext. 5073	isabel.maria@conafor.gob.mx	
9	Francisco Noreño R	CONAFOR	977 977 103	francisco.noreno@conafor.gob.mx	
10	Verónica Wollan PZ	UNAM	55 3578 1715	veronica.wollan@unam.mx	

[Escriba texto]

**Comité Técnico Consultivo
REDD+**

SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2017

Fecha: 25 de octubre de 2017
Hora: 11:00 a 15:00 horas

Lugar: Edificio de la CONAFOR, ubicado en Av. Progreso No. 3, Viveros de Coyoacán, Colonia del Carmen, Delegación Coyoacán, Ciudad de México

No.	Nombre	Institución/Organización	Teléfono	Correo Electrónico	Firma
1	Roberto Valle Ariza	SARMA	9303750	roberto.valle@sedesol.gob.mx	[Firma]
2	Marjarieta Guillén Trujillo	SETAHN	961785609	marjarieta.guillen@setahn.com.mx	[Firma]
3	Deisy Estrella	Cecropia	9611219766	cecropia.org	[Firma]
4	Rafael Pablos de Benito	SEMARNAT	9992169329	rafael.pablos@semarnat.gob.mx	[Firma]
5	Marcela Aguilar	Consultora		m.aguilera@consultora.com.mx	[Firma]
6	Diego Arias	EDF		diego.arias@edf.com	[Firma]
7	Juan C. Cambo	CENMA	52863323	juan@cenma.org	[Firma]
8	Emilio Guzmán Sánchez	Reforestación	55148670	emilio@reforestacion.org	[Firma]
9	Jaime Aguilar López	Red Noreste AC	56381752 5516804747	jaime@rednoreste.com	[Firma]
10	Sabine Antz F	RETS	5549406081	Sabine@rets.com	[Firma]











**Comité Técnico Consultivo
REDD+**

SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2017

Fecha: 25 de octubre de 2017
Hora: 11:00 a 15:00 horas

Lugar: Edificio de la CONAFOR, ubicado en Av. Progreso No. 3, Viveros de Coyoacán, Colonia del Carmen, Delegación Coyoacán, Ciudad de México

Nó.	Nombre	Institución/Organización	Teléfono	Correo Electrónico	Firma
1	Lizandra Macías Glez	Sibiapues	9991297677	subrapues@semarnat.gob.mx	
2	Paul Beut	CCMSS	7773882370	pbeut@ccmss.org.mx	
3	Yotica Esteban	TNC	5548847561	yotica@tnc.org	
4	Leonora Aranda	POREA	5540893776	leonora@porea.org.mx	
5	Marta del Valle	CONABIO	50044963	mvalle@conabio.gob.mx	
6	Liliana Huelgas Patrino	CDI	91822100	lhuelgas@cdi.gob.mx	
7	RICARDO RAMIREZ	FA	9583507304	rramirez@fa.org	
8	Roger Rivas Bravo	SEMARNAT/CAH	9818119730	rrivas@semarnat.gob.mx	
9					
10					