



**SEDESOL**

SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL

**INDICADORES BÁSICOS DEL  
SECTOR DE DESARROLLO SOCIAL**

SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA

DICIEMBRE 2017

# Contenidos

## I.- Mediciones de pobreza

### a) Pobreza multidimensional en México

- Porcentaje y número de personas por indicador de pobreza 2010-2016
- Indicadores de carencia social con datos del MCS – ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH
- Componentes de los indicadores de carencia social con base en el MCS-ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH
- Indicadores de carencia social con base en los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y la Encuesta Intercensal 2015
- Bienestar Económico con base en el MCS-ENIGH 2010-2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

### b) Evolución de la pobreza por ingresos

- Pobreza alimentaria, capacidades y patrimonial en el ámbito nacional, rural y urbano, 1992-2016

### c) Pobreza en México desde una perspectiva internacional

- Comparativo internacional de niveles de pobreza en latinoamérica, CEPAL

## II.- Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza - Intervalos de Salarios

- ITLP-IS nacional, rural y urbano

# Contenidos

## IV.- Indicadores de desarrollo

- Índice de Desarrollo Humano (IDH)
- Coeficiente de Gini
- Grado de marginación
- Otros indicadores

## V.- Indicadores demográficos

- Población por tamaño de localidad
- Tasa bruta de natalidad, tasa de crecimiento real, tasa global de fecundidad, esperanza de vida, tasa de mortalidad infantil y razón de mortalidad materna

## VI.- Gasto social

- Evolución del Gasto para el Desarrollo Social
- Estructura de Gasto Social

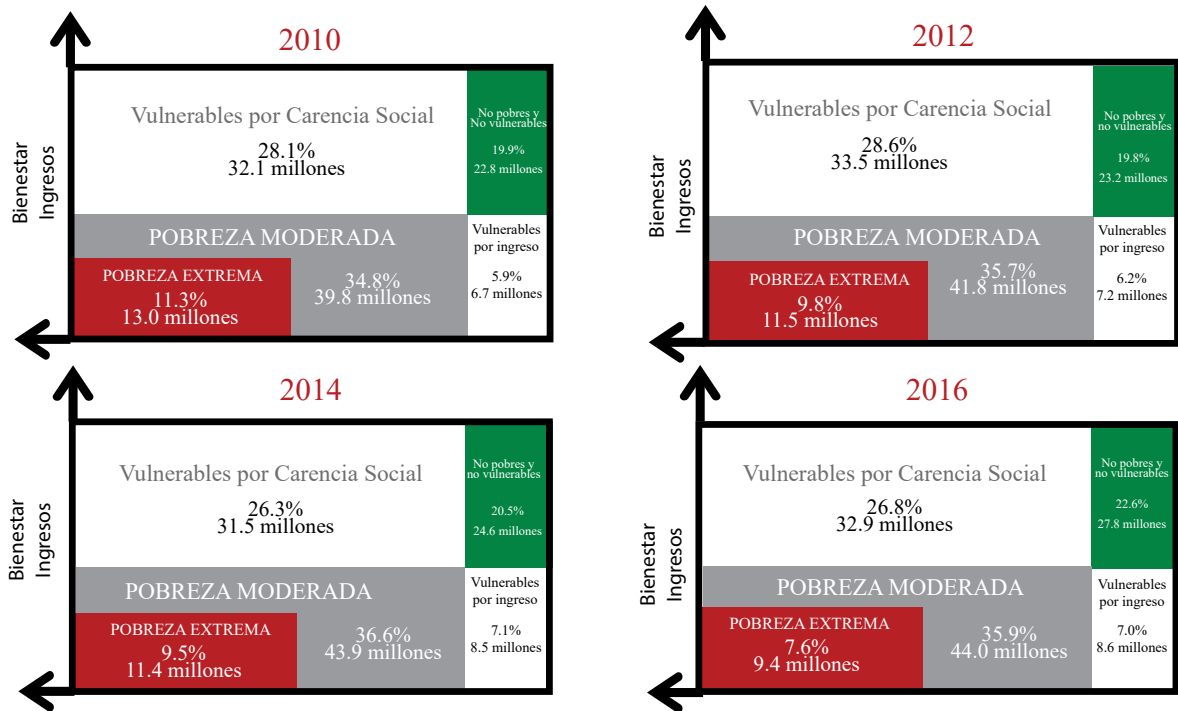
## VII.- Avances trimestrales de los programas

- Presupuesto original, modificado y ejercido por programa
- Avance trimestral de metas seleccionadas por programa

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Porcentaje y número de personas por indicador de pobreza (2010-2016)



[Regresar a Contenidos](#) 4

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Porcentaje y número de personas por indicador de pobreza (2010-2016)

Indicadores de pobreza	2010		2012		2014		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
Población en situación de pobreza	46.1	52.8	45.5	53.3	46.2	55.3	43.6	53.4
Población en situación de pobreza moderada	34.8	39.8	35.7	41.8	36.6	43.9	35.9	44.0
Población en situación de pobreza extrema	11.3	13.0	9.8	11.5	9.5	11.4	7.6	9.4
Población vulnerable por carencias sociales	28.1	32.1	28.6	33.5	26.3	31.5	26.8	32.9
Población vulnerable por ingresos	5.9	6.7	6.2	7.2	7.1	8.5	7.0	8.6
Población no pobre y no vulnerable	19.9	22.8	19.8	23.2	20.5	24.6	22.6	27.8

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014, MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Indicadores de carencia social con base en el MCS-ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

Indicadores	2010		2012		2014		2015		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
Rezago educativo	20.7	23.7	19.2	22.6	18.7	22.4	17.9	21.8	17.4	21.3
Carencia por acceso a los servicios de salud	29.2	33.5	21.5	25.3	18.2	21.8	16.9	20.5	15.5	19.1
Carencia por acceso a la seguridad social	60.7	69.6	61.2	71.8	58.5	70.1	56.6	68.7	55.8	68.4
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	15.2	17.4	13.6	15.9	12.3	14.8	12.0	14.6	12.0	14.8
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9	26.3	21.2	24.9	21.2	25.4	20.5	24.9	19.3	23.7
Carencia por acceso a la alimentación	24.8	28.4	23.3	27.4	23.4	28.0	21.7	26.4	20.1	24.6

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014, MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Componentes de los indicadores de carencia social con base en el MCS-ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

Indicadores	2010		2012		2014		2015		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
<b>Rezago educativo</b>										
Población de 3 a 15 años que no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal	10.2	3.0	8.8	2.5	8.4	2.5	8.2	2.4	7.4	2.2
Población de 16 años o más nacida antes de 1982 que no cuenta con primaria completa	28.7	15.2	27.6	14.5	27.2	14.1	26.1	13.4	25.9	13.0
Población de 16 años o más nacida a partir de 1982 que no cuenta con secundaria completa	21.1	5.4	18.5	5.5	17.7	5.8	17.1	5.9	16.7	6.2
<b>Acceso a los servicios de salud</b>										
Población afiliada al Seguro Popular	30.5	35.0	40.8	47.8	43.5	52.1	44.9	54.5	45.3	55.6
Población afiliada al IMSS	31.8	36.4	32.1	37.6	34.0	40.7	34.7	42.2	35.4	43.4
Población afiliada al IMSS-PROSPERA	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	1.0	1.3
Población afiliada al ISSSTE o ISSSTE estatal	7.3	8.4	6.6	7.8	6.9	8.2	6.7	8.2	7.0	8.6
Población afiliada a PEMEX, Defensa o Marina	0.9	1.1	0.9	1.0	1.0	1.2	0.9	1.1	0.8	1.0
Población con acceso a servicios médicos por seguridad social indirecta	2.5	2.9	1.8	2.2	1.8	2.1	1.8	2.1	1.8	2.2
Población afiliada por seguro privado de gastos médicos	0.9	1.0	0.9	1.1	1.0	1.1	1.2	1.5	0.8	1.0
Población afiliada a otras instituciones	1.4	1.6	1.7	2.0	1.1	1.3	1.1	1.4	0.8	1.0

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014, MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Componentes de los indicadores de carencia social con base en el MCS-ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

Indicadores	2010		2012		2014		2015		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
<b>Calidad y espacios de la vivienda</b>										
Población en viviendas con pisos de tierra	4.8	5.5	3.6	4.2	3.3	3.9	3.1	3.8	3.3	4.0
Población en viviendas con techos de material endeble	2.5	2.9	2.0	2.3	1.7	2.0	1.6	1.9	1.3	1.6
Población en viviendas con muros de material endeble	1.9	2.2	1.6	1.9	1.7	2.0	1.7	2.1	1.6	2.0
Población en viviendas con hacinamiento	10.5	12.1	9.7	11.4	8.5	10.2	8.2	10.0	8.4	10.2
<b>Acceso a los servicios básicos de la vivienda</b>										
Población en viviendas sin acceso al agua	9.2	10.6	8.8	10.3	8.2	9.9	7.6	9.2	7.6	9.3
Población en viviendas sin drenaje	10.7	12.3	9.1	10.7	8.1	9.7	7.1	8.6	6.8	8.4
Población en viviendas sin electricidad	0.9	1.0	0.7	0.8	0.6	0.8	0.5	0.7	0.4	0.5
Población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar	13.7	15.7	12.9	15.2	13.4	16.1	13.5	16.4	11.7	14.4

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014, MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH



# I.a.- Pobreza multidimensional



## Componentes de los indicadores de carencia social con base en el MCS-ENIGH 2010 - 2014, el MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

Indicadores	2010		2012		2014		2015		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
<b>Seguridad social</b>										
Población ocupada sin acceso a la seguridad social	62.2	28.3	63.1	31.2	60.4	30.4	58.1	31.2	57.4	32.2
Población no económicamente activa sin acceso a la seguridad social	52.6	15.9	51.2	15.5	49.1	15.4	46.1	13.9	45.6	13.2
Población de 65 años o más sin acceso a la seguridad social	28.8	2.2	26.5	2.3	17.2	1.6	14.6	1.4	14.4	1.4
<b>Seguridad alimentaria</b>										
Seguridad alimentaria	55.7	63.8	56.1	65.8	57.5	69.0	58.3	70.8	59.3	72.7
Inseguridad alimentaria leve	19.5	22.3	20.6	24.2	19.1	22.9	19.9	24.2	20.6	25.3
Inseguridad alimentaria moderado	14.0	16.1	13.7	16.0	13.4	16.1	13.0	15.8	11.9	14.6
Inseguridad alimentaria severo	10.8	12.4	9.7	11.3	9.9	11.9	8.7	10.6	8.1	10.0

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014, MCS 2015 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

# I.a.- Pobreza multidimensional



## Bienestar económico con base en el MCS-ENIGH 2010-2016

Indicadores	2010		2012		2014		2016	
	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas	%	millones de personas
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.4	22.2	20.0	23.5	20.6	24.6	17.5	21.4
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	52.0	59.6	51.6	60.6	53.2	63.8	50.6	62.0

Fuente: Elaboración de la DGAP con estimaciones del CONEVAL, MCS-ENIGH 2010-2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH

## Indicadores de carencia social con base en la información censal (1990-2015)

Indicadores de carencias sociales	Porcentaje (%)				
	Censo	1990	2000	2010*	2015**
Rezago educativo		26.6	22.5	19.4	18.6
Acceso a los servicios de salud		--	58.6	33.2	16.7
Acceso a la seguridad social		--	--	--	--
Calidad y espacios de la vivienda		41.5	29.4	17.0	13.3
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		--	--	19.3	18.5
Acceso a la alimentación		--	--	--	16.9

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en los Censos de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

\*Los datos del 2010 son estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

\*\*Estimaciones propias con base en la Encuesta Intercensal 2015.

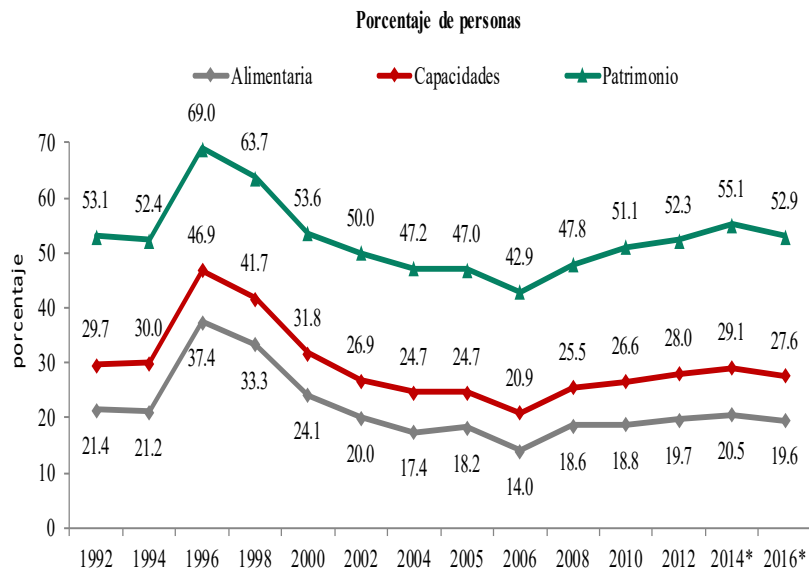
Los rubros sin datos se deben a que no existe información suficiente en el censo para su cálculo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos



## Evolución de la pobreza por ingresos a nivel nacional, personas (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			PERSONAS		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	21.4	29.7	53.1	18,579,252	25,772,159	46,138,837
1994	21.2	30.0	52.4	19,008,088	26,885,596	47,018,805
1996	37.4	46.9	69.0	34,654,309	43,444,956	63,967,416
1998	33.3	41.7	63.7	31,682,407	39,751,061	60,671,333
2000	24.1	31.8	53.6	23,722,151	31,216,334	52,700,549
2002	20.0	26.9	50.0	20,139,753	27,085,351	50,406,024
2004	17.4	24.7	47.2	17,914,516	25,435,261	48,625,044
2005	18.2	24.7	47.0	18,954,241	25,669,769	48,895,535
2006	14.0	20.9	42.9	15,147,499	22,657,319	46,549,346
2008	18.6	25.5	47.8	20,789,646	28,486,370	53,381,457
2010	18.8	26.6	51.1	21,535,243	30,493,420	58,519,936
2012	19.7	28.0	52.3	23,088,910	32,881,564	61,350,435
2014*	20.5	29.1	55.1	24,552,598	34,888,262	66,091,725
2016*	19.6	27.6	52.9	23,997,392	33,885,349	64,913,445



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

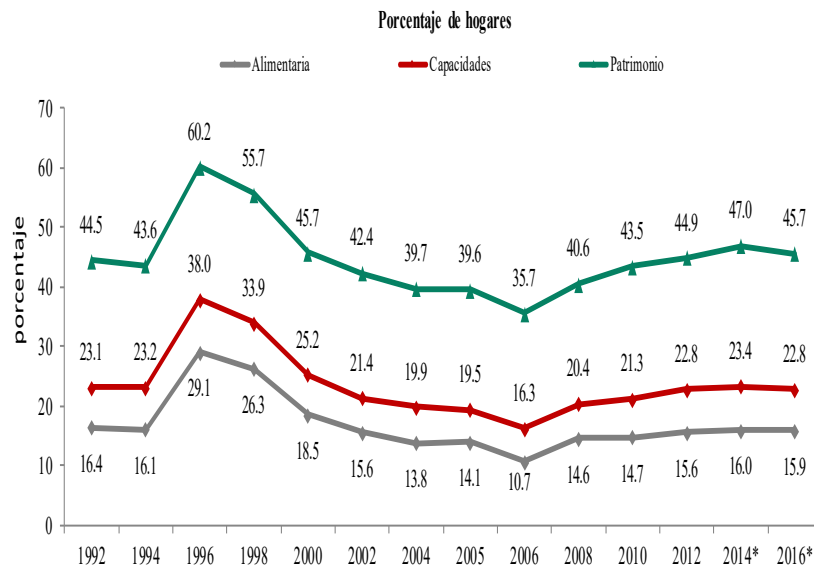
\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos

## Evolución de la pobreza por ingresos a nivel nacional, hogares (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			HOGARES		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	16.4	23.1	44.5	3,041,113	4,287,508	8,248,539
1994	16.1	23.2	43.6	3,175,762	4,562,034	8,584,420
1996	29.1	38.0	60.2	5,963,972	7,784,969	12,336,372
1998	26.3	33.9	55.7	5,844,388	7,531,472	12,371,439
2000	18.5	25.2	45.7	4,384,487	5,972,949	10,821,786
2002	15.6	21.4	42.4	3,825,260	5,242,179	10,407,370
2004	13.8	19.9	39.7	3,535,944	5,089,169	10,155,906
2005	14.1	19.5	39.6	3,614,648	4,999,913	10,178,614
2006	10.7	16.3	35.7	2,949,548	4,460,605	9,790,851
2008	14.6	20.4	40.6	4,078,294	5,698,705	11,312,143
2010	14.7	21.3	43.5	4,358,168	6,284,471	12,862,382
2012	15.6	22.8	44.9	4,916,678	7,188,073	14,173,714
2014*	16.0	23.4	47.0	5,050,718	7,421,974	14,882,583
2016*	15.9	22.8	45.7	5,321,744	7,633,348	15,296,758



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

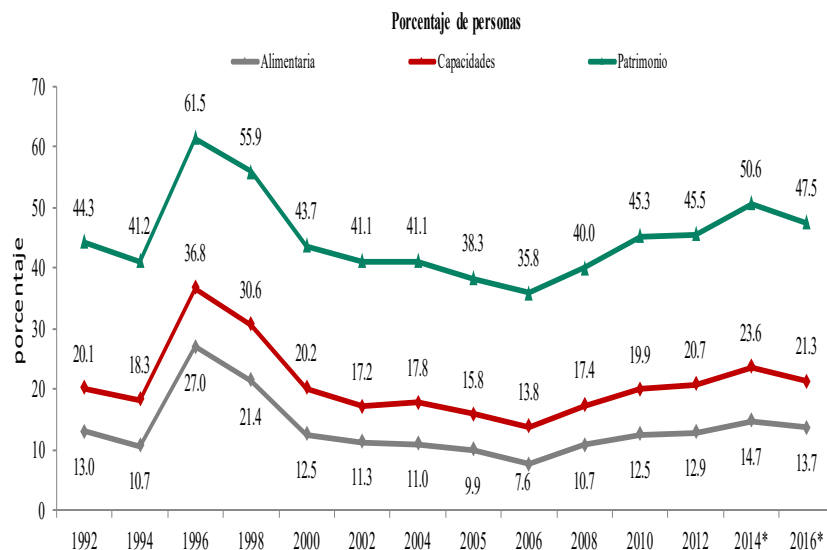
\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos

## Evolución de la pobreza por ingresos en el ámbito urbano, personas (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			PERSONAS		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	13.0	20.1	44.3	6,800,734	10,510,336	23,140,886
1994	10.7	18.3	41.2	5,744,596	9,868,220	22,194,039
1996	27.0	36.8	61.5	15,221,623	20,727,912	34,665,084
1998	21.4	30.6	55.9	12,401,904	17,748,327	32,403,021
2000	12.5	20.2	43.7	7,498,833	12,105,587	26,202,029
2002	11.3	17.2	41.1	7,062,099	10,696,819	25,656,394
2004	11.0	17.8	41.1	7,091,168	11,469,192	26,485,077
2005	9.9	15.8	38.3	6,499,518	10,321,087	25,066,897
2006	7.6	13.8	35.8	5,184,898	9,347,368	24,300,093
2008	10.7	17.4	40.0	7,463,236	12,105,020	27,884,655
2010	12.5	19.9	45.3	8,975,498	14,260,555	32,414,760
2012	12.9	20.7	45.5	9,458,956	15,173,697	33,327,167
2014*	14.7	23.6	50.6	11,016,802	17,670,379	37,843,127
2016*	13.7	21.3	47.5	10,456,103	16,343,967	36,379,869



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

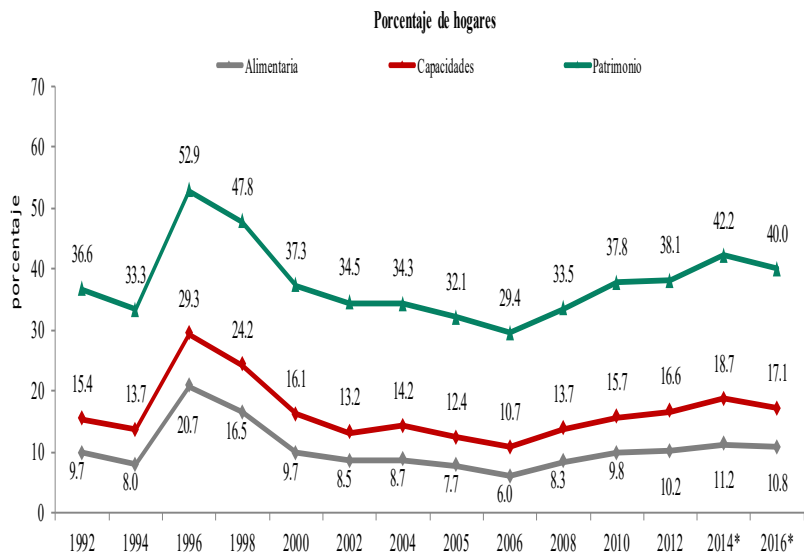
Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos



## Evolución de la pobreza por ingresos en el ámbito urbano, hogares (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			HOGARES		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	9.7	15.4	36.6	1,145,897	1,806,356	4,307,521
1994	8.0	13.7	33.3	987,337	1,695,816	4,139,571
1996	20.7	29.3	52.9	2,719,535	3,855,074	6,955,433
1998	16.5	24.2	47.8	2,324,767	3,420,892	6,746,784
2000	9.7	16.1	37.3	1,468,158	2,437,154	5,629,855
2002	8.5	13.2	34.5	1,310,509	2,039,358	5,341,999
2004	8.7	14.2	34.3	1,422,868	2,324,307	5,601,997
2005	7.7	12.4	32.1	1,291,052	2,077,837	5,388,979
2006	6.0	10.7	29.4	1,068,591	1,906,000	5,229,779
2008	8.3	13.7	33.5	1,497,867	2,481,960	6,040,028
2010	9.8	15.7	37.8	1,883,380	3,005,507	7,244,196
2012	10.2	16.6	38.1	2,076,869	3,395,463	7,790,619
2014*	11.2	18.7	42.2	2,296,404	3,819,196	8,632,939
2016*	10.8	17.1	40.0	2,323,444	3,687,877	8,607,113



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

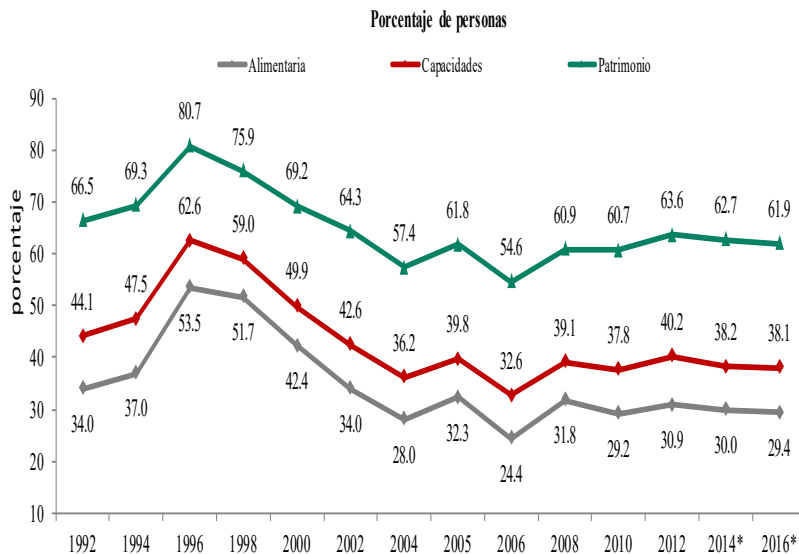
\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos

## Evolución de la pobreza por ingresos en el ámbito rural, personas (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			PERSONAS		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	34.0	44.1	66.5	11,778,518	15,261,823	22,997,951
1994	37.0	47.5	69.3	13,263,492	17,017,376	24,824,766
1996	53.5	62.6	80.7	19,432,686	22,717,044	29,302,332
1998	51.7	59.0	75.9	19,280,503	22,002,734	28,268,312
2000	42.4	49.9	69.2	16,223,318	19,110,747	26,498,520
2002	34.0	42.6	64.3	13,077,654	16,388,532	24,749,630
2004	28.0	36.2	57.4	10,823,348	13,966,069	22,139,967
2005	32.3	39.8	61.8	12,454,723	15,348,682	23,828,638
2006	24.4	32.6	54.6	9,962,601	13,309,951	22,249,253
2008	31.8	39.1	60.9	13,326,410	16,381,350	25,496,802
2010	29.2	37.8	60.7	12,559,745	16,232,865	26,105,176
2012	30.9	40.2	63.6	13,629,954	17,707,867	28,023,268
2014*	30.0	38.2	62.7	13,535,796	17,217,883	28,248,598
2016*	29.4	38.1	61.9	13,541,289	17,541,382	28,533,576



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

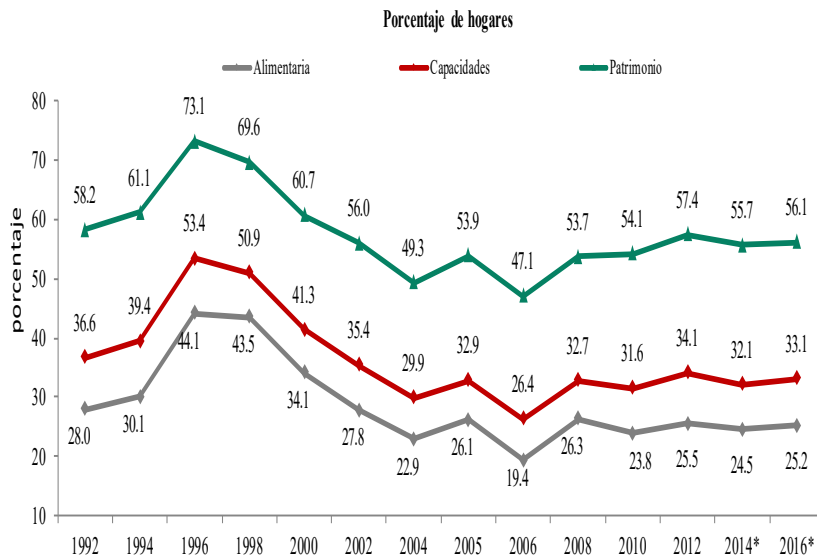
\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

# I.b.- Evolución de la pobreza por ingresos

## Evolución de la pobreza por ingresos en el ámbito rural, hogares (1992-2016)

Año	PORCENTAJE			HOGARES		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	28.0	36.6	58.2	1,895,216	2,481,152	3,941,018
1994	30.1	39.4	61.1	2,188,425	2,866,218	4,444,849
1996	44.1	53.4	73.1	3,244,437	3,929,895	5,380,939
1998	43.5	50.9	69.6	3,519,621	4,110,580	5,624,655
2000	34.1	60.7	60.7	2,916,329	3,535,795	5,191,931
2002	27.8	35.4	56.0	2,514,751	3,202,821	5,065,371
2004	22.9	29.9	49.3	2,113,076	2,764,862	4,553,909
2005	26.1	32.9	53.9	2,323,596	2,922,076	4,789,635
2006	19.4	26.4	47.1	1,880,957	2,554,605	4,561,072
2008	26.3	32.7	53.7	2,580,427	3,216,745	5,272,115
2010	23.8	31.6	54.1	2,474,788	3,278,964	5,618,186
2012	25.5	34.1	57.4	2,839,809	3,792,610	6,383,095
2014*	24.5	32.1	55.7	2,754,314	3,602,778	6,249,644
2016*	25.2	33.1	56.1	2,998,300	3,945,471	6,689,645



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en las estimaciones del CONEVAL. ENIGH 1992 a 2016.

\*Estimación de la DGAP siguiendo la metodología para el cálculo de pobreza por ingresos del CONEVAL.

Nota: para 2016, las cifras pueden no coincidir por los efectos del redondeo.

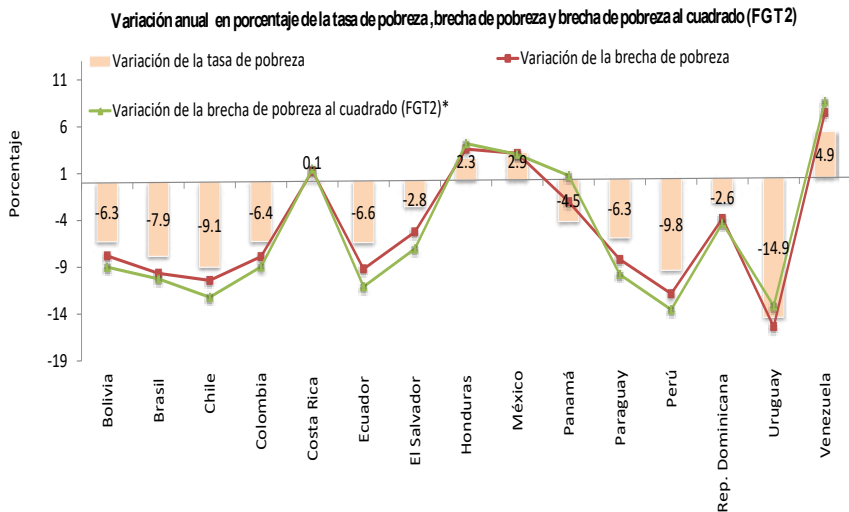


# I.c.- Pobreza en México desde una perspectiva internacional



## Evolución anual de la pobreza en personas, brecha de pobreza y brecha de pobreza al cuadrado en América Latina (15 países), 2010-2014.

País	Periodo	PORCENTAJE			
		Variación de la tasa de pobreza	Variación de la brecha de pobreza	Variación de la brecha de pobreza al cuadrado (FGT2)*	Tasa de pobreza más reciente
Bolivia	(2009-2013)	-6.3	-7.8	-9.0	32.7
Brasil	(2009-2014)	-7.9	-9.7	-10.3	16.5
Chile	(2009-2013)	-9.1	-10.5	-12.3	7.8
Colombia	(2010-2014)	-6.4	-8.0	-9.1	28.6
Costa Rica	(2010-2014)	0.1	1.1	1.3	18.6
Ecuador	(2010-2014)	-6.6	-9.4	-11.3	31.0
El Salvador	(2009-2014)	-2.8	-5.5	-7.3	41.6
Honduras	(2010-2014)	2.3	3.3	3.9	74.3
México	(2008-2014)	2.9	2.8	2.7	41.2
Panamá	(2010-2014)	-4.5	-2.4	0.4	21.4
Paraguay	(2010-2014)	-6.3	-8.6	-10.2	42.3
Perú	(2010-2014)	-9.8	-12.3	-14.0	22.7
Rep. Dominicana	(2010-2014)	-2.6	-4.3	-4.8	37.2
Uruguay	(2010-2014)	-14.9	-15.9	-13.7	4.5
Venezuela	(2010-2013)	4.9	6.9	8.1	32.1



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) 2016, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

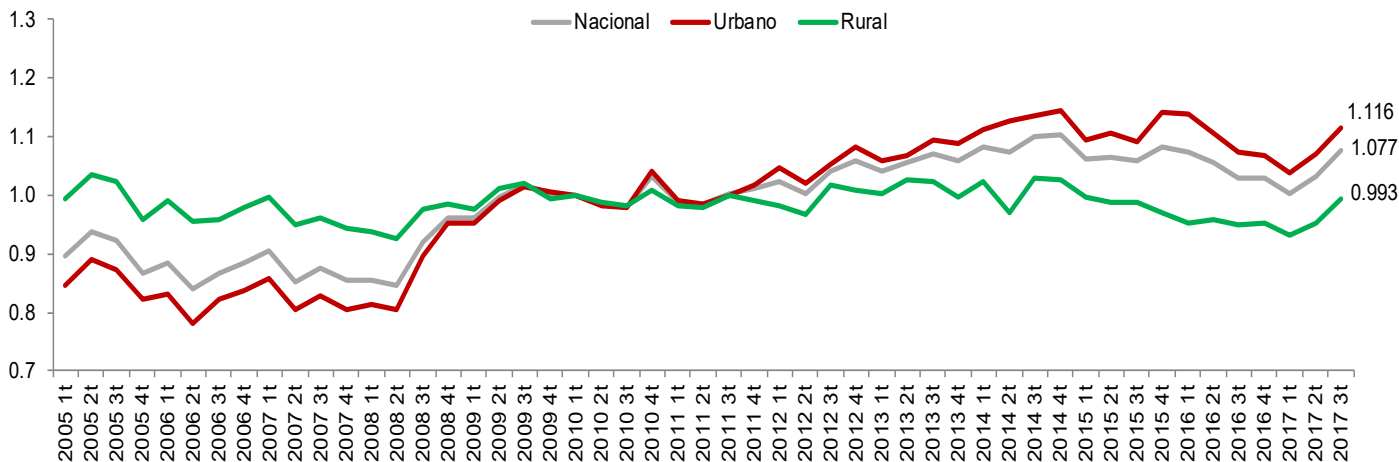
\* Índice de Foster, Greer y Thorbecke elevado al cuadrado.

Nota: La brecha de pobreza pondera el porcentaje de personas pobres por la distancia media entre sus ingresos y la línea de pobreza. La brecha de pobreza al cuadrado (intensidad) contempla además los cambios en la distribución de ingreso per cápita entre los pobres.

Así, se interpreta un alivio de la situación de carencia entre los pobres cuando la disminución en la brecha es mayor que la de la tasa de pobreza; de tal manera que una disminución en los tres indicadores denota que las personas dentro del conjunto de pobres que lograron una mejora relativa fueron aquellas con menores ingresos.

## II.- Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza - Intervalos de Salario (ITLP-IS)

### ITLP-IS a nivel nacional, rural y urbano I Trimestre 2005- III Trimestre 2017 (2010 1t=1)



Debido a que un número creciente de personas captadas por la ENOE que dicen estar en ocupación no reporta ingresos a pregunta expresa, el CONEVAL, a partir del primer trimestre de 2013, reporta el Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza con Intervalos de Salarios (ITLP-IS) que permite recuperar los ingresos de una proporción importante de estas personas a través de la pregunta de ingresos por intervalo de salarios; con esa pregunta, que se considera la manera más directa y sencilla pero no la única, se imputa el nivel de ingreso. El ingreso que se imputa es el valor medio del intervalo de rangos de salarios reportados por la personas entrevistada. En términos generales, al imputar el ingreso con base en los rangos de salarios reportados (IS), los valores del ITLP disminuyen de manera importante.

Fuente: Estimaciones de la DGAP con la metodología de CONEVAL con base en la ENOE 2005 - 2017.

## II.- Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza - Intervalos de Salario (ITLP-IS)

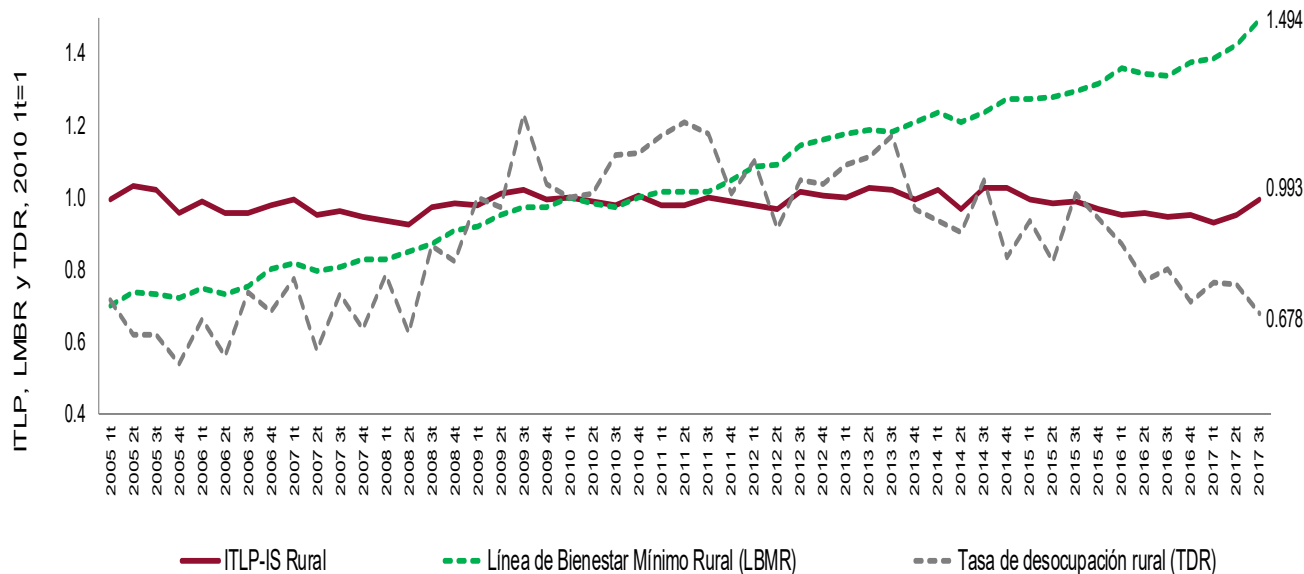
### ITLP-IS a nivel nacional, rural y urbano I Trimestre 2005- III Trimestre 2017 (2010 1t=1)

Año-Trim	2005 1t	2005 2t	2005 3t	2005 4t	2006 1t	2006 2t	2006 3t	2006 4t	2007 1t	2007 2t	2007 3t	2007 4t	2008 1t	2008 2t	2008 3t	2008 4t
<b>Nac</b>	0.896	0.938	0.922	0.867	0.884	0.839	0.867	0.885	0.905	0.853	0.874	0.853	0.854	0.847	0.921	0.962
<b>Urb</b>	0.846	0.891	0.873	0.821	0.831	0.780	0.822	0.837	0.859	0.803	0.829	0.806	0.813	0.806	0.895	0.952
<b>Rur</b>	0.994	1.035	1.022	0.960	0.991	0.956	0.958	0.979	0.998	0.950	0.961	0.945	0.936	0.924	0.975	0.984
Año-Trim	2009 1t	2009 2t	2009 3t	2009 4t	2010 1t	2010 2t	2010 3t	2010 4t	2011 1t	2011 2t	2011 3t	2011 4t	2012 1t	2012 2t	2012 3t	2012 4t
<b>Nac</b>	0.960	0.998	1.018	1.002	1.000	0.986	0.979	1.031	0.988	0.984	1.002	1.012	1.025	1.002	1.042	1.058
<b>Urb</b>	0.951	0.992	1.015	1.006	1.000	0.983	0.978	1.042	0.991	0.986	1.000	1.018	1.046	1.020	1.054	1.082
<b>Rur</b>	0.977	1.010	1.020	0.994	1.000	0.989	0.981	1.007	0.981	0.979	1.000	0.992	0.981	0.966	1.016	1.007
Año-Trim	2013 1t	2013 2t	2013 3t	2013 4t	2014 1t	2014 2t	2014 3t	2014 4t	2015 1t	2015 2t	2015 3t	2015 4t	2016 1t	2016 2t	2016 3t	2016 4t
<b>Nac</b>	1.041	1.055	1.071	1.060	1.083	1.073	1.101	1.104	1.063	1.066	1.058	1.082	1.074	1.055	1.030	1.029
<b>Urb</b>	1.057	1.068	1.094	1.089	1.112	1.126	1.136	1.143	1.095	1.106	1.093	1.140	1.138	1.106	1.072	1.067
<b>Rur</b>	1.003	1.026	1.024	0.998	1.024	0.970	1.028	1.025	0.996	0.987	0.989	0.969	0.953	0.957	0.948	0.953
Año-Trim	2017 1t	2017 2t	2017 3t													
<b>Nac</b>	1.003	1.033	1.077													
<b>Urb</b>	1.037	1.072	1.116													
<b>Rur</b>	0.933	0.951	0.993													

Fuente: Estimaciones de la DGAP con la metodología de CONEVAL con base en la ENOE 2005 - 2017.  
[http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/ITLP/Resultados\\_a\\_nivel\\_nacional.es.do](http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/ITLP/Resultados_a_nivel_nacional.es.do)

## II.- Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza - Intervalos de Salario (ITLP-IS)

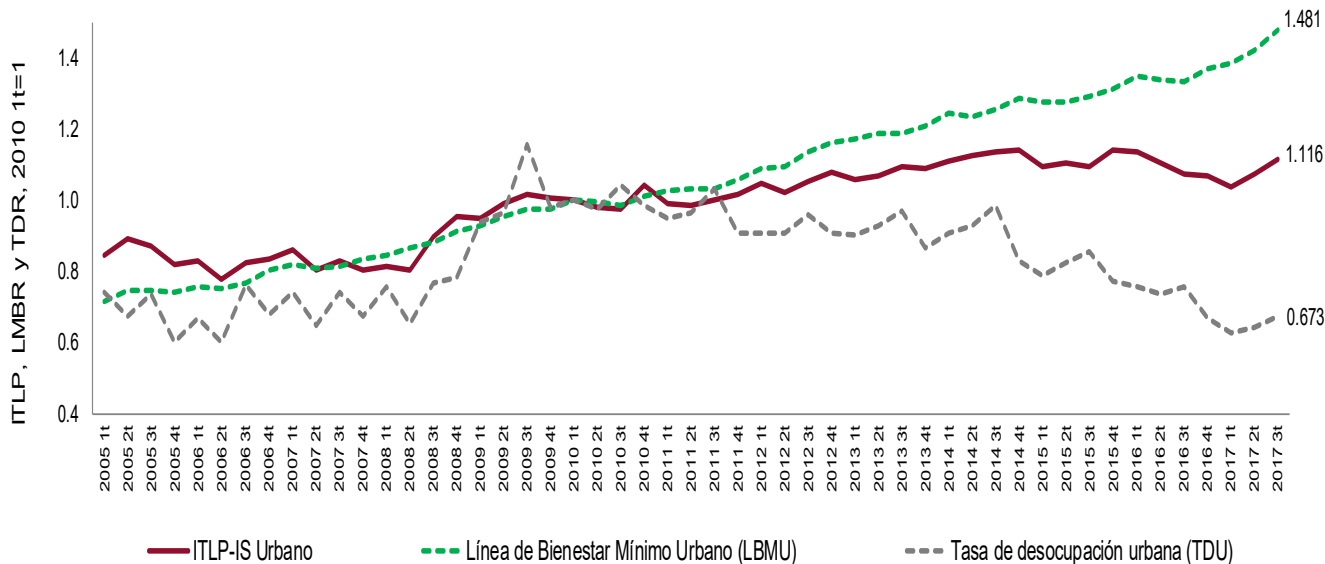
### ITLP-IS, Línea de Bienestar Mínimo y Tasa de Desocupación en el ámbito rural I Trimestre 2005- III Trimestre 2017 (2010 1t=1)



Fuente: Estimaciones de la DGAP con la metodología de CONEVAL con base en la ENOE 2005 -2017.

## II.- Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza - Intervalos de Salario (ITLP-IS)

### ITLP-IS, Línea de Bienestar Mínimo y Tasa de Desocupación en el ámbito urbano I Trimestre 2005- III Trimestre 2017 (2010 1t=1)

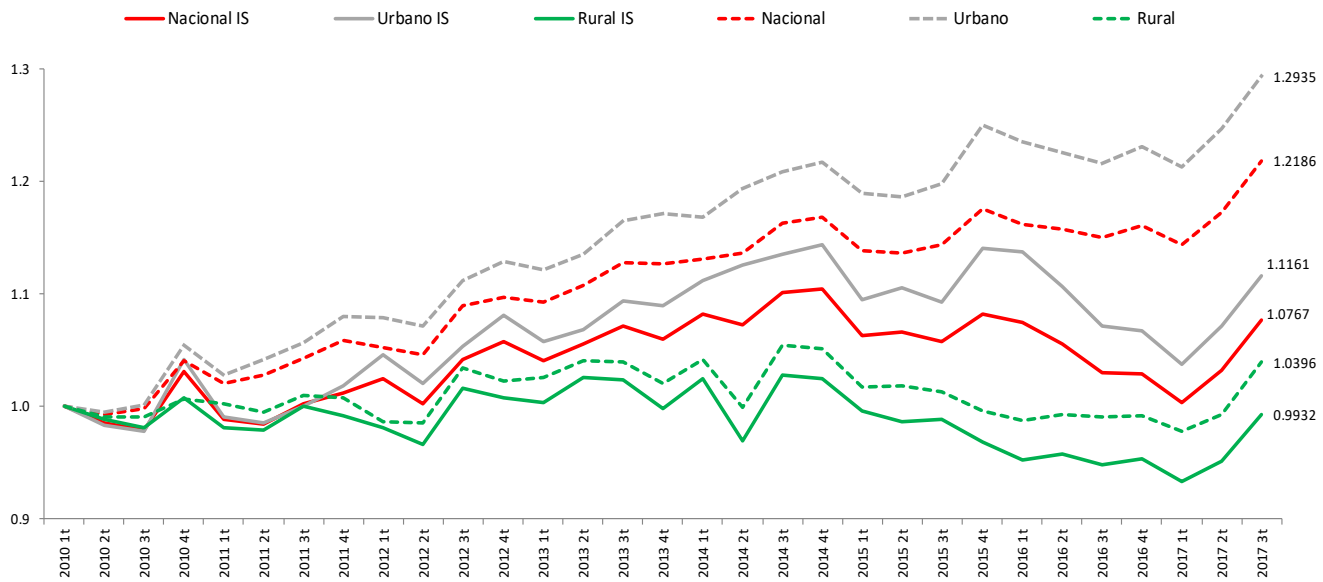


Fuente: Estimaciones de la DGAP con la metodología de CONEVAL con base en la ENOE 2005 -2017.



# II.- Índice De Tendencia Laboral de La Pobreza Intervalos de Salario (ITLP-IS)

## Evolución del ITLP y el ITLP-IS I Trimestre 2005- III Trimestre 2017 (2010 1t=1)



Fuente: Estimaciones de la DGAP con la metodología de CONEVAL con base en la ENOE 2005 -2017.

### III.- Indicadores macroeconómicos

#### Evolución de la tasa de desocupación trimestral\* 2005-2017, población desocupada como porcentaje de la PEA (%)



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en datos de la ENOE, INEGI.

\*Serie unificada.

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

## III.- Indicadores macroeconómicos

### Tasa de desocupación trimestral\*, población desocupada como porcentaje de la PEA (%), 2005-2017

Año-Trím	2005 1t	2005 2t	2005 3t	2005 4t	2006 1t	2006 2t	2006 3t	2006 4t	2007 1t	2007 2t	2007 3t	2007 4t	2008 1t	2008 2t
<b>Nacional</b>	3.8	3.5	3.8	3.1	3.5	3.1	4.0	3.6	3.9	3.3	3.8	3.5	3.9	3.4
<b>Urbana</b>	4.3	3.9	4.3	3.5	3.9	3.5	4.4	4.0	4.3	3.7	4.3	3.9	4.4	3.8
<b>Rural</b>	2.1	1.8	1.9	1.6	2.0	1.7	2.2	2.0	2.3	1.7	2.1	1.9	2.3	1.9
Año-Trím	2008 3t	2008 4t	2009 1t	2009 2t	2009 3t	2009 4t	2010 1t	2010 2t	2010 3t	2010 4t	2011 1t	2011 2t	2011 3t	2011 4t
<b>Nacional</b>	4.1	4.2	5.0	5.1	6.1	5.2	5.3	5.2	5.5	5.3	5.1	5.2	5.5	4.8
<b>Urbana</b>	4.5	4.6	5.5	5.6	6.8	5.8	5.9	5.7	6.1	5.8	5.6	5.6	6.0	5.3
<b>Rural</b>	2.6	2.5	3.0	2.9	3.7	3.1	3.0	3.0	3.3	3.4	3.5	3.6	3.5	3.0
Año-Trím	2012 1t	2012 2t	2012 3t	2012 4t	2013 1t	2013 2t	2013 3t	2013 4t	2014 1t	2014 2t	2014 3t	2014 4t	2015 1t	2015 2t
<b>Nacional</b>	4.9	4.8	5.1	4.9	4.9	5.0	5.2	4.6	4.8	4.9	5.2	4.4	4.2	4.3
<b>Urbana</b>	5.3	5.3	5.6	5.3	5.3	5.4	5.7	5.1	5.3	5.4	5.8	4.9	4.6	4.8
<b>Rural</b>	3.3	2.7	3.1	3.1	3.3	3.3	3.5	2.9	2.8	2.7	3.1	2.5	2.8	2.5
Año-Trím	2015 3t	2015 4t	2016 1t	2016 2t	2016 3t	2016 4t	2017 1t	2017 2t	2017 3t					
<b>Nacional</b>	4.6	4.2	4.0	3.9	4.0	3.5	3.4	3.5	3.6					
<b>Urbana</b>	5.0	4.5	4.4	4.3	4.4	3.9	3.7	3.8	3.9					
<b>Rural</b>	3.0	2.8	2.6	2.3	2.4	2.1	2.3	2.3	2.0					

Fuente: Elaboración de la DGAP con base en datos de la ENOE, INEGI.

\*Serie unificada.

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>



## III.- Indicadores macroeconómicos

### Empleo y Remesas

Empleo*	Periodo	Valor
Tasa neta de participación (%)	3T 2017	59.16
Tasa neta de participación (%)	Septiembre 2017	59.28
Tasa de desocupación (%)	3T 2017	3.35
Tasa de desocupación (%)	Septiembre 2017	3.32
Tasa de ocupación en el sector informal (%)	3T 2017	26.67
Tasa de ocupación en el sector informal (%)	Septiembre 2017	26.89
Empleos creados (IMSS)	Periodo	Valor
Mensual	Septiembre 2017	136,051
Acumulados 2017	Septiembre 2017	812,292
Remesas (millones de dólares)	Periodo	Valor
Mensual	Septiembre 2017	2,349
Acumulado 2017	Septiembre 2017	21,266

Fuente: Elaboración de DGAP con base en datos de INEGI y la STPS.

\*Series originales.

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

>Indicadoreseconomicosdecoyuntura/Poblaciónocupada,subocupadaydesocupada (resultados trimestrales de la ENOE) (Series desestacionalizadas).

>Indicadoreseconomicosdecoyuntura/Ocupación,empleoyremuneraciones/Tasas de ocupación,desocupaciónysubocupación(resultados mensuales de la ENOE)/Población total (Series desestacionalizadas).

[http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas\\_atencion/areas\\_atencion/web/menu\\_infsector.html](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/menu_infsector.html)

>I. Trabajadores Asegurados en el IMSS/Total de Trabajadores

<http://www.banxico.org.mx/ayuda/temas-mas-consultados/remesas.html>.(consultas: noviembre 2017).

### PIB e Inflación

PIB	Periodo	Valor
PIB (millones de pesos a precios de 2013*	2017 3T	18,103,082
Crecimiento real anual (%)	2017	1.58
Crecimiento trimestral interanual	2017 3T	-0.29
Inflación	Periodo	Valor
Inflación mensual (%)	Septiembre 2017	0.31
Inflación anual (%)	Septiembre 2017	6.35
Pronóstico de inflación anual 2017 SHCP**	2017	2.60

Fuente: Elaboración de DGAP con base en datos de INEGI, BIE.

\*Promedio trimestral.

\*\*Con base en el Informe Semanal del Vocero de la SHCP del 20 al 24 de Febrero de 2017.

<https://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-de-prensa>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

>Cuentas nacionales/Producto interno bruto trimestral/A precios de 2013/Valores absolutos

>Precios e inflación/Índice nacional de precios al consumidor/Mensual/Índice/Índice general (Periodicidad: Mensual). (consultas: noviembre 2017).

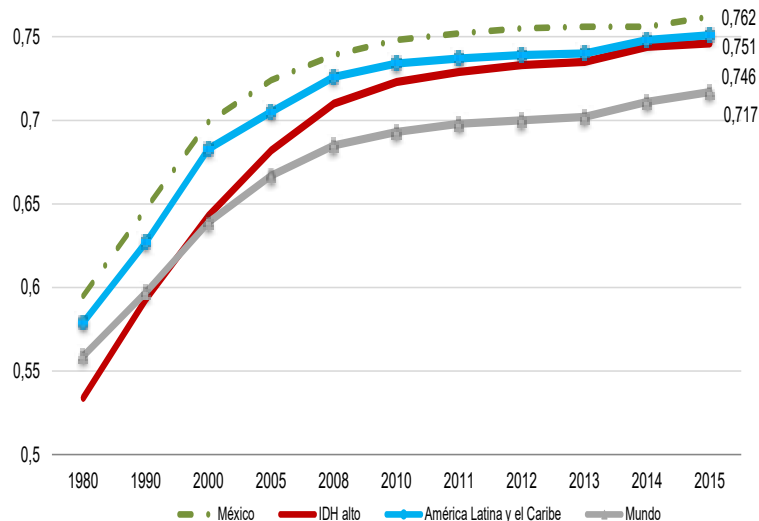
# IV.- Indicadores de desarrollo



## Indice de Desarrollo Humano

Indicador	Periodo	Valor
IDH México	2009	0.762
	2010	0.767
	2011	0.770
	2012	0.775
	2013	0.756
	2014	0.756
	2015	0.762
Lugar en el ranking	2011	61 de 187
	2012	61 de 187
	2013	70 de 187
	2014	74 de 188
	2015	77 de 188

## Evolución del IDH 1980-2016



Fuente: Elaboración de la DGAP con base en datos de PNUD, Human Development Report 2016.

## IV.- Indicadores de desarrollo



SEDESOL

SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL

### Coefficiente de Gini (nacional)

Indicador	Periodo	Valor	variación %	
Coeficiente de Gini construido con el ingreso mensual (CONEVAL)	1992	0.543	0.0%	
	2000	0.552	1.7%	
	2006	0.516	-6.5%	
	2008	0.528	2.3%	
	2010	0.509	-3.6%	
	2012	0.498	-2.2%	
	2014	0.503	1.0%	
2016	0.498	-0.9%		
Indicador	Periodo	Sin transferencias	Con transferencias	variación con transferencias %
Coeficiente de Gini construido con el ingreso trimestral (INEGI)	2000	0.542	0.513	--
	2002	0.519	0.485	-5.5%
	2004	0.513	0.489	0.8%
	2006	0.510	0.478	-2.2%
	2008	0.513	0.483	1.0%
	2010	0.492	0.460	-4.8%
	2012	0.503	0.470	2.2%
	2014	0.503	0.470	0.0%
	2016	0.503	0.471	0.2%

Fuente: Elaboración DGAP con base en datos de INEGI y CONEVAL.

[Regresar a Contenidos](#) 27

## IV.- Indicadores de desarrollo



### Grado de marginación (municipios)

Grado	2000				2005				2010				2015			
	Número de municipios	%	Población (millones de personas)	%	Número de municipios	%	Población (millones de personas)	%	Número de municipios	%	Población (millones de personas)	%	Número de municipios	%	Población (millones de personas)	%
Muy Alto	386	15.8%	4.4	4.6%	365	14.9%	4.5	4.3%	441	18.0%	5.5	4.9%	283	11.5%	4.2	3.5%
Alto	906	37.1%	13.7	14.0%	886	36.1%	12.6	12.2%	408	16.6%	6.0	5.3%	817	33.3%	12.2	10.2%
Medio	486	19.9%	11.7	12.0%	501	20.4%	11.7	11.3%	944	38.4%	21.2	18.9%	514	20.9%	12.2	10.2%
Bajo	417	17.1%	15.3	15.7%	423	17.2%	15.2	14.7%	401	16.3%	16.4	14.6%	498	20.3%	19.8	16.6%
Muy Bajo	247	10.1%	52.3	53.7%	279	11.4%	59.3	57.5%	262	10.7%	63.2	56.3%	345	14.0%	71.1	59.4%
<b>Total</b>	<b>2,442</b>	<b>100.0%</b>	<b>97.5</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,454</b>	<b>100.0%</b>	<b>103.3</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,456</b>	<b>100.0%</b>	<b>112.3</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,457</b>	<b>100.0%</b>	<b>119.5</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: CONAPO. [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

## IV.- Indicadores de desarrollo



### Grado de marginación (localidades)

Grado	2000				2005				2010			
	Número de localidades	%	Población (millones de personas)	%	Número de localidades	%	Población (millones de personas)	%	Número de localidades	%	Población (millones de personas)	%
Muy Alto	33,896	31.6%	4.4	4.6%	27,365	26.2%	3.2	3.2%	22,443	20.9%	2.3	2.1%
Alto	49,200	45.9%	15.7	16.2%	47,239	45.3%	14.6	14.2%	62,326	58.0%	23.1	20.6%
Medio	14,825	13.8%	11.5	11.9%	13,616	13.1%	8.6	8.4%	12,045	11.2%	12.6	11.3%
Bajo	7,030	6.6%	25.2	26.0%	10,730	10.3%	15.5	15.1%	7,164	6.7%	23.1	20.7%
Muy Bajo	2,267	2.1%	40.1	41.4%	5,409	5.2%	60.7	59.1%	3,480	3.2%	50.8	45.4%
Total	107,218	100.0%	96.9	100.0%	104,359	100.0%	102.8	100.0%	107,458	100.0%	111.9	100.0%

Nota: En 2000 no se incluyen 91,648 localidades y en 2005 83,161 que son de una o dos viviendas y cuyo grado de marginación no es público.  
En 2010 84,816 localidades son confidenciales y 324 no cuentan con datos completos.

Fuente: Elaboración DGAP con base en datos de CONAPO.

## IV.- Indicadores de desarrollo

### Población y acceso a servicios de salud

Población	1990		2000		2010	
	Millones de personas	%	Millones de personas	%	Millones de personas	%
Mujeres	41.4	50.9%	49.9	51.2%	57.5	48.8%
Hombres	39.9	49.1%	47.6	48.8%	54.9	51.2%
Total	81.3	100.0%	97.5	100.0%	112.3	100.0%
Indígenas	5.3	7.5%	6.0	7.1%	6.7	6.7%
Con discapacidad	nd	nd	1.8	1.8%	4.5	4.0%
<b>Acceso a servicios de salud</b>						
Población con derechohabencia	nd	nd	39.1	40.0%	72.5	64.6%
Población afiliada al seguro popular (desde 2001)	nd	nd	nd	nd	25.9	23.3%

### Educación

Población de:	1990	2000	2010
15 años o más analfabeta	12.4%	9.5%	6.9%
6 a 14 años que asiste a la escuela	85.8%	91.3%	94.7%
15 a 24 años que no asiste a la escuela	30.2%	32.8%	40.4%
Grado promedio de escolaridad	nd	7.5	8.6

Fuente: INEGI. www.inegi.org.mx.

Nota: Por cambio de método, los datos de 2010 no son comparables con datos de los censos de 2000.

## IV.- Indicadores de desarrollo

### Vivienda

	1990	2000	2010
VPH sin electricidad	13.3%	5.0%	1.8%
VPH sin drenaje	37.0%	21.9%	9.0%
VPH sin agua entubada	24.3%	15.7%	11.3%
VPH con piso de tierra	20.8%	13.8%	6.1%
Promedio ocupantes por cuarto	1.5	1.6	1.1

Fuente: Fuente: Elaboración DGAP con base en INEGI.

VPH: viviendas particulares habitadas.

Nota: Para estos cálculos se excluyó a las localidades con menos de dos viviendas.  
Por cambio de método, los datos de 2010 no son comparables con datos de los censos de 2000.

### Bienes del hogar

	1990	2000	2010
VPH que disponen de televisión	nd	85.9%	92.5%
VPH que disponen de refrigerador	nd	68.5%	82.0%
VPH que disponen de lavadora	nd	52.0%	66.4%
VPH que disponen de teléfono	nd	36.2%	43.2%

Fuente: Fuente: Elaboración DGAP con base en INEGI.

# V.- Indicadores demográficos



## Porcentaje y número de localidades según tamaño de localidad

Tamaño de localidad	1990		2000		2010	
	Número	%	Número	%	Número	%
Menos de 2,500	153,992	98.4%	196,351	98.5%	188,596	98.1%
de 2,500 a 14,999	2,169	1.4%	2,527	1.3%	3,021	1.6%
15,000 a 49,999	263	0.2%	335	0.2%	413	0.2%
50,000 a 99,999	55	0.0%	64	0.0%	86	0.0%
100,000 a 499,999	77	0.1%	84	0.0%	95	0.1%
500,000 o más	21	0.0%	30	0.0%	36	0.0%
<b>Total</b>	<b>156,577</b>	<b>100.0%</b>	<b>199,391</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,247</b>	<b>100.0%</b>

## Población por tamaño de localidad

Tamaño de localidad	1990		2000		2010	
	Población	%	Población	%	Población	%
Menos de 2,500	23.3	28.7%	24.7	25.4%	26.0	23.2%
de 2,500 a 14,999	11.3	13.9%	13.3	13.7%	16.1	14.3%
15,000 a 49,999	6.8	8.3%	8.7	9.0%	10.6	9.4%
50,000 a 99,999	3.9	4.7%	4.5	4.7%	5.9	5.3%
100,000 a 499,999	18.2	22.4%	20.4	21.0%	22.5	20.0%
500,000 o más	17.8	22.0%	25.7	26.4%	31.2	27.8%
<b>Total</b>	<b>81.2</b>	<b>100.0%</b>	<b>97.5</b>	<b>100.0%</b>	<b>112.3</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración DGAP con base en INEGI

Nota: Para estos cálculos se excluyó a las localidades con menos de dos viviendas.

Por cambio de método, los datos de 2010 no son comparables con datos de los censos de 2000.



# V.- Indicadores demográficos

## Indicadores demográficos Básicos 2005-2020

Año	Tasa bruta de natalidad*	Tasa de crecimiento total**	Tasa global de fecundidad	Esperanza de vida total	Esperanza de vida hombres	Esperanza de vida mujeres	Tasa de mortalidad infantil*	Razón de mortalidad materna***
2005	21.5	1.2	2.5	73.9	71.3	76.7	16.9	61.8
2006	21.1	1.2	2.4	74.0	71.4	76.8	16.3	58.6
2007	20.8	1.3	2.4	74.1	71.5	76.9	15.7	55.6
2008	20.4	1.3	2.3	74.0	71.3	76.9	15.1	57.2
2009	20.1	1.3	2.3	74.0	71.1	76.9	14.6	62.2
2010	19.7	1.3	2.3	74.0	71.1	77.0	14.1	53.5
2011	19.4	1.2	2.3	74.1	71.2	77.2	13.6	
2012	19.2	1.2	2.2	74.3	71.4	77.3	13.2	
2013	18.9	1.1	2.2	74.5	71.7	77.4	12.8	
2014	18.7	1.1	2.2	74.7	72.1	77.5	12.4	
2015	18.5	1.1	2.2	74.9	72.3	77.7	12.0	
2016	18.3	1.0	2.2	75.1	72.6	77.8	11.7	
2017	18.1	1.0	2.2	75.3	72.9	77.9	11.4	
2018	17.9	1.0	2.2	75.5	73.0	78.1	11.1	
2019	17.7	0.9	2.1	75.6	73.1	78.2	10.8	
2020	17.5	0.9	2.1	75.7	73.3	78.3	10.6	

Fuente: Conapo; Indicadores demográficos básicos; Sistema Nacional de Información en salud, SSA.

\* Por mil

\*\* Por cien

\*\*\* Por 100,000 nacidos vivos

# VI.- Gasto en desarrollo social de acuerdo a la clasificación funcional del gasto público



## Evolución del gasto programable aprobado en la función de Desarrollo Social desglosado 1996-2016 (millones de pesos a precios de 2014).

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total gasto**	1,424,236	1,582,314	1,562,329	1,572,606	1,706,045	1,773,874	1,933,763	2,100,227	2,072,184	2,188,640	2,328,897
Función de desarrollo social	748,785	823,199	903,999	958,241	1,035,732	1,098,722	1,151,858	1,176,394	1,208,063	1,286,951	1,377,360
Función desarrollo económico	527,201	567,260	490,547	426,410	439,771	459,201	567,705	640,819	626,709	679,998	705,006
Función gobierno	148,249	191,856	167,783	187,954	230,543	215,951	214,201	283,015	237,412	221,691	246,531
PIB	10,658,104	11,397,355	11,929,279	12,247,069	12,892,182	12,814,666	12,834,159	13,014,793	13,571,213	13,978,797	14,676,206
Total gasto / PIB (%)	13.4	13.9	13.1	12.8	13.2	13.8	15.1	16.1	15.3	15.7	15.9
Función de Desarrollo Social / PIB (%)	7.0	7.2	7.6	7.8	8.0	8.6	9.0	9.0	8.9	9.2	9.4
Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total gasto**	2,539,112	2,793,106	2,976,923	3,058,800	3,174,789	3,056,996	3,204,652	3,493,672	3,560,458	3,345,813	3,293,569
Función de desarrollo social	1,508,637	1,662,139	1,614,537	1,710,741	1,801,050	1,769,841	1,865,132	2,043,046	2,086,898	2,071,843	2,074,638
Función desarrollo económico	757,901	865,013	1,099,728	1,077,651	1,083,854	997,970	1,046,613	1,130,751	1,145,873	970,950	909,176
Función gobierno	272,574	265,954	262,659	270,408	289,885	289,184	292,907	319,875	327,687	303,020	309,754
PIB	15,136,964	15,349,975	14,631,306	15,382,092	16,006,176	16,644,585	16,870,294	17,253,676	17,712,997	18,119,045	19,279,370
Total gasto / PIB (%)	16.8	18.2	20.3	19.9	19.8	18.4	19.0	20.2	20.1	18.5	15.8
Función de Desarrollo Social / PIB (%)	10.0	10.8	11.0	11.1	11.3	10.6	11.1	11.8	11.8	11.4	10.0

Fuente: De 1996 a 2012, Información de la Cámara de Diputados, 1996-2012 ([http://www.cefp.gob.mx/Pub\\_Gasto\\_Estadisticas.htm](http://www.cefp.gob.mx/Pub_Gasto_Estadisticas.htm)).

Para 2013 - 2016 con base en el PEF, Tomo I, Análisis Funcional Económico del Gasto Programable (Neto).

INEGI, Banco de Información Económica (BIE), PIB a precios corrientes.

Nota. Cifras a precios de 2014 utilizando el índice de precios implícitos de PIB promedio trimestral.

# VI.- Gasto en desarrollo social de acuerdo a la clasificación funcional del gasto público



## Evolución del gasto 1996-2017 (% del gasto como proporción del PIB)



Fuente: De 1996 a 2012, Información de la Cámara de Diputados, 1996-2012 ([http://www.cefp.gob.mx/Pub\\_Gasto\\_Estadisticas.htm](http://www.cefp.gob.mx/Pub_Gasto_Estadisticas.htm)).  
Para 2013 - 2016 con base en el PEF, Tomo I, Análisis Funcional Económico del Gasto Programable (Neto).  
INEGI, Banco de Información Económica (BIE), PIB a precios corrientes.  
Nota. Cifras a precios de 2014 utilizando el índice de precios implícitos del PIB promedio trimestral.

## VI.- Estructura del gasto social



### Estructura porcentual de los principales componentes del gasto para la función de desarrollo social, 1996-2012

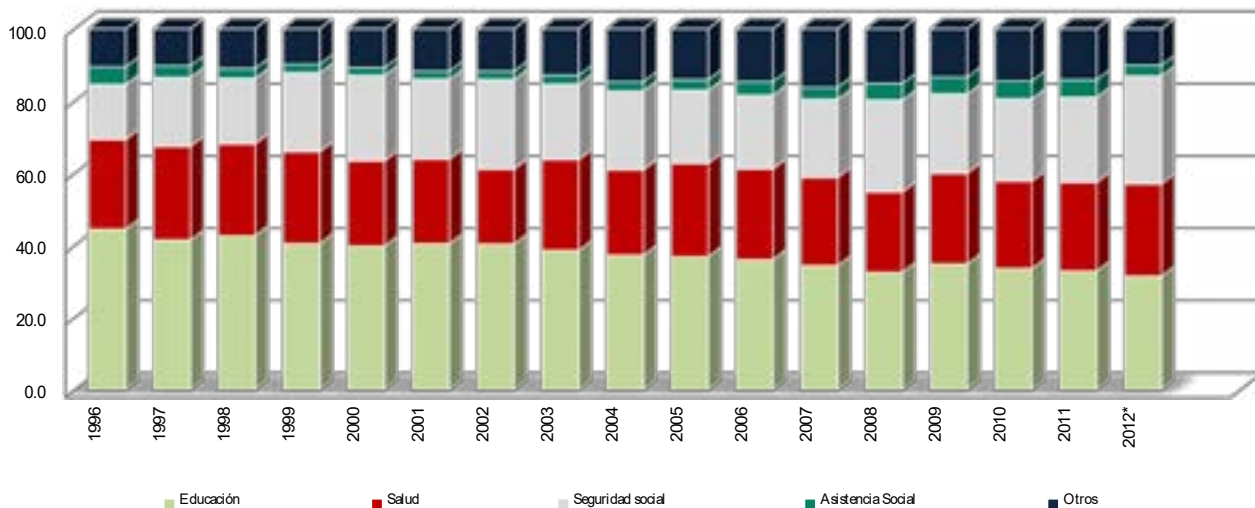
Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Educación	44.5	41.5	42.7	40.5	39.9	40.5	40.4	38.7	37.3
Salud	24.8	25.8	25.3	25.4	23.5	23.3	20.7	25.1	23.6
Seguridad social	15.3	19.2	18.2	21.9	23.8	22.2	24.9	20.9	21.9
Asistencia social	4.8	3.2	2.7	2.3	2.1	2.2	2.3	2.5	2.6
Otros	10.6	10.2	11.0	9.8	10.8	11.8	11.8	12.9	14.6
Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Educación	36.9	36.1	34.4	32.6	34.9	33.6	32.9	31.5	
Salud	25.7	25.0	24.3	22.1	25.0	24.1	24.5	25.5	
Seguridad social	20.3	20.5	21.7	25.5	22.0	22.9	23.6	29.9	
Asistencia social	2.9	3.7	3.3	4.6	4.6	4.9	4.8	3.0	
Otros	14.1	14.6	16.2	15.2	13.4	14.4	14.1	10.1	

Fuente: Para 1996-2007, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas; 2008-2011, Cuenta de la Hacienda Pública Federal; 2012, PEF 2012.

Nota: Los datos para 2013 no son comparables con la serie histórica, por lo que se presenta una nueva clasificación a partir de este año.

## VI.- Estructura del gasto social

### Estructura porcentual de los principales componentes del gasto para la función de desarrollo social, 1996 - 2012



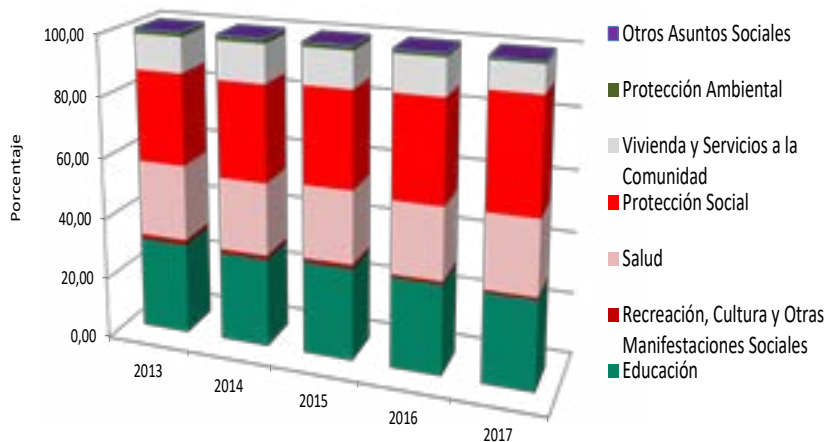
Fuente: Para 1996-2007, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas; 2008-2011, Cuenta de la Hacienda Pública Federal; 2012, Cuenta de la Hacienda Pública Federal; 2012, PEF 2012.

Nota: Los datos para 2013 no son comparables con la serie histórica, por lo que se presenta una nueva clasificación a partir de este año.

## VI.- Estructura del gasto social

### Estructura porcentual de los principales componentes del gasto en desarrollo social, 2013-2017 (nueva clasificación)

Denominación	2013	2014	2015	2016	2017
Protección Ambiental	1.56%	1.67%	1.57%	1.26%	0,95%
Vivienda y Servicios a la Comunidad	11.73%	12.61%	11.80%	11.84%	8,73%
Salud	24.91%	23.75%	23.78%	23.43%	23,95%
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	1.56%	1.30%	1.32%	0.97%	0,81%
Educación	30.03%	29.05%	30.13%	29.40%	29,01%
Protección Social	30.16%	31.57%	31.36%	33.06%	36,51%
Otros Asuntos Sociales	0.06%	0.05%	0.05%	0.04%	0,03%



Fuente: Criterios Generales de Política Económica, PEF 2013 -2017, Tomo I, Análisis Funcional Económico del Gasto Programable (Neto).  
Nota: Los datos para 2013 no son comparables con la serie histórica, por lo que se presenta una nueva clasificación a partir de este año.

---

# VII Avances trimestrales de Programas Sociales

---

Presupuesto y acciones



## Alimentarios

- 1.- PROSPERA
- 2.- PASL
- 3.- PAR



## Microregiones

- 4.- 3X1



## Grupos Prioritarios

- 5.- Pensión para Adultos Mayores
- 6.- PET
- 7.- PAJA
- 8.- Programa Seguro de Vida para Jefas de Familia
- 9.- Servicios a Grupos con Necesidades Especiales a cargo de INAPAM



## Productivos

- 10.- POP y PFES
- 11.- FONART
- 12.- PEI

**Indesol**  
Instituto Nacional de Desarrollo Social

- 13.- PCS
- 14.- PAIMEF



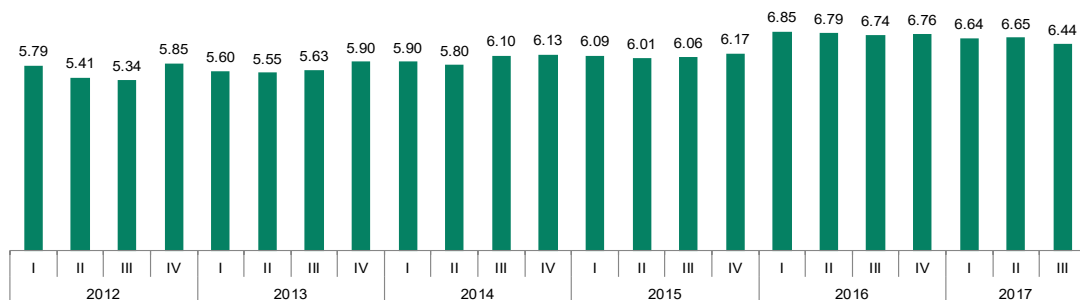
Presupuesto (millones de pesos corrientes)

PROSPERA	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	35,496.8	35,496.8	35,496.8	35,496.8	36,719.1	36,719.1	36,719.1	36,719.1	39,075.8	39,075.8	39,075.8	39,075.8	40,692.3	40,692.3	40,692.3	40,692.3	46,804.4	46,804.4	46,804.4	46,804.4	46,673.5	46,673.5	46,673.5
Modificado	35,496.8	35,476.1	34,311.5	33,251.1	36,719.1	36,555.3	36,867.8	35,125.8	39,075.8	39,075.8	39,036.5	34,709.7	40,674.4	40,632.4	39,932.6	38,591.0	46,804.4	45,793.9	46,126.1	44,852.0	46,672.0	46,670.6	41,968.7
Ejercido acumulado	5,601.6	15,665.5	21,592.4	33,167.0	6,503.3	16,745.6	23,139.7	34,937.6	6,193.7	17,488.2	25,704.9	32,680.9	11,446.1	23,117.4	30,919.4	38,177.5	14,413.9	25,217.9	35,704.9	43,921.2	13,681.3	27,092.7	34,544.8
E/M (%)	15.8%	44.2%	62.9%	99.7%	17.7%	45.8%	62.8%	99.5%	15.9%	44.8%	65.8%	94.2%	28.1%	56.9%	77.4%	98.9%	30.8%	55.1%	77.4%	97.9	29.3%	58.1%	82.3%

Familias Beneficiarias (millones)

PROSPERA	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Familias beneficiarias	5.79	5.41	5.34	5.85	5.60	5.55	5.63	5.90	5.90	5.80	6.10	6.13	6.09	6.01	6.06	6.17	6.85	6.79	6.74	6.76	6.64	6.65	6.44

Familias beneficiarias (millones)



Meta anual 2012: 5.8 millones  
 Meta anual 2013: 5.8 millones  
 Meta anual 2014: 6.1 millones  
 Meta anual 2015: 6.1 millones  
 Meta anual 2016: 6.7 millones  
 Meta anual 2017: 6.7 millones

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

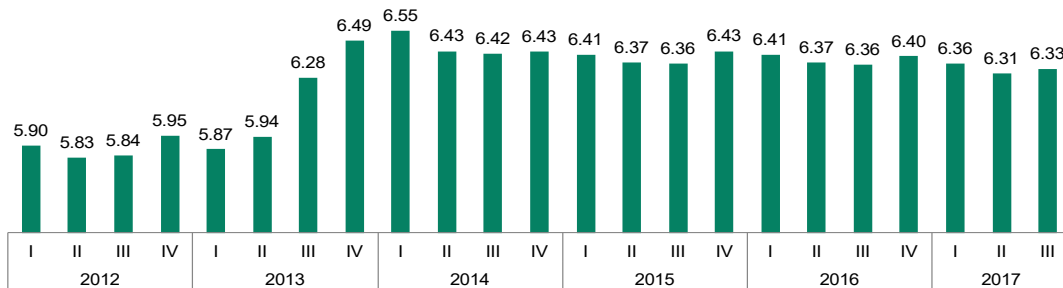
<sup>1</sup>El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades modificó su denominación a PROSPERA Programa de Inclusión Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 5 de septiembre de 2014.

# Programa de Abasto Social de Leche (PASL-LICONSA)

PASL-LICONSA	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Original	2,391.0	2,391.0	2,391.0	2,391.0	2,563.9	2,563.9	2,563.9	2,563.9	3,311.2	3,311.2	3,311.2	3,311.2	3,349.6	3,349.6	3,349.6	3,349.6	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,844.3	
Modificado	2,391.0	2,491.0	2,738.5	2,738.5	2,563.9	2,668.9	2,773.9	2,773.9	3,311.2	3,311.2	3,511.2	3,911.2	3,349.6	3,352.4	3,352.4	3,452.4	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,905.0	2,905.0	2,844.3	2,845.3	
Ejercido acumulado	1,705.0	2,456.9	2,738.5	2,738.5	800.0	2,668.9	2,773.9	2,773.9	2,288.1	3,311.2	3,511.2	3,911.2	2,200.0	3,349.6	3,352.4	3,452.4	2,002.5	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,844.3	2,252.1	2,845.3	
E/M (%)	71.3%	98.6%	100.0%	100.0%	31.2%	100.0%	100.0%	100.0%	69.1%	100.0%	100.0%	100.0%	65.7%	99.9%	100.0%	100.0%	70.4%	100.0%	100.0%	97.9%	97.9%	79.2%	100.0%	

PASL-LICONSA	Personas beneficiarias (millones)																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Personas beneficiarias	5.90	5.83	5.84	5.95	5.87	5.94	6.28	6.49	6.55	6.43	6.42	6.43	6.41	6.37	6.36	6.43	6.41	6.37	6.36	6.40	6.36	6.31	6.33	

Personas beneficiarias (millones)



Meta anual 2012 : 6.06 millones  
 Meta anual 2013 : 6.07 millones  
 Meta anual 2014 : 6.57 millones  
 Meta anual 2015 : 6.51 millones  
 Meta anual 2016 : 6.44 millones  
 Meta anual 2017 : 6.47 millones

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

# Programa de Abasto Rural (PAR-DICONSA)



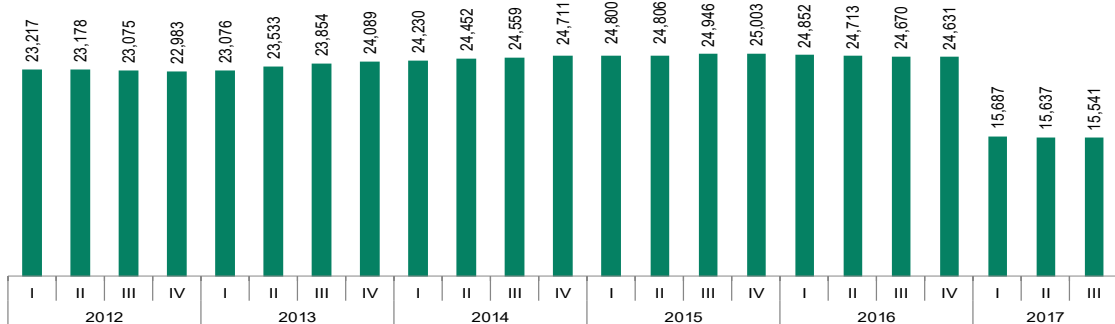
SEDESOL

SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
PAR	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	1,796.0	1,796.0	1,796.0	1,796.0	1,858.9	1,858.9	1,858.9	1,858.9	1,929.4	1,929.4	1,929.4	1,929.4	1,995.0	1,995.0	1,995.0	1,995.0	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9
Modificado	1,796.0	1,796.0	1,806.0	1,911.5	1,858.9	1,858.9	1,858.9	1,858.9	1,929.4	2,149.4	2,149.4	2,149.4	1,695.0	1,695.0	1,695.0	1,994.4	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	2,056.9	1,914.9
Ejercido acumulado	1,480.5	1,796.0	1,796.0	1,911.5	723.1	1,427.9	1,858.9	1,858.9	964.0	1,661.7	2,149.4	2,149.4	929.8	1,644.9	1,695.0	1,994.4	1,360.5	2,056.9	2,056.9	2,056.9	830.2	1,590.8	1,914.9
E/M (%)	82.4%	100.0%	99.4%	100.0%	38.9%	76.8%	100.0%	100.0%	50.0%	77.3%	100.0%	100.0%	54.9%	97.0%	100.0%	100.0%	66.1%	100.0%	100.0%	100.0%	40.4%	77.3%	100.0%

Número de Localidades con Tienda DICONSA																							
PAR	2012				2013				2014				2015				2016				2017*		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Número de Localidades con Tienda DICONSA	23,217	23,178	23,075	22,983	23,076	23,533	23,854	24,089	24,230	24,452	24,559	24,711	24,800	24,806	24,946	25,003	24,852	24,713	24,670	24,631	15,687	15,637	15,541

Número de localidades o localidades objetivo con tienda DICONSA



Meta anual 2012 : 22,207  
 Meta anual 2013 : 24,079  
 Meta anual 2014 : 24,794  
 Meta anual 2015 : 25,362  
 Meta anual 2016 : 25,374  
 Meta anual 2017: 15,844\*

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

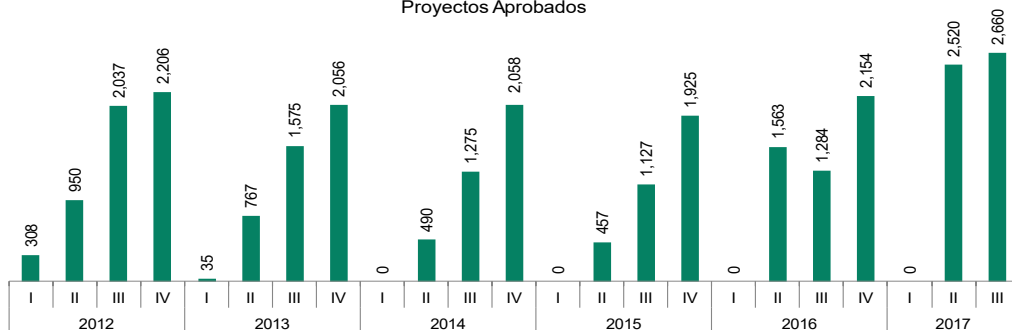
\*Número de localidades objetivo con tienda.

# 3 x 1 para Migrantes

3x1	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																						
	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	507.8	507.8	507.8	507.8	525.6	525.6	525.6	525.6	545.6	545.6	545.6	545.6	564.1	564.1	564.1	564.1	685.8	685.8	685.8	685.8	475.8	475.8	475.8
Modificado	507.8	507.8	507.8	507.0	525.6	523.7	523.7	516.1	545.6	545.6	544.2	538.4	564.1	564.1	549.0	538.6	685.8	635.8	635.8	570.0	475.8	475.8	475.8
Ejercido acumulado	105.9	266.2	416.5	493.0	13.9	189.8	406.7	513.8	12.5	318.2	484.9	533.7	20.2	243.8	476.7	533.6	29.5	110.4	357.2	563.8	4.5	18.9	159.1
E/M (%)	20.9%	52.4%	82.0%	97.2%	2.6%	36.2%	77.7%	99.5%	2.3%	58.3%	89.1%	99.1%	3.6%	43.2%	86.8%	99.1%	4.3%	17.4%	56.2%	98.9%	0.9%	4.0%	33.4%

3x1	Proyectos Aprobados																						
	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Proyectos	308	950	2,037	2,206	35	767	1,575	2,056	0	490	1,275	2,058	0	457	1,127	1,925	967	2,105	2,337	2,154	998	2,520	2,660

Proyectos Aprobados



Meta anual 2012 : 2,200 proyectos  
 Meta anual 2013 : 2,200 proyectos  
 Meta anual 2014 : 2,512 proyectos  
 Meta anual 2015 : 2,300 proyectos  
 Meta anual 2016 : 2,400 proyectos  
 Meta anual 2017 : 1,914 proyectos

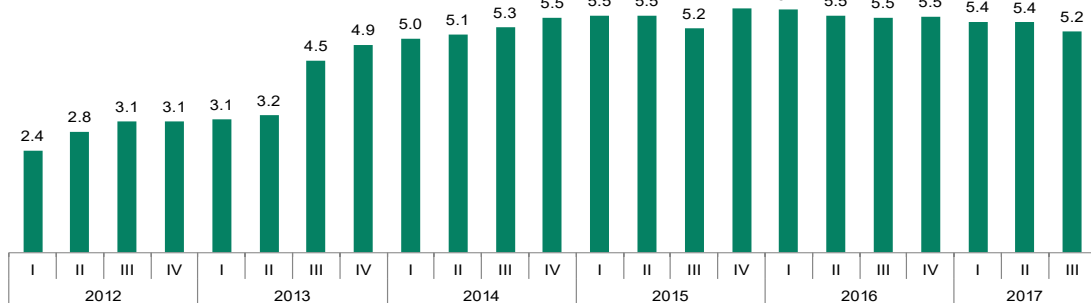
Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

# Pensión para Adultos Mayores (PAM)

Pensión para Adultos Mayores	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Original	18,821.2	18,821.2	18,021.2	18,821.2	26,000.9	26,000.9	26,000.9	26,000.9	42,225.5	42,225.5	42,225.5	42,225.5	42,515.6	42,515.6	42,515.6	42,515.6	39,486.5	39,486.5	39,486.5	39,486.5	39,100.5	39,100.5	39,100.5	
Modificado	18,821.2	18,821.2	17,241.2	17,878.8	26,000.9	25,963.3	25,963.3	24,627.2	42,225.5	42,225.5	37,211.9	36,979.7	39,015.6	39,015.6	38,891.8	40,090.3	39,486.5	39,486.5	39,479.1	38,975.4	39,100.5	39,100.3	38,185.8	
Ejercido acumulado	7,652.0	8,446.1	14,756.5	17,703.7	6,860.8	10,771.1	18,083.9	24,591.7	9,205.0	19,708.5	27,491.0	36,956.9	15,558.1	20,122.0	29,854.9	38,866.1	10,001.2	19,680.9	29,226.5	38,769.4	9,981.1	18,883.7	29,004.7	
E/M (%)	40.7%	44.9%	85.6%	99.0%	26.4%	41.5%	69.7%	99.9%	21.8%	46.7%	73.9%	99.9%	39.9%	51.6%	76.8%	96.9%	25.3%	49.8%	74.0%	99.5%	25.5%	48.3%	76.0%	

Pensión para Adultos Mayores	Personas beneficiarias (millones)																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Personas beneficiarias	2.38	2.81	3.05	3.05	3.10	3.20	4.48	4.85	4.99	5.10	5.26	5.49	5.53	5.53	5.23	5.70	5.7	5.5	5.5	5.5	5.4	5.4	5.2	

Personas beneficiarias (millones)



Meta 2012: 3.5 millones  
 Meta 2013: 4.4 millones  
 Meta 2014: 5.7 millones  
 Meta 2015: 6.5 millones  
 Meta 2016: 6.7 millones  
 Meta 2017\*

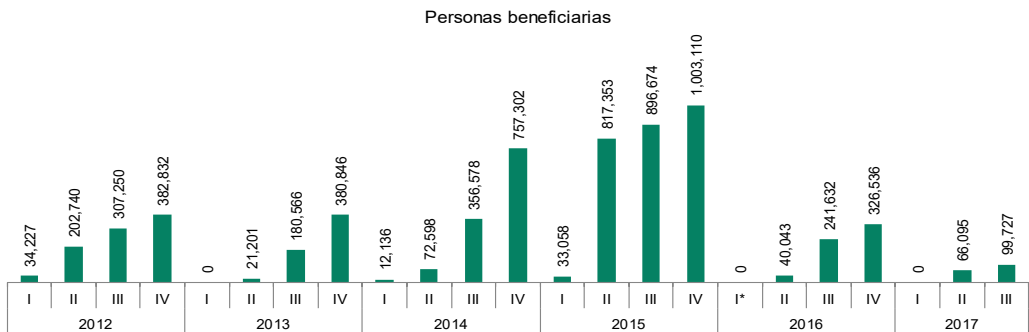
Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

En 2017, el programa planteo como metas anuales: lograr que el 95% de sus beneficiarios reciban apoyo económico, que el 53.36% de sus beneficiarios sean incorporados al Sistema Financiero Nacional, y lograr el 100% de incorporación de los Adultos Mayores al programa.

# Programa de Empleo Temporal (PET)

PET	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																						
	2012				2013				2014				2015				2016*				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	1,248.0	1,248.0	1,248.0	1,248.0	1,291.8	1,291.8	1,291.8	1,291.8	1,340.9	1,340.9	1,340.9	1,340.9	1,386.5	1,386.5	1,386.5	1,386.5	1,429.5	1,429.5	1,429.5	1,429.5	723.5	723.5	723.5
Modificado	1,248.0	1,248.0	1,248.0	1,045.2	1,291.8	1,287.8	1,287.8	1,061.9	1,340.9	1,590.9	1,550.6	2,734.3	1,706.5	1,706.5	1,748.1	1,995.1	1,429.5	1,329.5	1,729.5	1,800.6	723.5	723.5	576.3
Ejercido acumulado	216.0	472.9	973.9	1,016.6	86.1	277.8	744.9	1,050.8	38.1	321.3	1,362.9	2,722.5	401.7	1,439.2	1,665.7	1,916.3	14.0	230.6	827.2	1,744.1	57.9	188.4	321.1
E/M (%)	17.3%	37.9%	78.0%	97.3%	6.7%	21.6%	57.8%	99.0%	2.8%	20.2%	87.9%	99.6%	23.5%	84.3%	95.3%	96.0%	0.98%	17.3%	47.8%	96.9%	8.0%	26.0%	55.7%

PET	Personas beneficiarias o proyectos																						
	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I*	II	III	IV	I*	II	III
Personas beneficiarias	34,227	202,740	307,250	382,832	0	21,201	180,566	380,846	12,136	72,598	356,578	757,302	33,058	817,353	896,674	1,003,110	N.D.	40,043	241,632	326,536	N.D.	66,095	99,727



Meta 2012: 407,774 beneficiarios  
 Meta 2013: 360,398 beneficiarios  
 Meta 2014: 425,376 beneficiarios  
 Meta 2015: 95% de ocupación de empleos disponibles.  
 Meta 2016: ND\*\*  
 Meta 2017: Porcentaje de jornales entregados, PET Normal (97.85%) y PET Inmediato (93%)

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

Nota: En 2015 cambió el indicador de metas a porcentaje de empleos disponibles.

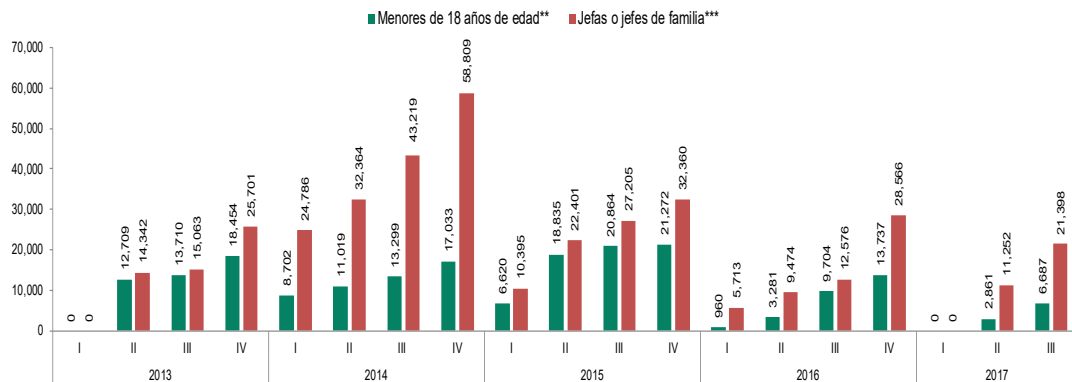
Nota: no se dispone de información para el primer trimestre de 2016 y 2017.

\*\*La matriz de Indicadores para Resultados del programa esta en revisión y actualización por lo cual no se dispone la información.

# Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
PAJA	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	290.7	290.7	290.7	290.7	300.9	300.9	300.9	300.9	312.3	312.3	312.3	312.3	332.9	322.9	322.9	322.9	332.9	332.9	332.9	332.9	332.9	332.9	332.9
Modificado	290.7	290.7	290.7	286.2	300.9	300.0	300.0	288.5	312.3	312.3	307.5	290.9	322.9	322.9	321.8	306.7	332.9	332.9	332.4	332.4	282.9	282.9	265.2
Ejercicio acumulado	55.8	113.9	221.6	275.7	40.2	79.9	176.2	273.4	38.1	90.4	173.6	290.8	36.1	81.7	179.5	296.3	15.6	44.3	139.1	318.4	14.7	55.0	129.3
E/M (%)	19.2%	39.2%	76.2%	96.3%	13.4%	26.6%	58.8%	94.8%	12.2%	28.9%	56.4%	99.9%	11.2%	25.3%	55.8%	96.6%	4.7%	13.3%	41.8%	95.8%	5.2%	19.4%	48.7%

Personas beneficiarias																							
PAJA	2012*				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Menores de 18 años de edad**	658,861	678,555	693,957	708,154	0	12,709	13,710	18,454	8,702	11,019	13,299	17,033	6,620	18,835	20,864	21,272	960	3,281	9,704	13,737	N.D	2,861	6,687
Jefes o jefes de familia***					0	14,342	15,063	25,701	24,786	32,364	43,219	58,809	10,395	22,401	27,205	32,360	5,713	9,474	12,576	28,566	N.D	11,252	21,398



Meta 2012: 665,882 personas beneficiarias  
 Meta 2013: 40,575 EAyPE; 27,245 AA  
 Meta 2014: 25,431 EAyPE; 37,009 AA  
 Meta 2015: 93% de hogares jornaleros con apoyo al arribo  
 Meta 2016: 80.2% de hogares jornaleros con apoyo al arribo  
 Meta 2017: 80.2% de hogares jornaleros con apoyo al arribo

\*Hasta este año, el programa reportaba solo las "personas beneficiarias" trimestralmente.

\*\*Estímulos proporcionados para la asistencia y permanencia escolar (EAyPE).

\*\*\*Apoyos al arribo (AA)

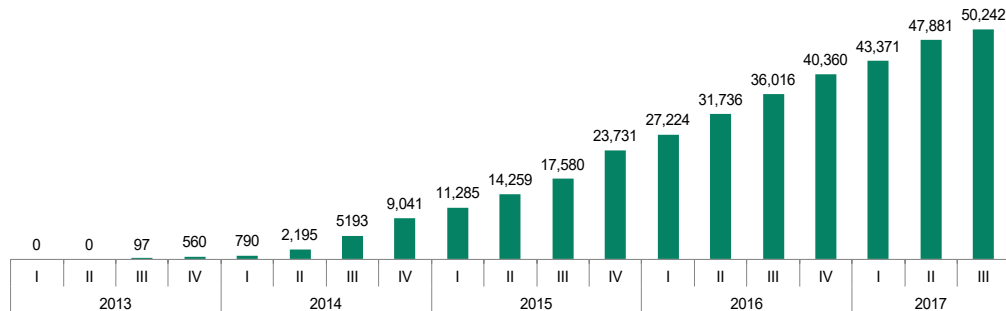
Nota: La gráfica sólo contiene datos de los años comparables. En 2015 cambió el indicador de metas a porcentaje de hogares beneficiarios. Nota: no se dispone de información para el primer trimestre de 2017.

# Programa Seguro de Vida para Jefas de Familia

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																				
Seguro de Vida para Jefas de Familia	2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Original	400.0	400.0	400.0	400.0	1,015.2	1,015.2	1,015.2	1,015.2	1,049.7	1,049.7	1,049.7	1,049.7	1,082.2	1,082.2	1,082.2	1,082.2	63.4	63.4	63.4	
Modificado	400.0	400.0	400.0	397.2	1,015.2	1,015.2	1,013.2	1,010.9	1,049.7	1,045.7	1,045.7	1,045.7	1,082.2	1,082.2	1,080.9	1,080.5	63.4	63.4	52.2	
Ejercido acumulado	0.0	0.0	7.9	397.1	951.7	969.1	985.0	1,010.0	996.4	1,008.8	1,022.5	1,043.3	1,029.3	1,040.5	1,053.2	1,076.8	10.7	24.2	33.4	
E/M (%)	0.0%	0.0%	2.0%	100.0%	93.7%	95.5%	97.2%	99.9%	94.9%	96.5%	97.8%	99.8%	95.1%	96.1%	97.4%	99.7%	16.8%	38.2%	64.0%	

Personas beneficiarias																				
Seguro de Vida para Jefas de Familia	2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Personas beneficiarias	0	0	97	560	790	2,195	5,193	9,041	11,285	14,259	17,580	23,731	27,224	31,736	36,016	40,360	43,371	47,881	50,242	

Personas beneficiarias



Meta 2013: 15,000 menores de 24 años  
 Meta 2014: 48,000 menores de 24 años  
 Meta 2015: 19,256 menores de 24 años  
 Meta 2016: 26,000 beneficiarios

\*Hasta este año, el programa reportaba solo las "menores de 24 años" trimestralmente.

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

\*En este ejercicio presupuestal no se autorizó presupuesto para el apoyo a beneficiarios que, si se compara con el presupuesto autorizado en 2016, representa una reducción de 94 por ciento.

Nota: no se presenta meta anual para 2017.

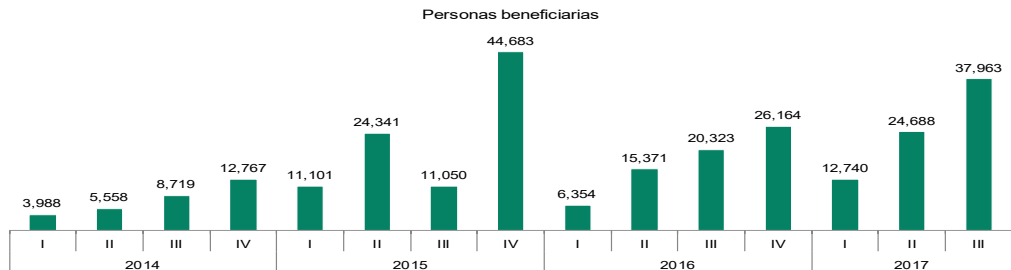


# Servicios a Grupos con Necesidades Especiales a cargo de INAPAM

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																			
INAPAM	2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	302.4	302.4	302.4	302.4	353.7	353.7	353.7	353.7	365.1	365.1	365.1	365.1	364.8	364.8	364.8	364.8	373.4	373.4	373.4
Modificado	300.8	343.2	346.2	357.5	375.7	375.7	373.9	374.4	365.1	365.1	362.9	400.2	364.8	375.4	378.4	392.3	373.2	368.0	369.7
Ejercido acumulado	70.7	167.6	266.0	357.0	98.8	190.2	288.3	374.4	80.7	155.4	268.1	400.2	64.8	160.3	254.1	392.0	61.3	151.3	241.6
E/M (%)	23.5%	48.8%	76.8%	99.9%	26.3%	50.6%	77.1%	100.0%	22.1%	42.6%	73.9%	100.0%	17.8%	42.7%	67.2%	99.9%	16.4%	41.1%	65.4%

Número de actividades															
INAPAM	2014				2015				2016				2017*		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Capacitaciones en modelos de atención Gerontológica	815	1,030	1,330	1,742	43.51	47.34	43.18	43.18	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
Capacitación para el trabajo y ocupación del tiempo libre	2865	5,657	8,187	9,047											
Consultas en los centros de atención integral	3,988	5,558	8,719	12,767	11,101	24,341	11,050	44,683	6,354	15,371	20,323	26,164	12,740	24,688	37,963

Meta 2014	
Capacitaciones en modelos de atención Gerontológica:	2,196
Capacitación para el trabajo y ocupación del tiempo libre:	11,004
Consultas en los centros de atención integral:	11,000
Meta 2015	
Promedio de personas por curso o taller donde reciben capacitación en el proceso de envejecimiento y vejez:	54
Total de personas adultas mayores atendidas en centros de atención integral del INAPAM:	46,695
Meta 2016	
Servicios otorgados a las personas adultas mayores en el Centro de Atención Integral INAPAM:	46,815
Meta 2017	
Servicios otorgados a las personas adultas mayores en los módulos de asesoría jurídica:	4,000
Servicios de atención preferente en materia de salud brindados a las personas adultas mayores:	46,815
Personas incorporadas a la vida laboral:	20,000
Credenciales otorgadas:	1,000,000



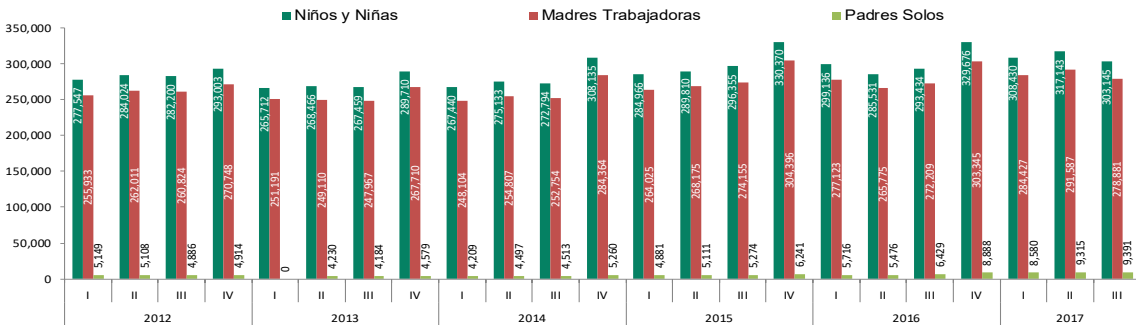
Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

\*Para 2017, se presentaron cambios en los indicadores reportados por el Programa. Estos nuevos indicadores son: Porcentaje de servicios otorgados a las PAM en los módulos de asesoría jurídica, porcentaje de incorporación de PAM a la vida laboral y porcentaje de credenciales otorgadas respecto a las programadas.

# Programa de Estancias Infantiles (PEI)

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
PEI	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	2,891.1	2,891.1	2,891.1	2,891.1	3,547.6	3,547.6	3,547.6	3,547.6	3,682.3	3,682.3	3,682.3	3,682.3	3,807.5	3,807.5	3,807.5	3,807.5	3,925.6	3,925.6	3,925.6	3,925.6	3,884.3	3,884.3	3,884.3
Modificado	2,891.1	2,891.1	2,891.1	3,151.0	3,547.6	3,532.9	3,532.9	3,209.1	3,682.3	3,682.3	3,675.0	3,479.4	3,791.0	3,791.0	3,790.8	3,790.8	3,925.6	3,925.6	3,925.5	3,745.5	3,884.3	3,884.3	3,839.3
Ejercido acumulado	431.1	1,217.8	2,126.3	3,136.3	555.8	1,393.5	2,275.5	3,183.2	568.5	1,399.7	2,246.6	3,471.2	618.9	1,478.6	2,499.7	3,684.0	589.7	1,506.9	2,527.2	2,722.6	605.7	605.7	2,484.5
E/M (%)	14.9%	42.1%	73.5%	99.5%	15.7%	39.4%	64.4%	99.2%	15.4%	38.0%	61.1%	99.8%	16.3%	39.0%	65.9%	97.2%	15.0%	38.4%	64.4%	99.4%	15.6%	15.6%	64.7%

Personas beneficiarias																							
PEI	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Niños y Niñas	277,547	284,024	282,200	293,003	265,712	268,466	267,459	289,710	267,440	275,133	272,794	308,135	284,966	289,810	296,355	330,370	299,136	285,531	293,434	329,676	308,430	317,143	303,145
Madres Trabajadoras	255,933	262,011	260,824	270,748	251,191	249,110	247,967	267,710	248,104	254,807	252,754	284,364	264,025	268,175	274,155	304,396	277,123	265,775	272,209	303,345	284,427	291,587	278,881
Padres Solos	5,149	5,108	4,886	4,914	-	4,230	4,184	4,579	4,209	4,497	4,513	5,260	4,881	5,111	5,274	6,241	5,716	5,476	6,429	8,888	8,580	9,315	9,391



Meta 2012: 268 mil niños  
 Meta 2013: 275 mil niños  
 Meta 2014: 300 mil niños  
 Meta 2015: 330 mil niños  
 Meta 2016: 330 mil niños

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

Nota: no se presenta meta anual para 2017.

# Programa de Opciones Productivas (POP)\*

## Programa de Opciones Productivas (POP)\*

## PFES (INAES)

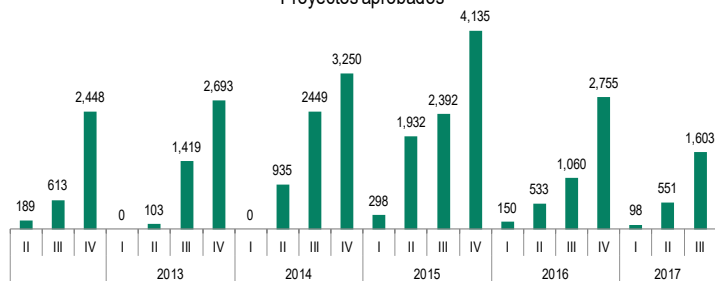
POP	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
	2012				2013				2014*				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Original	400.0	400.0	400.0	400.0	414.1	414.1	414.1	414.1	430.0	430.0	430.0	430.0	444.6	444.6	444.6	444.6	458.4	458.4	458.4	458.4	404.6	404.6	404.6	
Modificado	400.0	400.0	400.0	426.5	414.1	412.5	412.5	409.6	430.0	430.0	428.8	453.2	442.0	545.0	545.0	611.5	368.7	458.4	455.1	458.1	404.6	404.6	511.6	
Ejercido acumulado	6.4	142.6	304.2	419.4	3.4	237.0	391.2	409.1	5.1	254.3	306.7	451.5	259.0	313.8	420.6	610.8	3.8	104.0	211.5	455.8	23.7	136.7	280.8	
E/M (%)	1.6%	35.7%	76.1%	98.3%	0.8%	57.5%	94.8%	99.9%	1.2%	59.1%	71.5%	99.6%	58.6%	57.6%	77.2%	99.9%	1.0%	22.7%	46.5%	99.5%	5.8%	33.8%	54.9%	

PFES	Presupuesto (millones de pesos corrientes)								
	2016				2017				
	I	II	III	IV	I	II	III		
Original	2,809.4	2,809.4	2,809.4	2,809.4	1,893.7	1,893.7	1,893.7		
Modificado	2,809.4	2,407.3	2,498.6	2,463.8	1,892.2	1,890.1	1,853.0		
Ejercido acumulado	1,124.6	1,539.7	2,199.0	2,457.8	521.4	1,151.9	1,675.0		
E/M (%)	40.0%	64.0%	88.0%	99.8%	27.6%	60.9%	90.4%		

POP	Proyectos aprobados																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Proyectos	0	189	613	2,448	0	103	1,419	2,693	0	935	2,449	3,250	298	1,932	2,392	4,198	150	533	1,060	2,755	88	551	1,603	

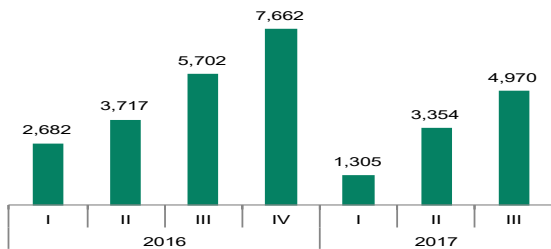
PFES	Apoyos autorizados								
	2016				2017				
	I	II	III	IV	I	II	III		
Apoyos autorizados	2,682	3,717	5,702	7,662	1,305	3,354	4,970		

Proyectos aprobados



Meta 2012: 2,911 proyectos  
Meta 2013: 1,875 proyectos  
Meta 2014: 1,870 proyectos  
Meta 2015: 2,560 proyectos

Apoyos autorizados



\*En 2016 el programa Opciones Productivas cambia de denominación, ahora Programa para el Fomento a la Economía Social. El responsable del programa es la Dirección General de Opciones Productivas.

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

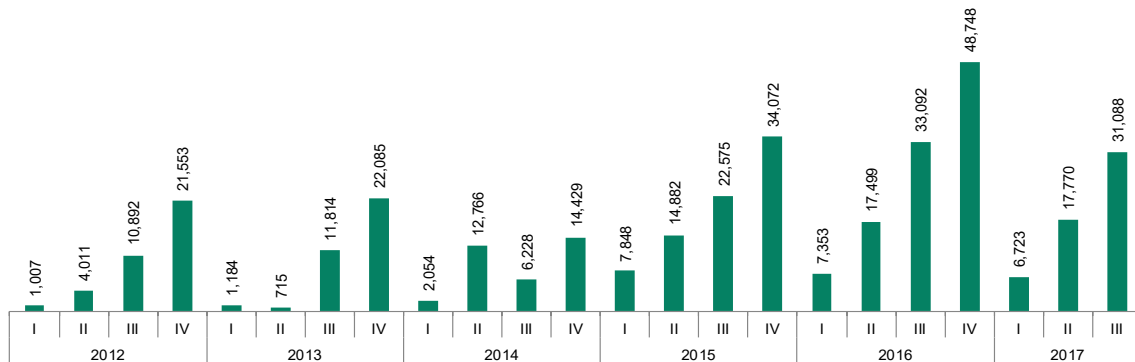
Nota: no se presenta meta anual para 2016 y 2017.

# Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)

Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
FONART	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	179.2	179.2	179.2	179.2	162.5	162.5	162.5	162.5	231.8	231.8	231.8	231.8	238.9	238.9	238.9	238.9	242.7	242.7	242.7	242.7	243.8	243.8	243.8
Modificado	179.2	179.2	179.2	170.0	162.4	161.8	161.8	159.1	230.5	234.5	234.5	232.5	238.7	238.7	239.7	241.6	242.7	242.7	243.4	243.9	243.6	241.6	226.9
Ejercido acumulado	49.6	80.8	123.4	168.9	37.7	78.7	123.1	158.9	37.0	104.1	158.8	232.2	62.3	102.7	165.4	241.5	40.6	92.4	151.5	240.5	49.4	105.9	168.4
E/M (%)	27.7%	45.1%	68.8%	99.4%	23.2%	48.6%	76.1%	99.9%	16.1%	44.4%	67.7%	99.9%	26.1%	43.0%	69.0%	100.0%	16.7%	38.1%	62.2%	98.6%	20.3%	43.8%	74.2%

Personas beneficiarias																							
FONART	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Personas beneficiarias	1,007	4,011	10,892	21,553	1,184	715	11,814	22,085	2,054	12,766	8,279	14,429	7,848	14,882	22,575	34,072	7,353	17,499	33,092	48,748	6,723	17,770	31,088

Personas beneficiarias



Meta 2012: 21,251 artesanos  
 Meta 2013: 19,141 artesanos  
 Meta 2014: 24,875 artesanos  
 Meta 2015: 33,068 artesanos  
 Meta 2016: 43,086 artesanos

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

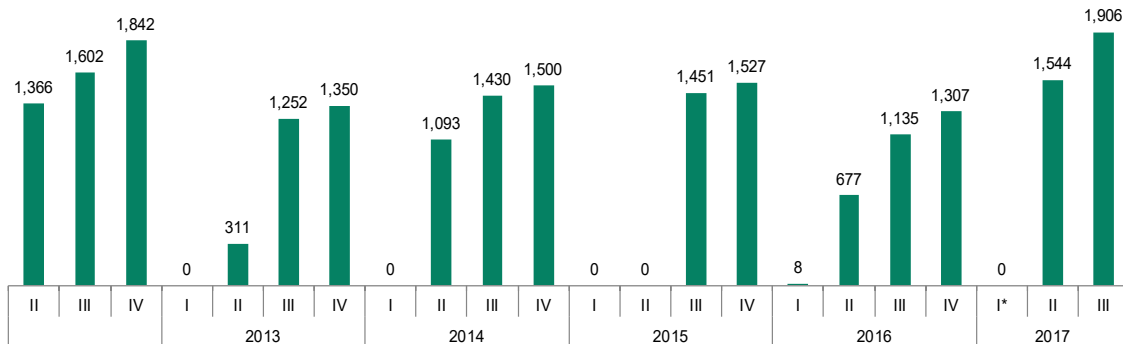
\*\* No se presenta meta anual para 2017.

# Programa de Coinversión Social (PCS)

PCS	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																						
	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	395.0	395.0	395.0	395.0	310.6	310.6	310.6	310.6	332.4	332.4	332.4	332.4	343.7	343.7	343.7	343.7	252.0	252.0	252.0	252.0	202.0	202.0	202.0
Modificado	395.0	395.0	439.0	432.3	310.6	309.3	309.3	307.8	332.4	332.4	331.5	329.8	343.7	343.7	343.0	342.7	252.0	252.0	252.0	255.4	202.0	202.0	181.8
Ejercido acumulado	21.4	253.7	375.8	430.6	2.3	60.1	260.9	304.3	2.2	170.8	308.9	329.6	4.0	118.7	285.0	342.5	5.1	122.4	201.4	254.3	3.7	112.6	168.4
E/M (%)	5.4%	64.2%	85.6%	99.6%	0.7%	19.4%	84.3%	98.8%	0.7%	51.4%	93.2%	99.9%	1.17%	34.5%	83.1%	99.9%	2.0%	48.6%	79.9%	99.6%	1.8%	55.7%	92.6%

PCS	Proyectos apoyados																						
	2012				2013				2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I*	II	III
Proyectos apoyados	75	1,366	1,602	1,842	0	311	1,252	1,350	0	1,093	1,430	1,500	0	-	1,451	1,527	8	677	1,135	1,307	N.D.	1,544	1,906

Proyectos apoyados



Meta 2012: 1,550 proyectos  
 Meta 2013: 1,300 proyectos  
 Meta 2014: 1,300 proyectos  
 Meta 2015: 1,500 proyectos  
 (meta estimada por el PCS)  
 Meta 2016: 1,818 proyectos

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

\*No se dispone de información del número para el primer trimestre de 2017, toda vez que el programa se encuentra en procesos de dictaminación y ajuste de proyectos.

Nota: no se presenta meta anual para 2017.

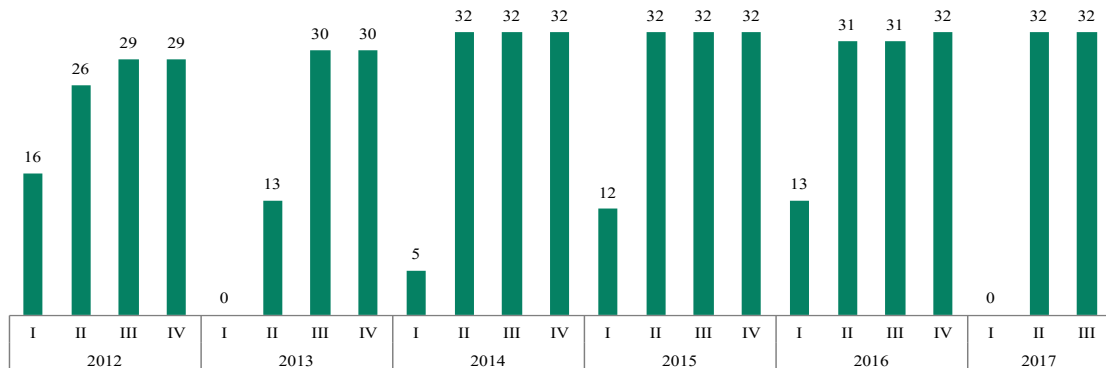


# Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)

PAIMEF	Presupuesto (millones de pesos corrientes)																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	
Original	250.0	250.0	250.0	250.0	258.4	258.4	258.4	258.4	288.0	288.0	288.0	288.0	303.0	303.0	303.0	303.0	315.0	315.0	315.0	315.0	317.3	317.3	317.3	
Modificado	250.0	249.5	249.5	242.5	258.4	257.6	257.6	247.3	288.0	288.0	287.4	283.2	303.0	303.0	301.4	301.0	315.0	315.0	315.0	315.0	317.3	317.3	317.3	
Ejercido acumulado	101.5	182.9	205.3	241.9	1.1	94.6	229.6	246.6	36.2	263.7	273.6	283.2	108.0	277.6	292.1	300.6	132.3	293.5	299.0	313.1	18.4	244.7	244.7	
E/M (%)	40.6%	73.3%	82.3%	99.7%	0.4%	36.7%	89.1%	99.7%	12.6%	91.6%	95.2%	100.0%	35.6%	91.6%	96.9%	99.9%	42.0%	93.2%	94.9%	99.4%	5.8%	77.1%	77.1%	

PAIMEF	Proyectos apoyados																							
	2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I*	II	III	
Proyectos	16	26	29	29	0	13	30	30	5	32	32	32	12	32	32	32	13	31	31	32	N.D.	32	32	

Proyectos apoyados



Meta 2012: 32 proyectos  
 Meta 2013: 32 proyectos  
 Meta 2014: 32 proyectos  
 Meta 2015: 32 proyectos  
 Meta 2016: 32 proyectos

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

\*Los avances en el indicador aún no se visualizan porque la ministración de recursos fue el mes de marzo.

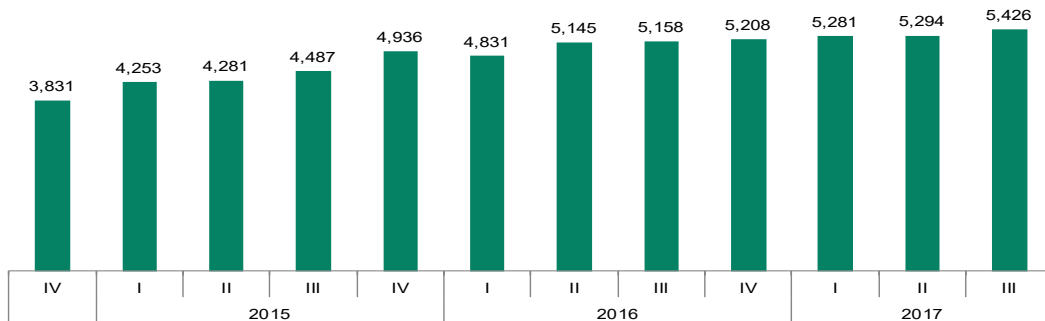
Nota: no se presenta meta anual para 2017.

# Programa de Comedores Comunitarios (PCC)

Presupuesto (millones de pesos corrientes)															
Comedores Comunitarios	2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Original	1,555.5	1,555.5	1,555.5	1,555.5	3,055.5	3,055.5	3,055.5	3,055.5	3,150.2	3,150.2	3,150.2	3,150.2	3,059.3	3,059.3	3,059.3
Modificado	1,555.5	2,044.7	2,035.2	2,011.4	4,552.8	4,535.2	4,539.7	3,172.0	3,150.2	2,965.0	2,856.4	2,416.2	2,971.6	2,919.0	2,372.1
Ejercicio acumulado	212.1	799.3	1,270.0	2,000.7	204.6	750.3	2,218.2	3,156.1	93.4	819.7	1,673.6	2,396.4	296.3	895.3	1,678.4
E/M (%)	13.6%	39.1%	62.4%	99.5%	4.5%	16.5%	48.9%	99.5%	3.0%	27.6%	58.6%	99.2%	10.0%	30.7%	70.8%

Número de Comedores															
Comedores Comunitarios	2014				2015				2016				2017		
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
Número de comedores	337.0	733.0	1,825.0	3,831.0	4,253.0	4,281.0	4,487.0	4,936.0	4,831	5,145	5,158	5,208	5,281	5,294	5,426

Número de Comedores



Meta 2014: 1,398 comedores  
 Meta 2015: 100% proyectos de comedores autorizados.  
 Meta 2016: 100% proyectos de comedores autorizados.  
 Meta 2017: 100% proyectos de comedores autorizados.

Fuente: Sedesol, Informes Trimestrales del Presupuesto Ejercido presentado a la Cámara de Diputados.

Nota: en 2015 cambió el indicador de metas a porcentaje de comedores comunitarios autorizados por la Dirección General de Participación Social.

Luis Enrique Miranda Nava  
Secretario de Desarrollo Social

Francisco Javier García Bejos  
Subsecretaria de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional

Edgar Ramírez Medina  
Director General de Análisis y Prospectiva

Williams Peralta Lazo  
Director General Adjunto de Coordinación Interinstitucional

Fernando Acosta Chávez  
Director de Proyectos Estratégicos

Sonia A. Moreno Monroy  
Directora de Prospectiva Institucional

Raul Arana de la Rosa  
Director de Análisis Estadístico

Carol Escobar Flores  
Subdirectora de Análisis Económico

Mariana Valeria Córdova Soza  
Subdirector de Análisis Económico y Social

Oscar Torrealba Rodríguez  
Subdirector de Relaciones Institucionales

Gerardo Ramírez García  
Subdirector de Investigación Estratégica

Renata Pérez Cuevas  
Enlace

Colaboración Especial de:  
Carmen Nayeli Pérez Ruiz  
Norma Angélica García Cabrera  
Mario Ortiz Hilario  
Auxiliares de investigación





# SEDESOL

SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL