

Ciudad de México, 29 de agosto de 2016

Entrevista al secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer, al término del *Foro de Consulta de Modelo Educativo y la Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria con Cámaras Empresariales*

Pregunta (P): ¿Cuál es su opinión con respecto a esta intromisión de los partidos, del PRD por un lado, con esta iniciativa ciudadana, esta formación de un frente por parte de la senadora Dolores Padierna, y por otro, Morena, que apenas el viernes estuvieron en Oaxaca refrendando su apoyo a la Coordinadora? Y también le quiero preguntar ¿a estas alturas, cuántos despidos y descuentos hay? y ¿cuál es su opinión con respecto a esta declaración del secretario de Gobernación, que dijo de haber más mesas de diálogo con la CNTE serían públicas y transparentes? Gracias.

Aurelio Nuño Mayer (ANM): Bueno, sobre el primer tema, María, decir que yo lamento mucho que haya expresiones políticas que estén a favor de que los niños y las niñas sigan sin tener clases. Me parece que es lamentable que en aras de un objetivo político se estén privilegiando los intereses de un grupo; se esté privilegiando una visión clientelar de la educación; se esté apoyando que regresemos a un viejo modelo, donde había herencia y venta de plazas, y que se esté de acuerdo en que los niños estén fuera de las escuelas.

Me parece que eso es lamentable. Por supuesto no lo compartimos. Para nosotros lo más importante es garantizar el derecho que tienen los niños y las niñas a una educación, y lo más importante es que los niños y las niñas estén en un salón de clase, y por supuesto que continuemos con esta Reforma, para cambiar y transformar este sistema que, por ejemplo, tenía estos vicios de venta y herencia de plazas, y se pueda sustituir por un sistema en donde lo que importe sea el mérito, el esfuerzo del maestro y su capacitación.

Así es que eso respecto al primer tema. Sobre el segundo, yo diría que cualquier propuesta o cambio habría que ver de qué se trata. Nosotros insistimos en nuestra postura, primero, de que la Reforma Educativa es una gran reforma que requiere continuar implementándose; que se debe de profundizar. Nosotros pensamos que no es momento de hacer, por supuesto descartado desde nuestra óptica, no lo compartimos bajo ningún motivo, el que se derogara la reforma. Pero también pensamos que no es momento de hacer cambios legislativos a la Reforma. Pensamos que éste es apenas un proceso que va en marcha, en donde todavía faltan muchos componentes para que la reforma pueda estar funcionando plenamente. Éste es un proceso que va a tardar, y consideramos que la reforma, en primer lugar es una muy

buena reforma, pero que además es una reforma que se aprobó de una manera ampliamente democrática, republicana, que en gran medida es uno de los proyectos más importantes de la democracia mexicana, y que por lo mismo antes de pensar en cambios tenemos que dejar que este proceso continúe y se pueda profundizar.

Ésa es nuestra posición. Reitero, para nosotros, por ejemplo, la evaluación tiene que continuar al igual que la mayoría de los elementos o todos los elementos centrales que marca la reforma.

Sobre el tema de los descuentos y de los despidos, ya los hemos informado, diario hemos sacado un boletín con las cifras, esto quiero recalcarlo, son las cifras que nos envían las autoridades locales; es su obligación tener estas cifras, y también es su obligación aplicar lo que la ley mandata.

Es decir, los descuentos y, en su caso, el caso de los ceses y los despidos, nosotros estaremos muy al tanto y muy al pendiente de que esto suceda, y las cifras ya las tienen, y hoy se actualizarán como las estamos actualizando cada día. Muchas gracias.

P: Buenas tardes. Plantearle que en primer lugar hay quienes dicen, aseguran que estos cambios, este replanteamiento a la evaluación del Desempeño Docente que apenas dio a conocer el INEE se dio bajo la presión de la CNTE. Saber su opinión en este tema. También, bueno, hace unos días los empresarios, aprovechando que están aquí, hicieron un llamado a vaciar las arcas de la CNTE. Preguntar ¿usted como titular de la SEP cree que esto es viable, si se va a dar o no se va dar? Y, finalmente, una duda, hablaba usted en su discurso de las entidades con una visible presencia de la disidencia magisterial, dijo que en mayor medida, Chiapas y Oaxaca, y en menor medida Michoacán, pero excluyó a Guerrero ¿Usted considera que en Guerrero ya no hay un impacto de esa disidencia magisterial? Gracias.

ANM: Déjeme empezar por esta última pregunta, yo creo que los datos son claros. En Guerrero están prácticamente ya el cien por ciento de las escuelas funcionando; en Michoacán es también una cifra muy elevada, por encima del 90 por ciento; es decir, ahí estamos teniendo una realidad en donde los maestros están asumiendo con mayor responsabilidad lo que tienen que hacer y por lo mismo también la posible ruta o desenlace que pueda tener en estos estados a eso me refería.

Sobre el tema de los recursos decir que nosotros lo que estamos haciendo es aplicar la ley. Por ejemplo, el caso de los comisionados como marca la ley, los comisionados sindicales son legales, pero no pueden estar pagados por la SEP nosotros hemos dejado de pagar los comisionados, es una de las demandas que ellos han tenido y para nosotros es muy claro que eso no puede seguir sucediendo.

Tienen por supuesto derecho a tener esos comisionados sindicales, pero deben ser pagados por el propio sindicato no por nosotros.

Eso es un ejemplo de lo que nosotros estamos haciendo conforme a la ley que es lo que nos toca hacer más allá de otro tipo de apreciaciones.

Y tu tercer...

P: El planteamiento que fue por presión de la CNTE. El planteamiento de la evaluación del desempeño.

ANM: Ah no, para nada yo creo que el INEE. En primer lugar fue algo que estuvimos, el INEE estuvo trabajando y tuvimos varias reuniones para ello, desde hace tiempo. Me parece que con una gran sensibilidad del INEE sobre diversas opiniones que hubo de los maestros sobre la evaluación es que empezaron hacer ese replanteamiento.

Fue algo además, por ejemplo, que también en su momento planteó el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el SNTE. Es decir, yo creo que aquí el INEE responde de una manera muy profesional y con una gran sensibilidad a conocer los planteamientos de los maestros de quienes habían presentado la evaluación.

Y como yo lo he dicho, yo creo que esto es un proceso de mejora continua que es el espacio que nos da la ley para que la política pública sea mejorada de manera permanente.

Y en ese sentido, desde nuestra óptica, los planteamientos que ha hecho el INEE son adecuados, con correctos, vamos a tener una mejor evaluación.

La evaluación que tuvimos anteriormente fue una muy buena evaluación. Una evaluación que nos está permitiendo tener un mejor conocimiento de cómo están los maestros, pero sin duda esto será mejor, con estos tres instrumentos que ha anunciado el INEE, por un lado, a este informe de irresponsabilidad, después un proyecto que esté aterrizado a las necesidades de la escuela y con eso se logra una mejor contextualización de la evaluación y finalmente el tercer elemento que es el examen de conocimientos tanto pedagógicos como disciplinares, así es que nosotros damos la bienvenida a esta nueva propuesta.

Vamos a trabajar en lo que nos toca y me parece que es una muestra de cómo, sin necesidad de hacer ningún cambio a la reforma, hay todo un proceso de mejora continua en la política pública que nos va permitiendo mejorar y aterrizar de una mejor forma la reforma educativa. Gracias.

P: Qué tal, secretario; buena tarde. Preguntarle sobre las mesas posibles de diálogo que anunció el secretario Chong, si es que se dan estas mesas que fueran públicas. Preguntar si la SEP estaría dispuesta a participar en estas mesas, a pesar de que ha dicho anteriormente que ya no habría posibilidades

entonces sí van a participar. Y por otro lado, si existen esos reportes de Oaxaca de que ya hay padres de familia que están tomando escuelas, que están rompiendo cadenas ¿Qué opciones tienen porque pareciera que para algunos es la única opción la confrontación directa? ¿Qué opciones le puede dar la SEP o hacia dónde va todo esto?

ANM: Muchas gracias, Rodrigo. En primer lugar yo antes de ir a ese planteamiento, lo que diría es reiterar lo que el presidente de la República fue muy claro: No hay condiciones para reiniciar ningún tipo de diálogo, por lo mismo no se va a reiniciar ningún diálogo hasta que no estén todos los niños de regreso en un aula. No se puede condicionar el derecho fundamental que es que los niños tienen derecho a la educación y a estar frente a un aula a nada. No se puede tomar a los niños como rehenes, no se puede utilizar eso como chantaje a la autoridad.

Y en eso el presidente ha sido muy claro, primero el regreso a clases y después analizar el que eventualmente pueda continuar el diálogo. Esa es nuestra postura, con esa claridad ¿Por qué? Porque a lo que no estamos dispuestos es a negociar la educación de los niños.

A lo que no podemos estar dispuestos es a negociar su futuro. Eso no puede entrar en una mesa de negociación de ningún tipo. Y por lo tanto reiteramos que primero el regreso a clases y después explorar y que se pueda continuar eventualmente con estas mesas de diálogo.

Y sobre el segundo tema....

Que primero el regreso a clases y después explorar el que se pueda continuar eventualmente con estas mesas de diálogo. Y sobre el segundo tema decirles a los padres de familia que compartimos primero su desesperación, su enojo, que sabemos el impulso que tienen para abrir las escuelas, como en muchos lugares lo han hecho.

Y aquí yo quiero decir y reiterarles a las autoridades locales que tenemos que seguir trabajando en lo que nos corresponde, es decir aplicar la ley en los casos que corresponda, hacer las sanciones que marca la ley y que corresponden, y por lo mismo hacer un gran esfuerzo para estar abriendo las escuelas para que cada vez más tengamos más maestros en el aula, como ha venido sucediendo y por supuesto para evitar cualquier escenario que pueda trastocar la paz en Oaxaca, en Chiapas o cualquier de los otros estados.

Estamos en un momento complicado en donde sin duda la prioridad es que los niños regresen a clases. Entendemos el malestar y la desesperación de los padres de familia, lo compartimos y en ese sentido nosotros estamos actuando con los instrumentos que tenemos de acuerdo a la ley.

Y por ello, reiterar el llamado a que los maestros regresen, los que no lo han hecho, regresen al aula.

A los maestros que estén ahí por una vocación, que saben que su compromiso es estar con los niños, es estar dando clases, reiterarles que cumplan con sus obligaciones.

Ésa es su vocación, ésa es su obligación, y es donde los queremos, en las aulas y que estaremos haciendo ese esfuerzo para que así sea.

Y para los líderes de la Coordinadora reiterarles el llamado. De verdad, ustedes también son maestros, ellos también son maestros y tienen que estar en las aulas. Para eso son maestros, esa es su vocación y ese es el llamado que seguiremos reiterando.

Primero las aulas, primero la educación y después continuar con cualquier diálogo que se pueda tener, pero esa es la prioridad y lo dejamos, una vez más, muy claro. Muchas gracias.