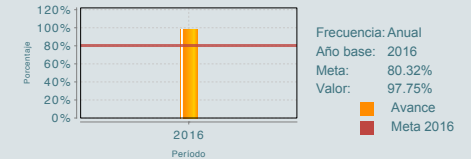


El programa contribuye a mejorar el acceso, la permanencia, el egreso y/o la superación académica y de investigación en el Sistema Educativo Nacional, mediante el otorgamiento de becas y/o apoyos a los estudiantes, recién egresados/as y personal académico y de investigación. La periodicidad del otorgamiento es variable, depende del tipo de beca, dicha periodicidad se establece en las Reglas de Operación (ROP) del programa. En 2016, las 19 Unidades que operaron el programa otorgaron las becas o apoyos, según su ámbito de competencia.

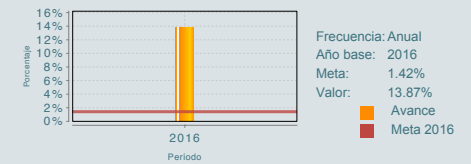
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. La evaluación en materia de diseño realizada en 2015, destacó que el programa requiere atender aspectos que le permitan mejorar el planteamiento del problema y fortalecer su justificación teórica y empírica. Los principales retos identificados se relacionaron con la necesidad de unificar los padrones de beneficiarios y los procesos de sistematización de la información. Los aspectos detectados en la evaluación de diseño están siendo atendidos con base en la actualización del Diagnóstico. Asimismo, en el informe de marzo de 2017 se reportó un avance del 90 por ciento en la atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora y las recomendaciones de dicha evaluación. No obstante, es necesaria una revisión de la información que aportan las Unidades Responsables, a fin de identificar y resolver posibles inconsistencias, lo que posibilitará la mejora en la integración del diagnóstico. En cuanto al desempeño del programa, de acuerdo a lo expresado en la Cuenta Pública 2016, el programa, a nivel de propósito, reportó con base en cinco indicadores, mismos que superaron las metas programadas, de éstos destacan los porcentajes de permanencia en el ciclo escolar de los estudiantes que reciben beca y/o apoyo educación media superior, superior y posgrado. Las causas de que originaron la obtención de porcentajes por encima de las metas programadas, son diversas por el número de unidades responsables que operan el programa, pero los resultados se pueden atribuir a una mejor planeación y redistribución de los recursos o a la aplicación de recursos propios. Sin embargo, cabe señalar que no conviene al buen desempeño del programa la reducción presupuestal que ha venido presentándose a partir de 2015. (ICP16, MIR16)

Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados y/o apoyados de tipo media superior respecto a la matrícula de estudiantes becados y/o apoyados al inicio de cursos del mismo



Tasa de variación del personal académico becado y/o apoyado



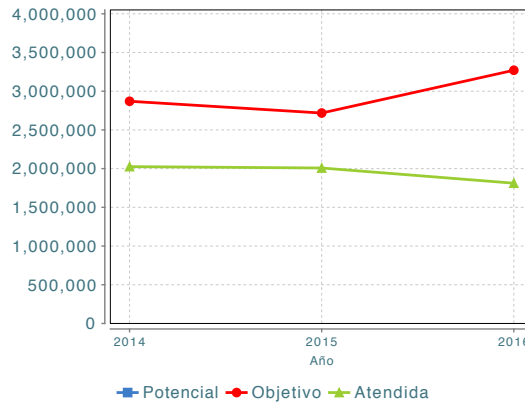
### Definición de Población Objetivo:

Estudiantes, recién egresados/as, personal académico y profesores/as investigadores/as de instituciones del sistema educativo nacional de todos los tipos educativos, especificándose en los anexos y en las convocatorias de cada una de las becas las características sociales, económicas y académicas de la población a la cual van dirigidas, sin distinción de género, condición física, social, cultural o étnica.

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND
<b>Cuantificación de Poblaciones</b>	
Unidad de Medida PA	Estudiantes
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	ND
Población Objetivo (PO)	3,270,466
Población Atendida (PA)	1,811,729
Población Atendida/ Población Objetivo	55.40 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

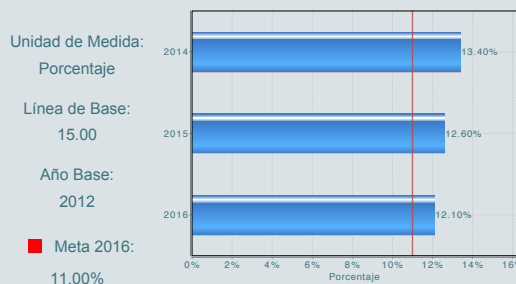
La cobertura del Programa es nacional y aplica en las 32 Entidades Federativas (EF); en 2016 la cobertura presentó un decremento significativo en relación al porcentaje registrado en 2015, pasó de 73.8 % a 55.3 %, es decir bajó un poco más de 18 puntos porcentuales; dicha variación puede explicarse por el decremento del presupuesto que fue de un poco más del 5%. Asimismo, es de señalar que las EF que otorgaron más becas fueron el Estado de México, la Ciudad de México y Oaxaca. Mientras que Campeche, Colima y Baja California Sur registraron una cantidad menor de becas otorgadas. En cuanto a la población potencial (PP), se revisó la factibilidad de concretar una sola definición y cuantificación de la misma y se determinó que, dados los diversos propósitos de las becas y apoyos que otorga el Programa, no es posible concretar una definición y cuantificación de la PP.

### Análisis del Sector

El programa contribuye al logro de los indicadores sectoriales: Tasa de abandono escolar (TAE) en educación primaria (P), secundaria (S) y media superior (EMS); Tasa bruta de escolarización (TBE) de EMS y TBE de educación superior (ES). En las TAE, los porcentajes registrados en P y S han ido a la baja, alcanzando las metas establecidas para 2018. La TBE en EMS pasó de 65.9 % en 2012 a 74.7 % en 2016, esto representa un avance significativo respecto al año base, pero plantea duda sobre el logro de la meta de 80.0% para 2018. Por su parte, la TBE en ES ha pasado de 32.1 % en 2012 a 37.1 % en 2016, queda a 2.9 puntos de la meta de 40.0 % en 2018.

### Indicador Sectorial

Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	11,059.44	295,590.16	3.74 %
2015	9,454.85	294,095.32	3.21 %
2016	8,961.48	283,168.66	3.16 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: El Programa está llevando a cabo la actualización de su diagnóstico para: revisar y mejorar el planteamiento del problema; actualizar las cifras de abandono escolar y las ligas de los padrones de beneficiarios. 2.F: El Programa contribuye al logro de metas y objetivos nacionales y sectoriales con el otorgamiento de becas para reducir el abandono escolar por motivos económicos y apoyar la superación del personal académico y de investigación. En 2016, superó las metas establecidas en el nivel de propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D: Las Unidades Responsables (UR) que operan el Programa cuentan con la definición y cuantificación de sus poblaciones: potencial, objetivo y atendida, mismas que se actualizan anualmente. No obstante, a fin de contar con cifras consolidadas y confiables, se requiere de una metodología para la integración de las cifras reportadas por cada UR. 2.A: El programa no cuenta con una instancia coordinadora que consolide la información que aportan las unidades responsables que operan el programa.

01

## Recomendaciones

1.A fin de contar con cifras consolidadas y confiables, se recomienda diseñar una metodología para la integración de las cifras reportadas por cada UR de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida. 2.Analizar la posibilidad de nombrar una instancia que coordine la revisión e integración de la información del programa.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa. 90% de avance. 2.Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa. 90% de avance. 3.Actualización del padrón de beneficiarios del Programa en el documento diagnóstico (ligas de consulta por UR con campos en común). 90% de avance. 4.Actualizar en el diagnóstico las cifras de presupuesto en gasto de operación. 90% de avance. 5.Incorporar una sección en el diagnóstico del programa que muestre la dirección electrónica para consulta de resultados del programa. 90% de avance.

### Aspectos comprometidos en 2017

1.Publicar la población atendida a través de las ligas de transparencia o portal institucional, para tal fin se puede utilizar la plantilla de población atendida de CONEVAL. 2.Integrar los datos de meta sexenal en la Ficha Técnica del indicador de propósito con los datos aportados por las Unidades Responsables.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.Se actualizaron las Reglas de Operación del programa con base en algunas sugerencias de las áreas revisoras. 2.Se revisó y actualizó la Matriz de Indicadores para Resultados 2017. 3.Se actualizó la información del Portal del Programa Nacional de Becas <http://www.becas.sep.gob.mx/>

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Lic. Enrique F. Torres Rivera | Mtra.  
Teléfono: 59981079  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: María Susana Martínez Ruiz  
Teléfono: 59981079  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete [tganza@coneval.org.mx](mailto:tganza@coneval.org.mx) 54817245  
Liv Lafontaine Navarro [llafontaine@coneval.org.mx](mailto:llafontaine@coneval.org.mx) 54817239  
Jesús Pacheco Vera [jpacheco@coneval.org.mx](mailto:jpacheco@coneval.org.mx) 54817311