
VIII. ASALARIADOS COTIZANTES Y EMPLEO. SALARIOS, NEGOCIACIONES

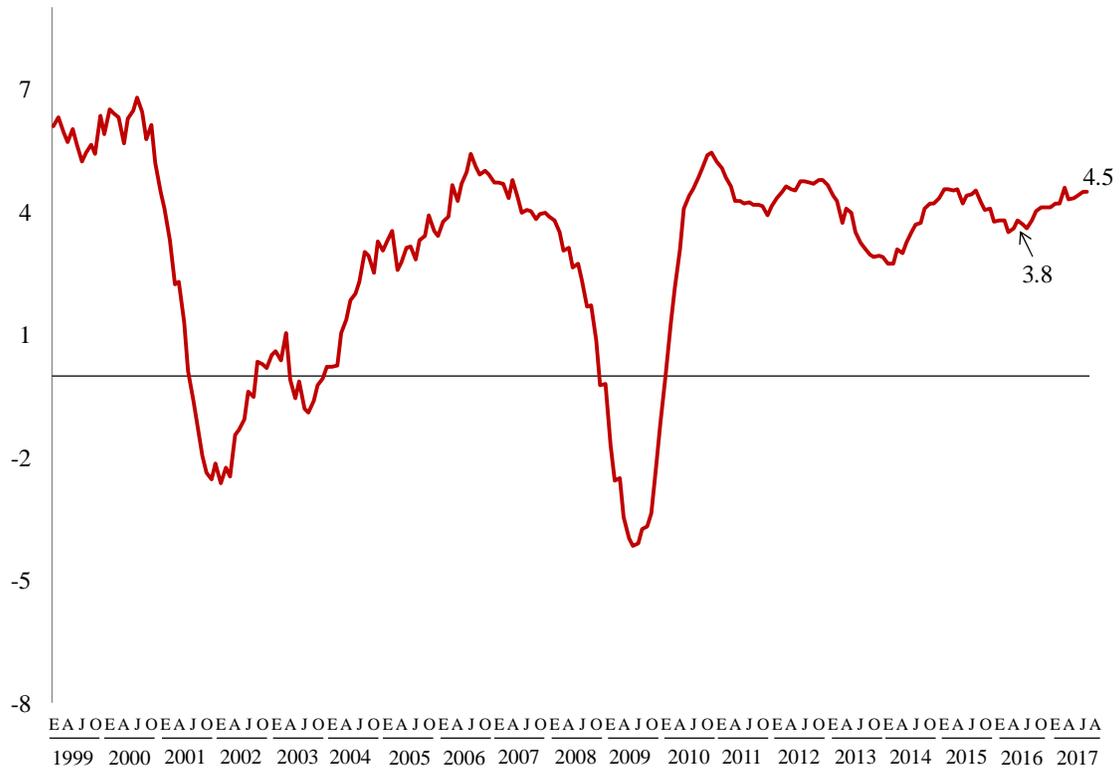
EMPLEO

Trabajadores Asegurados¹

Con base en las cifras publicadas por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) se observó que en agosto de 2017, el total de trabajadores asegurados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ascendió a 19 millones 292 mil 865 trabajadores, cifra mayor a la de agosto del año anterior en 4.5%, es decir, en 826 mil 638 asegurados. En comparación con diciembre de 2016 también se aprecia un crecimiento de la población trabajadora asegurada, de 3.6%; lo que significó la incorporación de 676 mil 241 trabajadores más.

¹ El término de trabajadores asegurados al IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: trabajadores permanentes y eventuales de la ciudad; 13: trabajadores permanentes y eventuales del campo; 14: trabajadores eventuales del campo cañero; 17: reversión de cuotas por subrogación de servicios; 34: trabajadores domésticos; 36: trabajadores al servicio de los gobiernos; 38: trabajadores estatales y municipales; y 42: trabajadores de la administración pública de la federación, entidades federativas y municipios; incluye además a los trabajadores asociados al IMSS como empleador. Excluye los grupos de seguro facultativo, estudiantes y continuación voluntaria.

TRABAJADORES ASEGURADOS
Enero de 1999 – agosto de 2017 ^{pl}
 > Variación respecto al mismo mes del año anterior >



^{pl} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Trabajadores asegurados por sector de actividad económica

Entre agosto de 2016 y agosto de 2017, ocho de los nueve sectores de actividad económica experimentaron aumentos en el personal ocupado; los que mostraron los incrementos más relevantes fueron las industrias de transformación con 277 mil 978 trabajadores asegurados más; los servicios para empresas, personas y hogar, 200 mil 459; y el comercio, 117 mil 489. Les siguieron en importancia la construcción (77 mil 172) y el sector de transportes y comunicaciones (65 mil 1). El único sector que acusó un descenso en la población trabajadora fue la industria eléctrica y suministro de agua potable, con 945 asegurados menos. En el período de referencia sobresale el dinamismo del sector de transporte y comunicaciones, con un crecimiento anual de 6.5 por ciento.

De igual forma, al comparar los niveles de los trabajadores asegurados en agosto de 2017 con los de diciembre de 2016 se observó una evolución favorable de la población ocupada en ocho sectores económicos. Los sectores más destacados por el número de asegurados que incorporaron en este lapso fueron las industrias de transformación (277 mil 144 trabajadores más), la construcción (163 mil 407), y los servicios para empresas, personas y hogar (130 mil 349). Por el contrario, la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca experimentó retrocesos en sus niveles de empleo, al cancelar 45 mil 130 puestos de trabajo.

Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

TRABAJADORES ASEGURADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
Agosto de 2017 ^{2/}

Sector de actividad económica	Variación			
	Interanual		Respecto a diciembre de 2016	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	826 638	4.5	676 241	3.6
Industrias de transformación	277 978	5.6	277 144	5.6
Servicios para empresas, personas y hogar	200 459	4.6	130 349	3.0
Comercio	117 489	3.1	40 312	1.1
Construcción	77 172	4.9	163 407	11.0
Transportes y comunicaciones	65 001	6.5	47 219	4.6
Servicios sociales y comunales	48 378	2.4	55 219	2.7
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	35 615	6.2	- 45 130	-6.9
Industrias extractivas	5 491	4.5	7 606	6.3
Industria eléctrica y suministro de agua potable	- 945	-0.7	115	0.1

^{2/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Trabajadores asegurados por entidad federativa

En el período interanual de referencia, en 29 de las 32 entidades federativas del país la población trabajadora asegurada observó un comportamiento positivo. Así, las entidades con los crecimientos absolutos más notables fueron la Ciudad de México (106 mil 788 trabajadores adicionales), Jalisco (102 mil 555), Nuevo León (75 mil 459), Estado de México (74 mil 333), Guanajuato (54 mil 959) y Querétaro (43 mil 303). Las entidades con disminuciones en la población ocupada fueron Tabasco (6 mil 278 trabajadores menos), Campeche (3 mil 366) y Chiapas (2 mil 136).

Asimismo, en los ocho meses transcurridos de 2017, los siete estados que acusaron pérdidas en el número de trabajadores asegurados fueron Sinaloa (23 mil 230), Veracruz de Ignacio de la Llave (10 mil 252), Chiapas (3 mil 144), Morelos (2 mil 997), Tabasco (2 mil 955), Campeche (2 mil 401) y Guerrero (1 mil 248). Por el contrario, las entidades federativas que reportaron las incorporaciones de trabajadores más numerosas en este lapso fueron la Ciudad de México con 80 mil 711 asegurados más; Nuevo León, 71 mil 275; Jalisco, 70 mil 381; Estado de México, 70 mil 246; Guanajuato, 58 mil 526; y Baja California, 45 mil 140; como se aprecia en el cuadro de la siguiente página.

TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA
Agosto de 2017 ^{p/}

Entidad Federativa	Agosto de 2017		Variación			
			Interanual		Respecto a diciembre 2016	
	Total	Estructura	Absoluta	Relativa (%)	Absoluta	Relativa (%)
Total	19 292 865	100.0	826 638	4.5	676 241	3.6
Ciudad de México	3 350 411	17.4	106 788	3.3	80 711	2.5
Jalisco	1 694 618	8.8	102 555	6.4	70 381	4.3
Nuevo León	1 558 171	8.1	75 459	5.1	71 275	4.8
Estado de México	1 541 689	8.0	74 333	5.1	70 246	4.8
Guanajuato	947 103	4.9	54 959	6.2	58 526	6.6
Querétaro	549 266	2.8	43 303	8.6	42 522	8.4
Quintana Roo	415 973	2.2	41 803	11.2	42 865	11.5
Baja California	840 141	4.4	37 023	4.6	45 140	5.7
Puebla	592 627	3.1	33 318	6.0	24 060	4.2
San Luis Potosí	419 536	2.2	29 885	7.7	23 989	6.1
Tamaulipas	643 415	3.3	28 893	4.7	29 053	4.7
Michoacán de Ocampo	418 103	2.2	27 292	7.0	16 335	4.1
Sonora	594 063	3.1	27 098	4.8	19 884	3.5
Chihuahua	864 848	4.5	24 126	2.9	31 310	3.8
Coahuila de Zaragoza	754 278	3.9	23 803	3.3	33 506	4.6
Sinaloa	503 593	2.6	20 341	4.2	- 23 230	-4.4
Yucatán	352 979	1.8	14 784	4.4	8 067	2.3
Baja California Sur	167 529	0.9	14 561	9.5	11 390	7.3
Aguascalientes	302 318	1.6	13 731	4.8	12 517	4.3
Colima	129 054	0.7	6 550	5.3	4 270	3.4
Oaxaca	205 043	1.1	6 409	3.2	2 070	1.0
Hidalgo	220 926	1.1	6 112	2.8	11 154	5.3
Durango	237 064	1.2	5 501	2.4	2 996	1.3
Tlaxcala	96 128	0.5	5 427	6.0	5 214	5.7
Zacatecas	171 996	0.9	4 528	2.7	4 216	2.5
Guerrero	159 550	0.8	4 361	2.8	- 1 248	-0.8
Nayarit	135 827	0.7	4 191	3.2	771	0.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	716 213	3.7	1 216	0.2	- 10 252	-1.4
Morelos	202 694	1.1	68	0.03	- 2 997	-1.5
Chiapas	218 587	1.1	- 2 136	-1.0	- 3 144	-1.4
Campeche	119 047	0.6	- 3 366	-2.7	- 2 401	-2.0
Tabasco	170 075	0.9	- 6 278	-3.6	- 2 955	-1.7

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Fuente de información:

La información estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:

<http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/>

Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)²

El 31 de agosto de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados al mes de junio de 2017, de los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX). El documento muestra las principales características y evolución de los establecimientos manufactureros y no manufactureros (número de establecimientos en activo, personal ocupado, horas trabajadas remuneraciones e ingresos entre otras variables) registradas en este programa.

Cifras desestacionalizadas

Personal ocupado

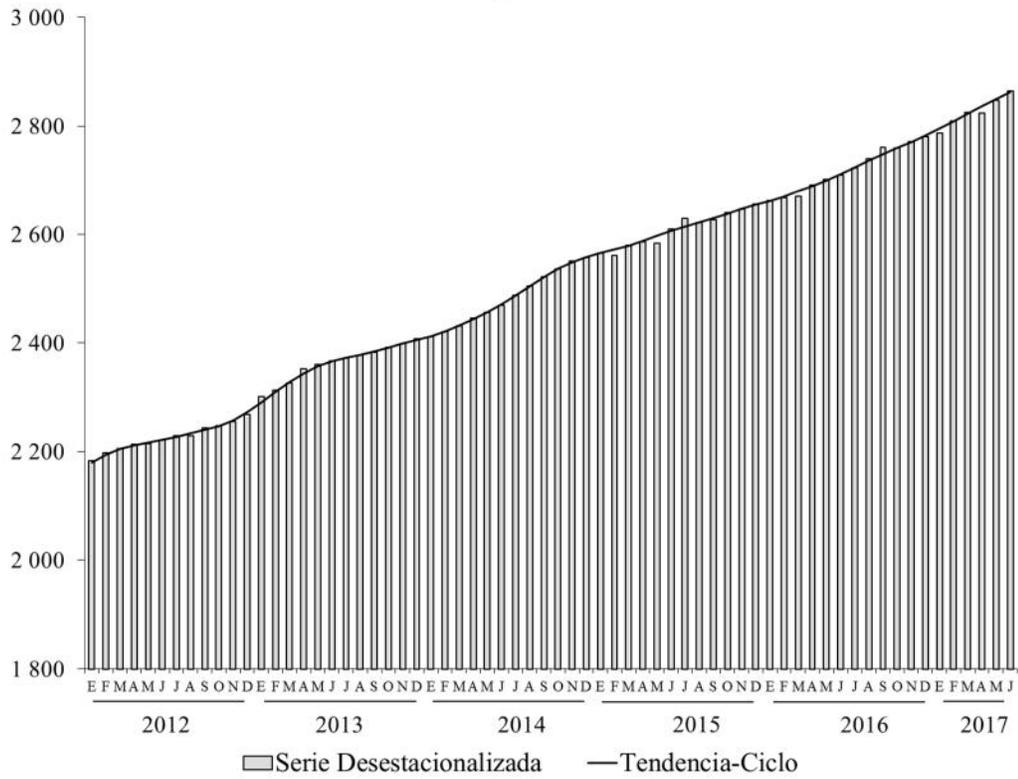
El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX observó un incremento de 0.6% en junio respecto a mayo de este año, con cifras desestacionalizadas³. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros subió 0.6% y en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) 0.4% a tasa mensual.

² A finales de 2006, la Secretaría de Economía instrumentó el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual las unidades económicas que cumplen con los requisitos para aprovechar las prerrogativas que ofrece obtienen autorización para elaborar, transformar o reparar bienes importados temporalmente con el propósito de realizar una exportación posterior y/o destinarlos al mercado nacional.

Es importante señalar que la nueva Estadística Mensual del Programa IMMEX no es comparable con la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación que generó y publicó el INEGI hasta diciembre de 2006, ya que, si bien, ambas se basan en programas de fomento al comercio exterior de la Secretaría de Economía, la referente a la Industria Maquiladora de Exportación se centraba exclusivamente en la producción por cuenta ajena destinada al extranjero.

³ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

PERSONAL OCUPADO TOTAL
Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - junio de 2017
 > Miles de personas >

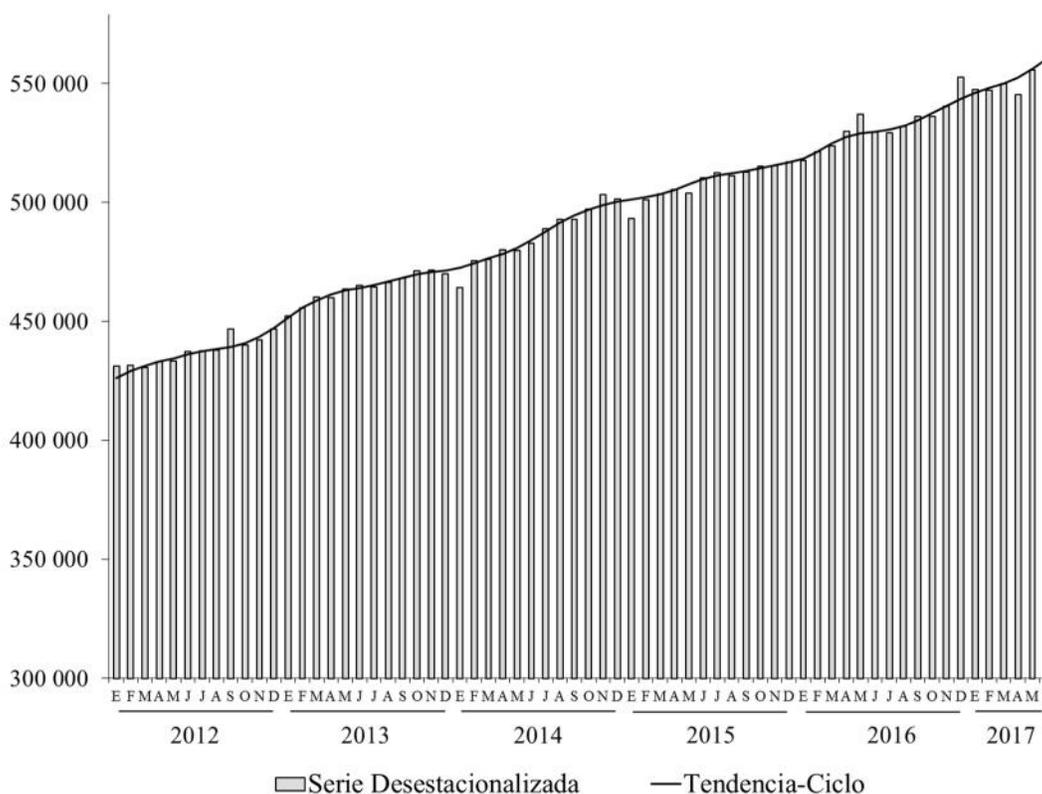


FUENTE: INEGI.

Horas Trabajadas y Remuneraciones Medias Reales

Durante el mes que se reporta las horas trabajadas aumentaron 0.9% con relación al mes inmediato anterior; en los establecimientos manufactureros crecieron 1.1% y en los no manufactureros 1%, con series ajustadas por estacionalidad.

HORAS TRABAJADAS TOTALES
 Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
 Enero de 2012 - junio de 2017
 > Miles de horas >



FUENTE: INEGI.

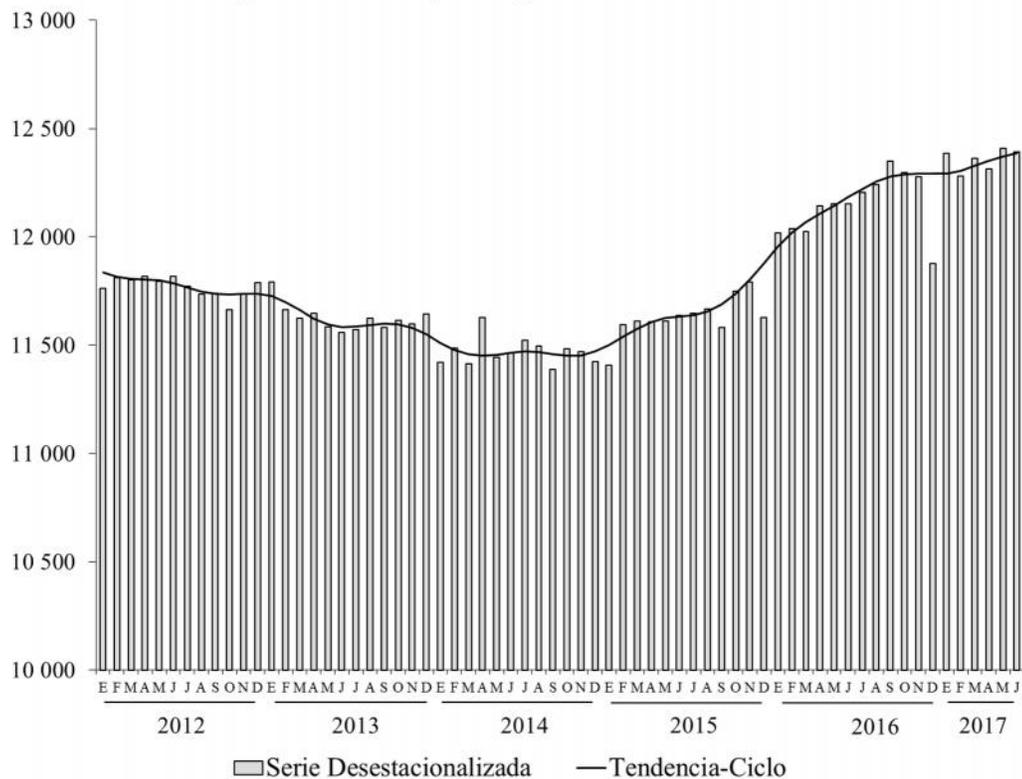
En su comparación mensual, las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX disminuyeron 0.1% en junio del presente año frente al mes que le precede, según datos desestacionalizados. De manera desagregada, en las unidades económicas manufactureras retrocedieron 0.1%, mientras que en las no manufactureras se elevaron 0.2% en el lapso de un mes.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES TOTALES

Serie desestacionalizada y de tendencia-ciclo

Enero de 2012 - junio de 2017

> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >



FUENTE: INEGI.

En su comparación anual⁴, el personal ocupado avanzó 5.7%, las horas trabajadas 5.9% y las remuneraciones medias reales fueron superiores en 2% durante el sexto mes de 2017 respecto al mismo mes de un año antes.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX AL MES DE JUNIO DE 2017
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
Personal Ocupado	0.6	5.7
En establecimientos Manufactureros	0.6	6.0
En establecimientos No manufactureros	0.4	2.7
Horas Trabajadas	0.9	5.9
En establecimientos Manufactureros	1.1	6.2
En establecimientos No manufactureros	1.0	3.7
Remuneraciones Medias Reales	-0.1	2.0
En establecimientos Manufactureros	-0.1	1.4
En establecimientos No manufactureros	0.2	6.6

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

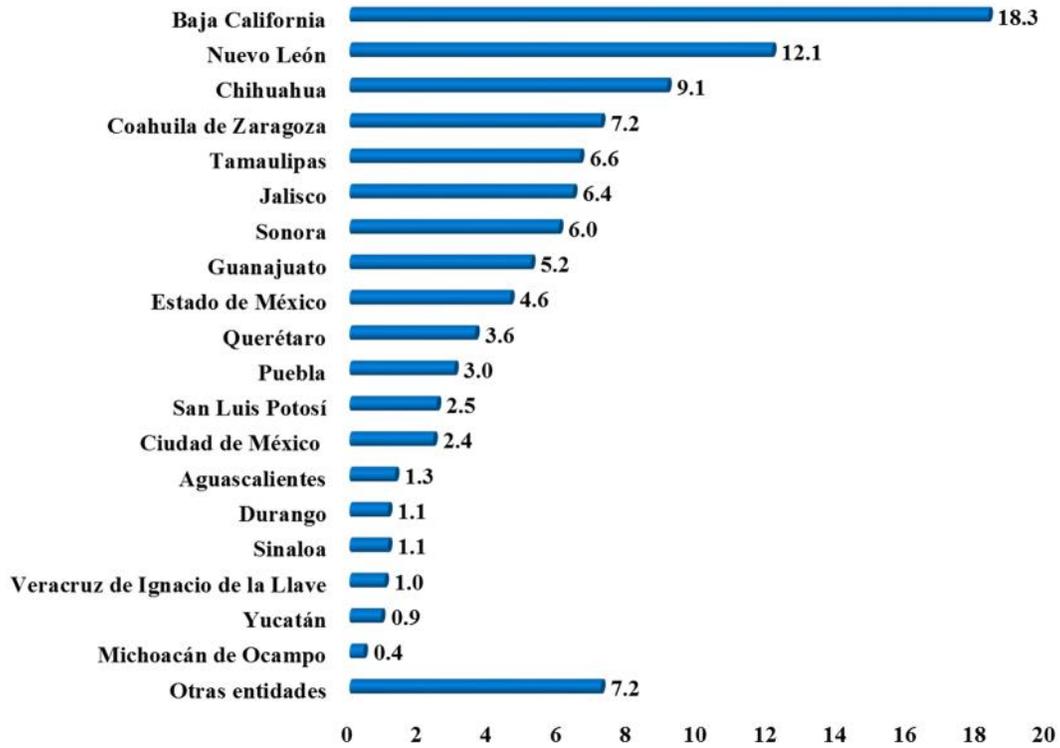
FUENTE: INEGI.

⁴ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Anexo de cifras originales

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX
JUNIO DE 2017 ^{pl}**

> Estructura porcentual >



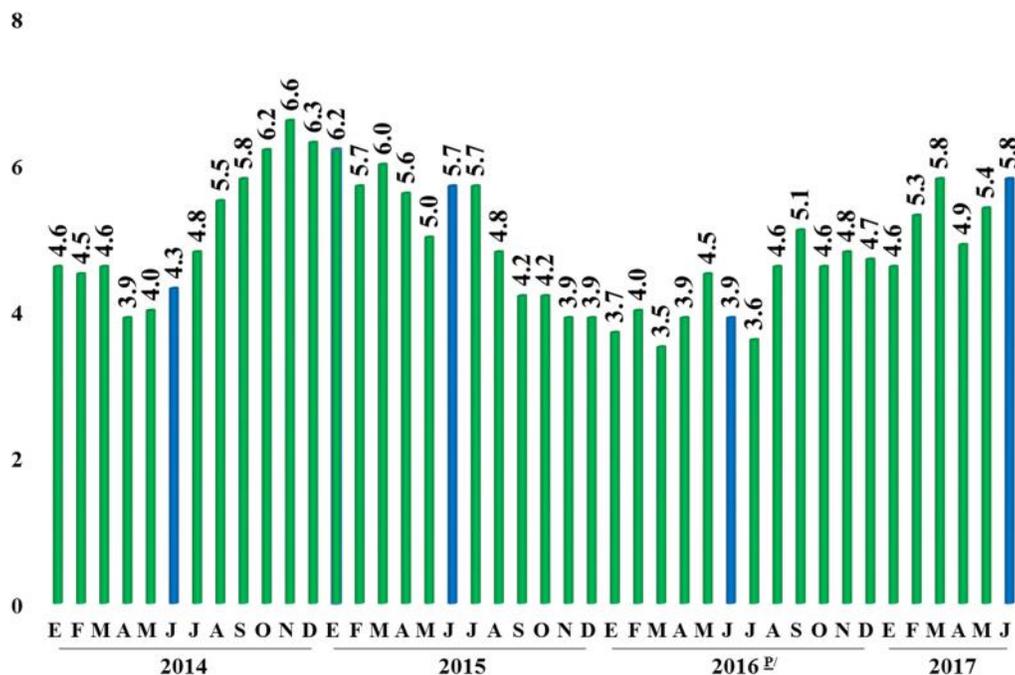
^{pl} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX**

Enero de 2014 – junio de 2017

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



*/ Cifras preliminares a partir del período que se indica.

FUENTE: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO SEGÚN CONDICIÓN DE CONTRATACIÓN
JUNIO DE 2017 */**

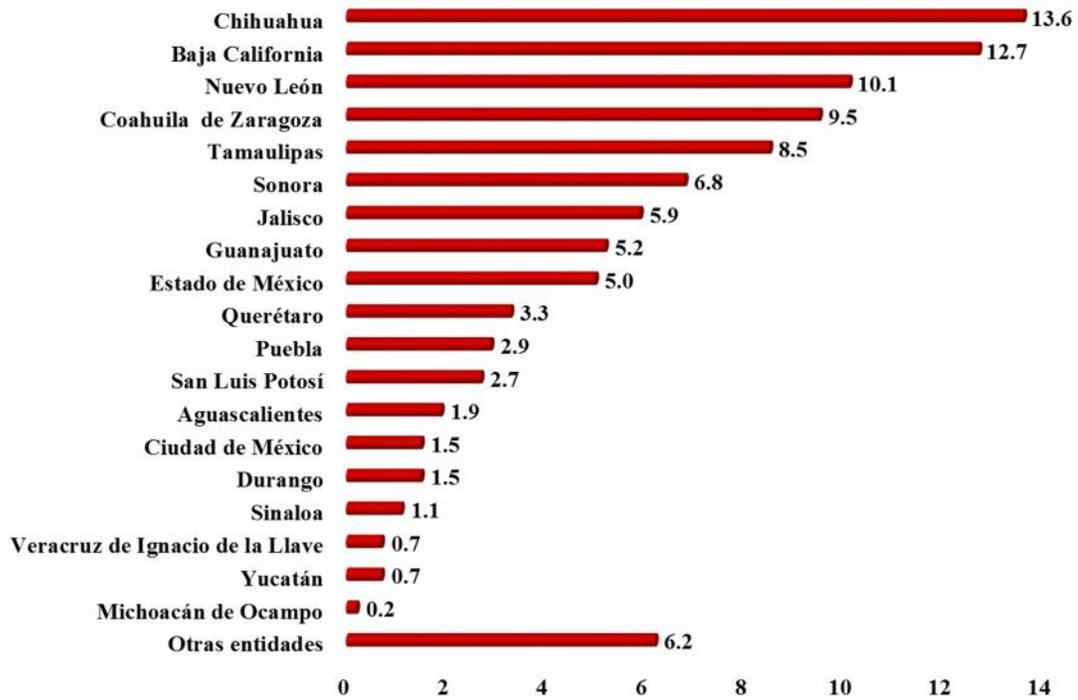
Condición	Personas	Variación % anual
Total	2 861 028	5.8
- En establecimientos Manufactureros	2 570 390	6.0
Contratado por el establecimiento	2 019 764	6.5
Obreros y técnicos	1 719 432	6.5
Empleados administrativos	300 332	6.4
Subcontratado	550 626	4.3
Obreros y técnicos	439 305	3.8
Empleados administrativos	111 321	6.3
Ambos tipos de contratación	2 570 390	6.0
Obreros y técnicos	2 158 737	6.0
Empleados administrativos	411 653	6.4
- En establecimientos No manufactureros	290 638	3.4

*/ Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DEL PERSONAL OCUPADO
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX
JUNIO DE 2017 ^{v/}**

> Estructura porcentual >



^{v/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS Y REMUNERACIONES MEDIAS REALES
JUNIO DE 2017 ^{p/}**

Condición	Miles de horas	Variación % anual
Horas trabajadas	579 471	6.1
- En establecimientos Manufactureros	521 949	6.3
Por personal contratado directamente	410 327	6.9
Obreros y técnicos	348 227	7.0
Empleados administrativos	62 100	6.5
Por personal subcontratado	111 622	4.1
Obreros y técnicos	89 167	3.8
Empleados administrativos	22 455	5.6
Ambos tipos de contratación	521 949	6.3
Obreros y técnicos	437 394	6.3
Empleados administrativos	84 555	6.3
En establecimientos No manufactureros	57 522	4.2
Remuneraciones Medias Reales ^{*/}	12 631	1.8
- En establecimientos Manufactureros	12 811	1.2
Salarios pagados a obreros y técnicos	6 936	3.0
Sueldos pagados a empleados administrativos	22 205	1.0
Contribuciones patronales a la seguridad social	1 988	0.5
Prestaciones sociales	1 617	-3.5
- En establecimientos No manufactureros	10 681	7.5

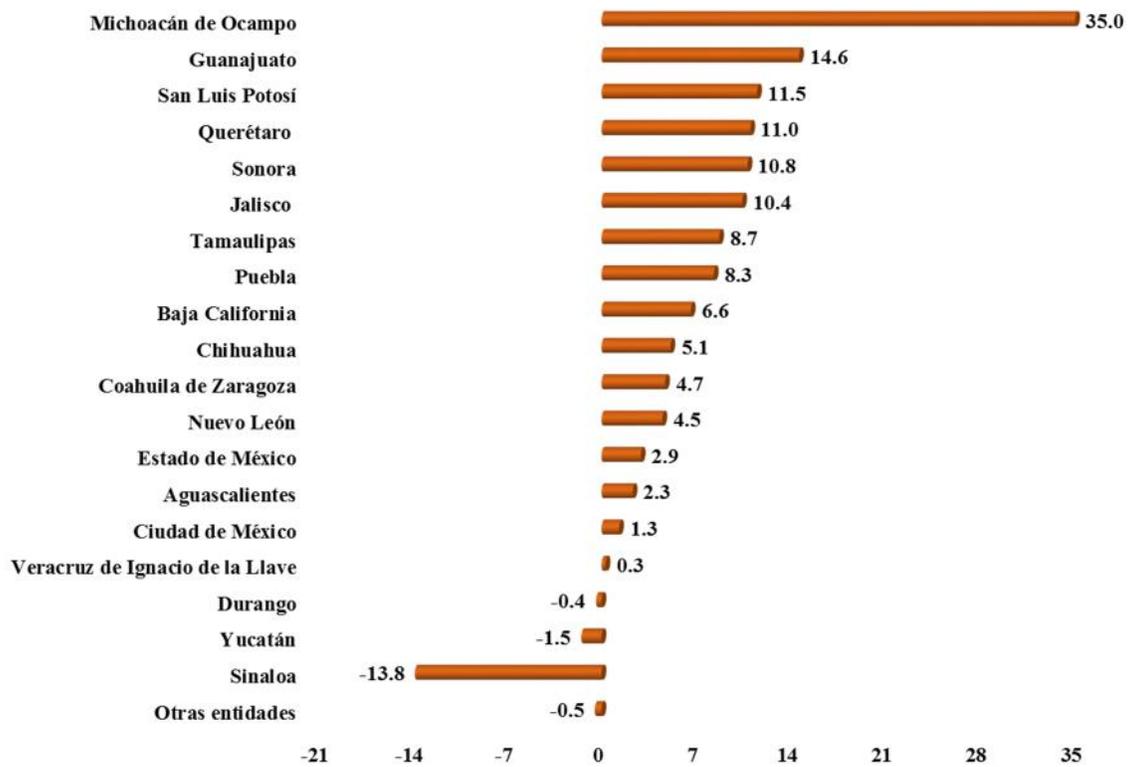
^{p/} Cifras preliminares.

^{*/} Corresponden al personal ocupado que se contrata directamente no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

FUENTE: INEGI.

**HORAS TRABAJADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA
JUNIO DE 2017 ^{W/}**

> Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes >



^{W/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

INGRESOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX

Junio ^{1/}

> Millones de pesos corrientes >

Ingresos	2016	2017	Estructura porcentual	
			2016	2017
Totales	390 981	425 452	100.0	100.0
Manufactureros	369 521	401 987	94.5	94.5
No manufactureros	21 460	23 465	5.5	5.5
Mercado nacional	154 097	170 768	39.4	40.1
Mercado extranjero	236 885	254 684	60.6	59.9

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

^{1/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX
Junio de 2017 ^{1/}

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas ^{1/}	Remuneraciones Medias ^{2/}	Ingresos ^{3/}		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
Total Nacional	5 079	2 570 390	2 019 764	550 626	521 949	12 811	401 987 161 077	240 910	
311 Industria alimentaria	269	135 730	91 266	44 464	28 248	12 940	25 873	18 780	7 094
312 Industria de las bebidas y del tabaco	87	28 201	16 655	11 546	5 849	15 788	15 494	9 425	6 070
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	79	35 980	26 852	9 128	7 139	8 419	3 409	1 945	1 464
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	53	13 869	10 726	3 143	2 772	9 284	642	327	315
315 Fabricación de prendas de vestir	332	107 405	89 031	18 374	21 780	6 524	2 775	575	2 200
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	99	25 090	20 836	4 254	5 042	9 443	1 753	446	1 307
321 Industria de la madera	56	7 415	6 220	1 195	1 526	9 214	652	339	312
322 Industria del papel	124	34 048	28 133	5 915	7 209	13 559	6 429	4 631	1 798
323 Impresión e industrias conexas	77	14 617	11 695	2 922	2 891	10 155	724	335	389
325 Industria química	231	64 495	37 615	26 880	13 112	18 145	24 737	14 999	9 738
326 Industria del plástico y del hule	549	164 135	112 902	51 233	33 053	13 197	18 740	8 946	9 794
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	139	54 368	35 649	18 719	12 256	13 473	6 757	3 186	3 570
331 Industrias metálicas básicas	204	79 068	54 266	24 802	16 647	18 765	38 104	25 657	12 447
332 Fabricación de productos metálicos	532	135 932	94 960	40 972	27 913	14 048	17 249	10 230	7 020
333 Fabricación de maquinaria y equipo	247	100 414	79 417	20 997	20 409	14 777	12 740	2 650	10 089
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	361	295 093	270 947	24 146	60 563	12 460	12 812	755	12 057
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	281	176 872	136 326	40 546	35 219	12 489	16 826	5 679	11 147
336 Fabricación de equipo de transporte	934	872 646	681 468	191 178	175 403	13 318	188 105	51 169	136 936
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	137	36 885	35 501	1 384	7 231	10 244	1 424	185	1 239
339 Otras industrias manufactureras ^{4/}	288	188 127	179 299	8 828	37 687	11 563	6 742	819	5 923

^{1/} Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

^{1/} Miles de horas.

^{2/} Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

^{3/} Millones de pesos a precios corrientes.

^{4/} Incluye al subsector 324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón.

FUENTE: INEGI.

COMPOSICIÓN POR SUBSECTOR SEGÚN PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS NO MANUFACTUREROS CON PROGRAMA IMMEX
Junio de 2017 ^{D/}

Subsectores	Establecimientos	Personal ocupado			Horas trabajadas ^{1/}	Remuneraciones Medias ^{2/}	Ingresos ^{3/}		
		Total	Dependiente	Subcontratado			Total	Mercado nacional	Mercado extranjero
Total Nacional	1 084	290 638	185 860	104 778	57 522	10 681	23 465	9 691	13 774
111 Agricultura	253	143 452	94 254	49 198	28 356	6 840	4 446	464	3 983
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	57	46 522	20 963	25 559	10 367	16 947	2 272	40	2 232
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	91	2 916	1 797	1 119	563	11 905	2 490	1 730	760
493 Servicios de almacenamiento	112	7 040	3 036	4 004	1 286	14 382	785	574	211
561 Servicios de apoyo a los negocios	225	34 774	29 210	5 564	6 487	13 530	3 697	1 653	2 044
562 Manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	120	6 529	5 740	789	1 245	8 992	971	689	282
Resto de los subsectores ^{4/}	226	49 405	30 860	18 545	9 220	15 338	8 804	4 542	4 263

^{D/} Cifras preliminares.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo.

^{1/} Miles de horas.

^{2/} Remuneraciones al personal ocupado que se contrata directamente, no incluye al personal subcontratado. Pesos mensuales por persona a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010.

^{3/} Millones de pesos a precios corrientes.

^{4/} Incluye los subsectores de actividad de acuerdo al Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007); 112, 114, 115, 221, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 484, 488, 511, 512, 517, 518, 519, 531, 532, 541, 811 y 812.

FUENTE: INEGI.

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/notasinformativas/2017/est_immex/est_immex2017_08.pdf

Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)

El pasado 18 de agosto de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que el Instituto lleva a cabo en empresas del sector manufacturero en México. A continuación se presentan los resultados para junio de 2017.

Cifras desestacionalizadas⁵

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior, ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por causas estacionales.

En su comparación anual⁶ el personal ocupado y las horas trabajadas aumentaron 3.8% de manera individual, mientras que las remuneraciones medias reales no registraron variación en junio pasado respecto a igual mes de 2016.

⁵ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

⁶ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO

Junio de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

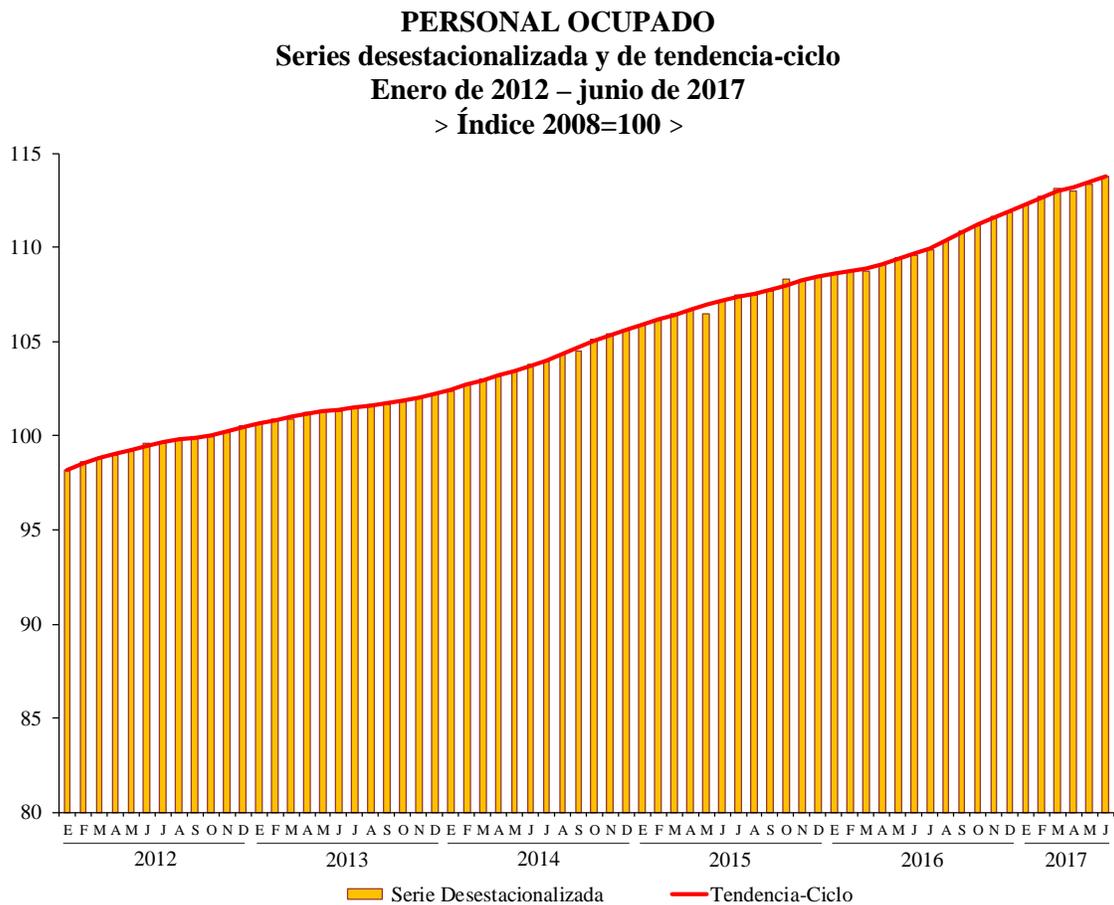
Indicador	Variación porcentual en junio de 2017 respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado	0.4	3.8
Obreros	0.4	4.0
Empleados	0.4	3.6
Horas trabajadas	1.0	3.8
Obreros	1.0	4.1
Empleados	0.6	3.1
Remuneraciones medias reales	0.1	0.0
Salarios pagados a obreros	0.0	0.9
Sueldos pagados a empleados	0.2	-0.4
Prestaciones sociales	-0.6	-1.1

Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

FUENTE: INEGI.

Personal ocupado

El personal ocupado en la industria manufacturera registró un aumento de 0.4% en junio de este año con relación al mes precedente, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, tanto el número de los obreros como el de los empleados crecieron 0.4% a tasa mensual.

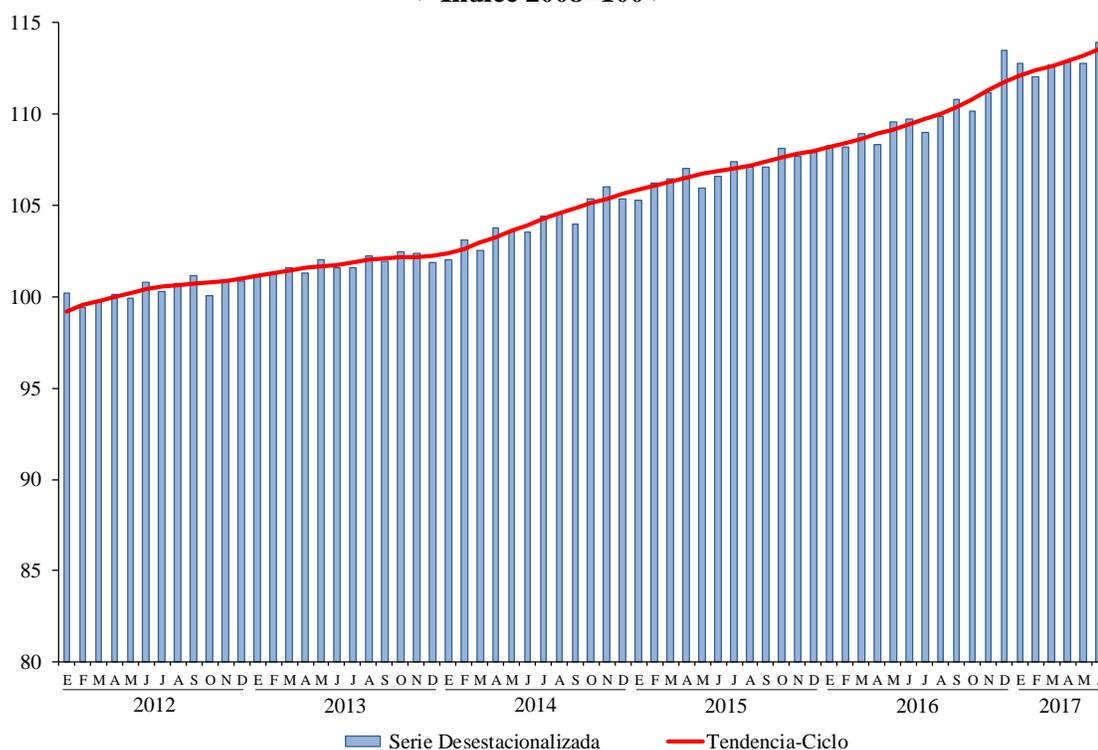


FUENTE: INEGI.

Horas trabajadas

En el sexto mes de 2017, las horas trabajadas en las industrias manufactureras se incrementaron 1% respecto a las de mayo pasado, con datos desestacionalizados; las correspondientes a los obreros avanzaron 1% y las de los empleados 0.6% en su comparación mensual.

HORAS TRABAJADAS
Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - junio de 2017
 > Índice 2008=100 >

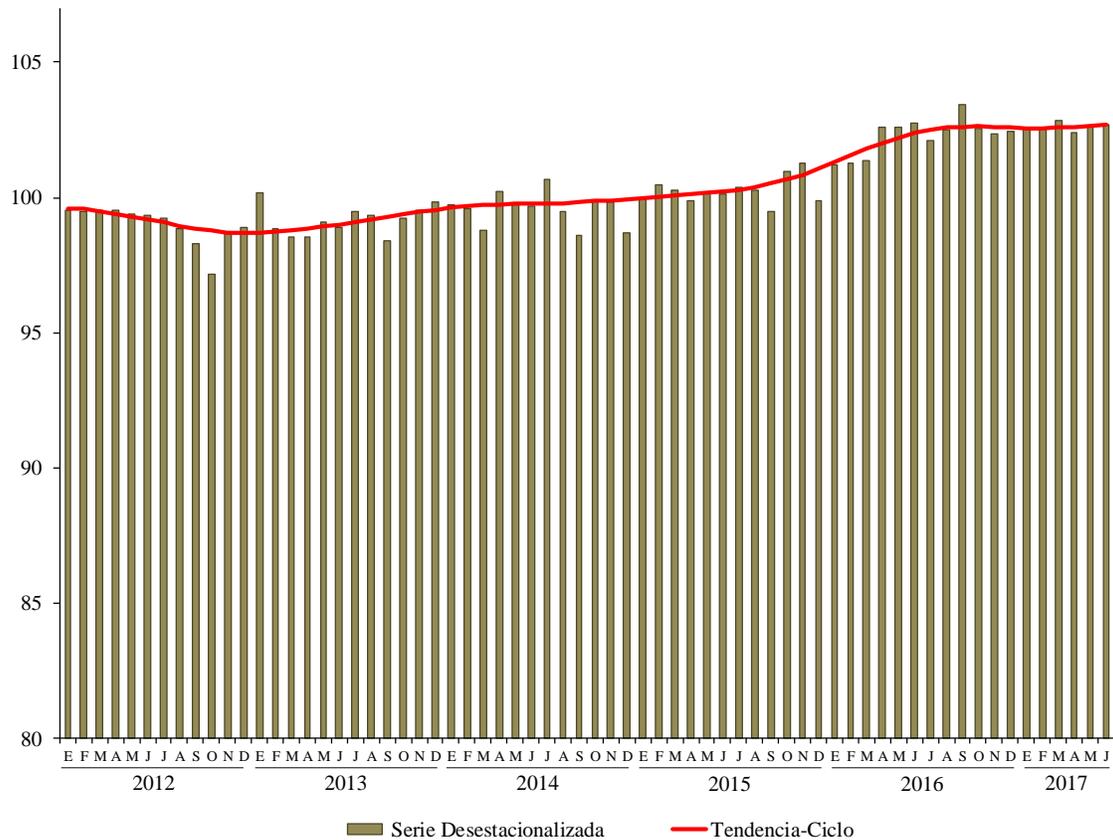


FUENTE: INEGI.

Remuneraciones medias reales pagadas

Eliminando el factor estacional, las remuneraciones medias reales pagadas en el sector manufacturero mostraron un aumento de 0.1% en el mes de referencia frente a las del mes inmediato anterior. De manera desagregada, los sueldos pagados a empleados se elevaron 0.2% y las prestaciones sociales disminuyeron 0.6%, mientras que los salarios pagados a obreros no registraron variación a tasa mensual.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES
Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo
Enero de 2012 - junio de 2017
 > Índice 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

Cifras originales

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR

Junio de 2017 ^{p/}

– Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior –

Subsectores	Personal ocupado	Horas trabajadas	Remuneraciones medias ^{1/}	Capacidad de planta utilizada ^{2/}
Total	3.8	4.0	-0.1	0.4
Obreros ^{a/}	4.0	4.2	1.0	
Empleados ^{b/}	3.6	3.1	-0.2	
Prestaciones sociales			-1.5	
31-33 Total Industrias Manufactureras	3.8	4.0	-0.1	0.4
311 Industria alimentaria	0.2	0.9	-1.2	-0.8
312 Industria de las bebidas y del tabaco	0.3	0.4	-5.6	1.1
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	1.1	1.0	1.1	0.1
314 Fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir	1.5	0.7	-0.3	1.9
315 Fabricación de prendas de vestir	-2.1	-0.3	-0.6	-2.0
316 Curtido y acabado de cuero y piel y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1.2	0.1	3.6	-3.4
321 Industria de la madera	5.9	6.1	0.4	0.1
322 Industria del papel	2.8	2.5	-0.8	2.2
323 Impresión e industrias conexas	-0.6	-0.4	-3.7	-2.2
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	-4.5	-6.9	-5.5	-5.8
325 Industria química	0.4	0.8	0.7	-0.1
326 Industria del plástico y del hule	5.6	5.0	0.6	1.8
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	-1.1	-0.6	0.8	-1.8
331 Industrias metálicas básicas	4.1	5.2	1.2	-1.1
332 Fabricación de productos metálicos	4.0	4.2	3.9	0.1
333 Fabricación de maquinaria y equipo	8.3	8.5	-1.6	2.0
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	8.2	7.6	0.4	1.0
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	7.7	8.6	-0.9	1.2
336 Fabricación de equipo de transporte	7.7	8.6	-1.1	0.9
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	4.7	2.7	0.9	1.0
339 Otras industrias manufactureras	2.9	2.0	1.0	0.2

^{p/} Cifras preliminares.^{1/} Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.^{2/} Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un período determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan. Diferencias en puntos porcentuales.^{a/} Para las Remuneraciones media, se refiere a salarios pagados a obreros.^{b/} Para las Remuneraciones medias, se refiere a sueldos pagados a empleados.

FUENTE: INEGI.

Nota

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/emim/emim2017_08.pdf

Personal ocupado en empresas constructoras

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó, el pasado 24 de agosto, sobre los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC) durante junio de 2017.

Con fundamento en las cifras de la estadística básica que mensualmente recaba el INEGI de las empresas constructoras que conforman el directorio de los Censos Económicos, a continuación se presenta el análisis publicado por ese Instituto.

Cifras desestacionalizadas⁷

El INEGI destaca las variaciones porcentuales de las series desestacionalizadas o ajustadas estacionalmente, tanto respecto al mes anterior como respecto al mismo mes del año anterior⁸ ya que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales.

⁷ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

⁸ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

En su comparación anual⁹, el valor real de producción de las empresas constructoras retrocedió 5.3%, el personal ocupado disminuyó 4.8% y las horas trabajadas fueron menores en 2.5%; mientras que las remuneraciones medias reales pagadas aumentaron 0.6% en junio de 2017 frente a igual mes de un año antes.

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
POR TIPO DE CONTRATACIÓN**

Junio de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Valor de la producción	-0.8	-5.3
Personal ocupado	-1.4	-4.8
Dependiente de la razón social	-1.2	-6.0
Obreros	-1.4	-6.7
Empleados	-0.5	-4.0
Otros ^{1/2/}	0.8	0.7
No dependiente de la razón social	-0.5	1.0
Horas trabajadas	-0.6	-2.5
Por dependientes de la razón social	-0.5	-2.8
Obreros	-1.0	-3.7
Empleados	1.4	2.3
Otros ^{1/}	0.2	-0.4
Por no dependientes de la razón social	-1.9	0.0
Remuneraciones medias reales ^{3/}	-0.1	0.6
Salarios pagados a obreros	-0.1	0.3
Sueldos pagados a empleados	-0.2	0.2

Nota: La serie desestacionalizada de cada indicador se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

^{1/} Incluye a los propietarios familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{2/} Este indicador no presenta un patrón estacional por lo que para su comparación mensual y anual se utiliza la serie original.

^{3/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

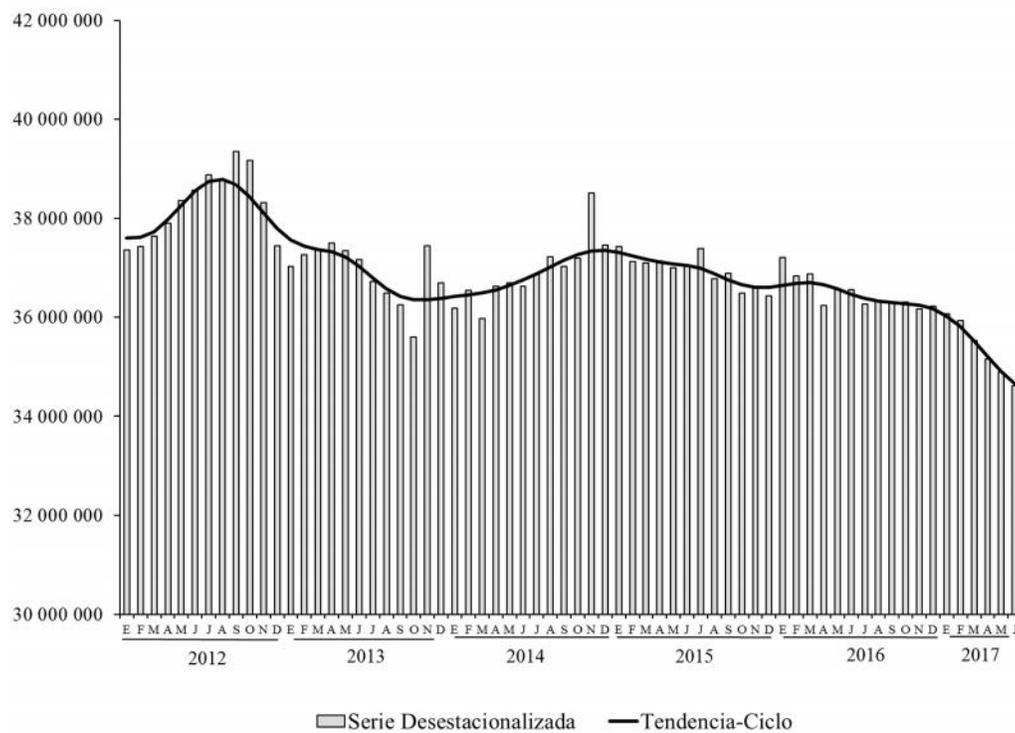
FUENTE: INEGI

⁹ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Valor de producción de las empresas constructoras¹⁰

El valor de producción generado por las empresas constructoras descendió 0.8% en términos reales durante el sexto mes de 2017 respecto al mes precedente, con cifras ajustadas por estacionalidad.

VALOR DE PRODUCCIÓN
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 - junio de 2017
 > Miles de pesos a precios de junio de 2012 >



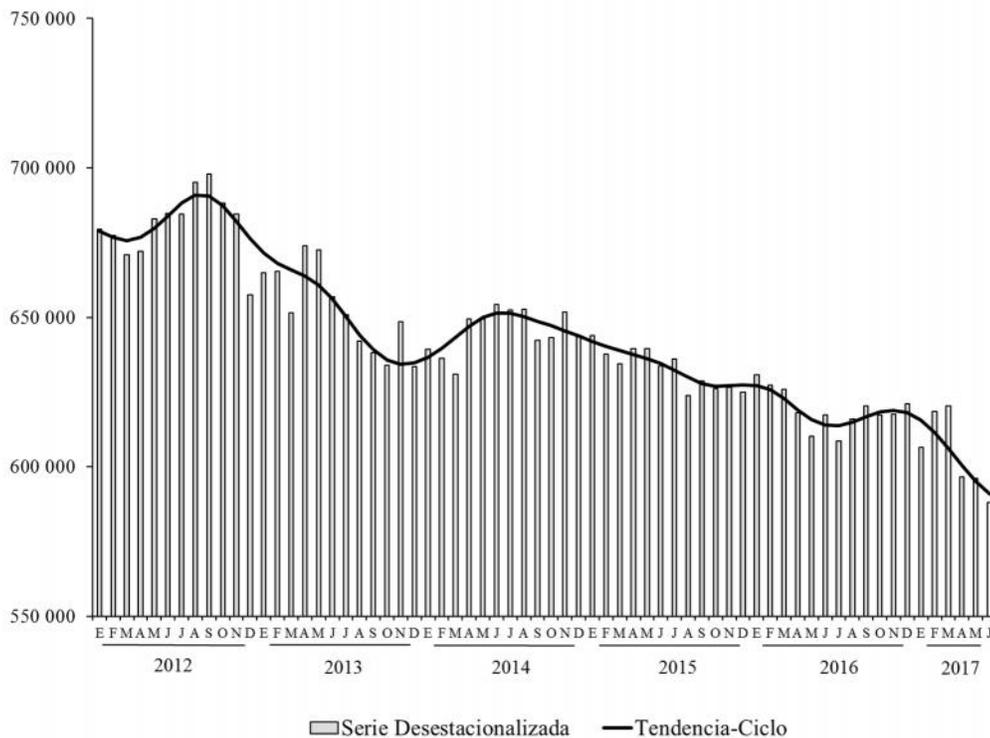
FUENTE: INEGI.

¹⁰ El valor de producción que aquí se presenta se deriva de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras. Dichos valores se deflactan con el Índice de Precios al Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales. Cabe señalar que el comportamiento de esta variable puede diferir del reportado por el Indicador de la Producción de la Industria de la Construcción proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ya que este último considera además la autoconstrucción que realizan las empresas que se ubican en las distintas actividades económicas, así como la construcción que llevan a cabo los hogares.

Personal ocupado en las empresas constructoras

El personal ocupado en la industria de la construcción mostró una variación negativa 1.4% en junio del presente año frente al mes inmediato anterior, según datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el personal dependiente o contratado directamente por la empresa retrocedió 1.2% (el número de obreros se redujo 1.4% y el de los empleados disminuyó 0.5%, y el grupo de otros —que incluye a propietarios, familiares y otros trabajadores sin remuneración— aumentó 0.8%) y el personal no dependiente de la razón social descendió 0.5% a tasa mensual en el mes de referencia.

PERSONAL OCUPADO
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 - junio de 2017
 > Personas >

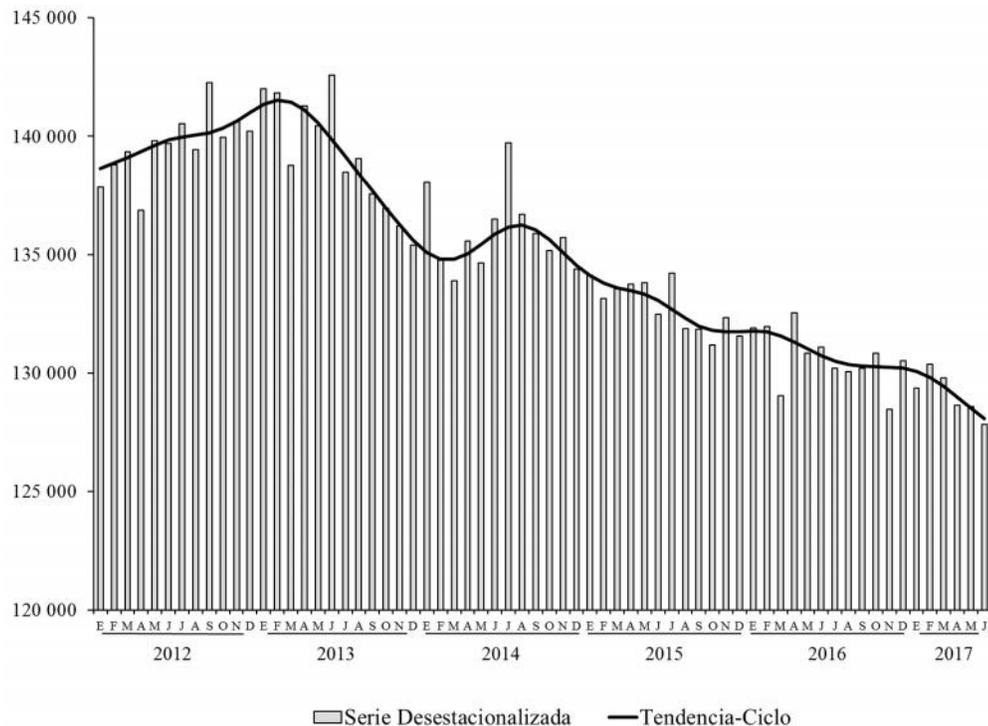


FUENTE: INEGI.

Horas trabajadas en las empresas constructoras

Con base en cifras desestacionalizadas, las horas trabajadas disminuyeron 0.6% durante el sexto mes de 2017 con relación a las de un mes antes. Según la categoría de los ocupados, las del personal no dependiente de la razón social fueron inferiores en 1.9% y las correspondientes al personal dependiente de la razón social bajó en 0.5% a tasa mensual.

HORAS TRABAJADAS
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 – junio de 2017
 > Miles de horas >

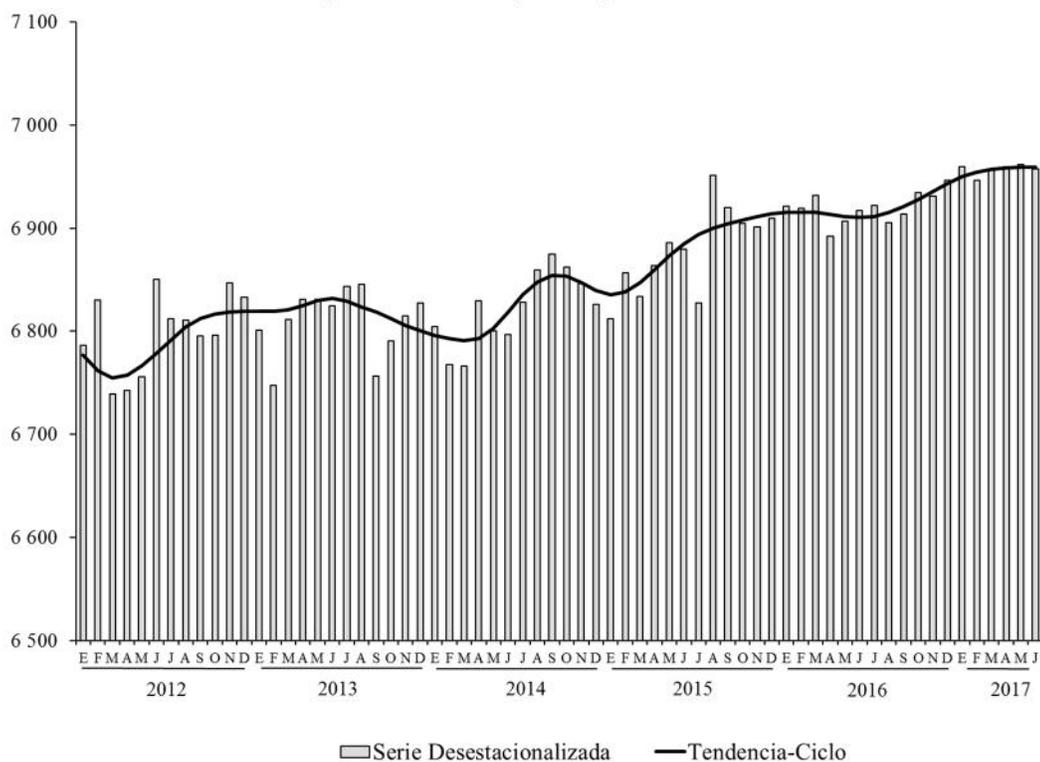


FUENTE: INEGI.

Remuneraciones medias reales en las empresas constructoras

Durante junio pasado las remuneraciones medias reales pagadas¹¹ descendieron 0.1% frente a las del mes que le precede, según datos ajustados por estacionalidad. Por componentes, los sueldos pagados a empleados cayeron 0.2% y los salarios pagados a obreros retrocedieron 0.1% con relación a los del mes inmediato anterior.

**REMUNERACIONES MEDIAS REALES
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 – junio de 2017
> Pesos a precios de la segunda quincena de diciembre de 2010 >**



FUENTE: INEGI.

¹¹ Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente.

En su comparación anual, con cifras ajustadas por estacionalidad, el valor real de la producción generado por las empresas constructoras retrocedió 5.3%, el personal ocupado disminuyó 4.8% y las horas trabajadas se redujeron 2.5%, en tanto que las remuneraciones medias reales pagadas crecieron 0.6% en junio del año en curso respecto al mismo mes de un año antes.

Cifras originales

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
A NIVEL DE SUBSECTOR Y TIPO DE CONTRATACIÓN**

Junio de 2017 ^{v/}

> Variación porcentual anual con relación a igual período del año anterior >

Indicador	Junio	Ene-jun
Valor de la producción ^{1/}	-5.7	-3.5
236 Edificación	-4.1	-0.9
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-13.6	-11.8
238 Trabajos especializados para la construcción	23.2	22.3
Personal ocupado	-5.0	-2.8
236 Edificación	-3.4	-2.1
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-13.3	-10.8
238 Trabajos especializados para la construcción	9.1	14.6
Dependiente de la razón social	-6.1	-2.9
Obreros	-6.9	-3.1
Empleados	-3.8	-2.4
Otros ^{2/}	0.7	1.6
No dependiente de la razón social	0.7	-2.3
Horas trabajadas	-2.6	-1.6
236 Edificación	-2.0	-1.3
237 Construcción de obras de ingeniería civil	-10.6	-9.4
238 Trabajos especializados para la construcción	15.1	17.4
Por dependientes de la razón social	-3.0	-1.4
Obreros	-4.5	-1.8
Empleados	2.5	0.1
Otros ^{2/}	0.2	-0.3
Por no dependientes de la razón social	-0.3	-2.4
Remuneraciones medias reales ^{3/}	0.6	0.6
236 Edificación	1.8	2.3
237 Construcción de obras de ingeniería civil	0.1	1.3
238 Trabajos especializados para la construcción	0.7	-1.7
Salarios pagados a obreros	0.1	0.5
Sueldos pagados a empleados	0.3	0.5

^{1/} Deflactado con el Índice de Precios al Productor de la Construcción con objeto de obtener valores en términos reales.

^{2/} Incluye a los propietarios familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{3/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

^{v/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL VALOR DE LA CONSTRUCCIÓN POR SUBSECTOR Y TIPO
ESPECÍFICO DE OBRA SEGÚN SECTOR CONTRATANTE**

Junio de 2017 ^{p/}

> Estructura porcentual >

Valor de producción de la obra por:	Total	Sector	
		Público	Privado
Sector	100.0	37.4	62.6
Por Subsector	100.0	100.0	100.0
236 Edificación	46.7	22.0	61.3
237 Construcción de obras de ingeniería civil	40.8	73.8	21.1
238 Trabajos especializados para la construcción	12.5	4.1	17.5
Por tipo y tipo específico	100.0	100.0	100.0
Edificación ^{1/}	46.9	15.7	65.5
Vivienda	19.8	0.4	31.3
Edificios industriales, comerciales y de servicios	22.8	7.2	32.1
Escuelas	2.1	5.1	0.4
Hospitales y clínicas	1.3	3.0	0.3
Obras y trabajos auxiliares para la edificación	0.9	0.0	1.4
Agua riego y saneamiento	3.9	7.4	1.8
Sistemas de agua potable y drenaje	3.1	6.8	0.9
Presas y obras de riego	0.7	0.2	0.9
Obras y trabajos auxiliares para agua, riego y saneamiento	0.2	0.4	0.0
Electricidad y telecomunicaciones	7.7	12.7	4.7
Infraestructura para la generación y distribución de electricidad	6.6	12.7	2.9
Infraestructura para telecomunicaciones	1.1	0.0	1.8
Obras y trabajos auxiliares para electricidad y telecomunicaciones	0.0	0.0	0.0
Transporte y urbanización	25.6	51.1	10.4
Obras de transporte en ciudades y urbanización	6.7	12.8	3.0
Carreteras, caminos y puentes	16.4	32.7	6.7
Obras ferroviarias	1.1	2.4	0.3
Infraestructura marítima y fluvial	0.6	1.5	0.1
Obras y trabajos auxiliares para transporte	0.9	1.8	0.3
Petróleo y petroquímica	4.0	10.5	0.1
Refinerías y plantas petroleras	2.4	6.4	0.1
Oleoductos y gasoductos	1.5	4.1	0.0
Obras y trabajos auxiliares para petróleo y petroquímica	0.0	0.0	0.0
Otras construcciones	11.9	2.6	17.5
Instalaciones en edificaciones	5.8	1.2	8.5
Montaje de estructuras	0.7	0.1	1.1
Trabajos de albañilería y acabados	0.8	0.2	1.2
Obras y trabajos auxiliares para otras construcciones	4.6	1.1	6.7

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido al redondeo de las cifras.

^{1/} A diferencia del subsector 236 Edificación que considera a las empresas constructoras clasificadas en dicho subsector, la Edificación como tipo de obra representa a todas aquellas constructoras que realizaron actividades de edificación independientemente de su clasificación.

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

VALOR DE PRODUCCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGÚN TIPO DE OBRA
Junio de 2017^{2/}
 > Estructura porcentual >

Entidad Federativa	Total	Tipo de obra					
		Edificación	Agua riego y saneamiento	Electricidad y comunicaciones	Transporte y urbanización	Petróleo y petroquímica	Otras construcciones
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	1.8	2.1	0.3	0.1	0.7	0.0	5.0
Baja California	2.7	2.4	2.7	0.8	4.6	0.0	1.6
Baja California Sur	2.2	3.6	0.1	1.1	0.9	0.0	1.8
Campeche	1.9	0.3	0.4	0.6	0.7	37.5	0.2
Coahuila de Zaragoza	4.7	5.2	1.3	5.5	4.4	0.0	5.9
Colima	1.2	1.2	0.1	0.0	0.5	0.0	4.2
Chiapas	1.1	1.6	0.0	1.7	0.7	0.0	0.5
Chihuahua	4.1	4.2	13.1	3.3	3.9	0.0	2.9
Ciudad de México	6.5	6.7	4.4	7.3	2.1	0.0	17.8
Durango	1.8	0.5	1.0	0.3	5.5	0.0	1.0
Guanajuato	5.9	8.1	1.9	1.5	6.4	0.2	2.0
Guerrero	1.3	1.3	1.0	0.2	2.1	0.0	0.6
Hidalgo	2.1	1.2	2.3	6.0	0.5	18.9	0.4
Jalisco	7.9	10.9	6.3	7.8	3.4	0.0	8.6
Estado de México	11.9	5.7	30.8	17.9	23.7	0.0	4.6
Michoacán de Ocampo	1.6	2.2	1.2	0.1	1.0	0.9	2.0
Morelos	0.5	0.7	0.0	0.3	0.6	0.0	0.1
Nayarit	1.0	1.1	0.0	0.2	1.2	0.0	1.1
Nuevo León	9.4	12.9	4.4	7.0	6.4	0.0	8.7
Oaxaca	0.3	0.5	0.0	0.2	0.1	0.4	0.3
Puebla	1.7	1.9	0.0	2.8	1.9	0.0	1.2
Querétaro	2.3	2.4	0.3	0.6	2.9	0.3	3.1
Quintana Roo	2.3	3.5	0.2	2.3	0.9	0.0	1.9
San Luis Potosí	4.1	4.8	5.2	7.7	3.3	4.4	0.3
Sinaloa	1.8	1.7	2.6	0.3	3.3	0.0	0.5
Sonora	5.9	3.9	13.3	5.3	8.6	0.0	7.7
Tabasco	1.4	1.1	0.8	2.0	1.5	3.1	1.3
Tamaulipas	3.4	2.3	1.9	13.1	2.8	4.5	2.6
Tlaxcala	0.2	0.3	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.3	1.8	2.6	1.3	3.4	29.8	1.2
Yucatán	2.2	3.2	0.9	2.3	1.1	0.0	1.4
Zacatecas	1.7	0.7	0.9	0.1	0.7	0.0	9.2

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

^{2/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

Nota Metodológica

La información contenida en este boletín es generada por el INEGI a través de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de Difusión de Información de Coyuntura.

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/enec/enec2017_08.pdf

Personal ocupado en empresas comerciales

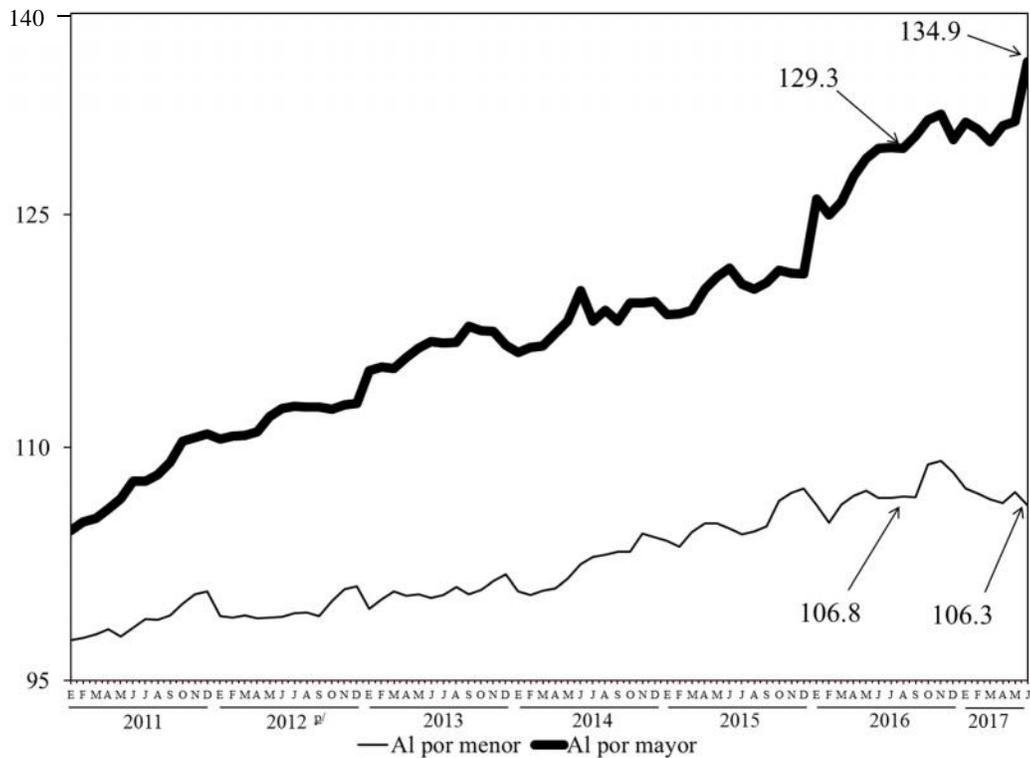
De acuerdo con la información de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) que realiza el INEGI en 32 entidades federativas del país, en junio de 2017, el índice de personal ocupado en los establecimientos con ventas al por mayor se incrementó con respecto al nivel reportado un año antes en 4.3%; por el contrario, en los establecimientos con ventas al por menor observó ligera disminución de 0.5 por ciento.

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR Y AL POR MENOR

(Cifras originales)

Enero de 2011 – junio de 2017

> Índice base 2008=100 >



^{D/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

La EMEC muestra que entre junio de 2016 y el mismo mes de 2017, los establecimientos comerciales con ventas al por mayor reportaron crecimientos en el personal ocupado en 24 de las 32 entidades federativas; los incrementos más relevantes fueron los de Hidalgo (12.2%), Zacatecas (11.8%), Chihuahua (10.5%), San Luis Potosí (10.1%), Estado de México (9.4%), Baja California (7.7%) y Tlaxcala (6.6%).

Por el contrario, las principales entidades que acusaron descensos en el nivel de ocupación fueron Guerrero (16.6%), Durango (7.0%), Colima (3.7%), Baja California Sur (3.6%) y Nayarit (2.1%).

Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
AL POR MAYOR POR ENTIDAD FEDERATIVA
(Cifras originales)
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Julio ^{p/}		Variación interanual %
	2016	2017	
Índice General	129.3	134.9	4.3
Hidalgo	138.5	155.3	12.2
Zacatecas	107.2	119.9	11.8
Chihuahua	126.3	139.5	10.5
San Luis Potosí	119.2	131.2	10.1
Estado de México	147.5	161.4	9.4
Baja California	128.1	138.0	7.7
Tlaxcala	125.9	134.2	6.6
Quintana Roo	125.6	132.1	5.2
Aguascalientes	135.4	142.0	4.9
Sonora	131.5	137.5	4.6
Nuevo León	136.2	142.4	4.5
Puebla	152.2	158.7	4.2
Sinaloa	127.6	133.0	4.2
Morelos	106.6	110.9	4.1
Guanajuato	148.0	153.4	3.7
Coahuila de Zaragoza	118.7	122.9	3.6
Jalisco	131.7	136.3	3.4
Oaxaca	117.1	120.7	3.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	134.3	137.5	2.4
Michoacán de Ocampo	125.3	128.1	2.2
Querétaro	161.5	164.7	2.0
Campeche	193.3	196.7	1.7
Tabasco	139.0	139.3	0.2
Chiapas	131.9	132.1	0.2
Ciudad de México	134.3	132.4	-1.4
Yucatán	129.5	127.5	-1.6
Tamaulipas	122.6	120.6	-1.6
Nayarit	110.3	108.0	-2.1
Baja California Sur	119.4	115.1	-3.6
Colima	123.4	118.9	-3.7
Durango	114.7	106.7	-7.0
Guerrero	125.2	104.5	-16.6

^{p/} Cifras preliminares.

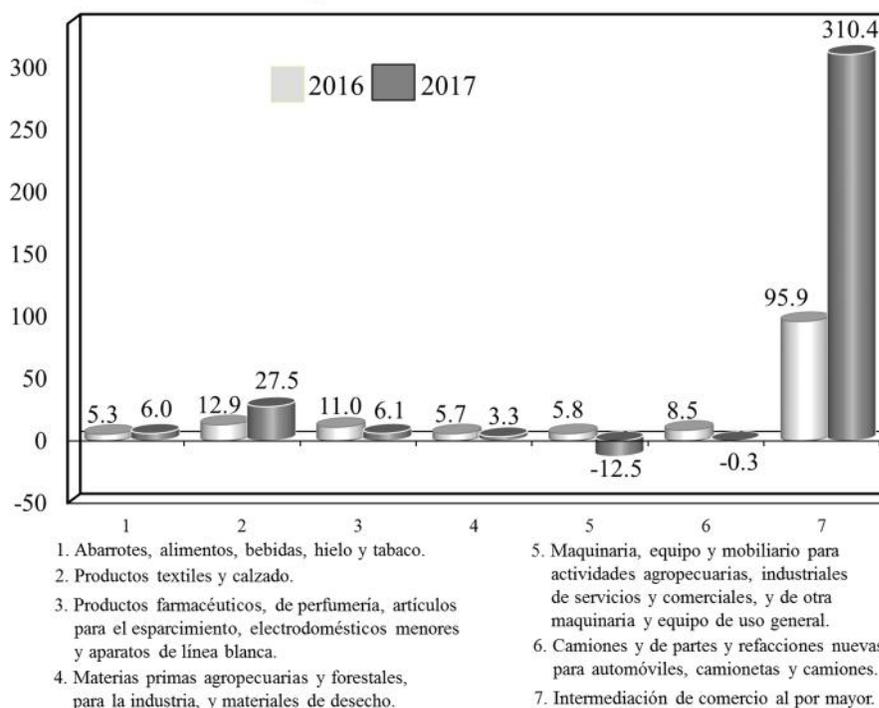
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

En el mismo lapso, el índice de personal ocupado de las empresas comerciales con ventas al por mayor presentó retrocesos en el subsector de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales, de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general (12.5%); y en el de comercio al por mayor de camiones y de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones (0.3%).

Por el contrario, los mayores incrementos se registraron en el subsector de intermediación de comercio al por mayor (310.4%), en el de productos textiles y de calzado (27.5%), productos farmacéuticos, de perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos menores y aparatos de línea blanca (6.1%) y en el de abarrotes alimentos, bebidas, hielo y tabaco (6.0%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
(Cifras originales)
Junio^{B/}**

– Variación respecto al mismo mes del año anterior –



^{B/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Con respecto a las empresas con ventas al por menor, se aprecia que, de junio de 2016 a junio de 2017, solo la Ciudad de México (-1.1%) presentó descenso en su nivel de ocupación. En cambio, los mayores incrementos en los niveles de ocupación se evidenciaron en las siguientes entidades federativas: San Luis Potosí (43.3%), Zacatecas (8.4%), Querétaro (8.1%), Morelos (7.9%), Colima (7.3%), Nayarit (6.7%) y Quintana Roo (6.1%), como se presenta en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
AL POR MENOR POR ENTIDAD FEDERATIVA
(Cifras originales)
Base 2008=100**

Entidad Federativa	Junio ^{p/}		Variación interanual %
	2016	2017	
Índice General	106.8	106.3	-0.5
San Luis Potosí	160.3	229.7	43.3
Zacatecas	161.3	174.9	8.4
Querétaro	198.6	214.8	8.1
Morelos	177.9	192.0	7.9
Colima	128.7	138.1	7.3
Nayarit	160.2	170.9	6.7
Quintana Roo	191.4	203.1	6.1
Chiapas	177.6	188.0	5.9
Sinaloa	154.3	163.3	5.9
Hidalgo	145.8	154.3	5.9
Yucatán	167.0	174.4	4.5
Guanajuato	182.0	189.8	4.3
Nuevo León	163.5	170.5	4.3
Puebla	152.4	158.7	4.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	160.1	166.7	4.1
Tamaulipas	117.3	121.9	4.0
Jalisco	132.8	137.9	3.8
Guerrero	119.4	123.9	3.8
Estado de México	121.9	126.2	3.5
Durango	167.8	173.1	3.2
Coahuila de Zaragoza	140.9	145.2	3.1
Michoacán de Ocampo	173.0	178.0	2.9
Chihuahua	160.8	164.9	2.6
Baja California	156.7	160.7	2.6
Oaxaca	134.9	138.0	2.4
Tlaxcala	154.7	158.1	2.2
Aguascalientes	132.4	135.2	2.1
Baja California Sur	138.6	139.6	0.7
Campeche	160.3	161.0	0.4
Sonora	149.5	150.0	0.4
Tabasco	349.3	350.1	0.2
Ciudad de México	145.4	143.8	-1.1

^{p/} Cifras preliminares.

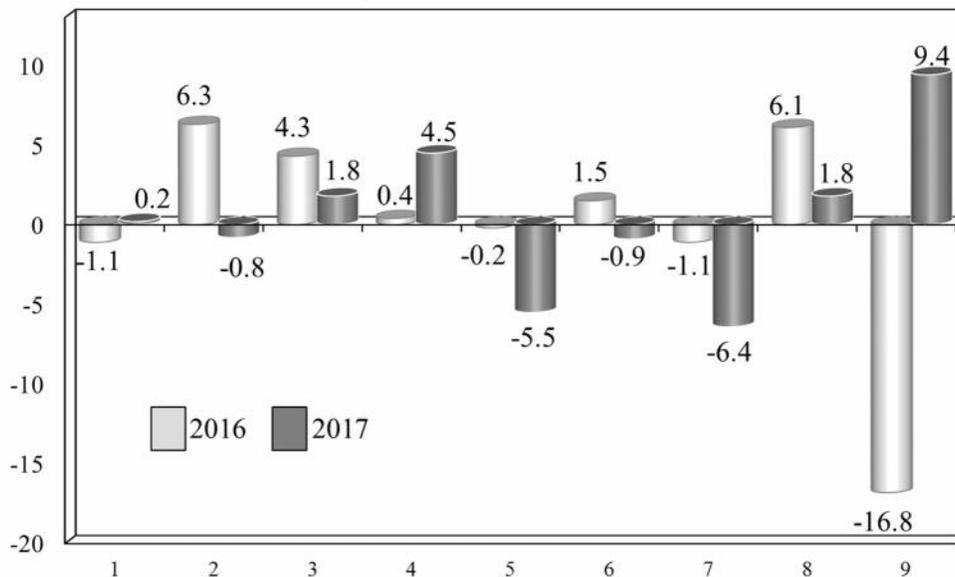
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales

De los nueve subsectores de actividad económica en que se clasifica a las empresas comerciales con ventas al por menor, cinco registraron incrementos en el índice de personal ocupado, presentándose los mayores incrementos en los siguientes: comercio al por menor exclusivamente a través de internet, y catálogos impresos, televisión y similares (9.4%); y en el de artículos para el cuidado de la salud (4.5%). Por su parte, los descensos más pronunciados se presentaron en el subsector de los artículos de ferretería, tlapalería y vidrios (6.4%); y en el de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal (5.5%).

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS COMERCIALES
CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
(Cifras originales)**

Junio ^º

> Variación respecto al mismo mes del año anterior >



- | | |
|---|---|
| 1. Abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco. | 6. Enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados. |
| 2. Tiendas de autoservicio y departamentales. | 7. Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios. |
| 3. Productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado. | 8. Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes. |
| 4. Artículos para el cuidado de la salud. | 9. Exclusivamente a través de Internet, y catálogos impresos, televisión y similares. |
| 5. Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal. | |

^º Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el INEGI, Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales.

Fuente de información:

La base estadística con la que se elaboró este análisis se encuentra en la siguiente liga:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Personal ocupado en los servicios no financieros

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) rediseñó la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), como parte del proceso de actualización y mejora del Sistema Integrado de Encuestas en Unidades Económicas. Bajo este esquema presentó los resultados de las series de la EMS, cuyo diseño estadístico se realizó para 99 conjuntos de actividades económicas relacionadas con los Servicios Privados no Financieros. El INEGI también señala que las series inician desde 2008.

Los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS) en junio de 2017 fueron publicados por el INEGI el pasado 23 de agosto.

Principales Resultados

A tasa anual¹², el índice agregado de los Ingresos mostró un crecimiento real de 4.7%, el del Personal Ocupado 3.5%, el índice de los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios se elevó 6.2% y el de las Remuneraciones Totales 2.1% en el sexto mes de 2017.

SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Junio de 2017

> Cifras desestacionalizadas >

Índices	Variación porcentual respecto	
	Al mes previo	A igual mes de 2016
Ingresos por la Prestación de Servicios *	1.9	4.7
Personal Ocupado	0.5	3.5
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	0.6	6.2
Remuneraciones Totales *	1.9	2.1

* En términos reales.

FUENTE: INEGI

Cifras desestacionalizadas¹³

Al eliminar el componente estacional, los Ingresos obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros¹⁴ y la masa de las Remuneraciones Totales crecieron 1.9% en términos reales en lo individual, el índice de Personal Ocupado aumentó 0.5% y los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios 0.6% durante junio

¹² Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

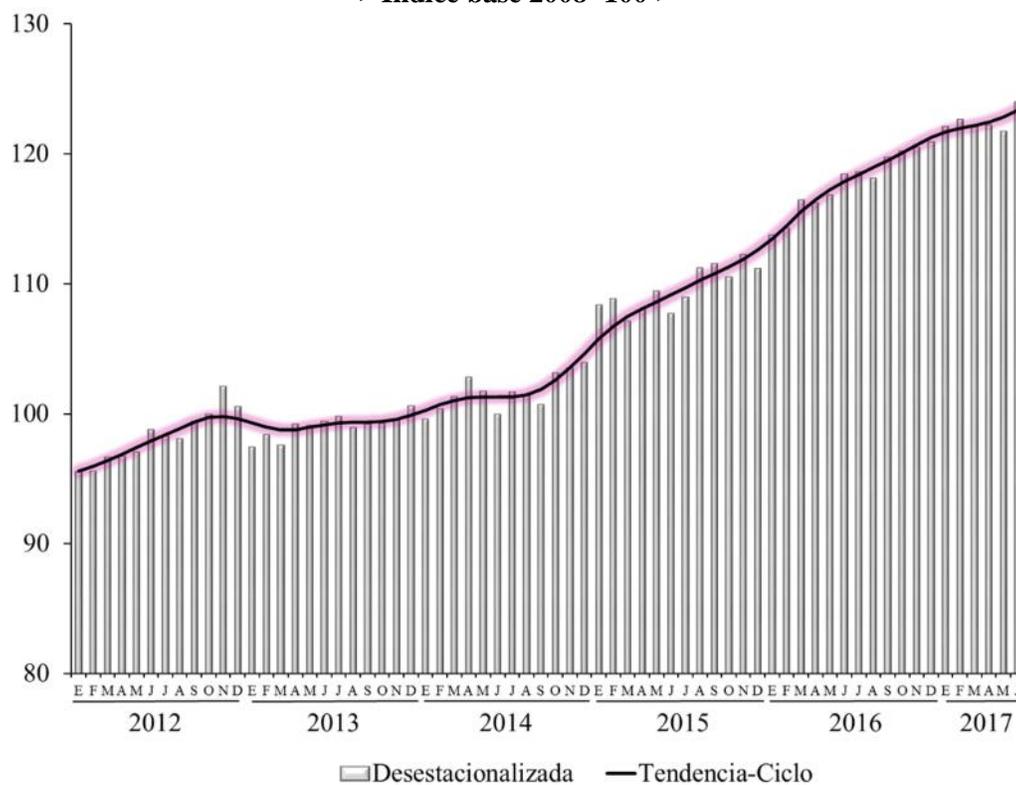
¹³ El INEGI señala que la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener las cifras desestacionalizadas, cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

¹⁴ No incluye al Sector 43, comercio al por mayor; 46, comercio al por menor; 52, servicios financieros y de seguros; 55, corporativos; 81, otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

de 2017 respecto al mes inmediato anterior.

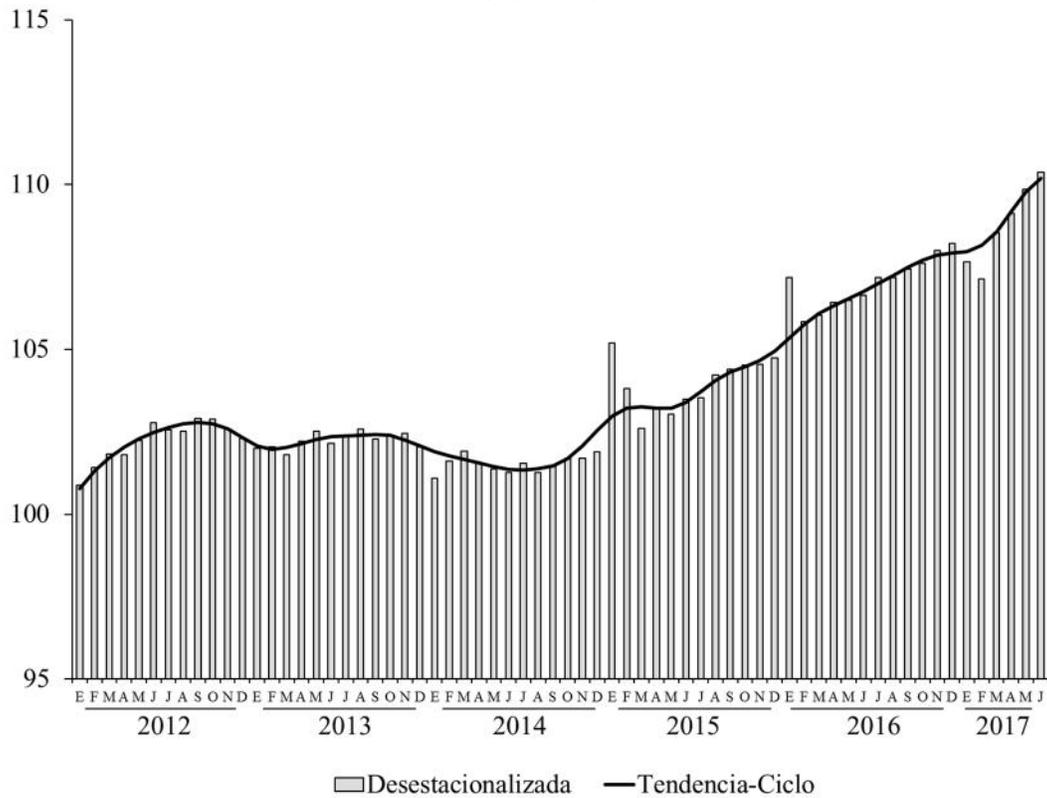
Las siguientes gráficas muestran las series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo de los indicadores de este sector.

**ÍNDICE AGREGADO DE LOS INGRESOS REALES
POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 – junio de 2017
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 – junio de 2017
 > Índice base 2008=100 >

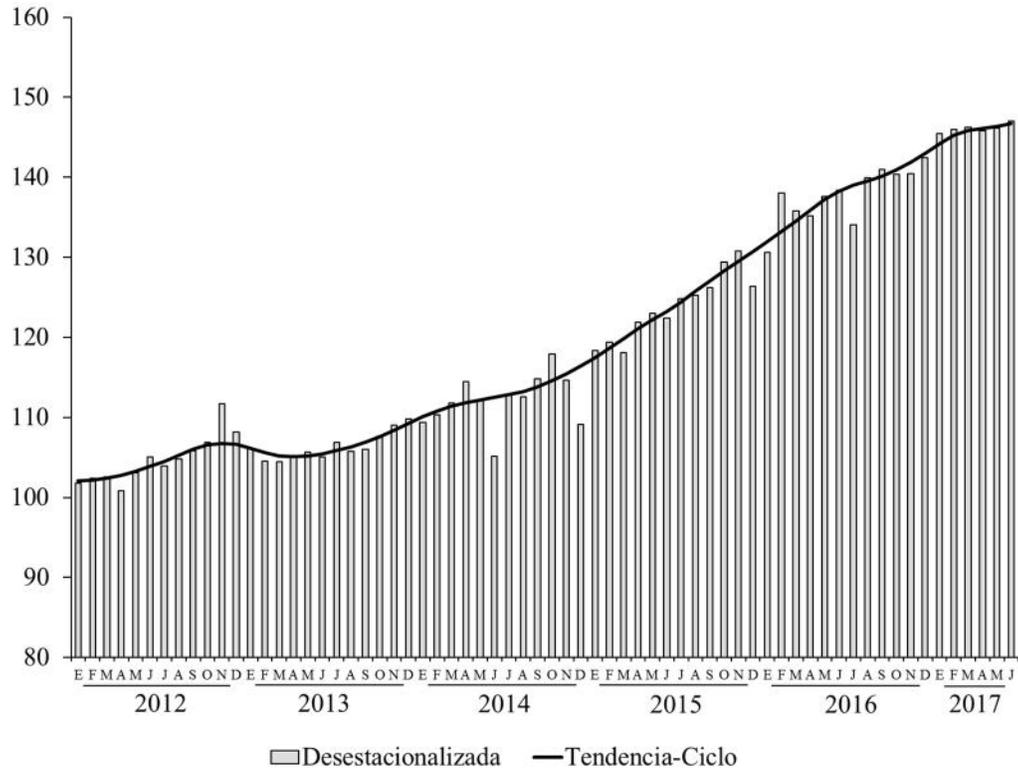


FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE GASTOS REALES POR CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**

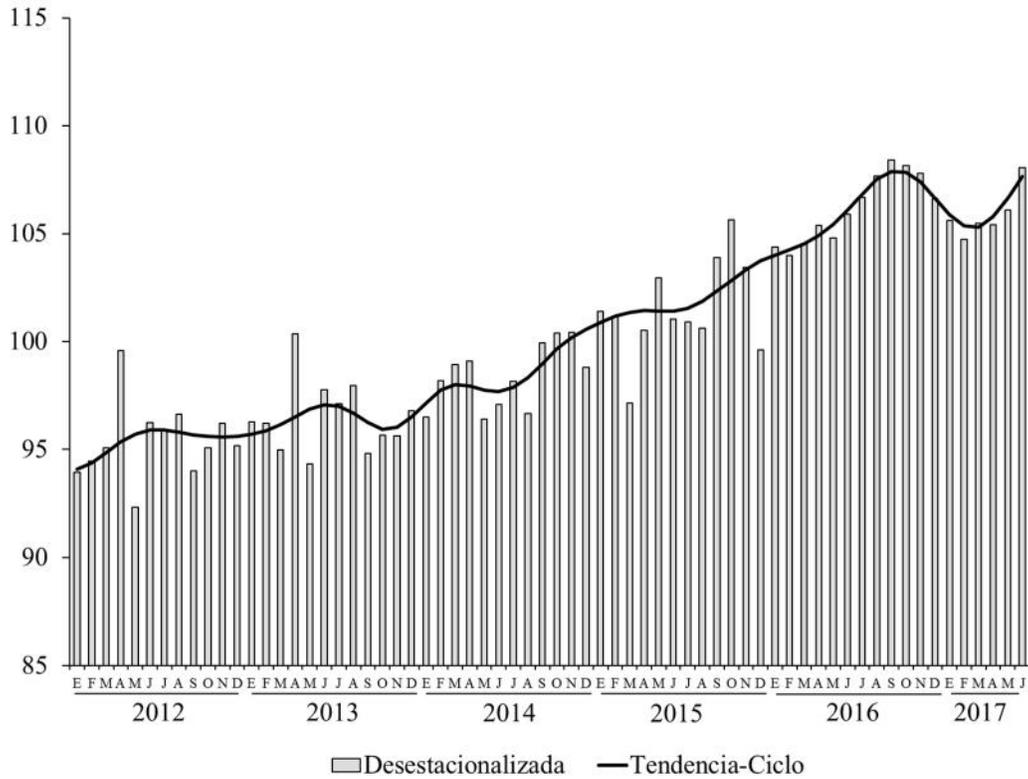
Enero de 2012 - junio de 2017

> Índice base 2008=100 >



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE REMUNERACIONES REALES TOTALES
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2012 - junio de 2017
> Índice base 2008=100 >**



FUENTE: INEGI.

**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS
Junio de 2017**

Sector	Descripción	Variación porcentual respecto			
		Al mes previo	A igual mes de 2016	Al mes previo	A igual mes de 2016
		Ingresos Totales ^{*/}		Personal ocupado	
48-49	Transportes correos y almacenamiento.	0.4	1.6	0.5	4.6
51	Información en medios masivos.	1.9	6.7	-0.4	-0.3
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	2.5	0.5	-1.6	4.6
54	Servicios profesionales científicos y técnicos.	1.6	4.9	1.4	-0.6
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación.	6.2	12.6	0.4	3.0
61	Servicios educativos.	-0.1	2.2	0.3	4.0
62	Servicios de salud y de asistencia social.	1.5	7.0	-0.3	1.4
71	Servicios de esparcimiento culturales deportivos y otros servicios recreativos.	-5.5	-5.9	2.8	8.2
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	0.5	5.2	0.8	5.6

^{*/} En términos reales.

FUENTE: INEGI.

Cifras originales**SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS****Junio de 2017 ^{p/}****> Variación porcentual respecto al mismo período del año anterior >**

Índices	Junio	Ene-jun
Ingresos por la Prestación de Servicios *	5.6	5.1
Personal Ocupado	3.6	2.2
Gastos por Consumo de Bienes y Servicios *	6.5	7.8
Remuneraciones Totales *	2.2	0.9

^{p/} Cifras preliminares.

* En términos reales.

FUENTE: INEGI

Nota

Las cifras aquí mencionadas podrán ser consultadas en la página del INEGI en internet:

www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/terciario/ems/default.aspx

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/ems/ems2017_08.pdf

Indicadores de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra

El pasado 8 de septiembre de 2017, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó los resultados de los Índices de Productividad Laboral y del Costo Unitario de la Mano de Obra al segundo trimestre de 2017, mismos que elabora con la finalidad de medir la productividad de los trabajadores y los costos de la mano de obra en sectores clave de la economía.

Antecedentes

En noviembre de 2009, en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG, D.O.F. 16/IV/2008), se constituyó como parte del Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social, el Comité Técnico Especializado de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social (CTEETPS), cuyo objetivo es “coordinar y promover la ejecución de programas de desarrollo de estadísticas laborales, vigilar el cumplimiento de las normas y las metodologías establecidas para la captación, procesamiento, análisis y difusión de las mismas”.

Las instituciones participantes del Comité son la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de Economía (SE), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Banco de México (BANXICO).

En cumplimiento de los Programas Anuales de Estadística y Geografía 2011 y 2012, el Comité elaboró una metodología para construir índices de productividad laboral para el conjunto de la economía nacional, así como de productividad laboral y costo

unitario de la mano de obra para los sectores de la construcción, las manufacturas y el comercio¹⁵.

La medición de la productividad laboral permitirá conocer y evaluar la eficiencia del aporte del factor trabajo al proceso productivo.

Principales resultados

Los resultados están constituidos por el índice global de productividad laboral de la economía y sus tres grandes grupos de actividad, así como por los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra de cinco sectores de actividad económica: la construcción, las industrias manufactureras, el comercio al por mayor, el comercio al por menor y la agrupación de los servicios privados no financieros.

Cifras desestacionalizadas

Índice Global de Productividad Laboral de la Economía

En el trimestre abril-junio de 2017, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto Interno Bruto a precios constantes y el factor trabajo¹⁶ de todas las unidades productivas del país registró un nivel de 103.1 puntos (base 2008=100), en tanto que en el trimestre previo había sido de 102.7 puntos; lo anterior dio como resultado un incremento de 0.4%, con cifras ajustadas por estacionalidad.

¹⁵ La versión 2015 del documento “Metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra” fue publicado por el INEGI el 5 de junio de 2015 y puede consultarse en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825074036>.

¹⁶ Cifras generadas por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

De manera desagregada, los resultados del Índice Global de Productividad Laboral (IGPL) por grupos de actividad económica con base en las horas trabajadas fueron los siguientes: en las actividades terciarias aumentó 1.2% y en las secundarias 0.2%, mientras que en las actividades primarias descendió 0.1%, con datos desestacionalizados.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA
(IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
> Cifras desestacionalizadas >**

Índices	Variación porcentual durante el segundo trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
IGPLE con base en horas trabajadas	0.4	1.0
IGPL en las Actividades Primarias	-0.1	0.6
IGPL en las Actividades Secundarias	0.2	-2.1
IGPL en las Actividades Terciarias	1.2	2.8

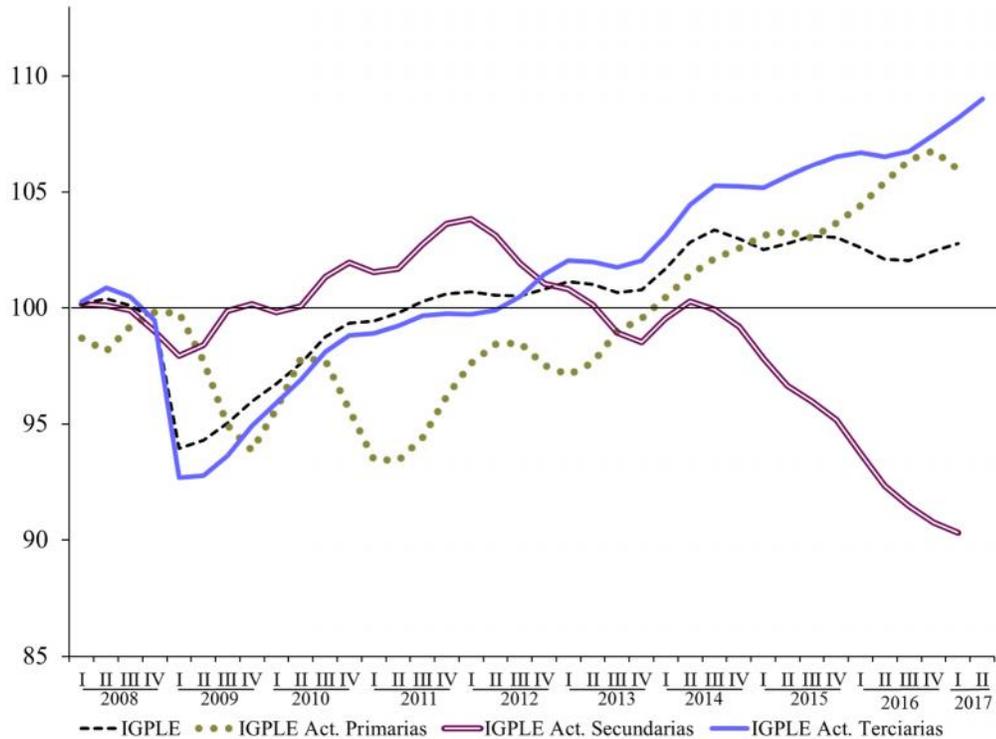
FUENTE: INEGI.

A continuación se muestran las tendencias del IGPLE y de sus grupos de actividades.

ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD

Primer trimestre de 2008 - segundo trimestre de 2017

>Variación porcentual respecto a igual trimestre del año anterior >



FUENTE: INEGI.

Índices de Productividad Laboral por Sector

El Índice de Productividad Laboral (IPL) se define como el cociente entre el índice del valor de la producción a precios constantes en un período determinado, y el índice de horas trabajadas o el índice de personal ocupado total en el mismo período.

El Índice de Productividad Laboral con base en horas trabajadas en las empresas de la construcción registró una caída de 1.4% y en los establecimientos de las industrias manufactureras disminuyó 0.3% en el período abril-junio del presente año frente al trimestre inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.

Por su parte, el Índice de Productividad Laboral en las empresas comerciales y de servicios (definido como el índice de los ingresos reales entre el índice de personal ocupado) mostró el siguiente comportamiento: en las empresas comerciales al menudeo fue menor en 2.4%, y en las del comercio al por mayor y en las de servicios privados no financieros descendió 0.3% de manera individual, con datos ajustados por estacionalidad.

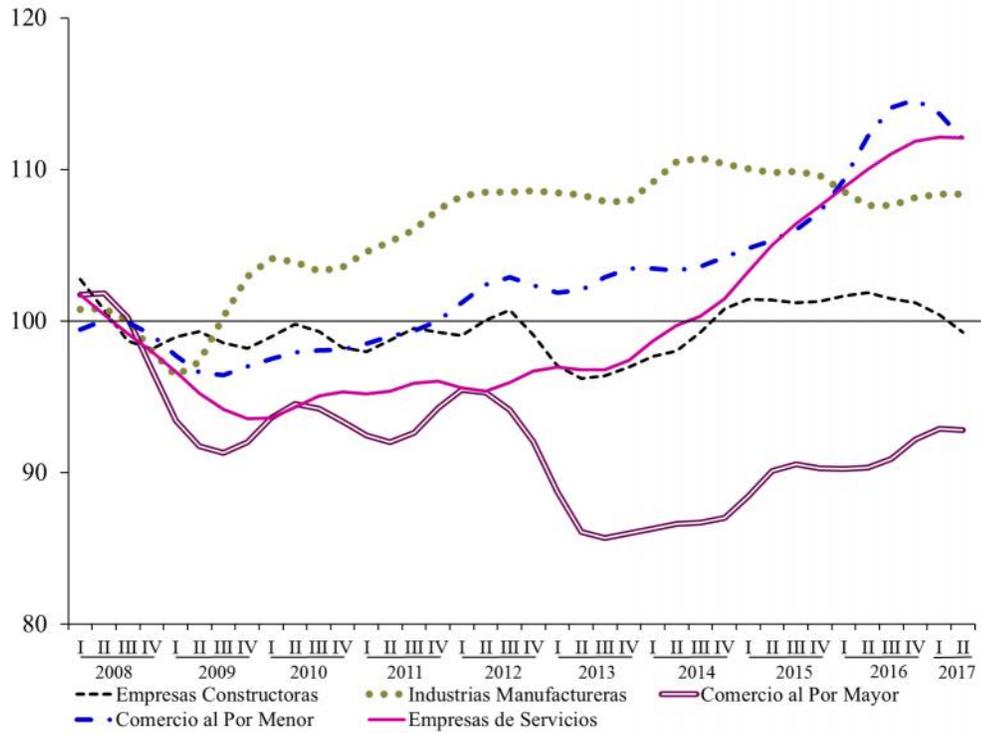
**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Índices	Variación porcentual durante el segundo trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
IPL en las Empresas Constructoras	-1.4	-2.6
IPL en las Industrias Manufactureras	-0.3	0.8
IPL en el Comercio al por Mayor	-0.3	2.4
IPL en el Comercio al por Menor	-2.4	-0.7
IPL en las Empresas de Servicios ^{*/}	-0.3	1.6

^{*/} Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR
SERIES DE TENDENCIA -CICLO
Primer trimestre de 2008 - segundo trimestre de 2017
- Índice base 2008=100 -



FUENTE: INEGI.

Costo Unitario de la Mano de Obra por Sector

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra (ICUMO) es un indicador complementario al índice de productividad laboral, el cual resulta de relacionar el costo por unidad de insumo laboral (remuneraciones medias reales), con la medida de la productividad laboral.

El Índice del Costo Unitario de la Mano de Obra en las empresas dedicadas a la construcción se redujo 0.9% y en las del comercio al por menor retrocedió 0.2%; en contraste, en las empresas del comercio al por mayor creció 0.3% y en los establecimientos de las industrias manufactureras 0.2%. Por su parte, en las empresas de servicios privados no financieros no registró cambio en el segundo trimestre de este año frente al trimestre previo, con cifras desestacionalizadas.

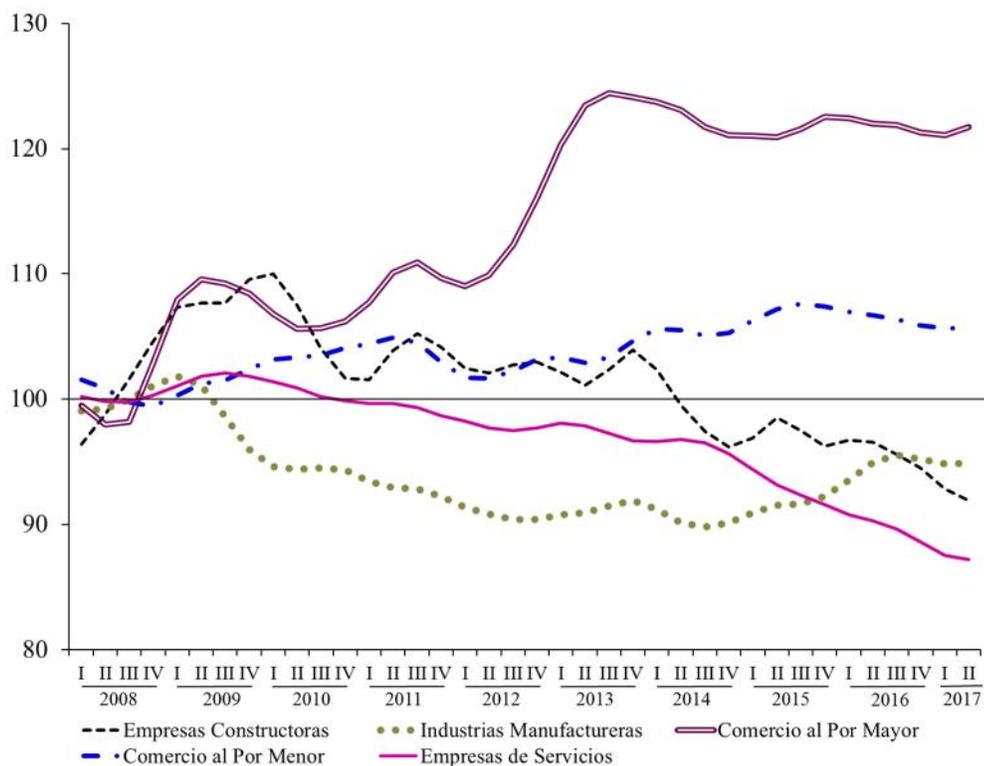
ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO (ICUMO) POR SECTOR CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Índices	Variación porcentual durante el segundo trimestre de 2017 respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2016
ICUMO en las Empresas Constructoras	-0.9	-5.2
ICUMO en las Industrias Manufacturera	0.2	-0.8
ICUMO en el Comercio al por Mayor	0.3	-0.3
ICUMO en el Comercio al por Menor	-0.2	-1.2
ICUMO en las Empresas de Servicios ^{*/}	0.0	-3.4

^{*/} Empresas de servicios privados no financieros.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA
(ICUMO) POR SECTOR
SERIES DE TENDENCIA -CICLO
Primer trimestre de 2008 - segundo trimestre de 2017
- Índice base 2008=100 -**



FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y
POR GRUPOS DE ACTIVIDAD Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**
- Índices base 2008=100 -

Índices	2 ^{do} Trimestre		Variación porcentual anual
	2016	2017 ^{p/}	
Índice Global de Productividad Laboral de la Economía	101.4	103.5	2.0
– Índice del Producto Interno Bruto	116.9	119.0	1.8
– Índice de Horas Trabajadas	115.3	115.0	-0.2
IGPL de las Actividades Primarias	112.8	112.9	0.1
– Índice del Producto Interno Bruto	120.9	121.8	0.7
– Índice de Horas Trabajadas	107.3	107.8	0.5
IGPL de las Actividades Secundarias	91.3	90.5	-0.9
– Índice del Producto Interno Bruto	107.2	106.0	-1.1
– Índice de Horas Trabajadas	117.3	117.2	-0.1
IGPL de las Actividades Terciarias	105.1	108.9	3.7
– Índice del Producto Interno Bruto	122.0	125.9	3.2
– Índice de Horas Trabajadas	116.1	115.5	-0.5

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL (IPL) POR SECTOR
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**
> Índices base 2008=100 -

Índices	2 ^{do} Trimestre ^{p/}		Variación porcentual anual
	2016	2017	
IPL en las Empresas Constructoras	99.1	96.3	-2.8
– Índice del Valor de la Producción	93.1	88.3	-5.2
– Índice de Horas Trabajadas	93.9	91.7	-2.3
IPL en las Industrias Manufactureras	108.5	108.7	0.2
– Índice de Volumen de la Producción	120.0	123.3	2.8
– Índice de Horas Trabajadas	110.6	113.4	2.5
IPL en el Comercio al por Mayor	90.9	91.4	0.6
– Índice de Ingresos Reales	116.8	118.8	1.7
– Índice de Personal Ocupado	128.5	130.0	1.2
IPL en el Comercio al por Menor	109.2	107.4	-1.6
– Índice de Ingresos Reales	116.8	109.2	-6.5
– Índice de Personal Ocupado	107.0	101.6	-5.0
IPL en las Empresas de Servicios	109.0	110.6	1.5
– Índice de Ingresos Reales	115.8	121.1	4.6
– Índice de Personal Ocupado	106.2	109.5	3.1

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL POR ENTIDAD FEDERATIVA
SEGÚN SECTOR**

Segundo trimestre de 2017 ^{v/}

> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior –

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras ^{1/}	Empresas Comerciales ^{2/}	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	8.9	-4.1	-0.5
Baja California	2.5	-4.0	1.5
Baja California Sur	66.0	0.6	7.0
Campeche	-2.7	-1.2	-9.0
Coahuila de Zaragoza	-3.5	-5.6	3.0
Colima	-5.3	-0.7	31.9
Chiapas	-10.1	0.3	-5.0
Chihuahua	-0.8	-7.4	0.9
Ciudad de México	-0.9	3.4	1.2
Durango	-9.4	-12.1	-4.0
Guanajuato	-4.4	-3.7	-0.4
Guerrero	16.0	-4.9	-3.8
Hidalgo	0.5	-6.4	-12.4
Jalisco	-1.4	-8.2	1.9
Estado de México	5.8	-12.0	-1.4
Michoacán de Ocampo	2.0	9.4	-0.6
Morelos	2.7	-6.9	-7.4
Nayarit	-25.6	-0.9	1.8
Nuevo León	0.0	-6.2	-0.3
Oaxaca	-22.4	-8.4	-2.7
Puebla	20.0	-2.8	-2.8
Querétaro	-3.3	-14.0	-12.2
Quintana Roo	-10.2	-4.2	0.0
San Luis Potosí	1.7	5.7	-26.9
Sinaloa	3.3	-5.9	-3.9
Sonora	-9.7	-6.8	-1.1
Tabasco	7.5	-3.1	-10.5
Tamaulipas	2.5	1.5	-3.3
Tlaxcala	-3.7	0.3	-5.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	-10.4	-3.2	-9.1
Yucatán	-1.1	-6.6	-5.3
Zacatecas	5.0	-2.8	-4.7

^{1/} Con base en horas trabajadas.

^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

^{v/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO) POR SECTOR
Y SUS ÍNDICES COMPONENTES**
> Índices base 2008=100 –

Índices	2 ^{do} Trimestre ^{1/}		Variación porcentual anual
	2016	2017	
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas Constructoras	101.3	96.1	-5.1
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	100.4	92.5	-7.9
–Índice de Productividad Laboral ^{1/}	99.1	96.3	-2.8
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Industrias Manufactureras	93.4	94.2	0.9
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	101.3	102.4	1.1
–Índice de Productividad Laboral ^{1/}	108.5	108.7	0.2
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Mayor	126.4	128.4	1.6
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	114.9	117.4	2.2
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	90.9	91.4	0.6
Costo Unitario de la Mano de Obra en el Comercio al por Menor	110.1	110.1	0.0
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	120.2	118.2	-1.7
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	109.2	107.4	-1.6
Costo Unitario de la Mano de Obra en las Empresas de Servicios	89.5	86.4	-3.5
–Índice de Remuneraciones Medias Reales	97.6	95.5	-2.1
–Índice de Productividad Laboral ^{2/}	109.0	110.6	1.5

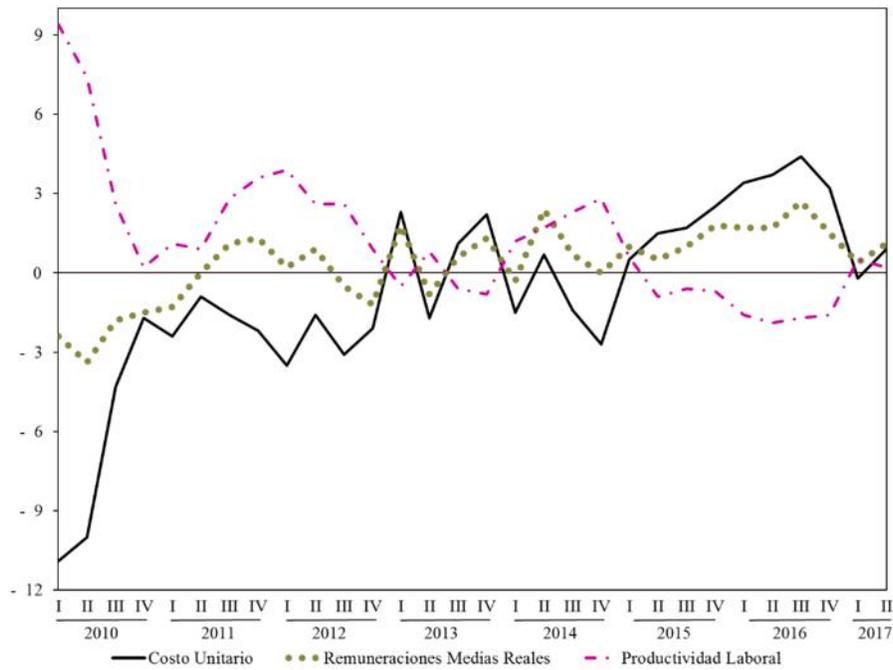
^{1/} Con base en horas trabajadas.

^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

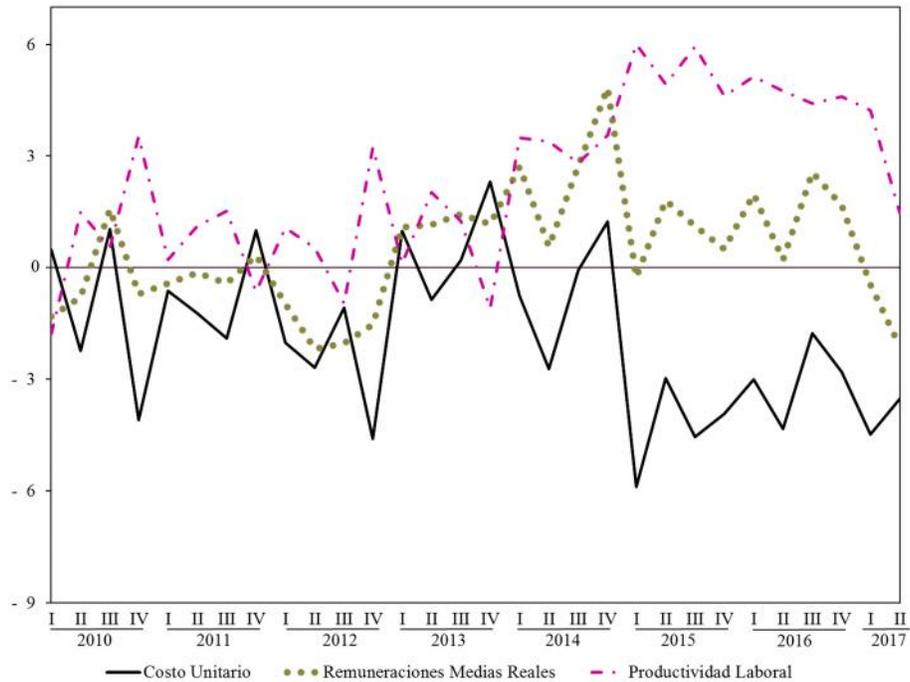
^{3/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)
EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
Primer trimestre de 2010 – segundo trimestre de 2017**



**VARIACIÓN ANUAL DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA (ICUMO)
EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS
Primer trimestre de 2010 – segundo trimestre de 2017**



FUENTE: INEGI

**ÍNDICE DEL COSTO UNITARIO DE LA MANO DE OBRA POR ENTIDAD
FEDERATIVA SEGÚN SECTOR**

Segundo trimestre de 2017 ^{v/}

> Variación porcentual anual respecto al mismo trimestre del año anterior >

Entidad Federativa	Industrias Manufactureras ^{1/}	Empresas Comerciales ^{2/}	
		Al por Mayor	Al por Menor
Aguascalientes	-3.8	3.0	-2.9
Baja California	1.4	9.0	2.1
Baja California Sur	-20.9	-0.2	-8.8
Campeche	-7.7	-0.1	8.8
Coahuila de Zaragoza	4.6	5.5	-0.2
Colima	8.3	3.1	-22.6
Chiapas	39.2	1.8	1.8
Chihuahua	2.9	18.1	0.1
Ciudad de México	2.5	-2.2	-0.2
Durango	10.9	21.9	4.6
Guanajuato	6.1	5.2	-0.5
Guerrero	-14.0	14.8	3.2
Hidalgo	0.8	6.0	12.7
Jalisco	2.6	8.5	-0.2
Estado de México	-6.3	5.3	1.0
Michoacán de Ocampo	-14.6	-5.2	0.3
Morelos	-0.7	8.5	6.4
Nayarit	33.3	1.9	-2.9
Nuevo León	-0.3	4.1	3.8
Oaxaca	16.4	8.9	2.5
Puebla	-16.8	2.3	-0.3
Querétaro	5.0	13.9	4.6
Quintana Roo	18.4	8.5	1.7
San Luis Potosí	-0.5	-11.7	0.9
Sinaloa	-0.1	10.3	6.4
Sonora	9.8	11.1	0.9
Tabasco	6.5	4.2	10.1
Tamaulipas	-1.4	-4.4	3.4
Tlaxcala	-2.7	-2.3	2.8
Veracruz de Ignacio de la Llave	13.6	2.0	9.6
Yucatán	1.5	0.8	10.9
Zacatecas	-0.5	3.3	3.8

^{1/} Con base en horas trabajadas.

^{2/} Con base en el personal ocupado, dada la disponibilidad de información básica.

^{v/} Cifras preliminares.

FUENTE: INEGI.

Aspectos metodológicos

La metodología para el cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra se puede consultar en la siguiente dirección:

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078829>

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/ipl/ipl2017_09.pdf

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Resultados mensuales

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que lleva acabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en todo el país, se presentan los resultados preliminares más relevantes sobre la ocupación y el empleo durante julio de 2017, publicados el pasado 25 de agosto.

Cifras desestacionalizadas¹⁷

En su comparación anual¹⁸ la Tasa de Subocupación (referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) se ubicó en 6.4%. En su comparación anual, esta tasa fue inferior a la del mismo mes de 2016 que fue de 7.9 por ciento.

Composición de la población de 15 años y más

En el esquema de la ENOE se considera a la población en edad de trabajar como aquella de 15 años en adelante, de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo.

¹⁷ De acuerdo con el INEGI, la gran mayoría de las series económicas se ven afectadas por factores estacionales y de calendario. El ajuste de las cifras por dichos factores permite obtener cifras desestacionalizadas cuyo análisis ayuda a realizar un mejor diagnóstico de la evolución de las variables.

¹⁸ Variación anual de las cifras desestacionalizadas.

Bajo este esquema, los datos preliminares indican que 59.2% de la población de 15 años y más es económicamente activa (está ocupada o busca estarlo); dicha proporción fue menor en 0.1 puntos porcentuales en julio de este año respecto a la de junio pasado, según cifras desestacionalizadas. El resto se dedica al hogar, estudia, está jubilado o pensionado, tiene impedimentos personales o lleva a cabo otras actividades (población no económicamente activa).

INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EMPLEO

Julio de 2017

> Cifras oportunas desestacionalizadas >

Principales tasas	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Tasa de Participación ^{1/}	59.2	-0.1	-0.7
Tasa de Desocupación (TD) ^{2/}	3.2	0.0	-0.6
Tasa de Subocupación ^{3/}	6.4	-0.8	-1.5
Tasa de Informalidad Laboral 1 ^{3/}	57.1	0.4	0.0
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 ^{3/}	26.5	-0.4	-0.6

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los Indicadores con todos sus decimales.

^{1/} Población Económicamente Activa como porcentaje de la Población de 15 años y más.

^{2/} Porcentaje respecto a la Población Económicamente Activa.

^{3/} Porcentaje respecto a la Población Ocupada.

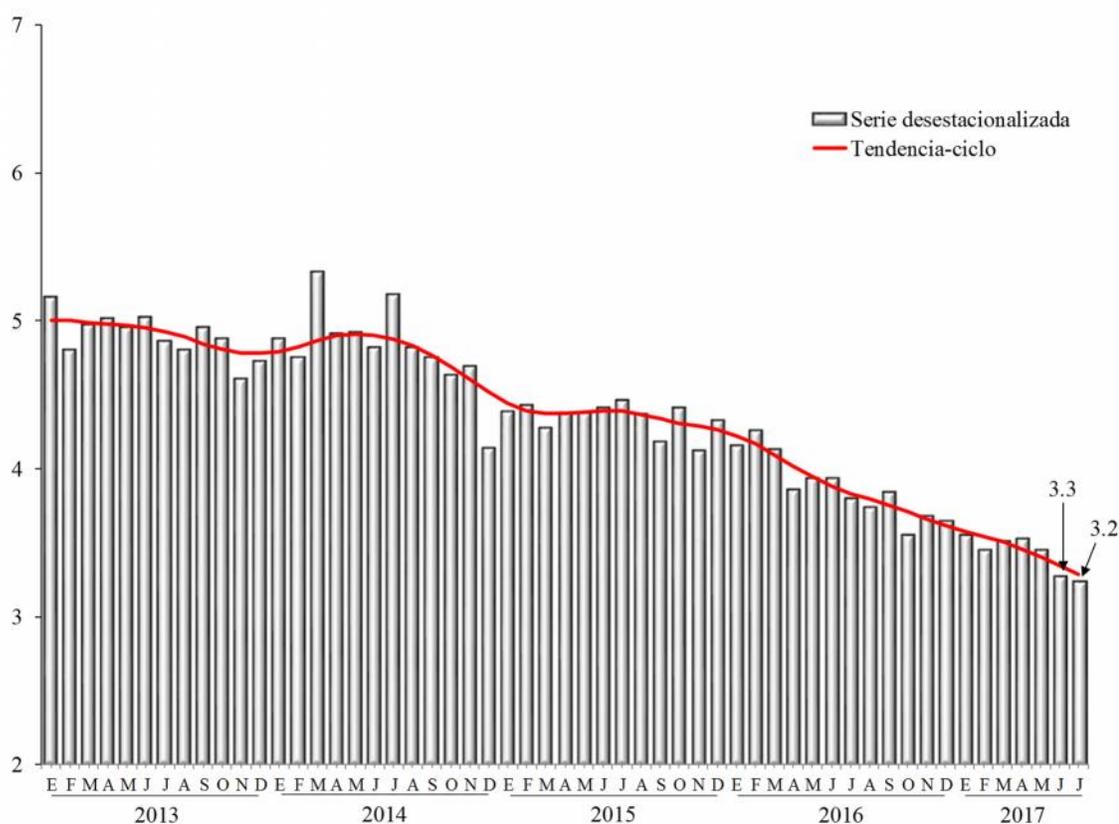
FUENTE: INEGI.

Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) se ubicó en 3.2% de la PEA en el séptimo mes de 2017, tasa similar a la reportada en el mes previo, con series ajustadas por estacionalidad.

Por sexo, la TD tanto en los hombres como en las mujeres disminuyó de 3.3% en junio a 3.2% en julio de este año.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2013 – julio de 2017
- Porcentaje de la PEA -



En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país¹⁹, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 4.0% de la PEA en el mes en cuestión, tasa inferior a la del mes inmediato anterior (4.6%), con cifras ajustadas por estacionalidad.

TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, DURANTE JULIO DE 2017
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS
- Porcentaje respecto de la PEA -

Concepto	Porcentaje	Diferencia en puntos porcentuales respecto a:	
		Mes inmediato anterior	Igual mes del año anterior
Nacional			
Tasa de Desocupación	3.2	0.0	-0.6
TD Hombres	3.2	-0.1	-0.5
TD Mujeres	3.2	-0.1	-0.6
32 principales áreas urbanas:			
Tasa de Desocupación Urbana	4.0	0.1	-0.5
TD Hombres	4.1	0.3	-0.4
TD Mujeres	3.7	-0.2	-0.6

Nota: Las diferencias en puntos porcentuales resultan de considerar los indicadores con todos sus decimales

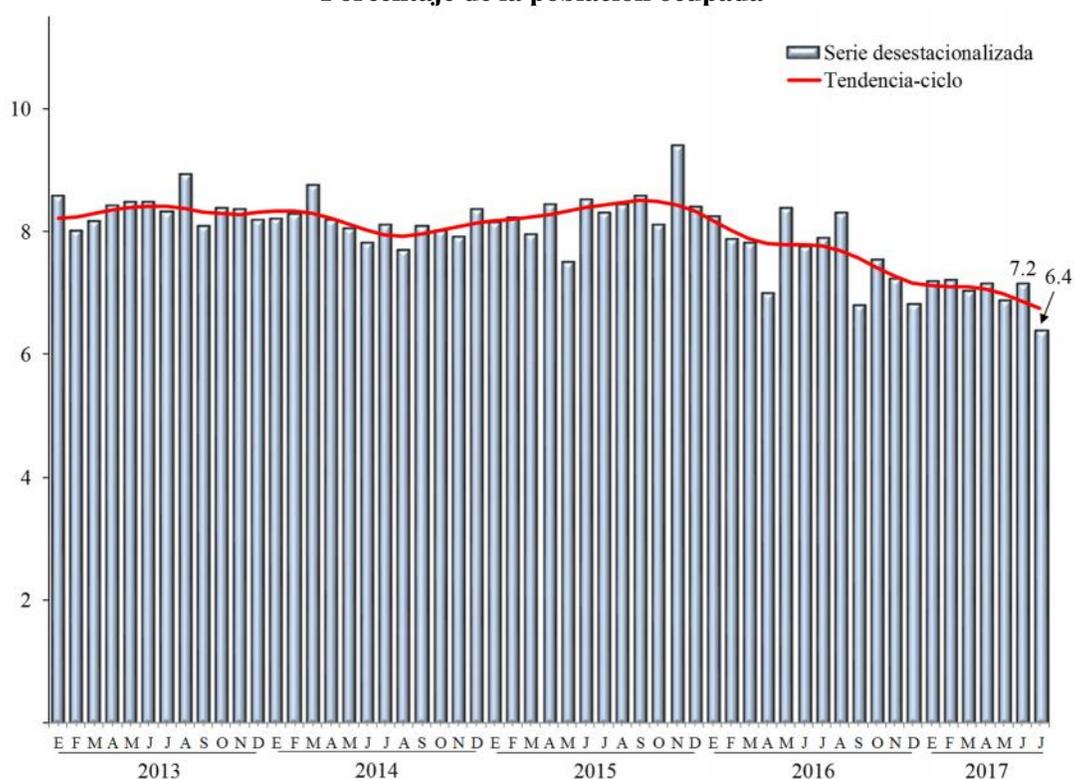
FUENTE: INEGI.

¹⁹ Como se informó con anterioridad, a partir del segundo trimestre del presente año, se incorporó al agregado que se tenía de 32 principales áreas urbanas del país el área metropolitana de La Laguna (área conurbada de Torreón y Matamoros en Coahuila y de Gómez Palacio y Lerdo en Durango). Si bien ahora el agregado urbano es de 33 ciudades, el comportamiento de ambos agregados no muestra diferencias significativas, por lo que con objeto de no perder la información de una serie comparable, en este instrumento de comunicación se continúan divulgando las cifras correspondientes a las 32 principales áreas urbanas. Cabe señalar que en la página del Instituto en internet se podrá consultar la información para ambas coberturas.

Indicadores de la población subocupada

La información preliminar de la ENOE para el mes en cuestión señala que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 6.4% de la población ocupada según series desestacionalizadas; dicha tasa fue menor respecto a la de 7.2% del mes que le precede.

**TASA DE SUBOCUPACIÓN
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2013- julio de 2016
- Porcentaje de la población ocupada -**

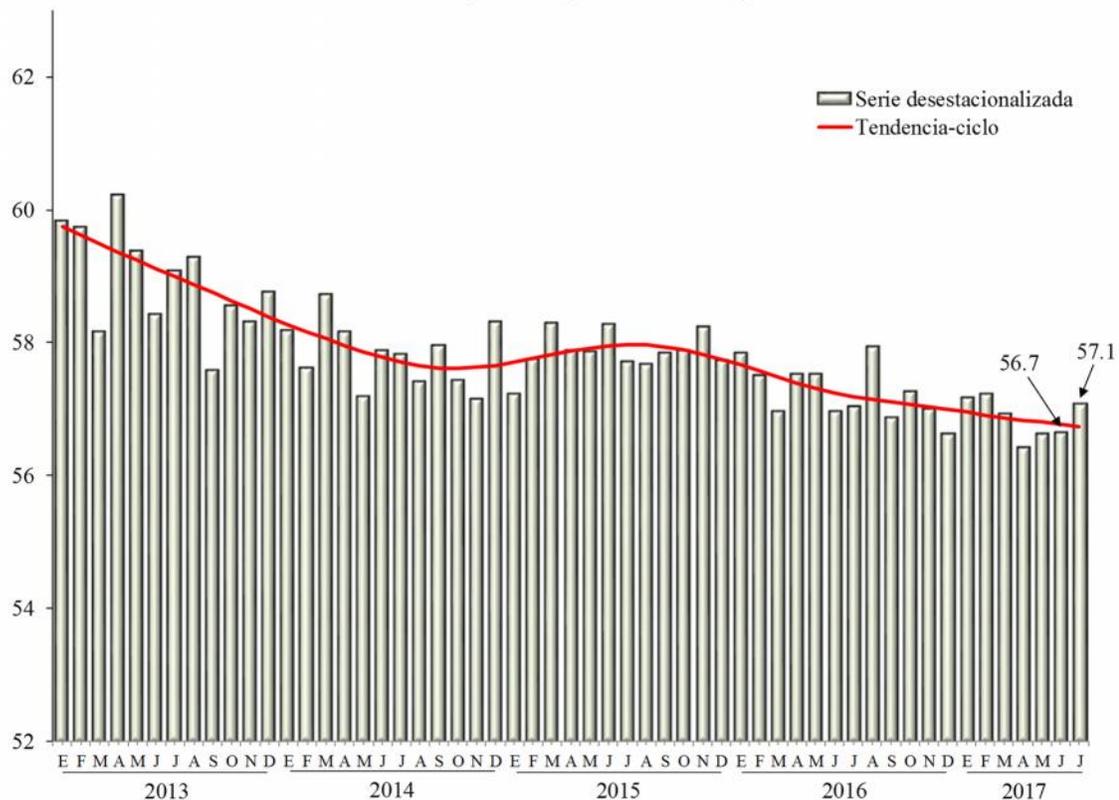


FUENTE: INEGI.

Tasas relacionadas con la informalidad

La Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1) se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye —además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal— a otras modalidades análogas como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como a trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se ubicó en 57.1% de la población ocupada en julio de este año, porcentaje superior al de 56.7% del mes anterior, con datos desestacionalizados.

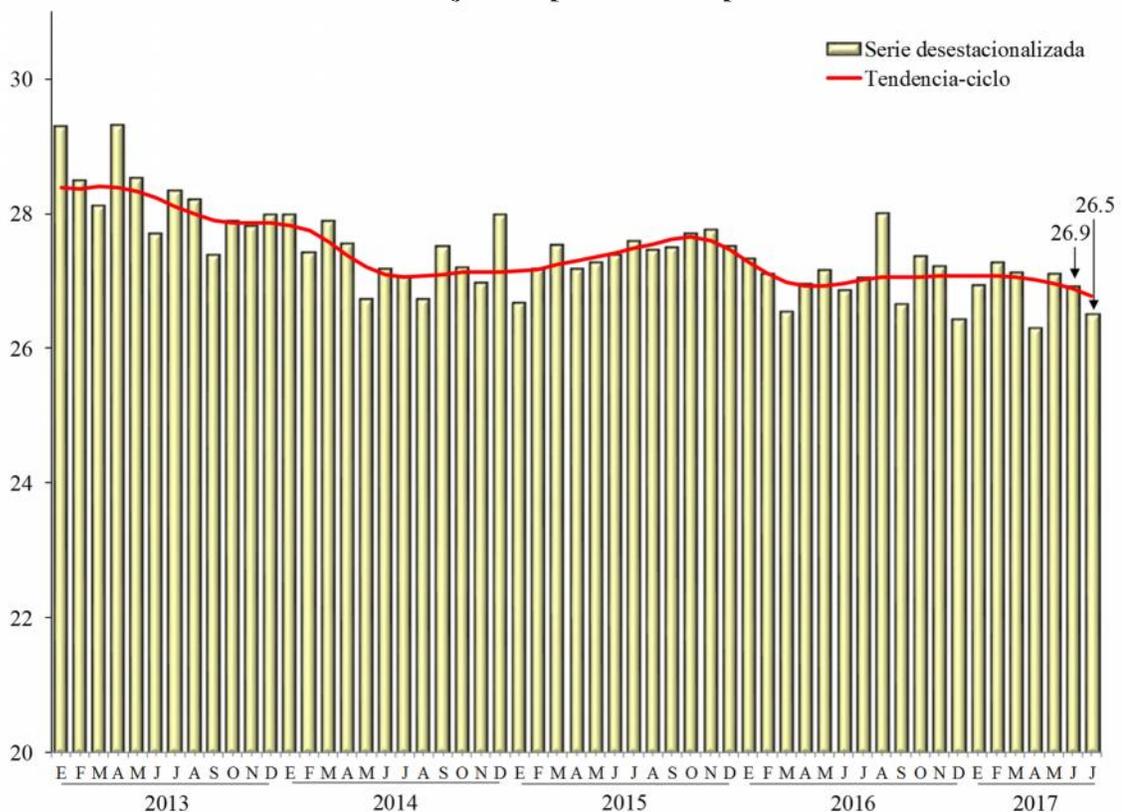
TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 1
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 Enero de 2013 – julio de 2016
 - Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 (TOSI1) considera a todas las personas que trabajan para unidades económicas no agropecuarias operadas sin registros contables y que funcionan a partir de los recursos del hogar o de la persona que encabeza la actividad sin que se constituya como empresa, de modo que la actividad en cuestión no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar o de la persona que la dirige y que, por lo mismo, tiende a concretarse en una muy pequeña escala de operación. Dicha tasa representó 26.5% de la población ocupada en el mes que se reporta, cifra inferior a la de 26.9% del mes que le precede, con series desestacionalizadas.

TASA DE OCUPACIÓN EN EL SECTOR INFORMAL 1
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
Enero de 2013 – julio de 2017
- Porcentaje de la población ocupada -



FUENTE: INEGI.

Cifras originales

POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL ^{d/}
> Porcentaje >

Período	Población de 15 años y más			Composición de la Población Económicamente Activa		
	Total	Población Económicamente Activa (PEA)	Población No Económicamente Activa (PNEA)	Total	Población	
					Ocupada	Desocupada
2016						
Enero	100	59.13	40.87	100	95.76	4.24
Febrero	100	59.62	40.38	100	95.85	4.15
Marzo	100	58.95	41.05	100	96.26	3.74
Abril	100	59.42	40.58	100	96.20	3.80
Mayo	100	60.10	39.90	100	95.97	4.03
Junio	100	59.30	40.70	100	96.07	3.93
Julio	100	60.54	39.46	100	95.99	4.01
Agosto	100	60.15	39.85	100	96.00	4.00
Septiembre	100	59.68	40.32	100	95.86	4.14
Octubre	100	59.53	40.47	100	96.33	3.67
Noviembre	100	60.04	39.96	100	96.49	3.51
Diciembre	100	59.38	40.62	100	96.63	3.37
2017						
Enero	100	58.95	41.05	100	96.41	3.59
Febrero	100	59.36	40.64	100	96.63	3.37
Marzo	100	59.35	40.65	100	96.81	3.19
Abril	100	58.93	41.07	100	96.54	3.46
Mayo	100	59.42	40.58	100	96.44	3.56
Junio	100	59.38	40.62	100	96.73	3.27
Julio	100	59.77	40.23	100	96.59	3.41

Nota: Población de 15 años de edad y más.

Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

^{d/} Cifras preliminares.

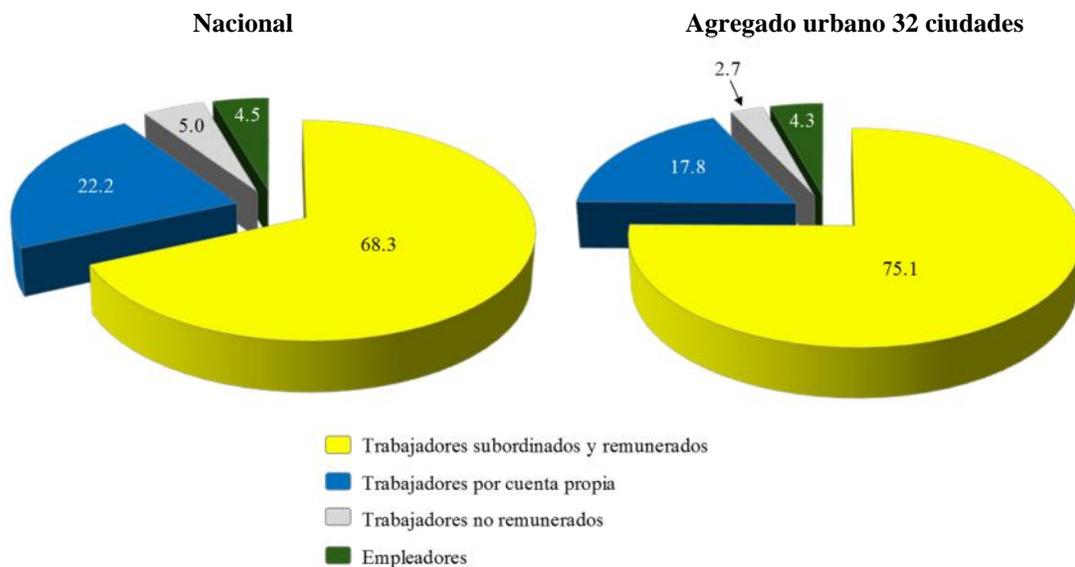
FUENTE: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Características de la población ocupada

La población ocupada alcanzó 96.6% de la PEA en julio de este año. Del total de ocupados, el 68.3% opera como trabajador subordinado y remunerado ocupando una plaza o puesto de trabajo, 22.2% trabaja de manera independiente o por su cuenta sin contratar empleados, 5% se desempeña en los negocios o en las parcelas familiares, contribuyendo de manera directa a los procesos productivos, pero sin un acuerdo de remuneración monetaria, y finalmente un 4.5% son patrones o empleadores.

En el ámbito urbano de alta densidad de población, conformado por 32 ciudades de más de 100 mil habitantes, el trabajo subordinado y remunerado representó 75.1% de la ocupación total, es decir 6.8 puntos porcentuales más que a nivel nacional.

POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN JULIO DE 2017 - Porcentaje -



Nota: Los porcentajes resultan de los indicadores de Ocupación y Empleo con todos sus decimales, razón por la cual las sumas de los componentes a un decimal pueden no dar 100 por ciento.

FUENTE: INEGI.

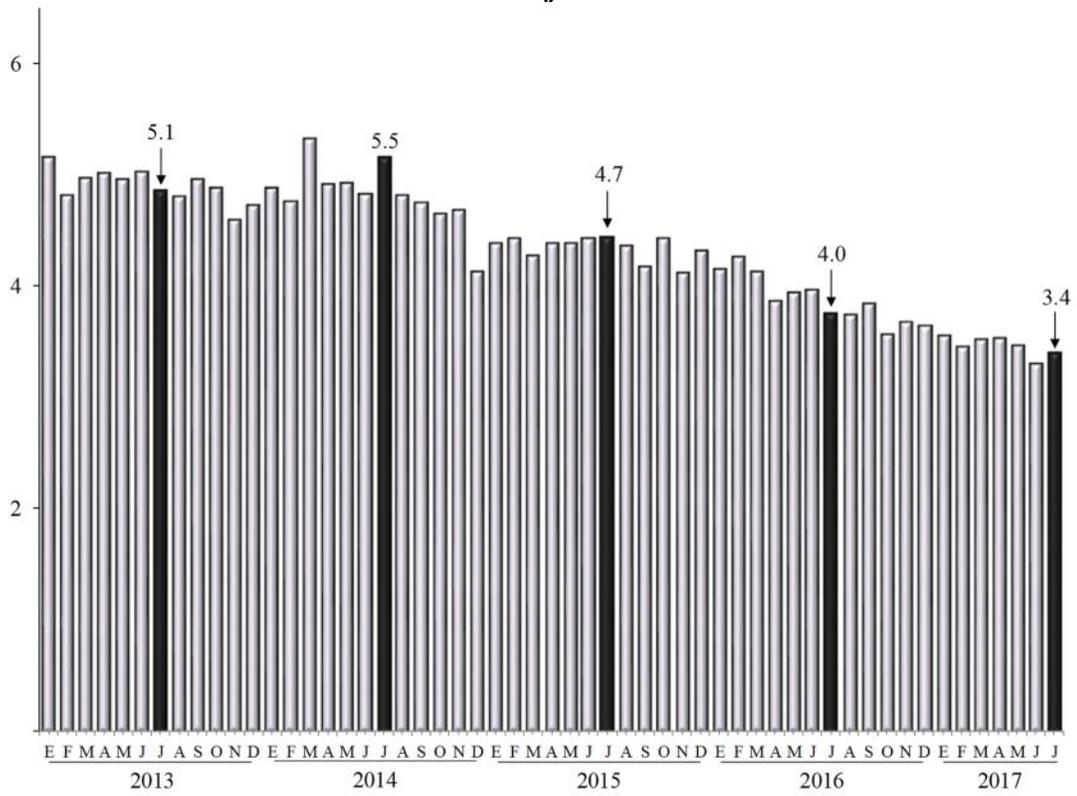
La población ocupada por sector de actividad se distribuyó de la siguiente manera: en los servicios se concentró 42.2% del total, en el comercio 17.9%, en la industria manufacturera 17.2%, en las actividades agropecuarias 13.2%, en la construcción 8.2%, en “otras actividades económicas” (que incluyen la minería, electricidad, agua y suministro de gas) 0.8% y el restante 0.6% no especificó su actividad.

Indicadores de la población desocupada

A nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.4% de la PEA en julio de 2017, proporción inferior a la registrada en el mismo mes de un año antes, cuando se ubicó en 4% (véase gráfica en la página siguiente).

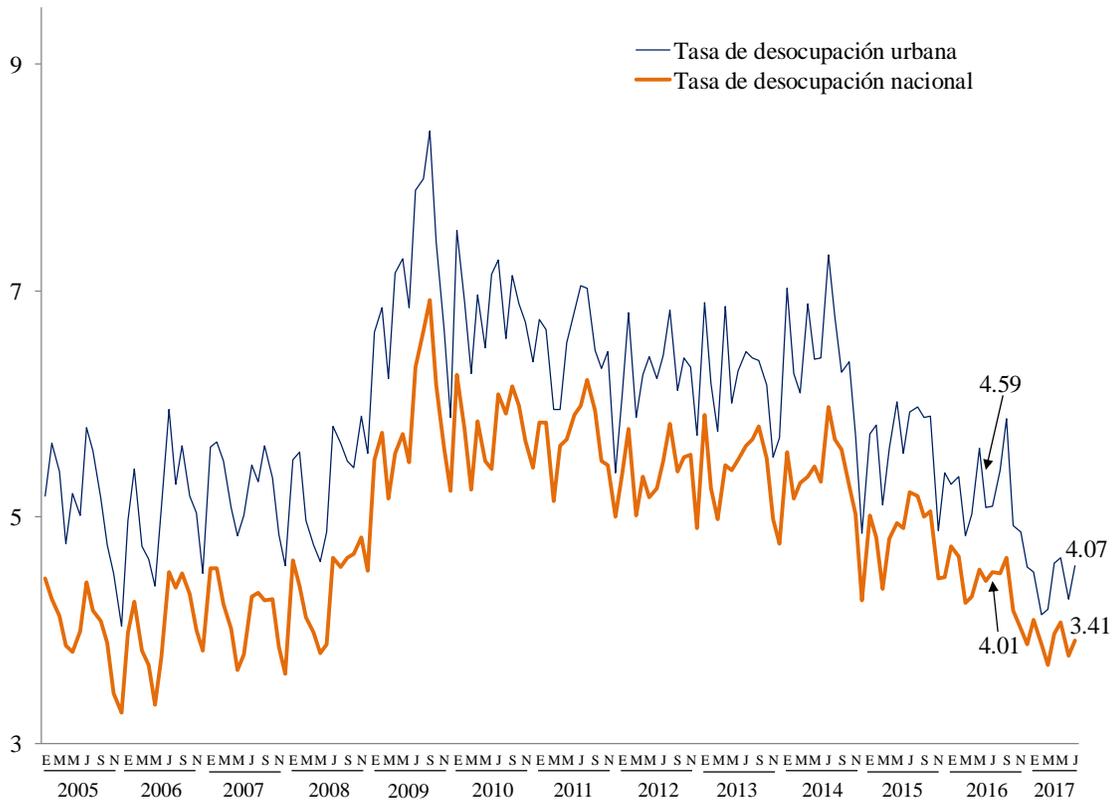
En el mes que se reporta, un 17.7% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 82.3%. Las cifras para la situación de subocupación fueron de 35.4 y de 64.5%, respectivamente.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL
Enero de 2013 – julio de 2017
- Porcentaje de la PEA -



FUENTE: INEGI.

TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL Y URBANA*^{2/} (ENOE)
Enero de 2005 – julio de 2017^{2/}
 > Por ciento >



^{2/} Agregado de 32 ciudades.

Nota: Para el cálculo de los indicadores de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se utilizan los datos de población de las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) publicados en abril de 2013.

^{2/} Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Tasa de desocupación por entidad federativa

Con objeto de incrementar el acervo de información estadística sobre las entidades federativas, el INEGI difunde cifras mensuales de la desocupación a nivel estatal²⁰, mismas que mostraron los siguientes comportamientos:

TASA DE DESOCUPACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA ^{*/}
- Porcentaje de la PEA -

Entidad Federativa	Julio		Entidad Federativa	Julio	
	2016	2017		2016	2017
Aguascalientes	4.2	4.0	Morelos	3.2	1.8
Baja California	2.3	2.9	Nayarit	4.2	3.4
Baja California Sur	4.5	4.6	Nuevo León	3.9	3.7
Campeche	4.0	3.9	Oaxaca	2.3	1.8
Coahuila de Zaragoza	4.7	4.8	Puebla	3.1	3.3
Colima	4.2	3.7	Querétaro	4.5	4.5
Chiapas	3.0	2.6	Quintana Roo	2.8	3.2
Chihuahua	3.7	2.8	San Luis Potosí	2.3	2.8
Ciudad de México	5.2	4.9	Sinaloa	3.9	3.8
Durango	5.0	3.8	Sonora	5.6	3.9
Guanajuato	3.8	3.4	Tabasco	7.7	7.3
Guerrero	2.2	1.7	Tamaulipas	5.1	3.9
Hidalgo	3.4	2.8	Tlaxcala	4.1	3.7
Jalisco	3.6	2.3	Veracruz de Ignacio de la Llave	3.6	3.4
Estado de México	5.4	3.6	Yucatán	1.7	2.4
Michoacán de Ocampo	3.2	3.0	Zacatecas	3.2	2.7

^{*/} Promedio móvil de tres con extremo superior.

FUENTE: INEGI.

²⁰ Las Tasas de Desocupación mensuales por entidad federativa se calculan como el promedio del mes en cuestión con los dos meses anteriores (promedio móvil de tres con extremo superior). Este tratamiento busca compensar la variabilidad de los datos mensuales a niveles con mayor desagregación, ya que las cifras de donde se obtienen los indicadores mensuales de ocupación y empleo resultan de utilizar un tercio de la muestra total de viviendas. Por lo anterior, la interpretación de las tasas de desocupación mensual por entidad federativa debe centrarse en sus tendencias, más que en los datos puntuales. Estos últimos deberán considerarse como cifras preliminares de la información trimestral.

Tasas complementarias

Con el fin de proporcionar a los usuarios mayores elementos que apoyen el análisis de las características del mercado laboral de nuestro país, el INEGI genera mensualmente un conjunto de indicadores complementarios sobre la calidad de inserción en el mercado laboral, tomando en cuenta distintos aspectos que van más allá de las mediciones tradicionales y que recogen la heterogeneidad de circunstancias que se presentan específicamente en México. Es importante subrayar que el resultado de estas tasas no es sumable a lo que se desprende de otras, ya que un mismo grupo o segmento poblacional puede estar presente en más de una de ellas y porque no todos los porcentajes que a continuación se mencionan quedan referidos al mismo denominador.

La **Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación** considera a la población desocupada y la ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana, no importando si estos ocupados con menos de 15 horas que se añaden se hayan comportado o no como buscadores de empleo. Ésta se ubicó en 9.1% respecto a la PEA durante julio pasado, tasa inferior a la registrada en el séptimo mes de un año antes de 9.8 por ciento.

La **Tasa de Presión General** incluye además de los desocupados, a los ocupados que buscan empleo, por lo que da una medida global de la competencia por plazas de trabajo conformada no sólo por los que quieren trabajar sino por los que teniendo un empleo quieren cambiarlo o también los que buscan otro más para tener un segundo trabajo. Ésta se situó en 6.1% de la PEA en el mes que se reporta, reflejando un descenso en comparación a la de 7.6% de julio de 2016.

La **Tasa de Trabajo Asalariado** representa a la población que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. La tasa fue de 64.3% de la población ocupada en julio de este año, mostrando un incremento respecto a la de igual mes de 2016, cuando se estableció en 64.1 por ciento.

Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación. Éste es un indicador de condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos y resulta particularmente sensible en las áreas rurales del país. Incluye a las personas que se encuentran trabajando menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a sus decisiones, más las que trabajan más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y las que laboran más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos. El indicador se calcula como porcentaje de la población ocupada. La tasa retrocedió de 13.6% a 13.2% entre julio de 2016 y el mismo mes del presente año.

**TASAS COMPLEMENTARIAS DE OCUPACIÓN Y DESOCUPACIÓN
JULIO
- Porcentaje -**

Concepto	2016	2017
Tasa de Participación ^{1/}	60.5	59.8
Tasa de Desocupación ^{2/}	4.0	3.4
TD Hombres	3.9	3.4
TD Mujeres	4.1	3.4
TD Urbana	4.6	4.1
TD Urbana Hombres	4.7	4.3
TD Urbana Mujeres	4.4	3.7
Tasa de Ocupación Parcial y Desocupación ^{2/}	9.8	9.1
Tasa de Presión General ^{2/}	7.6	6.1
Tasa de Trabajo Asalariado ^{3/}	64.1	64.3
Tasa de Subocupación ^{3/}	8.0	6.5
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación ^{3/}	13.6	13.2
Tasa de Informalidad Laboral 1 ^{3/}	57.5	57.5
Tasa de Ocupación en el Sector Informal 1 ^{3/}	26.9	26.3

^{1/} Tasa calculada respecto a la población en edad de trabajar.

^{2/} Tasas calculadas respecto a la Población Económicamente Activa.

^{3/} Tasas calculadas respecto a la población ocupada.

FUENTE: INEGI.

Aspectos Metodológicos

Las series originales se ajustan estacionalmente mediante el paquete estadístico X12-Arima. Para conocer la metodología se sugiere consultar la siguiente liga:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ajus_estacional/Methodajustestacional.pdf

Fuente de información:

http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/iooe/iooe2017_08.pdf

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=618&c=25436>

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=620&c=25466>

Encuesta de Expectativas de Empleo (Manpower)

Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, Global¹

ManpowerGroup entrevistó alrededor de 60 mil empleadores en 43 países y territorios para pronosticar la actividad del mercado laboral en el cuarto trimestre de 2017. A todos los participantes se les hizo la misma pregunta “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre-diciembre) en comparación con el trimestre actual?”

Los pronósticos indican que las plantillas laborales se incrementarán en 42 de 43 países y territorios durante el cuarto trimestre. Únicamente los empleadores en Suiza prevén un ritmo de contratación lento. Como resultado, por primera vez desde el segundo trimestre de 2008 y la consiguiente recesión mundial, no se presenta una Tendencia Neta del Empleo negativa en ninguno de los 43 países y territorios encuestados. Cuando se comparan los resultados con el trimestre anterior, las expectativas mejoran en 23 de los 43 países y territorios, disminuyen en 13 y permanecen sin cambios en siete. En una comparación anual, las expectativas mejoran en 25 de los 43 países y territorios, disminuyen en 15 y permanecen sin cambios en tres. A nivel mundial los planes de contratación más fuertes para el cuarto trimestre se reportan en Japón, Taiwán, Costa Rica, India y Hungría. Las expectativas más débiles se reportan en Suiza, Brasil y República Checa.

Los empleadores en los 10 países de América prevén un incremento en sus plantillas laborales para el cuarto trimestre de 2017. Las intenciones de contratación

*A lo largo de este reporte, se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esta cifra deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones, menos el porcentaje de participantes que prevén una disminución en sus plantillas laborales. Los comentarios en las siguientes secciones se basan en datos con ajuste estacional, en los casos en que estén disponibles, los datos sin ajuste estacional corresponden a Portugal.

incrementan en cinco países en comparación con el trimestre anterior, disminuyen en dos y permanecen sin cambios en tres. En comparación anual, la confianza en contrataciones de los empleadores se incrementan en seis países, pero disminuye en cuatro. El clima de contratación más débil se espera en Brasil, los empleadores reportan una Tendencia baja, pero positiva, los planes de contratación continúan siendo positivos por segundo trimestre consecutivo después de más de dos años de pronósticos negativos.

Se espera que las plantillas laborales se incrementen en los ocho países y territorios de Asia-Pacífico, las Tendencias mejoran en cinco países y territorios en comparación trimestral, disminuyen en dos y permanece sin cambios en uno. En comparación anual, se espera que el ritmo de contratación se incremente en cuatro países y territorios, disminuya en tres y permanezca sin cambios en uno. Los empleadores en Japón y Taiwán reportan las expectativas más altas. Las expectativas más débiles se reportan en China.

En la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA), se prevén incrementos en las plantillas laborales en 24 de 25 países, sólo Suiza prevé un ambiente de contratación lento. Los planes de contratación se incrementan en 13 países en comparación trimestral, se debilitan en nueve y permanecen sin cambios en tres. En comparación anual, las Tendencias se incrementan en 15 países, disminuyen en ocho y permanecen sin cambios en dos. Por Segundo trimestre consecutivo los empleadores en Hungría reportan las Tendencias más fuertes y los empleadores en Suiza reportan las intenciones de contratación más débiles.

Los resultados completos para cada uno de los 43 países y territorios incluidos en la encuesta de este trimestre, así como las comparaciones regionales y globales, pueden encontrarse en: www.manpowergroup.com/meos.

La Próxima Encuesta de Expectativas de Empleo se dará a conocer el 12 de diciembre detallando las expectativas de contratación para el primer trimestre de 2018.

ENCUESTA DE EXPECTATIVAS DE EMPLEO MANPOWER GLOBAL

> Por ciento >

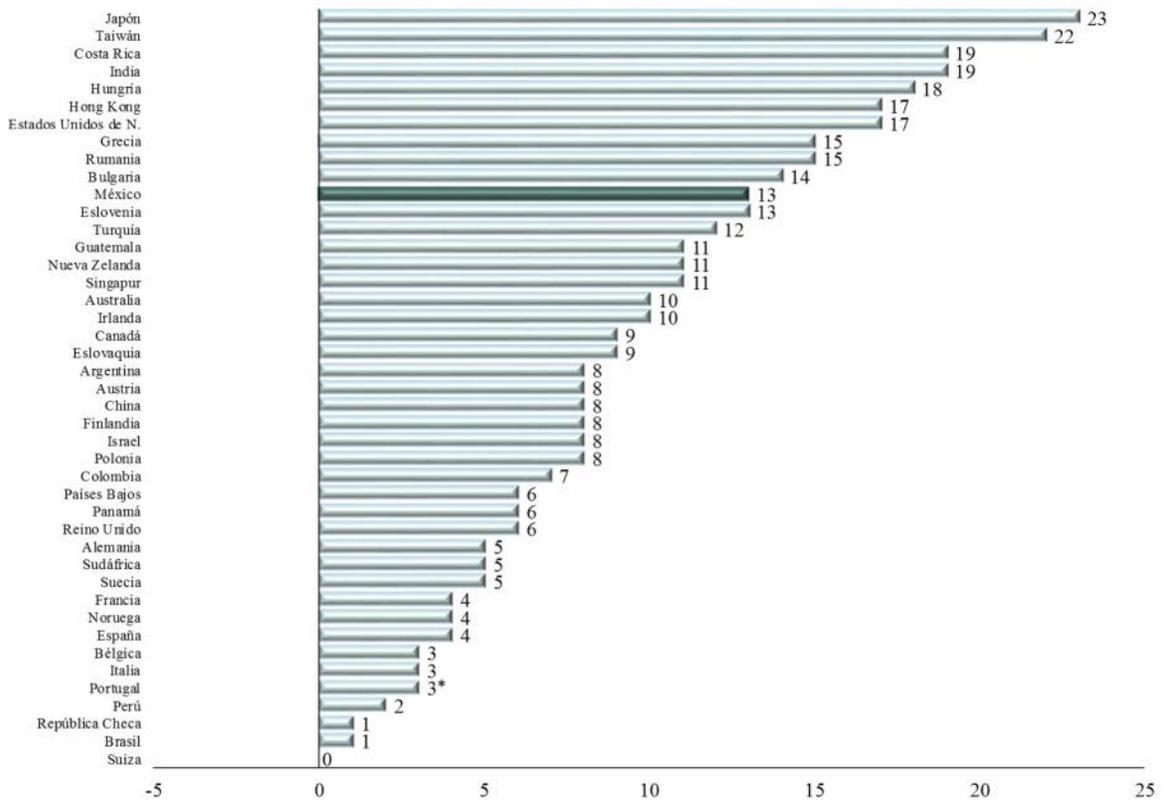
	4T 2017	Comparativo trimestral	Comparativo anual
América			
Argentina	7 (8) ^{1/}	1 (1) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Brasil	1 (1) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	10 (8) ^{1/}
Canadá	6 (9) ^{1/}	-7 (1) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
Colombia	7 (7) ^{1/}	-6 (-5) ^{1/}	-4 (-4) ^{1/}
Costa Rica	17 (19) ^{1/}	8 (7) ^{1/}	10 (10) ^{1/}
Estados Unidos de N.	15 (17) ^{1/}	-5 (0) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Guatemala	12 (11) ^{1/}	5 (2) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
México	13 (13)^{1/}	-1 (-1)^{1/}	3 (3)^{1/}
Panamá	6 (6) ^{1/}	3 (3) ^{1/}	-3 (-3) ^{1/}
Perú	2 (2) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	-5 (-6) ^{1/}
Asia-Pacífico			
Australia	11 (10) ^{1/}	4 (1) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
China	9 (8) ^{1/}	4 (2) ^{1/}	4 (3) ^{1/}
Hong Kong	17 (17) ^{1/}	2 (2) ^{1/}	4 (5) ^{1/}
India	20 (19) ^{1/}	5 (4) ^{1/}	-11 (-11) ^{1/}
Japón	20 (23) ^{1/}	-1 (0) ^{1/}	0 (0) ^{1/}
Nueva Zelanda	12 (11) ^{1/}	0 (-2) ^{1/}	-3 (-4) ^{1/}
Singapur	11 (11) ^{1/}	7 (7) ^{1/}	3 (4) ^{1/}
Taiwán	22 (22) ^{1/}	-4 (-1) ^{1/}	0 (1) ^{1/}
EMOA*			
Alemania	7 (5) ^{1/}	0 (-1) ^{1/}	-2 (-1) ^{1/}
Austria	8 (8) ^{1/}	4 (6) ^{1/}	5 (5) ^{1/}
Bélgica	3 (3) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Bulgaria	9 (14) ^{1/}	-6 (1) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Eslovaquia	7 (9) ^{1/}	-5 (0) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
Eslovenia	9 (13) ^{1/}	-3 (2) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
España	3 (4) ^{1/}	-3 (0) ^{1/}	1 (0) ^{1/}
Finlandia	6 (8) ^{1/}	2 (3) ^{1/}	9 (6) ^{1/}
Francia	4 (4) ^{1/}	0 (1) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Grecia	9 (15)	-8 (4) ^{1/}	9 (9) ^{1/}
Hungría	16 (18) ^{1/}	-5 (-2) ^{1/}	6 (6) ^{1/}
Irlanda	9 (10) ^{1/}	2 (4) ^{1/}	0 (0) ^{1/}
Israel	7 (8) ^{1/}	-4 (-2) ^{1/}	-4 (-4) ^{1/}
Italia	0 (3) ^{1/}	0 (5) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Noruega	3 (4) ^{1/}	-4 (-2) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Países Bajos	6 (6) ^{1/}	0 (0) ^{1/}	3 (3) ^{1/}
Polonia	7 (8) ^{1/}	-2 (1) ^{1/}	-1 (-1) ^{1/}
Portugal	3	-9	-1
Reino Unido	5 (6) ^{1/}	-1 (1) ^{1/}	1 (1) ^{1/}
República Checa	1 (1) ^{1/}	-1 (1) ^{1/}	-6 (-6) ^{1/}
Rumania	8 (15) ^{1/}	-13 (1) ^{1/}	2 (3) ^{1/}
Sudáfrica	5 (5) ^{1/}	3 (1) ^{1/}	-4 (-4) ^{1/}
Suecia	3 (5) ^{1/}	-9 (-6) ^{1/}	2 (2) ^{1/}
Suiza	-1 (0) ^{1/}	-5 (-4) ^{1/}	-2 (-1) ^{1/}
Turquía	8 (12) ^{1/}	-12 (-4) ^{1/}	2 (2) ^{1/}

^{1/} El número entre paréntesis es la Tendencia Neta Nacional ajustada, que resulta de quitar el impacto de las variaciones estacionales en las actividades de contratación. Este dato no está disponible para todos los países, ya que se requiere un mínimo de 17 trimestres para su cálculo.

* EMOA: Europa, Medio Oriente y África.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO
Cuarto trimestre de 2017
 > Por ciento >



* Datos sin ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo Internacional América

Más de 23 mil empleadores de 10 países en todo el Norte, Centro y Sudamérica fueron encuestados para el cuarto trimestre de 2017. Se espera que las plantillas laborales se incrementen en todos los países.

Los empleadores en Costa Rica reportan las intenciones de contratación más fuertes para el cuarto trimestre. El pronóstico favorable está impulsado por un fuerte ritmo de contratación en el sector de Comunicaciones y Transportes donde la Tendencia se incrementa considerablemente en comparación con el trimestre anterior y en comparación anual.

Los empleadores en Estados Unidos de Norteamérica continúan reportando planes de contratación optimistas para el cuarto trimestre. Nuevamente los empleadores del sector Turismo esperan el mercado laboral más activo. La Tendencia en Estados Unidos de Norteamérica también está impulsada por pronósticos favorables en el sector Manufactura, donde los empleadores reportan las intenciones de contratación más fuertes desde el cuarto trimestre de 2007, y planes de contratación optimistas en el sector Servicios.

Los empleadores en Canadá permanecen moderadamente optimistas, se espera un ligero incremento en las plantillas laborales en todos los sectores. Por cuarto trimestre consecutivo, los empleadores reportan los planes de contratación más fuertes en el sector de Administración Pública, también se prevé un incremento favorable en los sectores de Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, y Manufactura.

Se prevé un ritmo de contratación estable en México para el último trimestre del año con la mayoría de oportunidades para los buscadores de empleo en los sectores de Manufactura, Servicios, y Comunicaciones y Transporte.

En la zona sur, los empleadores prevén un incremento en todos los sectores y regiones de Guatemala, donde por segundo trimestre consecutivo las oportunidades más fuertes para los buscadores de empleo se esperan en el sector Servicios. Los candidatos en Panamá también esperan un incremento en los planes de contratación que indican que el mercado laboral más activo será en el sector Servicios.

Los empleadores de los cuatro países encuestados en Sudamérica esperan un incremento moderado en sus plantillas laborales. Los buscadores de empleo en Argentina pueden beneficiarse de las fuertes Tendencias reportadas desde el tercer trimestre de 2014 donde se espera que las plantillas laborales se incrementen en las nueve industrias, incluyendo el sector Construcción donde la expectativa es la más favorable reportada en más de seis años.

De modo opuesto, los empleadores colombianos esperan mantener cierto impulso, pero la Tendencia disminuye a su nivel más bajo en más de ocho años, la disminución se debe en parte al sector Servicios donde los empleadores reportan la primer Tendencia negativa desde que la encuesta inicio en 2008.

De igual manera, los planes de contratación son moderados en Perú donde las Tendencias apuntan a un crecimiento lento de las plantillas laborales. La Tendencia permanece sin cambios en comparación con el trimestre anterior y es la más débil desde que la encuesta inicio hace más de 11 años. Las expectativas en Perú para los sectores de Comunicaciones y Transporte, y Comercio también disminuyen a su nivel más bajo desde que la encuesta inicio.

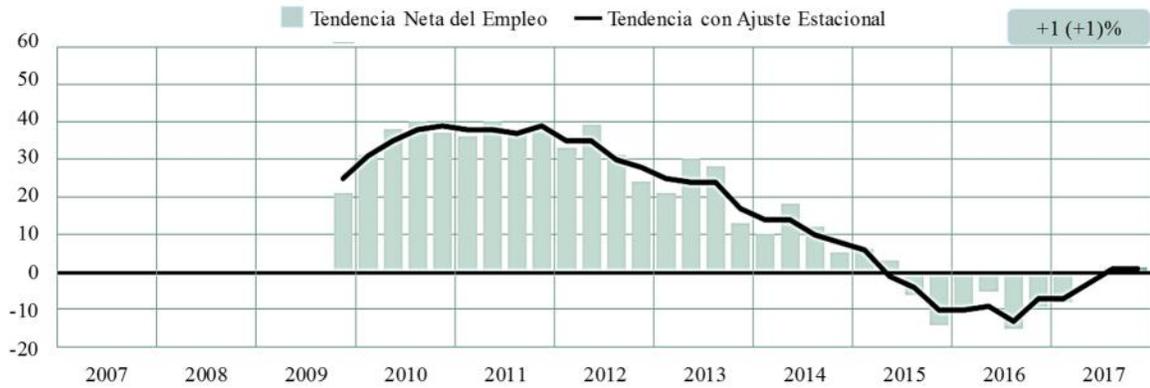
Por otra parte, los empleadores en Brasil continúan reportando las intenciones de contratación más débiles de los países de América para el cuarto trimestre de 2017. Sin embargo, la Tendencia permanece positiva por segundo trimestre consecutivo después de un periodo de nueve trimestres consecutivos de expectativas negativas.

ARGENTINA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

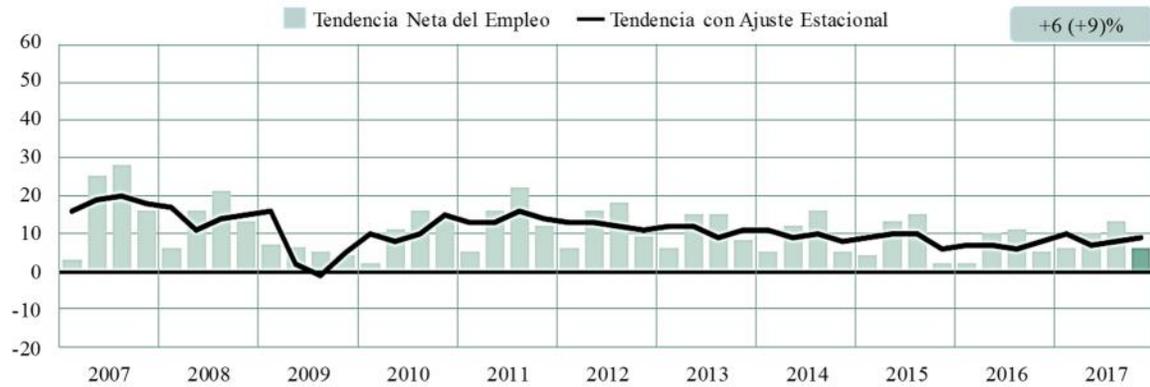
BRASIL



Brasil se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2009.

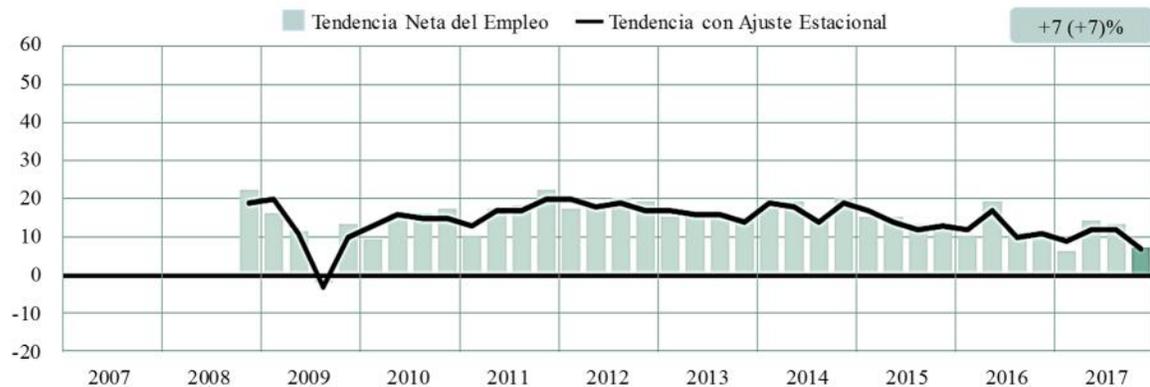
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

CANADÁ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

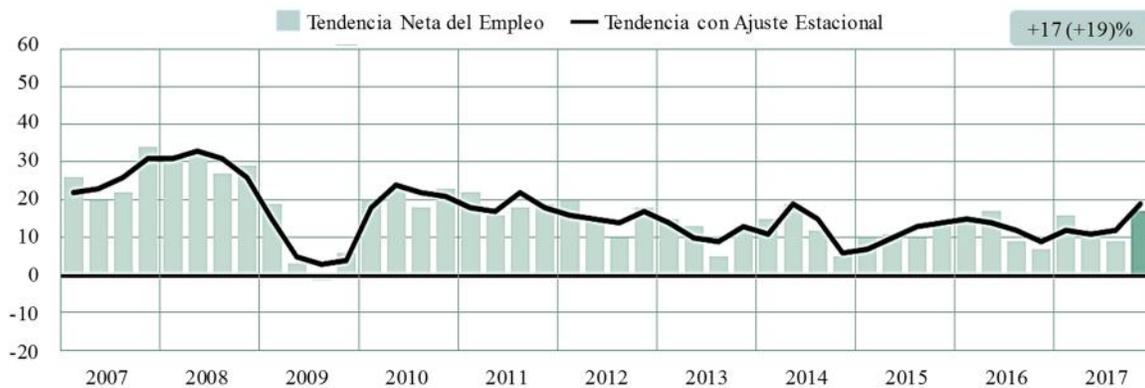
COLOMBIA



Colombia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2008.

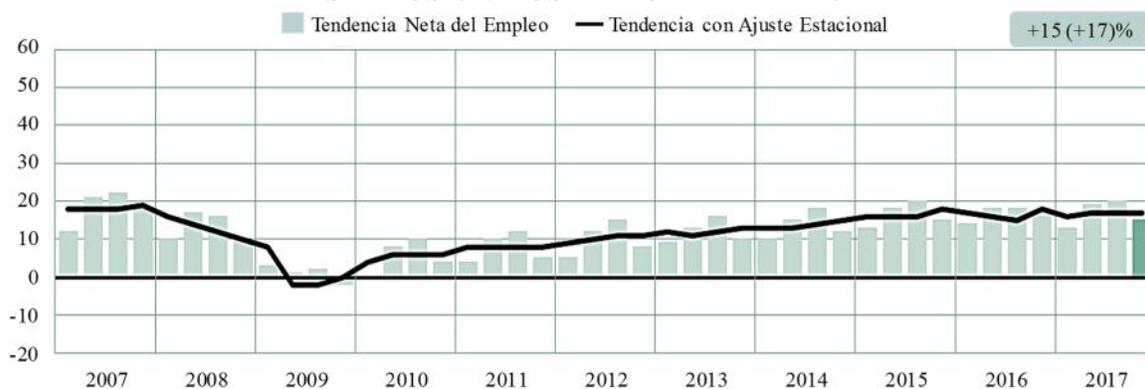
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

COSTA RICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

GUATEMALA



Guatemala se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

MÉXICO



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PANAMÁ



Panamá se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2010.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PERÚ



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo Internacional Asia-Pacífico

Más de 15 mil empleadores fueron entrevistados en la región, indicando que incrementarán sus plantillas laborales en cada uno de los ocho países y territorios durante el período de octubre-diciembre 2017.

Los empleadores en Japón reportan el pronóstico más optimista de la región así como de los 43 países y territorios que participan en la encuesta. Los buscadores de empleo japoneses pueden esperar que la demanda por su talento se mantenga fuerte para los próximos tres meses de 2017, especialmente en el sector Minería y Construcción donde más de tres de cada 10 empleadores entrevistados dijeron que pretenden aumentar su plantilla laboral.

El ritmo de contratación en Taiwán permanece sin cambios, con los empleadores del sector Manufactura reportando los planes de contratación más fuertes del cuarto trimestre, junto con el sector Servicios y Finanzas, Seguros y Bienes Raíces.

La Tendencia en India se ha recuperado ligeramente respecto al trimestre anterior, en el cual, los empleadores reportaron el pronóstico más débil desde que la encuesta inició en 2005. Las expectativas en todos los sectores permanecen en los niveles más bajos en comparación anual, pero mejora en la mayoría de los sectores en comparación trimestral. El crecimiento más fuerte de empleo para el cuarto trimestre se espera en los sectores Servicios, y Comunicaciones y Transportes.

Los planes de contratación en Hong Kong mejoran considerablemente en comparación trimestral y anual y el pronóstico para el mercado laboral se mantiene optimista. Se espera un crecimiento en las plantillas laborales de todos los sectores industriales, especialmente en Servicios y Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, donde

aproximadamente un cuarto de todos los empleadores comentan que planean aumentar su fuerza de trabajo para el último trimestre del año.

Los empleadores en Australia proyectan un buen clima de contratación con incrementos en las plantillas laborales en todos los sectores y en todas las regiones a excepción de una. Los buscadores de empleo pueden encontrar la mayoría de oportunidades en el sector Comunicaciones y Transportes, mientras que en Minería y Construcción, y Servicios se pronostica un ritmo de contratación estable.

Los empleadores pronostican un ritmo de contratación estable en Nueva Zelanda, la Tendencia del país se ha debilitado en comparación trimestral y anual. Por tercer trimestre consecutivo, los empleadores del país reportan la confianza de contratación más fuerte en el sector Minería y Construcción.

Mientras tanto, los empleadores en Singapur pronostican los planes de contratación más fuertes en dos años, las Tendencias son positivas en todos los sectores excepto Minería y Construcción. La mayor actividad de contratación se anticipa en los sectores Administración Pública y Educación, y Servicios, donde aproximadamente un cuarto de los empleadores encuestados comentan tener intenciones de contratar durante los últimos tres meses del año.

De igual manera, las expectativas de empleo en China son las más fuertes reportadas en más de dos años. Se espera que crezcan las plantillas laborales de todos los sectores y en todas las regiones con el crecimiento más fuerte anticipado en el sector Comunicaciones y Transportes, donde las expectativas mejoran considerablemente en comparación trimestral y anual.

AUSTRALIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

CHINA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

HONG KONG



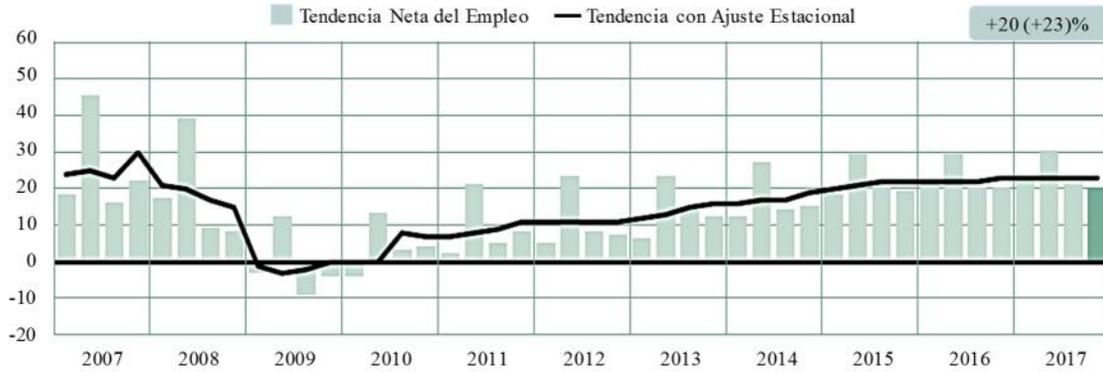
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

INDIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

JAPÓN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

NUEVA ZELANDA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SINGAPUR



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

TAIWÁN



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

Comparativo Internacional Europa, Medio Oriente y África (EMOA)

La encuesta del cuarto trimestre de 2017 es el resultado de las entrevistas realizadas a cerca de 21 mil empleadores en 25 países en la región de Europa, Medio Oriente y África (EMOA). Con la excepción de Suiza, donde se espera que el crecimiento de empleo esté estancando durante el último trimestre del año, los empleadores de la región esperan que las plantillas laborales se incrementen para el cuarto trimestre.

Por segundo trimestre consecutivo, los empleadores en Hungría pronostican el mercado laboral más fuerte de la región. Cerca de un tercio de los empleadores del sector Manufactura anticipan contratar en los próximos tres meses y se reporta que la Tendencia del sector se mantiene como la más fuerte del país desde que la encuesta comenzó en 2009. El pronóstico del cuarto trimestre también es notable en Grecia, donde la confianza de los empleadores es la más fuerte en nueve años. Los pronósticos tienen aumentos similares en Rumania, Bulgaria, Eslovenia y Turquía.

Se anticipa un clima de contratación optimista en Reino Unido, donde la Tendencia se mantiene relativamente estable en comparación trimestral y anual, incluso mientras los empleadores esperan más aclaraciones sobre las negociaciones en curso del Brexit.

Mientras tanto, la Tendencia en Francia se mantiene moderada, sin embargo, es la más fuerte reportada por los empleadores en dos años, con niveles de contratación previstos de incrementar en seis de los 10 sectores y en cuatro de las cinco regiones. De igual manera, se espera que la actividad de contratación en Alemania se mantenga firme con las expectativas más fuertes reportadas en los sectores de Servicios Financieros y Manufactura.

Hay signos alentadores en Italia, donde los planes de contratación son positivos después de que se reportaron expectativas negativas por tres trimestres consecutivos

y han sido impulsados, en parte, por el sector Manufactura que cuenta con el pronóstico más optimista en más de nueve años.

La Tendencia es moderadamente fuerte en Austria, tanto en comparación trimestral como anual, impulsado por los sectores Comunicaciones y Transportes, y Manufactura que presentaron un crecimiento considerable en la encuesta del trimestre anterior. En Polonia, expectativas de un ritmo de contratación estable en los sectores Manufactura y Construcción están impulsando un pronóstico optimista en el mercado de trabajo.

Se espera un aumento del empleo moderado en los países Nórdicos, sin embargo, la confianza de los empleadores en Finlandia ha ido en aumento durante cuatro trimestres consecutivos y se reporta la Tendencia más fuerte para el cuarto trimestre desde que el país se unió a la encuesta en 2012. Los buscadores de empleo noruegos tienen mayor facilidad de conseguir oportunidades en los sectores Construcción, y Minería y Extracción, mientras en Suecia los empleadores reportan los planes de contratación más favorables en el sector Servicios Públicos.

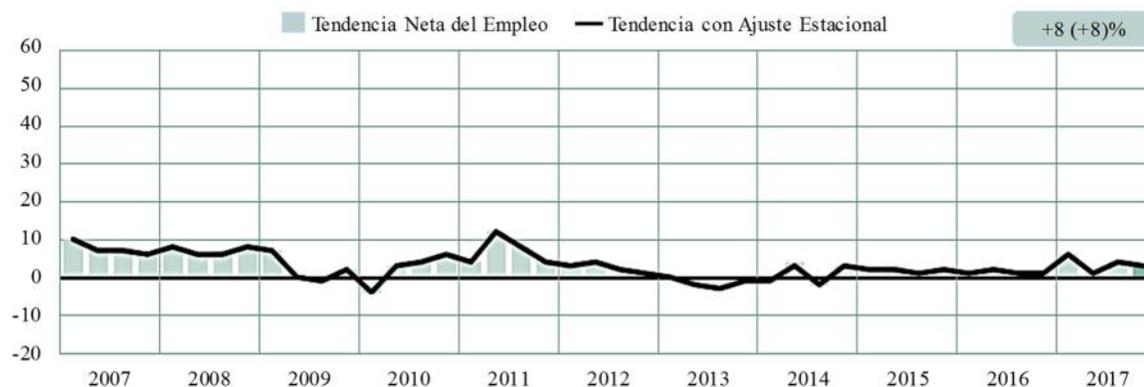
De igual manera, los empleadores del sector Servicios Públicos son los más optimistas en Países Bajos, de hecho, la Tendencia del sector ha mejorado por tres trimestres consecutivos y es ahora más fuerte que en cualquier otro trimestre desde que inició la encuesta. En Bélgica, la Tendencia se mantiene positiva en gran parte de los sectores y regiones con los planes de contratación más fuertes del trimestre en el sector Construcción.

La Tendencia de Israel se debilita en comparación trimestral y anual, pero los empleadores aún esperan un incremento de sus plantillas laborales en todos los sectores industriales y regiones en los próximos meses. Mientras tanto, los empleadores en Sudáfrica continúan observando algunas oportunidades para los

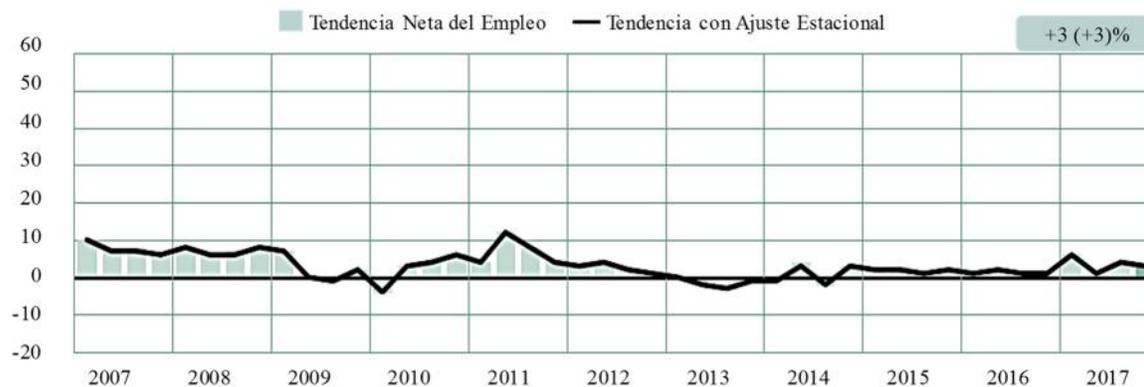
buscadores de empleo en la mayoría de los sectores y regiones a pesar de que la Tendencia disminuye ligeramente desde hace un año.

ALEMANIA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

AUSTRIA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

BÉLGICA

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

BULGARIA

Bulgaria se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESLOVAQUIA



Eslovaquia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESLOVENIA



Eslovenia se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ESPAÑA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FINLANDIA



Finlandia se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2012.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FRANCIA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

GRECIA



Grecia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

HUNGRÍA



Hungría se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2009.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

IRLANDA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ISRAEL



Israel se unió a la Encuesta en el cuarto trimestre de 2011.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

ITALIA



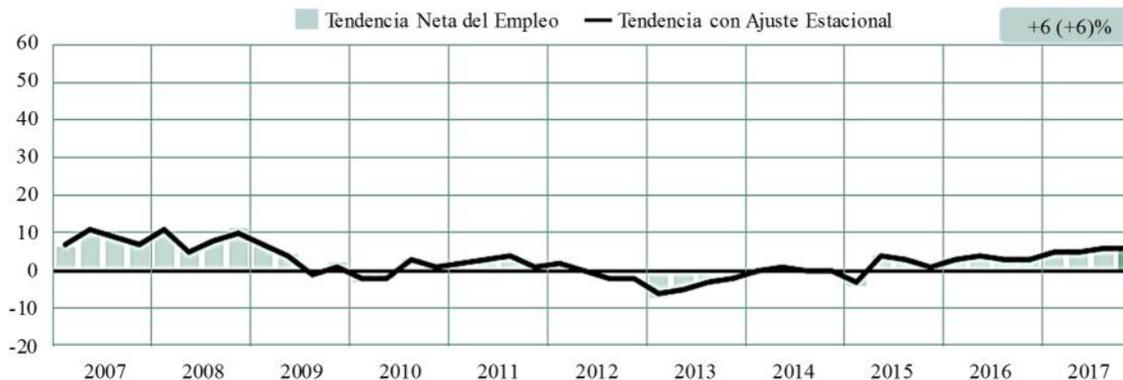
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

NORUEGA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PAÍSES BAJOS



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

POLONIA



Polonia se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

PORTUGAL



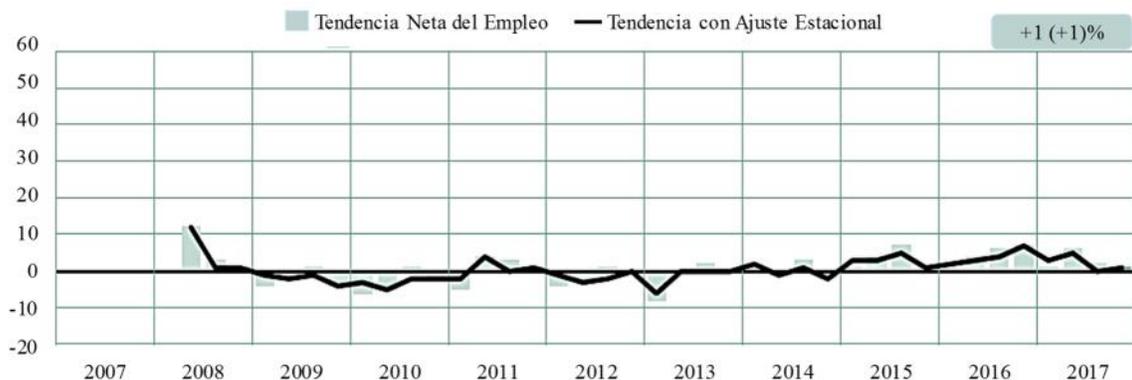
Portugal se unió a la Encuesta en el tercer trimestre de 2016.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

REINO UNIDO



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

REPÚBLICA CHECA



República Checa se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

RUMANIA



Rumania se unió a la Encuesta en el segundo trimestre de 2008.
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUDÁFRICA



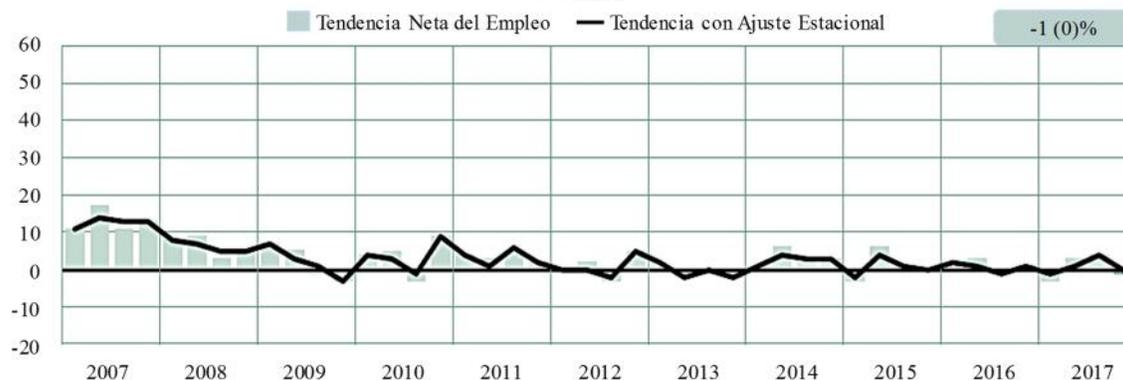
La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUECIA

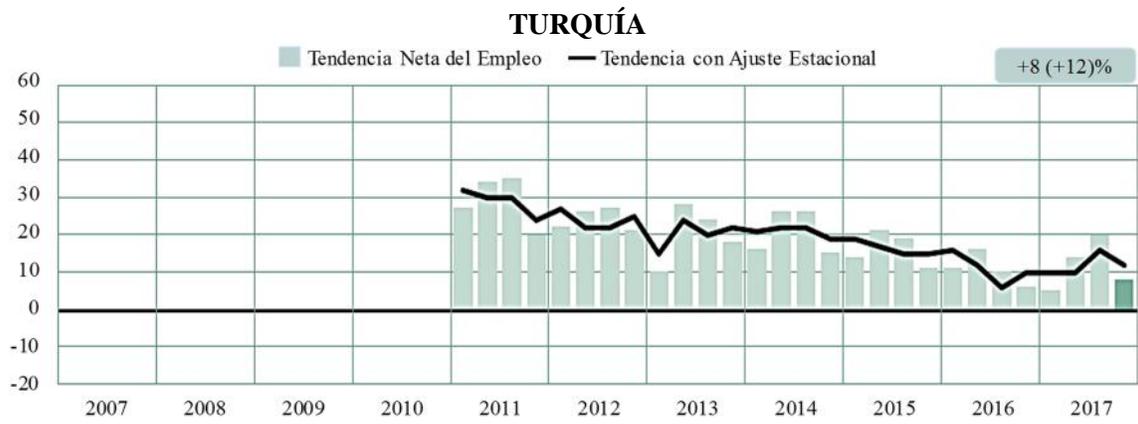


La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

SUIZA



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.



Turquía se unió a la Encuesta en el primer trimestre de 2011.

La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Encuesta de Expectativas de Empleo Manpower, México

La encuesta de Expectativas de empleo para el cuarto trimestre de 2017 se realizó con una muestra representativa de 4 mil 802 empleadores en México. A todos los participantes se les realizó la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre–diciembre de 2017), en comparación con el trimestre actual?”

Los empleadores mexicanos reportan intenciones de contratación favorables para el cuarto trimestre de 2017. El 16% de los empleadores espera incrementar sus plantillas laborales, 3% anticipa una disminución y 79% no prevén cambios, resultando una Tendencia Neta del Empleo de 13 por ciento.

Una vez que se aplica el ajuste nacional en las cifras, la Tendencia se sitúa de igual manera en 13%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el trimestre anterior y mejoran por tres puntos porcentuales en comparación con el mismo trimestre del año anterior.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO EN MÉXICO

> Por ciento >

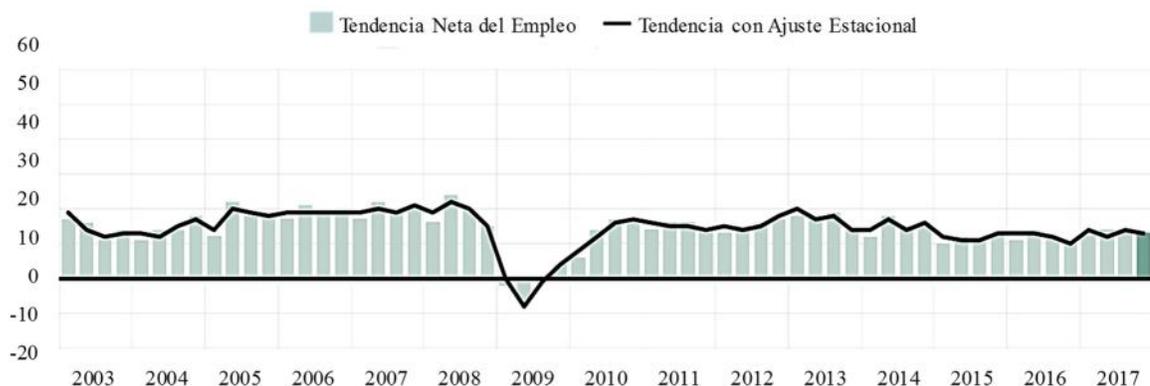
	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia Neta	Ajuste Estacional*
Cuarto trimestre 2017	16	3	79	2	+13	+13
Tercer trimestre 2017	17	3	79	1	+14	+14
Segundo trimestre 2017	20	6	73	1	+14	+12
Primer trimestre 2017	16	4	78	2	+12	+14
Cuarto trimestre 2016	-6	6	77	1	+10	+10

* La Tendencia Neta del Empleo con ajuste estacional se refiere al proceso estadístico que permite presentar los datos de la encuesta sin el efecto de las fluctuaciones (o picos) que ocurren normalmente en el transcurso del año, como resultado de eventos estacionales, tales como ciclos agrícolas, época de huracanes, temporada decembrina, días festivos, época vacacional, etcétera. Este cálculo permite observar las tendencias actuales sin los efectos anteriores.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL**Primer trimestre de 2003 – cuarto trimestre de 2017**

> Por ciento –

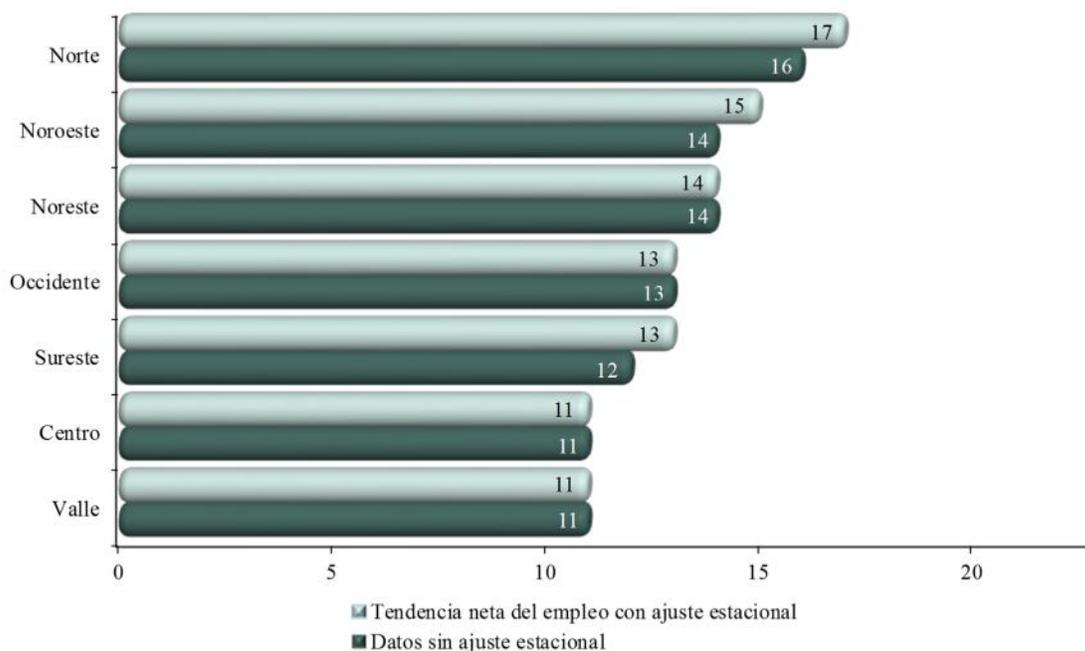


FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo por Región

Para los próximos tres meses, los empleadores esperan un incremento en sus plantillas laborales en todas las regiones. Las intenciones de contratación más fuertes se reportaron en el Norte, donde la Tendencia Neta del Empleo es de 17%. Por otra parte, se prevé un ritmo de contratación estable en el Noroeste, con una Tendencia de 15%, y en el Noreste, donde la Tendencia es de 14%. Asimismo, se prevé una actividad de contratación favorable para dos regiones con Tendencias de 13% —Sureste y Occidente— mientras que Tendencias de 11% se reportan en las regiones Centro y Valle.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
POR REGIÓN**
Cuarto trimestre de 2017
> Por ciento –



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

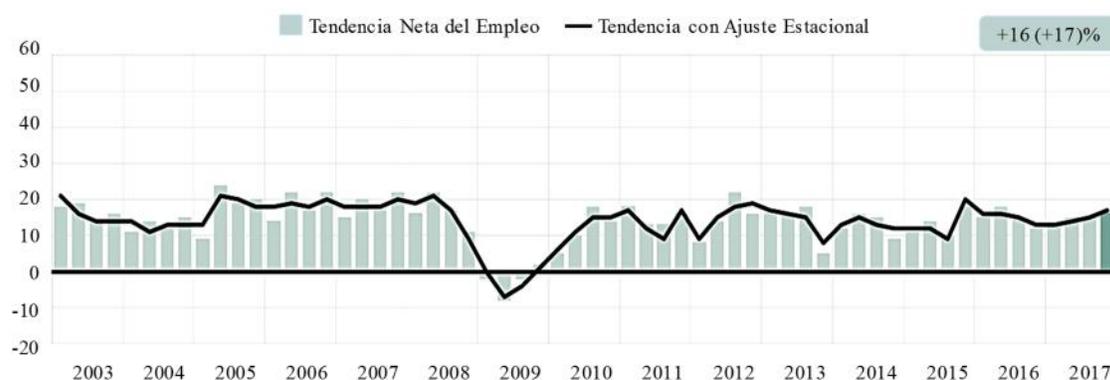
En comparación con el trimestre anterior, los empleadores reportan las intenciones de contratación más fuertes en dos de las siete regiones, con Tendencias incrementando tres puntos porcentuales en el Sureste y dos puntos porcentuales en el Norte. Por otra parte, los planes de contratación disminuyen por tres y dos puntos porcentuales en Occidente y Centro, respectivamente. Las Tendencias permanecen relativamente estables en Noreste y Noroeste y los empleadores del Valle permanecen sin cambios.

Las intenciones de contratación se fortalecen en seis de las siete regiones en comparación anual. Los empleadores del Sureste reportan un incremento destacado de siete puntos porcentuales, mientras la Tendencia para el Norte es cuatro puntos porcentuales más fuerte. Los empleadores en el Centro, el Valle y el Noreste reportan incrementos de tres puntos porcentuales, la Tendencia para el Noroeste se fortalece en dos puntos porcentuales. Por otro lado, los planes de contratación permanecen sin cambios en Occidente

Norte²¹

Para el cuarto trimestre de 2017 se prevé el mercado laboral más fuerte en dos años. Los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 17%, mejorando por dos y cuatro puntos porcentuales en comparación trimestral y anual, respectivamente.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN NORTE Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 > Por ciento –



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

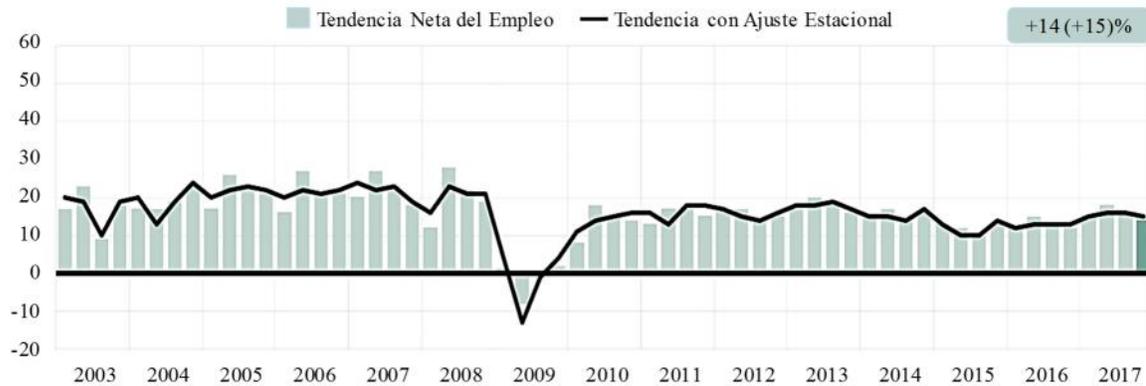
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²¹ Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Durango y Zacatecas.

Noroeste²²

Se espera que continúe un clima de contratación favorable en el cuarto trimestre de 2017, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 15%. Los planes de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el tercer trimestre de 2017, y son dos puntos porcentuales más fuertes en comparación anual.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
REGIÓN NOROESTE
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -**



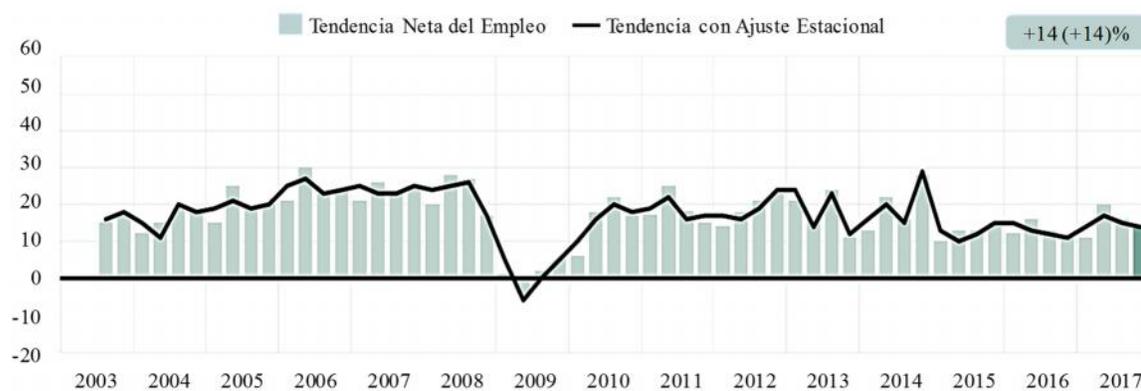
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²² Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora.

Noreste²³

Los empleadores anticipan un ritmo de contratación estable para el período de octubre–diciembre, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 14%. Las intenciones de contratación permanecen relativamente estables en comparación con el trimestre anterior, y se incrementan tres puntos porcentuales en comparación con el cuarto trimestre de 2016.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
REGIÓN NORESTE
Tercer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -**



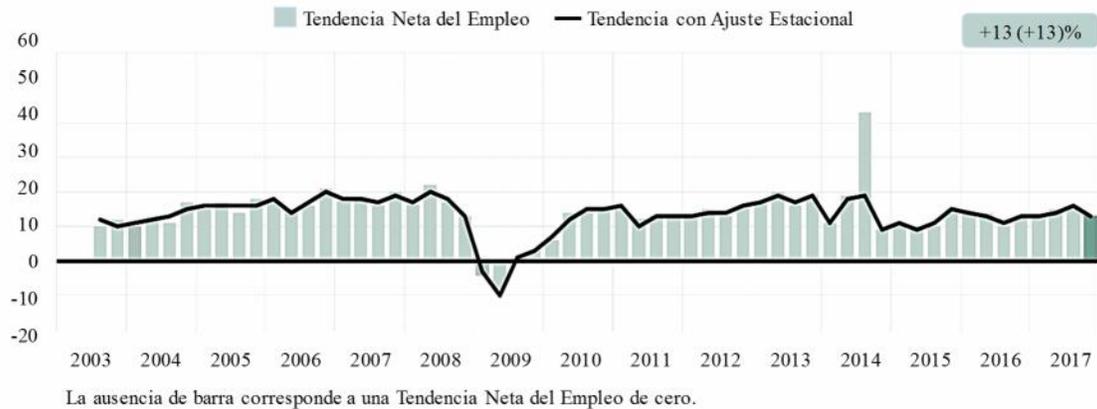
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²³ Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Norte).

Occidente²⁴

Los empleadores esperan una actividad de contratación positiva para el cuarto trimestre de 2017, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 13%. Por otra parte, los planes de contratación son tres puntos porcentuales más débiles en comparación con el trimestre anterior y no se reportan cambios en comparación anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN OCCIDENTE Tercer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



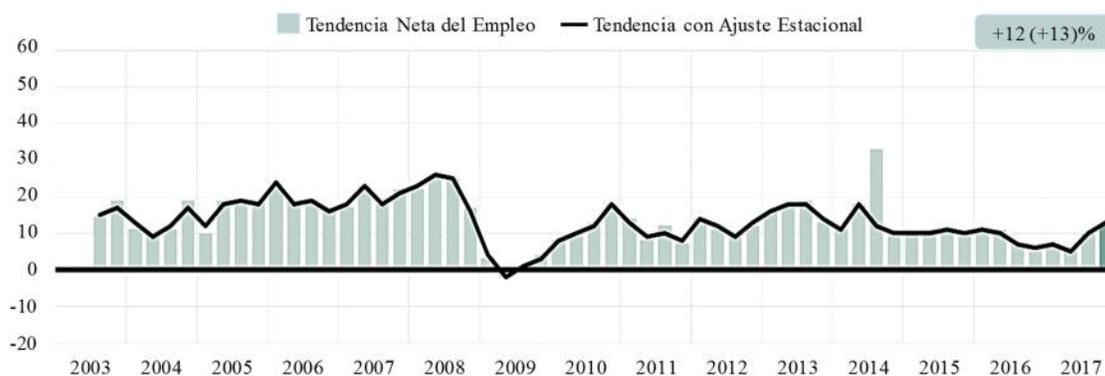
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁴ Aguascalientes, Colima, Jalisco, Michoacán de Ocampo y Nayarit.

Sureste²⁵

Los buscadores de empleo esperan el ritmo de contratación más fuerte en más de tres años para el cuarto trimestre de 2017, de acuerdo con empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 13%. La Tendencia se incrementa por tres y siete puntos porcentuales en comparación trimestral y anual, respectivamente.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN SURESTE Tercer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



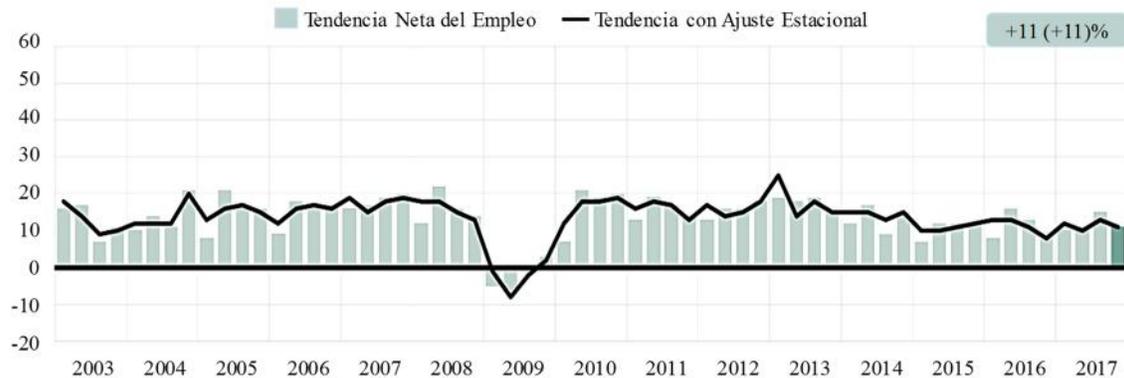
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁵ Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz de Ignacio de la Llave (parcial – Zona Sur) y Yucatán.

Centro²⁶

Con una Tendencia Neta del Empleo de 11%, los empleadores prevén incrementos favorables en sus plantillas laborales para el cuarto trimestre de 2017. La Tendencia disminuye dos puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior, pero se incrementa tres puntos porcentuales en su comparación anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN CENTRO Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



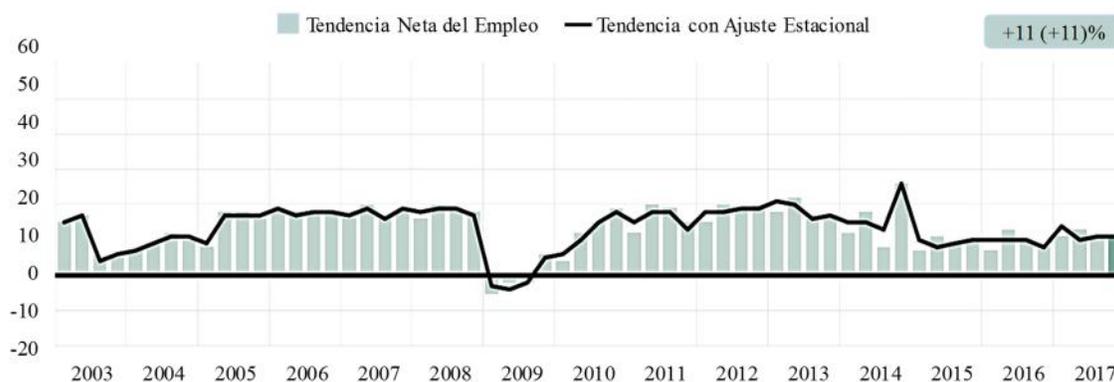
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁶ Estado de México (parcial-sin considerar Zona Metropolitana), Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

Valle²⁷

Con una Tendencia Neta del Empleo de 11% para el cuarto trimestre de 2017, los empleadores continúan reportando planes de contratación estables. Los planes de contratación permanecen sin cambios en comparación con el trimestre anterior y mejoran por tres puntos porcentuales en comparación con el cuarto trimestre de 2016.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, REGIÓN VALLE Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

²⁷ Ciudad de México y Área Metropolitana.

Comparativo por Estado

Para el último trimestre de 2017, las perspectivas de contratación “Muy por encima” del promedio nacional se reportan en seis estados. El mercado laboral más fuerte se anticipa en Colima y Durango, donde los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 22%. En Yucatán, los empleadores prevén intenciones de contratación optimistas con una Tendencia de 21%, mientras Tendencias de 19% se reportan en Chihuahua, Nayarit y Tlaxcala.

Por otra parte, 11 estados reportan intenciones de contratación “Por encima” del promedio, mientras que los empleadores de tres estados reportan Tendencias iguales a la nacional. No obstante, los planes de contratación en seis estados son clasificados como “Por debajo” del promedio.

COMPARATIVO POR ESTADO/REGIÓN CON RESPECTO A LA TENDENCIA NETA NACIONAL AJUSTADA

Muy por debajo <9	Por debajo 10 a 12	Igual 13	Por encima 14 a 18	Muy por encima >19
Guanajuato	Chiapas	Baja California Sur	Aguascalientes	Colima
Tamaulipas	Sinaloa	Ciudad de México	Coahuila de Zaragoza	Durango
Veracruz Norte	Morelos	Puebla	San Luis Potosí	Yucatán
Veracruz Sur	Querétaro		Baja California	Chihuahua
Campeche	Quintana Roo		Estado de México	Nayarit
Michoacán de Ocampo	Área Metropolitana		Guerrero	Tlaxcala
Tabasco			Hidalgo	
Oaxaca			Nuevo León	
			Jalisco	
			Sonora	
			Zacatecas	

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

*La información en esta sección está basada en datos con ajuste estacional.

Los empleadores en siete estados (entre ellos Veracruz de Ignacio de la Llave con sus dos regiones) reportan planes de contratación clasificados como “Muy por debajo” del promedio. Los empleadores de Oaxaca reportan las perspectivas más moderadas con una Tendencia de 4%. Por otra parte, la Tendencia para Tabasco es 6%, mientras las Tendencias son de 7% en Campeche y Michoacán de Ocampo. También, dentro de esta clasificación se encuentran Guanajuato, Tamaulipas, Veracruz Norte y Veracruz Sur, donde los empleadores reportan Tendencias de 9 por ciento.

En comparación trimestral, las perspectivas de contratación mejoran en 17 estados, destacando por 13 puntos porcentuales en Hidalgo y por 12 y 10 puntos porcentuales en Chiapas y Durango, respectivamente. Por otra parte, los empleadores reportan los planes de contratación más débiles en 14 estados, incluyendo Querétaro, donde la Tendencia disminuye nueve puntos porcentuales, y Morelos, con una disminución de ocho puntos porcentuales.

En comparación con el cuarto trimestre de 2016, las Tendencias mejoran en 23 estados. El incremento más notorio es de 19 puntos porcentuales reportados en Tabasco, mientras la Tendencia para el Estado de México es 15 puntos porcentuales más fuerte. También, incrementos de 13 puntos porcentuales se reportan en Campeche y Puebla, mientras los empleadores de Nayarit reportan una mejora de 12 puntos porcentuales. Sin embargo, los planes de contratación se debilitan en 10 estados, destacando por ocho puntos porcentuales los estados de Oaxaca y Morelos.

Comparativo por Ciudad:

Para esta encuesta se realizó un análisis de las intenciones de contratación en algunas de las principales ciudades de la República Mexicana. Las Ciudades incluidas son: Monterrey, Mérida, Ciudad Juárez, Chihuahua, Hermosillo, León, Mexicali, Guadalajara, San Luis Potosí, Puebla, Ciudad de México, Torreón, Querétaro y Tijuana.

La Tendencia Neta Urbana (Neto Urbano) se basa en todas las ciudades de esta encuesta y se sitúa en 14% para el siguiente trimestre. La Tendencia Neta Urbana permanece relativamente estable en comparación con el trimestre anterior y, en comparación con el cuarto trimestre de 2016, incrementa tres puntos porcentuales.

Se prevé que las plantillas laborales incrementen en las 14 ciudades durante el siguiente trimestre, y se espera el mercado laboral más fuerte en Chihuahua y Torreón, donde los empleadores reportan Tendencias Netas del Empleo de 22%. Los empleadores también anticipan un incremento en la actividad de contrataciones en tres ciudades con Tendencias de 20% —Ciudad Juárez, Mérida y Tijuana—. Por otro lado, Tendencias moderadas de 8 y 10% se reportan en León y Ciudad de México, respectivamente.

Las intenciones de contratación se incrementan en cinco de 14 ciudades en comparación con el trimestre anterior. El incremento más notorio se reporta en Chihuahua, con una mejora de cinco puntos porcentuales, y en Mérida y Puebla, donde las Tendencias se fortalecen en cuatro puntos porcentuales. Por otra parte, los planes de contratación disminuyen en ocho ciudades, incluyendo Querétaro y León con disminuciones moderadas de ocho puntos porcentuales.

* La información en esta sección se basa en datos con ajuste estacional.

En comparación con el cuarto trimestre de 2016, las intenciones de contratación se incrementan en 11 de 14 ciudades. Los empleadores en Puebla reportan el incremento más notorio de 12 puntos porcentuales, mientras las Tendencias son nueve y ocho puntos porcentuales más fuertes en Torreón y San Luis Potosí, respectivamente. Por otro lado, los planes de contratación disminuyen en dos ciudades, destacando León por seis puntos porcentuales.

COMPARATIVO POR CIUDADES
- Por ciento -

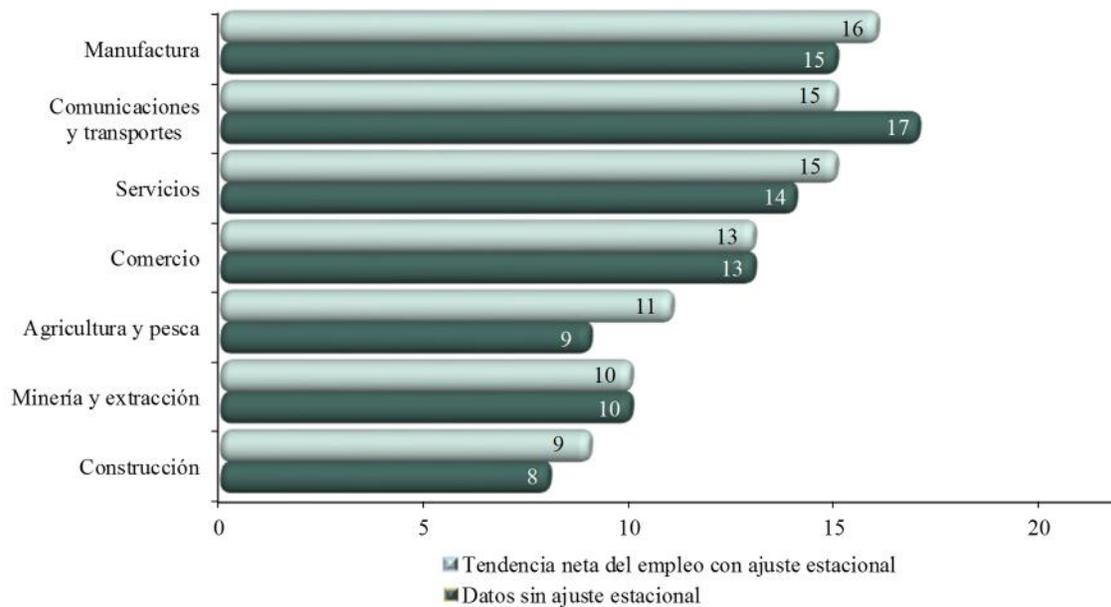
	4T 2017	3T 2017	4T 2016	Comparación Trimestral	Comparación Anual
Nacional	13	14	10	-1	3
Neto Urbano	14	15	11	-1	+3
Chihuahua	22	17	18	+5	+4
Torreón	22	19	13	+3	+9
Ciudad Juárez	20	22	14	-2	+6
Mérida	20	16	16	+4	+4
Tijuana	20	19	17	+1	+3
San Luis Potosí	17	21	9	-4	+8
Monterrey	16	18	15	-2	+1
Mexicali	14	16	16	-2	-2
Puebla	14	10	2	+4	+12
Guadalajara	13	15	12	-2	+1
Hermosillo	13	13	10	0	+3
Querétaro	12	20	12	-8	0
Ciudad de México	10	11	8	-1	+2
León	8	16	14	-8	-6

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Comparativo por Sector

Se prevé que las plantillas laborales se incrementen en los siete sectores durante el cuarto trimestre de 2017. El mercado laboral más fuerte se anticipa en Manufactura, donde los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 16%. Por otro lado, se anticipa un incremento estable en las plantillas laborales en los sectores de Servicios, y Comunicaciones y Transportes, con Tendencias de 15%, mientras la Tendencia reportada para Comercio es de 13%. Se prevé una actividad de contratación favorable en Agricultura y Pesca, donde la Tendencia es de 11%. Por otra parte, los empleadores de Minería y Extracción, y Construcción reportan intenciones de contratación moderadas con Tendencias de 10 y 9%, respectivamente.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
POR SECTOR
Cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el tercer trimestre de 2017, los empleadores de Minería y Extracción reportan una notable disminución de ocho puntos porcentuales. Por otra parte, las expectativas permanecen relativamente estables en cuatro sectores —Construcción, Manufactura, Servicios, y Comunicaciones y Transportes—. Por otro lado, los empleadores de Agricultura y Pesca, y Comercio permanecen sin cambios.

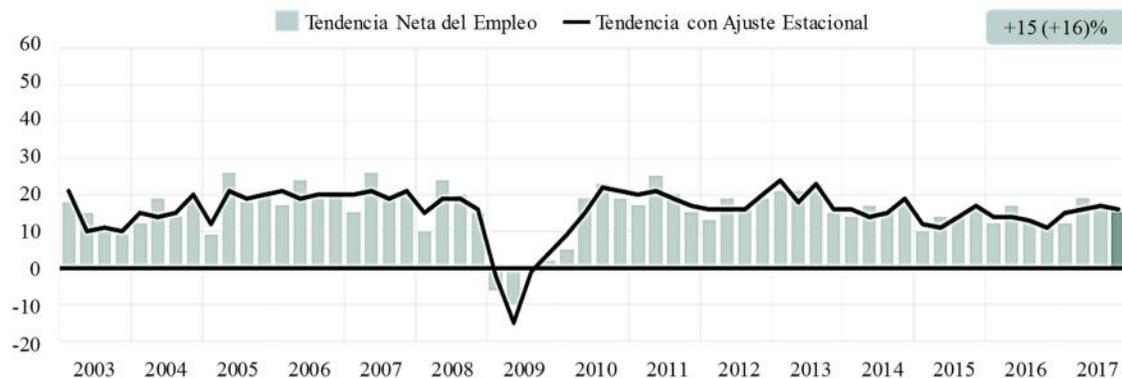
Las intenciones de contratación se fortalecen en los siete sectores en comparación anual. El incremento más notorio de siete puntos porcentuales se reporta en Comunicaciones y Transporte, mientras los empleadores de Servicios reportan un incremento de seis puntos porcentuales. Las Tendencias se fortalecen cinco puntos porcentuales en dos sectores —Manufactura, y Minería y Extracción—, mientras los empleadores del sector Comercio reportan un incremento de dos puntos porcentuales.

Manufactura

Los buscadores de empleo esperan un ritmo de contratación optimista para el cuarto trimestre de 2017, donde los empleadores reportan una Tendencia Neta del Empleo de 16%, permaneciendo relativamente estable en comparación trimestral e incrementando cinco puntos porcentuales en comparación anual.

Los empleadores en las siete regiones esperan incrementar sus expectativas durante el cuarto trimestre de 2017, destacando el Norte con una Tendencia de 22%. Por otro lado, los empleadores del Valle reportan una Tendencia de 7 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR MANUFACTURA
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
-Por ciento-**



La ausencia de barra corresponde a una Tendencia Neta del Empleo de cero.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Las intenciones de contratación disminuyen en tres regiones en comparación trimestral, destacando por cuatro puntos porcentuales el Noreste. Por otro lado, las Tendencias se incrementan en dos regiones, entre ellas el Sureste por tres puntos porcentuales.

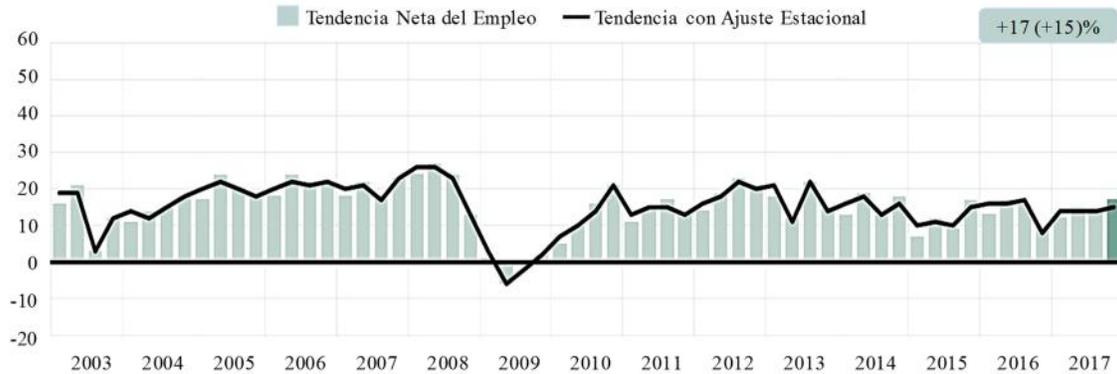
En una comparación anual, las Tendencias mejoran en cinco regiones, destacando el Sureste, por 15 puntos porcentuales. También, los incrementos más notorios de siete y cinco puntos porcentuales se reportan en Centro y Norte, respectivamente.

Comunicaciones y Transportes

Los buscadores de empleo pueden esperar un ritmo de contratación estable para el cuarto trimestre de 2017, con empleadores que reportan una Tendencia Neta del Empleo de 15%, permaneciendo relativamente estable en comparación trimestral y es siete puntos porcentuales más fuerte en comparación anual.

Se anticipa un incremento en las plantillas laborales en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2017, destacando el Norte con una Tendencia de 22%. Por otra parte, el Valle reporta una Tendencia de 13 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR COMUNICACIONES Y TRANSPORTES
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

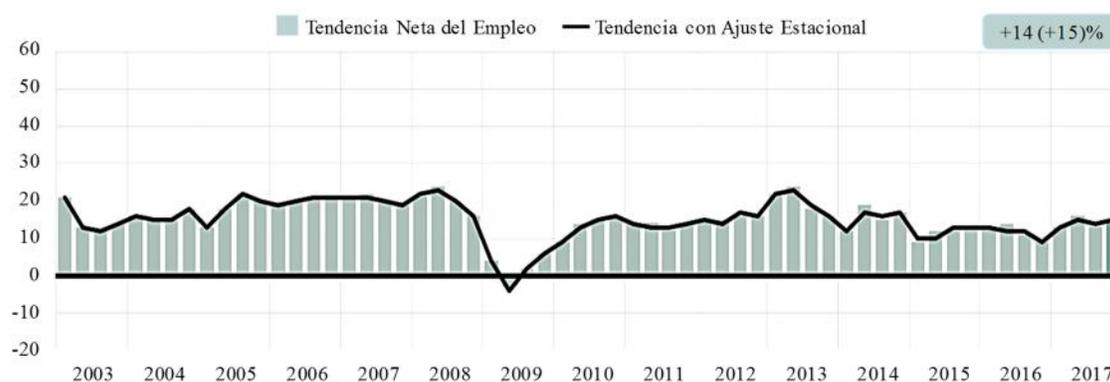
En comparación trimestral, las expectativas se fortalecen en seis regiones, destacando Noroeste y Sureste por siete y cinco puntos porcentuales, respectivamente.

Las perspectivas mejoran en las siete regiones en comparación anual, con incrementos de 13 y 12 puntos porcentuales en el Sureste y el Noroeste, respectivamente. Las Tendencias para el Norte y el Centro son siete y seis puntos porcentuales más fuertes, respectivamente.

Servicios

Se espera un clima de contratación positivo para el cuarto trimestre de 2017, con una Tendencia Neta del Empleo de 15%. Los planes de contratación permanecen relativamente estables en comparación trimestral y mejoran seis puntos porcentuales en comparación anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, SECTOR SERVICIOS Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se prevé un incremento en los niveles de empleo en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2017, las Tendencias más fuertes de 17% se reportan en Norte y Noreste. Por otra parte, el Sureste reporta una Tendencia moderada de 11 por ciento.

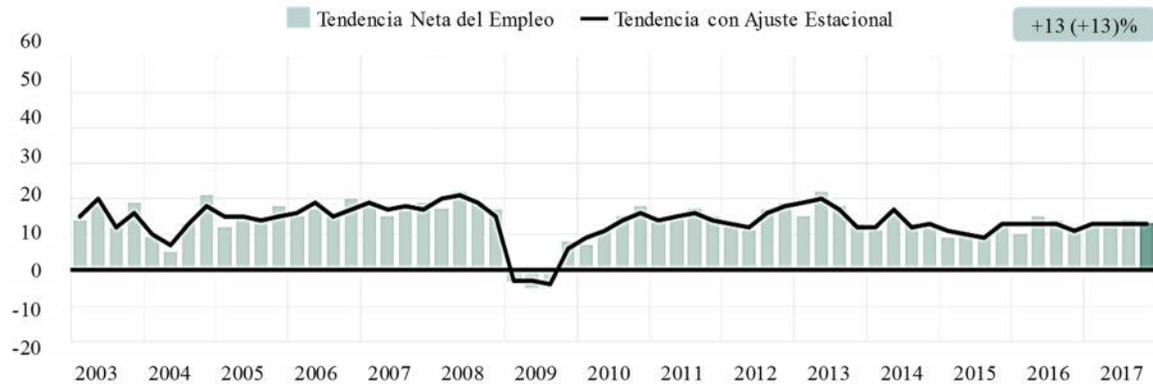
Las expectativas se debilitan en cuatro regiones en comparación trimestral, Noreste y Occidente presentan disminuciones de dos puntos porcentuales. Sin embargo, las Tendencias mejoran en tres regiones, destacando por 12 puntos porcentuales el Norte.

Las perspectivas mejoran en las siete regiones en comparación anual, destacando el Norte con un incremento de seis puntos porcentuales, mientras que en Occidente y el Valle las perspectivas son cinco puntos porcentuales más fuertes.

Comercio

Se prevé que continúe un incremento estable en las plantillas laborales para el cuarto trimestre de 2017, con empleadores reportando una Tendencia Neta del Empleo de 13% por cuarto trimestre consecutivo. Las intenciones de contratación se fortalecen dos puntos porcentuales en comparación con el cuarto trimestre de 2016.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR COMERCIO**
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se espera que se incrementen los niveles de empleo en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2017. Se espera el mercado laboral más fuerte en Occidente, con una Tendencia de 17%, Noreste con 15% y dos regiones con Tendencias de 14%: Noroeste y Sureste.

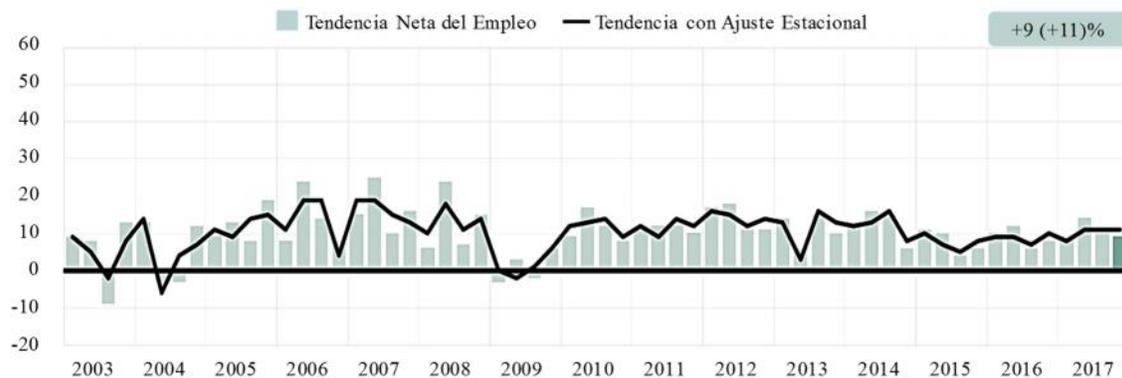
Las expectativas se incrementan en tres regiones en comparación con el tercer trimestre de 2017, destacando Occidente por cinco puntos porcentuales. Sin embargo, las expectativas disminuyen en tres regiones, entre ellos Noroeste y Centro por cuatro y tres puntos porcentuales, respectivamente.

En comparación anual, las Tendencias mejoran en cinco regiones, con el Valle incrementándose cinco puntos porcentuales, mientras Occidente es cuatro puntos porcentuales más fuerte. No obstante, las expectativas se debilitan dos puntos porcentuales en el Noroeste.

Agricultura y Pesca

Los empleadores esperan un clima de contratación favorable, permaneciendo para el cuarto trimestre de 2017 con una Tendencia Neta del Empleo de 11%. La Tendencia permanece sin cambios por tres trimestres consecutivos, y permanece relativamente estable en comparación anual.

TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL, SECTOR AGRICULTURA Y PESCA primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017 - Por ciento -



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Se prevé un incremento en las plantillas laborales en seis regiones durante el cuarto trimestre de 2017. Las Tendencias más fuertes se reportan en Occidente y Norte con 15 y 14%, respectivamente. Por otra parte, el Valle anticipa un mercado laboral débil con una Tendencia de cero por ciento.

En comparación con el tercer trimestre de 2017, las expectativas se incrementan en tres regiones, destacando por 10 puntos porcentuales el Valle. No obstante, las Tendencias disminuyen en tres regiones, entre ellos el Noroeste, con una disminución de tres puntos porcentuales.

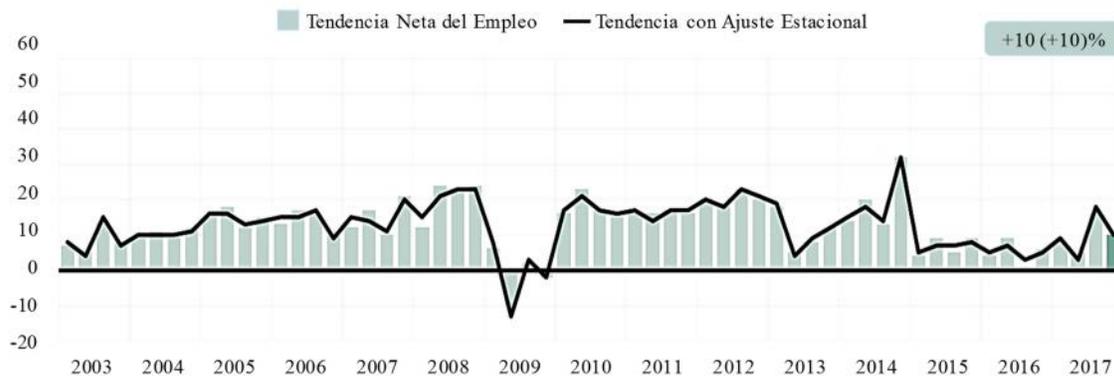
En comparación anual, las expectativas disminuyen en dos regiones, destacando el Norte con una disminución de cuatro puntos porcentuales. Por otro lado, las perspectivas se incrementan en dos regiones, entre ellos Occidente con un incremento de dos puntos porcentuales.

Minería y Extracción

Los empleadores prevén algunas oportunidades de contratación para el cuarto trimestre de 2017, reportando una Tendencia Neta del Empleo de 10%. Sin embargo, las expectativas disminuyen ocho puntos porcentuales en comparación trimestral y se incrementan cinco puntos porcentuales en comparación anual.

Se esperan incrementos en las contrataciones para las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2017, con la Tendencia más fuerte de 22% reportada en el Sureste. Por otra parte, Noroeste y Occidente reportan Tendencias de 3 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR MINERÍA Y EXTRACCIÓN
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -**



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación trimestral, las expectativas disminuyen en seis regiones, destacando Noroeste y Occidente por 18 y 15 puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, en el Sureste se reporta un incremento considerable de 14 puntos porcentuales.

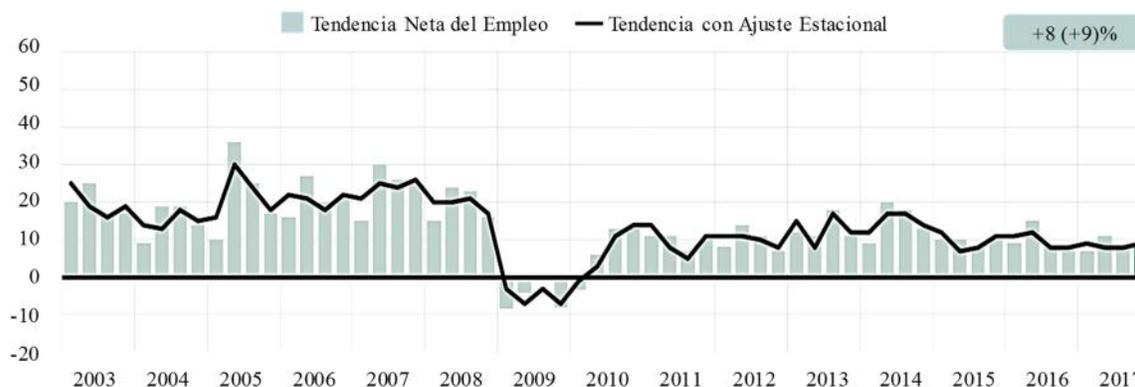
En comparación anual, las expectativas disminuyen en cuatro regiones, destacando por nueve puntos porcentuales Occidente. Por otro lado, las Tendencias se incrementan en tres sectores, sobresale un incremento de 37 puntos porcentuales en Sureste.

Construcción

Con una Tendencia Neta del Empleo de 9%, los empleadores anticipan un ritmo de contratación moderado para el cuarto trimestre de 2017. Las intenciones de contratación para el sector permanecen relativamente estables en comparación trimestral y anual.

Se prevé que las plantillas laborales se incrementen en las siete regiones durante el cuarto trimestre de 2017, destacando el Norte con un Tendencia de 17%, mientras Tendencias de 15% se reportan en Noroeste y Valle. Por otro lado, el Centro y Sureste reportan Tendencias de 2 por ciento.

**TENDENCIA NETA DEL EMPLEO CON AJUSTE ESTACIONAL,
SECTOR CONSTRUCCIÓN**
Primer trimestre de 2003 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -



FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Las expectativas se incrementan en cuatro regiones en comparación trimestral, el más notorio es de 12 puntos porcentuales en el Norte. Sin embargo, las Tendencias disminuyen en Occidente y Centro por 12 y ocho puntos porcentuales, respectivamente.

En una comparación anual, las Tendencias se incrementan en cuatro regiones, entre ellas el Valle con un incremento de seis puntos porcentuales. Por otro lado, las Tendencias disminuyen en tres regiones, destacando por siete y cuatro puntos porcentuales Occidente y Centro, respectivamente.

Comparativo por Tamaño de Empresa

Los empleadores participantes se clasifican de acuerdo con los cuatro tamaños de organización: Las Microempresas tienen menos de 10 empleados; las Pequeñas empresas tienen de 10 a 49 empleados; las Medianas empresas tienen entre 50 y 249 empleados; y las Grandes empresas tienen 250 o más empleados.

Se espera un incremento en las plantillas laborales en los cuatro tamaños de organización durante los próximos tres meses. Las Grandes empresas reportan intenciones de contratación considerables con una Tendencia Neta del Empleo de 23%. Por otra parte, las Medianas empresas anticipan incrementos favorables en las plantillas laborales, reportando una Tendencia de 13%, mientras que se reportan Tendencias de 8 y 5% en las Pequeñas y Microempresas, respectivamente.

COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA - Por ciento -

Tamaño de empresa	Aumentará	Disminuirá	Sin cambio	No sabe	Tendencia neta	Ajuste estacional
Grande	25	3	69	3	+22	+23
Mediana	16	3	80	1	+13	+13
Pequeña	11	3	84	2	+8	+8
Micro	9	4	85	2	+5	+5

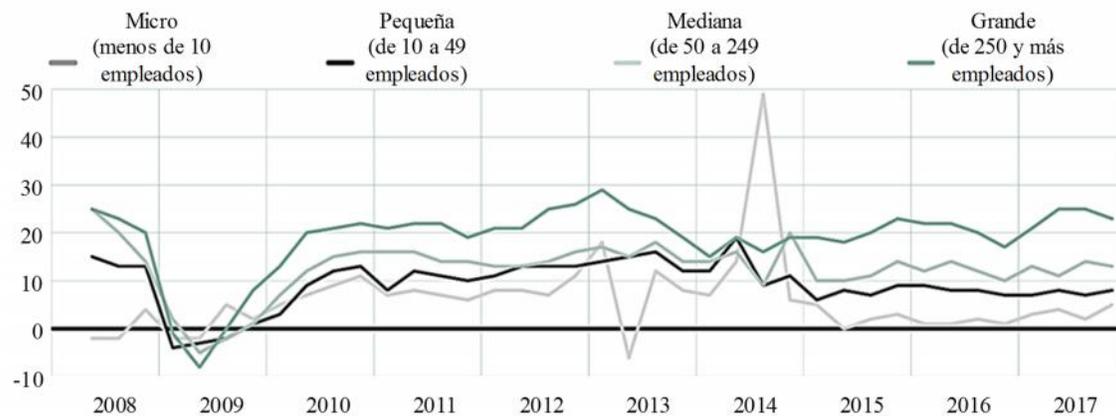
FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

En comparación con el trimestre anterior, los empleadores de las Microempresas reportan un incremento de tres puntos porcentuales, pero la Tendencia para las Grandes empresas disminuye dos puntos porcentuales. Por otra parte, los planes de contratación permanecen relativamente estables para las Pequeñas y Medianas empresas.

Las Grandes empresas reportan un ligero incremento en las intenciones de contratación en comparación con el cuarto trimestre de 2016, incrementándose en seis

puntos porcentuales; las Tendencias se fortalecen en cuatro y tres puntos porcentuales para las Micro y Medianas empresas, respectivamente. Por otro lado, las Pequeñas empresas reportan planes de contratación relativamente estables.

COMPARATIVO POR TAMAÑO DE EMPRESA
Segundo trimestre de 2008 - cuarto trimestre de 2017
- Por ciento -



La información de la gráfica está basada en datos con ajuste estacional.

FUENTE: Encuesta de Expectativas de Empleo, Manpower, México.

Acerca de la encuesta

La encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza trimestralmente a los empleadores para medir sus intenciones de incrementar o disminuir el número de empleados en sus plantillas laborales durante el siguiente trimestre. La previsión integral de ManpowerGroup de los planes de contratación se ha realizado por más de 50 años y es una de las encuestas más confiables en el mundo sobre la actividad laboral. Existen características de la Encuesta de Expectativa de Empleo ManpowerGroup que contribuyen a su éxito, pues es:

Única: Es inigualable en su tamaño, alcance, antigüedad y en su enfoque.

Predictiva: La Encuesta de Expectativas de Empleo de Manpower es la más extensa y predictiva en el mundo, donde se entrevista a los empleadores para prever la contratación en el próximo trimestre. En contraste, otras encuestas y estudios se enfocan de manera retrospectiva reportando lo ya ocurrido.

Independiente: La encuesta se realiza con una muestra representativa de empresarios a través de todos los países en donde se lleva a cabo. Los participantes de la encuesta no forman parte de la base de clientes de ManpowerGroup.

Robusta: La encuesta realiza alrededor de 60 mil entrevistas a empleadores del sector público y privado en 43 países y territorios, para medir de manera anticipada las Tendencias del empleo cada trimestre. Esta muestra permite realizar un análisis sobre sectores y regiones específicos para obtener información más detallada.

Enfocada: Por más de cinco décadas la encuesta deriva de una simple pregunta.

Pregunta de la Encuesta

Para el cuarto trimestre de 2017, a todos los empleadores participantes alrededor del mundo se les ha realizado la misma pregunta: “¿Prevé usted movimientos laborales en su organización para el próximo trimestre (octubre–diciembre de 2017), en comparación con el trimestre actual?”

Metodología

La Encuesta de Expectativas de Empleo de ManpowerGroup se realiza usando una metodología válida, en concordancia con los más altos estándares de investigación de mercado. La encuesta se ha estructurado para ser representativa de cada economía nacional. El margen de error para toda la información nacional, regional y global, no es mayor a +/-3.9 por ciento.

Tendencia Neta del Empleo

En este reporte se utiliza el término “Tendencia Neta del Empleo”. Esto se deriva de tomar el porcentaje de participantes que prevé un incremento en contrataciones y restarle a éste el porcentaje de participantes que prevé una disminución en sus plantillas laborales. El resultado del cálculo es la Tendencia Neta del Empleo. Todos los países y territorios que han tenido registros en por lo menos 17 trimestres se presentan con ajuste estacional.

Ajuste por Estacionalidad

Se aplicaron ajustes estacionales a los datos de todos países, a excepción de Portugal. ManpowerGroup planea hacer ajustes estacionales para otros países en el futuro, cuando se cuente con un mayor número de datos históricos. Es de destacar que en el Segundo Trimestre de 2008, ManpowerGroup comenzó a aplicar el método TRAMO-SEATS para un ajuste estacional en los datos.

Fuente de información:

https://www.manpowergroup.com.mx/uploads/encuesta_de_expectativas/MX_0417.pdf

Mercado de Trabajo en España (BE)

El Banco de España publicó en su “Boletín Económico” relativo al Informe Trimestral de la Economía Española, del segundo trimestre de 2017, en él aborda, entre otros aspectos, la evolución reciente de la situación del empleo en ese país; de igual forma presenta el recuadro: *Medidas alternativas de desempleo para la economía española*, mismos que se reproducen a continuación.

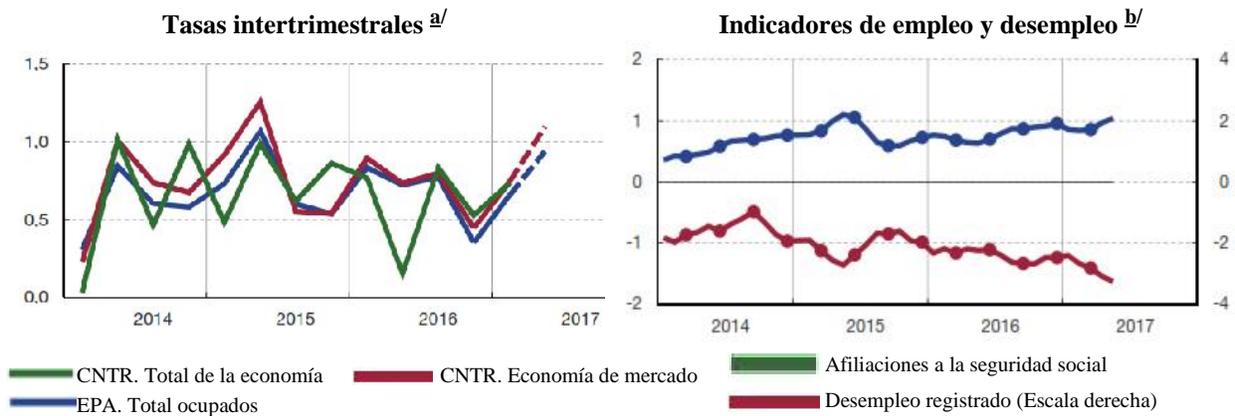
En línea con la expansión de la actividad, el empleo habría mostrado mayor dinamismo en el segundo trimestre, a tenor de los últimos indicadores publicados. En concreto, las afiliaciones a la Seguridad Social registraron en mayo un crecimiento del 1.0% en términos de la tasa de variación intertrimestral móvil de tres meses de la serie desestacionalizada, una décima por encima del ritmo de avance del primer trimestre de 2017. Por ramas de actividad, se observó un repunte del ritmo de crecimiento del empleo en la agricultura y en el agregado de servicios de mercado, mientras que, en el resto de ramas, el aumento de la cifra de afiliados mantuvo una tónica de relativa estabilidad. Esta información apunta a que el empleo, en términos de la Contabilidad Nacional Trimestral de España (CNTR)²⁸, continuaría acelerándose en el segundo trimestre, hasta experimentar un crecimiento intertrimestral del 0.9%, frente al 0.7% observado en el período enero-marzo. En el caso de la economía de mercado, el empleo también elevaría algo más su ritmo de avance, hasta el entorno del 1% (véanse gráficos de la página siguiente).

El número de desempleados registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) prolongó hasta mayo la senda descendente que viene mostrando, con una disminución del 3.3% en términos de la tasa de variación intertrimestral móvil de tres

²⁸ En términos de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

meses de la serie desestacionalizada²⁹. Por su parte, los contratos registrados en el SEPE mantuvieron, dentro de su volatilidad habitual, una gran fortaleza hasta mayo, con un incremento acumulado hasta ese mes del 11.6% interanual. Esta tónica reflejó principalmente la evolución de los contratos temporales, ya que los de carácter indefinido moderaron su dinamismo. Como resultado, el peso de los contratos indefinidos sobre el total descendió hasta el 8.2%, en contraste con la trayectoria ascendente mostrada en trimestres pasados, lo que se tradujo igualmente en un leve descenso en relación con el mismo período del año anterior.

EMPLEO – Por ciento –



^{a/} Tasas de variación calculadas sobre series ajustadas. Empleo CNTR, medido en términos de empleo equivalente.

^{b/} Tasas de variación de la media móvil de tres términos con tres desfases, calculadas sobre series ajustadas de estacionalidad. El punto equivale a la tasa intertrimestral.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y Agencia Tributaria.

Fuente de información:

http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/relac/Boletin_Economic/Informes_trimes1/

²⁹ En el recuadro *Medidas alternativas de desempleo para la economía española*, se analiza cómo la utilización de definiciones alternativas de desempleo podría ayudar en la estimación del grado de utilización del factor trabajo en el período más reciente.

Medidas alternativas de desempleo para la economía española (Banco de España)

A la hora de medir el desempleo o, de modo más general, el grado de utilización del factor trabajo de una economía, se pueden utilizar diferentes criterios para valorar, en primer lugar, si los individuos que no tienen un empleo deben ser considerados o bien como desempleados o bien como inactivos, y, en segundo lugar, cuántos de los trabajadores con jornada parcial desearían trabajar más horas.

En el primer caso, la definición oficial que se utiliza en España y en el resto de los países europeos —siguiendo los criterios de Eurostat—, así como en los demás países desarrollados, para caracterizar a una persona como desempleada sigue los criterios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), según los cuales se consideran desempleadas las personas que, en el momento en que son encuestadas, afirman desear trabajar, estar disponibles para hacerlo en un plazo de dos semanas y haber buscado trabajo de manera activa en las últimas cuatro. No obstante, se podría considerar, especialmente en períodos de crisis, que esta definición es demasiado estricta a la hora de valorar el tamaño de la población desempleada, en la medida en que algunas de las personas con ánimo de trabajar y disponibles para hacerlo pueden no buscar empleo porque piensan que no van a encontrarlo, dada la desfavorable situación económica. Este colectivo podría pasar a formar parte con cierta inmediatez de la población activa ante un cambio en la situación económica que mejorara sus perspectivas de encontrar un empleo.

En principio, para determinados análisis de la situación del mercado de trabajo, podría resultar útil relajar los criterios bajo los cuales se define la situación de desempleado. En particular, se pueden calcular tres medidas alternativas de desempleo. En la primera de ellas, se añade en el colectivo de desempleados a aquellos individuos inactivos cuyo motivo para no buscar un empleo es pensar que no lo van a encontrar,

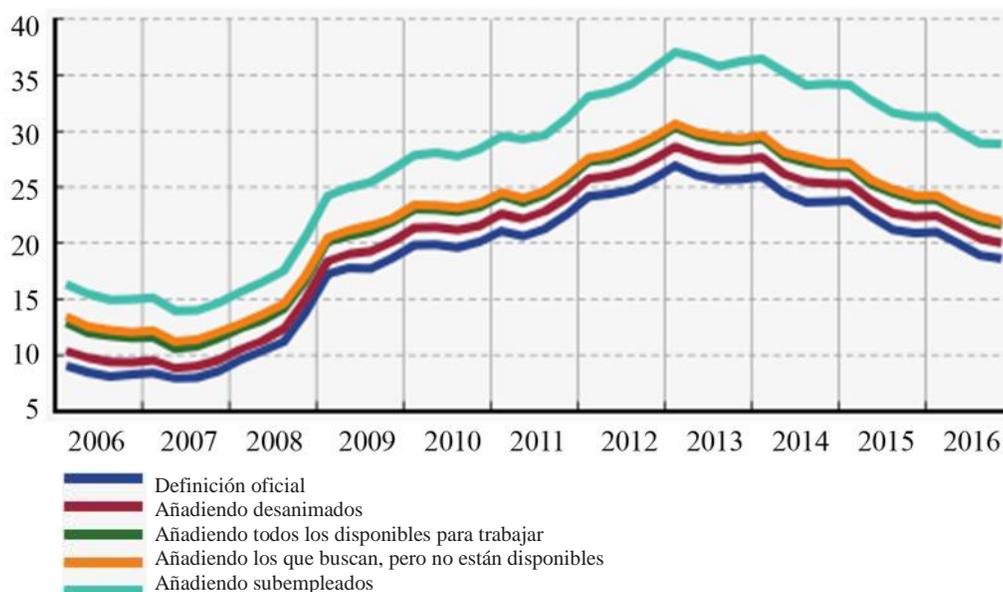
a quienes se suele denominar “desanimados”. En segundo lugar, además de estos inactivos desanimados, puede incluirse en la definición de desempleados a todos aquellos inactivos que, aunque no buscan un empleo por cualquier otro motivo, están disponibles y desean encontrar un empleo. Finalmente, se puede añadir, además, a aquellos individuos que, aunque están buscando un empleo, no están disponibles, por cualquier razón, para incorporarse inmediatamente a un nuevo empleo.

Con respecto a los trabajadores a tiempo parcial, se puede argumentar también que en una medición de los recursos ociosos del mercado de trabajo debería incluirse el denominado “grupo de subempleados”, es decir, aquellos que se encuentran trabajando actualmente a tiempo parcial pero que desearían trabajar más horas. No obstante, en la construcción e interpretación de la definición más amplia de desempleo que incluye este colectivo, hay que tener en cuenta que estos trabajadores solo están disponibles para aumentar la oferta de trabajo de forma parcial.

Diversas instituciones, como la OCDE o el Departamento de Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica, utilizan habitualmente estas medidas alternativas del desempleo para realizar un seguimiento del grado de utilización del factor trabajo¹. En el gráfico siguiente: Definiciones alternativas de la tasa de desempleo, se presenta la evolución reciente de la tasa de desempleo de la economía española utilizando la definición oficial y las cuatro alternativas anteriores. Lógicamente, a medida que se van incluyendo colectivos adicionales, los hipotéticos niveles de infrautilización de la fuerza laboral aumentan. El gráfico Diferencia entre la tasa de desempleo

¹ El recuadro 3 del Boletín Económico 3/2017 del BCE analiza esta cuestión para el área del euro.

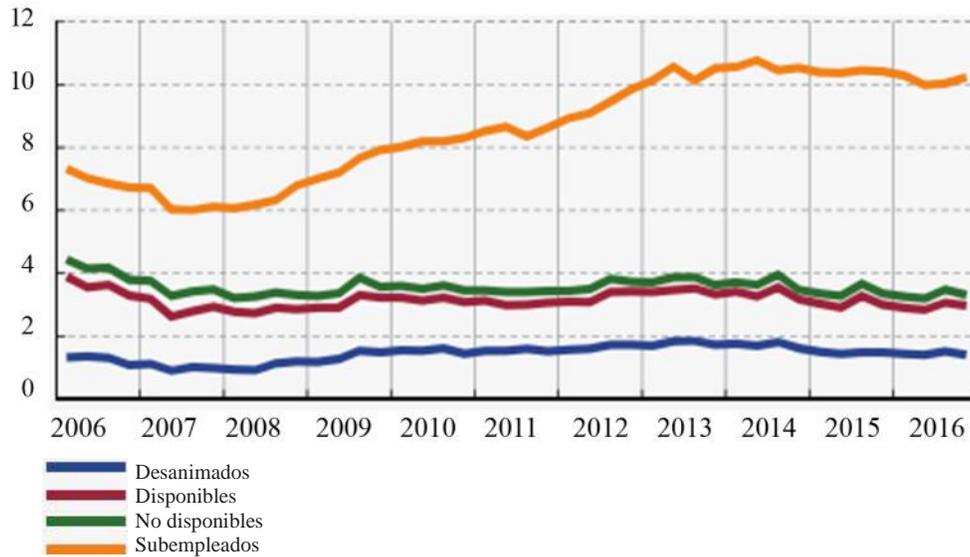
DEFINICIONES ALTERNATIVAS DE LA TASA DE DESEMPLEO - Por ciento -



FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

alternativa y la oficial como consecuencia de incluir a cada uno de los diferentes colectivos, que presenta la diferencia entre la tasa de desempleo oficial y las distintas alternativas a lo largo del tiempo, revela que la evolución de las tres primeras definiciones de desempleo, cuando se incluyen los diferentes colectivos de inactivos, ha sido relativamente similar en los últimos años. Ello sugiere que la valoración de la situación cíclica del mercado laboral español no tiene por qué cambiar necesariamente de manera significativa cuando se consideran definiciones menos estrictas de desempleo que incluyen a inactivos con una vinculación más débil con el mercado laboral.

**DIFERENCIA ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO ALTERNATIVA
Y LA OFICIAL COMO CONSECUENCIA DE INCLUIR A
CADA UNO DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS
- Puntos porcentuales -**



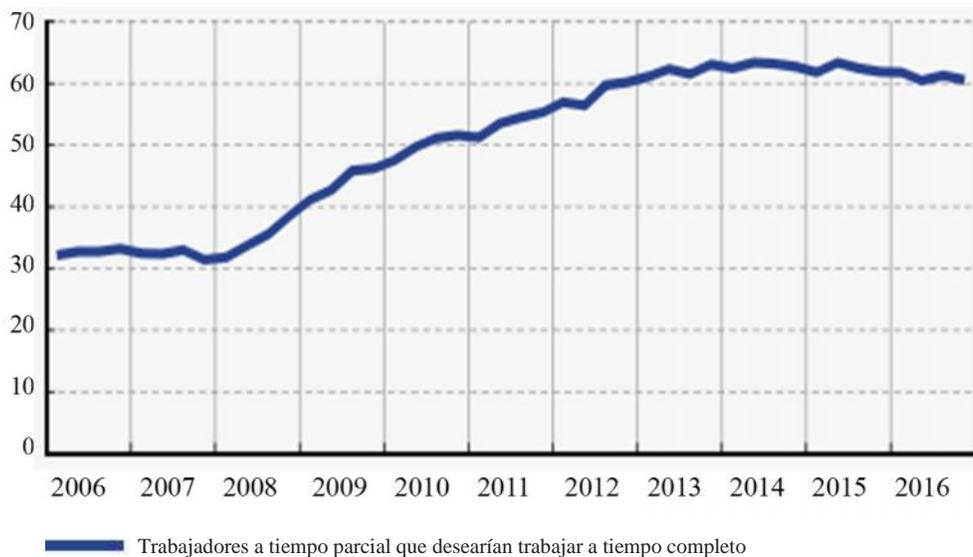
FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

No obstante, cuando se tiene en cuenta el colectivo de trabajadores subempleados, la medida de infrautilización del trabajo aumenta considerablemente entre 2008 y 2014, ampliándose la brecha a lo largo de este período respecto a la definición oficial. En particular, mientras que, según la definición oficial, el aumento de la tasa de desempleo fue de 19 puntos porcentuales entre el segundo trimestre de 2007 y el primero de 2013, cuando ésta alcanzó su máximo, en el 26.9%, este incremento se elevó hasta los 23.1 puntos porcentuales en la métrica que también incluye a los subempleados que desearían trabajar más horas, superando el 35% en el punto más elevado de esta serie². El descenso desde los máximos alcanzados a principios de 2013 hasta finales de 2016 ha superado los ocho puntos porcentuales en las cuatro primeras definiciones consideradas, siendo algo menor para el colectivo de subempleados.

² Los aumentos, cuando utilizamos las diferentes alternativas de activos, fueron similares al observado bajo la definición oficial (de 19.4 puntos porcentuales y 19.8 puntos porcentuales, respectivamente, según incluyamos a los trabajadores desanimados o a todos los disponibles).

El mayor aumento del desempleo cuando se consideran los trabajadores subempleados se explica por el incremento del empleo a tiempo parcial en la economía española en este período, desde el 11.7% a finales de 2006 hasta el 15.3% a finales de 2016, y, sobre todo, por el aumento de los trabajadores que manifiestan que trabajan a tiempo parcial involuntariamente, es decir, que querrían encontrar un trabajo a tiempo completo. Este grupo de individuos ha pasado de representar en torno al 30% de los trabajadores a tiempo parcial a superar el 60% (véase gráfico siguiente).

**TRABAJADORES A TIEMPO PARCIAL QUE DESEARÍAN
TRABAJAR A TIEMPO COMPLETO**
- Por ciento -

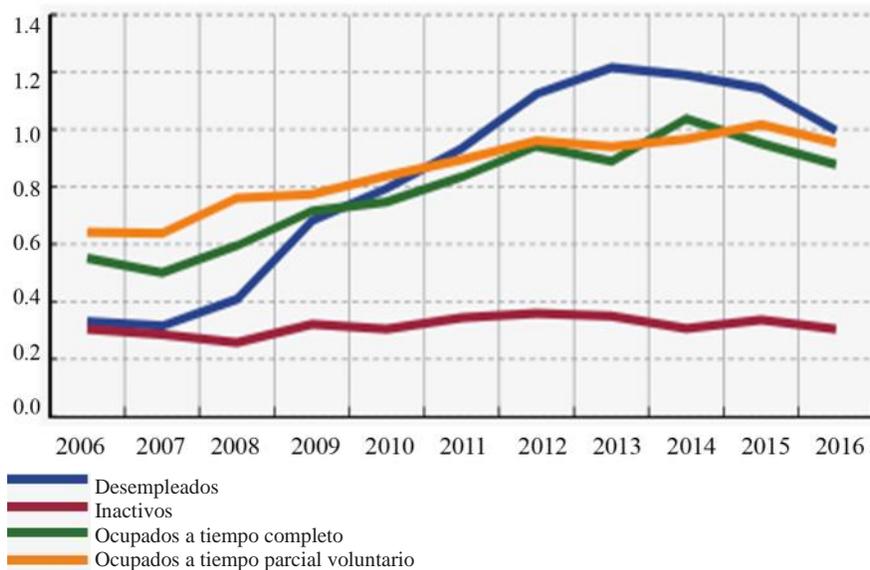


FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

En cuanto a los factores que pueden explicar este aumento, en el gráfico siguiente se presenta la evolución de los trabajadores que en un trimestre encuentran un empleo a tiempo parcial involuntario. En primer lugar, se observa que, a partir de 2008, se incrementan notablemente las entradas al empleo a tiempo parcial involuntario no solo desde una situación previa de desempleo, sino también desde una situación previa de empleo a tiempo completo, sugiriendo que, con la llegada de la crisis, las

empresas redujeron su demanda de trabajo y una cierta mayor proporción de los puestos de trabajo pasaron a ser a tiempo parcial, a pesar de que quienes los ocupan deseaban trabajar más horas. En segundo lugar, también aumentan las entradas a un empleo a tiempo parcial involuntario desde el empleo a tiempo parcial por otros motivos, lo que indicaría que algunos trabajadores que antes de 2008 no querían o no podían trabajar más horas, estaban dispuestos a hacerlo a partir de dicho año³. La evolución más reciente de estas entradas, en la que no se observa una vuelta a los niveles previos a la crisis, podría indicar que parte del aumento del volumen de trabajo a tiempo parcial se habría convertido en permanente en el mercado laboral español. De no ser así, uno esperaría que en un momento de recuperación se incrementaran inicialmente las horas trabajadas por cada individuo y posteriormente el empleo, cosa que no ha sucedido.

**ENTRADAS AL EMPLEO A TIEMPO PARCIAL
INVOLUNTARIO POR ORIGEN**
– Porcentaje del empleo total –



FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

³ Aunque se desconocen los motivos, esto podría deberse, por ejemplo, al deseo de trabajar más horas en un contexto de crisis en el que el cónyuge ha perdido su empleo.

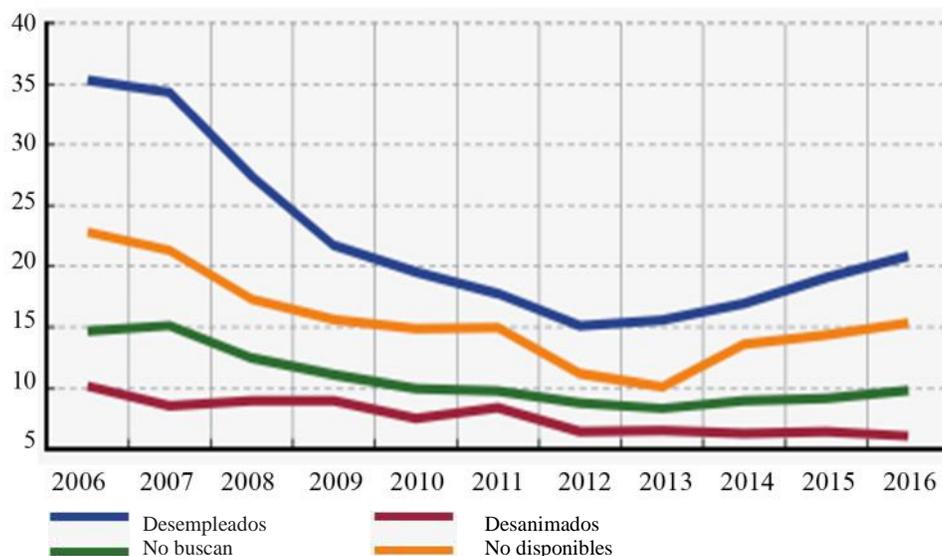
Las reformas legales aprobadas a lo largo de este período han podido desempeñar un papel en estos desarrollos. Por ejemplo, en la reforma de 2012 se introdujo la posibilidad de realizar horas extraordinarias en los contratos a tiempo parcial y el Real Decreto-ley 16/2013 introdujo flexibilidad adicional en el uso de estos contratos por parte de las empresas, fomentando así la demanda de este tipo de empleos.

La valoración de las diferentes definiciones de desempleo de acuerdo con su capacidad relativa para reflejar con fidelidad la situación del mercado de trabajo debe tener en cuenta que, según se relajan los criterios para incluir los diferentes colectivos, su relación con el mercado laboral va siendo cada vez más débil y, por tanto, su correspondiente probabilidad de encontrar un empleo puede ser más reducida. En concreto, como se muestra en el gráfico *Probabilidad de encontrar un empleo por tipo de desempleado/inactivo*, los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) indican que la probabilidad de encontrar un empleo en el trimestre siguiente es muy superior para el colectivo de desempleados definidos según los criterios oficiales, mientras que el resto de los colectivos considerados como potenciales trabajadores presentan una probabilidad de encontrar un empleo notablemente más reducida.

Esta última circunstancia se observa, de hecho, a lo largo de todo el período analizado, de modo que la recuperación del empleo en los tres últimos años no ha aumentado la probabilidad de que las personas pertenecientes a los colectivos de inactivos desanimados o de quienes no buscan un empleo por otro motivo encuentren un puesto de trabajo. Ello ha provocado un incremento en la diferencia entre la probabilidad de encontrar empleo de un individuo incluido en estos grupos y la de que lo encuentren quienes están incluidos en la definición de desempleo oficial.

PROBABILIDAD DE ENCONTRAR UN EMPLEO POR TIPO DE DESEMPLEADO/INACTIVO

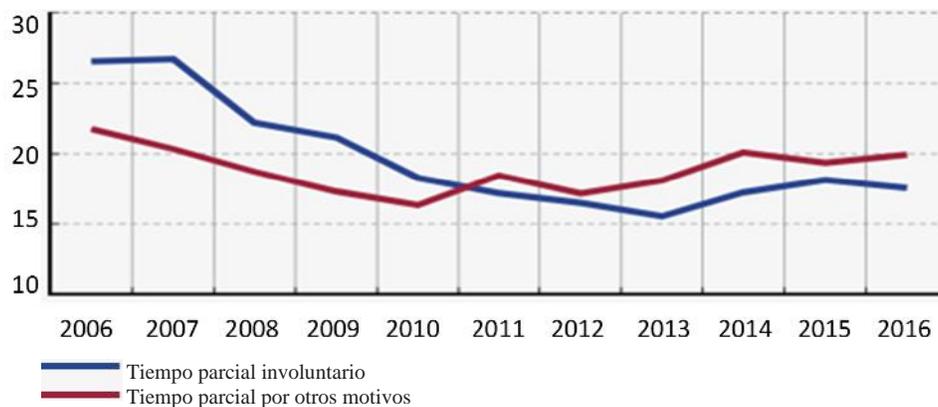
– Por ciento –



FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

En cuanto a los subempleados, en el gráfico de la página siguiente se observa una acusada reducción de la probabilidad de pasar a un empleo de tiempo completo desde una situación de empleo a tiempo parcial involuntario. Así, según los últimos datos de la EPA, esta probabilidad se situó en el 17.5% en 2016, algo por debajo de la observada entre aquellos con un contrato a tiempo parcial por otros motivos (20%)⁴, cuando antes de la crisis la probabilidad de pasar a un empleo a tiempo completo era superior entre aquellos con contrato a tiempo parcial involuntario. Durante los últimos años esta probabilidad no se ha incrementado para el colectivo con contrato a tiempo parcial involuntario, lo que vuelve a incidir en la posibilidad de un cambio más permanente en la demanda de trabajo a tiempo parcial.

⁴ Entre los que se encuentran asistir a actividades de formación, cuidado de familiares u otras obligaciones, o no desear un trabajo a jornada completa.

**PROBABILIDAD DE PASAR A UN CONTRATO A TIEMPO COMPLETO
SEGÚN TIPO DE PARCIALIDAD****– Por ciento –**

FUENTE: Microdatos de la EPA (INE) y Banco de España.

En definitiva, la inclusión como desempleados de diferentes colectivos de inactivos o la consideración de trabajadores subempleados elevan la tasa de desempleo, pero no cambian de forma significativa la visión sobre la posición cíclica de la economía. Asimismo, todo parece indicar que el reciente incremento de trabajadores con contrato a tiempo parcial involuntario tiene un componente estructural que no parece estar revirtiendo en la recuperación. En todo caso, conviene tener presente que estas medidas alternativas no pueden reemplazar las utilizadas habitualmente, que han sido construidas por las instituciones internacionales haciendo uso de los más estrictos controles de calidad estadística.

NOTA: Este recuadro fue publicado en la web del Banco de España con fecha 28 de junio de 2017.

Fuente de información:http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/relac/Boletin_Economic/Informes_trimes1/

63.3% del ingreso en México se concentra sólo en 30% de los hogares (Periódico Sinembargo)

El 27 de agosto de 2017, el periódico digital Sinembargo.mx publicó una nota en relación con la distribución del ingreso en México que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer, evidenciando así la concentración de éste en una tercera parte de los hogares del país. A continuación se presenta el contenido.

El INEGI dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENIGH) 2016 basada en 81 mil viviendas, la cual revela que 30% de los hogares con mayores ingresos concentra 63.3% de los ingresos totales, mientras que 30% de los hogares con menores ingresos participa con 9 por ciento.

El director del organismo denominó el ejercicio como “una encuesta de vanguardia”, así como el Módulo aparte con el que se podrá medir la pobreza a nivel nacional.

“Destaco los dos productos que daremos a conocer. Están los resultados de la ENIGH 2016, que son producto de una encuesta de vanguardia internacional y que inicia una nueva serie de las encuestas de ingresos y gastos de los hogares del país [...] Es un ejercicio complicado. Se fue a los hogares a preguntar cuánto gana y en qué se gasta. Se visitan los hogares con seis distintos cuestionarios. Hay un cuadernillo de gastos diarios donde se visita por una semana a los hogares muestra. Acampamos dentro de los hogares para recabar información. Queremos reflejar el dinero que entra y el que sale”, explicó.

El viernes 25 de agosto, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) advirtió que “sería irresponsable” utilizar directamente la cifra de pobreza que vendrá en la ENIGH 2016, ya que será parte de una nueva serie y no sería comparable.

El nuevo dato del INEGI va dirigido a usuarios especializados al ser un Modelo Estadístico que logra la continuidad histórica de la pobreza. Este dato se logra con la referencia de los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

“Se diseñó específicamente para medir pobreza multidimensional y permite seguir la trayectoria histórica”, comentó el director. Anticipó problemas de datos falsos sobre los ingresos, ya que se ha detectado que las personas no contestan con sinceridad por miedo a perder programas sociales o por seguridad.

De acuerdo con los datos de la ENIGH 2016, el ingreso corriente total trimestral estimado de los hogares es de 1.56 billones de pesos.

Mientras el ingreso promedio trimestral por hogar es de 46 mil 521 pesos, cuya principal fuente es el trabajo (64.3%), el gasto promedio es de 28 mil 143 pesos y sus principales rubros son alimentos, bebidas y tabaco (35.2%).

De 10 deciles poblacionales, que van de menor a mayor en nivel de ingresos, se encontró que el décimo decil recibió 21 veces más ingresos que el primero, que tuvieron un ingreso promedio trimestral de 8 mil 166 pesos, es decir, 91 pesos por día por hogar, “que en términos perceptores por hogar se traduce en un poco más de 37 pesos diarios”.

En el décimo decil, dicho ingreso fue de 168 mil 855 pesos. Es decir, mil 876 pesos diarios por hogar, que en términos de perceptores implica casi 766 pesos diarios.

El modelo estadístico creado exclusivamente para medir pobreza, proyecta los promedios de ingresos de hogares que mantienen la trayectoria observada históricamente de 2008 a 2014, tanto a nivel nacional como por deciles de ingreso.

De acuerdo con esto, la variación porcentual del promedio por hogar del ingreso corriente entre 2014 y 2016 creció 2.1% en términos reales.

En tanto, el gasto corriente monetario promedio trimestral por hogar es de 28 mil 143 pesos y sus principales rubros son:

- 9 mil 906 pesos por alimentos, bebidas y tabaco (35.2%);
- 5 mil 444 pesos por transporte (19.3%);
- 3 mil 495 por servicios de educación (12.4%);
- 2 mil 670 por vivienda, energía y combustibles (9.5%);
- 2 mil 82 por cuidados y efectos personales (7.4%);
- 1 mil 661 por artículos y servicios para limpieza y cuidados del hogar (5.9%);
- 1 mil 302 por vestido y calzado (4.6%);
- 824 pesos por transferencias de gasto (2.9%); y
- 760 pesos por cuidados de la salud (2.7%).

El 30 de agosto, el Coneval publicará los datos de mexicanos en situación de pobreza y pobreza extrema a nivel nacional y estatal de 2016 frente a los 55.3 millones de pobres reportados con cifras de 2014.

Por entidad federativa y ámbito

A nivel nacional, Nuevo León y Ciudad de México reportaron tanto el mayor ingreso como el mayor gasto corriente promedio trimestral por hogar. En contraste, Chiapas y Guerrero concentraron el menor nivel de ingreso y Oaxaca el de gasto.

Nuevo León reportó 87 mil 653 pesos como ingreso promedio trimestral, así como un gasto promedio trimestral de 35 mil 847 pesos, de acuerdo con la ENIGH 2016. Por su parte, la capital del país tiene un ingreso de 70 mil 834 pesos y un gasto promedio trimestral de 43 mil 843 pesos.

Las áreas rurales de Baja California Sur y Baja California presentaron los mayores ingresos promedio trimestrales por hogar con 44 mil 778 pesos y 41 mil 889 pesos.

Los estados con menor ingreso corriente promedio trimestral por hogar fueron Guerrero y Chiapas con 26 mil 980 pesos y 23 mil 258 pesos, respectivamente. Respecto al menor gasto lo reportan Oaxaca y Chiapas con 17 mil 991 y 16 mil 171 pesos promedio trimestral, respectivamente.

Sin embargo, por rubros, la entidad de Chiapas gasta en promedio por hogar en alimentos, bebidas y tabaco 6 mil 687 pesos trimestrales, a diferencia de cuidados de la salud en donde destinan 448 pesos al trimestre. Es decir que en Chiapas se destina 74 pesos diarios a alimentos y 4.5 pesos diarios a la salud.

En contraste, aunque lo que más gasta en promedio por hogar la Ciudad de México también es en alimentos, bebidas y tabaco con 14 mil 166 pesos trimestrales, a diferencia de cuidados de la salud en donde destina un mil 200 pesos al trimestre, esto representa un gasto promedio de 157 pesos y 13 pesos diarios, respectivamente.

Los menores ingresos en áreas rurales correspondieron a Guerrero (19 mil 620 pesos) y a Chiapas (14 mil 115 pesos).

Por ámbito rural y urbano

La ENIGH por primera vez presenta estimaciones de los ingresos y los gastos para los ámbitos urbano y rural, tanto a nivel nacional como por entidad federativa.

En las localidades menores de 2 mil 500 habitantes (rurales) el ingreso corriente promedio trimestral por hogar en 2016 fue de 26 mil 4 pesos, mientras que en las localidades de más de 2 mil 500 habitantes (urbanas), ese ingreso fue de 52 mil 215 pesos.

Sobre gasto, el INEGI informó que en las localidades rurales el gasto corriente promedio trimestral por hogar en 2016 fue de 16 mil 984 pesos, mientras que en las localidades urbanas fue de 31 mil 241 pesos.

Fuente de información:

<http://www.sinembargo.mx/28-08-2017/3294496>

Creación de empleo rompe récord en sexenio (El Financiero)

El 1 de septiembre de 2017, en la sección de Economía de la versión en línea del periódico El Financiero se publicó una nota en la que se señala que la creación de empleo formal en lo que va del actual sexenio registra niveles récord. A continuación se presenta la información.

Datos del Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS muestran que, del 1 de diciembre de 2012 al 31 de julio de 2017, se registró una creación total de 2.877 millones de puestos de trabajo, la mejor cifra para un período similar de anteriores sexenios y que supera en 150% a las plazas generadas en el mismo lapso de la administración de Felipe Calderón con 1.150 millones.

Sin embargo, 63% de los nuevos trabajadores asegurados al (IMSS) fueron registrados con máximo tres salarios mínimos bajo el mandato de Peña Nieto, que equivalen a 1.809 millones.

“(La precarización salariales un asunto que) urge resolver, ya que si las remuneraciones no retribuyen lo suficiente para satisfacer las necesidades de los trabajadores, se incrementarán las cifras de subempleo, porque las personas buscarán un ingreso extra en la informalidad”, afirmó María Fonseca, directora de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey, Región Sur.

El secretario del Trabajo y Previsión Social, Alfonso Navarrete, admitió que el tema salarial va a ser un pendiente permanente.

“Lo que puede hacer una administración es entregar buenas cuentas en el sentido de que en este sexenio ya no fuimos para atrás en el salario mínimo a pesar del entorno

económico y que el mundo no está creciendo a los niveles de antes de la crisis de 2008”, comentó Navarrete.

Con Peña Nieto, el nivel de dos salarios mínimos es el que mayor crecimiento ha registrado, mientras que los trabajadores registrados con una sola percepción de esta índole han disminuido de manera significativa.

- 1.07 millones de plazas de cuatro salarios mínimos en adelante cotizando en el IMSS han sido generadas con Enrique Peña Nieto.
- 5.25% del Salario de Cotización al IMSS es lo que ha aumentado en términos reales, en lo que va de la actual administración.

Fuente de información:

<http://www.elfinanciero.com.mx/economia/creacion-de-empleo-rompe-record-en-sexenio.html>